



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX JVQA 7



Gh 44. 177 (3)

Corridor

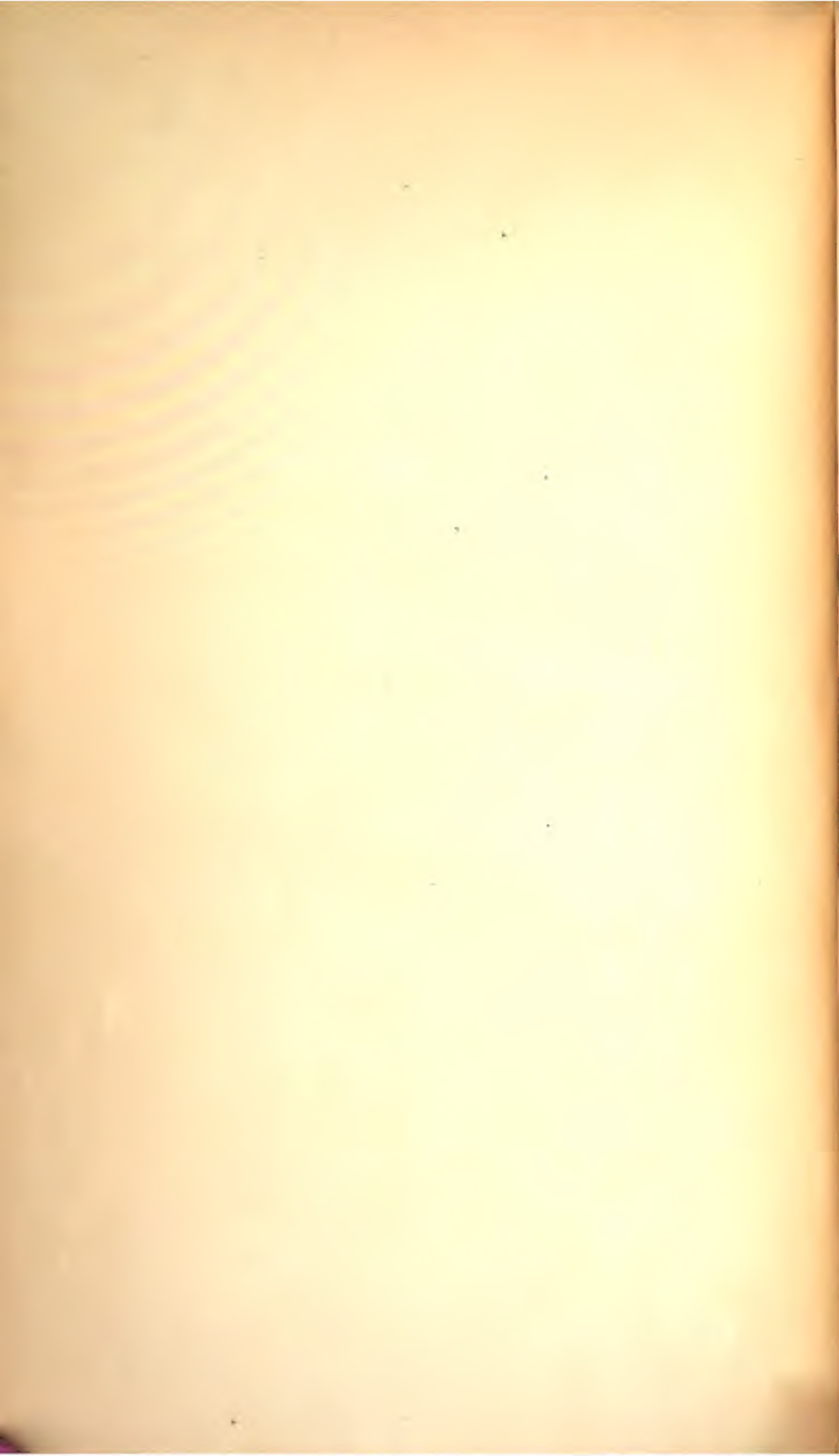


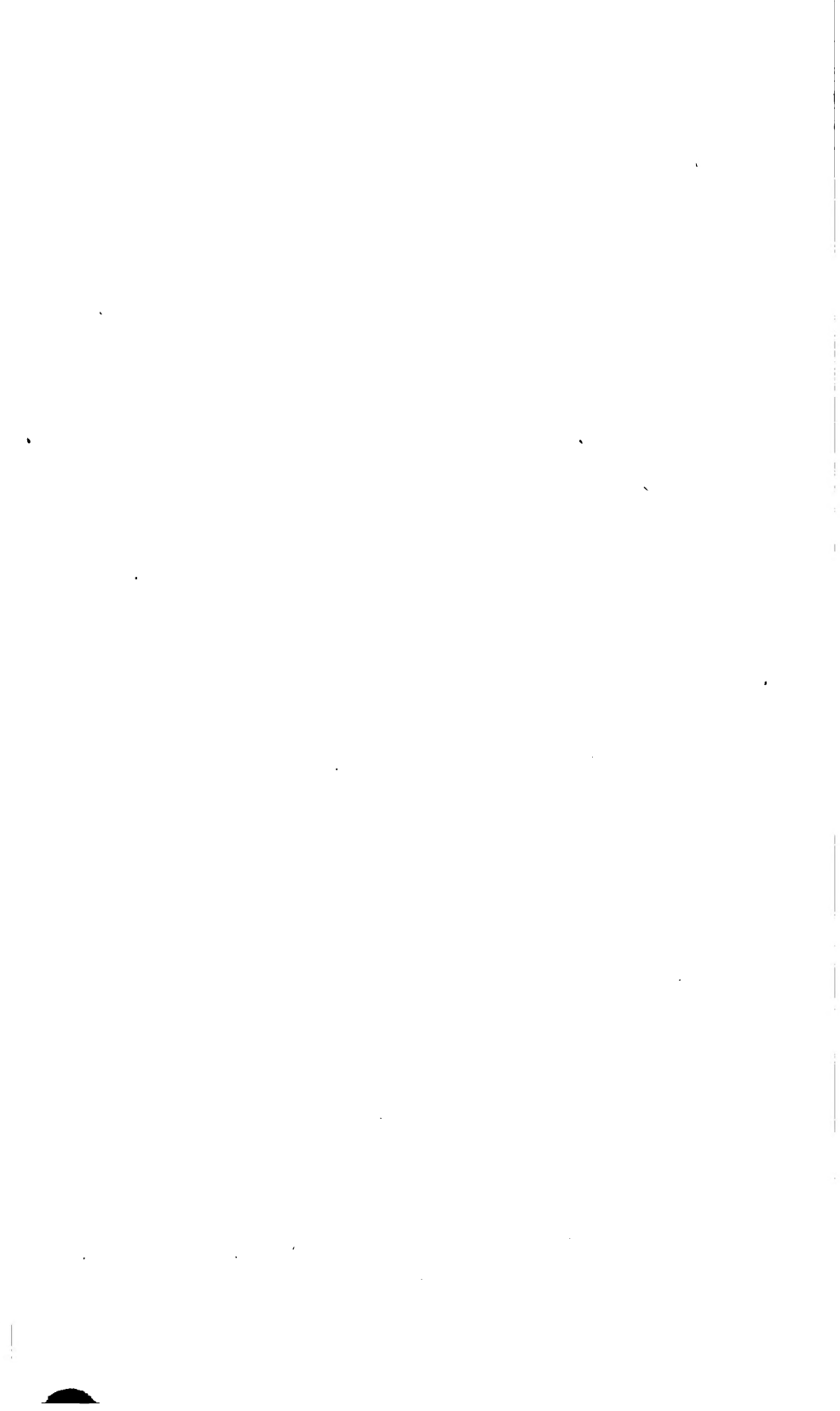
HERBERT WEIR SMYTH
CLASSICAL LIBRARY

C. H. Army-

June 1864

My dear Sir,
I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the 11th inst.
and in reply to inform you that the same
has been forwarded to the proper authorities
for their consideration.



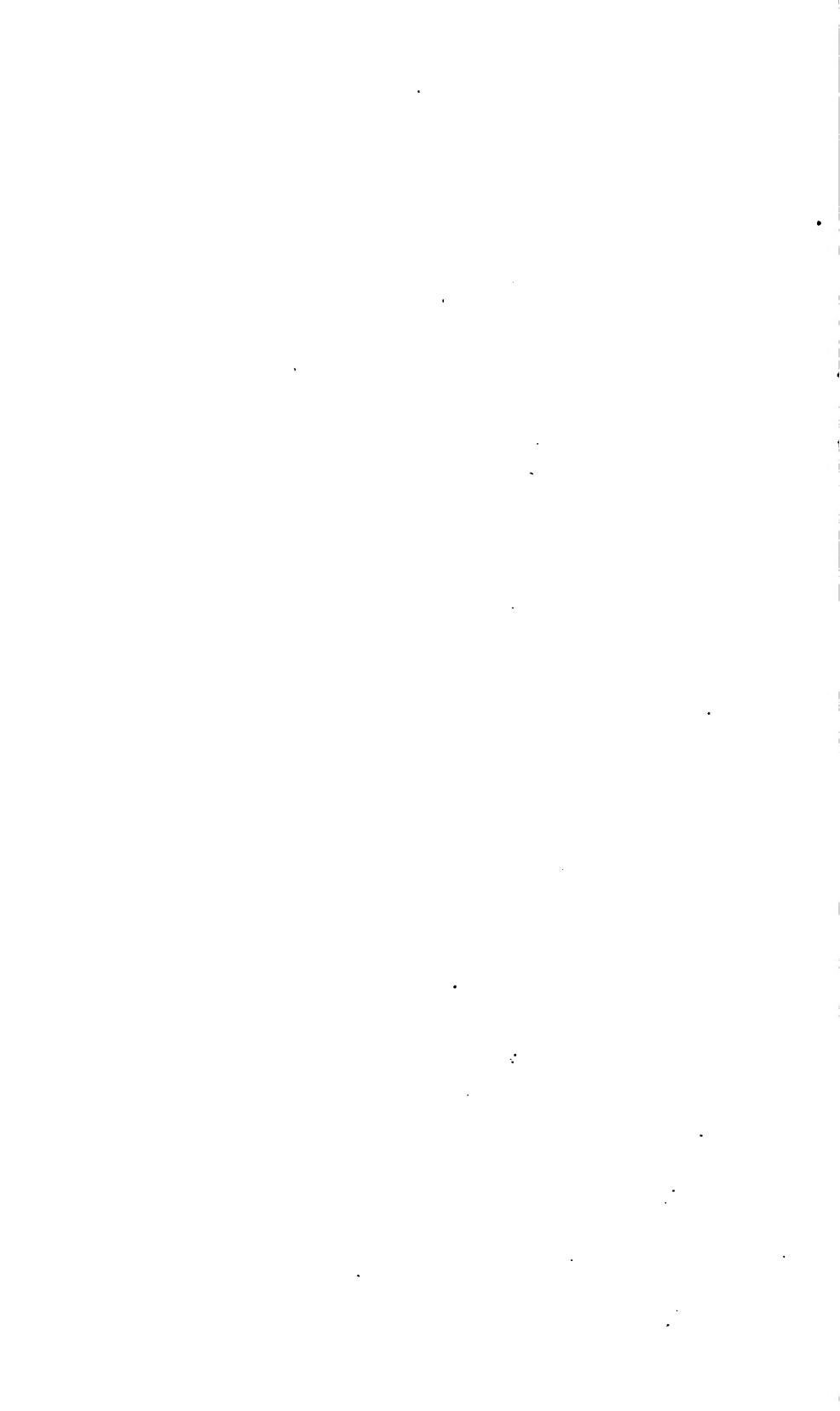


H E R O D O T I

HALICARNASSENSIS

M U S A E.

VOLUMEN TERTIUM.



HERODOTI

HALICARNASSENSIS

MUSE.

TEXTUM AD GAISFORDII EDITIONEM RECOGNOVIT,
PERPETUA TUM

FR. CREUZERI

TUM SUA ANNOTATIONE INSTRUXIT, COMMENTATIONEM DE VITA ET
SCRIPTIS HERODOTI, TABULAS GEOGRAPHICAS, IMAGINES
LIGNO INCISAS INDICESQUE

ADIECIT

J. C. F. BAEHR.

EDITIO ALTERA EMENDATIO ET AUCTION.

VOLUMEN TERTIUM.

LIPSIAE

IN BIBLIOPOLIO HAHNIANO.

MDCCCLIX.

~~G.S.B.~~

Gh 44.177
(3)

HARVARD UNIVERSITY
CLASSICAL DEPARTMENT

Jan. 1958

Index Voluminis tertii.

	pag.
Herodoti liber. V. Terpsichore	1
„ „ VI. Erato	220
„ „ VII. Polymnia	430
Excursus I (ad V, 66 de antiquis Atheniensium tribubus) . . .	800
„ II (ad V, 67 de tragicis Sicyoniorum choris)	806
„ III (ad VI, 42 de ratione tributi Ionum civitatibus ab Ar- tapherne impositi ac de pace quae fertur Cimoniam) . . .	809
„ IV (ad VI, 69 de aula in Graecorum domibus et ara Io- vis Hercei)	814
„ V (ad VI, 69 de Astrabaco).	817
„ VI (ad VI, 102 de campo Marathonio)	821

Imagines huic Volumini adiectae.

- I. pag. 228. Imago aquae et regionis Stygiae, ex opere liberi Baronis de Stackelberg: La-Grèce. Vues pittoresques etc. Pl. XVII. ad Herodot. VI, 74.
 - II. pag. 429. Imago Marathonis: vid. Clarke: Travels II, 3. pag. 12. ad Herodot. VI, 102.
 - III. pag. 435. Imago Darii cum Persarum proceribus de Graecia invadenda deliberantis; vid. nott. ad Herod. VII, 1. pag. 430.
 - IV. pag. 504. Delineatio Hellesponti et pontis utriusque a Xerxe structi, ad Herodot. VII, 36.
 - V. pag. 717. Delineatio regionis Thermopylarum, ad Herodot. VII, 176, ubi vid. nott.
 - VI. pag. 798. Imago faucium ad Thermopylas: vid. Clarke: Travels II, 3. pag. 238—240 et cf. nott. ad Herodot. VII, 225.
 - VII. pag. 824. Delineatio campi Marathonii, ad Excurs. VI ad Herodot. VI, 102.
-

ΗΡΟΔΟΤΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΠΕΜΠΤΗ.

ΤΕΡΨΙΧΟΡΗ.

372 *ΟΙ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῶν Περσέων καταλειφθέντες ὑπὸ 1*
Δαρείου, τῶν ὁ Μεγάβυζος ἤρχε, πρώτους μὲν Περινθίους
Ἑλλησποντίων, οὐ βουλομένους ὑπηκόους εἶναι Δαρείου, κατ-
εστρέψαντο, περιεφθέντας πρότερον καὶ ὑπὸ Παίωνων τρη-

CAP. I.

Οἱ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῶν Περ-
σέων καταλειφθέντες κ. τ. λ.] His
verbis Noster continuat narrationem
eorum, quae supra IV, 142 seq. le-
guntur de Dario e Scythica expe-
ditione reverso per Thraciam in
Asiam (minorem), relicto in Europa
Megabyzo, qui gentes Hellesponti
accolas nondum subactas in ditio-
nem Persarum redigeret: οὗτος δὲ ἡ
ὥν τότε ὁ Μεγάβυζος στρατηγὸς
λειφθεὶς ἐν τῇ χώρῃ Ἑλλησπον-
τίων τοὺς μὴ μηδίζοντας κατεστρέ-
ψετο. οὗτος μὲν νυν ταῦτα ἐπερῆσε
(Herodot. IV, 144 fin.). Unde satis
apparet, ea, quae hoc libro quinto
iam enarrantur, statim post Scy-
thicam illam expeditionem, quam
anno 513 a. Chr. n. factam esse su-
pra (T. II. p. 712) satis probasse
videmur, accidisse, adeo ut com-
mode ad annum 512—511 ante Chr.
n. referri possint, quae a Bunsenio
(Bibelwerk etc. I, 1. pag. CCCXXVI)
ad ann. 507 relata invenio, cum
anno 508 Darius contra Scythas
profectus ponatur. Darius ipse, qui
traiecto Hellesponto Sardes venit
(V, 11), in hac urbe commemoratus at-
que inde quoque eas literas dedisse

HERODOT. III.

videtur ad Megabyzum in Thracia
 relictum (V, 14), quibus Paeones ca-
 ptos in Asiam transportare iussus
 est (V, 17): id quod in annum ferme
 512 incidere existimo; anno pro-
 ximo, id est circa 511 ante Chr. n.,
 Susa probabiliter proficiscitur rex
 (V, 25). Haec ad temporum ratio-
 nes constituendas sufficiant.

πρώτους μὲν Περινθίους κ. τ. λ.]
De Perintho urbe diximus ad IV, 90.
Ad verba, quae sequuntur: περι-
εφθέντας — τρηχέως (i. c. male tra-
ctatos) conf. similes Nostri locus I,
73 ibique nott. 114. II, 64. V, 81.
VI, 15. 44. VII, 181. 211. Paeones,
de quibus Noster V, 12 seqq. VII,
124. 185 etc. retulit itemque Ho-
merus (Ili. II, 845 seqq. XVI, 287
seq. XVII, 348 seq. XXI, 348 seq.)
multique alii posterae aetatis scri-
ptores (vid. Forbiger: Handb. d. alt.
Geograph. III. p. 1058), ad antiquis-
simos Thraciae incolae pertinent,
qui teste Herodoto V, 13 se ipsos
Teucrorum e Troia profectorum
posteror ferebant, ab aliis autem
ad Phryges referebantur, ut legi-
mus apud Strabon. VII. §. 38: τοὺς
δὲ Παίονας οἱ μὲν ἀποίκους Φρυ-
γῶν, οἱ δ' ἀρχηγέτας ἀποφαίνουσι,
quare Abel, qui huius gentis res

χέως. Οἱ γὰρ ὧν ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες, χρήσαντος τοῦ θεοῦ στρατεύεσθαι ἐπὶ Περινθίους, καὶ ἦν μὲν ἀντικατιζόμενοι ἐπικαλέσωνται σφεας οἱ Περίνθιοι οὐνομαστὶ βώσαντες, τοὺς δὲ ἐπιχειρέειν, ἦν δὲ μὴ ἐπιβώσωνται, μὴ ἐπιχειρέειν, ἐποίευν οἱ Παῖονες ταῦτα. ἀντικατιζομένων δὲ τῶν Περινθίων ἐν τῷ προαστείῳ, ἐνθαῦτα μουννομαχίῃ τριφασίῃ ἐκ προκλήσιός σφι ἐγένετο· καὶ γὰρ ἄνδρα ἄνδρῖ, καὶ ἵππον ἵππῳ συνέ-

pluribus persecutus est, ad Phrygicam stirpem Paeones iure refert: vid. Makedonien vor König Philipp p. 57 et Pauly: Realencyclopaed. V. p. 1053 seq. et conf. etiam C. O. Mueller: Ueber die Makedon. p. 36 seqq., Cousinéry Voyage en Macedo I. p. 177. Paeones igitur ex Asia minori prisco admodum aevo delati omnem Thraciae meridionalis tractum occidentalem tenebant ea qua Herodotus et Thucydides vixere aetate, ad Strymonem Axiumque fluvios potissimum habitantes; unde omnis Paconia in Strymoniam et Axianam dividi poterit. Strymoniam certe incolebant, qui hoc loco commemorantur a Strymone, ubi sedes habebant, profecti ad Perinthios. De Strymone fluvio, qui nunc apud Bulgaros vocatur *Struma*, apud Turcas *Orfan*, veterum scriptorum testimonia attulit Forbiger l. I. III. pag. 1056 accurateque egit Tafel: De Thessalonic. pag. 243 seqq. Consuli quoque possunt de eodem fluvio Gatterer. Commentat. de Thracia (in vernaculum sermonem convers. ab H. Schlichtegroll. Gotting. 1800) pag. 73. 99 et Poppo ad Thucydidis locum de his classicum (II, 96.) Tom. II. p. 376.

Οἱ γὰρ ὧν ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες] Pertinent ad haec in fine enuntiationis posita verba ἐποίευν οἱ Παῖονες ταῦτα, ubi repetitur ob verba plura interiecta vox Παῖονες, addito articulo. Sunt autem οἱ ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες, Paeones a Strymone, ad cuius ripas habitabant (εἴη δὲ ἡ Παιονίη ἐπὶ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ πεπολισμένη Noster dixit V, 13), profecti ad bellum Perinthiis inferendum.

καὶ ἦν μὲν ἀντικατιζόμενοι ἐπι-

καλέσωνται σφεας οἱ Περίνθιοι] Particularum μὲν et δὲ eadem hic ratio atque III, 36, ubi vid. nott. Verbum ἐπικαλέσθαι hic non tam valet: *invitare ad pugnam, provocare* (quam significationem, nullo quamvis alio loco, quantum equidem scio, firmatam ei tribuit Schweighauser. in Lexic. Herodot. I. p. 255), quam invocandi et inclamandi (v. c. deos) notionem hoc quoque loco retinet, ut I, 87. V, 61. VIII, 64 coll. IX, 62 itemque apud Platonem De Legg. II. p. 664 (ubi: τὸν Παιῶνα ἐπικαλούμενος). Euthyd. p. 297 C. Thuc. IV, 97. Respexit enim Noster ad ea, quae paulo post de Perinthiis narrantur ob victoriam reportatam Paeanem canentibus deumque invocantibus, cum pro more clamarent Ἴη παιᾶν s. Ἴη παιών. Neque admodum significatione differt ἐπιβοᾶσθαι, quod verbum eadem invocandi (deos scil.) notione iam adhibuit Homerus in Iliad. X, 463. Odyss. I, 378 coll. II, 143. itemque Euripid. in Med. 168 et Thucydid. III, 59. 67.

οὐνομαστὶ βώσαντες] Iam Schaeferus pro vulg. ὀνομαστὶ de suo dederat οὐνομαστὶ, quod cum recentt. edd. recepi, ut III, 14. VI, 79. V, 102. Ad formam βώσαντες conf. nott. ad I, 10. Mox pro ἀντικατιζομένων plures libri ἀντιζομένων, male, meā quidem sententiā. Pro vulg. προαστηίῳ dedi cum recentt. edd. προαστείῳ, ut III, 142, ubi vid. nott. Quod sequitur: ἐκ προκλήσιος (cuius loco libri quidam male ἐκ προκλήσεος), i. e. e provocazione, iterum reperitur IX, 75. Voculam σφι retinui, quamquam illa a Mediceo, Florentino, aliis abest.

συνέβαλον] i. e. ad pugnam com-

βαλον, καὶ κύνα κινί. νικάντων δὲ τὰ δύο τῶν Περινθίων, ὡς ἐπαιώνιζον κεχαρηκότες, συνεβάλοντο οἱ Παίονες τὸ χρη-
 373 στήριον αὐτὸ τοῦτο εἶναι, καὶ εἰπὼν κὼν παρὰ σφίσι αὐτοῖσι·
 νῦν ἂν εἴη ὁ χρησμός ἐπιτελεόμενος ἡμῖν, νῦν ἡμέτερον τὸ ἔρ-
 γον. οὕτω τοῖσι Περινθίοισι παιωνίσασι ἐπιχειροῦνσι οἱ Παίο-

misere, plane ut III, 32. At me-
 dium verbum συμβαλέσθαι est con-
 ūcere indeque etiam intelligere, ut I,
 68, ubi vid. nott. VII, 209 aliis lo-
 cis. In seqq. pro olim vulg παρὰ
 σφιν αὐτοῖσι cum Schweigh., Gaisf.,
 Matth. et rec. edd. dedi παρὰ σφίσι
 αὐτοῖσι. Quod in Sancerotti libro
 ac Vindobonensi legitur σφιν, ab
 hoc loco alienum est: de quo monuit
 Bredov. Quaest. critic. de dialect.
 Herodot. pag. 282. In verbis se-
 quentibus νῦν ἡμέτερον τὸ ἔργον
 articulus τὸ abest a Florentino libro
 alteroque Parisiensi, plane ut in En-
 ripid. Phoeniss. 447: σὺν ἔργον, i. e.
muneri s. officii tui est, ubi plura si-
 milia attulit Valckenar. Hoc tamen
 loco Herodoteo haud scio an recte
 retineatur articulus, non sine vi qua-
 dam additus, ut in Xenophont. Me-
 morabb. III, 3. §. 3, ubi bene de
 his monuit Kuehner. Attigit quo-
 que Matthiae Gr. Gr. §. 264. Quae
 iam sequitur narratio, eam inge-
 nuæ simplicitatis esse et ad natu-
 ram ipsam maxime accommodatam,
 monstrare studet Waardenburg: De
 nativa simplicit. Herodoti pag. 180
 seq.

νῦν ἂν εἴη ὁ χρησμός ἐπιτελεό-
 μενός ἡμῖν] Oraculum Paeones tum
 impleri putant, quando *Paeonem* Pe-
 rinthios exclamantes audiunt: qua
 nimirum voce se ipsos potius (*Paeo-
 nes*) nominatim appellari atque ad
 pugnandum provocari existimant;
 ab oraculo autem hostes aggredi
 iussi erant, quando eorum ipsorum
 nomen a Perinthiis exclamatum eo-

que enuntiato se ipsos ad pugnam
 invitatos audivissent. *Paeonem* vero
 canebant Perinthii ob victoriam re-
 portatam exclamantes Ἴη παιᾶν
 s. παιῶν (τὸ παιανικὸν ἐπίρρημα
 s. ἐπίφθεγμα s. παιανικὸν ἰδίωμα
 quod vocat Athenaeus XV, 52 et
 62. p. 690. 701 in huiusmodi car-
 mine exclamari solitum, de quo
 plura vid. apud Bode: Gesch. d.
 Hellen. Dichtkunst II, 1. pag. 10
 seqq.): quibus vocibus non tam
 deum (Apollinem) quam *Paeones* in-
 vocari ex oraculi mente existima-
 bant Paeones. De ipso carmine,
 quod *Paeonis* nomine apud Graecos
 declaratur, plura afferre huius loci
 non est post ea, quae et Bode l. l.
 pag. 9 seqq. et C. O. Mueller: Die
 Dorer I. p. 297 protulerunt: id unum
 moneo, h. l. de eo paeane cogitan-
 dum esse, qui post pugnam feliciter
 finitam victoriamque reporta-
 tam cani solebat; namque, ut Scho-
 liastae ad Thucydid. I, 50 afferant
 verba, δύο παιᾶνας ἦδον οἱ Ἕλλη-
 νες, πρὸ μὲν τοῦ πολέμου [i. e. τῆς
 μάχης] τῷ Ἀρεῖ, μετὰ δὲ τὸν πόλε-
 μον τῷ Ἀπόλλωνι; vid. interpretes
 ad h. l. et Wesseling. ad Diodor. Si-
 cul. XIII, 16.

παιωνίσασι] Haec verba exci-
 tans Eustath. ad Homer. Ili. II. p.
 350, 36 ed. Rom. p. 272, 22 Basil.
 coll. in Odys. IX, p. 366, 18. *) ob
 παρηγήσιν in verbis παιωνίσασι —
 Παίονες affert παιωνίσασι, cuius
 loco in ed. Basil. scriptum adeo
 exstat παιωνίσασι: nisi utrumque
 hoc e vitio natum existimes, cum

*) „Studiosae quasitas recentioribus commodum oblatas alliterationes non prorsus evi-
 tarunt veteres: praeter cacteros Reiskius apta quaedam eam in rem collegit in Miscell.
 Lips. Nov. VI. p. 113“ *Valcken.* Plat. Conviv. p. 195. cap. 13: Πανσανίον δὲ παν-
 σαμῆνον, ubi de eiusmodi alliteratione haud infrequenter veteribus plura excitavit Ast.
 pag. 237. Infra apud Herod. VII, 229 legimus λ ε ι π ο ψυχρόντα λ ε ι φθῆνα.
 Tu vid. Hermogen. περὶ εὐρέσ. IV, 7. (T. III. p. 169 Rhett. Graec. ed. Walz.) prae-
 cipientem περὶ παρηγήσεως.

2νες, καὶ πολλὸν τε ἐκράτησαν καὶ ἑλιπὸν σφεων ὀλίγους. Τὰ μὲν δὴ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γεγόμενα ὧδε ἐγένετο· τότε δὲ ἀνδρῶν ἀγαθῶν περὶ τῆς ἐλευθερίας γινομένων τῶν Περινθίων, οἱ Πέρσαι τε καὶ ὁ Μεγάβυζος ἐπεκράτησαν πλήθει. ὥς δὲ ἐχειρώθη ἡ Πέρηνθος, ἤλανε τὸν στρατὸν ὁ Μεγάβυζος διὰ τῆς Θρηϊκῆς, πᾶσαν πόλιν καὶ πᾶν ἔθνος τῶν ταύτῃ οἰκημένων

sane, quod non fugit Wesselingum, liquidior παρήχησις, si dederis παιωνίσασι quam παιωνίσσαι. Ac dicitur sane παιωνίζειν atque παιωνίζειν nullo significantionis discrimine, ut praeter Wesselingum ad Diodor. XIII, 16 ad Thucyd. I, 50 annotavit Dukerus: quo tamen eodem loco celeberrimus editor monet optimos quosque libros exhibere παιωνίζειν, quae forma ut apud Thucydidem ita apud Herodotum retinenda videtur; conf. Poppo in ed. Thucyd. I, 1. pag. 211. Bredov. pag. 142; in Xenophontis Anab. III, 2, 9 (§. 5) et VI, 5, 27 (§. 17) qui dedit ἐπαιώνισαν Dindorfus, meliores libros secutus, is cum aliis intactum reliquit ἐπαιώνιζον I, 8, 17, haud scio an mutandum in ἐπαιώνισον, si quidem antiquiores scriptores hanc formam praetulisse videntur. Vid. Thes. Ling. Graec. VI. p. 59 ed. Dindorf.

καὶ πολλὸν τε ἐκράτησαν καὶ ἑλιπὸν σφεων ὀλίγους] i. e. magnam s. splendidam victoriam reportarunt paucosque eorum (Perinthiorum scil.) fecerunt reliquos. Nam σφεων ad Perinthios spectare, vix quemquam fugit. Pro πολλὸν in Sanctoisti libro exstat πολλῶν, quod non absurdum videtur Wesselingio ob consequens ὀλίγους, nisi apud Herodotum multo crebrius esset πολλὸν, quod ipsum Herodoteum esse (ut πολλὸν ἐσώθησαν V, 102) recte statuit Valeken., quamquam usitatius πολλῶ ἐκράτησαν, quod V, 77 exstat, quodque etiam hic olim fuisse lectum suspicatur vir sagacissimus: quippe unde exstiterit πολλῶν in codice Sanctoisti. — Ad loci argumentum haud scio an spectent ea, quae Prokesch (Wien. Jahrb. LXIII. Anzeig. Bl. pag. 40) observavit: adhuc in ea regione,

quae veteris Perinthis fuit, conspicui plures tumulos, quos ad Perinthios caesos referri posse idem suspicatur.

CAP. II.

Τὰ μὲν δὴ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γεγόμενα ὧδε ἐγένετο]. Praepositio ἀπὸ eodem significatu, quo II, 54, ubi vid. nott. Quare non scribendum, libris praesertim invitis, ὅ ὅ, quod reponi vult Cobet. De voce ὧδε, quae hic ad antecedentia spectat, monuit Matth. Gr. Gr. §. 470 not. Nec aliter ὧδε adhibetur VII, 62. In seqq. ἀνδρες ἀγαθοὶ dicuntur viri fortes, quemadmodum I, 169 Iones pro libertate sua pugnantes; namque ex Herodoti mente a virtute disiungi nequit fortitudinis notio, sed utrumque aequae coniunctum cogitari debet. Tu cf. VI, 114. 117. VII, 224. IX, 75 et quae de his disseruit Hoffmeister: Sittlich religiöse Lebensansicht des Herodotus (Essen. 1832.) pag. 48.

πᾶσαν πόλιν καὶ πᾶν ἔθνος τῶν ταύτῃ οἰκημένων ἡμεροῦμινος βασιλεῖ] Verbum ἡμεροῦσθαι (sibi subigere, domare) iam invenimus IV, 118, ubi vid. nott. Activum ἡμεροῦν posuit Noster VII, 5. Ad verba τῶν ταύτῃ οἰκημένων conf. de verbi οἰκεῖν significatione nott. ad I, 27 extr. Dahlmann. in Herodot. p. 166 apte comparat Xenophontea in Cyropaed. VII, 1, 21: τὸν ἄρχοντα τῶν ταύτῃ ἁγμάτων, bene monens apud Herodotam non de omni Thracia agi, sed de maritimo tantum Thraciae meridionalis tractu. Ita enim infra V, 10 in fin. τὰ παραθαλάσσια δ' ὦν αὐτῆς (Thraciae scil.) Μεγάβυζος Περσέων κατήκοα ἐποίησε. At mirum videtur eidem Dahlmanno, quod, quae de Thracibus, gente

ἡμερούμενος βασιλεῖ ταῦτα γάρ οἱ ἐντέταλτο ἐκ Δαρείου,
Θρηίκην καταστρέφεσθαι.

Θρηίκων δὲ ἔθνος μέγιστόν ἐστι, μετὰ γε Ἰνδοῦς, πάντων 3

praeter Indicam omnium frequen-
tissima, ut Herodoto certe videtur,
sequitur digressio, solito sit brevior.
Quod pluribus ex causis fieri po-
tuisse idem observat Dahlmann.:
sive quod Thracia maritima, ex quo
Atheniensium in ditionem venerat,
melius iam Graecis innotescere coe-
perit, sive quod in media Thracia
post Darii demum tempora Odrysa-
rum regnum exstiterit: de quo ex-
ponere hic longum fuit, praeser-
tim cum incepti operis ratio sponte
scriptorem in sequentibus eo dedu-
cere videretur. Accedit quod He-
rodotus remotioris Thraciae partes
minime ipse perlustraverat, nec om-
nino ullam accuratorem notitiam
gentium ad Istrum habitantium,
Graecis vix accuratius cognitarum,
habuisse videtur.

Θρηίκην καταστρέφεσθαι] Haec
verba e glossemate recepta delori
vult Meher. in Mnemosyn. V. pag.
66, cui qui assentiatur, vix quem-
quam fore existimo.

CAP. III.

Θρηίκων δὲ ἔθνος μέγιστόν ἐστι
x. τ. λ.] Thracum gentem, exceptis
Indis, omnium maximam habuit
Herodotus: qui Thraces si unius
imperio concordēs regerentur, om-
nium iudicat esse firmissimos invi-
ctosque. Quae procul dubio Pau-
saniae obversabantur (ut dudum
monuit Valckenarius), haec scri-
benti I, 9. §. 6: Θρακῶν τῶν πάν-
των οὐδένες πλείους εἰσὶ τῶν ἀν-
θρώπων, ὅτι μὴ Κελτοί, πρὸς ἄλλο
ἔθνος ἔν ἀντεξέταζοντι. At aliter
visum Thucydidi, qui II, 97 Thra-
cum scribit regnum exstitisse ma-
ximum reditu aliisque opibus, sed
exercitus multitudine roborem mul-
tum Scythiis cecidisse; quibus ipsis
concordibus nullam gentem neque
in Europa, neque in Asia resistere
posse addit. Quae cum Herodo-
teis contraria videri possint, adeo-

que opposita, ut Valckenar. existi-
mat, hunc quoque locum adiiciens
aliis iisque multis, „quibus sum ab
historiae patre dissensum (Thucy-
dides) aemulus non noluerit signi-
ficatum“: tenendum est Herodo-
team Thraciam Thucydideā multo
ampliore magisque extensam co-
gitari debere ob eam, quam de Istri
cursu Noster habuit, opinionem, fal-
sam sane, sed qua factum est, ut
Thraciam ille multo ulterius, quam
revera fuit, septentrionem versus
promoveret ipsiusque Scythiae qua-
dratam sibi fingeret formam, de qua
diximus ad IV, 99. Cf. Dahlmann.
l. l. pag. 88. et vid. Niebuhr: Ver-
mischte Schrift. pag. 157. 359. At-
que occidentem versus quoque No-
ster haud scio an Thraciam exten-
sam cogitaverit usque ad Illyriae
oram: cuius qui nunc dicuntur in-
colae Albanenses, ad Thraciae gen-
tes antiquissimas referuntur lin-
guamque edere perhibentur, quae
ad Thracicam linguam proxime ac-
cedat. Cf. Xylander: Die Sprache
der Albanesen (Francof. 1835) p.
319, et vide quoque de Thracibus
antiquis exponentem Zeuss: Die
Deutschen u. die Nachbarstämme
pag. 259 seqq. *Teucros* his Thraci-
bus olim valde extensis accenseri
vult Uschold: Geschichte d. troian.
Kriegs pag. 172. 262. Quod vero
Noster h. l. Indos pro maximo om-
nium populo habet, convenit cum
iis, quae supra III, 94 scripsit: Ἰν-
δῶν τε πλεῖστος τε πολλῶ πλείστον
ἐστι πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ἀν-
θρώπων, ubi alios eiusdem rei tes-
tes excitavimus, quibus vel addere
licet Diodor. II, 35. 38. Philostrat.
V. Apollon. VI, 1. Conf. etiam Las-
sen: Ind. Alterthumskunde I. pag.
2 seqq.

μετὰ γε Ἰνδοῦς] Vocula γε a non-
nullis libris abest; male meā qui-
dem sententiā. Pro ἀρχοῖτο in San-
crofti ac Vindob. libro invenitur ἀρ-
χοῖατο (Ionum more pro ἀρχοῖντο),

ἀνθρώπων. εἰ δὲ ὑπ' ἐνὸς ἄρχοιτο ἢ φρονέοι κατὰ τωὺτό, ἄμαχόν τ' ἂν εἴη καὶ πολλῶ κράτιστον πάντων ἐθνέων, κατὰ γνώμην τὴν ἐμήν. ἀλλὰ γὰρ τοῦτο ἄπορόν σφι καὶ ἀμήχανον μὴ κοτε ἐν γένηται· εἰσὶ δὴ κατὰ τοῦτο ἀσθενέες. Οὐνόματα δὲ πολλὰ ἔχουσι κατὰ χώρας ἕκαστοι, νόμοισι δὲ οὔτοι παραπλησίοισι πάντες χρεώνται κατὰ πάντα, πλὴν Γετέων καὶ Τραυσῶν καὶ τῶν κατύπερθε Κρηστωναίων οἰκεόντων. Τούτων δὲ τὰ μὲν Γέται οἱ ἀθανατίζοντες ποιεῦσι, εἰρηταί μοι. Τραυσοὶ δὲ τὰ μὲν ἄλλα πάντα κατὰ ταῦτά τοισι ἄλλοισι Θρηῖσι ἐπιτελέουσι, κατὰ δὲ τὸν γινόμενόν σφι καὶ ἀπογινόμενον³⁷⁴

quod arridet Wesselingio, ut etiam ἡ φρονέοιεν olim fuisse suspicetur, cum minime offendat praecedens ἔθνος ita positum ut III, 113: τὸ δὲ ἕτερον γένος τῶν ὄτων — φορέουσι: de quo usu conf. allata a Bredovio pag. 335. Nos reliquorum codd. auctoritatem secuti cum recentt. edd. retinimus ἄρχοιτο. Eustathius ad Dionys. Perieg. 323 haec ita affert: διὸ καὶ Ἡρόδοτος λέγει τοὺς Θρηῖας ἐθνῶν μέγιστον μετὰ τοὺς Ἰνδοὺς. ἦν δὲ ἂν, φησί, καὶ ἄμαχον καὶ κράτιστον, ἐὰν ὑπὸ ἐνὶ ἐτάττετο ἄρχοντι ἡ ἐφρονέει κατὰ τὸ αὐτό. — Ad verba φρονέοι κατὰ τωὺτό conf. V, 72: τὰ αὐτὰ φρονήσαντες, I, 60. V, 117 coll. VII, 102. De particulis ἀλλὰ γὰρ in proxime seqq. vid. nott. ad I, 14. Mox ob praestantiorum codd. consensum pro ἐγγένηται, ut vulgo legitur, exhibuimus ἐν γένηται, quod vulgato melius iudicavit Matthiae, citans Schaefer. Appar. ad Demosthen. II. pag. 321 seq., qui ita legendum proposuit: οὐ μὴ κοτε ἐν γένηται. Vulgatam (μὴ κοτε ἐγγένηται) retinuerunt Dindorf, et Dietsch. Verba κατὰ χώρας ἕκαστοι vulgo reddunt: „pro regionum diversitate.“ Malim: singuli in suis quique locis. Nostri enim sententia eo spectat, ut singulae Thracum gentes vocentur quibusque differant, in moribus vero atque institutis similia fere omnes sequantur. Infinitivum εἶναι, quem post verba κατὰ πάντα de suo intruserat Schaeferus, cum libri praeter unum Sancrofti codicem, qui ex-

hibet καὶ τὰ πάντα εἶναι πλὴν, ignorent, exstincti praecedente Gaisfordio.

πλὴν Γετέων καὶ Τραυσῶν] De Getis vid. nott. ad IV, 93. Trausi, gens Thracum, teste Livio XXXVIII, 41, procul dubio sunt accolae fluvii Traui, cuius mentio fit VII, 109. Conf. Gatterer. l. l. pag. 64. At cum Tauroxenii, qui Sindis sunt vicini, vix eos componi posse credam. Tu vid. Koeppen: Nordgestade d. Pontus. pag. 73. Propius huc facit Stephanus Byz.: Τραυσοί· πόλεις Κελτῶν· ἔθνος, οὗς οἱ Ἑλληγες Ἀγαθύρους ὀνομάζουσι. De Agathyrsis vid. nott. ad IV, 49, 100. — Qui supra s. ultra Crestonacos habitant (οἱ κατύπερθε Κρηστωναίων οἰκούντες), eos sane accuratius haud novimus. De Crestone vid. disputata ad I, 57 coll. interprett. ad Thucyd. II, 99.

CAP. IV.

Τούτων δὲ τὰ μὲν Γέται — εἰρηταί μοι] τούτων restitui pro vulg. τουτέων. Ad verba οἱ ἀθανατίζοντες vid. nott. ad IV, 93. Mox pro vulg. Θρηῖσι scripsi Θρηῖσι, ut IV, 95. Plura Bredov. p. 174. Inde idem restituendum Stobaeo, Herodotea exhibenti l. mox l., ubi vulgo legitur Θρηῖσι. Verbum ἐπιτελεῖν, quo Noster mox utitur, in rebus sacris usitatum, attigimus ad III, 8.

κατὰ δὲ τὸν γινόμενόν σφι καὶ ἀπογινόμενον ποιεῦσι τοιάδε] τοιάδε cum recentt. edit. exhibui pro vulg. τάδε. Pro γινόμενον in Gais-

ποιεῦσι τοιάδε· τὸν μὲν γινόμενον περιζόμενοι οἱ προσήκον-

ford. editionem nescio unde irrepsit *γεόμενον*, cum recte impressum sit *ἀπογινόμενον*. Namque in hac lectione omnes libri et scripti et impressi conveniunt.

Quod totius loci argumentum attinet, Herodotea attigit Choricus Ga-

„Nam nos decebat, coetus celebrantes, domum
Lugere, ubi esset aliquis in lucem editus,
Humanae vitae varia reputantes mala:
At, qui labores morte finisset graves,
Hunc omni amicis laude et laciitia exsequi.“

Ubi vid. Davis. hanc Euripidis sententiam pluribus illustrantem. Graeca Euripidis verba attulerunt Sextus Empiricus, Clemens Alexandrinus, alii, quorum locos excitavit Nauck in Fragmentt. Euripid. nr. 452. p. 395 (Fragmm. Graecc. Tragicc.), qui idem vir doctus alias quoque Euripidis sententias similes attulit in Praefatione alterius editionis Euripid. (Lips. B. G. Teubner. 1856) T. I. pag. XXXI. not. 56, quibus add. Euripidis fragmentum ex Antigona, quod servavit Stobaeus CXXV, 6. Atque ipse Herodotus Artabanum Persam similia eloquentem inducit VII, 46, ubi conf. nott. Nec dissimilia exstare notat Valcken. apud Aeschin. in Axioch. p. 142 [§. 4. pag. 111. Boeckh.] Plutarch. II. p. 36 E. Dion. Chrysost. p. 276 D. Aristid. T. III. p. 326 [Vol. II. p. 264 Dindorf.]. Pertinent huc quoque aliae summorum Graeciae poetarum sententiae consimiles, Sophoclis in Oedip. Colon. 1225 (ubi chorum canentem facit in fabulae fine: *μὴ φῦναι τὸν ἅπαντα νικᾷ λόγον· τὸ δ' ἐπεὶ φανῇ, βῆναι κείθεν ὄθεν περ ἦκει, πολὺ δεύτερον ὡς τάχιστα*), Bacchylidis (apud Stobaeum XCVIII, 27: *θαντοῖσι μὴ φῦναι φέριστον μὴδ' ἄλλου προσιδεῖν φέγγος κ. τ. λ.*), Theognidis 425 seqq. (*πάντων μὲν μὴ φῦναι ἐπιχθονίοισιν ἄριστον, μὴδ' εἰδεδεῖν αὐγὰς ὀξέος ἡελίου κ. τ. λ.*), aliorum, de quibus vid. Lasaulx in Commentat. de mortis dominatu etc. pag. 45 seqq. (Studien des classisch. Alterthums pag. 485—487). Equidem hic addam ipsius Ciceronis ver-

zaeus in Epitaph. Procopii pag. 21 ed. Boissonad., transscripsit Stobaeus CXX, 33. pag. 603. T. III. p. 472 Gaisf., eodemque pertinent, quae ex Euripidis Cresphonte in Latinum sermonem conversa servavit Cicero Tuscull. I, 48. §. 115:

ba in Consolatione, a Lactantio (Div. Instit. III, 19. §. 14. pag. 304) servata: „Non nasci longe optimum nec in hos scopulos incidere vitae, proximum autem si natus sis quam primum mori et tanquam ex incendio effugere violentiam fortunae.“ Quae ex Graeco fonte ducta esse nemo non videt: unde haec etiam transierunt in eam Consolationem incerti auctoris, quam falso Ciceroni adscripserunt cap. III. §. 8. IX. §. 36. Ac longe antea iam Ecclesiastes cecinerat VII, 1: „melior est homini dies mortis die, quo ille nascitur,“ coll. Iob. XIV, 1 seqq. Patres ecclesiae quid de his senserint, ex iis patet locis, quos attulit Lasaulx p. 487. not. 140, quibus subiiciam egregiam Innocentii III. sententiam in libro De contemptu mundi s. de miseria humanae conditionis I. cap. 6. (ed. I. H. Achterfeld. Bonn. 1855.): „felicis illi qui moriuntur antequam oriantur, prius mortem sentientes quam vitam scientes.“ Herodoti locum, ut ad hunc redeam, attigit quoque, monente Cr., Wyttenbach. ad Plutarch. Moral. I, 2. pag. 800. Ac videtur Nostro haec sententia, inter Graecos, ut allata testimonia commonstrant, valde recepta atque haud scio an sophistarum quoque scholis tractata, valde placuisse: quippe eodem fere redeunt, quae dixit I, 32 et VII, 46 cum hoc loco componenda, ad quem etiam pertinebunt, quae supra ad IV, 95. pag. 486. T. II. exposuimus de antiquissima Thracia, in qua immortalitatis doctrina antiquissimis iam temporibus floruisse

τες ὀλοφύρονται, ὅσα μιν δεῖ ἐπεὶ τε ἐγένετο ἀναπλῆσαι κακὰ,

videtur: nec mirabimur in gente rudi atque inculta, qualem Thraciae gentem illa aetate fuisse credibile est, eam de mortuis reperiri persuasionem, quae vix apud cultissimos quosque illius temporis Graecos homines obtinuerit; videtur sane historiae pater, quae sua ipsius adeoque vulgaris illius aetatis fuerit opinio de mortuis mortuorumque statu, ad Thraciae gentem transtulisse, apud quam forsitan ritus simile quid indicantes caeremoniasque similes observaverat, e prisco illo tempore repetendas, quo reliquae Graeciae Thraces cultu omni ac doctrina praestitisse, sacris excelluisse vati- busque eximii abundasse feruntur. Cf. Hoffmeister l. l. pag. 110 et Herod. V, 24 ibiq. not. C. O. Mueller (Ueber die Makedon. pag. 58 seq.) ea, quae de Trausis recens natos lugentibus ac deinde de feminis in mariti tumultu mactatis Herodotus enarrat, ad opiniones Graecis quidem alienas, sed per orientem sparsas referri vult. Qui vero statuit (Choiseul-Gouffier in: Voyage en Grece etc. T. II. pag. 101), Herodotum haec de Trausis recens natos lugentibus scribentem ea, quae pauci quidam de sua libertate desperantes, cum duram subiissent servitutem, fecerint, ad omnes retulisse ac pro totius gentis consuetudine habuisse, is profecto a vero longe aberrasse censendus est. Afferam denique Lobeckii disputationem (Aglaopham. p. 801), qui ex hoc Herodoti loco immortalitatis fidem, quae apud illam gentem invaluerit, minime demonstrari posse contendit. Nil in his inesse posse ait sublimioris doctrinae, cuius ignaros vitae inopis et agrestis molestias indoctissimo cuique gravissimas Trausos vult muliebriter luxisse, mortem autem, quae omnibus liberationem et vacuitatem dolorum, meritis vero perpetuas lautitias et festivitates afferre videretur, laetis votis omnibusque persecutos esse. Quae num vere prorsus sint disputata, ipse viderit vir doctissimus; hoc vero idem

recte monere videtur l. l. pag. 804, veteres ethnographos et νομίμων βαρβαρικῶν collatores gentium exterarum instituta persaepe ex suo sensu interpretatos esse eandemque cautionem in Herodoto adhibendam esse, cum praesertim constet, hominum ferorum lamenta et iubila tam sibi simili barritu efferri, ut luceant an laetentur, saepe dignosci nequeat. Idem similis moris rituumque exempla affert e Nigrorum gentibus Americaeque nationibus maxime rudibus. De Thracia gente, apud quam talia invaluisse ait Herodotus, testantur Arnobius: De fid. resurrect. T. III. p. 24 et, Herodotea, opinor, respiciens Mela II, 2. §. 3: „Quidam feri sunt et ad mortem paratissimi, Getae utique. Id varia opinio perficit; alii redituras putant animas obeuntium: alii etsi non redeant, non extingui tamen, sed ad beatiora transire: alii emori quidem, sed id melius esse quam vivere. Itaque lugentur apud quosdam puerperia, natiq. deflentur: funera contra festa sunt et veluti sacra cantu lusuque celebrantur.“ Ad quem locum cf. Tzschucke in nott. exegett. T. III. P. II. pag. 79 seq.

τὸν μὲν γινόμενον — ὀλοφύρονται] Cum recentt. edd. recepi γινόμενον et mox ἀπογινόμενον, quod praebet Sancerfti liber ac Stobaeus l. supra l. quodque antecedens γινόμενον et ἀπογινόμενον non tam suadere quam requirere videtur. Vulgo γενόμενον et ἀπογενόμενον, idque vel Florentinus liber affert cum aliis. De structura verbi ὀλοφύρεσθαι monuit hoc loco allato Kuehner Gr. Gr. §. 553. — Ad locutionem γῇ κῆρυπτοναι in seqq. (terra condunt, terrae demandant) conf. I, 140 ibique nott. De locutione ἀναπλῆσαι κακὰ (i. e. sustinere, pati mala), quam Latini imitantes utuntur verbo implendi. monuit, Herodoteo h. l. allato, Walch. ad Tacit. Agricol. 45. pag. 415, a Cr. excitatus. Tu vid. Herodot. VI, 12. IX, 87, quibus locis idem ver-

ἀνηγρόμενοι τὰ ἀνθρωπήηα πάντα πάθεα· τὸν δ' ἀπογινόμε-
νον παῖζοντες τε καὶ ἡδόμενοι γῇ κρύπτονται, ἐπιλέγοντες ὅσων
κακῶν ἑξαπαλλαχθεὶς ἐστὶ ἐν πάσῃ εὐδαιμονίῃ. Οἱ δὲ κατ-
5 ὑπερθε Κρηστωναίων ποιεῦσι τοιάδε. ἔχει γυναικας ἕκαστος
πολλὰς· ἐπεὶ ἂν τις αὐτῶν ἀποθάνῃ, κρίσις γίνεται μεγάλη
τῶν γυναικῶν καὶ φίλων σπουδαὶ ἰσχυραὶ περὶ τοῦδε, ἥτις
αὐτέων ἐφιλέετο μάλιστα ὑπὸ τοῦ ἀνδρός. ἢ δ' ἂν κριθῇ καὶ
τιμηθῇ, ἐγκωμιασθεῖσα ὑπὸ τε ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν σφάζεται
ἐς τὸν τάφον ὑπὸ τοῦ οἰκηϊωτάτου ἑωυτῆς, σφαχθεῖσα δὲ συν-

bum eodem sensu, quo φέρειν, πά-
σχειν, ἀνατλήναι adhibitum vide-
mus: inde eandem locutionem repe-
tiit Pausanias X, 28. §. 2. (§. 5.):
κατὰ ἀνατίμωλιν. Quam ex Ho-
mero ductam declarant Homeric
loci in Iliad. XV, 132 (ἀναπλήσας
κατὰ) coll. VIII, 34. Odys. V, 302
(ubi additur ἄλγεα). V, 207 (ubi ad-
ditur κῆδεα). Add. Apollon. Rhod.
IV, 342. 366. 1388. Quod sequitur
ἀνηγρόμενοι, retinui omnibus libris
scriptis consentientibus, quibus in-
vitis Bekker. reponi voluit ἀπηγρό-
μενοι, quem secutus est Dindorfius:
ac sane hoc verbo Noster frequen-
tius utitur enarrandi notione I, 24.
86. 118. III, 70: neque vero inde
sequetur, hoc quoque loco idem esse
reponendum, ubi ἀνηγρόμενοι bene
reddi poterit recensentes; quo eo-
dem verbo utitur Pindar. Nem. X,
19. Dietschius vulgatam retinuit. —
Quod in fine capitis legitur ἐξ-
απαλλάχθε ἰς (i. e. *exemplum plane
ac liberatus*), noli vexare: reperitur
enim hoc verbum (quod apud Hero-
dotum hoc uno loco exstat) apud
Sophocl. El. 1002. Euripid. Hecub.
1103. Iphigen. Aul. 1004, quos lo-
cos attulit Herbst (Jahrb. d. Philo-
log. u. Paedag. Suppl. III. fasc. I.
p. 19) ad tuendum Thucydidis lo-
cum IV, 28 contra Cobetum ἑξαπαλ-
λαγῇ, quod vulgatur, in ἀπαλλάγῃ
mutantem sine idonea causa. — In
clausula moneo, hanc omnem de
Trausis narrationem afferri a Waar-
denburgio (De nativa simplicitate
Herodoti pag. 171) tanquam unum
e multis, quae apud Herodotum in-
veniuntur, exemplum summae sim-

plicitatis, qua Noster usus sit pul-
cherrimam sententiam pulcherrime
exprimens.

CAP. V.

ἔχει γυναικας ἕκαστος πολλὰς]
Eadem de Paenionibus infra V, 16; in
eandem sententiam Euripides in An-
drom. 215 atque Strabo VII. p. 297
s. 455 C., uterque a Wesselingio
laudatus. Mox dedi αὐτῶν pro αὐ-
τέων. — κρίσις est *disceptatio*, ut VII,
26. In seqq. ἐφιλέετο optimi quique
libri. Male olim ἐφίλετο. Ad verba
ὑπὸ τε ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν conf.
Wellauer. in Iahnii ac Seebodii An-
nall. Supplem. I. (1832) pag. 385 de
usu et loco particulae τε, ubi arti-
culus nomini non additur, quemad-
modum in similibus Nostri locis I,
106. 154.

σφάζεται ἐς τὸν τάφον] Male olim
ἐπὶ τὸν τάφον. Namque ita macta-
tur mulier, ut in ipsum tumultum san-
guis defluat. Vid. nott. ad III, 11.
Mox pro οἰκηϊωτάτου cum re-
centt. edd. dedi οἰκηϊωτάτου, quod
habet Schaeferus. Tu vid. nott. ad
III, 65. Locutio συμφορῇν ποιεί-
σθαι (*calamitatem sibi ducere aliquid,
calamitatis loco aliquid habere indeque
lugere ac dolere*) Herodoto haud in-
frequens: IV, 79 ibiq. nott. V, 90.
35. VI, 61. 86. §. 3. — Getarum
morem, quo in viri tumulto macta-
tur uxor relicta, attigit quoque Ste-
phanus Byzantinus s. v. Γετία p.
271, de certamine, quod super hac
re haberi scribit Herodotus, tacens.
Ad Herodotum proxime facit Cicero
in Tuscull. V, 27, 78, ubi vid. Davis,

θάπτεται τῷ ἀνδρί. αἱ δὲ ἄλλαι συμφορὰν μεγάλην ποιεῦν-
6ται· ὄνειδος γάρ σφι τοῦτο μέριστον γίνεται. Τῶν δὲ δὴ ἄλ-
λων Θρητῶν ἐστὶ ὅδε ὁ νόμος. πωλεῦσι τὰ τέκνα ἐπ' ἐξ-
αγωγῇ. τὰς δὲ παρθένους οὐ φυλάσσουνσι, ἀλλ' ἐῷσι τοῖσι
αὐταὶ βούλονται ἀνδράσι μίσγεσθαι. τὰς δὲ γυναῖκας ἰσχυρῶς
φυλάσσουνσι, καὶ ὦνούνται τὰς γυναῖκας παρὰ τῶν γονέων
χρημάτων μεγάλων· καὶ τὸ μὲν ἐστίχθαι εὐγενὲς κέκριται, τὸ

cui add. interprett. ad Aelian. V. H. VII, 18. Idem apud Indos olim valuisse e Diodori narratione intelligitur XIX, 33. 34, ubi vid. Wesseling; quin etiamnum valere nemo fere nescit. Aliud Graecarum mulierum exemplum, quae omnes τοῖς ἀνδράσιν ἐαντὰς ἐπικατέσφαξαν e Pausan. IV, 2. §. 5 fin. attulit Valcken. Nec aliena sunt, quae de talibus gentium quarundam iustitutis notavimus ad IV, 71. — Cr. ad huius cap. argumentum conferri vult Zoëgam De obelisc. pag. 276. not. 2, ubi plurima colliguntur de hoc more, quo apud rudes quasdam gentes uxor cum viro mori iubetur.

CAP. VI.

πωλεῦσι τὰ τέκνα ἐπ' ἐξαγωγῇ]
i. e. vendunt natos suos in alias terras
abducendos, s. ea conditione, ut in
alias terras abducantur. Haud aliter
fere ἐπὶ cum dativo reperitur I, 60,
ubi vid. nott. III, 48. VII, 156. Adhibuit
Herodoti verba Schaefer. ad verba Plutarchi Vit. Solon. 13:
οἱ δ' ἐπὶ τῇ ξένῃ πιπρασκόμενοι;
sed vid. quae ad h. l. monuit Westermann. pag. 33. Quod ad ipsam
attinet rem, C. O. Mueller: Ueber die
Makedon. pag. 58 seq. ad barbarorum
indolem ac mores Macedonibus prorsus
incognitos haec refert. Cr. consuli vult Heyne.
Opuscul. Acad. IV. p. 125 seq. not. de more
apud gentes rudes incultasque introducto
liberos, imprimis puellas vendendi indeque
quaestum sibi parandi disserentem; quem
morem inde repeti vult, quod liberi olim
inter res habebantur, quas quocunque
modo alienare licuit. Quae mox de puellis
enarrantur, eorum

memor fuit Cousinéry (Voyage en Maced. I. pag. 93—97) similem quandam
adhuc in istis regionibus obtinere morem
testans. Namque e locis montanis ad fines
veteris Macedoniae sitis (nunc vocatur regio
Dorran) quotannis in planas regiones ad
urbem Salonichi adhuc descendunt virgines
messem facturae ibique libere cum Turcis
consuescentes honori adeo sibi ducunt, si
messe facta gravidæ domum venerint. Neque
enim eo impediri putant matrimonium
iustum et illae ipsae virgines, quando
semel nuptae fuerint, fidem maritis
praestare dicuntur maximam. Vid. Annal. d.
voyages par Klaproth. 1832. Juin p. 367 seq.
et conf. Casimir. Szulc: De origine et
sedibus vett. Illyriorum (Posnan. 1856)
pag. 24. — Pro vulg. οἷσι cum recentt.
edd. exhibui τοῖσι secutus Struve in: Quaest.
de dialect. Herod. I. p. 21 sive Opuscul. II. p. 282
seq. Ad indicativum βούλονται conf. Werfer.
in Actt. phil. Monac. I. pag. 274.

καὶ ὦνούνται τὰς γυναῖκας—χρημάτων
μεγάλων] Genitivi usum attigi ad I, 86,
ubi vid. Satis constat, per omnem fere
orientem hanc olim vignisse consuetudinem,
ut sponsam sponsus emeret indeque hic
illi dotem constitueret, prout de Germanis
quoque scribit Tacitus in German. 18, ubi
consul. interpretes. Add. Perizon. in
Dissertat. Triad. pag. 277 (Daventr. 1679). Qui
mos cum omnibus fere gentibus rudioribus
fuerit communis, haud mirum est, eum
apud Thraciae gentes rudes atque incultas
quoque inveniri.

καὶ τὸ μὲν ἐστίχθαι εὐγενὲς κέκριται]
Attigit haec Eustathius ad Il. p. 933, 7 s. 904, 8 et ad Dionys.

375 δ' ἄστικτον ἀγενές. ἀργὸν εἶναι κάλλιστον, γῆς δὲ ἐργάτην ἀτιμώτατον. τὸ ζῶειν ἀπὸ πολέμου καὶ ληϊστύος κάλλιστον.

Perieg. 322. Inter veteres hunc morem, quo qui cutem notis distinctam gerunt, pulciores habentur, testantur Artemidor. Oneir. I, 9, Dio Chrysost. Or. XIV. p. 235 D. et, qui de causa et origine stigmatum agit, Phanocles apud Stob. Serm. LXII. p. 400. T. II. p. 478 Gaisf. Quos laudans Wesselingius de hoc more locupletissime egisse addit Io. Rhodius in Scribonii Largi Compos. med. pag. 231. Cr. confert Plutarch. De S. N. V. pag. 52 ibique Wytttenbach. pag. 67, qui Clearchi locum affert apud Athen. XII. pag. 524 D. pag. 448 Schweigh. Tu vid. copiose de his exponentem Boettiger: Kleine Schrift. I. pag. 164 seq., praecipue pag. 174 seq., ubi Herodoti quoque locum tangit. Et referri quoque huc possunt ii, quos Xenophon. Anab. V, 4, 32 τὰ ἐμ-προσθεν πάντα ἐστιγμένους ἀνθέμια dixit. Nec quemquam fugit, etiamnum in feris Americae atque Australiae incolis quibusdam eundem certe morem obtinere, ut cutem notis variis, imaginibus, aliis, distinctam coloribusque variis inductam habeant eoque plurimum se iactent, cum in eo magna venustatis pars apud illos censeatur. Conf., ne plura, von Martins: Von d. Rechtszustand. unter d. Ureinwohnern Brasiliens (München 1832) pag. 11 seq. not. — In seqq. Gaisford. e Florentino aliisque dedit ἀγεννές. Vulgo ἀγενές. Tu vid. Stallbaum ad Phileb. pag. 133 seq., Held ad Plut. Timol. 15. pag. 400. Namque ἀγενές ad natales et genus, ἀγεννές ad animum referri vulgo tradunt. Schweighauserus in textu quamquam exhibens ἀγεννές, melius tamen cum Eustathio ad Dionys. Perieg. 322 scribi dicit ἀγενές. At in Eustathio, qualem exhibuit Bernhardt, recte nunc impressum video ἀγεννές. Conf. quoque Schaefer. ad Plutarch. Vit. T. IV. p. 295 ed. Teubn. Equidem plane ut I, 134 vulgatam ἀγενές cum omnibus recentt. edd. re-

vocavi, quae forma sane magis Herodotea magisque respondens antecedenti εὐγενές videtur, utut de significatione statuas; vid. quoque Bredov. pag. 98.

ἀργὸν εἶναι κάλλιστον κ. τ. λ.] „Quando γῆς ἐργάτην opponit ipsis-que τὸ ζῆν ἀπὸ πολέμου itidem κάλλιστον habitum scribit, primam Herodotus vocis respiciens significandi dotem, qua notat ἀργὸς ab opere rustico [quod vocari τὸ ἔργον vidimus ad Herodot. I, 36] vacantem, honestiusque intelligit ὄσιον, quodque homines bellicosos non dedeceret; ἀργὸν εἶναι et πολεμικὸν in talibus tantumdem paene valent. Talem ἀργίαν ἀδελφῇν τῆς ἐλευθερίας dixerat Socrates, si dicti legitimum patrem tradidit Aelian. V. H. X, 14, ostendere voluit Maximus Tyr. Diss. XXIX ὅτι λυσιτελέστεροι τῇ πόλει οἱ προπολεμοῦντες ἢ οἱ γεωργοῦντες.“ — „Artibus abstinentes sellulariis agroque colendo, atque adeo ἀργοί, apud plerasque gentes amantiores libertatis habebantur honoratioris: vid. Herod. II, 167.“ Valcken. Add. virum doctum in: Muetzell Zeitschrift f. d. Gymnasialwes. 1857. pag. 366 seq. Quae ipsa in memoriam revocant Spartanorum similia instituta, de quibus Plutarch. Lycurg. 24 coll. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II, 1. pag. 50 seqq. Nec magis huc non pertinent, quae de maioribus nostris scribit Tacitus German. 14 fin., ubi vid. interpretes. Usum praepositionis ἀπὸ in verbis seqq. τὸ ζῶειν ἀπὸ πολέμου καὶ ληϊστύος notavimus ad IV, 22. Dedimus autem ζῶειν cum Dindorfio et Dietschio, quia ζῆν, ut vulgo hic legebatur atque etiamnum apud Bekkerum legitur, forma Attica est, quae ab Herodoto utique aliena videtur; conf. Bredov. pag. 170. De forma vocis ληϊστύος atque accentu vid. Fischer. ad Weller. I. pag. 398. Pertinent huc Homerica ἔδη-τὺς, ὄρχηστὺς (Od. I, 152. 421.), alia.

7 οὗτοι μὲν σφραγῶν οἱ ἐπιφανέστατοι νόμοι εἰσί. Θεοὺς δὲ σέβονται μούνοὺς τούσδε Ἄρεα, καὶ Διόνυσον, καὶ Ἄρτεμιν. οἱ

CAP. VII.

Ἄρεα, καὶ Διόνυσον, καὶ Ἄρτεμιν] *Dianam* (i. e. *Lunam*) a Thracibus cultam fuisse, ad IV, 33 monuimus. De qua Thracum *Diana*, cui nomen *Βένδης*, plura attulerunt Ast ad Platon. Rempubl. pag. 315 seq. et Creuzer in Symbolic. II. pag. 530 seq. ed. tert. *Martem*, quem Thracēs colere dicuntur, alii quoque Graeci Thraciae omnino adscribunt, quam terram quasi patriam ac dilectam Martis habent: vid. Homer. Ili. XIII, 301 seqq. Odyss. VIII, 361, ubi afferunt Sophocl. Antigon. 970 (957). Oedip. R. 197: quibus addere licet Callimach. in Del. 63 seqq. 143. Lycophr. 937. Stat. Theb. VII, 72. Arnob. advers. gent. IV, 25 ibique Orell. pag. 231 et Hildebrand p. 378. Quamquam hic utique non tam cogitandum videtur de eo deo, qui pugnis ac bello praeesse ferebatur quemque Thracēs, utpote gens bellicosa ac rudis, praecipue coluerint, quam de eo numine, quod ad naturam pertinet eiusque vires nocivas, luci benignae Solis obstantes infensasque, omnesque inde ortas perturbationes, tempestates, asperitates, quales in Thracia praesertim tempore hiberno saevire perhibebantur, declarat; conf. Preller: Griech. Mytholog. I pag. 202. Qui Mars antiquissimus num a Thracibus primum cultus inde ad Graecos ac praesertim Thebas adductus an prius a Thebanis cultus sit: de eo nunc non quaero; vid. Stoll: Die ursprüngliche Bedeutung des Ares (Weilburg. 1855) pag. 33 seq., qui huncce Martem deum habet chthonium, a Pelasgis primitus cultum et in Thraciam aequae atque Thebas allatum; nec magis quaeram, num hicce Thracius Mars cum Samothracum deo, qui vocatur *Ἀἰόλεσσος* (vid. Schol. ad Apollon. Rhod. I, 917) componi possit: quem eundem ad Martem refert ac magnum naturae fecunditatis auctorem nuncupat Creuzer. in Symbol.

II. p. 320 ed. sec. coll. III. p. 20 ed. tert. — *Dionysum* et ipsum antiquissimo aevo in Thracia cultum fuisse, multae declarant fabulae sacraque Dionysiaca s. Bacchica antiquitus iam introducta: de quibus vid. alata a Lobeckio in Aglaopham. I. p. 289—297. Welckerum si sequimur (Griechische Götterlehre pag. 429), *Mars* et *Dionysus* hicce Thracius, inter quos vulgo distinguunt, ad unum tamen idemque numen solare redeunt, cuius duplices vires, alteram procreatricem, quae veris aestatisve est, alteram deletricem, quae hiemis est, repraesentant: in quo obloquitur H. D. Mueller. in Philolog. XII. p. 560. Restat *Hermes* s. *Mercurius*, quem ithyphallicum illum esse, de quo iam supra ad II, 51 monui, credam, Cadmili s. Casmili nomine in Samothracum quoque mysteriis cultum summoque loco habitum: de quo vid. Creuzer. I. I. II. p. 329 ed. sec. et Lobeck. I. I. II. p. 1213 seqq., Preller. I. I. I. pag. 241; summam enim naturae vim, qua omnia procreat et ad lucem e terra producat homini necessaria, eo declarari putant. A quo deo summo omnia procreante reges Thracum genus suum ducere utique est consentaneum, nec differt, quod apud Homerum reges, quippe a Iove, summo Graecorum deo, progeniti, vocantur *διογενεῖς*, vid. Ili. I, 337. Odyss. II, 352, vel etiam *διοτρεφεῖς*, Ili. II, 196 coll. Od. V, 378. Itaque recte videtur Uschold (Geschichte d. trojan. Kriegs p. 141. 284.) statuere, hunc Mercurium a Thracibus eodem loco esse habitum, quo apud ceteros Graecos Iovem; nec minus apte Zeuss (Die Deutschen u. ihre Nachbarst. pag. 42 not.) hunc Mercurium (quo nomine summum quoque deum et Celtarum et Germanorum a Romanis designari satis constat) contendit cum eo deo, cui *Wodan* nomen apud maiores nostros: a quo eodem deo reges Saxonum Anglorum genus suum repetere dicuntur.

δὲ βασιλέες αὐτῶν, πάρεξ τῶν ἄλλων πολιητέων, σέβονται Ἑρμῇ μάλιστα θεῶν· καὶ ὁμνύουσι μῦθον τοῦτον, καὶ λέγουσι γεγυῖναι ἀπὸ Ἑρμῆος ἑωντούς. Ταφαὶ δὲ τοῖσι εὐδαίμοσι αὐτῶν εἰσι αἶδε. τρεῖς μὲν ἡμέρας προτιθεῖσι τὸν νεκρὸν, καὶ παντοῖα σφάζαντες ἱρήλα εὐωχεύονται, προκλαύσαντες πρῶτον· ἔπειτεν δὲ θάπτουσι κατακαύσαντες, ἢ ἄλλως γῇ κρύψαντες. χῶμα δὲ χέαντες ἀγῶνα τιθεῖσι παντοῖον, ἐν τῷ τὰ

CAP. VIII.

Ταφαὶ δὲ τοῖσι εὐδαίμοσι αὐτῶν εἰσι αἶδε] αὐτῶν dedi pro vulg. αὐτέων. — εὐδαίμονες sunt divites s. beati, ut Latini passim loquuntur. Cf. Herodot. I, 133. 196 ibique nott. III, 52. Thucyd. I, 6. Hinc infra V, 28: ἡ Νάξος εὐδαίμων ἐστὶ τῶν νήσων προέφερε. Add. V, 31. 81. VIII, 111. Pindar. Pyth. IV, 491 (276). — Pro vulg. προτιθέασι, quam retinuerunt, quod miror, Bekker., Dindorf. et Dietsch., ex uno Sancrofti libro exhibui προτιθεῖσι, ut mox omnes libri recte exhibent τιθεῖσι; vid. III, 53 et IV, 23 ibique nott.

ἔπειτεν δὲ θάπτουσι κατακαύσαντες ἢ ἄλλως γῇ κρύψαντες] In hisce, ut iam annotavit Wesseling., humationem ab ignium sepultura scite distinguit Herodotus. Nam verbum θάπτειν, de quo egregia exstat Hemsterhusii disputatio ad Xenophont. Ephes. pag. 202 seq., cum proprie valeat obruere indeque humo corpora defunctorum obruere, humare, condere, mox latiori sensu omnem curandi funeris honorem complectitur, ita ut, qui v. c. cadavera Aegyptiorum more condant, aequae dicantur θάπτειν atque ii, qui rogo imponant mortuos atque concrement: unde vel θάπτειν πρὸς dicitur ab Aeliano N. A. X, 22, aliis; igne sepeliri a Floro III, 21, 21, itemque θάπτειν χθονὶ de humatione ab Euripid. Suppl. 17. Cum igitur tam late pateret vocabuli vis, omnem ritum in funeribus tractandis omnemque mortuorum curam indicans, factum est, ut corpora dicerentur θάπτεσθαι, sepeliri, in quibus sola crematio locum habuerat, necdum (quod ple-

rumque cremationem excipiebat) insecuta fuerat humatio aut in hypogeum aliumve locum condendis reliquiis destinatum delatio. Vid. Dorvill. ad Charit. pag. 244, Boissonad. ad Philostrat. Heroice. p. 570, Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 1023. Ac recte Plinius H. N. VII, 54. (55) §. 187: „sepultus intelligitur quoquo modo conditus, humatus vero humo contactus.“ Quae si teneamus, apud Herodotum quoque intelligemus verbum θάπτειν sensu latiori, quo ad quamvis mortuorum curam pertinet. dici, beneque addi a patre historiae verba minime supervacua, sed ad accuratius definiendam vim verbi θάπτειν, ad utrumque funeris genus spectantem, necessaria: κατακαύσαντες ἢ ἄλλως γῇ κρύψαντες. Scite reddit Langius, vernaculus interpres, hunc in modum: „und nachher bestatten sie ihn also, dass sie ihn verbrennen oder auch in der Erde begraben.“ Schweighauser interpretatus est: „Deinde sepeliunt combustum aut etiam non combustum terrā condunt.“ Ad sensum recte. Voculam ἄλλως, quam Schweighauser. in Lexic. Herodot. I. p. 25 reddit: „alioqui, i. e. etiam non combustos“, malim equidem accipere omnino, plane, ut III, 16, ubi conf. nott. ac vide praeterea Ast. ad Platon. Phaedr. pag. 241, ad Polit. p. 415. 521. 641.

χῶμα δὲ χέαντες] Vix pluribus monere attinet, moris fuisse apud Graecos, ut sepulcralem tumulum erigerent. Cf., ne plura, Virgilium Aen. III, 63, a Larchero laudatum. Sponte in mentem veniunt Homericæ τύμβον χεῖραντες Odys. XII, 14. XXIV, 81. IV, 584. Ili. VI, 336 sive σῆμα χεῖραντες Ili. XXIV, 799. 801. Od. I,

μέγιστα ἄεθλα τίθεται κατὰ λόγον μονομαχίης. ταφαί μὲν δὴ Θρηϊκῶν εἰσὶ αὐταί.

- 9 Τὸ δὲ πρὸς βορέῳ ἐτι τῆς χώρας ταύτης οὐδεὶς ἔχει φράσαι τὸ ἀτρεκέες, οἵτινές εἰσι ἀνθρώπων οἱ οἰκούντες αὐτήν· ἀλλὰ τὰ πέρην ἤδη τοῦ Ἰστρου ἐρήμος χώρα φαίνεται ἐοῦσα καὶ ἄπειρος. μύνους δὲ δύναμαι πνθίσθαι οἰκούντας πέρην τοῦ Ἰστρου ἀνθρώπους, τοῖσι οὖνομα εἶναι Σιγύννας, ἐσθῆτι δὲ

291. Ili. VII, 86. Apollon. Rhod. III, 205 coll. II, 851. Naber in Mnemosyn. III. p. 487 legendum esse censet *χάσαντες pro χέαντες*, cum Herodotus dicat *χώματα χούν* I, 162. II, 137. IX, 85. IV, 71: quem eundem *χέαντες* quoque dicere potuisse equidem existimo. — *ἀγῶνα παντοῖον* interpreto: *varia certaminum genera*. — In seqq. verba κατὰ λόγον *μονομαχίης* vix accurate reddidit Schweigh., totum locum ita interpretans: — „certaminum varia proponunt genera, in quibus maxima pretia proposita sunt his, qui singulari certamine vincunt.“ Melius opinor reddidit Dindorfius: „in quibus maxima praemia ponuntur, ut consentaneum est, his, qui singulari certamine vincunt.“ Etenim κατὰ λόγον h. l., plane ut I, 134, valet: *pro s. ex ratione, ita ut par est*; conf. etiam I, 186. II, 109. VIII, 111. Letronne (in Journ. d. Savans 1817. pag. 99) explicuit: *avec raison, comme de raison, ainsi que cela doit être*. Malim equidem: *pro certaminis singularis ratione*, s. prouti quisque in hoc vel illo certaminis singularis genere praestitit. Langius vernacule reddidit: „da werden die grössten Kampfspreise ausgesetzt für jeglichen Zweikampf.“ Negris exposuit: *τὰ μέγιστα ἄεθλα τίθεται τῇ μονομαχίῃ κατὰ λόγον αὐτῆς*. — In fine capitis cum Schweigh. et Gaisf. scripsi αὐταί pro vulg. αἰδε, quod Matth. retinuit.

CAP. IX.

οὐδεὶς ἔχει φράσαι τὸ ἀτρεκέες] Simili modo Noster locutus est III, 98. IV, 16. 24. VII, 152. VIII, 8. In verbis proxime antecedentibus e Florentino Schweigh. et Gaisf. edi-

derunt τῆς χώρας ἐτι, ubi vulgo ἐτι τῆς χώρας, quem verborum ordinem equidem cum recentt. edd. revocandum censui. — Articulus οἱ ante οἰκούντες in plurimis codd. deest, ut mox etiam τὰ ante πέρην. Dietsch. inde uncis inclusit voculam οἱ, reliqui edd. omnes exhibuerunt.

ἀλλὰ τὰ πέρην ἤδη τοῦ Ἰστρου ἐρήμος χώρα κ. τ. λ.] Videtur haec scriptoris opinio, qua ultra Istrum deserta sibi videri enuntiat, ex Thraciae forma ad septentrionem nimis producta, quam animo Noster sibi finxerat, repetenda. Conf. nott. ad V, 3. Pro ἄπειρος Bekker. quaerit num ἄπορος legendum sit. Equidem ἄπειρος hoc loco accipere malim eo sensu, quod apud Homerum dicitur terra ἀπέρων (Ili. VII, 466) et ὄπνος (Odys. VII, 286. VIII, 340), de terra igitur, quae fines s. terminos (πέματα) certos non habet, nullis certis finibus tenetur, sed in infinitum extenditur indeque prorsus incognita est.

τοῖσι οὖνομα εἶναι Σιγύννας] Fluctuant libri, ut fit, in gentis nomine, quorum alii Σιγύννας, alii Σιγύννα, alii, in quibus Sancrofti liber, Σιγύννας, quod equidem cum recentt. edd. retinendum duxi, quodque in Apollonii Rhodii loco (IV, 320) a Merkelio, recentissimo editore, revocatum inveni. Eadem ferme, quae Herodotus, de hac gente retulit Strabo XI. p. 520 B. s. 790 B., in Asia ad Caucasum habitare docens: Σίγιννοι (ita edidit Meineke: equidem malim Σίγυννοι) δὲ τὰλλα μὲν περσίζουσιν, ἱπκαρίοις δὲ χρῶνται μικροῖς δασείν, ἄπερ ἱπκότην ὄχειν μὲν οὐ δύναται, τέθριππα δὲ ζευγνύουσιν· ἡμιοχοῦσι δὲ γυναῖκες ἐκ παίδων ἡσκημέναι κ. τ. λ.

χρωμένους Μηδικῇ. τοὺς δὲ ἵππους αὐτῶν εἶναι λασίους ἅπαν τὸ σῶμα, ἐπὶ πέντε δακτύλους τὸ βάθος τῶν τριχῶν, σμικροὺς δὲ καὶ σιμὸς καὶ ἀδυνάτους ἄνδρας φέρειν· ζευγνυμένους δὲ ὑπ' ἄρματα εἶναι. ὀξύτατους, ἄρματα ἑλκεῖν δὲ πρὸς ταῦτα τοὺς ἐπιχωρίους. κατήκειν δὲ τοῦτων τοὺς οὐρούς ἀγχοῦ Ἐνετῶν τῶν ἐν τῷ Ἀδρίῃ. εἶναι δὲ Μήδων σφέας ἀποίκους

Commemorat gentem quoque Apollonius Rhodius l. I. una cum Scythis et Thracibus. Errorem Zosimi IV. 20, de equis quae retulit Noster, ad homines transferentis indeque Sigynnos Hunnorum abavos dictitantis dudum notarunt Wesseling. atque Gatterer. (Commentt. societ. Gotting. T. XIV. pag. 4 seqq.). Larcherum si sequamur, Sigynnorum gens a septentrione habuit Carpates montes, a meridie Danubium, ad quem usque *Venetii* (de quibus conf. I, 196), omnem olim Hadriae oram ac regiones adiacentes tenentes, porrecti erant, ab oriente Agathyrso in Transylvania nostra habitantes. Planos Hungariae campos hanc gentem nomadicam, ut videtur, tenuisse statuit quoque Zeuss: Die German. u. ihre Nachbarst. pag. 279. Neque sane quidquam impedit, quominus hanc gentem e primitivis Asiae sedibus pulsam in hanc planitiem immigrasse ibique consedissee credamus verumque esse existimemus, quod ipsi Sigynni a Medis profectos se perhibent; conf. etiam plura proferentem Diefenbach. in Celtice. II. pag. 30 seq., qui Sigynnos vel ad Ligyes pertinuisse vel una cum his ex Asia discessisse putat. Inde Celticae stirpis gentem fuisse suspicatur Lueken: Die Einheit des Menschengeschl. pag. 134. Nihil certi pronuntiat Hahn (Albanes. Studien pag. 264), Sigynnos ratus a primariis, quibus utebantur armis, nomen accepisse aequae atque Curetes, Quirites, Samnites, Sabinos. Ad Medicam stirpem Sigynni referri posse videntur Koepenig in: Wien. Jahrb. XX. p. 328. Alii denique Sigynnos pro *Cingaronum*, qui dicuntur, maioribus haberi volunt: vid. potissimum I. G. Hasse: Zigeuner im Herodot. etc. (Königs-

berg. 1803) pag. 19—25, Eichwald: Alte Geographie d. Caspischen Meeres pag. 254, Vivien de Saint-Martin (Journal des Voyages 1847. Juillet pag. 29), alii, qui Cingaros hosce ex India repetunt, ex qua eadem terra Sigynnos repeti vult Ritter: Erdkunde II. pag. 660. Quam opinionem certis argumentis destitutam esse satis ex iis cognoscitur, quae de Cingarorum origine subtiliter disseruit Pott: Die Zigeuner in Europa u. Asien I. p. 55 seqq. praecipue pag. 59 seq. coll. Czoernig: Ethnographie der österreich. Monarch. II. pag. 122. Missis igitur Cingaris, quorum nulla certe mentio in Herodoti libris, praestat utique in ea sententia acquiescere, quae Sigynni, gens nomadica, ex Asiae mediae regionibus olim profecti, posthac in Hungariae planitie consedissee putantur. Quod de equis, quibus Sigynni utuntur, villosis ac parvis, scribit Herodotus, haud alienum videtur: si quidem adhuc in his Hungariae regionibus equi parvae staturae plerumque reperiuntur, quales etiam in terris vicinis Poloniae, Volhyniae et Russiae meridionalis adhibentur ad varios vitae usus: neque profecto opus erit cogitare de equis brevis staturae, quos *Pontes* vocant quibusque per Sueciam uti dicuntur a Wheelero: Geography of Herodot. pag. 179. — In proxime seqq. αὐτῶν dedi pro αὐτέων et paulo infra τούτων pro τουτέων. Pro vulg. μικροὺς scripsi σμικροὺς; cf. Bredov. p. 121. 122. σιμὸς dixit Noster, quos eadem voce Latine sic quoque designare solemus, qui presis utuntur naribus; vid. Thesaur. Ling. Graec. VII. p. 257 ed. Dindorf. Ad verba ἐν τῷ Ἀδρίῃ conf. nott. ad I. 163 et IV. 33. Ad usum praepositionis ἐπὶ in verbis: ἐπὶ πέντε δα-

λέγουσι. ὅπως δὲ οὗτοι Μήδων ἄποικοι γεγόνασιν, ἐγὼ μὲν οὐκ ἔχω ἐπιφράσασθαι, γένοιτο δ' ἂν πᾶν ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ. Σιγύννας δ' ὧν καλέουσι Λίγνες οἱ ἄνω ὑπὲρ Μασσαλῆς οἱ-

πτύλους consul. Fischer. ad Weller. III, 6. pag. 243. nr. 2. et nott. ad I, 193. IV, 198.

ἐγὼ μὲν οὐκ ἔχω ἐπιφράσασθαι] i. e. *haud possum equidem intelligere s. animo comprehendere*. Sic fere verbum ἐπιφράσθαι I, 48 ibique nott.; alia significatione IV, 200. Ad verba seqq. γένοιτο δ' ἂν πᾶν (i. e. *sed longo temporis tractu quidvis haud scio an fieri possit s. omnia fieri possunt*) conf. ob optativi vim Kuehner. Gramm. Graec. §. 467, 2. Dietsch. in Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVI. pag. 187 atque ipsius Herodoti locos I, 2. III, 82. πᾶν omisso articulo plane sic dicitur III, 157: πᾶν δὲ ἑτοίμοι ἦσαν ὑπὲρ ἑταίρων. Ad verba ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ, ubi ἐν tempore indicando inseruit, cf. Fischer. ad Weller. III, b. pag. 139. Cum ipsa Herodoti sententia Valcken. Sophoclea comparat in Aiace 655. [632 seqq. ed. Hermann.]

Σιγύννας δ' ὧν καλέουσι Λίγνες — τὰ δόρατα] Haec verba Wesselingio, quem sequuntur Valcken., Larcher. et Doenniges in Commentat. de geograph. Herodot. (Berolin. 1835) pag. 33, minime videntur Herodotea esse, sed iusto officiosioris scholiastae, cum orationis seriem illa turbent patrequae historiae sint indigna. Equidem in Schweighauseri partes discedere malim, ita de hoc loco statuentis: „vetus admodum fuerit oportet additamentum, quod libri omnes, qui diversis ex familiis ad nos pervenerunt, agnoscunt. Equidem, cur Herodoto indigna ista iudicaret, nullam vel vidi vel exputare causam potui.“ Nec aliter placet Gallo interpreti, Miot. Itaque haec verba uncis, quibus vulgo inclusa erant, liberavi, idemque fecisse video caeteros recentioris aetatis editores. Pertinet vero ad haec Herodoti verba scholiastae annotatio ad Apollonii Rhod. II, 99; σιγύννος δὲ καλοῦσιν οἱ Κύριοι

τὰ ἀκόντια, quibus (p. 393 ed. Keil.) interposita sunt haec quoque verba: σιγύννος] ἀκόντια ὀλοσιδήρα, quae ipsa utique conveniunt cum iis, quae in Scholiis Platoniciis leguntur p. 87 ed. Ruhnke. p. 384, 290 ed. Bekk.: σιγύννος δὲ ἐστὶ ξυστὸν δόρυ· παρ' Ἡροδότῳ δὲ τὸ ὀλοσιδήρον ἀκόντιον, non aliena illa quidem ab iis, quae habet Hesychius: σιγύννοι, τὰ ξυστὰ δόρατα ἢ τοὺς ὀλοσιδήρους ἀκόντας, ab aliis quoque grammaticis repetita. Atque idem scholiasta Apollonii ad IV, 320: ἐστὶ δὲ καὶ σιγύννος εἶδος δόρατος, παρώνυμον τῷ ἔθνει, quae haud scio an ex hoc Herodoti loco probabiliter ducta. Ad Herodotum quoque spectare videtur Aristoteles in Poetic. 21, ubi τὸ δὲ σιγύννον Κυπρίοις μὲν κύριον esse affirmat. Ac denique conferri quoque poterunt, quae apud Suidam T. III. p. 311 (II, 2. pag. 744 Bernh.) legimus: σιγύννη καὶ σιγύννος, τὰ δόρατα παρὰ Μακεδόσιν, duobus ex epigrammate locis subiunctis, ubi in nota laudatur I. Ulitius, qui ad Gratii Cyneget. p. 142. 143 de huius vocis significatione disputavit. Add. Sturz. de dialect. Macedon. p. 46 seq., qui vocem hanc, quam origine quidem Persicam vel Syriacam habet, per varias Asiae gentes in Europam migrantes primo in Thracia et Illyria usu receptam, inde in Macedonicam quoque linguam facile inferri potuisse existimat locosque attulit haud paucos scriptorum, qui post Alexandri Magni aetatem flourerunt atque hac voce uti sunt, quae, si Hamakerum in Miscell. Phoenice. pag. 307 sequaris, Hebraica potius vel Arabica habenda erit, cum sit כִּיכִי i. e. *culter, sica*. De quo alii iudicent, harum linguarum peritiores. *Ligydes*, quos Valla hic vertit *Poenos*, cum in uno Parisino cod. sane exstet Λίβυες, olim validissimi et ab ora Massiliensi septentrionem atque occidentem versus ad Iberos usque porrecti fuere,

κέοντες τοὺς καπήλους, Κύπριοι δὲ τὰ δόρατα. Ὡς δὲ Θρή- 10
κες λέγουσι, μέλισσαι κατέχουσι τὰ πέρην τοῦ Ἰστρον, καὶ
ὑπὸ τούτων οὐκ εἶναι διελθεῖν τὸ προσωτέρω. ἐμοὶ μὲν νυν
ταῦτα λέγοντες δοκεῖνσι λέγειν οὐκ οἰκότα· τὰ γὰρ ζῶα ταῦτα
φαίνεται εἶναι δύσριγα· ἀλλὰ μοι τὰ ὑπὸ τὴν ἄρκτον ἀοίκητα

donec separati a Gallis et a Celtis posthac magis magisque repressi ad oram maritimam e regionibus interioribus cogerentur, ubi in Pedemontio potissimum ac Nicia, ut nunc vocantur, sedes tenuerunt. Conf. Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 167 seq. coll. pag. 173 ed. secund., Gail. ad Scymnum Chium vs. 202. T. II. p. 351 seq. (Geograph. minn.), Kruse in: Buesching's Wöchentl. Nachrichtt. IV, 4. p. 254. 298 et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 544 seq., qui omnes veterum scriptorum locos de hac gente indicavit. Et vide quoque Herod. VII, 165. Itaque recte dicuntur a Nostro οἱ ἄνω ὑπὲρ Μασσαλῆς οἰκέοντες, cum, qui a mari remotas sedes habent in terris interioribus, ἄνω οἰκεῖν dicantur. Vid. nott. ad IV, 18.

CAP. X.

Ὡς δὲ Θρήκες λέγουσι] Quo ex loco Thracum gentes Nostrum visisse ut omnino probabile sit (de quo conf. Heyse Quaest. pag. 127), ita scriptoris religio et in rebus portentosis enarrandis summa cautio egregie perspicitur, ut qui istiusmodi rebus aliorum e fide enarrandis suam ipsius dubitationem subiungat, ne quis talia, quae a rerum natura abhorreere videantur, a se ipso aut prorsus ficta aut certe probata existimet. Cf. IV, 7. Hansen (Osteuropa des Herodot. p. 119. 179), quae Herodotus h. l. de apibus enarrat, de nive potius intelligi vult, quae apium s. muscarum albarum nomine indicata fuerit. Contra quem ita disputat Bessell: De rebus Geticis pag. 2, ut ipsas apes Noster intellexisse putandus sit, quarum magnam copiam praebent Valachia et Moldavia terraeque adiacentes. Schuller (Archiv für Kunde östreich.

Geschichtsquell. XIV. p. 102), quae Herodotus de apibus scribit, ea refert ad oestrum Columbicensem (nos: *Brense*) in his regionibus Transsylvaniae, Valachiae etc. ita frequentem, ut omnia repleat atque obscureret. Ac tale quid, sive apes, sive muscas, sive aliam quam bestiolam similem intelligas, Nostro traditum fuisse, haud abhorrens ab iis, quae in his regionibus accidere solent, mihi quoque persuasum habeo. Quod vero mox scribit: ἀλλὰ μοι τὰ ὑπὸ τὴν ἄρκτον ἀοίκητα δοκεῖ εἶναι διὰ τὰ ψύχα, convenit sane cum iis, quae IV, 31 enuntiat de nivis omnia obscurantis copia disserens: καὶ διὰ τὸν χειμῶνα τούτων, ἔντα τοιοῦτον, ἀοίκητα τὰ πρὸς βορρὴν ἐστὶ τῆς ἡπείρου ταύτης. Ad structuram verborum sequentium, ubi in accusativum cum infinitivo transit oratio, vid. similes Nostri locos IV, 5. 95. III, 14 ibique nott. Revocavi autem cum recentt. edd. Wesselingii lectionem κατέχουσι, unius Sancrofti libri auctoritate a Schweighaeusero et Gaisfordio mutatam in κατέχουσαι simul inserta voce εἰσι post Ἰστρον. Sed ὑπὸ τούτων, cum ad μέλισσαι spectet, retinui cum Bekkero, a Dindorfio et Dietschio eiusdem codicis fide mutatam in ὑπὸ τούτων. Ad significationem (*prae* his sc. apibus) conf. III, 104 (ὑπὸ — τοῦ καίματος) et VII, 168. In Florentino et Mediceo cod. legitur ὑπὲρ.

φαίνεται εἶναι δύσριγα.] „Quod adnectitur, apes esse ζῶα δύσριγα [i. e. animalia frigoris impatientia], a veritate quidem haud deflectit, non aptum tamen ad apes septentrionis regionibus eliciendas. Secus habet, nec reticuit, Aelianus Hist. An. II, 53, Nostro ἀνοχὴ ἄδεν exprobrans“ Wesseling. Ad Aeliani locum haec Schneiderus: „Herodotum refellunt

δοκέει εἶναι διὰ τὰ ψύχα. Ταῦτα μὲν νυν τῆς χώρας ταύτης πέρι λέγεται. τὰ παραθαλάσσια δ' ὦν αὐτῆς Μεγάβυζος Περσέων κατήκοα ἐποίησε.

376

- 11 Δαρεῖος δὲ, ὡς διαβὰς τάχιστα τὸν Ἑλλήσποντον ἀπῆκετο ἐς Σάρδεις, ἐμνήσθη τῆς ἐξ Ἰστιαίου τε τοῦ Μιλησίου εὐεργεσίας καὶ τῆς παραινέσιος τοῦ Μυτιληναίου Κώεω, μεταπεμψάμενος δὲ σφεας ἐς Σάρδεις ἐδίδον αὐτοῖσι αἶρεσιν. ὁ μὲν δὴ Ἰστιαῖος, ἅτε τυραννεύων τῆς Μιλήτου, τυραννίδος μὲν οὐδεμιῆς προσεχρήζε, αἰτέει δὲ Μύρκινον τὴν Ἡδωνίδα, βουλόμε-

testimonia recentiorum a Bochart. Hieroz. T. II. p. 505 collecta, quae publica hodie naturae fide nituntur. " Ad locutionem *ζῶα δύσκριτα* conf. Aristotelem, qui Hist. An. VIII, 25 et ipse dixit *δυσκριότατον ζῶον*, aliosque locos allatos in Thesaur. Ling. Graec. II. p. 1790 ed. Dindorf. et in nott. Lobeckii ad Phrynich. pag. 420.

[Περσέων κατήκοα ἐποίησε] Voci κατήκοος, cui dativum Noster adstruxit III, 89 (ubi vid. nott.), hoc loco, ut I, 72, maluit adiacere genitivum, quem plerumque etiam voci ὑπήκοος (ad cuius significationem hic proxime accedit κατήκοος) attribuit: I, 102. IV, 167. V. I. VII, 111. 149. Siebel. ad Pausan. III, 3. §. 3. Vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 528. not. 4. — Pro ἐποίησε in duobus codd. invenitur ἐποίησε, quod tamen vulgatae haud praeferam. Ad argumentum loci conf. not. ad IV, 2.

CAP. XI.

Δαρεῖος δὲ ὡς διαβὰς τάχιστα τὸν Ἑλλήσποντον] Vid. IV, 145 init., ubi Darius per Thraciam proficiscens cum ad Sestum pervenisset, ἐνθαῦτεν αὐτὸς μὲν διέβη τῇσι νηυσὶ ἐς τὴν Ἀσίην. Conf. etiam nott. ad V, 1.

ἐμνήσθη τῆς ἐξ Ἰστιαίου τε τοῦ Μιλησίου κ. τ. λ.] Conf. IV, 137 seq. et de Coē IV, 97 seq. ibique nott. Μυτιληναίου dedi cum recentt. edd. pro Μιτυληναίου, ut mox Μυτιλήνης pro Μιτυλήνης; vid. nott. ad I, 27. Ad argumentum loci satis constat, Persarum fuisse moris, ut reges eos,

qui bene de ipsis promeriti essent, eximie remunerarentur. Monuit Brissonius De reg. Pers. princ. I. §. 138 coll. nott. ad Herod. III, 140. — Pro vulg. προσεχρήζε dedi cum recentt. edd. προσεχρήζε; cf. nott. ad V, 18.

Μύρκινον τὴν Ἡδωνίδα] Olim τῶν Ἡδωνῶν. Conf. Herod. V, 23. 124. 126. Quod nunc e duobus codd. receptum est: τὴν Ἡδωνίδα, Aeschylī loco firmatur in Pers. 495, ubi Ἡδωνίδα αἶαν, coll. Tzetz. Chil. III, 508. IX, 221, ubi Μυρκίνος Ἡδωνός: de quo conf. Duker. et Poppo ad Thucyd. IV, 102 coll. 107. V, 6. Nec sane quidquam obstat, quo minus Herodotum utroque modo locutum esse putemus. Itaque id sequimur, quod librorum vetustorum auctoritate maxime nititur. Apud Thucydidem IV, 107 legitur Μύρκινος (ita enim scribendum esse pro Μυρκίνος docent interpretes; add. Goettling: Lehre v. Accent. pag. 203.) Ἡδωνικὴ πόλις, et apud Diodor. Sicul. XII, 68 Ἡδωνικὸν πολισταίον. Tennerunt Edones potissimum loca maritima ab oriente Strymonis fluvii (ad quem ipsum Myrcinus exstructa fuit teste Stephano Byzantino [Μύρκινος, τόπος καὶ πῶς κτισθεῖσα παρὰ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ] hand longe ab Amphipoli septentrionem versus), intus porrecta ad Orbelum usque montem. Conf. Gatterer. l. I. pag. 90—101 coll. pag. 67, Mannert. Geogr. VII. pag. 240 et praecipue Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III, pag. 1068. Ab oriente et septentrione Pangaei montis versus Prasiadem lacum

νος ἐν αὐτῇ πόλιν κτίσαι. οὗτος μὲν δὴ ταύτην αἰρέεται. ὁ δὲ Κῶης, οἷά τε οὐ τύραννος δημότης τε ἑὼν, αἰτέει Μυτιλήνης τυραννεῦσαι. τελεωθέντων δὲ ἀμφοτέροισι οὗτοι μὲν κατὰ ἐλλοντο ἐτράποντο. Δαρεῖον δὲ συνήνεικε, πρῆγμα τοιονδε ἰδό- 12 μενον, ἐπιθυμῆσαι ἐντείλασθαι Μεγαβύζῳ, Παίονας ἐλόντα ἀνασπᾶστους ποιῆσαι ἐκ τῆς Εὐρώπης ἐς τὴν Ἀσίην. Ἦν Πίγρης καὶ Μαντύης, ἄνδρες Παίονες, οἷ, ἐπεὶ τε Δαρεῖος διέβη

Leakio: Travels in North. Greece III. pag. 191. 180 Myrcinum quae-rit; sed Cousinéry (Voyage en Maced. II. pag. 3) Myrcinum contendit non longe remotam fuisse a recentioris aetatis oppido Zighma, exstructam ad colles quosdam, ubi adhuc moenium et domorum reliquias quasdam inveniri addit: minus recte, opinor, quia Zighma in ipsis mediterraneis et montanis tractibus iacet, exiguo spatio distans ab urbe Siri, quam nunc vocant Serres (vid. nott. ad V, 15.). — In seqq. verba οἷά τε οὐ τύραννος δημότης τε ἑὼν valent: ut qui tyrannus non erat, sed privatus homo unusque de plebe: ubi observa vim particularum οὐ — τε, quae sic fere ponuntur, ut aliis locis οὐ τε — τε, de quibus vid. nott. ad V, 49 et VI, 1. Ad vocem δημότης conf. II, 172 ibique nott.

τελεωθέντων δὲ ἀμφοτέροισι i. e. Cum rex utriusque volis annuisset, cum utrique (ea, quae quisque petierat) a rege concessa s. perfecta essent. Idem verbum paulo aliter III, 86, ubi vid. nott. Quae sequuntur verba: οὗτοι μὲν κατὰ ἐλλοντο ἐτράποντο (i. e. prouti elegerant, eo se converterunt quisque), vulgo sic exhibentur: οὗτοι μὲν κατὰ τὰ ἐλλοντο ἐτράποντο; sed illud τὰ delendum esse satis patet ex iis, quae ad I, 208 et II, 99 attuli, consentiantque edd. recentt., in quibus tā omissionem invenitur, licet codices retineant. Cf. etiam V, 89. 112.

CAP. XII.

Παίονας ἐλόντα ἀνασπᾶστους ποιῆσαι De accusativi (ἐλόντα) structura, cum antecedit dativus (Μεγαβύζῳ), vid. nott. ad I, 19. IX, 79.

De structura verbi συνήνεικε cum accusativo et infinitivo monuimus ad III, 4. Locutionem ἀνασπᾶστους ποιῆειν attigi in nott. ad III, 93 (ubi pro VI, 12 legendum V, 12) et IV, 204. Conf. quoque quae Kortüm: Griech. Gesch. I. p. 305 de hoc Persarum more indicat. Videntur Pacones Herodoti aetate omnem tennisse tractum meridionalis Thraciae occidentalem una cum adiacentibus quibusdam Macedoniam partibus ad utramque Strymonis atque Axii ripam. Cf. Gatterer. I. l. pag. 72 seqq. 98 seqq. et vid. nott. ad V, 1.

Ἦν Πίγρης καὶ Μαντύης] ἦν in numero singulari, quem bene teneat Matthiae Gr. Gr. pag. 413. 604 coll. Heindorf. (quem Cr. citat) ad Platon. Euthydem. pag. 403 atque Schaefer. ad Plutarchi Vit. T. V. pag. 142. 143 ed. Teubn., omnes praebent libri, ut sane Valckenario accedere non possim, voculam ἦν a novatore veterumque poetarum imitatore insertam esse conicienti. Quin ipse Valcken. aliquos attulit locos, in quibus ita verbum ἦν excipit pluralis numerus, teste Eustathio, quem citat, ad Iliad. ε' pag. 1148, 41. Neque vero ad nostrum locum retulerim, quod legitur in Xenophont. Anab. I, 10, 1: βασιλεὺς δὲ καὶ οἱ σὺν αὐτῷ διαώκων εἰσπίπτει εἰς τὸ Κήρυιον στρατόπεδον: huius enim loci ratio alia est, quam bene indicavit Hertlein. in not. ad h. l., ubi similia quaedam attulit. — Ad verba seqq. ἀδελφεὴν μεγάλην τε καὶ εὐειδέα spectant ea, quae ad III, 1 notata inveniuntur, eodemque etiam pertinent, quae attulerunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 189 et Winkelmann. ad Platon. Euthydem. pag. 5.

ἐς τὴν Ἀσίην, αὐτοὶ ἐθέλοντες Παιόνων τυραννεύειν, ἀπικνέονται ἐς Σάρδεις, ἅμα ἀρόμενοι ἀδελφεὴν μεγάλην τε καὶ εὐεῖδα. φυλάξαντες δὲ Δαρεῖον προκατιζόμενον ἐς τὸ προάστειον τὸ τῶν Λυδῶν ἐποίησαν τοιούδε. Σκευάσαντες τὴν ἀδελφεὴν ὡς εἶχον ἄριστα ἐπ' ὕδωρ ἔπεμπον, ἄγγος ἐπὶ τῇ κεφαλῇ ἔχουσαν καὶ ἐκ τοῦ βραχίονος ἵππον ἐπέκλουσαν καὶ κλώ-

Quibuscum conferri possunt loci Homericī collecti ab Ameis. ad Odys. IX, 508, quibus add. Hymn. in Cerer. 275 in Vener. 82 (ubi simili modo iungitur μέγεθος τε καὶ εἶδος), adeo ut vel hoc loquendi genus apud Nostrium ex Homeri sermone ductum videatur. — Nomen Πίγρης invenitur quoque VII, 98, ubi inter duces navales Carum nominatur Πίγρης ὁ Σελδάμων, bene discernendus ab eo, qui h. l. vocatur Πίγρης, itemque ab eo, qui poeta Πίγρης appellatur a Suida, Cariā et ipse oriundus, Artemisiae frater, quem Batrachomyomachiae carmen scripsisse volunt, de quo conf. Baumeister: Prolegg. ad Batrachom. p. 42. Alius Πίγρης apud Polyæn. VII, 3 invenitur. — „De sorore Pigretis et Mantysis sic agit Tzetzes Chil. X, 200 etc., ut solum sequi videatur Herodotum; atque eidem alter fratrum dicitur Μαντίης, ut vel eandem, vel Herodoteae simillimam [de muliere Mysae ex Thracia] narret historiam, sed quam evenisse scribit sub Alyatte Nicolaus Damasc. Vales. pag. 497. [p. 170 Orell.]“ Valcken., qui praeterea excitat Aeliani locum N. A. VII, 12, ubi Paeonides feminae τῇ μὲν κεφαλῇ φέρουσιν ὕδριαν, — ἐξαρτήσασαι δὲ τοῦ κλῖπον θηλάζουσι τὰ βρέφη, καὶ — ἵππον εἰς ἀρδεῖαν ἄγουσι καὶ ταῖς χερσὶ νήθουσι λίνον.

φυλάξαντες δὲ κ. τ. λ.] De hoc verbo cf. I, 48. IV, 190. V, 104. Alios locos, ubi observandi vim habet, excitavit Iacobs. ad Aelian. N. A. V, 39 nec hoc loco omisso. Hinc Glossa Herodotea h. l. reddit ἐπιτηρήσαντες. Ad verba προκατιζόμενον ἐς τὸ προάστειον cf. VII, 15. 16. 17. I, 14. III, 14 ibique nott. IV, 145. V, 25. 26. VI, 108. Ad eundem usum refero, quod V, 92 fin. exstat:

μὴ κατιστάναι τυραννίδας ἐς τὰς πόλεις. Schaeferus invitis codicibus scripserat προαστήιον. Tu vid. III, 142. V, 1 ibique nott. — Ad verba ὡς εἶχον conf. I, 24 ibique nott.

ἐπ' ὕδωρ ἔπεμπον] Plane sic Noster III, 14: ἐξέπεμπε ἐπ' ὕδωρ ἔχουσαν ὕδρηιον, ubi vid. nott. In verbis sequentibus: ἄγγος ἐπὶ τῇ κεφαλῇ ἔχουσαν Noster dativum adstruxit praepositioni ἐπὶ, quam genitivus excipit in verbis infra positus: φέρουσα τὸ ὕδωρ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς aequae ac supra II, 35 (τὰ ἄχθρα οἱ μὲν ἄνδρες ἐπὶ τῶν κεφαλῶν φορέουσι, αἱ δὲ γυναῖκες ἐπὶ τῶν ὤμων) et infra V, 16 (ἐκρία ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν ἔξευγμένα), quamquam dativus reperitur in simili locutione VII, 41: χλίοι μὲν ἐπὶ τοῖς δόρασι — ροιᾶς εἶχον χορσίας, et VII, 74: Μυσοὶ δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι εἶχον κάρνεα ἐπιχωρία; idemque etiam reperimus V, 49. 92. § 3, ubi conf. nott.: ut adeo promiscue utrumque casum ad idem fere significandum Noster posuisse videatur. Idem fecit Xenophon, qui in Anab. IV, 4, 6 scripsit: ἐπὶ τε τῆς κεφαλῆς τὰ δπλα εἴ τις φέροι, et VII, 4, 4: οἱ Θοράκες τὰς ἀλωπεκίδας ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς φοροῦσι καὶ τοῖς ὤσι, eodemque modo dativum posuit II, 5, 23 et V, 4, 13.

καὶ κλώθουσιν λίνον] i. e. nentem līnum. Mediceus, Florentinus aliusque liber afferunt κλώσαν. Apud Nicol. Damascen. l. l. legitur νήθουσιν ἐκ τῆς ἡλακᾶτης τὸν ἄτρακτον. Ex Euripide Pollux VII, 31 citat κλωστήρα, explicatque τὴν περιστροφὴν τοῦ λίνου, nec aliter fere apud Aeschyl. Choëphor. 500 (505) invenimus κλωστήρα λίνου, filum nendo deductum, ubi consul.

θουσαν λῆνον. ὥς δὲ παρεξήτε ἡ γυνή, ἐπιμελὲς τῷ Δαρείῳ ἐγένετο· οὔτε γὰρ Περσικά ἦν, οὔτε Λύδια τὰ ποιούμενα ἐκ τῆς γυναικὸς, οὔτε πρὸς τῶν ἐκ τῆς Ἀσίης οὐδαμῶν. ἐπιμελὲς δὲ ὥς οἱ ἐγένετο, τῶν δορυφόρων τινὰς πέμπει, κελεύων φυλάξαι, ὃ τι χρῆσεται τῷ ἵππῳ ἡ γυνή. οἱ μὲν δὲ ὅπισθε εἵποντο. ἡ δὲ ἐπὶ τε ἀπρίκετο ἐπὶ τὸν ποταμὸν, ἤρσε τὸν ἵππον· 371 ἄρσασα δὲ καὶ τὸ ἄγγος τοῦ ὕδατος ἐμπλησαμένη τὴν αὐτὴν ὁδὸν παρεξήτε, φέρουσα τὸ ὕδωρ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς καὶ ἐπέλκουσα ἐκ τοῦ βραχίονος τὸν ἵππον καὶ στρέφουσα τὸν ἄτρακτον. Θωνμάζων δὲ ὁ Δαρεῖος τὰ τε ἤκουσε ἐκ τῶν κατασκό- 13

Blomfield. in Gloss. Quo eodem momento Valckenario pertinent *ἐρίον κλώσματα*, quae levi pollice deducebant αἱ κατάκτριαι. Apud Hesych. κλώθει· κατασπᾶ, νήθει κ. τ. λ. Adhibuit idem verbum Lucian. in Fugitiv. 12. Significatione id verbum non differre a verbo *στρέφειν* observavit Lobeck. in Programmat. Regiomont. (1839) pag. 11. — In proxime antecedentibus vox *βραχίονος*, qua Noster etiam usus est IV, 71, ex Homeri usu repetenda videtur: vid. Ili. XII, 389. XIII, 532. 529. XVI, 323. Odyss. XVIII, 69. Ipsum morem Paeonium, ex quo inter cunctum mulieres linum nent, adhuc in Serbia, Transsylvania, Moravia obtinere notat Schottky in: Buesching: Wöchentl. Nachricht. f. Kunst u. Gesch. d. Mittelalt. IV, 1. pag. 57, qui moris adhuc obtinentis fontem ad ipsum Herodotum revocat.

ὥς δὲ παρεξήτε ἡ γυνή] Hand aliter III, 14, ubi vid. nott. VII, 109. 113. 115 coll. 210 in. Ad locutionem *ἐπιμελὲς* — *ἐγένετο* conf. III, 40 ibique nott. VII, 37, Suidas s. v. T. I, p. 820, ubi h. l. tangitur, Zonaras pag. 818, ubi *ἐπιμέλειον* pro *ἐπιμελὲς*, quod exponitur *φροντίδος ἄξιον*. — Ad verba *τὰ ποιούμενα ἐκ τῆς γυναικὸς* cf. nott. ad II, 148.

ὃ τι χρῆσεται τῷ ἵππῳ ἡ γυνή] i. e. quid equo faceret, s. quem ad finem equo uteretur mulier. De locutione conf., ne plura, K. W. Krueger. ad Xenophont. Anab. I, 3, 18 et Herodot. I, 210. *χρήσεται* meliores tenent libri, ut Medic. et Flo-

rentinus, alii *χρήσαιοτο*, minus recte. Nam futurum indicativi haud infrequens esse in iis locutionibus, in quibus deliberativo coniunctivo locutus esse videatur, monet Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p. 232 seq. (qui idem p. 271 conferatur de locutione), idemque observat Baumelein: Die Griech. Mod. pag. 110, allatis Herodoti locis, qui huc pertinent VI, 52. VII, 213. VIII, 135. — Mox scripsi cum rec. edd. *ὅπισθε* pro *ὅπισθεν*, ut IV, 35, ubi vid. nott. Mox pro *ἤρσε* (*τὸν ἵππον*) Eustath. ad Iliad. p. 707, 31 s. p. 591, 36 exhibet *ἤρδε*, quod explicat *ἐπύτιζεν*, quodque ipsum vulgato non deterius iudicat Valcken., cum *ἄρδειν* (cuius loco Aelian. l. l. habet *εἰς ἄρδεϊαν ἄγειν*, *potum agere*) multo sit usitatus quam *ἄρσαι*. Nec displicet hoc Schweighausero. Equidem cum edd. recentt. retinui *ἤρσε*, cuius lectionis mutandae iusta causa haud apparuit; eodem modo in Homeric. Hymn. in Dian. VIII, 3 virgo dicitur *ἄρσασα ἵππους*. Ut autem h. l. *ἄρδειν* activa significatione valet *potum agere*, ita *ἄρδεσθαι* *bibere* VII, 109 et in Homeric. Hymn. in Apoll. Pyth. 86 (al. 263). Conf. quoque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 811 et Leutsch. in: Rhein. Mus. II. p. 263.

CAP. XIII.

Θωνμάζων δὲ ὁ Δαρεῖος] Restitui *Θωνμάζων*, a Schweigh. et Gaisf. mutatum in *Θωμάζων*. Pro vulg. *ἄχθη* dedi cum recentt. edd. *ἡχθη*,

πων, καὶ τὰ αὐτὸς ὥρα, ἄγειν αὐτὴν ἐκέλευε ἑωυτῷ ἐς ὄψιν. ὥς δὲ ἤχθη, παρήσαν καὶ οἱ ἀδελφεοὶ αὐτῆς, οὗ κη πρόσω σκοπιὴν ἔχοντες τούτων. εἰρωτέοντος δὲ τοῦ Δαρείου, ὅποδαπὴ εἴη, ἔφασαν οἱ νεηνίσκοι εἶναι Παῖονες, καὶ ἐκείνην εἶναι σφέων ἀδελφεήν. ὁ δ' ἀμείβετο, τίνες δὲ οἱ Παῖονες ἄνθρωποι εἰσὶ καὶ κοῦ γῆς οἰκημένοι, καὶ τί ἐκείνοι ἐθέλοντες ἔλθοιεν ἐς Σάρδεις. οἱ δὲ οἱ ἔφραζον, ὥς ἔλθοιεν μὲν ἐκείνω δώσοντες σφέας αὐτούς, εἴη δὲ ἡ Παιονίη ἐπὶ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ πεπολισμένη· ὁ δὲ Στρυμῶν οὐ πρόσω τοῦ Ἑλλησπόν-

ut III, 145, ubi vid. nott. In seqq. e Florentino cum recentt. edd. scripsi: οὗ κη πρόσω σκοπιὴν ἔχοντες τούτων (i. e. qui haud procul stantes inde hacc speculabantur), ubi Wesselingius dederat οὐκί (quod retinuit Bekker.) et τουτέων, monens, videri locutionem ad Homericum illud: Ἥλιος γάρ οἱ σκοπιὴν ἔχεν Odyss. VIII, 302 expressam. Mox cum recentt. edd. scripsi εἰρωτέοντος pro vulg. εἰρωτέωντος, cf. Bredov. p. 383; sed intactum reliqui ab omnibus libris allatum ὅποδαπὴ, a Bekkero mutatum in ὁδοακῆ, quod merito reprobatur Bredov. p. 90. Conf. IX, 6 et VII, 218. De ipsa voce eiusque usu conf. quae attulit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 351.

τίνες δὲ οἱ Παῖονες ἄνθρωποι εἰσὶ καὶ κοῦ γῆς οἰκημένοι, καὶ τί ἐκείνοι κ. τ. λ.] Similes fere interrogationes exstant I, 35. III, 156, ubi conf. nott. Neque infrequens in huiusmodi formulis transitus, qui ab indicativo (εἰσὶ) fit ad optativum (ἔλθοιεν), ut III, 139: εἰρωτέων οἱ ἔρμηνες, τίς τε εἴη καὶ τί ποιήσας ἐπεγγέτης φησὶ εἶναι βασιλέος. Alia excitavi ad I, 86 coll. II, 41. III, 43. 61. V, 97. VI, 3. Licet vero ad ἀμείβετο ex antecedentibus repetere εἰρωτέων, unde reliqua verba τίνες δὲ οἱ Παῖονες etc. ita pendent, ut vocula δὲ ad continuandam alteram interrogationis partem addita videatur. — Pro vulg. κείνοι dedi cum recentt. edd. ἐκείνοι, iubente Bredov. p. 119 seq., licet plurimi libri κείνοι exhibeant; vulgo enim legebatur: τί δὲ κείνοι. Itaque etiam V, 17 pro vulg. κεί-

νον e libris scriptis revocavi cum Dietschio ἐκείνον, idemque feci V, 21 et 23.

εἴη δὲ ἡ Παιονίη ἐπὶ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ πεπολισμένη] Citat haec Eustath. ad Iliad. p. 359, 37 s. 272, 22. Wesseling. hic recte intelligit Paconiam Strymoniam urbibus instructam et distinctam, citans χάραν πολίειν apud Strabon. VIII. p. 364 D. s. pag. 560. Tu vid. nott. ad Herodot. IV, 108 et adde V, 52. VII, 59. 108. 199. Neque huc facit, quod Appianus Illyr. 22 scribit: οὐ πόλεις ἔχουν οἱ Παῖονες, ἀλλ' ἀγροὺς ἢ κώμας κατὰ συγγένειαν, cum, monente Wesselingio, ista gens Paconum vel potius Pannoniorum Dravum inter Savumque et Danubium sedes suas haberet, diversas utique a Paconibus Herodoteis ad Strymonem habitantibus. Quos eosdem Pacones ad Pelasgorum stirpem referri vult Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 53, inodo de Teucria istorum origine sit compertum: de qua ipsa ita certum videtur Sengebuschio in Dissertat. Homeric. prior. pag. 145, ut, quod Pacones a Troianis genus suum duxisse narrantur (vid. supra V, 13), inde doceri existimet, „Olynthios, Abderitas Homeri fuisse studiosissimos atque circumspectissimos ubique Homericas.“ Quod num inde colligi queat, equidem haud affirmem. Herodoti Pacones ad Phrygiam stirpem pertinere diximus ad V, 1: quare a Pannoniis, qui ad Illyricam stirpem pertinent (cf. etiam Czoernig: Ethnograph. d. österreich. Monarch. II. p. 2. 3.) prorsus erunt seiungendi Pacones, qui cum illis ni-

του· εἶησαν δὲ Τευκρῶν τῶν ἐκ Τροίης ἄποικοι. Οἱ μὲν δὴ αὐτὰ ἕκαστα ἔλεγον. ὁ δὲ εἰρώτα, εἰ καὶ πᾶσαι εἶησαν αὐτόθι αἱ γυναῖκες οὕτω ἐργάτιδες. οἱ δὲ καὶ τοῦτο ἔφασαν προθύμως οὕτω ἔχειν· αὐτοῦ γὰρ ὦν τούτου εἵνεκα καὶ ἐποιέετο.

Ἐνθαῦτα Δαρεῖος γράφει γράμματα πρὸς Μεγάβυζον, τὸν 14 ἔλιπε ἐν τῇ Θρηίκῃ στρατηγὸν, ἐντελλόμενος ἔξαναστῆσαι ἐξ ἡθίων Παίονας καὶ παρ' ἐωυτὸν ἀγαγεῖν, καὶ αὐτοὺς καὶ τέκνα τε καὶ γυναῖκας αὐτῶν. αὐτίκα δὲ ἱππεὺς ἔθεε φέρων τὴν ἀγγελίην ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον, περαιωθεὶς δὲ διδοὶ τὸ βιβλίον τῷ Μεγαβύζῳ. ὁ δὲ ἐπιλεξάμενος καὶ λαβὼν ἡγεμόνας ἐκ τῆς Θρηίκης ἰστρατεύετο ἐπὶ τὴν Παιονίην. Πυθόμενοι δὲ οἱ 15 Παῖονες τοὺς Πέρσας ἐπὶ σφέας λέναι, ἀλίσθεντες ἐξεστρατεύ-

hil quidquam commune habent, ut recte monuit Zeuss: Die Deutschen u. ihre Nachbarst. pag. 255. Ad hos vero Herodoti Pacones referri posse videntur ii Paeones, quos ab Axio fluvio (de quo vid. nott. ad VII, 123) profectos ex Amydone urbe opem Trojanis tulisse canit Homerus Ili. II, 848 seqq., ubi vid. Eustathium (p. 359 ed. Rom.), qui Strabonem de his disputantem (vid. Strabonis Fragm. VII. §. 23. 38) excitat. Conf. etiam Mueller: Ueber die Makedon. pag. 36 seq. 38, Cousinéry: Voyage en Maced. I. pag. 177 et Tafel: De Thessalonic. pag. 11.

αὐτὰ ἕκαστα] Ita optimi quique codd. Alii ταῦτα ἕκαστα, quod merito reprobavit Bredov. pag. 216. Spectat huc Lexic. Seguier. p. 462, 25: *Ἀνθέκαστα*· αὐτὰ τὰ γεγόμενα, οἷον ἀκριβῶς καὶ συντόμως καὶ ἀποτόμως· καὶ λόγοι ἀνθέκαστοι, οἱ σαφεῖς καὶ σύντομοι, ἧ οἱ ἀληθεῖς. Ἡρόδοτος δὲ διαλύων φησὶν αὐτὰ ἕκαστα, οἷον αὐτὴν τὴν ἀλήθειαν. — ἐργάτιδες γυναῖκες sunt mulieres *industriae*, summā diligentia operi faciundo intentae; plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1975 ed. Dindorf. De voce ἐργάτης vid. Herod. IV, 109. V. 6. et conf. Bredov. pag. 348. Verba extrema huius capituli: αὐτοῦ γὰρ ὦν τούτου εἵνεκα καὶ ἐποιέετο, in quibus καὶ a pluribus codd. abest, valent: *Namque huius ipsius rei causa*

hoc etiam (a Paeonibus scil.) ita factum s. institutum erat.

CAP. XIV.

τὸν ἔλιπε ἐν τῇ Θρηίκῃ στρατηγὸν] Vid. supra IV, 143 coll. V, 1 ibique nott.

καὶ αὐτοὺς καὶ τέκνα τε καὶ γυναῖκας αὐτῶν] De locutione conf. notata ad V, 98. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων.

καὶ λαβὼν ἡγεμόνας] In Sancrofti libro exstat ἡγεμόνα, probante Valla, qui exhibet: *sumpto e Thracia duce*. Nec vero, mea quidem sententiā, pluralis numerus sollicitandus, praesertim cum cap. 15 reperiatur ἡγεμόνας. Sunt vero ἡγεμόνες, vel addita vel omissa voce ὁδοῦ, *viae s. itineris duces*, ut VIII, 31. 35 coll. V, 100, aliis locis, a Valckenario allatis. Infra VII, 128 τοὺς κατηγεμόνας τῆς ὁδοῦ dixit, ubi duo codd. ἡγεμόνας. Add. VII, 197. — Ad ἐπιλεξάμενος conf. nott. ad III, 41.

CAP. XV.

Πυθόμενοι δὲ — τοὺς Πέρσας ἐπὶ σφέας λέναι] Sequitur infinitivus post *πυθόμενοι*, ut paulo post in verbis: *πυθόμενοι συναλλίσθαι τοὺς Παίονας*, sed mox participium invenias positum in verbis: *ὡς ἐπυθοντο ἐχομένας τὰς πόλεις*; quod consulto sic factum esse docent Matth. Gr. Gr.

σαντο πρὸς θαλάσσης, δοκέοντες ταύτη ἐπιχειρήσειν τοὺς Πέρσας ἐμβάλλοντας. οἱ μὲν δὴ Παῖονες ἦσαν ἐτοῖμοι τὸν Μεγαβύζου στρατὸν ἐπιόντα ἐρύκειν. οἱ δὲ Πέρσαι πυθόμενοι συναλίσθαι τοὺς Παίονας, καὶ τὴν πρὸς θαλάσσης ἐσβολὴν φυλάσσοντας, ἔχοντες ἡγεμόνας, τὴν ἄνω ὁδὸν τράπονται· λαθόντες δὲ τοὺς Παίονας ἐσπίπτουσι ἐς τὰς πόλεις αὐτῶν, ἐούσας ἀνδρῶν ἐρήμους· οἷα δὲ κεινῇσι ἐπιπεσόντες εὐπετέως κατέσχον. οἱ δὲ Παῖονες ὥς ἐπύθοντο ἐχομένας τὰς πόλεις, αὐτίκα διασκεδασθέντες κατ' ἐωντοὺς ἕκαστοι ἐτράποντο, καὶ παρεδίδωσαν σφέας αὐτοὺς τοῖσι Πέρσῃσι. Οὕτω δὴ Παίωνων Σιρο- 378 παϊόνες τε καὶ Παϊόπλαι καὶ οἱ μέχρι τῆς Πρασιάδος λίμνης ἐξ

§. 530 et Kuehner. §. 657. not. 2. — Ad verba πρὸς θαλάσσης (*mare versus*) conf. I, 145. II, 154 ibique nott. In verbis seqq. quod voces Μεγαβύζου στρατὸν eiici vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 28, haud assentior. — Verbum ἐρύκειν (*prohibere, repellere*), quod eodem modo positum invenitur IV, 125 coll. IX, 49, ex Homero ductum credas; vid. modo III. XI, 352. XV, 297. XVIII, 126 etc. De perfecto συναλίσθαι, in quo augmentum negligitur, conf. Bredov. p. 292 et Nostri locos ibi allatos IV, 118. VII, 172. 208. — Quod Persae relictā maris orā ac viā maritimā τὴν ἄνω ὁδὸν τράπονται, haec via nulla alia esse potest, nisi quae Persas a Byzantio vel Hellesponto perfectos ac terrestri itinere montes ab oriente et septentrione terrae Paeonicae transgressos ad ipsas Paeonium Strymonem accolentium sedes ducebat: ut sane a tergo Paeonibus ab mare digressis supervenisse videantur Persae, qui urbes vacuas facili opera inde tenebant. — In seqq. intactum reliqui ἐς τὰς πόλεις cum Bekkero, Dindorf. et Dietschio, mutandum in πόλιν auctore Bredov. pag. 265: quod in tanta exemplo illius formae copia vix facere licebit: quare reliqui πόλιν; ut h. l. ita etiam infra cap. 38. 102 huius libri, VI, 31. 32. 43. 48. VII, 204. 207 (ubi unus Dindorf. dedit πόλιν).

Οὕτω δὴ Παίωνων Σιροπαϊόνες τε καὶ Παϊόπλαι καὶ οἱ μέχρι τῆς Πρασιάδος λίμνης κ. τ. λ.] Ex iis,

quae h. l. et seq. cap. recensentur octo ferme Paeonum gentes, Thucydides II, 96 seqq. novit solos *Agrianes* et *Odomantos*, sed *Graecos* quoque habet et *Leaeos* Herodoto haud memoratos. Quarum singularum sedes investigare studet Gatterer. h. l. pag. 110 seqq. Pro Σιροπαϊόνες in Florentino, aliis legitur Σειροπαϊόνες. Wesselingio magis placeret Σιροπαϊόνες; e Stephan. Byz. s. v. Σίρις, ubi inter alia haec p. 671: ἔστι καὶ Σίρις ἐν Παιονίᾳ, ἧς τὸ ἔθνηκὸν ἀπὸ γενικῆς Σιροπαϊόνες. Ac sane apud ipsum Herodotum VIII, 115 Paeoniae urbs commemoratur Σίρις, quae nunc vocatur *Serres*, vid. nott. ad Herodoti l. l.: quo eodem, opinor, faciunt Σιροπαϊόνες atque, quod apud Livium XLV, 4 legitur: „*Sirae oppidum terrae Odomanticae*.” Est vero credibile, Siro-paeonium in Asiam abductorum sedes postea occupasse Odomantos, cum nulla posthac Siro-paeonium fiat mentio, qui Strymonis haud dubie fuere accolae a septentrione urbis Sirarum et e regione Paeoplarum. Conf. Gatterer l. l. pag. 112. 118. Quod vero Nicks: De Estherae libr. I. p. 204 hosce *Siro-paeones* cum *Syris* adeo confundit eosdemque inde pro Idumaeis haberi vult in haec loca profectis, ipse viderit vir doctissimus. *Paeoplae*, si Gatterer. l. l. p. 116 sequamur, ob Herodot. VII, 113 seqq. septentrionem versus ultimi omnium Paeoniae gentium habitabant ad orientem Strymonis. Qui

ἡδέων ἐξαναστάντες ἤγοντο ἐς τὴν Ἀσίην. Οἱ δὲ περὶ τὸ Πάγ- 16
γαιον οὗρος καὶ Δόβηρας καὶ Ἀγριᾶνας καὶ Ὀδομάντους

iidem cum in Xerxis expeditione commemorantur, nisi e Phrygia, in quam translati sunt, patriam in terram rediisse credas, non omnes in Asiam a Megabyzo abductos esse statuamus necesse erit. In *Asiam* (ἐς τὴν Ἀσίην, ut cap. 16 fin.), i. e. in *Asiam minorem*, quam dicunt, quod Paeones perducti h. l. narrantur, accuratius Noster V, 98 sic retulit: *ἔπειθε ἐς τὴν Φρυγίην ἄνδρα ἐπὶ τοὺς Παίονας, τοὺς ἀπὸ Στρυμόνος ποταμοῦ αἰχμαλώτους γενομένους ὑπὸ Μεγαβύζου, οἰκόντας δὲ Φρυγίης γῶρόν τε καὶ κώμην ἐπ' ἐωντῶν*. Haec vero eo magis nos advertunt, quod Paeones ad ipsam Phrygiam stirpem primitus pertinuisse et ex Phrygia olim in Thraciam ingressos videri supra ad V, 1 monuimus. Neque alienum prorsus videtur, quod a Nicolao Damascen. (e Constantin. Porphyrog. themat. I, 3) proditum exstat (vid. Nicol. Damasc. fragm. ed. Orelli p. 120. Creuzer Fragm. hist. Graec. p. 176): Alyattem, Lydiae regem, summā Thraciae mulieris, quae prope Sardes habitabat, industriā inductum legatis missis ad Thraciae regem inde multos accepisse colonos: *λαβὼν σὺν ὁ βασιλεὺς (Alyattes) ἀπὸ τῆς γυναικὸς ἀφορμὴν, πρέσβειαν πρὸς τὸν τῆς Θράκης βασιλέα ποιησάμενος Κοτὴν ὀνομαζόμενον, ἐκείθεν ἔλαβεν ἄνδρας μετ' οἰκούς, μετὰ γυναικῶν καὶ τέκνων, ὄχλον ἱκανόν*. De *Prasiade* lacu vid. nott. ad V, 16.

CAP. XVI.

Οἱ δὲ περὶ τὸ Πάγγαιον οὗρος] *Pangaeum* montem intra Strymonem ac Nestum in Thraciae atque Macedoniae confiniis collocant; unde ab aliis Thraciae, ab aliis Macedoniae adscriptum esse, seriori tamen aetate ad Macedoniam pertinuisse, vix dubium. Ad montis, qui auri atque argenti metallis abundabat (cf. Herod. V, 17 et VII, 112), radices Philippī urbs celeberrima fuit extru-

cta. Vid. Herodot. VII, 112 aliosque veterum scriptorum locos de Pangaeo monte allatos a Spanhem. ad Callimach. Hymn. in Del. 134 et a Forbiger Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1053. Vid. quoque Gatterer. p. 117 et Leake: *Travels in Northern Greece* III. p. 176 seqq., qui montem hunc *Pinari* nunc vocari testatur. Mannert. VII. pag. 7. 232. 498 *Orbeli* montis, qui e Rhodope monte exit, finem meridionalem prope Philippos atque maritimam oram *Pangaei* nomine indicari atque subinde etiam latiori *Orbeli* nomine comprehendendi monet. At vero inter Pangaeum montem atque *Orbelum*, cuius mox mentio fit, valde mihi discernendum videtur. Etenim *Orbelus* et ipse quidem, ut Herodoti verba monstrant, non longe abesse potuit a *Prasiade* lacu, qualem nos statuimus, s. *Cercine*, cuius ab orientali ora septentrionem versus extenditur: quapropter Alexander Magnus ab Amphipoli in Thraciam profectus a laeva montem habuit, teste Arriano Exped. Alex. I, 1, 5. Quod nomen nunc habeat mons, apud Leake (*Travels in North. Greece* III. p. 211. 463), qui accurate montis situm constituit inque mappa geographica recte indicavit, prolatum haud reperio: alias inveni nomen *Perin Dagh*. A quo monte terram *Orbeliam* dictam esse hand mirabimur; vid. Forbiger. l. l. III. p. 1053. Quae cum ita sint, Tafelio (*Thessalon*. pag. 272) assentiri nequeo, qui pro ea, quam de *Prasiade* lacu protulit, sententia *Orbelum* inter lacum *Cercinitidem* (unde, si nos recte vidimus, septentrionem versus extenditur mons) atque locum *Mygdoniae* in septentrionali *Mygdoniae* latere situm esse vult et *Dysorum* (de quo mox) inter *Orbelum* et *Axium* inferiorem collocat.

καὶ Δόβηρας, καὶ Ἀγριᾶνας, καὶ Ὀδομάντους] Qui olim hic refingi voluit, probante Gatterer. pag. 109: *Δόβηρες καὶ Ἀγριᾶνες καὶ Ὀδομαντοὶ καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν*

καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν Πρασιάδα, οὐκ ἐχειρώθησαν ἀρχὴν

Πρασιάδα ἔχοντες, mihi quidem minime persuasit. Nec enim ulla opus mutatione, cum hi accusativi pendeant a praepositione περὶ. *Doberes*, qui apud Plin. H. N. 10. §. 17 vocantur *Doberi*, eodem, opinor, pertinent, quo *Doberus Paconica* apud Thucyd. II, 98, quam, qui e Thraciae montibus in Paconiam descendunt, offendunt primam, ad occidentalem Cercines montis partem, ut statuit Mannert. VII. p. 491. 499. Itaque prope Taurianam s. *Doiran*, ut nunc vocant, habitasse videntur. Conf. etiam Forbiger. I. l. III. p. 1058. *Doberes* a meridie tetigisse *Paeoplas*, ex Herod. VII, 113 colligit Gatterer. I. l. pag. 116, qui idem *Agrianes* omnium Paconiae gentium ultimos collocat septentrionem versus ad Rhodopen montem et usque ad Strymonis fontes porrectos. Tu vid. pag. 114 et conf. Cousinéry: Voyage en Maced. I. p. 210, cui probabile videtur, hos *Agrianes*, quos circa Pangaeum montem habitasse putat, colonos fuisse, qui e superioribus altioris Thraciae regionibus, ubi sedes *Agrianum* fuerint, ad inferioris Thraciae tractus circa Pangaeum descenderint. *Odomanti ἀντονομοί*, qui a Thucydide II, 101 vocantur, ad montem Pangaeum usque, cuius metalla exercebant, pertinebant Strymonis et Orbeli montis accolae. Vid. ibid. p. 118 seq. coll. Herod. VII, 112, Leake I. l. III. pag. 210. 212, Forbiger I. l. III. pag. 1071. Mannertus VII. p. 499 *Agrianes* aequae atque *Odomantos* in montibus consedisae statuit: quo eodem auctore *Odomantos* pater historiae iniuriā dixit *Paconios*, cum Thraciae illi fuerint stirpis secundum Thucydidem aliosque rerum auctores

καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν Πρασιάδα] De *Prasiade* lacu, quem Noster commemoravit infra quoque cap. 17, eiusque situ valde disceptant viri docti. Eadem videtur nonnullis esse palus, quae apud Thucydid. I, 58. IV. 103 et Scylac. Periopl. §. 67. p. 27 Huds. vocatur *Bolbe* haud

procul a sinu Strymonico intra Chalcidicen ac Bisaltiam, non longe a vico *Sidrekaissi* prope locum *Bechik* s. *Beshek*, quo eodem nomine ipse quoque lacus appellatur, cuius imaginem exhibuit Clarke: Travels II, 3 p. 384 coll. p. 378 seq. Conf. quoque Gatterer. p. 120. At Mannertum VII. p. 495 si audis, Herodotus confudit, quae bene discernenda erant, cum palus *Prasias* a *Bolbe* palude longe diversa in superioribus Strymonis regionibus, ubi plures sint lacus, quaeri debeat. Ibi enim Orbelum esse ait, montem propinquum, unde palos ad tabulata aedesque construendas petierint, non mari proximum, ubi *Bolbe* palus. Quare Gatterer. I. l. p. 24 seq. 102 duplicem Orbelum exstitisse sumit, alterum prope Philippos lacumque *Bolben*, quem eundem pro *Prasiade* habet, a mari non longe remotum; alterum septentrionem versus cum *Scomio* et *Haemo* cohaerentem, ad Macedoniae fines septentrionales. *Larcherus* eam paludem, quae a meridie urbis Philipporum extenditur, pro *Prasiade* habet: quod quam alienum sit ab hoc Herodoti loco atque iis contrarium, quae Noster cap. 17 dixit, satis monuit Tafel: De Thessalonic. p. 261, qui in totam hanc quaestionem accurate inquisivit p. 261—272. Neque Mannertum verum vidisse Tafelio I. l. facile credas, cui valde mirum adeoque incredibile videtur (p. 263), si quis *Prasiadem* lacum ac *Bolben* lacum pro uno eodemque habere velit: in quo eundem prorsus assentior, sed ab eodem viro docto dissentio, quod *Prasiadem* lacum eum esse contendit, qui nunc vocatur lacus *Lanzaze* s. *Lunsae* s. *S. Basili*, non longe distans ille a lacu *Bolbe*, eodemque inferior. de quo etiam conf. Leake I. l. p. 232 seq.: paludem magis dixeris quam lacum, quippe qui per aestatem aquis, quibus per hiemem abundat, prorsus careat piscibusque prorsus sit destitutus. Talem lacum ut indicari ab Herodoto credam, non magis mihi persuasit vir doctus

ὑπὸ Μεγαβύζου. ἐπειρήθη δὲ καὶ τοὺς ἐν τῇ λίμνῃ κατοικημένους ἐξαιρέειν ὧδε. ἱκρία ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν ἐξευγμένα ἐν μέσῃ ἔστηκε τῇ λίμνῃ, ἔσοδον ἐκ τῆς ἡπείρου στεεινὴν ἔχοντα μιῇ γεφύρῃ. τοὺς δὲ σταυροὺς τοὺς ὑπεστεῶτας τοῖσι ἱκρίοισι τὸ μὲν κου ἀρχαῖον ἔστησαν κοινῇ πάντες οἱ πολιῆται, μετὰ δὲ νόμῳ χρεώμενοι ἰσῆσαι τοιῶδε. κομίζοντες ἐξ οὗρου, τῷ οὐνομά ἐστι Ὁρβηλος, κατὰ γυναῖκα ἐκάστην ὁ γαμέων τρεῖς σταυροὺς ὑπίσθησι· ἄγεται δὲ ἕκαστος συχνὰς γυναῖκας. οἰκεῦσι δὲ τοιοῦτον τρόπον, κρατέων ἕκαστος ἐπὶ τῶν ἱκρίων

quam Cousinéry (Voyage en Maced. I. p. 93), qui h. l. designari putat lacum *Dobëri* s. *Doiran*, ut nunc vocant, in superiore Macedonia situm, et C. O. Mueller (Ueber d. Wohnsitze d. Maced. p. 30), qui Prasiadem lacum cis Axium ponit e septentrione urbem Edessae. Mihi praefenda videtur Leakii sententia (Travels in North. Greece III. pag. 210 seqq.), quamvis reprobata a Tafelio (p. 262 seq.); Prasiadem enim statuit lacum nullum alium esse nisi eum, qui ab aliis (Plin. Hist. Nat. IV, 10, 17. Arrian. Exped. Alex. I, 11. Pompon. Mel. II, 2, 9 coll. Thucyd. IV, 108) *Cercine* vocatur: a quo inde occidentem et meridiem versus sic extenditur Dysorach mons, ut hoc superato in ipsam Macedoniam brevissimā viā pervenias: quemadmodum Noster scribit cap. 17: quod egregie patebit insipientibus map-pam harum terrarum geographicam, adiectam Volumini tertio operis laudati. Quam eandem sententiam probari quoque video Abelio (Makedon. vor König Philipp. pag. 61) atque Kieperto in Mappa Graeciae nr. XV. De *Orbello* monte paulo antea diximus.

ὅν ἐπειρήθησαν ἀρχὴν ὑπὸ Μεγαβύζου] Ad vocem ἀρχὴν (*ab initio, omnino*) conf. I, 9. 86. 140 ibique nott. IV, 25. Quae sequuntur verba: ἐπειρήθη δὲ καὶ τοὺς ἐν τῇ λίμνῃ κατοικημένους ἐξαιρέειν ὧδε, sic intelligo, ut vocula ὧδε ad κατοικημένους trahatur atque ἐπειρήθη plusquamperfecti significatione accipiat, cum fere in modum: *conatus vero erat Megabyzus etiam eos,*

qui in hoc lacu hunc fere in modum habitant, (ex his suis sedibus) eicere atque in Asiam transportare. Quae iam sequuntur, hanc miram domus in ipso lacu exstruendi inque iidem habitandi rationem illustrant: quae in re huius capitis para reliqua absolvitur. Ad significationem verbi ἐξαιρέειν conf. Herod. I, 159. 175. III, 59. VII, 106. — Ad usum praepositionis ἐπὶ in verbis ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν conf. V, 12 ibique nott. ἱκρία, quae deinceps commemorantur, sunt *tabulata* (nos: „Gerüste, Bretter“) *superimposita palis altis in terram defixis.* Vid. nott. ad IV, 85 et add. Nitzsch. ad Homer. Od. V, 252. T. II. pag. 39. Plura alia vid. in Thes. Ling. Graec. IV. p. 574 ed. Dindorf. — Ad τὸ ἀρχαῖον (*antiquitus*) conf. I, 173. IV, 108. IX, 45. Paulo inferius verba κατὰ γυναῖκα ἐκάστην valent: *pro unaquaque uxore*, quam quis scil. in matrimonium ducit. In structura κομίζοντες — ὁ γαμέων noli haerere: ad eundem modum Noster mox scripsit: οἰκεῦσι — κρατέων ἕκαστος, de quo dicendi genere conf. modo III, 158 ibique laudd. Pro ὑπίσθησι, quod omnes, quantum scio, libri et scripti et editi tenent, Dindorfio (qui ipse retinuit) rectius videtur scribere ὑπιστᾶ (vid. Comment. de dialect. Herod. pag. XXXVIII); quod ipsum suspectum haberet, si legeretur, Bredov. pag. 397, cui Herodotus ἴσθῃσι (II, 95) scripsisse videtur. Equidem vulgata reliqui intactam. De usu verbi medii ἄγεσθαι conf. nott. ad I, 59. IV, 78.

κρατέων ἕκαστος — καλύβης κ. τ. λ.]

καλύβης τε, ἐν ᾗ διαιτᾶται, καὶ θύρης καταπακτῆς διὰ τῶν
ικρίων κάτω φερούσης ἐς τὴν λίμνην. τὰ δὲ νήπια παιδία
δέουσι τοῦ ποδὸς σπάρτω, μὴ κατακνίσθῃ δειμαίνοντες. τοῖσι

Ad argumentum loci tenendum est, hanc aedes exstruendi rationem vel hodie reperiri apud Cosaccos Donicos, quorum urbs princeps Tscherkask similis modo in fluvio rapido exstructa esse fertur, ita ut singulae aedes palis superstructae sint in fluvium demissis, qui haud raro exundans speciem lacus sane referre videtur. Vid. Clarke: Travels. I. pag. 274 seq. 296 seqq. ibique tabulam aeri incisam. Quid? quod nuper ad hos Paeones eorumque habitationes retulit Vouga (Athen. franç. 1855. nr. 1. pag. 21) eam rationem, qua Celtæ prisco admodum aevo ad Turicensem lacum habitasse feruntur, perquam similem, ut declarant recens detecta aedium et cellarum fragmenta per Helvetiae lacus, de quibus retulit Ferd. Keller: Die Keltschen Pfahlbauten in den Schweizerseen, in: Mittheilungg. d. antiquar. Gesellsch. in Zürich IX, 2. fasc. 3. pag. 67 seqq. Hisce add. Alb. Iahn et I. Uhlmann: Die Pfahlbau-Altérthümer von Moossedorf im Kanton Bern (Bern 1857), ubi Herodoti quoque locus affertur pag. 2 seq.; unde cave colligas, Paeones Celticae stirpis fuisse: neque enim aliud quid inde sequitur, nisi illud, complures inveniri antiquitus gentes, quae in ipsis aquis huiusmodi domicilia sibi struxerint. — Verbum κρατεῖν latiori opinor sensu accipiendum de eo, qui dominus alienius rei habetur eamque possidet. Cf. Thes. Ling. Graec. IV. p. 1925 Dindorf.

Θύρης καταπακτῆς] Reiskius scribi mavult καταρρακτῆς et mox, ubi idem redit vocabulum, καταρρακτῆν, ut ianua eiusmodi intelligatur, quae attolli ac demitti queat. Reiskio accessit Dindorf. in Thes. Ling. Graec. IV. p. 1165 coll. 1203. Sed recte reiecit Wesselingius hanc mutationem, cui libri scripti quoque adversantur omnes, siquidem καταρρακτῆς semper sibi sociatam habet

vim quandam adeoque impetum, cuius certe in huiusmodi ianuis patefaciendis nullus locus. Quare retinendum censet καταπακτῆς, vel potius scribendum καταπηκτῆς. Equidem cum editoribus omnibus vulgatam καταπακτῆς et καταπακτῆν reliqui, quam Valla ac Porcius interpretantur ianuam bene compactam et firmiter observatam, Gronovius: depactam ianuam, Schweighauserus: plicatilem, quam in Lexico Herodoteo reddit: ianuam non erectam, sed humi stratam et ita compactam, ut, quando clausa erat, cum reliquo tabulato iube eodem esset plano. Hinc procul dubio nostrum: Fallthüre, Zugthüre. Quocum etiam bene convenit verbum ἀνακλίνειν de eiusmodi foribus, quando aperiuntur, bene adhibitum, cum proprie sit reflectere, resupinare retro ponere, quod idem est atque aperire, ut apud Homer. Ili. V, 751. IX, 395. Odys. XXII, 156. 157. XI, 525. — Ad verba τὰ δὲ νήπια παιδία δέουσι τοῦ ποδὸς σπάρτω (i. e. infantes ex pede alligant fune) Wesseling comparat Heliodori Aethiopp. I. [cap. 5] p. 11. Voce σπάρτων uno loco Homerus est usus Ili. II, 135, ubi vid. interpretes Graecos atque Gellium N. A. XVII, 3. Alia dabit Thes. Ling. Gr. VII. p. 558 ed. Dindorf. Homericam vocem νήπιος, de qua plura in Lexicis traduntur, nemo ignorat. Huc potissimum faciunt hi fere loci: νήπιος υἱὸς de filio infante Ili. V, 480. 683. VI, 366. 400. νήπια τέκνα Ili. II, 136 coll. 311. IV, 238. VI, 95 etc.

μὴ κατακνίσθῃ δειμαίνοντες] i. e. timentes, ne infantes (nam τὰ νήπια παιδία mente huc repetendum ex antecedentibus) deorsum volvantur s. procidant. Forma κατακνίσθῃ repetenda a verbo κατακνίσθω, non a κατακνίω, ut recte monet Cobet in Mnemosyn. VII. p. 178 seq. plura de hoc verbo ac similibus verbis proferens. Add. Bredov. p. 371. 140. Apud Homerum haud infrequens κν-

δὲ ἱπποῖσι καὶ τοῖσι ὑποζυγίοισι παρέχουσι χόρτον ἰχθῦς. τῶν δὲ πληθὸς ἐστὶ τοσοῦτον, ὥστε, ὅταν τὴν θύρην τὴν καταπακτὴν ἀνακλίνῃ, κατίει σχοίνῳ σπυρίδα κεινὴν ἐς τὴν λίμνην· καὶ οὐ πολλὸν τινα χρόνον ἐπισχῶν ἀνασπᾷ πλήρεια ἰχθύων. τῶν δὲ ἰχθύων ἐστὶ γένεα δύο, τοὺς καλέουσι πάπρακας τε καὶ τίλωνας. Παιόνων μὲν δὴ οἱ χειρωθέντες ἤγοντο ἐς τὴν Ἀσίην.

Μεγάβυζος δὲ ὡς ἐχειρώσατο τοὺς Παίονας, πέμπει ἀγγέ- 17
λους ἐς Μακεδονίην ἄνδρας ἑπτὰ Πέρσας, οἱ μετ' αὐτὸν ἐκεί-
νον ἦσαν δοκιμώτατοι ἐν τῷ στρατοπέδῳ. ἐπέμποντο δὲ οὗτοι

λίνδειν; ἐκλύσθην invenitur Ili. XVII, 99 aliisque locis, quos omnes afferre non attinet. Verbum δειμαίνειν absolute sic positum exstat apud Nostrum I, 165. VIII, 68. III, 51. 72. IV, 136; neque aliter apud Aeschyl. Pers. 606 Blomf. et in Hymn. Homer. in Apollin. 404. Aliis locis Herodoteis vel accusativum reperimus additum (I, 159. IV, 164. VIII, 15. 103), vel praepositionem περί sequente dativo (III, 35, ubi cf. nott. VIII, 74. 99. IX, 73) vel ὑπέρ, sequente genitivo (VIII, 140).

τοῖσι δὲ ἱπποῖσι — παρέχουσι χόρτον ἰχθῦς] Haud insolens iumentis pabulum esse pisces Wesselingius comprobare studuit Athenaeo laudato VIII, 35. p. 345 E. de Thraciae bubus, quae piscibus vescantur, enarrante, adiciens in frigidis et maritimis Europae tractibus pisces iumentis saepe esui esse. Quo etiam pertinet Aelianus locus de N. A. XVII, 30. Recentiore aetate plura attulisse dicitur Roulin, quae per Angliam, Norvegiam atque Indiam pisces bubus nutrimento fuisse doceant; vid. Ausland 1833. nr. 152. Quae cum ita sint, non erat, cur Cousinéry (Voyage en Maced. I. p. 180 seq.) dubitaret, num iste lacus tale piscium nutrimentum sive pabulum iumentis praebere posset.

κατίει σχοίνῳ σπυρίδα] κατίει (i. e. demittit) cum recentt. edd. exhibui; Schaefer. male κατίει. Tu vid. nott. ad I, 6. 180. III, 109. De subiecto, quod vocant, in his omisso vid. II, 47 ibique nott. — Pro σχοίνῳ in duobus libris σχοινίῳ, quae forma reperitur IV, 154. Sed vid.

quoque I, 66 et ea, quae afferuntur in Thes. Ling. Graec. VII. p. 1680 coll. 1677 Dind. — σπυρίδα intelligo corbem, canistrum e viminibus textum s. plexum. Cf. Arrian. Epictet. IV, 10. Plura praebebit Thes. Ling. Graec. VII. p. 633 ed. Dindorf. Inter piscatorum instrumenta, notante Wesselingio, δισσαλ σχοινοτενεῖς σπυρίδες in Antholog. VI, 3. pag. 548 (Tom. IX. p. 165. 455 Iacobs.) — Ad verba: οὐ πολλὸν τινα χρόνον ἐπισχῶν (i. e. breve tempus moratus) conf. I, 132. IX, 49 et VIII, 66. 113.

τοὺς καλέουσι πάπρακας τε καὶ τίλωνας] De his piscibus nihil quidquam reperi traditum. πάπρακας pisces quos Noster dixit, rectius scribi βάβρακας contendit Tafel: De Thessalon. p. 270, cum teste Athenaeo VII, 86 λάβραξ (lupus piscis) in lacu Bolbe reperiat, a quo lacu non longe remotum ponit Prasiadem lacum idem Tafel., ut supra vidi-
mus. Libri scripti nihil variant: quare satius duxi relinquere πάπρακας, quod caeteri quoque editores retinuerunt. Nunc piscem vocari λαμβράκι testatur Leake l. l. pag. 232. Tilonem Larcherus comparat cum eo pisci, quem tilonem vocat Aristotel. Hist. An. VIII, 20. pag. 915 B.

CAP. XVII.

ἦσαν δοκιμώτατοι] Vulgo ἔσαν, cuius loco cum Gaisf. et Matth. e Florentino ac Sanrofti libro dedi ἦσαν. Idem feci V, 20: συνέπαινοι γὰρ ἦσαν, ubi vulgo ἔσαν. Vid. Breddon. pag. 407. Pro vulg. κείνον dedi ἐκείνον; vid. supra ad V, 13. — Ad

παρ' Ἀμύντην, αἰτήσונτες γῆν τε καὶ ὕδωρ Δαρείῳ βασιλεί.
 Ἔστι δὲ ἐκ τῆς Πρασιάδος λίμνης σύντομος κάρτα ἐς τὴν Μα-
 κεδονίην. πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται τῆς λίμνης τὸ μέταλλον, ἐξ οὗ 379

verba αἰτήσונτες γῆν τε καὶ ὕδωρ
 vid. nott. ad IV, 126 et add. Hero-
 doti locos V, 48. 73. VII, 131. 133.
 138. 163. 233 ex parte allatos a Sin-
 tenis. ad Plutarch. Themistocl. pag.
 42, ubi sollemnem fere in hac for-
 mula apud bonos scriptores articuli
 omissionem esse monet vir doctus.

σύντομος κάρτα] „Malunt σύν-
 τομον, ob συντομώτατον VII, 121
 et σύντομα τῆς ὁδοῦ I, 185 [Add.
 IV, 136]. Sed consimiliter Aristote-
 les Gener. IV, 4 τὴν σύντομον.“
Wesseling. Nil mutandum, si qui-
 dem cum Fischero ad Weller. III, n.
 pag. 259 supplere licet ὁδός, quod
 ipsum additum saepius invenitur:
 Xenoph. Anab. II, 6, 22. Cyropaed.
 I, 6, 21. 22. VIII, 5, 13. Aristoph.
 Ran. 123. — Ad ea, quae sequuntur
 de lacu Prasiade eiusque situ, vid.
 nott. ad V, 16.

πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται τῆς λίμνης
 τὸ μέταλλον] „Metalla, unde Ale-
 xandro Amyntae f. tam copiosa ar-
 genti vis, forte eadem, quae Phil-
 ippos, Alexandri M. pater, ingenti
 deinceps lucro exercuit apud Ap-
 pian. Civil. IV. cap. 106, quamquam
 et aliae istic auri atque argenti fo-
 dinae in Nostri VI, 46 et VII, 112.
 [De his aurifodinis loquitur etiam
 Diodor. XVI, 8.]. Fuit sane prisco
 tempore, fortasse et nunc, modo
 sollers cura accederet, illa Thracum
 regio utriusque metalli uberrime fe-
 rax. Multa Blas. Caryophilus: Opusc.
 de auri, argenti etc. metall. pag.
 76.“ *Wesseling*. Conf. etiam
 Mannert. l. I. VII. p. 232. 435. Equi-
 dem huc retulerim Strabonis locum
 in Excerpt. libri VII. §. 17. (§. 34
 Meineke): ὅτι πλείστα μέταλλα ἐστὶ
 χρυσὸν ἐν ταῖς Κρηναῖν, ὅπου νῦν
 οἱ Φίλιπποι πόλεις ἰδρῶται, πλησίον
 τοῦ Παγγαίου ὄρους· καὶ αὐτὸ δὲ
 τὸ Παγγαῖον ὄρος χρυσεῖα
 καὶ ἀργυρεῖα ἔχει μέταλλα
 καὶ ἡ πέτρα καὶ ἡ ἐντὸς τοῦ Στρομό-
 νος ποταμοῦ μέχρι Παιονίας· φασὶ
 δὲ καὶ τοὺς τῆν Παιονίαν γῆν

ἀροῦντας εὐρίσκειν χρυσοῦ τινα μό-
 ρια: ad quem locum haec adscripsit
 Tafel. l. I. p. 269 ad nostri quoque loci
 intelligentiam pertinentia: „Strabo
 igitur locus videtur de serie qua-
 dam fere continua metallorum nobi-
 liorum inter Philippos Axiumque in-
 feriolem. Crenidarum (Philipporum,
 ut volunt) metalla e septentrione at-
 que oriente huius urbis quaerenda
 esse pnto, Pangaeum vero montem
 eiusque metalla, ab antecedentibus
 diversa, inter Philippos et lacum
 Cercinem [quem eundem atque Pra-
 siadem esse supra statuimus] cum
 Strymone inferiore. Alia metalla
 Strymoni inferiori idem locus appli-
 cant, tam a parte eius orientali, quam
 a parte occidentali.“ Quod vero
 addit continuo vir doctus: „poste-
 rior pars ea est, ubi ego metalla
 Mygdoniae occidentalis prope lacum
 Langazae invenisse mihi videor“,
 id quidem quamquam ad hunc He-
 rodoti locum et ad metalla h. l. com-
 memorata spectat, vix tamen verum
 esse poterit coniunctumque videtur
 cum ea sententia, quam de Prasiade
 lacu proposuit idem vir doctus su-
 pra indicatam et a nobis reprobata-
 tam. Namque haecce metalla, si ab
 ipsis scriptoris nostri verbis disce-
 dere nolimus, a Prasiade lacu a. Cer-
 cine non longe abesse possunt, me-
 ridiem sive occidentem versus: qua
 eadem directione ulterius profici-
 scentes excipit Dysorum mons, unde
 demum iter fit ad Bolbes et Langa-
 zae lacum, quem pro Prasiade ha-
 beri vult Tafel, id quod cum ipsis
 Herodoti verbis conciliari haud
 posse sponte intelligitur: neque
 enim ea metalla, quae non longe a
 Langazae lacu prope Sidrekaissi ad-
 huc exstare dicuntur, huc referri
 possunt, neque etiam ea, quae Leake
 (l. I. III. p. 159 seq.) invenit, meri-
 diem versus magis sita prope Niz-
 ovo in Chalcidica, sed ea, quae a
 monte Dysoro et lacu Prasiade non
 longe abfuerunt inter utrumque sita,

ὑστερον τούτων τάλαντον ἀργυρίου Ἀλεξάνδρῳ ἡμέρης ἐκάστης ἐφοίτα· μετὰ δὲ τὸ μέταλλον Δύσωρον καλεόμενον οὗρος ὑπερβάντα εἶναι ἐν Μακεδονίῃ. Οἱ ὧν Πέρσαι οἱ πεμφθέντες 18 οὗτοι παρὰ τὸν Ἀμύντην ὡς ἀπίκοντο, αἰτεον, ἐλθόντες ἐς ὅσιν τὴν Ἀμύντεω, Δαρείῳ βασιλεῖ γῆν τε καὶ ὕδωρ. ὁ δὲ ταυτὰ τε ἐδίδου καὶ σφεας ἐπὶ ξείνια καλέει· παρασκευασάμε-

recteque attulit Leake (l. l. pag. 213) nmos argenteos prope Dysorum inventos complures. *Dysorum* idem recte eo fere loco collocat, ubi nunc oppidum *Sokho*, occidentem versus a Prasiade proficiscentibus obvium. Cf. Gatterer. l. l. p. 22, Mannert. VII. p. 495. Larcherus Dysorum pro parte Pangaei montis habet aut alio quo colle separato, cuiusmodi plures in illis regionibus inveniri dicit. Sed Dysorum Prasiade lacu a Pangaeo disiungi multoque magis occidentem versus quaerendum esse, Herodoti verba satis declarant. Alia Cousinéry protulit, de Dysoro monte disputans Voyage en Maced. I. p. 55 seq., ubi *Disoron* scribi vult, quod a *dis* et *oros* descendat, cum hiecc mons duplicis sit cucuminis, qualem speciem nunc praebeat mons *Corthiat*, qua Chalcidica regio incipiat, navigantibus longe conspicuus. (De hoc monte, *Χορτιάτζι* qui dicitur a *χορτάζω*, *herbis pascō*, vid. Leake l. l. p. 230). Atque idem Cousinéry (l. l. pag. 108. 112. 115. 178) contendit legatos Persas, transgressos metalla ad Crestonicam terram sita, Dysoro monte ad laevum relicto in planitiem descendisse haud ita longe ab urbe Thessalonica (s. Salonichi) indeque traiecto Axio Edessam se contulisse itinere per planitiem facto. — Verbum *φοιτᾶν* attigi ad III, 90. Nec aliter fere προσέρχεσθαι VII, 141 coll. προσεῖναι III, 91. 96 VI, 46.

Δύσωρον — εἶναι ἐν Μακεδονίῃ] Loci sententia minime dubia: „Post metallum sequitur Dysorum mons, qui dicitur, quo superato in Macedonia eris: ante verba ὑπερβάντα εἶναι ἐν Μακεδονίῃ mente licet addere ὥστε, cum verba antecedentia: μετὰ δὲ τὸ μέταλλον Δύσωρον καλεόμενον ὄρος (scil. ἐστὶ) respondeant

praeegressis: πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται κ. τ. λ. Pro ὑπερβάντα, quod omnes praebent libri scripti et editi, Bernhardt (Griech. Syntax p. 359) scribi mavult ὑπερβάντι, ad eam rationem, qua Noster utique supra II, 7 scripsit: ἐστὶ δὲ ὁδὸς ἐς τὴν Ἠλίον πόλιν ἀπὸ θαλάσσης ἀνω ἰόντι κ. τ. λ. similibusque in locutionibus (cf. II, 11) dativum posnit.

CAP. XVIII.

ὁ δὲ ταυτὰ τε ἐδίδου] Vulgo sic reddunt: *et ille haec dedit*. Haud scio an rectius: *ille vero haec obtulit s. se daturum esse pollicitus est*, ut V, 94: ἐδίδου μὲν Ἀμύντης κ. τ. λ. et IX, 109. VI, 108. Conf. supra nott. ad III, 135. IV, 162. Nec obstat, quod infra legitur praesens hac endem in re adhibitum: *σύ νυν, ἐπεὶ περ προθύμως μὲν ἐδέξασ, μεγάλας δὲ ξεινίσεις, διδοὺς τε βασιλεῖ Δαρείῳ γῆν τε καὶ ὕδωρ κ. τ. λ.*

ἐπὶ ξείνια] Male olim ἐπὶ ξεινίῃ, quod Matth. retinuit. At certe debebat esse ἐπὶ ξεινίῃ. Sed vid. IV, 154 ibiq. laudat. Voemel. pag. 12. Et vid. quoque Herod. VI, 34. VII, 27. 29. 135 (ubi est ξείνια προθύμενος). In seqq. ad locutionem ἀπὸ δειπνον γενέσθαι vid. VI, 129 ibiq. nott. Ad loci argumentum Wesseling. confert Cicer. in Verr. I, 26, ubi plura Herodoteis non absimilia. Tu vid. Iustin. VII, 3, qui omnem, quae sequitur, narrationem retulit. διαπλίνειν in seqq. valet bibendo certare, prouti moris fuit apud Persas, teste Dinone apud Aelian. V. H. XII, 1, coll. Brisson. De reg. Pers. princip. II, 126. quo iam usi sumus ad I, 133. Ac plura ad h. l. collegit Valckenar. de praepositione διὰ multis verbis ita addita, ut certandi habeat vim, de qua vid. Hermann. ad

νος δὲ δειπνον μεγαλοπρεπὲς ἐδέκετο τοὺς Πέρσας φιλοφρό-
 νως. ὥς δὲ ἀπὸ δείπνου ἐγένοντο, διαπίνοντες εἶπαν οἱ Πέρ-
 σαι τάδε· Ξεῖνε Μακεδῶν, ἡμῖν νόμος ἐστὶ τοῖσι Πέρσῃσι,
 ἐπεὰν δειπνον προτιθώμεθα μέγα, τότε καὶ τὰς παλλακὰς καὶ
 τὰς κουριδίας γυναικὰς ἐσάγεσθαι παρέδρους. σύ νυν, ἐπεὶ
 περ προθύμως μὲν ἐδέξαο, μέγας δὲ ξεινίζεις, διδοὺς τε βα-
 σιλέϊ Δαρείῳ γῆν τε καὶ ὕδωρ, ἔπεο νόμῳ τῷ ἡμετέρῳ. Εἶπε
 πρὸς ταῦτα Ἀμύντης· ὦ Πέρσαι, νόμος μὲν ἡμῖν γέ ἐστι οὐκ
 οὗτος, ἀλλὰ κευχώσθαι ἄνδρας γυναικῶν· ἐπεὶ τε δὲ ὑμεῖς,
 ἔοντες δεσπόται, προσχρητίζετε τούτων, παρέσται ὑμῖν καὶ

Viger. pag. 856 et Cobet in Mnemo-
 syn. VII. p. 165 seq.

ἡμῖν νόμος ἐστὶ τοῖσι Πέρσῃσι
 κ. τ. λ.] De hoc Persarum more non-
 nulla exstant apud Brisson. l. I. II,
 127—129. Vix ille ad priscam Per-
 sarum aetatem pertinuisse videtur,
 sed seriori aetati haud scio an ad-
 scribi debeat, qua Persas multum
 in omne luxuriae genus prolapsos
 esse novimus. Vid. nott. ad I, 133;
 ac sane apud eundem Brissonium
 alia quoque exstant testimonia (Io-
 seph. Antiq. XI, 6. Iustin. XLI, 3.
 §. 2), quae Persas olim severiorem
 servasse legem declarant eosque pro
 orientalium hominum more mulieres
 a virorum conspectu indeque etiam
 a conviviis sedulo retinuisse osten-
 dunt. Sed ista postmodo, ut fit, in
 oblivionem venisse veri fit similli-
 mum, nisi omnino Persas, quo me-
 lius ac securius voluptatibus suis
 perfruerentur, talem legem, quae
 mulieres ad coenam induci iuberet,
 finxisse aut simulasse statuas. Nam
 in Plutarch. Sympos. I, 1. pag. 613 A.
 legimus καὶ τοὺς Πέρσας ὁρθῶς φασὶ
 μὴ ταῖς γαμεταῖς ἀλλὰ ταῖς παλλα-
 κῖσι συμμεθυσκῆσθαι καὶ συνορχει-
 σθαι; add. Macrob. Sat. VII, 1. Ma-
 gis convenit cum iis, quae h. l. sui
 moris esse dicunt Persae, quod apud
 Danielelem legitur V, 3, ubi Baltha-
 zar, Babyloniorum rex, convivium
 habet, ad quod invitati cum rege bi-
 bere dicuntur et procerae eius et
 uxores eius et concubinae eius: ubi
 conf. Lengerke in Commentt. pag.
 246: quo eodem etiam pertinebunt,
 quae leguntur in Estherae libro II,

18 seqq. coll. I, 9. — Formam con-
 iunctivi προτιθώμεθα ab omnibus
 codd. exhibitam recte tuitus est Bre-
 dov. p. 395: neque inde scriben-
 dum προτιθεώμεθα. Quae Graecis
 sit κουριδίᾳ γυνή, notavimus ad I,
 135. — In seqq. pro διδοὺς τε Flo-
 rentinus, alii, διδοὺς δὲ, quod proba-
 bilius videtur Schweighaeusero.
 Equidem cum reliquis edd. τε reti-
 nendum duxi, cum sententia διδοὺς
 — ὕδωρ sic arctius cohaereat cum
 verbis proxime antecedentibus, με-
 γάλως δὲ ξεινίζεις, neque ab iis dis-
 cernenda sit.

νόμος μὲν ἡμῖν γέ ἐστι οὐκ οὗτος
 κ. τ. λ.] Ita locutus est Amyntas
 Macedo, Graecorum, quibus se ac-
 censerī voluerunt reges Macedoniae,
 morem respiciens, de quo sic satis
 inter omnes constat. Nec aliter Phi-
 lodamus apud Cicer. in Verr. II, 1,
 26 negavit, „moris esse Graeco-
 rum, ut in convivio virorum accum-
 berent mulieres.“ Alia de Graeco-
 rum more, ex quo mulieres honestae
 ab huiusmodi rebus plane absunt
 domique manent resque domesticas
 curant, attulit Lasaulx: Zur Gesch.
 u. Philos. d. Ehe bei d. Griech. p. 62
 (Academ. Abhandll. pag. 421).

ἐπεὶ τε δὲ ὑμεῖς, ἔοντες κ. τ. λ.]
 „ἐπεὶ τε δὲ pro quoniam, quandoqui-
 dem alibi apud Herodotum non le-
 gitur, apud quem valet postquam.“
 H. Apetz. Haud assentior equi-
 dem. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 618. et
 Herodot. III, 156. V, 39. 91, qui
 locus et ipse Apetziū offendit. —
 Mox cum recentt. edd. restitui προσ-
 χρητίζετε pro vulg. προσχρηζέτε, ut

ταῦτα. Ἐλκας τοσαῦτα ὁ Ἀμύντης μετεπέμπετο τὰς γυναῖκας. αἱ δ' ἐπεὶ τε καλούμεναι ἦλθον, ἐπέξῃς ἀντίαι ἵζοντο τοῖσι Πέρσῃσι. ἐνθαῦτα οἱ Πέρσαι ἰδόμενοι γυναῖκας εὐμόρφους ἔλεγον πρὸς Ἀμύντην φάμενοι, τὸ ποιηθὲν τοῦτο οὐδὲν εἶναι σοφόν· κρέσσον γὰρ εἶναι ἀρχῇθεν μὴ ἔλθειν τὰς γυναῖκας, ἢ ἔλθούσας καὶ μὴ παριζομένας ἀντίας ἵξεσθαι ἀλλγηδόνας σφι ὀφθαλμῶν. ἀναγκαζόμενος δὲ ὁ Ἀμύντης ἐκέλευε παρῖζειν· πειθομενέων τε τῶν γυναικῶν αὐτίκα οἱ Πέρσαι μαστῶν τε 380 ἄπτουντο, οἷα πλεόνως οἰνωμένοι, καὶ κου τις καὶ φιλεῖν ἐπει-
 ρᾶτο. Ἀμύντης μὲν δὴ ταῦτα ὀρέων ἀτρέμας εἶχε, καὶ περ 19
 δυσφορέων, οἷα ὑπερδαιμάνων τοὺς Πέρσας. Ἀλέξανδρος δὲ
 ὁ Ἀμύντew παρεῶν τε καὶ ὀρέων ταῦτα, ἅτε νέος τε ἐὼν καὶ
 κακῶν ἀπαθῆς, οὐδαμῶς ἔτι κατέχειν οἶός τε ἦν, ὥστε δὲ βα-

supra cap. 11. προσερχήζε et infra 20 χρησας (pro χρησας), cum haec forma Herodoto unice conveniat, monstrante Bredov. p. 117. Quod continuo sequitur τουτέων, cum Dindorfio et Dietschio mutavi in τούτων, ut neutrum esset, quod sane feminino genere ad γυναῖκας spectante aptius videtur. In seqq. retinui vulgatam μετεπέμπετο, ab omnibus codd. servatam, excepto Sanacrofti libro alteroque, ubi legitur μετεπέμψατο, quod praeter Schaefer. et Matth. receperunt quoque Dindorf. et Dietsch. Sed aoristus ab h. l. alienus videtur.

ἀντίαι ἵζοντο τοῖσι Πέρσῃσι] ἀντίαι cum Schweigh. et Gaisf. exhibui e nonnullis libris pro vulg. ἀντία, quod ipsum infra pro ἀντίας codd. quidam exhibent. At vid. VI, 77. IX, 26 coll. 18. 62. Euripid. Orest. 1479: quae dudum ab interpretibus allata esse video. Conf. etiam Lobeck. ad Sophocl. Aiacc. 1168. pag. 453. — Ad ἔλεγον — φάμενοι conf. V, 36. VI, 82. V, 50. et ad significationem vocis σοφόν notata ad III, 4. 85: quibus nunc adde VII, 23. 130 et Hoffmeister l. l. pag. 59 seq. Conf. etiam infra V, 21. 23. 50.

ἀλλγηδόνας σφι ὀφθαλμῶν] i. e. quae (mulieres), cum attingere non liceat, oculorum ipsis sint dolores s. colorum excitent dolores. Locutionem, quam attigit Eustath. ad Iliad.

p. 433, 29 s. 329, 22, vituperat Longinus qui vulgo dicitur De sublim. cap. 3. §. 4, sine iusta, opinor, causa, cum, quam scita sit haec Herodoti locutio, vix quemquam fugiat. Hinc merito eam I. Scaliger adhibuit verbis Propertii II, 19, 76 Broukhhus.: „Quantum sic cruciat lumina vestra dolor?“ Afferunt quoque Terentianum illud in Phorm. V, 9, 64: „Vin' primum hodie facere, quod ego gaudeam, Nausistrata? Et quod tuo viro oculi gaudeant.“ Geminum Plutarchi locum in Alexandr. Vit. p. 676 F. [cap. 21 fin.] attulit Wesseling., qui idem verbi ὀφθαλμῶν et ἐποφθαλμῶν meminit, quo vehemens explicatur desiderium in simili negotio apud Polyb. I, 7. XXXII, 2. Aelian. N. A. I, 12, ubi nunc vid. Iacobs. annotatio pag. 14. — In seqq. cum Bredov. p. 221 retinui πειθομενέων, cuius loco unus Sanacrofti liber praebet πειδομένων, quod Dindorf. et Dietsch. receperunt. Sed pro vulg. πλεόνως cum Dietschio recepi πλεόνως, quod Sanacrofti liber aliique plures exhibent; cf. nott. ad III, 34.

CAP. XIX.

κακῶν ἀπαθῆς] i. e. malorum expers, mala haud expertus, nullas passus calamitates, cum, quo quisque aetate provecior sit, eo plura, quae iuvenis haud novit, mala experiundo

ρέως φέρων εἶπε πρὸς Ἀμύντεα τάδε· Σὺ μὲν, ὦ πάτερ, εἶκε τῇ ἡλικίῃ, ἀπιὼν τε ἀναπαύεο, μηδὲ λιπάρεις τῇ πόσει. ἐγὼ δὲ προσμμένων αὐτοῦ τῇδε πάντα τὰ ἐπιτήδεα παρέξω τοῖσι ξείνοισι. Πρὸς ταῦτα συνιείς ὁ Ἀμύντης, ὅτι νεώτερα πρήγματα πρήξειν μέλλει Ἀλέξανδρος, λέγει· Ὁ καί, σχεδὸν γάρ σευ ἀνακαιομένου συνίημι τοὺς λόγους, ὅτι ἐθέλεις ἐμὲ ἐκπέμψας ποιέειν τι νεώτερον. ἐγὼ ὦν σευ χρητῶς μηδὲν νεοχμῶσαι κατ' ἄνδρας τούτους, ἵνα μὴ ἐξεργάσῃ ἡμέας· ἀλλὰ ἀνέχεν ὁρέων τὰ ποιεύμενα· ἀμφὶ δὲ ἀπόδω τῇ ἐμῇ πείσομαι 20 τοι. Ὡς δὲ ὁ Ἀμύντης χρητῶς τούτων οἰχώκεε, λέγει ὁ Ἀλέξανδρος πρὸς τοὺς Πέρσας· Γυναικῶν τουτέων, ὦ ξείνοι, πολλή ἐστι ὑμῖν εὐπετεία, καὶ εἰ πάσῃσι βούλεσθε μίσγεσθαι,

cognovit. Cf. Herod. I, 32. VII, 184 coll. I, 207. — In seqq. ad verba εἶκε τῇ ἡλικίῃ vid. nott. ad VII, 18.

μηδὲ λιπάρεις τῇ πόσει] i. e., *ne persevera bibere, noli ulterius adsidere computationi.* Schweigh. in Lex. Herodot. s. v. Ad αὐτοῦ τῇδε conf. I, 189. IV, 80. 135 ibique nott.; ad locutionem νεώτερα πρήγματα πρήξειν et ποιέειν τι νεώτερον III, 62 ibiq. nott. IV, 127. VII, 6. 52.

σχεδὸν γάρ σευ — συνίημι] De vocula γάρ orationem sic exordiente vid. nott. ad III, 63 et de structura vocis συνίημι nott. ad I, 47. Pro ἀνακαιομένου in Sancrofti libro exstat ἀναγομένου sine σευ, unde Valla: *me summoventis*. Quo longe aptius ἀνακαιομένου dicitur de eo, qui irā escandescit. Apud Aristophan. Lysistr. 9. mulier loquitur: ἀλλ' — κάομαι τὴν καρδίαν καὶ πόλλ' ὑπὲρ ἡμῶν τῶν γυναικῶν ἄχθομαι. Ac verbum καλεῖσθαι eiusque composita de quovis animi commotione graviori (ira, amore, gaudio) dici intelligitur ex iis, quae ad Charitonem Dorvillius pag. 468, ad Callimach. H. in Del. 201 (coll. in Apollin. 49) Ernestius, et ad Evangel. Luc. XXIIV, 32 interpretes attulerunt. Verbum νεοχμῶσαι, quod Glossa Herodotea exponit νεωστὶ κινῆσαι, attigi ad IV, 201 et verbum ἐξεργάσθαι ad III, 52. Wesselingius excitat Euripid. Hippol. 607. Helen. 1104, ubi idem verbum eadem perdendi notione. — Quod se-

quitur ἀνέχεν ὁρέων τὰ ποιεύμενα valet: *feri sinas, quae hic sunt s. quae hic fieri vides*. Structuram verbi ἀνέχεσθαι cum participio, de qua Valcken. laudat II, 37. V, 80. VIII, 26, ad Euripid. Phoeniss. 550, attigi ad I, 80 et I, 206. Add. V, 48. 80. VI, 112 et conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 843. Ad verba ἀμφὶ δὲ ἀπόδω τῇ ἐμῇ conf. I, 140 ibique nott. Sententia est: *quod autem ad meum discessum attinet s. quod me ut hinc abeam, mones, tibi obsequar*. Vid. quoque VI, 62 ibique nott.

CAP. XX.

πολλή ἐστι ὑμῖν εὐπετεία] i. e. *plane vobis earum erit facultas, facilius earum vobis conceditur usus*. Vocula ἐν, quae in quibusdam libris reperitur ante ὑμῖν, bene carere poterimus. εὐπετεία quod scribi vult Dindorf. in Thes. Ling. Graec. III. p. 2389 (ubi alia etiam affert), haud probo ob ea, quae tradidit Bredov. p. 127. Ad significationem vocis εὐπετεία conf. etiam eos Herodoti locos, ubi pari sensu adhibitum invenimus adiectivum εὐπετής (III, 120. 145. V, 32) et adverbium εὐπετῶς (II, 70. 120. III, 12. 69). Mox pro vulg. ὀκώσῃσι ὦν cum recentt. add. exhibui ὀκωσῃσι; ad vocem ὀκώσος cf. VII, 234; ad ἀποσημανέτε IX, 71. Ad verba κοίτης ὥρη vid. nott. ad I, 9 et ad verba καλῶς ἔχοντας — μέθης (i. e. *salis adpotos s.*

καὶ ὁκοσῆσιwν αὐτέων· τούτου μὲν πέρι αὐτοὶ ἀποσημανέετε. νῦν δὲ, σχεδὸν γὰρ ἤδη τῆς κοίτης ὥρῃ προσέρχεται ὑμῖν, καὶ καλῶς ἔχοντας ὑμέας ὀρέω μέθης, γυναικας ταύτας, εἰ ὑμῖν φίλον ἐστὶ, ἄφετε λουῖσασθαι, λουσαμένας δὲ ὀπίσω προσδέκεσθε. Εἶπας ταῦτα, συνέπαινοι γὰρ ἦσαν οἱ Πέρσαι, γυναικας μὲν ἐξελθούσας ἀπέπεμπε ἐς τὴν γυναικῆτην· αὐτὸς δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ἴσους τῇσι γυναιξὶ ἀριθμὸν ἄνδρας λειογενεῖους τῇ τῶν γυναικῶν ἐσθῆτι σκευάσας καὶ ἐγγχειρίδια δοὺς παρήγε ἐσω. παράγων δὲ τούτους ἔλεγε τοῖσι Πέρσῃσι τάδε· ὦ Πέρσαι, οἴκατε πανδαισίῃ τελέῃ ἱστυῆσθαι. τά τε γὰρ ἄλλα, ὅσα εἶχομεν, καὶ πρὸς τὰ οἶά τε ἦν ἐξευρόντας παρέχειν, πάντα ὑμῖν πάρεστι, καὶ δὴ καὶ τόδε, τὸ πάντων μέγιστον, τὰς τε ἐωυτῶν μητέρας καὶ τὰς ἀδελφεὰς ἐπιδαφιλευόμεθα ὑμῖν, ὡς παντελέως μάθῃτε τιμειώμενοι πρὸς ἡμέων τῶν πέρ ἐστε ἄξιοι, 381 πρὸς δὲ καὶ βασιλεῖ τῷ πέμψαντι ἀπαγγεῖλητε, ὡς ἀνὴρ Ἕλλην, Μακεδόνων ὕπαρχος, εὐ ὑμέας ἐδέξατο καὶ τραπέξῃ καὶ κοίτῃ. Ταῦτα εἶπας Ἀλέξανδρος παρίζει Πέρσῃ ἀνδρὶ ἄνδρα Μακε-

pulcre se habentes quod ad potum attinet) conf. ad genitivi structuram quae similia attulit Kuehner. Gr. Gr. §. 537, d. Locutionem: εἰ ὑμῖν φίλον ἐστὶ attigi ad IV, 97. In seqq. ad ἐς τὴν γυναικῆτην mente addere licet οἰκίαν, notante Fischer. ad Weller. III, 1. pag. 260. Plene dicit auctor libri de Esther. II, 11 τὴν αὐτὴν τὴν γυναικείαν, quod vulgo dici constat τὸ γυναικεῖον. Pro σκευάσας in duobus codd. invenitur διασκευάσας. At vid. I, 50. V, 12. Pausan. IV, 4. §. 2. — πανδαισίῃ τελέῃ Schweighaeus. recte interpretatur epulas omni munificentia instructas, Suidam citans [T. III. p. 17.], ubi: πανδαισία, ἡ πάντα ἔχουσα ἄφθονα καὶ μηδὲν ἐλλείπονσα ἐν τῇ δαίτῃ. Alios locos dabit Thes. Ling. Graec. VI. p. 133 ed. Dindorf. — In seqq. ad συνέπαινοι conf. V, 31. 32 et nott. ad III, 119; ad παρήγε conf. nott. ad I, 91. IV, 148. Pro vulg. εἰστυῆσθαι cum recentt. edd. reposui ἱστυῆσθαι, iubente Bredov. p. 146; conf. nott. ad VII, 136.

τὰς τε ἐωυτῶν — ἐπιδαφιλευόμεθα ὑμῖν] Haec verba ita Latine reddidit Schweighaeuserus: „matres

nostras et sorores, veluti postremas lactitias, vobis insuper offerimus;“ in Lexic. Herodoteo Vallae praefert interpretationem: nostras ipsorum matres et sorores liberaliter vobis exhibemus. Exstat de verbo ἐπιδαφιλευέσθαι egregia Hemsterhusii disputatio ad Lucian. Dial. Mort. 30. p. 549 seq. T. II. Bip. Quo auctore ἐπιδαφιλευέσθαι primum significat luculentum et copiosum s. liberaliter largiendo s. quodlibet aliud faciendo se praebeere, deinde, ubi vim activam accipit accusativumque sibi adstrui patitur: suis e copiis et facultatibus largiter aliquid erogare atque aliis tribuere. Atque id ipsum nostro loco valere nemo non intelligit. — In Mediceo, Florent. ac duobus aliis exstat ἐπιδαφιλευόμεθα, apud Zonaram p. 836 ἐπιδαφιλευσάμεθα. Vulgatum retinet Suidas T. III. p. 805, ubi ἐπιδαφιλευόμενος explicatur πολυτελῶς διαπραττόμενος. — In seq. Alexander, Graecus homo, Macedonum ὕπαρχον se dixit, consulto sic locutus, ut satrapam Persarum se declararet, regi subditum: vid. III, 70. IV, 166 ibique nott. V, 25 ibique nott.

δόνα, ὡς γυναῖκα τῷ λόγῳ· οἱ δὲ, ἐπεὶ τέ σφρων οἱ Πέρσαι
21 ψαύειν ἐπειρώντο, διεργάζοντο αὐτούς. Καὶ οὔτοι μὲν τούτῳ
τῷ μόρῳ διεφθάρησαν, καὶ αὐτοὶ καὶ ἡ θεραπῆτῃ αὐτῶν. εἵ-
πετο γὰρ δὴ σφι καὶ ὀχήματα καὶ θεράποντες καὶ ἡ πᾶσα πολλὴ
παρασκευὴ· πάντα δὴ ταῦτα ἅμα πᾶσι ἐκείνοισι ἠφάνιστο.
Μετὰ δὲ, χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον, ζήτησις τῶν ἀνδρῶν τού-
των μεγάλη ἐκ τῶν Περσέων ἐγένετο· καὶ σφρας Ἀλέξανδρος
κατέλαβε σοφίῃ, χρήματά τε δοὺς πολλὰ καὶ τὴν ἐωντοῦ ἀδελ-
φὴν, τῇ οὔνομα ἦν Γυγαίη· δοὺς δὲ ταῦτα κατέλαβε ὁ Ἀλέ-
ξανδρος Βουβάρη, ἀνδρὶ Πέρσῃ, τῶν διζημένων τοὺς ἀπολομέ-
νους τῷ στρατηγῷ. ὁ μὲν νυν τῶν Περσέων τούτων θάνατος

ὡς γυναῖκα τῷ λόγῳ] „Alexan-
der imberbes iuvenes Macedonas ad-
sidere iussit singulis Persis singu-
los, *tanquam mulieres videlicet*. Sae-
pius adhibitum Herodoto τῷ λόγῳ
significat id, quod primo videatur ad-
spectu. [Vid. III, 17 coll. I, 205 ibi-
que nott. VI, 70. Quod vero deleri
vult voces τῷ λόγῳ Mēhler. in Mne-
mosyn. V. p. 66, quippe e glosse-
mate ortas, nemo certe probabit]
Ὡς γυναῖκα δὴ poni potuerat et hic
in eundem sensum, ut apud Plu-
tarch. II. p. 247 C. muliebrem in mo-
dum vestitos viros οἱ φύλακες πα-
ρῆκαν ὡς δὴ γυναῖκες [de quo Cr.
confert Platon. Charmid. p. 163 p.
88 Heindorf. eiusque nott.; vid. He-
rodot. III, 156 ibique nott.]. Nar-
rant Herodoteae simillimas histo-
rias antiquiores Pausanias in Mes-
sen. p. 288 [IV, 4. §. 2], Polyaen.
I, 20, 2; recentiorem, quae Thebis
evenit, Xenophon. Hellen. V. pag.
331, 28 [V, 4. §. 5 seqq.].“ *Val-
cken.* alia disputans de vocula δὴ
eiusque usu in ironia et ad argu-
mentum loci citans Epist. Socrat.
28, ubi Alexander ob illud facinus
laudatur, sed Xerxi tribuitur, quod
fecerat Darius.

διεργάζοντο αὐτούς.] i. e. *Persas
interfecerunt*, plane ut I, 213. V, 92.
§. 3. VII, 224. Nec aliter V, 19 ἐξ-
εργάζεσθαι. Ipsam rem attigit Li-
ban. T. II. pag. 490 C.

CAP. XXI.

τούτῳ τῷ μόρῳ διεφθάρησαν]

Vox μόρος Homericum loquendi ge-
nus redolet, ubi scil. ita de fato
supremo s. morte adhibetur ac vel
cum voce θάνατος iungitur, ut
Odyss. IX, 61. XI, 403. XVI, 421
coll. XXI, 133, ne plura. — In seqq.
ad εἵπετο singulari numero positum,
licet sequatur pluralis, conf. Kueh-
ner. Gr. Gr. §. 433, 1.

ἅμα πᾶσι ἐκείνοισι] Quod a plu-
ribus codd. abest πᾶσι, delere equi-
dem nolim. Pro vulg. κείνοισι scri-
psi ἐκείνοισι; vid. supra V, 13 ibi-
que nott. Pro ἠφάνιστο plures codd.
ἠφανίζετο. — Ad locutionem μετὰ
δὲ, χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον conf.
nott. ad III, 36. Mox dedi τούτων
pro τούτων. — Quod infra sequi-
tur κατέλαβε (i. e. *cohibuit* ab ulte-
riore inquisitione), Suidas II. pag.
273 exponit ἐπέλαβε, ἐπέσχε τῆς ὁρ-
μῆς. Tu vid. Abresch. Dilucid. d.
Thucydid. p. 509 et nott. ad I, 46.
III, 36 coll. III, 52, 128. Nec aliter
mox Persarum caedes s. θάνατος
καταλαμφθεὶς ἐσιγῆθη, i. e. *cohibita*
s. *compressa silentio* dicitur. De voce
σοφίῃ conf. citt. ad V, 18.

δοὺς δὲ ταῦτα κατέλαβε κ. τ. λ.]
ταῦτα ad pecuniam sororemque re-
fer; namque cohibuit illos Alexan-
der, sororem una cum pecuniis Bu-
bari tradens (in matrimonium), Per-
sae viro, duci eorum, qui mortuos
Persas quaererent s. qui missi erant
ad inquirendos Persas mortuos. Ubi
recepimus e Valcken. emendatione
στρατηγῷ pro στρατηγῶν, probante
quoque Herold. in Quaest. Herod.

οὕτω καταλαμφθῆις ἐσιγῆθη. Ἑλληνας δὲ εἶναι τούτους τοὺς 22 ἀπὸ Περδικέω γεγονότας, κατὰ περ αὐτοὺς λέγουσι, αὐτὸς τε οὕτω τυγχάνω ἐπιστάμενος, καὶ δὴ καὶ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι ἀποδέξω, ὥς εἰσι Ἕλληνες· πρὸς δὲ καὶ οἱ τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ διέποντες ἀγῶνα Ἑλλήνων οὕτω ἐγνώσαν εἶναι. Ἀλεξάνδρου 382 γὰρ ἀεθλεύειν ἐλομένου καὶ καταβάντος ἐπ' αὐτὸ τοῦτο οἱ ἀντιθενσόμενοι Ἑλλήνων ἔξεργόν μιν, φάμενοι οὐ βαρβάρων ἀγωνιστέων εἶναι τὸν ἀγῶνα, ἀλλὰ Ἑλλήνων. Ἀλεξάνδρος δὲ ἐπειδὴ ἀπέδεξε, ὥς εἴη Ἀργεῖος, ἐκρίθη τε εἶναι Ἕλληνα, καὶ

II. pag. 16. Ita enim Iustinus VII, 3: „Megabazus cum legati non redirent, militi eo cum exercitus parte Bubarem, ut in bellum facile et mediocre.“ Quod si cum Larchero retinere velis τῶν στρατηγῶν, sensus erit: „uni ex iis ducibus, qui ad imperfectos quaerendos erant missi. Bene vernaculus interpres: „dem Obersten derer, welche die Erschlagenen aufsuchten.“ — De Bubare, qui Megabyzi erat filius, vid. Herod. VII, 21; de Gygaea Alexandri sorore conf. VIII, 136.

CAP. XXII.

καὶ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι] Respicit ad ea, quae VIII, 137 enarrantur. Eadem citandi formula apud Nostrum I, 75. 106. II, 38. 161. V, 37. VII, 93. 213. Alias huiusmodi formulas, quibus scriptor ad antecedentia aut ad sequentia nos remittit, collegit Iaege. Dissert. Herod. p. 10. 11, monstraturus Herodoti animo in condendo hocce opere certam definitamque esse observatam descriptionem, certum ordinem rerumque seriem, cum ubique nos respiciantur caeterae narrationis partes, ut, qui cuique rei locus sit, diligentissime distinguatur. — Paulo ante eFlorentino cum recentt. edd. recepi εἶναι τούτους pro τούτους εἶναι.

καὶ οἱ τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ διέποντες ἀγῶνα Ἑλλήνων] Abest vocula ἐν a quattuor libris. Tuetur Wesselingus, citans II, 160. VIII, 134. Quod vero pro Ἑλλήνων in pluribus libris vetustis exstat Ἑλληνοδί-

και, id e scholio in textum irrepsisse recte monent Wesseling. et Valcken. Nam qui Olympicum certamen curant Graeci, ii sane sunt Hellanodicae, praesides ludorum Olympicorum certaminumque iudices. De quibus vid. Pausan. V, 9. §. 4. 5. VI, 3. 24, ibique interpret. coll. van Dale: Dissert. VII, 1. pag. 509 seq. 519 seq. ac praecipue C. Fr. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 50. not. 18 ed. sec., qui et veterum et recentiorum locos de Hellanodicis attulit. In Palatini codicis Excerptis exstat: οἱ τὸν ἀγῶνα τῶν Ὀλυμπίων διέποντες Ἑλληνοδίται. — De verbo διέπειν conf. III, 53. VI, 107. IX, 76. Ad verba seqq. Ἀλεξάνδρου γὰρ ἀεθλεύειν ἐλομένου καὶ καταβάντος — ἔξεργόν μιν pertinent, quae de simili participii structura ad III, 65 notavimus; verbum καταβαίνειν mihi est descendere in arenam. Vid. Blomfield ad Thucyd. VI, 16 et conf. Herodot. VII, 9. §. 2 κατιέναι. Nisi quis latiori significatu de eo accipi velit, qui de superiori regione ad plagas inferiores, mari adsitas ac planas tendit, ut VII, 20, 28. ἔξεργον interpretor: arcere nitebantur. Nam frustra illos egisse monstrant sequentia: Ἀλεξάνδρος δὲ, ἐπειδὴ ἐπέδεξε ὥς εἴη Ἀργεῖος, ἐκρίθη τε εἶναι Ἕλληνα κ. τ. λ. De quo imperfecti usu monitum est ad I, 68. Pro vulg. ἔξεργον cum recentt. edd. exhibui ἔξεργον iubente Bre-dov. p. 301.

ἐπειδὴ ἀπέδεξε, ὥς εἴη Ἀργεῖος] Ostenderat nimirum Perdiccam, a quo genus suum ducebat, Argiva

ἀγωνιζόμενος στάδιον συνεξέπιπτε τῷ πρώτῳ. ταῦτα μὲν νυν οὕτω κη ἐγένετο.

- 23 Μεγάβρυξος δὲ ἄγων τοὺς Παίονας ἀπίκετο ἐπὶ τὸν Ἑλλησποντον, ἐνθεῦτεν δὲ διαπεραιωθεὶς ἀπίκετο ἐς Σάρδις. αἵτε δὲ τειχέοντος ἦδη Ἰστιάιου τοῦ Μιλησίου τὴν παρὰ Λαρείου

stirpe oriundum esse et Heraclidis accenseri: de quo plura Noster VIII, 137. Unde consequens est, vulgus Macedonum si Graecorum e sententia barbarae est originis, reges tamen vere pro Graecis habendos esse, prouti Hellanodicarum tulit sententia: Graecae enim stirpis homines solos ad ludos Olympicos admissos esse certaturos, sic satis constat: vid. Meier in: Encyclop. Halens. Sect. III. Vol. 3. pag. 299, Krause Olymp. I. §. 6. pag. 51 seq. coll. Theag. pag. 34 seq. Itaque non nisi odio atque invidiâ summâ excitatus Demosthenes Philippum Macedonem tamquam barbarum traducere omnique conviciorum genere insectari potuit. Vid. Philipp. III. pag. 119. §. 31. Olynth. III. p. 33. §. 16, ubi consulatur Voemeliî annotatio pag. 126 seq. Neque enim nunc vacat inquirere, Macedones utrum Graeca an Illyrica aliave priors stirpe fuerint, Graecis tantum admixtis. Alia veterum testimonia de Graeca vel potius Argiva regum Macedoniae origine ad hunc Herodoti locum attulit Valcken. ex Isocrat. Philipp. pag. 88. 103. 104 ed. Steph. [p. 74. 87. 88 Teubn.] Pausan. VII, 8. §. 5. Thucyd. II, 90. V, 80. Epist. Socrat. XXVIII et Maxim. Tyr. XX, 8 coll. Liv. XXVII, 30. Idem Valcken. de verbo κλέεσθαι monuit in tali re solemnî et usitato, atque, notante Cr., eandem rem attigit in Orat. de Philippo Maced. pag. 272 et 274.

καὶ ἀγωνιζόμενος στάδιον συνεξέπιπτε τῷ πρώτῳ] Valckenar. suspicatur scriptum fuisse ἀγωνισόμενος, hoc fere sensu: et stadio decertaturi nomen una cum primo nomine sorte excidebat, quemadmodum apud Livium XXIII, 3: „ut primam ipsius et antagonistae sortem exiisse optimum auctor significet.“

Mihi vix opus videtur futuri participio, nec satis causae subesse credam, ut ἀγωνιζόμενος, in quo scripti libri conspirant, commutem. Ac moris fuisse accepimus, ut, plures cum adessent athletae, sortem ducerent, quinam primi committerentur; de qua sortitione classicus est Luciani locus in Hermotim. §. 40. Tom. IV. pag. 55 ed. Bip. et Pausan. VI, 13, 2: unde discimus, eorum, qui cursus certamen inituri essent, plures τάξεις, quarum quaeque plures certaturos contineret, ita constitutas fuisse, ut singulae τάξεις sortirentur, atque eo ordine, quo essent sortitae, ad certamen descenderent. Itaque Alexander in stadio certaturus una excidit (ex urna) prima sorte, i. e. primam τάξιν sortitus est: namque ad τῷ πρώτῳ intelligendum est πάλῳ, quemadmodum in simili re ὁ πρώτος κάλος invenitur in Inscript. Graec. nr. 2663, ubi plura addidit Boeckh C. J. Tom. II. pag. 450 seq. Tu conf. de huiusmodi sortitione Meier in: Encyclop. Halens. Sect. III. Vol. III. p. 313, Krause Olymp. I. §. 13. p. 109. Quae cum ita sint, satis patet, quid de vernacula huius loci interpretatione sit iudicandum: „und als er im Stadium den Wettlauf halten wollte, kam er gleich mit dem Ersten.“ Magis perspicuo, opinor, sed minus accurate Larcherus: „son nom sortit de l'urne avec celui du premier combattant;“ cum ἐξέπιπτε idem sit atque ἐκ δ' ἐθορε apud Homer. Ili. VII, 182 seq. Sic ἐκπύπτειν de calculis dicitur in Xenophont. Conviv. 5, 10; συνεκπύπτειν in simili fere re adhibet Noster I, 206. VIII, 49. 123.

CAP. XXIII.

αἵτε δὲ τειχέοντος κ. τ. λ.] Spectant haec ad ea, quae supra cap.

αίτησας ἐτυχε μισθὸν δωρεὴν φυλακῆς τῆς σχεδίας, ἔοντος δὲ τοῦ χώρου τούτου παρὰ Στρυμόνα ποταμὸν, τῷ οὖνομά ἐστι Μύρκινος, μαθὼν ὁ Μεγάβυζος τὸ ποιούμενον ἐκ τοῦ Ἰστιαίου, ὡς ἦλθε τάχιστα ἐς τὰς Σάρδεις ἄγων τοὺς Παίονας, ἔλεγε Δαρεῖω τάδε· ὦ βασιλεῦ, κοῖόν τι χρῆμα ἐποίησας, ἀνδρὶ Ἑλληνι δεινῷ τε καὶ σοφῷ δοὺς ἐγκτήσασθαι πόλιν ἐν Θρηκῇ;

11. narrantur; ipsa sententia haud obscura: cum vero Histiaeus iam muniret s. moenibus saepiret eum locum, quem a Dario expetitur dono accepit, tanquam mercedem pontis custoditi. Verbo τεχεῖν eodem modo Noster utitur VIII, 40. IX, 7. 8. — Pro ἄτε δὲ exhibet Florentinus ἄτε δ' ἡ, perperam, meā quidem sententiā, cum potius particulam δὲ flagitare videatur loci sententia. Nec moror eandem particulam in verbis ἔοντος δὲ τοῦ χώρου κ. τ. λ.: quippe quae explicandi causa prioribus sint addita. Voculam μισθὸν, quam spuriam habuit Schaeferus uncis includens, cancellis liberavi ut maxime sanam et omnium codd. auctoritate probatam. Steger. post vocem Μιλησίον excidisse coniecerat Μύρκινον, qua voce addita opus non esse puto. Nec magis opus, cum viro docto legere mutata singularum vocum sede: ἐτυχε δωρεὴν, μισθὸν φυλακῆς. Infra V, 124: Μύρκινον — παρὰ Δαρείου δωρεὴν λαβών. Similia quaedam affert Wesseling. e Diophant. Arithmet. V. pag. 269, Stob. Serm. LXXXV. pag. 497. Tom. III. p. 206 Gaisf. De Myrcino conf. V, 11 ibique nott.

δοὺς ἐγκτήσασθαι πόλιν ἐν Θρηκῇ] Quod olim impressum erat quodque retinuit Negris, ἐγκτίσασθαι, id e codd. nonnullis nunc mutatum est in ἐγκτήσασθαι, quod dudum voluerat Valcken., e cuius annotatione ad h. l. haec adscribere placet: „Quam a Dario petierat Miletii tyrannus Histiaeus in Edonide regionem, Μύρκινον dictam, impetravit βουλόμενος ἐν αὐτῇ πόλιν κτίσαι (V, 11): in urbe condenda deprehendit occupatum Megabyzus, et simulatque Sardes venisset, docet ille regem minus fecisse prudenter, qui permiserit, hominem Graecum

in Thracia ἐγκτήσασθαι πόλιν, urbem sibi possidendam acquisivisse. Frequenter occurrit in monumentis etiam lapideis ἐγκτησις: quo sensu, docebit Hemsterhus. ad Hesych. in voc. Ἐμπάμω, occasione vocis Ἐμπάσεις, ad quam vid. Albert. Quidquid agrorum seu aedium quis in terra sibi patria comparatum possidebat, voce κτημάτων significabatur, ἐγκτημα possessio dicebatur in regione peregrina; ἐγκτησις ius istiusmodi sibi possessionis acquirendae.“ Quibus alia quaedam addit Valck. de vocibus κτήματα atque ἐγκτήματα, de quibus etiam conf. Bornemann. ad Xenophont. Conviv. §. 31. pag. 128; de voce ἐγκτησις in antiquis monumentis tabulisve obvia plura quoque attulit Wesselingius, cui add. Voemel. ad Demosthen. Philipp. Prolegg. pag. 19. not. 7, Sluiter. Lectt. Andocid. pag. 137 ed. Lips. Ad verbum ἐγκτάσθαι Valcken. confert Genes. 34, 10; Demosthen. c. Polycl. pag. 667, 13 [pag. 1208, 27 Reisk.]. Cr. addit Letronne et Boissonad. in huius Commentt. ad Inscript. Actiac. ad calcem Holstenii Epistoll. p. 455. In quo eodem verbo vim suam retinet praepositio ἐν, aequae atque in aliis eiusmodi verbis, ἐνστρατοπεδεύεσθαι, ἐναγωνίζεσθαι, aliis; de quibus vid. Wesseling. ad Herod. IX, 7 et quae diximus in Creuzeri Melett. III. p. 72 ad Plutarch. Artaxerx. 22. Nec aliter fere apud Nostrum VI, 102: ἐπιτηδεώτατον χωρίον — ἐνιππεύσαι. VII, 59. — In proxime seqq. iunguntur δεινός τε καὶ σοφός solemniter, ut videtur, more, de quo a Cr. laudatus Heindorf. ad Platon. Phaedr. §. 50. pag. 245, Herodotei loci non immemor. De significatione vocis σοφός conf. supra allata ad V, 18. Infra IX, 116 Noster ἀνὴρ δεινός

ἵνα ἴδῃ τε ναυπηγήσιμός ἐστι ἄφθονος καὶ πολλοὶ κωπέες καὶ 383
μέταλλα ἀργύρεα, ὅμιλός τε πολλὸς μὲν Ἕλλην περικοικέει, πολ-
λὸς δὲ βάρβαρος, οἱ προστάτεω ἐπιλαβόμενοι ποιήσουσι τοῦτο,
τὸ ἂν ἐκεῖνος ἐξηγήται καὶ ἡμέρης καὶ νυκτός. Σὺ νυν τοῦτον
τὸν ἄνδρα παῦσον ταῦτα ποιεῦντα, ἵνα μὴ οἰκητῶ πολέμῳ συν-
έχῃαι· τρόπῳ δὲ ἡπίῳ μεταπεμφάμενος παῦσον. ἔπειαν δὲ αὐ-
τὸν περιλάβῃς, ποιέειν, ὅπως μηκέτι ἐκεῖνος ἐς Ἕλληνας ἀπί-
24 ξεται. Ταῦτα λέγων ὁ Μεγάβυζος εὐπετέως ἐπειθε Δαρείον,
ὥς εὖ προορέων τὸ μέλλον γίνεσθαι. μετὰ δὲ ἄγγελον πέμψας
ὁ Δαρεῖος ἐς τὴν Μύρκινον ἔλεγε τάδε· Ἰστιαῖε, βασιλεὺς
Δαρεῖος τάδε λέγει· Ἐγὼ φροντίζων εὐρίσκω ἐμοὶ τε καὶ τοῖσι
ἐμοῖσι πρήγμασι οὐδένα εἶναι σεῦ ἄνδρα εὐνοέστερον, τοῦτο
δὲ οὐ λόγῳσι, ἀλλ' ἔργοισι οἶδα μαθών. νῦν ὦν, ἐπινοέω γὰρ

καὶ ἀτάσθαλος; ipsumque Homerum
afferre licet, qui Ili. XVIII, 394 di-
xit δεινὴ τε καὶ αἰδοίη θεός; quae
eadem sic iuncta reperiuntur Ili. III,
172. Odys. VIII, 22. XIV, 234.

ἵνα ἴδῃ τε — πολλοὶ κωπέες]
„Abietes ad naves fabricandas ἴδη
dicuntur ναυπηγήσιμος [conf. I, 110.
IV, 109 ibique nott.]; succedunt κω-
πέες, ligna in remos [s. ligna ad remos
fabricandos apta]“ *Falcken.* citans
Hesych. (ubi T. II. p. 401 κωπεῖς·
τὰ εἰς κώπας εὐθέτα ξύλα) Andocid.
Or. II. p. 21, 11. [p. 80 Reisk.] Ari-
stoph. Acharn. 551. [517 Both., quem
ibi vid.] Scholiasta Aristidis p. 247
Frommel. κωπέας interpretatur τὰ
ξύλα πρὸς κώπας ἐπιτηδεῖα. — Ver-
ba οὐ προστάτεω ἐπιλαβόμενοι ac-
cipio: Qui ducem si nacti erunt, plane
ut I, 127 coll. III, 36. VI, 13. 49.
In proxime seqq. ἐξηγεῖσθαι valet
indicare, monere, adeoque iubere.
Conf. III, 72. IV, 9. V, 31 ibique
nott. IX, 11. 66. VI, 74. Pro vulg.
κεῖνος dedi ἐκεῖνος et hoc loco et
paulo post; vid. nott. ad V, 13.
Mox meliores libri σὺ νυν, unus
modo σὺ νῦν, alii quidam σὺ τολ-
νυν. Tu conf. I, 209. III, 122. IV,
97 ibique nott.

ἵνα μὴ οἰκητῶ πολέμῳ συνέχῃαι]
i. e. ne domestico bello premaris. Cf.
III, 131. VII, 12. συνέχῃαι retinui
ab omnibus libris allatum, ut IV, 9
ἴδῃαι, utrumque mutandum in ἴδῃ

et συνέχῃ, si Bredovium audias pag.
323, quem sequitur Dietsch. Verba:
ἐπειαν δὲ αὐτὸν περιλάβῃς valent:
quando tu eum sic circumvenieris, ut in
tua potestate habeas; conf. VIII, 16.
106. De infinitivo ποιέειν, qui im-
perativi vim habet, cf. allata ad
III, 134. Naberum vero si audiamus
(Mnemosyn. IV. p. 22), illud ποι-
έειν, quod in talibus addi negat,
prorsus tollemus; equidem obsequi
nolui. In proxime sequentibus ver-
bis meliores codd. ἀπίξεται, ubi
olim ἀπίξεται; de qua structura vide
nott. ad III, 36. Add. V, 36.

CAP. XXIV.

μετὰ δὲ — ἔλεγε τάδε] Similia quae-
dam e Nostro excitat Wesselingius:
I, 206. IV, 126. Ad formulam τάδε
(sive ὥδε) λέγει in epistolarum ini-
tiis obviam vid. laudata ad VIII, 40.
Ad formam εὐνοέστερον conf. Bre-
dov. pag. 277.

τοῦτο δὲ σὺ λόγῳσι — οἶδα μα-
θών] Cum his contendunt Aeschy-
lea in Prometh. 334 Both. τοῦτο δὲ
σὺ λόγῳσι ἀλλ' ἔργοισι οἶδα μα-
θών. Plura Both. ad Sophocl. Tra-
chin. 982. Cr. conferri vult Berg-
ler. ad Alciphron. I. p. 54 ed. Wagn.
— In seqq. retinui ἀπικνέο, cuius
loco Florentinus cum duobus aliis
codd. ἀπικέο; Dindorf. (vid. Com-
mentat. de dialect. Herodot. pag.

πρήγματα μεγάλα κατεργάσασθαι, ἀπικνέο μοι πάντως, ἵνα τοι αὐτὰ ὑπερθέωμαι. Τούτοισι τοῖσι ἐπεσι πιστεύσας ὁ Ἰστιάος, καὶ ἅμα μέγα ποιεύμενος βασιλεὺς σύμβουλος γενέσθαι, ἀπικετο ἐς τὰς Σάρδεις. ἀπικομένῳ δὲ οἱ ἔλεγε Δαρεῖος τὰδε· Ἰστιατε, ἐγὼ σε μετεπεμφάμην τῶνδε εἵνεκεν. ἐπεὶ τε τάχιστα ἐνόστησα ἀπὸ Σκυθῶν, καὶ σύ μοι ἐγένεο ἐξ ὀφθαλμῶν, οὐδέν κω ἄλλο χρεῖμα οὕτω ἐν βραχείᾳ ἐπεξήγησα, ὥς σὲ ἰδεῖν τε καὶ ἐς λόγους μοι ἀπικέσθαι, ἐγνωνκῶς, ὅτι κτημάτων πάντων ἐστὶ τιμιώτατον ἀνὴρ φίλος, συνετός τε καὶ εὔνοος· τὰ τοι ἐγὼ καὶ ἀμφοτέρα συνειδὼς ἔχω μαρτυρεῖν ἐς πρήγματα τὰ ἐμά. νῦν ὦν, εὐ γὰρ ἐποίησας ἀπικόμενος, τὰδε τοι ἐγὼ προτείνωμαι. Μίλητον μὲν ἔα, καὶ τὴν νεόκτιστον ἐν Θρηῆκι πόλιν· σὺ δ' ἔμοι ἐπόμενος ἐς Σοῦσα ἔχε, τὰ περ ἂν ἐγὼ ἔχω, ἐμός τε σύσσιτος ἐὼν καὶ σύμβουλος. Ταῦτα Δαρεῖος εἶπας, καὶ καταστήσας Ἀρταφέρνηα, ἀδελφεὸν ἑαυτοῦ ὁμοπάτριον, ὑπαρχον

XXXVI) et Dietsch. dederunt ἀπικνέο; cf. Bredov. p. 322. 375 et supra allata ad III, 72 coll. 40; idem Bredov. pag. 395 monuit de forma conjunctivi ὑπερθέωμαι, quae eadem obvia VII, 8. §. 1. De verbi medii ὑπερτίθεσθαι significatione conf. I, 8. 107. III, 71. — In seqq. pro vulg. ἰδεῖν scripsi ἰδεῖν; vid. I, 24. 32 ibique nott.

ἐγνωνκῶς, ὅτι κτημάτων — ἀνὴρ φίλος] Haud dissimile est, quod legitur in Isocratis orat. ad Nicocl. p. 25. §. 53 γινώσκων, ὅτι σύμβουλος ἀγαθὸς χρησιμώτατος καὶ τυραννικώτατος πάντων τῶν κτημάτων ἐστίν. Herodotus hic quoque sententiam enuntiare videtur prorsus Graecam, barbaris hominibus, quos loquentes inducit, tributam, ut supra V, 4, ubi vid. notata. Quae sequuntur verba: τὰ τοι ἐγὼ καὶ ἀμφοτέρα συνειδὼς ἔχω μαρτυρεῖν ἐς πρήγματα τὰ ἐμά, ita equidem interpretor: quod utrumque sane in te inesse cognovi equidem testarique possum, ad meas quod attinet res. Ad locutionem εὐ ἐποίησας ἀπικόμενος conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 661 et vid. infra VI, 69. Ad προτείνωμαι (propone) conf. VII, 160. 161. IX, 34. ἐμός τε σύσσιτος ἐὼν καὶ σύμβουλος] Quanti fuerit honoris apud

Persas, regis fieri σύσσιτον s. ὁμοτράπεζον (eiusdem mensae participem), notavimus ad III, 132.

CAP. XXV.

καὶ καταστήσας Ἀρταφέρνηα — ὑπαρχον εἶναι Σαρδίων] i. e. et ubi Artaphernem constituit s. creavit Sardium satrapam. Eodem modo Noster locutus est V, 92. §. 1. V, 94 coll. VII, 105, ubi conf. nott. Nec differt, quod paulo inferius legitur: ἀποδέξας στρατηγὸν εἶναι et ἀπέδεξε δικαστὴν εἶναι coll. II, 65. III, 63. 88. IV, 167. V, 64. 97. 99. VI, 94. 95. VII, 154. Ad quam eandem rationem illud, opinor, explicandum V, 103: προσεκτήσαντο σφίσι σύμμαχον εἶναι. Monuit de hoc verbi εἶναι infinitivo abundanter quasi adiecto G. Hermann. ad Viger. pag. 750 seq. coll. Jacobs. ad Aelian. N. A. I, 9. — Pro Ἀρταφέρνηα libri quidam afferunt Ἀρταφέρνηα: quae eadem varietas reperitur VI, 1. 94. VII, 74. 123, V, 31. 35 aliisque locis iam a Bredov. p. 101 indicatis: vid. quodque supra allata T. II. p. 677. Nobis hoc ad Graecam etymologiam confectum videtur meritoque hinc repudiandum a Wesselingio, qui consimilia laudat

εἶναι Σαρδίων, ἀπήλανε ἐς Σούσα, ἅμα ἀρόμενος Ἰστιαῖον, Ὅτάνεα δὲ ἀποδέξας στρατηγὸν εἶναι τῶν παραθαλασσίων ἀνδρῶν, τοῦ τὸν πατέρα Σισάμνην βασιλεὺς Καμβύσης γενόμενον 384 τῶν βασιλῆων δικαστέων, ὅτι ἐπὶ χρήμασι δίκην ἄδικον ἐδίκασε, σφάξας ἀπέδειρε πᾶσαν τὴν ἀνθρωπότην, σπαδίζας δὲ αὐτοῦ

Persarum nomina: Ἰνταφέρνης, Μεγαφέρνης, Τισσαφέρνης. Apud Pausaniam quoque, Cornelium Nepotem, Aeschylum, ut idem monuit Wesselingius, exstat Artaphernes. Apud Aeschylum tamen (Pers. 21) nunc receperunt, codicem Medicum secuti: Ἀρταφέρνης. — ὕπαρχον h. l. *satrapam* dici credo, ut III, 70. IV, 166 ibique nott. V, 73. 123. VI, 42 coll. VII, 6 et 26 (ubi latiori sensu de belli duce accipiendum, vel *praefecto urbis*, ut VII, 105. 194. 106. Dorville ad Chariton. pag. 448). Quo satrapae munere regis plerumque cognatos Achae-menidarum e gente ornatos videmus. His vero cum provinciae administratio esset commissa, praeterea in eadem provincia militum ibi collocatorum custodiamque agentium duces fuisse constitutos (de qua re optime disseruit Heeren. Ideen. I. pag. 490. 491 coll. nott. ad Herod. I, 153), hoc quoque e loco colligas, neque obstant, quae V, 30 leguntur, ubi Artapherni tribuitur imperium τῶν ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ πάντων, si quidem summum imperium terrarum in hac Asiae (minoris) parte Persis subditarum, ad quas regiones maritimae pertinebant, penes Artaphernem fuit *satrapam* ac regis ipsius loco quasi constitutum vicarium, Otanes autem στρατηγὸς tantum fuit, i. e. dux copiarum, quae in regionibus ad mare sitis et ad Artaphernis satrapiam pertinentibus erant collocatae, ut civitates (Graecae potissimum) in obsequio tenerent regnique fines tarentur vel etiam inde excurrerent ad alias terras occupandas; vid. Weissenborn: Hellen. pag. 101. Sic infra V, 116 Persarum στρατηγοὶ dicuntur Daurises, Hymeas et Otanes, e quibus Hymeas morbo periiit, ut Noster tradit V, 122, cap. se-

quenti vero ita pergit: Ἀρταφέρνης δὲ ὁ Σαρδίων ὕπαρχος καὶ Ὅτάνης ὁ τρίτος στρατηγὸς ἐτάχθησαν ἐπὶ τὴν Ἰωνίην — στρατευσθαι. Qui ὕπαρχοι apud Herodotum vocantur, iidem haud scio an apud Aeschylum Perss. 24 dicantur βασιλέως ὕποχχοι μεγάλων. Quod enim postea passim factum esse invenimus, quamquam non sine ipsius Persici regni detrimento, ut, qui provinciae alicuius essent satrapae, iidem militare quoque imperium acciperent, id igitur vel antea, quamvis rarius, locum habuisse ponamus necesse erit.

ἀπήλανε ἐς Σούσα] Hoc circa ann. 511 ante Chr. n. factum esse posuimus in nott. ad V, 1. Grote: History of Greece IV. p. 376 ponit ann. 512, cum Darii expeditionem Scythicam posuisset ann. 516—515 ante Chr. n., quam nos anno 513 adscripsimus.

τῶν παραθαλασσίων ἀνδρῶν] A duobus libris abest ἀνδρῶν. In simili loco VII, 135 pro ἀνδρῶν invenitur ἀνθρώπων. — Ad Σισάμνην Wytttenbach. a Cr. excitatus comparat alterum Persicum nomen Σισαμνης apud Plutarch. II. p. 172 D. Animadverss. pag. 1042. Infra in hoc ipso libro cap. 121 Σισιαμάκης Persa occurrit; alia Persarum nomina consimilia afferuntur in Schneidewini Philolog. IX. p. 471. — De iudiciis regiis, quorum mox mentio, diximus ad III, 31. Quae sequuntur verba: ὅτι ἐπὶ χρήμασι ἄδικον δίκην ἐδίκασε, i. e. quod pecuniā acceptā iniustam dixisset sententiam, iterum leguntur VII, 194. Usus praepositionis ἐπὶ in talibus attigi ad III, 38.

ἀπέδειρε πᾶσαν τὴν ἀνθρωπότην] Intellige δορᾶν, ut, hoc loco alato, docet Eustath. ad Ili III. p. 283, 36 s. 374, 35, exhibens ἀν-

τό δέρμα ἱμάντας ἐξ αὐτοῦ ἔταμε καὶ ἐνέτεινε τὸν θρόνον, ἐς τὸν ἴζων ἐδίκαξε· ἐντανύσας δὲ ὁ Καμβύσης ἀπέδεξε δικαστὴν εἶναι ἀντὶ τοῦ Σισάμεω, τὸν ἀποκτείνας ἀπέδειρε, τὸν παῖδα τοῦ Σισάμεω, ἐντειλάμενός οἱ μεμνηῆσθαι, ἐν τῷ κατίζων θρόνῳ δικάζει. Οὗτος ὦν ὁ Ὅτάνης ὁ ἐγκατιζόμενος ἐς τοῦτον τὸν θρόνον, τότε διάδοχος γενόμενος Μεγαβύζῳ τῆς στρατηγίης, Βυζαντίους τε εἶλε καὶ Καλχηθονίους, εἶλε δὲ Ἀντανδρον τὴν ἐν

θρωπεῖην coll. Odys. X. pag. 379, 40. Add. Pollux. II, 5 (ubi invenimus ἀνθρωπῆν). Herodot. VII. 21 et Fischer. ad Weller. III, a. p. 256. Dindorf. (vid. Comment. de Herod. dial. pag. XIII) dedit ἀνθρωπῆν. In idem incidit Cobet in Mnemosyn. VII. pag. 4. Equidem cum caeteris editoribus retinui ἀνθρωπῆν, si quidem Noster constanter hac forma usus esse videtur (vid. Bredov. p. 178) atque Eustathius l. l. hoc certe loco tradit ἀνθρωπῆν legi, his verbis praemis- sis: ἰστίον δὲ ὅτι παρ' Ἡροδότῳ κεῖται καὶ ἀνθρωπῆν ἢ τοῦ ἀνθρώπου δορά. De ipsa re ita Valckenarius: „Crudele supplicium, quo vivis hominibus cutis detrahebatur, Persis in usu fuisse Brissinius docet De regn. Pers. II. [§. 217] pag. 330. conf. Wesseling. in Diodor. XV, 10. Ex Herodoto Valerius Max. VI. c. 3. extr. 3. „Cambyzes,” inquit, „mali cuiusdam iudicis ex corpore pellem detractam sellae intendi, in eaque filium eius iudicaturum considerare iussit.” Cr. his addit Vales. ad Ammian. Marcell. XXIII, 6. 82. pag. 52 ed. Wagn. Equidem his adiungo, quae scribit Schottus (vid. Gaisford. Paroemiogr. Gr. pag. 25): „Nostraque memoria, capta ab immani Turca Mustapha Famaugusta, urbe Cypri, vivus excoriatu est Bragadenus per summam perfidiam: Natalis De Comitt. lib. XXII. hist. sui temporis.”

σπαδίξας δὲ αὐτοῦ τὸ δέρμα] Glossa Herodotea: σπαδίξας· ἐκδέιρας· σπαδίξ γὰρ φλοιὸς ὄλης περιλήνης· οἱ δὲ φοίνικος ῥάβδον. Etenim pelle eius detracta lora inde scissa intendit in sellam, in qua sedens ius dicebat. In quo ac-

quiescendum puto, quamquam aliter videtur Wesselingio, qui huic verbo ubi ipsum nomen σπαδίξ, quo avulsus e palma termes cum fructu teste Gellio N. A. II, 26 significatur, tribui vult potestatem scindendi, dissecandi, lancinandi. Quae si valeat significatio, haud equidem intelligo, cur Noster continuo dixerit: ἱμάντας ἐξ αὐτοῦ ἔταμε. De forma aoristi in verbo σπαδίξω aliaque eiusdem terminationis apud Herodotum vid. Bredov. pag. 338.

ἐς τὸν ἴζων ἐδίκαξε] Ad locutionem conf. V, 12 et quae plura attulimus ad I, 14. III, 14. 64. Paulo post: ἐν τῷ κατίζων θρόνῳ δικάζει et cap. sequenti ὁ ἐγκατιζόμενος ἐς τοῦτον τὸν θρόνον. Pro ἴζων apud Priscian. Vol. II. pag. 190. 197 ed. Krehl. exstat προκαθίζων, quod legitur supra I, 14. Infra V, 71 ἴζετο πρὸς τὰ γαλαμα, nisi hoc est: adsedit prope simulacrum.

CAP. XXVI.

Βυζαντίους τε εἶλε καὶ Καλχηθονίους] Conf. nott. ad IV, 144. Antandrus urbs ad Alexandream, qui mons Idae ad mare usque procurantis extrema fuisse videtur pars, sita prope sinum Adramyttenum. Vid. Strab. XIII. pag. 606 s. 903 D seq. Stephan. Byz. s. v. p. 135 et quae alia attulerunt Cellarius in Notit. Orb. antiq. III, 3. Tom. II. pag. 43 seq., Mannert. VI, 3. pag. 418, Tzschucke ad Mel. I, 18. §. 2. p. 527. Vol. III. P. I. nott. exegg., Forbiger: Handb. d. alten Geograph. II. p. 144. Unde haud longe remotum Lamponium oppidum, ab Aeolibus conditum inter Antandrum atque Gargara. Straboni XIII. p. 610 s.

τῇ Τρωάδι γῇ, εἶλε δὲ Λαμπώνιον, λαβὼν δὲ παρὰ Λεσβίων νέας εἶλε Λήμνον τε καὶ Ἴμβρον, ἀμφοτέρως ἔτι τότε ὑπὸ Πε-
27 λασγῶν οἰκεομένας. Οἱ μὲν δὲ Λήμνιοι καὶ ἐμαχέσαντο εὖ, καὶ ἀμννόμενοι ἀνὰ χρόνον ἐκακώθησαν. τοῖσι δὲ περιεοῦσι αὐτῶν οἱ

909 A est Λαμπωνία, Stephano Byzant. pag. 508 Λαμπώνεια, πόλις Τρωάδος.

ἀμφοτέρως ἔτι τότε ὑπὸ Πελασγῶν οἰκεομένας] Respexit Herodotus Eustathius ad Dionys. Perieget. vs. 347. — De Pelasgis Lemnum Imbrumque tenentibus quaedam attulimus ad IV, 145. Add. a Cr. laud. C. O. Mueller. Orchomen. pag. 438. Expeditionem, de qua hic agitur, si ad illud referamus tempus, quo Otanes a Dario fuit constitutus dux (quod post Scythicam expeditionem, i. e. post a. 513 a. Chr. n. accidit, vid. Excurs. ad IV, 1. T. II. p. 712.: quo ipso fere tempore Pelasgi insulam adhuc tenuisse feruntur), id minime conveniet cum eo, quod iam tribus ante annis Pelasgos ex his insulis eiecisse fertur Miltiades VI, 137. 140. Quare Larcheri haec est suspicio, Otanem, iam antequam Megabyzo in Europaeae provinciae imperio succederet, praesidem fuisse orae maritimae Asiae, unde profectus iam antea, anno ferme 511 s. 512, Lemno atque Imbro sit potitus Pelasgosque Persarum imperium agnoscentes in insularum harum possessione reliquerit, e qua anno demum 510 a. Miltiadeiecti sint. Hinc in Tab. chronolog. Toim. VII. p. 633 insulas Imbrum Lemnumque ab Otane captas ponit Larcherus Olymp. LXVII, 2 sive anno a. Chr. n. 511 eumque secutus C. Rhode in Rebb. Lemn. p. 49 (ubi pro 511 operarum vitio legitur 551); Pelasgos inde exterminatos idem ponit anno 510 a. Chr. n. s. Olymp. LXVII, 3.

CAP. XXVII.

Οἱ μὲν δὲ Λήμνιοι κ. τ. λ.] Haec verba omnia usque ad verba οὗτος ὁ Λυκάργος τελευτᾷ parentheseos signis incluserunt Schweigh. et Gaisf. tamquam interposita ad rem accuratius explicandam, cum, quae

sequuntur: αἰτίη δὲ τούτων ἦδε, non ad Lycaretum spectent easque res, sed ad Otanem et ad ea, quae cap. XXVI exposita sunt. Equidem cum recentt. edd. parentheseos signa sustuli, quibus haud opus esse videtur, praesertim cum haecce parenthesis, si qua est, non a verbis οἱ μὲν δὲ Λήμνιοι κ. τ. λ. incipiat, sed a verbis τοῖς δὲ περιεοῦσι αὐτῶν κ. τ. λ., neque huiusmodi sententiae ita orationi insertae a nostro scriptore omnino absint. Monuit G. I. Eltz in: Quaeest. Herod. fasc. II. p. 330 (Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX.); tu conf. praeterea Grote: History of Greece IV. pag. 372. Valckenario nonnulla ex ipso textu excidisse videbantur. Equidem haud scio an haec omnia ab Herodoto opus suum relegente et retractante fuerint adiecta et reliquis verbis interposita, ut iam orationem ipsam nonnihil turbare videantur. Aliter indicat Eltz. I. 1.

καὶ ἐμαχέσαντο εὖ] Voculae εὖ ita postpositae exempla quaedam attuli ad III, 55: invenitur crebrius haec vocula extremo loco posita: I, 59. 32. V, 50 init. V, 92. §. 6. VI, 30. 39. 135 coll. 137. VII, 8, 1. 132. 134. 181. 236. VIII, 111. Xenophon. Cyrop. I, 5, 9. Sophocl. Oed. Colon. 642. Plura quoque excitat Strange in: Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Supplem. Vol. III. pag. 584 coll. Iacobs. ibid. Vol. I. (1832) pag. 334 et ad Aelian. N. A. XVI, 16. Ac similis significatus adverbium simili modo postponitur apud Herod. VII, 139: μουνωθέντες δὲ — ἀπέθανον γενναίως. VII, 170: ἀπίθανον τρισχίλιοι οὕτω.

ἀμννόμενοι ἀνὰ χρόνον ἐκακώθησαν] i. e. *quomvis resistentes Persasque repellere conantes, temporis decursu mala perpessi sunt indeque se tradere Persis coacti*. De significatione verbi κακοῦσθαι vid. allata ad I, 170. De locutione ἀνὰ χρό-

Πέρσαι ὑπαρχον ἐπιστάσι Λυκάργητον, τὸν Μαιανδρίου τοῦ βασιλεύσαντος Σάμου ἀδελφεόν. οὗτος ὁ Λυκάργητος ἄρχων ἐν Ἀήμῳ τελευτᾷ. Αἰτίη δὲ τούτου ἦδε. πάντας ἡνδραποδιζέτο καὶ κατεστρέφετο, τοὺς μὲν λιποστρατίης ἐπὶ Σκύθας αἰτιώμενος, τοὺς δὲ σίνεσθαι τὸν Δαρείου στρατὸν ἀπὸ Σκυνθέων ὀπίσω ἀποκομιζόμενον. οὗτος μὲν νυν τοσαῦτα ἐξεργάσατο στρατηγήσας.

Μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον ἄνεσις κακῶν ἦν, καὶ ἤρχετο τὸ 28 δεύτερον ἐκ Νάξου τε καὶ Μιλήτου Ἴωσι γίνεσθαι κακά. τοῦτο μὲν γὰρ ἡ Νάξος εὐδαιμονίῃ τῶν νήσων προέφερε, τοῦτο δὲ

nov conf. nott. ad I, 173. Minus accurate Schweighauserus ita interpretatur: „*Lemnii igitur fortiter quidem pugnautes resistentesque ad extremum male sunt affecti.*“ De *Maeandrio* ac *Lycareto* conf. III, 142. 143. Hicce *Lycaretus* satrapa constitutus et summo imperio praeditus cum esset, vix multum differt ab iis tyrannis, quales in Graecorum civitatibus ipsorum imperio subditis Persae constituere solebant, ut monuimus ad IV, 98. 137. 138. Conf. *Plass*: *Die Tyrannis* etc. I. pag. 315. Verbum *ἐπιστάναι* hic valet *praeficere*, ut apud *Pausan.* III, 6. §. 2, ubi notavit *Siebelis*. Ad formam verbi *ἐπιστάσι* vid. supra cap. 16, et quae similia excitat *Bredov.* pag. 398. — Mox e *Florentino* cum *Dindorf.* et *Dietsch.* dedi *λιποστρατίης* pro *λειποστρατίης*, assentientibus quoque *Cobeto* in *Mnemosyn.* IV. p. 263 (ubi scribi vult *λιποστρατίον* ob *Thucydid.* I, 99, qui tamen et ipse habet *λιποστρατίαν* VI, 76) et *Schaefero*, de quo vid. *Sintenis.* ad *Plutarch.* *Themistoc.* p. 73. Conf. etiam *Thes. L. Gr. V.* p. 325 *Dindorf.* — Ad *σίνεσθαι* conf. *Bredov.* p. 363.

ὀπίσω ἀποκομιζόμενον] Locutionem attigimus ad III, 16. Add. VI, 45. 116. 135. V, 67. 92, 3. 94. 98. Atque haud scio an huc quoque pertineant V, 96: *καταδέχεσθαι ὀπίσω*. VI, 83: *ἀνακτώμενοι ὀπίσω*. VI, 92: *ἀπενόστησαν ὀπίσω*. VII, 162: *ὀπίσω ἀπαλλασσόμενοι*, coll. 163 fin. *ὀπίσω ἀπῶγειν*.

CAP. XXVIII.

Μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον ἄνεσις κακῶν ἦν] Haec verba vulgo capiti antecedenti annexa hinc seiunxit Schweigh., quem *Gaisf.* et *Matth.* secuti sunt, cum ipsa sic postulet sententia, ut cum cap. XXVIII verbis coniungantur. ἄνεσις e coniectura fluxit docti *Galli De la Barre* (*Mém. de l'Acad. d. Inscrip.* XII. pag. 180 seq.), probata *Reiskio* ac *Valckenario*. *Florentinus* liber offert ἄνεος, reliqui omnes ἄνεως. Portus suspicatus erat ἄνευ κακῶν; *Gebhardt* (*Emendatt.* *Herodott.* I. p. 10. 11) legi vult ἄνανέωσις. Equidem cum omnibus editoribus inde a *Schweighausero* retinui ἄνεσις, si quidem ἄνεσις κακῶν h. l. eo fere modo dicitur, quo VI, 139 *Lemnii* dicuntur petivisse λύσιν τῶν παρόντων κακῶν. *Herodotus* enim indicare vult, *postea* (i. e. post ea, quae Graeci mala perpassi sunt ab *Otane*, qui Graecorum civitates cepit; vid. cap. 26. 27) brevem (s. in breve tempus) intermissionem fuisse malorum (Graecis); est vero μετὰ δὲ adverbialiter accipiendum, ut V, 24. 37, ne plura. Quamdiu haec malorum intermissio Graecis obtigerit, vix accurate constituas: conf. *Weissenborn.* *Hellen.* pag. 101, *Grote*: *History of Greece* IV. pag. 376 seq.

ἡ Νάξος εὐδαιμονίῃ τῶν νήσων προέφερε] i. e. *Naxus* inter insulas (*Cyclades*) excelluit omnium rerum copiâ s. opulentia, quemadmodum

κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἡ Μίλητος αὐτῇ τε ἑωντῆς μάλιστα δὴ τότε ἀκμάσασα, καὶ δὴ καὶ τῆς Ἰωνίης ἥν πρόσχημα, κατύπερθε δὲ τούτων ἐπὶ δύο γενεὰς ἀνδρῶν νοσήσασα ἐς τὰ μάλιστα στάσι, 385 μέχρι οὐ μιν Πάριοι κατήρτισαν. τούτους γὰρ καταρτιστήρας

VIII, 111 Athenae dicuntur μεγάλαι τε καὶ εὐδαίμονες et V, 31 Euboea insula atque ipsa Naxos infra cap. 31 praedicatur insula μεγάθει μὲν οὐ μεγάλη, ἄλλως δὲ καλὴ τε καὶ ἀγαθὴ, in qua insunt χρήματα πολλὰ καὶ ἀνδράποδα; λιπαρὰν inde praedicat Pindar. Pyth. IV, 88 s. 156; parvam Siciliam alii laudabant, quos excitavit Fr. Grueter in Diss. de Naxo insula (Hal. Saxon. 1833) pag. 11. Etenim haec insula ut ambitu et magnitudine caeteris Cycladibus praestat (v. Grueter p. 6), ita agrorum fertilitate, eximii vini et fici proventu aliarumque rerum copiā quam maxime excelluit adeoque nunc, culturā quamvis neglectā incolarumque numero valde diminuto, agrorum proventu frugumque copiā excellere dicitur (vid. Ross: Inselreisen I. p. 28); de quibus omnibus retulit Grueter l. I. p. 5 seq.: reliqua et veterum et recentiorum testimonia de hac insula suppeditabit Forbiger: Handb. d. alten Geogr. III. p. 1028. Ac praeterea re navali atque commercio floruisse fertur illa, adeo ut Naxii inter θαλασσοκρατοῦντας a Castore recensentur (vid. Grueter l. I. pag. 51 seqq.) magnasque opes inde etiam sibi acquisivisse videantur; octo enim milia militum gravis armaturae multasque naves longas, i. e. bellicas, militibus et ipsas instructas habuisse dicuntur infra cap. 30. Qui milites, nisi conducticii fuerint, ut placet Boettigero in Opuscul. pag. 268 not., sed, quod equidem praefero, cives Naxii liberi, satis indicare poterunt quam frequens fuerit insula, praesertim si huic numero adicias eos, qui in navibus militarent, ac denique servos, quos et ipsos Naxii habuerunt multos: quare a vero non admodum aberrasse videtur Ross. l. I. pag. 29, quod incolarum numerum olim ad centum fere milia adscendisse statuit: in

quo accessit Grote: History of Greece III. p. 221. Nunc insula vix undecim milia hominum alere dicitur. — Ad verbum εὐδαιμονίη conf. V, 8 ibiq. nott. Verbum προφέρειν eodem eminendi, excellendi sensu III, 106 (ubi cf. laudd.) eademque structurā, qua προέχειν, de qua dixi ad I, 1. Ad locutionem αὐτῇ — ἑωντῆς μάλιστα conf. I, 193. 203 ibique nott.

πρόσχημα] „Ornamentum sive, uti Thomas M. [pag. 758] et Triclin. ad Sophocl. Electr. 683 καλλώπισμα. Tale Strabonis X. p. 450 C. s. 691 B. et XI. p. 516 D. s. 786. Talia Plutarchi, Aristidis, Appiani atque aliorum, quae exscribere non vacat.“ Wesseling. Plura vid. in Theas. Ling. Graec. VI. pag. 2040 ed. Dindorf. Idem vocabulum praetextus significatione notavimus ad IV, 167. — In seq. verba ἐπὶ δύο γενεὰς ἀνδρῶν valent: per duas hominum aetates s. genera; de quo usu praepositionis ἐπὶ in temporis continuati notione plura attulisse video Fischer. ad Weller. III. pag. 244. Add. Herodot. I, 166 ibique nott. III, 3. 30. VI, 98. 101. V, 55. VII, 119. Verbum νοσεῖν de civitatibus, quae intestinīs laborant malis, factionibus, seditionibus, adhibitum illustravimus ad Plutarchi Philopolem. p. 5. 6. στάσι cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino recepi pro στάσει, quod Matthiae retinuit. Vid. Bredov. p. 266 seq.

κατήρτισαν] Ita plures libri. Alii κατηρτίσαντο, quo verbo medio hic minime opus, ubi de eo, qui duas partes aecum rixantes conciliat vel dissidia componit, sermo est. Conf. V, 29. 106. Euseb. apud Stob. I, 85 s. p. 20, 50. T. I. p. 52 Gaisf. Add. notata ad IV, 161. Eodem fere sensu V, 29 κατήλλαξαν et V, 95. VI, 108 coll. VII, 145. 154. Attigit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 442. Articulus τῶν

ἐκ πάντων Ἑλλήνων εἶλοντο οἱ Μιλήσιοι. Κατήλλαξαν δὲ σφεας 29
 ὧς οἱ Πάριοι ὥς ἀπίκοντο αὐτῶν ἄνδρες οἱ ἄριστοι ἐς τὴν Μίλη-
 τον (ὧρεον γὰρ δὴ σφεας δεινῶς οἰκοφθορημένους), ἔφασαν αὐ-
 τῶν βούλεσθαι διεξελθεῖν τὴν χώραν. ποιεῦντες δὲ ταῦτα καὶ
 διεξιόντες πᾶσαν τὴν Μιλησίην, ὅπως τινὰ ἴδοιεν ἐν ἀνεστη-
 κνίῃ τῇ χώρῃ ἀγρόν εὐ ἐξεργασμένον, ἀπεγράφοντο τὸ οὐνομα

ante Ἑλλήνων abieci cum Schweigh.
 et Gaisf. ob librorum auctoritatem.
 — De Parisiis plura narrantur infra
 VI, 133 seqq. Qui quod h. l. Mile-
 siis intestina seditione diutius labo-
 rantibus rempublicam restituisse di-
 cuntur, haud aliter egerunt atque
 Calymnii, qui publico decreto (vid.
 Chandler Inscriptt. Antiqq. I. p. 20
 seq., Boeckh. Corp. Inscr. T. II. pag.
 460) Iasensium (in Caria) civitati
 de ipsis bene meritaе quinque viros
 mittunt, qui Iasensium dissidia omni
 studio dirimant atque componant.
 Monuit Cobet in Mnemosyn. VI. pag.
 447. 450. De Mileto seditione af-
 flicta ἐπὶ δύο γενεάς vix quidquam
 aliunde constat, nisi huc referre vel-
 lis, quae scripsit Heraclides Pon-
 ticus altero libro de iustitia, teste
 Athenaeo XII. p. 524 A. Is enim,
 ubi monuit Miletum in calamitates
 incidisse propter vitae luxuriam re-
 rumque publicarum dissidia, ita per-
 git: στασιαζόντων γὰρ τῶν τὰς οὐ-
 σίας ἐχόντων καὶ τῶν δημοτῶν, οὓς
 ἐκείνοι Γέργιθας ἐκάλουν, πρῶτον
 μὲν κρατήσας ὁ δῆμος καὶ τοὺς
 πλουσίους ἐκβαλὼν καὶ συναγαγὼν
 τὰ τέκνα τῶν φυγόντων εἰς ἀλω-
 νίας, βούς συναγαγόντες συνηλοίη-
 σαν καὶ παρονοματῶν θανάτῳ διέ-
 φθειραν. τοιγάρτοι πάλιν οἱ πλού-
 σιοι κρατήσαντες ἅπαντας, ὧν κύ-
 ριοι κατέστησαν, μετὰ τῶν τέκνων
 κατεπίττωσαν, ὧν καιομένων φασὶν
 ἀλλὰ τε πολλὰ γενέσθαι τέρατα καὶ
 ἑλάνιν λεῖραν αὐτομάτην ἀναφθῆ-
 ναι x. t. l. Narrat etiam Plutar-
 chus (Quaest. Graec. 32. pag. 298 C)
 apud Milesios deiectis tyrannis duas
 factiones (ἐταιρείας) exstitisse, quae
 urbem obtinuerint, quarum altera
 Πλοντίς, altera Χειρομάχα voca-
 batur: ditiores (σι Πλοντίς scri-
 pseris pro Πλοντίς) s. optimates di-
 xeris atque manibus pugnantes s.

opus facientes, i. e. *plebejos*, quos
 ipsos *δημῶτας* s. *Γέργιθας* vocat
 Heraclides. *Geryithas* ab antiquis
 Teucris relictos prope Lampsacum
 novit quoque Herodotus V, 122, ubi
 vid. nott. Attuli haec, quae num
 ad ea tempora pertineant, quae He-
 rodotus h. l. respexit, certo affir-
 mare vix licebit, quamquam satis
 probabile id videri potest. Conf.
 etiam de his Milesiorum factionibus
 disputantes Thirlwall: History of
 Greece II. pag. 104 seq. et Duncker:
 Gesch. d. Alterth. IV. pag. 95 not.

CAP. XXIX.

αὐτῶν ἄνδρες οἱ ἄριστοι] αὐτῶν
 et hic et in seqq. reposui pro αὐ-
 τῶν. Dicuntur οἱ ἄριστοι, noto
 dicendi usu, *optimates*, *principes civi-*
tatis, iidemque *maxime nobiles*. Quae
 sequuntur: ὧρεον γὰρ δὴ σφεας δει-
 νῶς οἰκοφθορημένους, ita accipe:
videbant enim illorum res pessimo esse
statu, s. *plane perditas, pessumdatas*.
 Tu vide de verbo οἰκοφθορεῖν I,
 196. VIII, 144. 142 et quae ad Plu-
 tarch. Alcibiad. p. 189 annotavimus.

ἐν ἀνεστηκνίῃ τῇ χώρῃ] Forma
 ἀνεστηκνίῃ hand sollicitanda, licet
 breviori forma huius participii No-
 ster plerumque utatur; vid. II, 126.
 VII, 142, quae attulit Bredov. pag.
 399. Adieci cum recentt. edd. prae-
 positionem ἐν, quae male a priori-
 bus editionibus aberat. Ipsa Hero-
 doti verba Gronovius interpretatus
 erat *acclivem regionem*, quo sensu
 apud Themist. Orat. XXII. p. 280
 τόπος ὑψηλός τε καὶ ἀνεστηκῶς.
 Nec aliter de regione superiori, edi-
 tiori, unde in urbem dein descende-
 runt (κατέβησαν, nisi hoc omnino
 erit: *redierunt, regressi sunt in ur-*
bem, aut, quod Heldius statuit,
 omnino ad urbem mari adjacentem

τοῦ δεσπότεω τοῦ ἀγροῦ. διεξελάσαντες δὲ πᾶσαν τὴν χώραν καὶ σπανίους εὐρόντες τούτους, ὥς τάχιστα κατέβησαν ἐς τὸ ἄστυ, ἄλλήν ποιησάμενοι ἀπέδεξαν τούτους μὲν τὴν πόλιν νέμειν, τῶν εὐρον τοὺς ἀγροὺς εὖ ἐξεργασμένους· δοκέειν γὰρ ἔφασκεν καὶ τῶν δημοσίων οὕτω δὴ σφεας ἐπιμελήσεσθαι ὥσπερ τῶν σφετέρων. τοὺς δὲ ἄλλους Μιλησίους τοὺς πρὶν στασιάζοντας τούτων ἔταξαν πείθεσθαι. Πάριοι μὲν νυν οὕτω Μιλησίους 30 κατήριτσαν. Τότε δὲ ἐκ τούτων τῶν πολλῶν ὧδε ἤρχετο κακὰ γίνεσθαι τῇ Ἰωνίῃ. Ἐκ Νάξου ἐφυγον ἄνδρες τῶν παχέων ὑπὸ

pertinet) accepit Schweigh., accedente Miot, qui ita Gallice haec circumscripsit: „dans la partie supérieure moins négligée que la plaine.“ Equidem vel propter verba proxime antecedentia ὥρεον γὰρ δὴ σφεας δεινῶς οἰκοφθορημένους, malim cum Wesselingio, Larchero ac Schneidero (in Lexic. Graec. s. v.) intelligere χώραν ἀνάστατον, regionem desolatam, neglectam et incultam. Neque aliter reddidit Dindorf. intellexitque Negrus; idemque hoc etiam probari video Heldio ad Plutarch. Timol. I. pag. 305 seqq. De locutione ἀνάστατον ποιεῖν, γίνεσθαι diximus ad I, 76; nunc addi volumus Held. I. I. pag. 304 seq., Bergman. et Benseler ad Isocrat. Areopag. pag. 116, qui locutionem hanc aequè de urbe, incolis, regione adeoque familiis dici ostendunt. Cf. Herod. VII, 56. In seqq. scripsi cum Dindorf. et Dietsch. ἀπεργάζοντο, quod sic etiam legitur supra III, 136. Vid. Bredov. pag. 330. Vulgo ἀπεργαφέατο. Ipsum verbum medium malim equidem ita reddere: eorum nomina in tabulas referenda sive perscribenda curarunt, per scribas scil., qui ipsos sequebantur. Cf. VII, 100. III, 136 ibique nott.

ἄλλήν ποιησάμενοι] Eadem locutio I, 125. (ubi cf. nott.) V, 79. VII, 134. Unde satis patet, ἄλλήν, quae vox singillatim publicas Dorum in civitatibus conciones indicat eoque sensu in publicis actis reperitur decretisve, apud Herodotum latius dici de quavis concione idemque fere esse atque ἐκκλησίαν. Monuit Grashof in: Schulzeitung. 1832. nr.

119. p. 957. Cr. confert Tittmann. Darstell. d. Griech. Staatsverfass. p. 215. Add. Athen. XIII. p. 561. p. 27 Schweigh. Πόδιοι δὲ (τιμῶσι) τὰ Ἄλεια (vulgo Ἄλια) et conf. Voemel. De Heliae pag. 19 seqq. — De verbo νέμειν conf. nott. ad I, 59 fin. Add. V, 71. V, 92. §. 2. — ἀπέδεξαν valet constituerunt, ut mox ἔταξαν. Cf. nott. ad V, 25.

καὶ τῶν δημοσίων οὕτω κ. τ. λ.] Excitavit ad h. l. Wesselingius Aeschin. in Timarch. p. 22 [§. 13] et Digest. de Susp. Tutor. III, 8, ubi Icti Romani tradunt: tutorem suspectum ex eo, quod in alia male versatus sit. — De genitivo τούτων, qui verbo περὶδεσθαι additur, conf. nott. ad I, 126. V, 33. VI, 12. Kuehner. Gr. Gr. §. 528. not. 4. Male libri quidam τούτους.

CAP. XXX.

ἄνδρες τῶν παχέων] Ditiores s. locupletiores intelliguntur cives iidemque hinc optimates civitatis, nobiles, quibus opponitur ὁ δῆμος sive plebs, ut in Thucyd. III, 82. Her. VII, 155. 156. Etenim ad Naxiorum res quod pertinet, bene tenendum est, hanc insulam olim a Pisistrato subactam atque Lygdamidi tyranno traditam fuisse, teste ipso Herodoto I, 64; qui Lygdamis, si Heynii atque Gruneteri (Dissert. de Naxo insula p. 34) rationes sequamur, inde ab anno 535 a. Chr. n. (Olymp. LXI, 2) usque ad annum 522 (Olymp. LXIV, 3) insulam tenuit, expulsus postea a Spartanis, quos inde optimatum imperium instituisse vel re-

τοῦ δήμου, φυγόντες δὲ ἀπίκοντο ἐς Μίλητον. τῆς δὲ Μιλήτου ἐτύγχανε ἐπίτροπος ἑὼν Ἀρισταγόρης ὁ Μολπαγόρεω, γαμβρός τε ἑὼν καὶ ἀνεψιὸς Ἰστιαίου τοῦ Λυσαγόρεω, τὸν ὁ Δαρεῖος ἐν Σούσοισι κατεῖχε. ὁ γὰρ Ἰστιαῖος τύραννος ἦν Μιλήτου, καὶ ἐτύγχανε τοῦτον τὸν χρόνον ἑὼν ἐν Σούσοισι, ὅτε οἱ Νάξιοι ἤλθον, ξεῖνοι πρὶν ἔόντες τῷ Ἰστιαίῳ. ἀπικόμενοι δὲ οἱ Νάξιοι ἐς τὴν Μίλητον ἐδέοντο τοῦ Ἀρισταγόρεω, εἰ κὼς αὐτοῖσι παράσχοι δύναμιν τινα καὶ κατέλθοιεν ἐς τὴν ἑωυτῶν. ὁ δὲ ἐπιλεξάμενος, ὥς, ἦν δι' ἑωυτοῦ κατέλθωσι ἐς τὴν πόλιν, ἄρξει τῆς Νάξου, σκῆψιν δὲ ποιούμενος τὴν ξεινίην τὴν Ἰστιαίου, τόνδε σφι λόγον προσέφερε· Αὐτὸς μὲν ὑμῖν οὐ φερέγγυός εἰμι δύνα-

vocasse consentaneum est: qui optimates (οἱ παχεῖς) imperium tenuisse videntur usque ad id tempus, quo, ut Herodotus h. l. narrat, a plebe, quam per commercium aliasque opes insulae εὐδαίμονος (cap. 28) multum crevisse cogites, eieci sunt. Cf. Weissenborn: Hellen. pag. 101. Glossa Herodotea recte τῶν παχέων exponit τῶν πλουσίων, itemque Suidas T. III. p. 64 et Pollux III, 109. VI, 197. Apud Athenaeum loco mox laudando iidem dicuntur οἱ εὐπτοροι. Tu conf. praeterea de hac voce Herod. V, 77. VI, 21 ibique Wesseling. VI, 91. VII, 156, Schol. ad Aristoph. Eqq. 1045, Blomfield. in Glossar. Aeschyl. S. c. Theb. 769 [771], Wachsmuth: Hellen. Altherthumsk. I. p. 822 seq. ed. sec. Molpagoras quidam apud Plutarch. II. pag. 147 B, ubi conf. a Cr. excitatum Wytenbach. pag. 917. In Abderae numo invenitur idem nomen viri, quem ab hoc Molpagora genus duxisse suspicatur Millingen, qui hunc numum vulgavit: Sylloge of ancient uned. coins pag. 30. 33. — Caeterum similem fere seditionem, quae quinquaginta circiter annis ante Naxum agitavit, retulit ex Aristotele Athenaeus VIII, 40. p. 348 B. s. pag. 141 seq. Fragmm. Aristott. ed. Neumann. — Ad vocem ἐπίτροπος vid. infra V, 106 et cf. nott. ad III, 27. VII, 62 ibique nott. Quo sensu haec vox accipienda sit, ipse Noster declarat V, 35, ubi Aristagoras ἐδόκει τὴν βασιλείην

τῆς Μιλήτου ἀπαρῆσθαι, i. e. tyrannidem, quam Histiaei tanquam vicarius exercebat.

εἰ κὼς αὐτοῖσι παράσχοι δύναμιν τινα καὶ κατέλθοιεν ἐς τὴν ἑωυτῶν] Elegantem Valckenarii coniecturam, qua τινα mutetur in ἴνα et particula καὶ eiiciatur, ut hic fere loci exsistat sensus: velletne sibi copias dare, ut in patriam possent restitui, vellem libri scripti probarent; quibus invitis quidquam immutare non audeam. Vulgatam enim ita accipio: si qua ipsis copiarum aliquantum praebere posset, indeque ipsis sacculas feret patriam in terram redeundi. De optativo in verbis εἰ κὼς — παράσχοι — καὶ κατέλθοιεν vid. infra VI, 52. Schaefer. ad Longi Pastorall. p. 334, Baeumlein: Griech. Modi pag. 326. Cr. de hoc loco conferri vult Addenda ad Matthiae Miscell. philoll. pag. 84. — In seqq. ἐπιλεξάμενος est: ubi reputavit secum, ut I, 78. V, 80. VI, 9. 86. §. 1. VII, 47. 52. Mox σκῆψιν ποιούμενος est praetendens, ut I, 147. VII, 168. Infra V, 102 σκηπτόμενοι hoc sensu.

οὐ φερέγγυός εἰμι] i. e. non satis idoneus s. par sum ad tantas praebendas copias. Suidas haec citat s. v. T. III. pag. 592, ubi φερέγγυος explicatur ἀσφαλῆς, ἀξιοπιστός ἐγγυητής. Glossa Herodotea: φερέγγυος· βεβαιωτής. Alios locos de voce φερέγγυος attulerunt Wesseling. ad VII, 46 et Blomfield. in Glossar. Aeschyl. S. c. Th. 392. Add. Themist. p. 30, 23 Dind. Verbum

μιν τοσαύτην παρασχεῖν, ὥστε κατάγειν ἀεκόντων τῶν τὴν πόλιν ἐχόντων Ναξίων· πυνθάνομαι γὰρ ὀκτακισχιλὴν ἀσπίδα Ναξίοισι εἶναι καὶ πλοῖα μακρὰ πολλά. μηχανήσομαι δὲ πᾶσαν σπουδὴν ποιούμενος· ἐπινοέω δὲ τῇδε. Ἀρταφέρνης μοι τυγχάνει ἐὼν φίλος· ὁ δὲ Ἀρταφέρνης Τσιτάσπεος μὲν ἐστὶ παῖς, Δαρείου δὲ τοῦ βασιλέως ἀδελφεός, τῶν δ' ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἄρχει πάντων, ἔχων στρατιὴν τε πολλὴν καὶ πολλὰς νέας. τοῦτον ὦν δοκέω τὸν ἄνδρα ποιήσειν, τῶν ἂν χρητίζωμεν. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Ναξιοὶ προσέθεσαν τῷ Ἀρισταγόρῃ πρήσσειν τῇ δύναιτο ἄριστα, καὶ ὑπίσχεσθαι δῶρα ἐκέλευον καὶ δαπάνην τῇ στρατιῇ ὥς αὐτοὶ διαλύσοντες, ἐλπίδας πολλὰς ἔχοντες, ὅταν ἐπιφανέσῃ ἐς τὴν Νάξον, πάντα ποιήσειν τοὺς Ναξίους, τὰ ἂν αὐτοὶ κελεύωσι, ὥς δὲ καὶ τοὺς ἄλλους νησιώ-

κατάγειν de reducendis exsulibus Noster quoque adhibuit I, 60. V, 31. 92. §. I. VII, 153 coll. Isocrat. in Areopag. §. 16, ne plura. In seqq. ἀσπίδα intelligo gravis armaturae milites, aspidē s. scuto instructos, ut in Xenophont. Anab. I, 7, 10 (ἀσπίς μυρία καὶ τετρακισία), ubi Hertlein Herodotei loci bene meminit, et in Plutarch. Pyrrh. 28 (πρὸς ἀσπίδας πολλὰς τῶν Σπαρτιατῶν ἀντιπαρεταγμένων), ubi Schaefer. conf. (T. VI. p. 504), qui apte attulit Plutarch. Aristid. 21, idemque conferendus erit ad Longi Pastorall. pag. 373. Sic apud Thucyd. I, 80 ἵπποι et ὄπλα dicuntur ipsi equites et milites gravis armaturae; et apud Aeschyl. Pers. 260 de Persarum exercitu Graeciam invadente Chorus canit: τὰ πολλὰ βέλεια παμμυγῇ — ἀπ' Ἀλίδος ἦλθ' ἐπ' αἶαν — Ἑλλάδα χώραν. Conf. etiam Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 320, qui ad hoc dicendi genus retulit quoque Sophocl. Oed. C. 1312 ξὺν ἐπὶ λόγχαις. πλοῖα μακρὰ Noster dicit naves ad bellicum usum destinatas; vid. nott. ad I, 2. De ipso argumento monuimus ad V, 28.

ὁ δὲ Ἀρταφέρνης Τσιτάσπεος μὲν ἐστὶ παῖς] Revocavi cum recentt. edd. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης, quod ipsum in Florentino aliisque legitur et cum vi quadam repetitur, omis- sum a Schweighaeus. et Gaisford.,

idemque revocavi Τσιτάσπεος pro Τσιτάσπεω, quod ab Herodoto, qui hoc nomen ad tertiam tantum declinationem flectit, alienum esse docuit Bredov. p. 230: cum quo eodem etiam reſinxi παῖς pro παῖς, ut nonnulli habent; vid. nott. ad IV, 151 et conf. Grashof in: Schulzeit. 1831. pag. 703, qui et ipse in Herodoto ubivis restitui vult παῖς.

τῶν δ' ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἄρχει πάντων] Ad extrema verba merito Wesseling. attendi iubet, quippe prudenter adiecta; nam iis distinguitur Artaphernis imperium in Asia minori ab Otanis provincia, qui Europaeae s. Thraciae orae fuit praefectus, cum ad interiores Thraciae tractus Persarum dominatio minime pertinuerit. Cf. nott. ad V, 25.

προσέθεσαν] Male Aldina προσέθεντο. Illud enim valet: iniunxerunt, mandarunt, permisit Aristagorae, ut qua posset optima ratione hoc perageret. Hand aliter προστιθέναι I, 108. III, 62. Pro vulg. ἡ δύναιτο ἄριστα scripsi cum recentt. edd. τῇ δ. ἄρ. iubente Struvio Spec. Her. I. p. 30 (Opusc. II. p. 296). Conf. mox cap. 33. διαλύσοντες est: sumptus praebituri, soluturi. Ad verba ὅταν ἐπιφανέσῃ ἐς τὴν Νάξον conf. IV, 14.

ὥς δὲ καὶ τοὺς ἄλλους νησιώτας] De vocula ὥς conf. nott. ad

τας. τῶν γὰρ νήσων τουτέων τῶν Κυκλάδων οὐδεμία καὶ ἦν ὑπὸ Δαρείῳ.

Ἀπικόμενος δὲ ὁ Ἀρισταγόρης ἐς τὰς Σάρδις λέγει πρὸς τὸν 31 Ἀρταφέρνηα, ὡς Νάξος εἴη νήσος μεγάλη μὲν οὐ μεγάλη, ἄλλως δὲ καλὴ τε καὶ ἀγαθὴ, καὶ ἀγχοῦ Ἰωνίης, χρήματα δὲ ἐνὶ πολλὰ καὶ ἀνδρόποδα. Σὺ ὦν ἐπὶ ταύτην τὴν χώραν στρατηλάτεις, κατὰγων ἐς αὐτὴν τοὺς φονιάδας ἐξ αὐτῆς. Καὶ τοι ταῦτα ποιήσαντι τοῦτο μὲν ἐστὶ ἐτοῖμα παρ' ἐμοὶ χρήματα μεγάλα πάρεξ τῶν ἀναισιμωμάτων τῇ στρατιῇ (ταῦτα μὲν γὰρ δίκαια ἡμέας τοὺς ἄγοντας παρέχειν). τοῦτο δὲ νήσους προσκτήσεται βασιλεῖ, αὐτὴν τε Νάξον καὶ τὰς ἐκ ταύτης ἡρτημένας Πάρον τε καὶ Ἄνδρον καὶ ἄλλας τὰς Κυκλάδας καλενμένας. ἐνθεῦτεν δὲ ὁρμεύμενος εὐπετέως ἐπιθήσεται Εὐβοίῃ, νήσῳ μεγάλῃ τε καὶ εὐδαίμονι, οὐκ ἐλάσσονι Κύπρον καὶ κάρτα εὐπετέι αἰρεθῆναι. ἀποχωρῶσι δὲ ἑκατὸν νέες ταύτας πάσας χειρώσασθαι. Ὁ δὲ ἀμείβετο αὐτὸν τοισίδε· Σὺ ἐς οἶκον τὸν βασιλέως ἐξηγητῆς

III, 13. Add. V, 38. Spectat vero ad h. l. Broendstedii annotatio (Reise I. pag. 55), qua apud Graecos historicos αἱ νῆσοι s. οἱ νησιῶται de exiguis Cycladum insulis earumque incolis plerumque accipiuntur, ut apud Herod. VI, 99. III, 122. VIII, 46. Add. VI, 95. 96. VII, 95. — Paulo post οὐδεμία dedi pro vulg. οὐδεμίῃ. Ad locutionem εἶναι ὑπὸ τινι conf. III, 45 ibique nott. V, 96. 103.

CAP. XXXI.

ὡς Νάξος εἴη νήσος] Vocem νήσος plures omitunt codd.: minus bene, opinor. Ad verba μεγάλῃ μὲν οὐ μεγάλῃ conf. I, 51. IV, 191 ibique nott. De ipsa re vid. nott. ad V, 28. Mox cum recentt. editt. dedi: χρήματα δὲ ἐνὶ; alii: χρήματα δ' ἐνὶ, alii χρήματα δὲ ἔχει, quod firmatur quodammodo ab Eustath. ad Dionys. Perieg. 525, qui Herodoti h. l. tangens habet χρήματα ἔχουσα πολλά. Tu conf. Herod. I, 181. 183.

ταῦτα μὲν γὰρ δίκαια] δίκαια ex Aldina fluxit; plures codd. δίκαιον. Tu conf. VIII, 111. IX, 22. Thucyd. VIII, 106 ibiq. Duker.: quae ab interpretibus dudum allata pluribus, si attineret, augeri pos-

sent. In seqq. ad ἡρτημένας conf. I, 125 ibique nott. De Cycladibus excitat Wesseling. Eustathium l. l. Strabon. X. pag. 485 s. 743 B. Quo sensu Euboea infra dicatur νήσος — εὐδαίμων, patet ex nott. ad V, 28.

εὐπετέι αἰρεθῆναι] αἰρεθῆναι e codd. consensu praeunte Gaisf. reposui pro χειρώσασθαι, quod post Wesselingium, qui illud tueri studet loco Herodoteo V, 97 coll. 49, retinuit Matthiae. At vel sequens χειρώσασθαι satis edocere poterat editores. Mox retinui ἀποχωρῶσι cum Bekkero, cum in tanta huiusmodi contractarum formarum copia, quantam exhibuit Bredov. pag. 388 seqq., vix quidquam mutare liceat: ex eiusdem Bredovii canone Dietsch. exhibuit ἀποχεύουσι, quod idem dederat Dindorf., cuius vid. Commentat. de dialect. Herod. pag. XXX seq. XLIV.

Σὺ ἐς οἶκον τὸν βασιλέως] „Fluxit ex Orientis more, quo οἶκον βασιλέως regnum regiamque familiam describebant. Tale Hebraeorum בית ה' οἶκος βασιλέως et saepissime iteratum בית ה' ה', tum בית ה' ה' ה'. Sic VI, 9. IX, 106 et in

γίνεαι προημάτων ἀγαθῶν, καὶ ταῦτα εὖ παραινέεις πάντα, πλὴν τῶν νεῶν τοῦ ἀριθμοῦ. ἀντὶ δὲ ἑκατὸν νεῶν διηκόσιαί τοι ἐτοῖμοι ἔσονται ἅμα τῷ ἔαρι. δεῖ δὲ τούτοισι καὶ αὐτὸν βα-
 32 σιλέα συνέπαινον γίνεσθαι. Ὁ μὲν δὴ Ἀρισταγόρης ὡς ταῦτα ἤκουσε, περιχαρὴς ἔων ἀπήγε ἐς Μίλητον. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης, 387 ὥς οἱ πέμψαντι ἐς Σοῦσα καὶ ὑπερθέντι τὰ ἐκ τοῦ Ἀρισταγόρεω λεγόμενα συνέπαινος καὶ αὐτὸς Δαρεῖος ἐγένετο, παρεσκευά-
 σατο μὲν διηκοσίας τριήρας, πολλὸν δὲ κάρτα ὄμιλον Περσέων τε καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων, στρατηγὸν δὲ τούτων ἀπέδεξε Μεγαβάτην, ἄνδρα Πέρσῃν τῶν Ἀχαιμενιδέων, ἑωντοῦ τε καὶ Δαρείου ἀνεψιὸν, τοῦ Πανσανίης ὁ Κλεομβρότεω Λακεδαιμόνιος, εἰ δὴ ἀληθὴς γέ ἐστι ὁ λόγος, ὑστέρῳ χρόνῳ τούτων ἡρόμωσατο

Artaxerxis regis literis ad Hippocrat. Add. Casaubon. Exercit. ad Baron. XIII. p. 214. "Wesseling. Add. VII, 194. Sententia loci est: *Tu quae regiae Persarum domui conducant indicas. Namque ἐξηγητὴν γίνεσθαι τινος idem est atque ἐξηγεῖσθαι τι, exponere, docere, indicare, quo Noster utitur verbo III, 72. IV, 9, alibi. Conf. supra allata ad V, 23. Sed vix necesse est pluribus haec exponere post egregiam Ruhnkenii disputationem ad Timaei Lex. Platon. p. 109 seqq. — Ad vocem συνέπαινον conf. V, 20 ibique nott.*

CAP. XXXII.

καὶ ὑπερθέντι τὰ ἐκ τοῦ Ἀρισταγόρεω λεγόμενα] i. e. cum retulisset ad regem, quae ab Aristagora erant dicta. Exscripsit Herodotea Suidas s. v. ὑπερθέντι T. III. p. 543, exponens verbum hoc: ἐξεπιόντι, ἀνακοινωσαμένῳ. Tu vide de verbo ὑπερτιθέναι nott. ad III, 155 coll. ad V, 24. — Hoc vero ex Herodoti loco quod Heeren. Ideen etc. I, 1. p. 504 colligi vult, satrapae copiis regis uti minime fuisse licitum, nisi rege permittente, cui uni harum copiarum praefecti ac duces subditi fuerint, id vereor, ut hoc certe loco probari queat, assentientemque nunc invenio quoque Thirlwall: History of Greece II. pag. 188. Namque Artaphernem et ipsum militari imperio praeditum copiis in sua pro-

vincia collocatis imperitasse, notavimus ad V, 25, indeque colligimus, ei minime opus fuisse a rege petere, ut copiis subditis ad expeditionem aliquam uti liceret, sed hoc, opinor, petere debebat a rege, ut omnino expeditionis istiusmodi instituendae copia ipsi fieret. — In seqq. συμμάχους dixit milites socios ab Ionicis civitatibus vel potius earum tyrannis regi ad hanc expeditionem missos; conf. V, 37. Quo eodem refero τὴν Ἰαθα στρατιήν, cuius fit mentio V, 33.

στρατηγὸν δὲ τούτων ἀπέδεξε] τούτων pro vulg. τουτέων reposui cum recentt. edd. Ad ipsam locutionem H. Apetz confert VII, 236: τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγὸς et VIII, 102: τοῦ ναυτικοῦ στρατηγίοντες. Tu add. IV, 106 et de verbo ἀπέδεξε nott. ad V, 25.

εἰ δὴ ἀληθὴς γέ ἐστι ὁ λόγος] ἐστὶ cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. e melioribus codd. adscivi. Omisit Schaefer. itemque Matthiae. Incidit autem hoc in ea tempora, quae Herodoti excedunt narrationem, in ann. 477 a. Chr. n. s. Olymp. LXXVI, 1. Vid. Dahlmann. Herod. p. 38. Ac pertinent huc quammaxime ea, quae perscripsit Thucydides I, 128 de Pausania, qui ἐπιμένους Ἐλληνικῆς ἀρχῆς cum Persarum rege transegit literasque ad eundem dedit, quibus ipsius regis (Xerxis) filiam in matrimonium sibi dari voluit seque et Spartam et reliquam

θυγατέρα, ἔρωτα σχὼν τῆς Ἑλλάδος τύραννος γενέσθαι. ἀποδξας δὲ Μεγαβάτην στρατηγὸν Ἀρταφέρνης ἀπέστειλε τὸν στρατὸν παρὰ τὸν Ἀρισταγόρην.

Παραλαβὼν δὲ ὁ Μεγαβάτης ἐκ τῆς Μιλήτου τὸν τε Ἀρι- 33
σταγόρην καὶ τὴν Ἰάδα στρατιὴν καὶ τοὺς Ναξίους ἐπλεε πρόφα-
σιν ἐπ' Ἑλλησπόντου. ἐπεὶ τε δὲ ἐγένετο ἐν Χίῳ, ἔσχε τὰς νέας ἐς
Καύκασα, ὡς ἐνθεῦτεν βορέη ἀνέμῳ ἐς τὴν Νάξου διαβάλοι· καὶ
οὐ γὰρ ἔδεε τούτῳ τῷ στόλῳ Ναξίους ἀπολέσθαι, πρῆγμα τοι-

Graeciam in regis potestatem redaturum esse pollicitus est. Neque aliter fere tradidit Diodorus Siculus XI, 44, et, qui Thucydidem presse sequitur Cornelius Nepos in Vit. Pausan. 2, ubi vid. quae notavit Van Staveren, cum quibus non prorsus conveniunt, quae h. l. Herodotus scripsit, magna usus cautione, si quidem addidit: εἰ δὲ ἄλληθ' ἡς γέ ἐστι ὁ λόγος, quae verba iustam dubitationem scriptoris indicare videntur, aliis locis animum in tyrannos aut tyrannidem affectantes maxime infestum prae se ferentis. Cur vero Thucydidis auctoritatem in hisce Herodoto praeferat Fuetterer in Comment. de plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopoli 1843) pag. 23, equidem haud intellico. — Μὲν τούτων dedi pro τουτέων. De verbo ἀρμόξ' εἶναι diximus ad III, 137. De augmento tento cf. Bredov. p. 294. In fine cap. pro Ἀρισταγόρεα Florentinus cum aliis Ἀρισταγόρην; quae quidem etsi frequens est permutatio, tamen hoc nomen ad primam declinationem flectere praestat, qua de re cum Dietschio reposui Ἀρισταγόρην (vid. Bredov. pag. 227) idemque feci paulo post initio cap. 33. Herodotea caeterum citat Eustath. ad Ili. pag. 238, 18 s. 171, 31.

CAP. XXXIII.

τὴν Ἰάδα στρατιήν] Conf. nott. ad V, 32. In proxime sequentibus verba ἐπλεε πρόφασιν ἐπ' Ἑλλησπόντου valent: *Hellespontum versus per speciem navigare coepit*, s. cum classe ita profectus est, ut Hellespontum

versus navigandi praetextum sumeret. De voce πρόφασις cf. IV, 165 ibique nott. VI, 86. VII, 150. Accusativus πρόφασιν pari modo absolute invenitur apud Thucydid. III, 111. VI, 33, alios; vid. Thesaur. Ling. Graec. VI. pag. 2089 ed. Dindorf. Infra VIII, 3: πρόφασιν — προῖσχύμενοι Noster dixit, ubi vid. Valckenar.

ἐπεὶ τε δὲ ἐγένετο κ. τ. λ.] i. e. cum ad s. prope Chium pervenisset, naves tenuit ad Caucasam, inde aquilone vento traiecturus in Nazum. ἐγένετο pro ἐγένετο, quod retinuit Matthiae, dedit cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino, aliis. De locutione ἔχειν τὰς ναῦς εἰς τόπον τινα conf. nott. ad IV, 76. Caucasam quae fuerint et ubinam, haud liquet; nulla enim alia, quantum scio, huius loci mentio apud veteres. Portum aut vicum fuisse probabile est. Conf. etiam Weissenborn Hellen. pag. 102, cui idem placet. Ad voces βορέη ἀνέμῳ conf. nott. ad IV, 7. Verbum διαβάλλειν eodem traiciendi sensu V, 34. 44. IX, 114. Euripid. Suppl. 930, alibi.

οὐ γὰρ ἔδεε — ἀπολέσθαι] Pertinent haec ad Herodoti sententiam de fato, quo omnia inde ab initio ita sunt constituta, ut numquam ullo modo immutari aut averti possint. Conf., ne plura, nott. ad I, 8. IV, 79. V, 92. §. 4. Myndia navis dicitur una ex iis navibus, quas Myndiorum civitas in Caria sita Persarumque imperio subdita praebere ad Persarum classem coacta erat. De Scylace conf. supra T. II. p. 723 in Excursu allata.

όνδε συνηνείχθη γενέσθαι. περιλόντος Μεγαβάτεω τὰς ἐπὶ τῶν νεῶν φυλακὰς ἐπὶ νεὸς Μυνδίας ἐτυχε οὐδείς φυλάσσων. ὁ δὲ δεινὸν τι ποιησάμενος ἐκέλευσε τοὺς δορυφόρους ἔξευρόντας τὸν ἄρχοντα ταύτης τῆς νεὸς, τῷ οὐνομα ἦν Σκύλαξ, τοῦτον δῆσαι διὰ θαλαμῆς διελόντας τῆς νεὸς κατὰ τοῦτο, ἔξω μὲν κεφαλὴν ποιεύντας, ἔσω δὲ τὸ σῶμα. δεθέντος δὲ τοῦ Σκύλακος ἐξαγγέλλει τις τῷ Ἀρισταγόρῃ, ὅτι τὸν ξεινὸν οἱ τὸν Μύνδιον Μεγαβάτης δῆσας λυμαίνοιτο. ὁ δ' ἐλθὼν παραιτέτο τὸν Πέρσην, τυγχάνων δὲ οὐδενὸς τῶν ἐδέετο, αὐτὸς ἐλθὼν ἔλυσε. πυθόμενος δὲ κάρτα δεινὸν ἐποιήσατο ὁ Μεγαβάτης, καὶ ἐσπέρχετο τῷ Ἀρισταγόρῃ. ὁ δὲ εἶπε· Σοὶ δὲ καὶ τούτοισι τοῖσι πρήγμασι τί ἐστι; οὐ σε ἀπέστειλε Ἀρταφέρνης ἐμέο πέιθεσθαι, 388 καὶ πλέειν τῇ ἂν ἐγὼ κελεύω; τί πολλὰ πρήσσεις; Ταῦτα εἶπε

ὁ δὲ δεινὸν τι ποιησάμενος ἐκέλευσε] Voculam τι, quam omnes libri scripti retinent, delevit Schaeferus, cui assensus est Naber (Mnemosyn. IV. p. 22), sed merito retinuerunt posteriori editores; tu conf. III, 155. VIII, 15. 93 et ea, quae ad V, 42 et III, 14 allata sunt.

τοῦτον δῆσαι διὰ θαλαμῆς διελόντας τῆς νεὸς κατὰ τοῦτο κ. τ. λ.] i. e. praefectum navis quando deprehendissent, iussit satellites vincire eumque medium per infirmorum navis remorum foramina ita alligare, ut extrorsum caput promineret, introrsum corpus reliquum. Ubi displicet Wesselingii coniectura διελόντας reponebat pro διελόντας. Nam illum vincire iubentur satellites, quando medium interceptissent alligassentque foraminibus, corpore ita quasi diviso, ut altera pars extrorsum appareret, altera introrsum esset condita. Ad θαλαμῆς subaudiendum ὁπῆς, de qua voce ita Brunck ad Aristoph. Pac. 1232: „θαλαμίαι ὁπαι vocabantur in inferiore navi foramina, per quae exserebantur remi.“ Add. interpret. ad Aristoph. Ran. 1013. — κατὰ τοῦτο, quod Schweigh. (cf. Lex. Herod. II. p. 9) reddit *eam ob causam, propter hoc*, malim equidem reddere: *hoc modo*, nec moror quod sequitur ποιεύντας, cum participia passim adhibeantur, ubi infinitivum, praepositā particulā

ὥστε, *expectabas*. — Ad verbum παραιτέτο conf. nott. ad III, 132. Ex hoc loco Schol. Aristoph. Vesp. 1249 et Suidas s. v. *παρητεῖτο* protulerunt, quod cave recipias: vid. Bredov. p. 310. — In seqq. ἐσπέρχετο est: *succensuit*. De quo verbo Wesseling. citat Apollon. Rhod. III, 516. Pind. Nem. I, 59. Add. Herod. I, 32 init. VII, 207, ubi Valckenarius praeterea excitavit Callimach. H. in Del. 60, Hesych. s. v., Phavorinum, qui aequae ac Suidas *σπερχθεῖς* exponit *ταραχθεῖς*, *θυμωθεῖς*.

Σοὶ δὲ καὶ τούτοισι τοῖσι πρήγμασι τί ἐστι] i. e. *Tibi vero et his rebus quid commune est; ecquid ad te pertinent haec; quid tibi rei s. negotii cum hisce est*. Quae Valckenarius, voce τοῖσι prorsus eiecta, ita constitui vult: *σοὶ δὲ καὶ ταῦτοις πρῆγμα τί ἐστι; Quid vero tibi cum his est negotii?* Latina quaedam afferens itemque Graeca, in quibus hac in locutione vel additum vel omissum invenitur *πρῆγμα*. Equidem libris invitis nihil quidquam mutuo: praesertim cum simili modo Nostrum locutum esse videam V, 84, quem locum una cum aliis affert Matth. Gr. Gr. §. 389, 1, α. pag. 716. itemque Kuehner Gr. Gr. §. 573. not. 2. — Ad ἐμέο πέιθεσθαι conf. V, 29.

τί πολλὰ πρήσσεις] i. e. *rebus alienis quid te immisces?* Ita Schweigh. s. *quid curas, quae ad te non perti-*

Ἀρισταγόρης. ὁ δὲ θυμωθεὶς τούτοισι, ὥς νῦν ἐγένετο, ἐπεμπε εἰς Νάξον πλοῖφ ἄνδρας φράσσοντας τοῖσι Ναξίοισι πάντα τὰ παρεόντα σφι πρήγματα. Οἱ γὰρ ὧν Νάξιοι οὐδὲν πάντως προσ- 34 ἐδέκοντο ἐπὶ σφέας τὸν στόλον τοῦτον ὁρμήσεσθαι. ἐπεὶ μὲν τοι ἐπύθοντο, αὐτίκα μὲν ἐσηνείκοντο τὰ ἐκ τῶν ἀγρῶν εἰς τὸ τεῖχος, παρεσκευάσαντο δὲ ὥς πολιορκησόμενοι, καὶ σῖτα καὶ ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος ἐσάξαντο. Καὶ οὗτοι μὲν παρεσκευάδατο ὥς

nen. Nam πολλὰ πράττειν de eo dici novimus, qui male est curiosus, nimis sedulus, et quae ad ipsum minime pertinent, ad se revocans, πολυπράγμων qui vulgo dicitur. Inde πολυπρημονεῖν supra III, 15 invenitur. Apte Larcherus citat Aristoph. Ran. 230 ibiq. interpr. 749 (761). Add. Pac. 1058. Euripid. Hippolyt. 785.

CAP. XXXIV.

ἐσηνείκοντο] „Ex agris omnia comportaverant in urbem, quae quidem essent mobilia; pro more degentium in istiusmodi regionibus, in quibus una praesertim urbs tantum esset muro munita. De Naxiis locupletibus scribit Aristotel. in Rep. Naxiorum apud Athen. VIII. p. 348 A. [p. 141 Fragmm. ed. Neumann] Eadem ratio fuit in Attica; saepius itaque leguntur, in historia quoque recentiori, tempore Philippi et Alexandri (Demosthen. p. 140, 68; Diodor. Sic. XVII, 4.) omnia mobilia e pagis Athenas Attici comportasse, imprimis bello Peloponnesiaco: praeter Thucyd. testis est Aristoph. Eqq. 789 et 802. Acharn. 72. Pac. 631, ubi vid. Schol.“ Valcken. Pro vulg. ἐσηνείκοντο cum Bredovio p. 299 revocavi e tribus codd. ἐσηνείκοντο, quod etiam a Matthiae receptum video, citante Apetzio V, 33. I, 19. 57. 73. 74. 84. 91. — Ad οὐδὲν πάντως, quod antecedit, conf. V, 65 ibique nott. — In seqq. πολιορκησόμενοι passivam habet vim, de qua conf. nott. ad V, 35.

καὶ σῖτα καὶ ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος ἐσάξαντο] „Non miror in forma verbi grammaticis haud animad-

versa Vallam, Portum similesque haesisse literatores; ille murorum refectionem, quam ἐπισκευὴν vocant, significari creditit. Portus reddidit muros muniverant retulitque ad σάττειν. Verum vidissent, si similia comparassent Herodoti I, 190: Babylonii κατελήθησαν εἰς τὸ ἄστυ, in urbem autem, obsidione praevisa, προεσάξαντο σῖτα ἐκ τῶν ἀγρῶ πολλῶν, iam ante comportaverant permultorum annorum commectus; VIII, 20: οὕτε ἐξεκομίσαντο οὐδὲν οὕτε προεσάξαντο. Non facile reperietur, qui praeter Herodotum adhibuerit ἄξασθαι, ἐσάξασθαι, προεσάξασθαι. Quae habet ἤκται et ἐσῆκται, illa reperiuntur et apud alios istius etiam aetatis. Iam vero καὶ τεῖχος ab imperito positum suspicor et ab Herodoto scriptum, ad oppugnationem autem tolerandam sese paraverant, καὶ σῖτα καὶ ποτὰ τὸ τεῖχος ἐσάξαντο, id est εἰς τὸ τεῖχος ἤξαντο, et esculenta potulentaque curaverant intra urbem importari.“ Valcken. Inde Negris scripsit εἰς τὸ τεῖχος ἐσάξαντο idque exponit: εἰς τὸ τεῖχος ἤγαγον, ἐμβασαν εἰς τὸ φρούριον. Secuti sunt Schweighaeus. et Gaisf., libris scriptis et editis maxime fluctuantibus, quorum plerique καὶ τὸ τεῖχος exhibent, alii καὶ τεῖχος, quae ipsa adulterina cum habuisset Wesselingius, uncis inde incluserunt Schaeferus et Matthiae, qui idem haec exhibet in Gr. Gr. §. 426. pag. 786, ob accusativi structuram. Hoeger. in Actt. phil. Monacc. T. III. p. 492—494 ita scribi vult: καὶ τὸ τεῖχος ἐφράξαντο; quo eodem verbo Nostrum usum esse monet IX, 70. VIII, 51. Plutarch. Sert. 21. Brut. 20. Cat. mai. 13. Equidem quo minus Valckenario acce-

παρεσόμενου σφι πολέμου· οἱ δ', ἐπεὶ τε διέβαλον ἐκ τῆς Χίου τὰς νέας ἐς τὴν Νάξον, πρὸς πεφραγμένους προσεφέροντο, καὶ ἐπολιορκεον μῆνας τέσσερας. ὥς δὲ τὰ τε ἔχοντες ἦλθον χρήματα οἱ Πέρσαι, ταῦτα καταδεδαπάνητό σφι, καὶ αὐτῷ Ἀρισταγόρῃ προσαναισίμωτο πολλὰ, τοῦ πλευνός τε ἐδέετο ἢ πολιορκίῃ, ἐνθαῦτα τείχεα τοῖσι φνγάσι τῶν Ναξίων οἰκοδομήσαντες ἀπαλλάσσοντο ἐς τὴν ἡπειρον, κακῶς πρήσσοντες.

- 35 Ἀρισταγόρης δὲ οὐκ εἶχε τὴν ὑπόσχεσιν τῷ Ἀρταφέρνηι ἐκ-
πληρωῶσαι· ἅμα δὲ ἐπέβη μιν ἡ δαπάνη τῆς στρατιῆς ἀπαιτεο-
μένη, ἀρρώδεε τε τοῦ στρατοῦ πρήξαντος κακῶς καὶ Μεγαβάτη

dam, impedit potissimum aoristus primus verbi ἄγειν s. ἐσάγειν, quem ab Herodoti libris alienum esse docuit Bredov. p. 350 seq., qui verba καὶ τὸ τεῖχος, quippe codicum auctoritate munita, retineri vult, atque τὸ τεῖχος ἐσάξαντο (ut προσάξαντο I, 190, ubi vid. nott.), quod a verbo σάττειν repetit, idem valere putat atque τὸ τεῖχος ἐφράξαντο: quo probato haud utique opus erit coniecturā Hoegeri id ipsum reponentis: tum vero etiam verba καὶ οἶτα καὶ ποτὰ antecedenti verbo παρεσκευάσαντο adstruenda erunt, ut fecit Dindorfius: quamquam id ipsum durius quid habet praestatque sane accusativos οἶτα καὶ ποτὰ ad ἐσάξαντο referre, quemadmodum I, 190 προσάξαντο οἶτα. Quare verba καὶ τὸ τεῖχος mihi quoque suspecta videntur, ex proxime antecedentibus (ἐσηνείκοντο τὰ ἐκ τῶν ἀγρῶν ἐς τὸ τεῖχος) male huc illata vel potius repetita. Quod bene sentiens Dietsch. scripsit κατὰ τάχος, qua locutione Nostrum uti videmus VII, 178. IV, 127. Kappeyne van de Coppello (in Mnemosyn. II. p. 381) ad lectionem ab Hoegero propositam, quam ignorabat, regrediens scribi vult: παρεσκευάσαντο δὲ ὡς πολιορκησόμενοι καὶ οἶτα καὶ ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος ἐφράξαντο, ubi accusativi καὶ οἶτα καὶ ποτὰ pendent a παρεσκευάσαντο. In seqq. ad formam παρεσκευάδατο, quam Medicus, Florentinus, alii cum Eustath. ad Iliad. p. 234, 21 s. 137, 34 exhibent, cum alii afferant παρεσκευάζοντο, conf. nott. ad III, 150, V, 65. Vid.

Bredov. p. 328. Ad διέβαλον (traicerunt) vid. nott. ad III, 32.

καταδεδαπάνητο] Ita cum recentt. edd. dedi pro κατεδεδαπάνητο; solet enim Noster haud raro negligere augmenti reduplicationem in plusquamperfecto: de quo dixi ad I, 94. 180. III, 61. Add. V, 51. 97. VII, 170. Iacobitz. ad Luciani Toxar. cap. 13. pag. 27 et Grashof. in Schulzeit. 1832. II. pag. 428 seq. Bredov. p. 289. — τείχεα sunt arces, castella, ut IV, 46, ubi vid. nott. Haec τείχεα in ipsa insula exstructa erant in gratiam Naxiorum exsulum s. optimatium, qui inde ipsi cum tuti essent, adversarios de plebe in ipsa urbe et reliqua insulae parte commorantes turbare omniaque ea agere possent, quae ipsis conducere imperiumque insulae ipsis traderent. Haud aliter Corcyrae atque Megaris factum esse, e Thucydide III, 85. IV, 66 evincit Weissenborn Hellen. p. 103.

CAP. XXXV.

ἅμα δὲ ἐπέβη μιν] Ad formam ἐπέβη, a verbo πείβω, quo Noster utitur (non πιέξω) conf. Bredov. p. 367. Inde eandem formam in Dione Chrysostomo aliquot locis restituit Lud. Dindorf.; vid. Praefat. ed. Lipsiensis anni 1857. pag. X.

ἀρρώδεε τε τοῦ στρατοῦ — διαβεβλημένος] De participiorum structura conf. ad Plutarchi Philopoem. pag. 40. 41 notata. — διαβεβλημένος est offensus, ut V, 97 et 64, ubi Wesselingius et h. l. citat et Euri-

διαβεβλημένος, ἐδόκεε τε τὴν βασιλῆτην τῆς Μίλητον ἀπαιρῆ-
σεσθαι. ἀρρωδῶν δὲ τούτων ἕκαστα ἐβουλεύετο ἀπόστασιν.
συνέπιπτε γὰρ καὶ τὸν ἐστιγμένον τὴν κεφαλὴν ἀπὶχθαι ἐκ
389 Σουσέων παρὰ Ἰστιαίου, σημαίνοντα ἀπίστασθαι Ἀρισταγόρῃ
ἀπὸ βασιλέως. Ὁ γὰρ Ἰστιαῖος βουλόμενος τῷ Ἀρισταγόρῃ ση-
μῆναι ἀποστῆναι, ἄλλως μὲν οὐδαμῶς εἶχε ἀσφαλῶς σημῆναι,
ὥστε φυλασσομενῶν τῶν ὁδῶν· ὁ δὲ τῶν δούλων τὸν πιστό-
τατον ἀποξυρῆσας τὴν κεφαλὴν ἐστιξε, καὶ ἀνέμεινε ἀναφῦναι
τὰς τρίχας. ὥς δὲ ἀνέφυσαν τάχιστα, ἀπέπεμπε ἐς Μίλητον, ἐν-
τειλάμενος αὐτῷ ἄλλο μὲν οὐδὲν, ἐπεὰν δὲ ἀπίκηται ἐς Μίλη-
τον, κελεύειν Ἀρισταγόρῃν ξυρῆσαντά μιν τὰς τρίχας κατιδέ-
σθαι ἐς τὴν κεφαλὴν. τὰ δὲ στίγματα ἐσήμαινε, ὥς καὶ πρότε-
ρόν μοι εἴρηται, ἀπόστασιν. Ταῦτα δὲ ὁ Ἰστιαῖος ἐποίησε, συμ-

pid. Hec. 863. Iphigen. Aul. 1372. Duker. ad Thucyd. VIII, 82. Add. I, 118. VI, 46. 64. III, 1 ibique nott. Hinc verbum activum V, 96: διαβάλλον τε τοὺς Ἀθηναίους πρὸς τὸν Ἀρταφέρνηα, i. e. Athenienses coram Artapherne calumniants s. in-
sidos reddens Artapherni. Nec aliter V, 50. VI, 51. 61. 94. 133. VII, 10. Plu-
rima larga manu dedit Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. T. I. pag. 299. Add. Siebelis ad Pausan. III, 4. §. 3 et quae ex Thucydide attulit Herbst in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. N. F. Suppl. III. pag. 46. Paulo aliter V, 50, ubi vid. not.

ἀπαιρῆσεσθαι] In Mediceo, aliis ἀπαιρῆσθαι, ortum ex emendatione eius, qui passivi futurum medii significatione adhiberi haudquaquam novit. Nec aliter infra μετήσεσθαι (se dimissum iri) et V, 34 πολιορκησόμενοι. VI, 11 ἐλασσώσεσθαι. Add. VII, 159 fin. 162 ἀρξόμενος et conf. VII, 209 init. 218. ἀπολύμενοι s. ἀπολούμενοι. III, 82. 132. Sic ἐξανδραποδιεῦνται VI, 9 et ἀνδραποδιεῖται VI, 17. Plurima dederunt Bergmann. et Benseler ad Isocrat. Areopag. p. 229, 230 et Ianson in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XIX. p. 509, ubi Herodoteo loco quod dedi ἀπαιρῆσεσθαι, id confirmari dicit loco Dionysii Halicarnass. de compos. 6 fin., qui ἀπαιρῆσεσθαι passiva notione praeditum

ex oratore quodam Attico citavit, itemque Platonis loco in Politic. 250, 20 (261), qui διαίρησεσθαι passiva dixit notione. Quare retinendum duxi ἀπαιρῆσεσθαι, licet Dindorf., Bekk. et Dietsch. dederint ἀπαιρῆσεσθαι. Conf. etiam V, 67 ἀκαλλάζεται. — Ad τὴν βασιλῆτην conf. supra nott. ad V, 30.

καὶ τὸν ἐστιγμένον τὴν κεφαλὴν ἀπὶχθαι] Conf. infra VII, 233. Servum intelligit, cuius caput rasum notis sive signis quibusdam defectionem a Persis indicantibus distinctum erat. Ex Herodoto, ut monuit Valckenar., rem exposuit Tzetz. Chil. III, 512. IX, 228 seq. itemque Aeneas Tacticus in Poliorc. 31; alio ex fonte fluxisse videtur Gellii narratio Noctt. Att. XVII, 9. Polyaeo I, 24 si fides, huiusmodi notae sive literae capiti fuerunt inscriptae: Ἰστιαῖος Ἀρισταγόρου· Ἰων' ἂν ἀπόστειρον. — De vocula ὥστε, genitivis absolutis, qui sequuntur, adposita, cf. V, 101. VI, 44 ibique nott. In seqq. ad verba τὸν πιστότατον ἀποξυρῆσας τὴν κεφαλὴν conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 562, b. ob duplicem accusativum verbo ξυρῆσθαι (hac enim verbi forma Noster utitur: vid. Bredov. pag. 372) adstructum; de structura verbi ἀνέμεινε cf. VIII, 16 ibique allata: plura dabit Matthiae Gr. Gr. §. 537.

Ταῦτα δὲ ὁ Ἰστιαῖος ἐποίησε] Tres

φορὴν ποιούμενος μεγάλην τὴν ἑωυτοῦ κατοχὴν τὴν ἐν Σού-
σοισι· ἀποστάσιος ὦν γινομένης πολλὰς εἶχε ἐλπίδας μετήσεσθαι
ἐπὶ θάλασσαν, μὴ δὲ νεώτερόν τι ποιεύσης τῆς Μιλήτου οὐδαμὰ
36 ἐς αὐτὴν ἤξειν ἐτι ἐλογίζετο. Ἰστιαῖος μὲν νυν ταῦτα διανοεύ-
μενος ἀπέπεμπε τὸν ἄγγελον, Ἀρισταγόρῃ δὲ συνέπιπτε τοῦ αὐ-
τοῦ χρόνου πάντα ταῦτα συνελθόντα. ἐβουλεύετο ὦν μετὰ τῶν
στασιωτῶν, ἐκφῆρας τὴν τε ἑωυτοῦ γνώμην καὶ τὰ παρὰ τοῦ
Ἰστιαίου ἀπιγμένα. οἱ μὲν δὲ ἄλλοι πάντες γνώμην κατὰ τῶντὸ
ἐξεφέροντο, κελεύοντες ἀπίστασθαι. Ἐκαταῖος δὲ ὁ λογοποιὸς
πρῶτα μὲν οὐκ ἔα πόλεμον βασιλεῖ τῶν Περσέων ἀναιρεῖσθαι,
καταλέγων τὰ τε ἔθνεα πάντα, τῶν ἤρχε Δαρείος, καὶ τὴν δύνα-
μιν αὐτοῦ. ἐπεὶ τε δὲ οὐκ ἔπειθε, δεύτερα συνεβούλευε ποιέειν,
ὅπως ναυκράτες τῆς θαλάσσης ἔσονται. ἄλλως μὲν νυν οὐδαμῶς,
ἔφη λέγων, ἐνορᾶν ἐσόμενον τοῦτο. ἐπίστασθαι γὰρ τὴν δύναμιν
τὴν Μιλησίων εἶδεν ἄσθενέα· εἰ δὲ τὰ χρήματα καταρθεῖν
τὰ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν Βραγχίδῃσι, τὰ Κροῖσος ὁ Λυδὸς ἀνέθηκε,

libri ἐποίησε. Similis confusio V, 11
fin. „Spectavit haec Nonnus in Gre-
gorii Stelit. II. p. 162.“ *Gaisford*.
Quod sequitur συμφορὴν ποιούμε-
νος, illustrant ad V, 5 notata. Ad
verba νεώτερόν τι ποιεύσης conf.
nott. ad III, 62. Ad V, 93 Cr. con-
fert Schaefer. Append. ad Bastii
Epist. crit. pag. 29 et ad Sophocl.
Trachin. vs. 631. — οὐδαμὰ cum
Gaisf. et Matth. dedi pro οὐδαμᾶ.

CAP. XXXVI.

Ἀρισταγόρῃ συνέπιπτε — πάντα
ταῦτα συνελθόντα] Similem in mo-
dum Noster locutus est I, 82, ubi
vid. nott.

γνώμην κατὰ τῶντὸ ἐξεφέροντο]
i. e. in eandem cessere sententiam,
eandem tulerunt sententiam. Ubi ἐκ-
φέρεσθαι γνώμην eodem sensu, quo
ἀποδείκνυσθαι, ἀποφαίνεσθαι γνώ-
μην, de quo conf. nott. ad I, 170.
Eodem modo ἐκφέρεσθαι VIII, 68.
Conf. etiam Voemel ad Demosthen.
Contiones pag. 777. Nec multum re-
cedit, quod paulo ante legitur ἐκ-
φῆρας τὴν ἑωυτοῦ γνώμην, ἀπε-
ρίρε, declarare, dicere sententiam;
quocum conf. VII, 160, ubi λόγον
ἐκφαίνειν.

Ἐκαταῖος δὲ ὁ λογοποιὸς] De *He-
cataeo* conf. nott. ad II, 143, ubi
etiam de significatione vocis λογο-
ποιὸς monuimus, quam eandem fere
vim habere atque λογογράφος con-
tendit Heinicke Homer. u. Lycurg.
pag. 57; confer. etiam Klausen in
fragmentt. Hecat. p. 2 seqq. Legun-
tur nonnulla in Diodori Excerptt.
Vatic. a Maio editis (Nov. Collect.
Scriptt. II. pag. 38) p. 41 ed. L. Dind.
de Hecataeo ab Ionibus misso ora-
tore ad Artaphernem. In Bekke-
riana editione Diodori leguntur haec
X. §. 59. — In seqq. ad οὐκ ἔα (*dis-
suadebat*) conf. II, 30. IV, 164.

ὅπως ναυκράτες τῆς θαλάσσης
ἔσονται] Apud Thucydidem VIII,
83, ut observat ad h. l. Valcken.,
Chii ac Milesii dicuntur θαλασσο-
κράτορες. Apud Herodotum VI, 9
exstat ναυκράτορες, quod ipsum
Thucydidi VI, 18 restitui vult Val-
cken. pro vulgata αὐτοκράτορες.
Ad ἔφη λέγων cf. V, 18. Ad ver-
bum ἐνορᾶν conf. locos geminos I,
123. 170 coll. VIII, 140 et III, 53.
— Ad verba τὰ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν
Βραγχίδῃσι conf. quae de Branchi-
daron templo allata sunt ad I, 92.
τὰ Κροῖσος ὁ Λυδὸς ἀνέθηκε]
Vid. supra I, 50. 51. 92. Mox cum

πολλὰς εἶχε ἐλπίδας ἐπικρατήσῃ τῆς θαλάσσης· καὶ οὕτω αὐ-
τοὺς τε ξεῖν χρήμασι χρᾶσθαι, καὶ τοὺς πολεμίους οὐ συλήσειν
αὐτά. τὰ δὲ χρήματα ἦν ταῦτα μεγάλα, ὥς δεδήλωται μοι ἐν
τῷ πρώτῳ τῶν λόγων. Αὕτη μὲν δὴ οὐκ ἐνίκα ἡ γνώμη. ἐδό-
κεε δὲ ὁμως ἀπίστασθαι, ἓνα τε αὐτῶν πλώσαντα ἐς Μυοῦντα
ἐς τὸ στρατοπέδον τὸ ἀπὸ τῆς Νάξου ἀπελθόν, ἐὼν ἐνθαῦτα,
συλλαμβάνειν πεῖρασθαι τοὺς ἐπὶ τῶν νεῶν ἐπιπλέοντας στρα-
τηγούς. Ἀποπεμφθέντος δὲ Ἰητραγόρεω κατ' αὐτὸ τοῦτο καὶ 37
συλλαβόντος δόλῳ Ὀλίαντον Ἰβανώλιος Μυλασέα καὶ Ἰστιαν
390 Τυμνεω Τερμερέα καὶ Κώην Ἐρξάνδρον, τῷ Δαρεῖτος Μυτιλή-
νην ἐδωρήσατο, καὶ Ἀρισταγόρην Ἡρακλείδew Κυμαῖον καὶ ἄλ-
λους συγχροὺς, οὕτω δὴ ἐκ τοῦ ἐμφανέος ὁ Ἀρισταγόρης ἀπε-
στήκεε, πᾶν ἐπὶ Δαρεῖω μηχανώμενος. Καὶ πρῶτα μὲν λόγῳ
μετεῖς τὴν τυραννίδα ἰσονομίην ἐπόλεε τῇ Μιλήτῳ, ὥς ἂν ἐκόν-
τες αὐτῷ οἱ Μιλήσιοι συναπισταίητο· μετὰ δὲ καὶ ἐν τῇ ἄλλῃ

recentt. edd. intactum reliqui ἐπι-
κρατήσῃ, a Schaefero mutatum in
ἐπικρατήσαι, cum duo libri affer-
rent ἐπικρατήσας. Neque enim ulla
opus emendatione. Futuri infiniti-
vus supra quoque invenitur V, 35:
ἐλπίδας μετήσεσθαι. Sensus loci
nihil dubius: *Magnum concipiebat
spem, fore, ut his pecuniis potitus
per mare Aegaeum Asiaeque litora do-
minaretur.* Sic ἐπικρατεῖν τῶν πρᾶ-
γμάτων IV, 164.

ἐν τῷ πρώτῳ τῶν λόγων] Conf.
I, 92. Wesseling. praeterea confert
Strabon. XIV. p. 634 C. s. 941 B. —
Ad seqq. verba: ἐνίκα ἡ γνώμη conf.
I, 61. De *Myunte* diximus ad I, 142.
In fine cap. τοὺς ἐπὶ τῶν νεῶν
ἐπιπλέοντας στρατηγούς *praefectos
classis*, opinor, dixit, his navibus
advectos. Conf. IV, 87.

CAP. XXXVII.

Μυλασέα] De hoc Cariae oppido
conf. nott. ad I, 171. Nunc add.
Prokesch. in Annal. Viennens. T.
LIX. Anzeige Bl. pag. 3 seq. Ἡρα-
κλείδης Ἰβανώλιος laudatur in-
fra V, 121, Ἰστιανός ὁ Τύμνεω
VII, 98. Mox recte nunc editum
Τερμερέα, ubi olim perperam Τερ-
μενέα. „Steph. Byz. Τερμερα, πό-
λις Ἀνκίας, ἀπὸ Τερμέρον· ὁ πολί-

της Τερμερόν. Fuit in Cariae Ly-
ciaeque finibus. Cariae Τερμέρον
et χωρ' οὐ Τέρμερον agnoscit Strabo
XIV. p. 657 B. s. 971 A., cui Cariae
in situ Herodotus VII, 98 congruit.“
Wesseling. Pro Ἐρξάνδρῳ dedi
e Florentino Ἐρξάνδρον. Vid. nott.
ad IV, 97; de eo ipsa vid. supra V,
11. Μυτιλήνην scripsi pro Μι-
τυλήνην, ut V, 11, ubi vide.

ἐκ τοῦ ἐμφανέος] De locutione
conf. I, 111 ibique nott. 205. III,
150. IV, 120. VII, 205. Haud aliter
ἐκ τοῦ φανεροῦ VI, 77. VIII, 126.
IX, 1. Ad locutionem πᾶν ἐπὶ Δα-
ρεῖω μηχανώμενος pertinent, quae
ad IV, 80. 154 adscripsi; ad vocem
λόγῳ vid. nott. ad V, 20.; ad vocem
ἰσονομίην vid. nott. ad III, 80. 142.
In dativo τῇ Μιλήτῳ non haereo
equidem, cum sensus sit: *instituit
s. constituit Mileto*, i. e. *Mileti civi-
bus, democratiam s. popularem impe-
rium.* — In fine capitis ad verba τοὺς
δ' ἔλαβε τυράνους κ. τ. λ., quae
respondent antecedentibus τοὺς μὲν
ἐξελαύνων et cum sequentibus co-
haerent verbis: τοὺς δὲ φίλα
ποιούμενος — ἐξεδίδον, conf. ob
particularum μὲν et δὲ rationem si-
milis, quae exstant I, 171. IX, 85
aliisque locis haud paucis; ad locu-
tionem φίλα ποιέεσθαι cf. II, 152,

- Ἰωνίῃ τῶντὸ τοῦτο ἐποίεε, τοὺς μὲν ἐξελαύνων τῶν τυράννων, τοὺς δ' ἔλαβε τυράννους ἀπὸ τῶν νεῶν τῶν συμπλευσασέων ἐπὶ Νάξον, τούτους δὲ φίλα βουλόμενος ποιέεσθαι τῇσι πόλισι ἐξεδίδου, ἄλλον ἐς ἄλλην πόλιν παραδιδούς, ὅθεν εἴη ἕκαστος.
- 38 Κῶν μὲν νυν Μυτιληναῖοι, ἐπεὶ τε τάχιστα παρέλαβον, ἐξαγαρόντες κατέλευσαν, Κυμαῖοι δὲ τὸν σφέτερον αὐτῶν ἀπήκων· ὥς δὲ καὶ ἄλλοι οἱ πλεῖνες ἀπίεσαν. τυράννων μὲν νυν καταπανσις ἐγένετο ἀνὰ τὰς πόλεις. Ἀρισταγόρης δὲ ὁ Μιλήσιος ὥς τοὺς τυράννους κατέπαυσε, στρατηγούς ἐν ἐκάστη τῶν πόλεων κελεύσας ἐκάστους καταστήσαι, δεύτερα αὐτὸς ἐς Λακεδμήμονα τριήρει ἀπόστολος ἐγένετο· ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς οἱ μεγάλης ἐξευρεθῆναι.
- 39 Τῆς δὲ Σπάρτης Ἀναξανδρίδης μὲν ὁ Λέοντος οὐκέτι πε-

CAP. XXXVIII.

ἐξαγαρόντες κατέλευσαν] i. e. ex urbe eductum lapidibus obruerunt. Plane eodem modo Noster locutus est I, 167. De lapidationis poena cf. nott. ad V, 67. In seqq. ad verba ὥς δὲ καὶ cf. V, 30. Quod nonnulli codd. post οἱ πλεῖνες (i. e. plerique, ut VI, 81) addunt αὐτῶν, eo vix opus, cum facili negotio illud ex proxime antecedentibus τοὺς σφετέροις αὐτῶν suppleri queat. Simili modo, ait, alii plerique suos tyrannos dimiserunt. Nec magis opus cum viro quodam docto legere οἱ πλεῖνες αὐτῶν ἀπήκων, eo fere sensu: plerique eorum (tyrannorum scil.) discesserunt. — Ad verbum καταπανεῖν conf. nott. ad II, 144.

στρατηγούς ἐν ἐκάστη τῶν πόλεων — καταστήσαι] στρατηγούς non duces copiarum tantum h'c intelligo, sed magistratus in Ioniae civitatibus summo loco constitutos, quales vel in iis civitatibus, ubi summa rerum est penes populum, reperiuntur. Monuit Wachsmuth: Hellen. Alterthumskunde I. p. 200 et de vocis significatione consul. Dorvill. ad Chariton. p. 447 a Larchero laudatum. Tu add. quae ad Plutarch. Philopoem. notavimus pag. 43. 106. 259, Van Dale Diss. IV, 3. pag. 409 seqq. Hunc in modum Andrus insula sex habet στρατηγούς in In-

script. Graec. apud Le Bas nr. 172. — Sequitur δεύτερα, omisso priori vocabulo πρώτα, quemadmodum v. c. supra V, 36 πρώτα μὲν — δεύτερα. Respexit, opinor, Noster ad verba στρατηγούς — κελεύσας καταστήσαι, i. e. iussit singulas civitates suos sibi constituere magistratus. — Ad locutionem ἀπόστολος ἐγένετο conf. nott. ad I, 21.

ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς οἱ κ. τ. λ.] Structuram orationis in hunc modum constitui vult Schweighaeuserus: ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς μεγάλης (ὥστε) ἐξευρεθῆναι οἱ (opus enim fuit magna quapiam armorum societate, quae illi erat exquirenda, invenienda, sive: etenim opus sane fuit ipsi magna quadam societate inventa), excitans Euripid. Med. 1396 ibique Porson., ubi similis orationis structura.

CAP. XXXIX.

Ἀναξανδρίδης] De hoc Spartano rege conf. nott. ad I, 67. Namque monumentibus Larchero ac Schultzio (Spec. Appar. critic. pag. 22) initium regni Anaxandridae non multo infra annum 570 a. Chr. n. constitui poterit; qui, postquam LV annos tenuit regnum, successorem anno 515 a. Chr. n. habuit Cleomenem et ipsum XXVI annos regnantem: contra quae tamen idem mo-

ριεὼν ἐβασίλευε, ἀλλὰ ἐτετελευτήκεε, Κλεομένης δὲ ὁ Ἀναξανδρίδew εἶχε τὴν βασιλῆτην, οὐ κατὰ ἀνδραγαθίην σχὼν, ἀλλὰ κατὰ γένος. Ἀναξανδρίδῃ γὰρ ἔχοντι γυναικα ἀδελφεῆς ἑωυτοῦ θυγατέρα, καὶ ἐούσης ταύτης οἱ καταθυμίης, παῖδες οὐκ ἐρίνοντο. τούτου δὲ τοιούτου ἑόντος οἱ ἔφοροι εἶπαν, ἐπικαλεσάμενοι αὐτόν· *Εἰ τοι σύ γε σεωυτοῦ μὴ προορᾷς, ἀλλ' ἡμῖν*

net Schultze l. l., Herodoto si fides VI, 108 coll. Plutarch. Apophthegmm. Laconn. pag. 223 D, iam anno 520 adeoque 524 a. Chr. n. regem fuisse Cleomenem. Tu conf. etiam Clinton. Fast. pag. 224 ed. Krueg., qui Aristagoram Spartam venisse vult anno 500 ante Chr. n., dissentiens a Petavio, qui annum 505, et a Schultzio, qui annum 503 a. Chr. n. posuerat. Tu conf. de his temporum rationibus exponentem Weissenborn: Hellen. p. 100 seqq. — Omnem hanc de Anaxandrida narrationem in pauciora contractam exhibet Pausanias III, 3. §. 7.

οὐ κατὰ ἀνδραγαθίην σχὼν] i. e. quā non ob virtutem suam ad regnum evectus erat, sed genere. Nec aliter V, 42. De ἀνδραγαθίῃ virtute, quae e pietate ac reverentia indeos summa proficiscitur eāque ita innititur, ut qui vir fortis ac strenuus censeatur, idem sit pius ac probus, multa disputat Hoffmeister l. l. p. 48. 134 sq. Eam enim ἀνδραγαθίην ille observat Cleomeni, viro caeteroqui probō (cf. III, 148) et bellicoso, denegari ab Herodoto, quod pius ille non fuerit, sed deorum reverentiā abiectā plura contra sacra ac religionem perpetrarit (v. c. V, 66. 76. 72. 79. 80. 181); ex quo ipso calamitates, in quas post ille incidere, patri historiae derivandas videri. Atque eam ipsam ob causam Noster h. l., ubi de Aristagora eiusque rebus exponendum erat, hanc totam digressionem de Anaxandrida atque Cleomene inseruisse videtur, qui et ipse exemplum praebeat vindictae illius divinae, qua plectantur qui male agant legesque humanae ac divinae aequae despiciant; cf. modo nōt. ad IV, 205. Infra VI, 128: διεπικράτο αὐτῶν τῆς τε ἀνδραγαθίης.

καὶ ἐούσης ταύτης οἱ καταθυ-

μίης] i. e. et cum haec uxore ipsi grata, cara esset. Eadem locutio IX, 45. Suidas II. p. 254: καταθύμιον κατὰ ψυχὴν, εὐάρεστον. Nostrium locum respexit Eustath. ad Iliad. p. 149, 32 s. 113, 12. Apud Pausan. III, 2. §. 7 hac in re legimus: (γυναικα) — ἀρίστην τὰ ἄλλα οὖσαν.

Εἰ τοι — προορᾷς] Ad particulam ἀλλὰ, quae continuo sequitur, faciunt, quae ad IV, 120 sunt allata. Pro eo, quod sequitur, ἡμῖν Naberō in Mnemosyn. IV. pag. 9 placet scribere ἡμῖν γε, quod mihi vel ad antecedens σύ γε respicienti haud necessarium videtur; nec moveor iis locis (V, 18. VI, 12. VIII, 22. 144), in quibus ἡμῖν s. ὑμῖν γε utique reperitur, sed ratio diversa est. De voce ἐξίτηλος dictum est ad I, 1; add. Isocrat. Areopag. 18 ibique interpret. p. 277 Bensel., Themist. Oratt. p. 175 C. s. p. 215, 17 Dindorf., et qui monente Wesselingio Herodotum imitatus est, Procop. Bell. Pers. I, 5. II, 22. — Pertinet vero hic locus ad eam ephorum curam, qua, ne ullo modo regia Heraclidarum stirps commacularetur aut pollueretur, sedulo iis erat cavendum. Namque regiam dignitatem ab ipso numine cum derivarent Dores, ut bene monuit C. O. Mueller. Dor. II. p. 101. 120 seqq., plurimi sane interfuit, ne quis spurcius immisceretur, sed integra semper haec gens atque pura ut conservaretur. Cf. Herod. V, 41. VI, 63. Unde factum, ut, qui omnia, quae ad reipublicae salutem aut ad regnum conservandum facerent, ad se pertinere vellent ephori vix ulla legum vi circumscripti, a regibus quoque iure sibi postulare posse viderentur, ut probam relinquerent progeniem atque robustam; in quos eosdem igitur animadvertabant, si

τοῦτό ἐστι οὐ περιοπτέον, γένος τὸ Εὐρύσθενος γενέσθαι ἐξί-
τηλον. σὺ νυν τὴν μὲν ἔχεις γυναῖκα, ἐπεὶ τε τοι οὐ τίκτει,
ἔξεο, ἄλλην δὲ γῆμον· καὶ ποιέων ταῦτα Σπαρτιήτησι ἀθήσεις.
Ὁ δὲ ἀμείβετο φὰς τούτων οὐδέτερα ποιήσειν, ἐκείνους τε οὐ 391
καλῶς συμβουλευεῖν παραινέοντας, τὴν ἔχει γυναῖκα, ἐοῦσαν
ἀναμάρτητον ἐωυτῷ, ταύτην ἀπέντα, ἄλλην ἐσαγαγέσθαι, οὐδέ
40 σφι πείσεσθαι. Πρὸς ταῦτα οἱ ἑφοροὶ καὶ οἱ γέροντες βουλευ-
σάμενοι προσέφερον Ἀναξανδρίδῃ τάδε· Ἐπεὶ τοίνυν περιεχό-
μενόν σε ὀρέομεν τῆς ἔχεις γυναικὸς, σὺ δὲ ταῦτα ποίεε, καὶ μὴ

secus fecissent. Ita, ut hoc utar
exemplo, Archidamum vituperasse
dicuntur ephori, quod feminam sta-
tura nimis exiguam duxisset (qua
de re vid. allata a Wytttenbach. in
Animadverss. ad Plutarch. Morall.
I. pag. 71); haud aliter atque hoc
loco, ubi regem ob uxoris sterilita-
tem compellant eumque, uxorem ut
ducat liberis procreandis magis
idoneam, admonent. Quemadmodum
enim in singulis civibus, ita in regi-
bus praesertim eo spectavit matri-
monium ex Spartanorum sententia,
ut soboles robusta civitati gignere-
tur, cui nunquam deessent viri ro-
busti ac fortes. Hinc quoque diin-
dicanda sunt, quae apud Plutarch.
in Lycurg. 15. Xenophont. Rep. Lac-
con. I. §. 7 leguntur, huc spectan-
tia, bene tractata a Cragio De re-
publ. Lac. III Inst. IX.

ἐπεὶ τε τοι οὐ τίκτει] Cf. V, 18.
Mox pro ἔξεο plurimi codd. ἐκ σέο,
quod ipsum antecedenti τίκτει ad-
iungitur. In una Aldina ἐκ σέο
ἄπες, quod plures dein tenuerunt.
E Schaeferi coniectura fluxit, quod
recentt. edd. plerique exhibuerunt,
probante Bredov. pag. 322, ἔξεο,
qui est aoristi sec. medii imperativus
verbi ἐξίεναι pro ἔξον (vid. Matth.
Gr. Gr. §. 213 not. 5) hoc fere sen-
su: *dimitte a te s. a tua domo uxo-*
rem; a quo eodem verbo fluxit ἔξε-
σις V, 40 dimissio, divortium, ἀπό-
πμψις γυναικὸς, ut exponit Eusta-
thius; nam in verbis ἐξίημι, ἔξεσις
eadem inest vis atque in verbo ἀπο-
πμψειν, quod de viris valet, quem-
admodum ἀπολείπειν de feminis.
Conf. VI, 63 et I, 59 ibique citata.

Eltz Quaest. Herodd. p. 19 seq.
(Jahrbb. f. Philol. u. Pädag. Suppl.
Vol. IX. p. 330) mavult ἔξεσις in ac-
tivo, cum Graeci ἐξίεναι γυναῖκα
dicere soliti ipsi videantur, atque
mox ἀπέντα et IX, 111 μετέντα in
tali re positum occurrat. Mihi me-
dium praestare videtur, cuius quae
sit vis, supra indicavi. — Ὁ ἀνα-
μάρτητος, *impeccabilis* (ut reddit Gel-
lius N. Att. XVII, 19) apte dicitur
de uxore, quae nullam in virum cul-
pam admisit, quae pudica et casta
semper fuit, immunis ab adulterii
crimine: quo sensu hanc vocem vel
apud sacros scriptores inveniri te-
stantur, quae attulit Schleusner. in
Lexic. in N. T. I. p. 122. — Ad ver-
bum ἐσαγαγέσθαι in fine cap. conf.
citata ad IV, 78.

CAP. XL.

Ἐπεὶ τοίνυν περιεχόμενόν σε
ὀρέομεν] Quod post τοίνυν pleri-
que codd. inserunt alterum τοι,
equidem cum Schaefer. et Matth.
Sancrofti cod. auctoritate delevi;
quamquam retinuisse video Schweig-
haeus. et Gaisf. Ad verbum περιέ-
χεσθαι conf. III, 53 ibique nott.
Voculam δὲ, quae post σὺ in apo-
dosi legitur, cum G. Hermanno ad
Sophocli. Philoct. 86 pag. 23 ita ex-
plicare licebit, ut illam referamus
ad aliquam partem sententiae, quae
qualis sit, dubium esse nequit, cum
opposita esse debeat ei, in qua est
δέ. Itaque h. l. sic exponit: *quoniam*
te ab uxore tua teneri videmus, tu vero
(alius autem fortasse aliud faciat)
hoc fac. Vid. Herod. I, 112 et III,

ἀντίβαινε τούτοισι, ἵνα μή τι ἄλλοιόν περὶ σεῦ οἱ Σπαρτιῆται
βουλευσώνται. γυναικὸς μὲν τῆς ἔχεις οὐ προσδεόμεθα σευ τῆς
ἐξέσιος· σὺ δὲ ταύτη τε πάντα, ὅσα νῦν παρέχεις, πάρεχε, καὶ ἄλ-
λην πρὸς ταύτη ἐσάγαγε γυναῖκα τεκνοποιόν. Ταῦτά κη λερόντων
συνεχώρησε ὁ Ἀναξανδρίδης, μετὰ δὲ γυναῖκας ἔχων δύο διξὰς
ἰστίας οἶκεε, ποιέων οὐδαμῶς Σπαρτιητικά. Χρόνου δὲ οὐ⁴¹
πολλοῦ διελθόντος ἢ ἐς ὕστερον ἐπελθοῦσα γυνὴ τίττει τὸν δὴ
Κλεομένεα τούτου. καὶ αὕτη τε ἐπεδρον βασιλέα Σπαρτιήτησι

37 et confer quae non prorsus dis-
similia affert Elmslei. ad Sophocl.
Oedip. Col. vs. 507. Add. Herod.
VII, 159 fin. IV, 126.

ἵνα μή τι ἄλλοιόν — βουλευσών-
ται] i. e. ne aliud quid (mali scil. s.
incommodi) de te Spartani constitu-
ant, quorum scil. quam maxime id in-
terest, ne regia Heraclidarum stirps
intereat, sed ut firma ac robusta
conservetur propageturque. Vocu-
lam οἱ a plerisque fere codd. omis-
sam uncis inclusam praebet Dietsch.,
quibus ego liberavi, cum articulo sa-
ne hic opus esse videatur. In ver-
bis οὐ προσδεόμεθα σευ τῆς ἐξέσιος
(i. e. non amplius postulamus a te di-
missionem uxoris tuae, ubi duplicem
Noster genitivum verbo προσδεόμε-
θα adstruxit, ut VIII, 144: cf. Matth.
Gr. Gr. §. 355. not. 2) equidem ἐξέ-
σιος tenui cum Eustath. ad Od. pag.
1667, 32 s. 410, 6 et pag. 1900, 2 s.
746, 22. De ipsa voce diximus ad
V, 39; de voce τεκνοποιός cf. nott.
ad I, 59.

διξὰς ἰστίας οἶκε] i. e. duas ha-
bitavit domos s. duplicem familiam
constituit. Ubi ἰστίας οἶκεν eodem
fere modo, quo alibi οἰκίας οἶκεν,
alia id genus; de quibus conf. Wes-
seling. ad Diodor. Sicul. IV, 24. Cf.
etiam Herod. VI, 86. §. 4 de voce
ἰστίη. Pausanias III, 3. §. 7 hoc ita
expressit: μόνος γυναικᾶς τε δύο
ἅμα ἔσχεν καὶ οἰκίας δύο ἅμα ᾤκη-
σε. Neque enim hoc apud Graecos
umquam in more fuit, ut duas quis
simul uxores haberet, nisi certas in-
terdum ob rationes, si permissu ma-
gistratum vel populi hoc fiebat,
praesertim διὰ σπᾶνιν ἀνδράπων,
quod semel accidisse accepimus.
Hinc recte, ut ad h. l. monuit Val-

cken., Noster ait: ποιέων οὐδαμῶς
(ita enim e librorum vetustorum con-
sensu dedimus pro οὐδαμᾶ) Σπαρ-
τιητικᾶ, quae ne Ἑλληνικᾶ qui-
dem erant. Etenim Graeci monoga-
miam tam constanter tenuerunt, ut
praeter hoc unum exemplum vix al-
terum simile invenias, quale prae-
bet Dionysius, Siciliae tyrannus, qui
ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ δύο γυναῖκας ἡγάγε-
το, ut scribit Aelianus Var. Hist.
XIII, 9. Tu vid. Lasaulx: Zur Gesch.
u. Philosoph. d. Ehe bei d. Griech.
p. 15 (Akademisch. Abhandl. p. 385)
et conf. Jacobs Vermischt. Schrift.
IV. p. 218 seq. Sunt vero talia di-
iudicanda ex ea veterum Graecorum,
Dorum imprimis sententia, qua ci-
vilitatis salus, quae in conservanda
ac propaganda progenie maxime
cernitur, omnium prima haberetur
lex, cui postponerentur vel quae
alias sanctissima essent et legibus
institutisque firmissime constituta.
Cf. C. O. Mueller: Dorer II. p. 285.

CAP. XLI.

καὶ αὕτη τε ἐπεδρον βασιλέα
Σπαρτιήτησι ἀπέφαινε] i. e. atque
et haec regem successorem Spartanis in
lucem edidit et prior uxor tum forte
gravida facta est. Pro vulg. ἐπεδρον
scripsi cum recentt. edd. ἐπεδρον
iubente Bredov. p. 93. Vid. Herod.
I, 17. V, 65. Quod ad vocis signifi-
cationem attinet, Noster intelligit
successorem. Ac satis notum est,
proprie ἐπεδρον dici gladiatorem ter-
tium s. secutorem, qui post aliorum
duorum pugnam tertius progreditur,
viribus recens cum victore defatiga-
to congressurus. Unde mox latius
serpsit vocabuli vis, ad alias quo-

ἀπέφαινε, καὶ ἡ προτέρη γυνή, τὸν πρότερον χρόνον ἄτοκος ἐούσα, τότε κως ἐκίνησε, συντυχίῃ ταύτῃ χρησαμένη. ἔχουσιν δὲ αὐτὴν ἀληθεῖ λόγῳ οἱ τῆς ἐπελθούσης γυναικὸς οἰκῆτοί πυθόμενοι ὦχλεον, φάμενοι αὐτὴν κομπέειν ἄλλως, βουλομένην ὑποβαλέσθαι. δεινὰ δὲ ποιούντων αὐτῶν, τοῦ χρόνου συντάμνοντος, ὑπ' ἀπιστίας οἱ ἔφοροι τίχτουσαν τὴν γυναῖκα περιζόμενοι ἐφύλαξαν. ἡ δὲ ὡς ἔτεκε Δωριέα, ἰθὺς ἰσχει Λεωνίδην, καὶ μετὰ τοῦτον ἰθὺς ἰσχει Κλεόμβροτον· οἱ δὲ καὶ διδύμους λέγουσι Κλεόμβροτόν τε καὶ Λεωνίδην γενέσθαι. ἡ δὲ Κλεομένηα τεκοῦσα καὶ τὸ δεύτερον ἐπελθοῦσα γυνή, ἐούσα θυγάτηρ Πρινητάδεω τοῦ Δημαρμένου, οὐκέτι ἔτιτε τοῦ δεύτερου.

- 42 Ὁ μὲν δὲ Κλεομένης, ὡς λέγεται, ἦν τε οὐ φρενήρης ἀκρομανής τε, ὁ δὲ Δωριεύς ἦν τῶν ἡλίκων πάντων πρῶτος, εὐ τε

que res, in quibus succedendi prima inest notio, traducta. Plura Dorrill. ad Charit. pag. 436. Hinc quoque in Glossa Herodotea et apud Gregor. Cor. De dial. ion. §. 153. p. 546 Schaefer. exponitur ἐπίκληρος, haeres.

τότε κως ἐκίνησε συντυχίῃ ταύτῃ χρησαμένη] i. e. tum illa nescio quo casu fortuito facta est gravida. De verbo κύνειν conf. V, 92 §. 2. VI, 68. In proxime seqq. verbum ἔχειν (gravitam esse) illustravimus ad III, 32, quibus add. Euripid. Bacch. 88. ὑποβαλέσθαι dicitur mulier, quae ab alia muliere editum infantem sibi supponit, ut in Platon. Polit. VII, 16. p. 538 A. Aristophan. Thesmoph. 378 (γυνὴ τις ὑποβαλίσθαι βούλεται, ἀποροῦσα παιδῶν) coll. 319, ubi vel additur παιδίον. Ad locutionem δεινὰ ποιεῖν cf. allata ad III, 14. VII, 1. Aristoph. Ran. 1093. Nub. 388. 583 et ad verba ὑπ' ἀπιστίας Herod. I, 68. Quae sequuntur, τοῦ χρόνου συντάμνοντος, valent: adpropinquante, instante tempore, quo sc. paritura erat uxor.

CAP. XLII.

ἦν τε οὐ φρενήρης ἀκρομανής τε] Supra III, 25 de Cambyse: οἱ αὖτε ἐμμανής τε ἔων καὶ οὐ φρενήρης (nbi vid. nott.), quae huic loco sunt simillima. Vox ἀκρομανής a Gro-

novio redditur admodum furens, a Porto: summe insanus, supra modum insanus, probante Schneidero in Lex. Gr. s. v., quamquam hoc minus convenire videtur in Cleomenem, qui cum Aristagora colloquens V, 49—51 non admodum insanum ac furiosum se praebebat. Quem quod Herodotus VI, 75 in furem incidisse tradit progressu temporis, cum antea non nisi ὑπομαργότερος (i. e. mente hebetior) fuisset, Schweighausero commodius visum est, vel retinere Vallae interpretationem: mentis inopem, vel reponere furiosum, semifuriosum, subinsanum. Nam eam ille in voce ἀκρος, quacum composita est vox ἀκρομανής, inesse statuit vim, ut eorum verborum, quibus praeposita et quibuscum coniuncta est, minuat vim ac potestatem. At mihi ea potius in hac voce inesse videtur vis, qua eorum vocabulorum, quibuscum composita est, notionem augeat atque ampliet, ut v. c. in ἀκροζόλος apud Athen. X. p. 432 C., ἀκροσενθής in Aeschyl. Pers. 140. Add. Blomfield in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 547 [514 Both.], ubi ille cum Pauwio edidit ἀκρογῶοι, cum vulgo esset ἀβρογῶοι. Et conf. denique Pollux VI, 125, qui Herodoteam vocem inter vilia retulit vocabula, quae ad iram aut animum valde commotum declarandum adhibentur. In Stephani Thes. Ling.

ἡπίστατο κατ' ἀνδραγαδίην αὐτὸς σχήσων τὴν βασιλιήτην. ὥστε
 ὦν οὕτω φρονέων, ἐπειδὴ ὃ τε Ἀναξανδρίδης ἀπέθανε καὶ οἱ
 Λακεδαιμόνιοι χρεώμενοι τῷ νόμῳ ἐστήσαντο βασιλέα τὸν πρε-
 σβύτατον Κλεομένηα, ὃ Δωριεὺς δεινὸν τε ποιεύμενος καὶ οὐκ
 ἀξίων ὑπὸ Κλεομένεος βασιλεύεσθαι, αἰτήσας λεῶν Σπαρτιή-
 392 τας ἦγε ἐς ἀποικίην, οὔτε τῷ ἐν Δελφοῖσι χρηστηρίῳ χρησάμε-

Graec. ed. Valpy (T. V. pag. 5896)
 exponitur summo furore correptus, ex-
 tremā insaniā laborans. Ubi plura alia
 composita cognata afferuntur. Ita-
 que loci sententia erit haec: *Cleome-
 nes* — homo erat haud sanae mentis,
 sed ad furorem admodum proclivis,
 summā insaniā captus. — Ad argu-
 mentum loci conf. Herod. VII, 205.
 — Ad verba κατ' ἀνδραγαδίην cf.
 nott. ad V, 39. ἡπίστατο scripsi pro
 vulg. ἐπίστατο Bredovium secutus
 pag. 301, idemque feci VI, 44.

χρεώμενοι τῷ νόμῳ] Successionis
 intelligit legem, de qua conf. C. O.
 Mueller. Dor. II. pag. 101. Pro δει-
 νόν τε ποιεύμενος Florentinus, alii
 δεινόν τι ποιεύμενος, quod recipi
 vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 22,
 cui verba καὶ οὐκ ἀξίων suspecta
 videntur, quae mihi vel maxime re-
 tinenda videntur. Ad ipsam locutio-
 nem δεινόν ποιεῖσθαι cf. VII, 35.
 III, 14 ibique allata. IV, 147 coll.
 nott. ad V, 33. — In seqq. pro λεῶν
 Mediceus, Florentinus, alii exhibent
 ληόν, quam formam Valckenar. com-
 mendari putabat simili forma νηός,
 ac dein Hesychii (T. II. p. 467) et
 Heraclidis auctoritate apud Eustath.
 in Odys. I. p. 93, 32 s. 1443; nisi
 potius, quae est Matthiaci ad h. l.
 sententia, formam ληόν ob nimium
 dialecti Ionicae studium a gramma-
 tico ad similitudinem vocis νηόν ef-
 fectam esse statuas. Namque reiici-
 enda est haec forma aequae atque
 altera, quam Sancrofti liber ali-
 que codex exhibet, λαόν, cum Hero-
 dotus unam formam λεῶς vel in vo-
 cibus cum hac compositis servare
 soleat, ut monstravit Bredov. pag.
 138. Itaque rescripsi λεῶν, quod
 idem exhibuit Dietschius; ληόν reti-
 nit Dindorf. Ad verba ἦγε ἐς ἀποι-
 κίαν conf. Pausan. III, 4, 1: Δωρι-
 εὺς — ἐς ἀποικίαν στέλλεται, et

quae alia huius generis iam attuli-
 mus ad IV, 147. Scripsi autem ἦγε
 pro male vulgat. ἄγε, quod ab Hero-
 doti usu abhorret, qui etiam cap.
 sequenti scripsit ἦγε; plura vid.
 apud Bredov. p. 293.

οὔτε τῷ ἐν Δελφοῖσι χρηστηρίῳ
 χρησάμενος] Hoc eo pertinet, quod
 inde a Doricae gentis incunabulis
 omnia fere ad Delphos Pythicum-
 que oraculum, ut ex quo omnia gen-
 tis instituta prodierint, apud Dores
 referebantur. Namque Lycurgum
 dicebant e Pythiae ore leges, quas
 Spartanis ferret, accepisse, unde
 ipsae leges πνύχρηστοι, id quod
 neminem fugit; ac vel postea Laco-
 num rebus publicis oraculum ita
 praeesse putabatur, ut eas quasi re-
 gere summamque earum curam gere-
 re videretur, magistratusque Pythio-
 rum essent constituti, maximo hono-
 re praediti regumque ac senum asses-
 sores, quibus Delphicorum oraculo-
 rum cura erat permissa (vid. Herod.
 IV, 57). Neque enim quidquam public-
 e privatimque suscipiebant Spartan-
 i, nisi oraculo Delphico consulto; id
 quod in colonia condenda quam ma-
 xime valuisse sponte quivis intelli-
 git. Itaque de Spartanis Doribus
 Delphicum deum consulentibus sin-
 gillatim valuit, quod in universum
 de Graecis ita enuntiavit Cicero De
 divin. II, I. §. 3: „Quam vero Grae-
 cia coloniam misit in Aeoliam, Ion-
 iam, Asiam, Siciliam, Italiam, sine
 Pythio aut Dodonaeco aut Hammo-
 nis oraculo? aut quod bellum sus-
 ceptum ab eo sine consilio deorum
 est?“ Tu cf. de his C. O. Mueller.
 Dor. II, 17 seqq. I. p. 57. 137, C.
 F. Hermann. Lehrbuch d. griech.
 Staatsalterth. §. 23. not. 11 et §. 75.
 not. 4, Ch. F. Wilster: De religion.
 et oracul. Apollinis Delphici (Havn.
 1827) P. I. §. 34. p. 78 seqq. — Mox

νος, ἐς ἥντινα γῆν κτίσων ἦ, οὔτε ποιήσας οὐδὲν τῶν νομιζομένων. οἶα δὲ βαρέως φέρων, ἀπλεί ἐς τὴν Λιβύην τὰ πλοῖα· κατηγέοντο δὲ οἱ ἄνδρες Θηραῖοι. ἀπικόμενος δ' ἐς Κίνυπα οἰκισε χῶρον κάλλιστον τῶν Λιβύων παρὰ ποταμόν· ἐξελαθεῖς δὲ ἐνθεῦτεν τρίτῳ ἔτει ὑπὸ Μακέων τε καὶ Λιβύων καὶ Καρχηδο-
 43 νίων ἀπίκετο ἐς Πελοπόννησον. Ἐνθαῦτα δὲ οἱ Ἀντιχάρης, ἀνὴρ Ἐλεώνιος, συνεβούλευσε ἐκ τῶν Λαῖου χρησμῶν, Ἡρά-

cum recentt. edd. reposui ἦ, quod offert optimus liber Florentinus. Cf. Bredov. pag. 408. 411. Neque sane opus scribere *λοι*; coniunctivus enim quo sensu hic ponatur, declarant nott. ad I, 53 coll. VI, 35. Baeumlein: Griech. Mod. p. 182. Probavit quoque G. Hermann. in Opuscul. IV. pag. 90.

οὔτε ποιήσας οὐδὲν τῶν νομιζομένων] Neglexit nimirum ille omnia ea, quae a civibus ad coloniam condendam proficiscentibus rite fieri solebant, sacra publica, ritus solemnes, alia id genus, de quibus conf. Herod. I, 146 ibiq. nott. et C. F. Hermann: Lehrbuch. etc. §. 75 not. 3, qui etiam monuit de dictione τὰ νομιζόμενα in his solemnibus, quam eandem Noster adhibuit I, 49. 35. VII, 140, ubi cf. nott. — Mox ἀπλεί, ut ἐξέλει I, 6, ubi vid. nott. ἀνέλει III, 109, alia. Magis advertit celer transitus a praesenti (ἀπλεί) ad praeteritum κατηγέοντο, quamquam in Herodoto talia minus offendere debent. Vid. allata ad V, 55.

κατηγέοντο δὲ οἱ ἄνδρες Θηραῖοι] Theraios viros exstitisse duces haud mirum, quippe quorum maxime floruit commercium cum Africa atque imprimis cum Cyrene, quae Theraeorum fuit colonia. Cf. IV, 156 seqq. De Cinype cf. IV, 175. 198. — Cum recentt. edd. reposui ἐξελαθεῖς pro ἐξελασθεῖς, de quo saepius in prioribus monitum est. Vid. Bredov. pag. 342.

ὑπὸ Μακέων τε καὶ Λιβύων καὶ Καρχηδονίων] Haerent in his Wesselingius atque Valcken., quorum ille particulas τε καὶ inductas vult, cum Macae, de quibus Noster IV, 175, et ipsi sint Libyes nec ab iis ullo modo distingui possint, sed Li-

byum communi nomine ad Afros indigenas spectante aequè comprehenduntur, diversi quidem a Carthaginensibus, qui Poeni genere alius prorsus sunt originis atque stirpis. Valckenario Herodotus pro Λιβύων scripsisse videtur Μαχλύων (de qua gente conf. IV, 178) aut aliud quod Africani populi nomen. Wesselingio adsentitur Larcherus. Equidem codd. invitis nihil immutare ausus sum, cum verba τε καὶ Λιβύων etiam ita accipi possint, ut idem valeant atque καὶ τῶν ἁλλῶν Λιβύων, vel ita posita existimentur, ut non distinguatur alterum ab altero, sed ut alterum altero declaretur, qualia, monente Schweigh., inveniuntur I, 2. 16. 27, alibi. Niebuhrio auctore Bekkerus eumque secutus Dindorf. et Dietsch. omisissā voculā καὶ scripserunt: ὑπὸ Μακέων τε Λιβύων καὶ Καρχηδονίων, ut Macae Libyci et Carthaginenses intelligantur: quamquam quaerendum sane, num ita vox Λιβύων aliis nominibus gentilibus sine addito articulo adiacere liceat. Accedit, quod una tantum Macarum gens cognita est, quae ut ab aliis eiusdem nominis gentibus discernatur, huiusmodi additamento haud indiget. Itaque vulgatam lectionem omnibus libris scriptis firmatam retinendam duxi. Cur vero Spartanos Afri expulerint, id e Scyllace p. 112 [§. 108. p. 47 Hudson.] monente Valckenario aestimare licebit.

CAP. XLIII.

ἀνὴρ Ἐλεώνιος] „Ἐλεῶνα poeta memorat Iliad. II, 500 et Strabo prope Tanagram IX. p. 622 s. 405. Hinc Ἐλεώνιος apud Ethnicogra-

κλειαν τὴν ἐν Σικελίῃ κτίζειν, φὰς τὴν Ἐρυνκος χώρην πᾶσαν εἶναι Ἡρακλειδέων, αὐτοῦ Ἡρακλέος κτησαμένου. Ὁ δὲ ἀκούσας ταῦτα ἐς Δελφοὺς οἶχeto χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ, εἰ αἰρεῖται ἐπ' ἣν στέλλεται χώρην ἢ δὲ Πυθίῃ οἱ χρᾶ ἀίρήσειν. παραλαβὼν δὲ ὁ Δωριεὺς τὸν στόλον, τὸν καὶ ἐς Λιβύην ἤγε, ἐκομίζετο παρὰ τὴν Ἰταλίην. Τὸν χρόνον δὲ τοῦτον, ὡς λέγουσι 44

phum in Νίῳν.“ Wesseling. De hac urbe Boeotica, quae dicitur Ἐλεῶν, conf. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 923, qui recentiorum sententias de urbis situ indicavit. De voce ἀνῆρ in talibus addi solita conf. III, 125.

συμβούλευσε ἐν τῶν Λαῶν χρησμών] Cum apud veteres nullus, quantum scimus, commemoretur vates *Laius*, Valckenario pro *Λαῶν* hic in mentem venit *Ἰάμων*, qui vates sane celeberrimus idemque Iamidarum generis auctor, de quo vid. mox afferenda ad cap. 44. Cum vero nec huius memorentur oracula, forsitan usitatus hic latere nomen *Βακιδος* idem existimat, qui vates ex eodem Eleonis pago agri Tanagraei natus fertur apud Schol. Aristoph. Pac. 1071 coll. interpret. in Aelian. V. H. XII, 35. C. O. Mueller. Orchom. pag. 145 seq., Wachsmuth: Hellen. Alterthumskund. II. pag. 596. Unde simul discimus in Eleonis vico inde ex antiquiori aevo prophetarum familiam vel Persici belli tempore floruisse, qui, ut mea fert opinio, antiqua illa Laii regis vaticinia vel Bacidis oracula servarint. Nam Boeotia, ut bene monuit C. O. Mueller. l. l., oraculorum sortiumque fuit per Graeciam sedes fere antiquissima. Neque vero haec ita valent, ut a vulgata lectione, librorum scriptorum auctoritate satis munita, discedam, praesertim cum etiam, quae Larcheri et Schweighauseri est sententia, τοὺς Λαῶν χρησμούς accipere liceat: *oracula Laii data*, ut apud Sophocl. Oed. Tyr. 907 [898 Erf.] *Λαῶν παλαιὰ θέσφατα*, Electr. 344 [336 Herm.] coll. Matth. Gr. Gr. §. 367. Schneidewin in Philolog. X. p. 357 pro *Λαῶν* proposuit *Λάσων*, de quo vid. nott. ad VII, 6.

Ἡράκλειαν τὴν ἐν Σικελίῃ κτίζειν κ. τ. λ.] Pertinet huc Diodori locus classicus IV, 23 coll. Pausan. III, 16. §. 4, et Voelcker. Myth. Geogr. I. pag. 144. Pro vulg. Ἡράκλῃ τὴν cum recentt. edd. scripsi Ἡράκλειαν, itemque Ἡρακλιδέων pro Ἡρακλῆϊ δέων; vid. Bredov. pag. 190 coll. 181.

εἰ αἰρεῖται] De hoc futuri indicativo praecepit G. Hermann. ad Viger. pag. 947 et Opusc. IV. pag. 92, ubi, „futurum“, ait, „ad ea videtur referri, in quibus neque an debeant fieri neque an censcat quis futura esse, sed simpliciter an sint futura, quaeritur, i. e. an, si quis ea faciat, effectum daturus sit, id quod fere idem est atque an liceat facere.“ Add. Herod. V, 119. Cobet Varr. Lectt. p. 363 αἰρήν scribi vult eundemque coniunctivum in similibus Nostri locis (V, 67. 82. 124) revocandum censet. Mihi nulla mutandi causa idonea videtur. — Ad significationem verbi στέλλεται cf. nott. ad VII, 2. Italiam quo sensu noster dixerit, monimus ad IV, 15.

CAP. XLIV.

ὡς λέγουσι Συβαρίται] De structura loci conf. IV, 5. 95 ibique citata. Quae vero h. l. Noster refert ex ore Sybaritarum atque Crotonitarum, quos ipse consuluisse putandus est, vix dubium est, ab Herodoto sene, Thuriis degente, quam urbem in Sybaris a Crotoniatis dirutae locum cecidisse nemo nescit, conscripta et in historiam illata esse. Cf. Heyse: Quaest. p. 139, Dahlmann. Herod. pag. 51 seq., qui simul attendi iubet, quantis tenebris iam Herodoti aetate res, quae anno 510 a. Chr. n. acciderit, obvoluta fuerit, cum ita diverso modo ab utrisque enarrata nec ab ipso Herodoto di-

Συβαρίται, σφέας τε αὐτοὺς καὶ Τῆλυν τὸν ἑωυτῶν βασιλέα ἐπὶ Κρότωνα μέλλειν στρατεύεσθαι, τοὺς δὲ Κροτωνιῆτας περιδείας γενομένους δεηθῆναι Δωριέος σφίσι τιμωρῆσαι, καὶ τυχεῖν δεηθέντας· συστρατεύεσθαι τε δὲ ἐπὶ Σύβαριν Δωριέα καὶ συνελεῖν τὴν Σύβαριν. ταῦτα μὲν νυν Συβαρίται λέγουσι ποιῆσαι Δωριέα τε καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ. Κροτωνιῆται δὲ οὐδένα σφίσι φασὶ ξείνον προσεπιλαβέσθαι τοῦ πρὸς Συβαρίτας πολέμου, εἰ μὴ Καλλίην τῶν Ἰαμιδέων μάντιν Ἥλειον μῦνον, καὶ 393

iudicata sit, ut qui contra Sybaritas iudicium ferre noluerit, cum famâ illi tantum eniterentur, Crotoniatæ autem, ut Dahlmanno placet, historico argumento, quod ipse Herodotus agnoscere videatur. Ipsam Sybarim accepimus a Crotoniatis dirutam fuisse anno 510 a. Chr. n. (vel, ut Larchero placet, 507 a. Chr. n.), incolis modo interfectis, modo per alia magnæ Græciæ oppida dispersis (vid. C. F. Hermann: Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 80. not. 18), donec anno 444 ex Athenis eo deducta est colonia, quæ non procul a vetere urbe novam *Thuriorum* condidit urbem. Tu vid. potissimum Diodor. XII, 9. 10. Plura dabit C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 80 not. 20 seq.

καὶ Τῆλυν] „Tyrannidem occupaverat, eâdem prius deiectus, cum Sybaritas inter et Crotoniatas bellum exardesceret, ni Heraclicides Ponticus, quod arbitror, fallat in Athenæ. XII, 21. pag. 521 E. Potior Herodoti, illi propioris temporis, auctoritas, cui Diodorus XII, 9 paria facit, *δημαγωγὸν* adpellans, quippe blanda vulgi oratione ad ditiores exilio multandos, unde belli Pythagoræ ætate gesti origo, concitantem. [Hac de re enarrantem vid. Kriche: De societate Pythag. scopo politic. pag. 91 seq. et conf. Ullrich: Rerr. Sybaritt. capp. pag. 44 seq. de Telyis tyrannide exponentem] Consimili *δημαγωγὸν* titulo Cypselum, Corinthiorum tyrannum, Aristoteles ornat Polit. V. cap. ult. “*Wesseling*. De ipsa voce *Τῆλυν* Cr. conf. Doederlein: De vocabulo *τηλόνετος* (Erlang. 1825) p. 12. Mox βασιλέα dedi pro βασιλῆα et paulo post

revocavi σφίσι τιμωρῆσαι, quod præfert Matthiæ, quem conf. ad I, 57. E Sancerfti libris sibi receperat Gaisford.

οὐδένα σφίσι φασὶ ξείνον προσεπιλαβέσθαι τοῦ πρὸς Συβαρίτας πολέμου] i. e. *neminem peregrinum ipsos hoc in bello adiuvissse*. Verbum *συνεπιλαβάνεσθαι* eodem fere significatu V, 45. III, 48 init. De *Iamidis*, quibus oraculorum cura ad Iovis Olympici aram fuit commissa, ab Iamo Apollinis, ut ferebant, filio oriundis, satis multa Pindarus Olymp. VI, ubi consul. interpretes, præcipue Boeckh. Expl. Pind. p. 152 sq. et Eckermann: Melampus p. 123 sqq. Add. Herodot. IX, 33 et Beulé: Etudes sur le Peloponnèse I. p. 280 seq. 286. Qui cum ex ignispicio res futuras canerent, verba seqq. *ἐπεὶ τέ οἱ τὰ ἱερά οὐ προσέχωρε χρῆσθαι θυομένῳ* (i. e. *cum sacrificanti sacra non feliciter cederent*) de tali vaticinandi genere, quod per ignem fiebat, intelligi vult Wesseling. Quam in rem vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 38. not. 23 coll. §. 39. not. 11. Ad locutionem faciunt allata a Schæfero ad Lambert. Bos. De ellipsis. p. 213 et a Dietschio: Versuch üb. Thucyd. pag. 35, qui affert Herodoti locos hos: V, 62. VIII, 102. 108. Xenoph. Anab. VI, 2, 21. In fine capitis exhibuimus: *ταῦτα δὲ ὧν οὗτοι λέγουσι*, cum omnes libri scripti exhibeant: *ταῦτα δὲ οὐκ οὗτοι λέγουσι*, in quibus voculam *οὐκ* stare non posse nemo non intelligit. Itaque pro *οὐκ* De La Barre proposuit *ὧν*, quod Schæfero et Borhekio probatum Schweighæuserus et Gaisfordius receperunt, quos ipse secu-

τοῦτον τρόπῳ τοιῶδε. παρὰ Τήλως τοῦ Συβαριτέων τυράννου ἀποδράντα ἀπικέσθαι παρὰ σφέας, ἐπεὶ τέ οἱ τὰ ἱρὰ οὐ προεχώρει χρηστὰ θυομένῳ ἐπὶ Κρότωνα. ταῦτα δὲ ὧν οὗτοι λέγουσι. Μαρτύρια δὲ τούτων ἐκάτεροι ἀποδεικνύουσι τάδε, 45 Συβαρίται μὲν τέμενός τε καὶ νηὸν ἔοντα παρὰ τὸν ξηρὸν Κραθὶν, τὸν ἰδρυσασθαι συνελόντα τὴν πόλιν Δωριέα λέγουσι Ἀθηναίῃ ἐπωνύμῳ Κραδίῃ, τοῦτο δὲ αὐτοῦ Δωριέος τὸν

tus sum. Bothe in Annotatt. ad Terent. p. 466, ut e Schweighauseri nota intelligo, maluerat: ταῦτα δὲ οἰκίοντα λέγουσι. Bekker pro οὐκ substituit αὐ, idque receperunt Dindorf et Dietsch.; Eltz (Quaest. Herodott. p. 20 sive Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 331) voculam οὐκ, quippe e sequenti οὐ τοῖς ortam, plane tolli iubet.

CAP. XLV.

τέμενός τε καὶ νηὸν] De voce τέμενος vid. nott. ad III, 142 et IV, 161. Mox unus Sancerotti liber Κράστον; reliqui omnes Κράστιν et mox Κραστίη, quod in Κραθὶν et Κραθίη mutandum censuerat Wesselingius (in Dissert. Herodot. XI. pag. 184), quem Schaeff. et Matth. secuti sunt. Namque Crathis a reliquis scriptoribus vocatur rivus, intra quem et Sybarin fluvium ipsa urbs Sybaris fuit exstructa, teste Dindoro XI, 90, XII, 9. Strab. VI. p. 263 s. 404 B. Reliqua veterum testimonia de hoc fluvio post Cellarium in Notit. Orb. antiq. II, 9. pag. 910 attulit omnia Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 517 coll. Ullrich: Rerr. Sybb. capp. pag. 5. Equidem, licet Schweighauser et Gaisfordius librorum scriptorum auctoritatem deserere noluerint, Wesselingium sequi malui, quem eundem etiam secutos video Bekkerum, Dindorf., Dietsch., probante quoque Ullrich. I. l. p. 47. Etenim, ut taceam Κυάστιν fluvium nusquam reperiri, ipse Noster rem conficere videtur, qui supra scripsit I, 145: ἐν τῇ Κραθὶς ποταμὸς ἀένναός ἐστι, ἀπ' οὗ οὗ ὁ ἐν Ἰταλίῃ ποταμὸς τὸ οὐνομα ἔσχε, coll. Pausan. VII, 27. §.

7 ibiq. Siebelis p. 190. Vocatur Crathis h. l. ξηρός, siccus, ut qui hieme fluit, aestatis vero tempore exsiccatus est: quod adhuc in multis Italiae inferioris fluvii observant. Itaque in antiquo Glossario ad calcem The-saur. Stephan. ξηροπόταμος redditur torrens (conf. T. V. pag. 6503 ed. Valp. et T. IX. pag. 123). De aquis fluvii Crathis vid. Strabo I. l. Ovid. Metamorph. XV, 315 coll. Euripid. Troad. 226. Nunc vocatur Crati. Cum vero Crathis satis amplius videatur esse fluvius, qui alios quoque rivulos in se recipit, nec unquam, vel per aestatem, aquarum copiā sic destitutus est, ut exsiccatus prorsus haberi possit et ξηρός inde dici, haud scio an praestet haec cum viro docto Anglo (Grote: history of Greece IV. p. 555) referre ad alveum siccum Crathis, quem Crotoniatae capta urbe alio dixisse dicuntur, teste Strabone VI. p. 263: ἔλοντες γὰρ τὴν πόλιν ἐπήγαγον τὸν ποταμὸν καὶ κατέκλυσαν. Itaque iuxta priorem, nunc exsiccatum fluminis alveum Minervae aedes exstructa agerque sacer additus est. — Praepositio παρὰ in verbis παρὰ τὸν ξηρὸν Κραθὶν valet juxta s. prope; nos: längs, entlang; sic V, 4^o: παρὰ ποταμὸν τόνδε et IX, 15 παρὰ τὸν Ἀσωπὸν, quod una cum aliis affert Kuehner. Gr. Gr. §. 615, III, 1, b. Conf. quoque Homer. III, 1, 34. XII, 352 etc.

Ἀθηναίῃ ἐπωνύμῳ Κραθίῃ] De hac Minerva mihi quidem nihil innotuit. Videntur autem, modo vera sint quae hic enarrantur, Minervae huius sacra ex Sparta, ubi et ipsam Minervam cultam esse novimus (cf. C. O. Mueller. Dor. I. p. 397), huc allata fuisse a colonis pro veterum

θάνατον μαρτίριον μέγιστον ποιεῦνται, ὅτι παρὰ τὰ μεμαντευμένα ποιέων διεφθάρη. εἰ γὰρ δὴ μὴ παρέπρηξε μὴδὲν, ἐπ' ὃ δὲ ἐστάλη ἐποίησε, εἴλε ἄν τὴν Ἑρυνίην χώραν, καὶ ἐλὼν κατέσχε, οὐδ' ἄν αὐτός τε καὶ ἡ στρατιὴ διεφθάρη. Οἱ δ' αὖ Κροτωνιῆται ἀποδεικνῦσι Καλλίῃ μὲν τῷ Ἥλειῳ ἐξαίρετα ἐν γῇ τῇ Κροτωνιήτιδι πολλὰ δοθέντα, τὰ καὶ ἐς ἐμὲ ἔτι ἐνέμοντο οἱ Καλλίῳ ἀπόγονοι, Δωριεῖ δὲ καὶ τοῖσι Δωριέος ἀπογόνοισι οὐδέν· καὶ τοι εἰ συνεπελάβετό γε τοῦ Συβαριτικοῦ πολέμου Δωριεὺς, δοθῆναι ἄν οἱ πολλαπλήσια ἢ Καλλίῃ. ταῦτα μὲν νυν ἑκάτεροι αὐτῶν μαρτύρια ἀποφαίνονται· καὶ πάρεστι, 46 ὁκοτέροισί τις πείθεται αὐτῶν, τούτοις προσχωρεῖν. Συνέ-

more urbis patriae numina secum abducentibus et in colonia aequae colentibus. — Mox scripsi τοῦτο δὲ, ubi simplex antecedit μὲν pro τοῦτο μὲν, de quo vid. G. Hermann. ad Viger. pag. 702. In seqq. verba εἰ γὰρ δὴ μὴ παρέπρηξε valent sane εἰ — μὴ παρὰ τὰ μεμαντευμένα ἐποίησε (etenim si nihil quidquam contra oraculi iussum egisset), ut exponit Schaefer. in Animadverss. ad Plutarch. Vitt. T. V. p. 329 ad locum Plutarchi in vit. Agid. 16, ubi quod παραπράττειν de eo, qui contra leges et instituta agit, adhibitum vult Schaefer. merito obloquitur Schoemann (ad Plutarch. l. l. p. 149) iure dubitans, num παραπράττειν hac significatione absolute positum accipi possit; magis ad Herodotum pertinet, quem attulit, locus Dion. Cass. LIII, 53. Mox Schaeferum secutus cum recentt. edd. scripsi ἐπ' ὃ, quod Sancrofti codex alterque liber praebet; vulgo ἐπ' ὧ. Sed vide supra cap. 43: εἰ αἰρεῖ, ἐπ' ἣν στέλλεται χώραν, et infra cap. 125: ἔσχε τὴν χώραν, ἐπ' ἣν ἐστάλη. De usu verbi στέλλεσθαι conf. nott. ad IV, 147.

ἀποδεικνῦσι Καλλίῃ μὲν τῷ Ἥλειῳ ἐξαίρετα κ. τ. λ.] Pro ἀποδεικνῦσι Dietsch. scripsit ἀποδεικνύουσι, ut initio capitis legitur, nisi quae Bredovii quoque sententia videtur p. 402. 403, Nostrum utraq.ue formā esse usum credideris: quare cum reliquis edd. nihil mutavi. ἐξαίρετα de agrorum portione e reliquis electa et Calliae in honorem assi-

gnata intelligo non aliter atque IV, 161: τῷ βασιλεῖ Βάρτῳ τεμένεια ἐξελὼν καὶ ἱρῶσύνας, ubi vid. nott. Neque huc non pertinent γέρεα ἐξαιρημένα II, 168 coll. I, 148. Tu conf. quoque de voce ἐξαίρετος Herodot. II, 98. 141, et alia, quae afferuntur a Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 927. In seq. ἐνέμοντο est possidebant et in suum usum convertiebant: quo sensu haud infrequens apud Herodotum verbum νέμεσθαι, ut III, 160. IV, 165. 188. 191. 11. 18. 19. V, 95. Voce ἀπογόνων, monente Dahlmann. pag. 51, plerumque non secunda eademque proxima stirps indicatur, sed tertia, quae nepotes complectitur.

πολλαπλήσια] Ita e plurimorum codd. auctoritate scripsi pro πολλαπλάσια, quod tenuit Gaisford., qui h. l. laudat Herod. VII, 48. VIII, 140. 143. Lobeck. ad Phrynich. pag. 663. Tu add. nott. ad III, 135 et IV, 50.

καὶ πάρεστι, ὁκοτέροισί τις πείθεται αὐτῶν, τούτοις προσχωρεῖν] Haec verba, quibus Noster concludit diversas, quas antea retulit, Crotoniatarum de hoc bello narrationes, satis declarant tam studium scriptoris summum in exquirendo vero positum quam liberum iudicium cuique relictum in iis, in quibus ipsi haud licuit id reperire, quod prae ceteris verum esset habendum. Cf. etiam Waardenburg: De nativa simplicit. Herodot. pag. 125.

πλεον δὲ Δωριεῖ καὶ ἄλλοι συγκρίσται Σπαρτιητέων, Θεσσαλὸς καὶ Παραιβάτης καὶ Κελέης καὶ Εὐρυλέων, οἳ ἐπεὶ τε ἀπίκοντο παντὶ στόλῳ ἐς τὴν Σικελίην, ἀπέθανον μάχῃ ἐσσωθέντες ὑπὸ τε Φοινίκων καὶ Ἑγεσταίων· μῦθος δέ γε Εὐρυλέων τῶν συγκριστέων περιεγένετο τούτου τοῦ πάθους. συλλαβῶν δὲ οὗτος τῆς στρατιῆς τοὺς περιγενομένους ἔσχε Μινῶν τὴν Σελινουσίαν ἀποικίην, καὶ συνηλευθέρου Σελινουσίου τοῦ μουνάρχου Πειθαγόρεω. μετὰ δὲ, ὥς τοῦτον κατεῖλε, αὐτὸς τυραννίδι ἐπεχείρησε Σελινούντος, καὶ ἐμουνάρχησε χρόνον ἐπ' ὀλίγον· οἳ γάρ μιν Σελινούσιοι ἐπαναστάντες ἀπέκτειναν καταφυγόντα ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν. Συνέσπετο δὲ Δωριεῖ καὶ 47

CAP. XLVI.

Συνέπλεον δὲ Δωριεῖ κ. τ. λ.] Ad συγκρίσται conf. Pollux. IX, 6. Meminit huius quoque rei Pausan. III, 16. §. 4, *Athenaeum* heroem inter Doriei comites referens: quo quidem nomine aequè significatur Spartanus homo atque h. l. *Thessalus*, ut bene monuit Wesselingius. Pro Παραιβάτης duo libri Παραβάτης minus recte, vid. Bredov. p. 141, quam eandem varietatem ad Plutarch. De S. N. V. p. 55 annotat Wytténbach. Doriei ab Egestanis in Sicilia interfecti Noster meminit VII, 158. 205 collat. Diodor. Sic. IV, 23 et Pausan. l. l. Paulo post dedi Ἑγεσταίων, editt. recentt. secutus et codd. probatos. Fluctuant enim libri vetusti in huius vocis scriptura, de qua confer. Herod. VII, 158, Wasse et Poppo ad Thucyd. V, 6, Sylburg. ad Dionys. Halic. Antiqq. Romm. I. p. 42. — Vocem πάθος ad cladem acceptam mortemque refero; cf. V, 87 et Perizon. ad Aelian. V. H. III, 32, ne plura.

ἔσχε Μινῶν τὴν Σελινουσίαν] In voce Σελινουσίαν libri, quantum scio, conspirant. Apud Thucydidem ac Pausaniam itemque in numis altera exstat forma Σελινούντιοι, unde apud Latinos *Selinuntii*. Vid. Reinganum in descriptione de urbe Selinunte p. 73, qui idem p. 192 seq. de *Minoa* consulendus, quae ad Halyci ostia in Siciliae ora meridionali a Creten-sibus prisco admodum aevo, ut fa-

ma ferebat, condita tunc temporis ad Selinuntis ditionem pertinuit, circa ann. 508 a. Chr. n., mox vero ab his ipsis Doribus secundum Herculem vocata est Ἡράκλεια: quo nomine, vel addita voce Μινῶα vel omissa, inde ab hoc tempore plerumque urbem appellari invenimus. Cf. Mannert. Geogr. Gr. et Romm. IX, 2. p. 364 seq. et Brunet de Presle: *Recherches sur les établissements des Grecs en Sicil.* pag. 114 seqq. — Scripsi συνηλευθέρου pro vulg. συνελευθέρου Bredovium secutus p. 300, idemque feci V, 62, cum in hoc verbo Noster augmentum haud negligat.

αὐτὸς τυραννίδι ἐπεχείρησε] Restitui cum recentt. edd. τυραννίδι, ab uno Schaefero Sancrofti libri auctoritate mutatum in τυραννίδα. Vix enim ab Herodoto et qui eius sunt aequales, accusativum huic verbo adstrui credam, quamquam hanc structuram non prorsus alienam esse monstrant, quos Wesseling. laudavit, Perizon. ad Aelian. V. H. VII. 13, Reiske: *Animadverss.* in Dion. Chrysost. p. 14. *Euryleontem* anno 508 in pugna cum Carthaginiensibus commissa periisse perperam ponit Larcherus Tab. chronol. pag. 634, Herodoti hunc locum negligens. *Pithagorae* tyrannidem ad Olympiad. LXX s. 500 a. Chr. n. refert Reinganum l. l. pag. 103.

ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν] Attigit Eustathius ad Ili. pag. 45, 12 s. 34, 11. Odyss. p. 1434, 37 s. 80, 23.

συναπέθανε Φίλιππος ὁ Βουτακίδεω, Κροτωνιήτης ἀνὴρ, ὃς ἀρμολάμενος Τήλως τοῦ Συβαρίτεω θυγατέρα ἔφυγε ἐκ Κροτωνος, ψευσθεὶς δὲ τοῦ γάμου οἶχετο πλέων ἐς Κυρήνην, ἐκ ταύτης δὲ ὀρμεώμενος συνέσπετο οἰκῇ τε τριήρει καὶ οἰκῇ ἄνδρων δαπάνη, ἐὼν τε Ὀλυμπιονίκης καὶ κάλλιστος Ἑλλήνων τῶν κατ' ἐωυτόν. διὰ δὲ τὸ ἐωυτοῦ κάλλος ἐνείκато παρὰ Ἑγεσταίων τὰ οὐδεὶς ἄλλος· ἐπὶ γὰρ τοῦ τάφου αὐτοῦ ἡρώτων ἰδρυν-
48 σάμενοι θυσίησι αὐτὸν ἱλάσκονται. Δωριεὺς μὲν νυν τρόφω

Pro vulg. ἀγοραίον malui scribere Ἀγοραίον: de quo et aliorum deorum et Iovis ipsius cognomine vid. alata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 15 not. 5. Iovem Ἀγοραίον, cuius ara fuit in foro, aliis quoque Graeciae locis cultum fuisse novimus: quippe ad quem deum omne pertinuit ins, indeque etiam illud, quod in foro atque commercio valet, fidesque publica in pactis atque conditionibus conspicua, alia id genus in foro tractari atque exerceri solita. Itaque hoc loco, ubi non nisi Iovis forensis ara, ad quam supplex ille confugerit, memoratur, perperam faciunt, qui eo referri volunt templi cuiusdam, quod Iovi consecratum fuisse ponunt, rudera illa grandia, adhuc conspicua maximamque ab ambitu et mole insigni admirationem excitantia. Ut enim vel hoc largiamur, Iovi dedicatum fuisse istud templum amplissimum, inde non sequitur, idem templum hoc loco intelligi debere, ubi de ara tantum sermo eaque, opinor, in foro posita. Vid. Reinganum pag. 98. 153 et Leake: Travels in Morea III. p. 283. Cr. laudavit ad h. l. Thiersch: Epoch. d. bild. Kunst. pag. 422.

CAP. XLVII.

Φίλιππος ὁ Βουτακίδεω] Ad hunc Philippum a Segestanis tanquam heroem cultum Creuzer in: Heidelbb. Jahrb. 1836. p. 341 refert numum (apud Eckhel. D. N. V. I. pag. 237), qui in altera parte virum praebet, qui equum habens tenet. Ob Butacidae nomen vestigia quaedam sa-

crorum Buddhae Indicorum stirpisque Indicae in his invenit Ritter: Vorhalle pag. 351 coll. 324. De quibus sane ipse viderit vir doctissimus. Mox Κροτωνιήτης ἀνὴρ dicitur, ut V, 43 ἀνὴρ Ἑλεώσις. Ad ἀρμολάμενος conf. III, 137 ibique nott. Ad verba seqq. κάλλιστος Ἑλλήνων spectant nott. ad III, 1 et V, 12 de pulchritudinis vi apud Graecos, de qua etiam monuit Krause in Theagen. pag. 47, plura afferens de honore adeoque cultu ipso, quo vel victores in ludis solemnibus vel omnino homines corporis pulchritudine insignes prosecuti sint Graeci. Conf. quoque Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 338 seq.

Θυσίησι αὐτὸν ἱλάσκονται] Eiusdem rei ex Herodoto meminit Eustathius ad Ili. p. 383, 43 s. 200, 36 exhibens ἱλάσκοντο, quod idem duo afferunt Herodoti codices. probante Wesselingio. Observat autem Naegelsbach (Nachhomerische Theolog. pag. 59), ἱλάσκεσθαι non tantum significare: propitium reddere (deum), placare. verum omnino colere (deum), idem fere atque θεράπευειν. Quae laudavit idem vir doctus ex Herodoto (VI, 105. VII, 178) et Xenophonte (Cyropaed. III, 3, 22. Oecon. 5, 3), iis tu adde ex Herodoto I, 50. IV, 7 (ubi cf. nott.), V, 83. I, 67. VIII, 112. Ad vim vocis ἡρώτων Cr. adhiberi vult Raoul-Rochette in Orestéide pag. 153. not. 4. Plura de hoc heroum Graecorum cultu, coniuncto illo quidem cum sacris mortuorum in honorem et gratiam peractis affert C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 16. not. 3.

τοιούτῳ ἐτελεύτησε· εἰ δὲ ἠνέσχετο βασιλευόμενος ὑπὸ Κλεομένεος, καὶ κατέμενε ἐν Σπάρτῃ, ἐβασίλευε ἂν Λακεδαιμόνος. οὐ γάρ τινα πολλὸν χρόνον ἤρξε ὁ Κλεομένης, ἀλλ' ἀπέθανε ἄπαις, θυγατέρα μούνην λιπών, τῇ οὖνομα ἦν Γοργώ.

Ἀπικνέεται δ' ὦν ὁ Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήτου τύραννος ἐς 49 τὴν Σπάρτην, Κλεομένεος ἔχοντος τὴν ἀρχήν. τῷ δὲ ἐς λόγους ἦτε, ὥς Λακεδαιμόνιοι λέγουσι, ἔχων χάλκεον πῖνακα, ἐν τῷ γῆς ἀπάσης περιόδος ἐνετέμνητο, καὶ θάλασσά τε πᾶσα καὶ πο-

CAP. XLVIII.

εἰ δὲ ἠνέσχετο βασιλευόμενος] Structuram verbi ἀνέχεσθαι cum participio attigimus supra ad V, 19. Comparat cum Herodoteis Pausaniam, eadem in re ita loquentem III, 3. §. 8 Siebelis, doctissimus editor: οὐ γάρ ἠνείγετο ὑπακούειν Κλεομένει μένων ἐν Λακεδαιμόνι. In verbis proximis: οὐ γάρ τινα πολλὸν χρόνον pronomen τίς collocatum ante adiectivum πολλὸς advertit Jacobs. ad Aelian. N. A. XII, 20, ubi similes laudat locos. Gorgo, quae h. l. et V, 51 memoratur, postea Leonidae, qui ad Thermopylas obiit, nupsit, teste Herodoto VII, 239 coll. Plutarch. Opp. II. pag. 225 A et pag. 145 E. F., ubi videatur Wytttenbachii annotatio Tom. II. p. 902. 1180. F. R. C. Krebs. Lectt. Diodorr. (Weilburg. 183?) pag. 59. Quod enim Cleomenem regnantem sequebatur Leonidas, Cleomenis quoque filiam unam relictam in matrimonium duxisse videtur; vid. Lachmann: Spart. Staatsverfass. p. 175. De ipso nomine, quod gerit haec Cleomenis filia, conf. Fritzsche ad Aristophan. Thesmophor. pag. 476.

CAP. XLIX.

τῷ δὲ ἐς λόγους ἦτε] Ad regem igitur accessit Aristagoras, neque ad ephoros, quorum potestas quamvis iam illa aetate haud levis (vid. supra V, 40 et VI, 82) fuerit, eo tamen nondum progressa esse videtur, quo postea illam pervenisse constat, cum legatos aliarum civitatum exciperent primi atque de eorum rebus decernerent (vid. IX, 8). Itaque reges tum illam potestatem sive

praerogativam adhuc tenuisse videntur, ut legatos aut alios insignes viros aliis e terris Spartam profectos exciperent eorumque mandata audirent. Quae sequuntur: ὥς Λακεδαιμόνιοι λέγουσι, fidem declarant scriptoris in indicandis iis, a quibus singula quaeque percepit mox proferenda. In quibus quod dubitat Grote (History of Greece IV. p. 36, cui assentitur Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 622), num revera sic locutus sit Aristagoras, omnia in maius extollens Persasque nimium despiciens, quorum vel nomen Graecis timori fuisse Noster scribat VI, 112, equidem consulto sic locutum esse credo Aristagoram talia iactantem, quo facilius Spartanis persuaderet.

ἔχων χάλκεον πῖνακα κ. τ. λ.] χάλκεον πῖνακα dixit aeneam laminam s. tabulam geographicam, cui totius terrae ambitus erat insculptus. Nec alio sensu dici πινάκιον apud Aelian. V. H. III, 23 (ubi cf. Kuehn. et Perizon.) et πῖνακας apud Diogen. Laërt. V, 51 annotat Valcken. Alia, quae magis huc spectant, dabit Cr. ad Antiquiss. historice. fragmm. pag. 9 seq. et qui ab eo nunc citatur, Wytttenbach. ad Platon. Phaedon. pag. 295. De voce περίοδος hac in re solemniter conf. Aristophan. Nubb. 206 aliosque locos apud Rein-ganum loco mox laud. p. 37. Infra Noster dixit: δεικνύς — ἐς τῆς γῆς τὴν περίοδον, τὴν ἐφέρετο ἐν τῷ πῖνακι ἐνετεμμένην. Est vero haec prima omnium apud Herodotum mentio mapparum geographicarum, quae vulgo dicuntur (cuius inventi laudem Anaximandro tribuit Strabo I. p. 7 s. 138 coll. Diogen.

ταμοὶ πάντες. ἀπικνεόμενος δὲ ἐς λόγους ὁ Ἀρισταγόρης, ἔλεγε πρὸς αὐτὸν τάδε· Κλεόμενες, σπουδὴν μὲν τὴν ἐμὴν μὴ θωμμάσης τῆς ἐνθαῦτα ἀπίξις· τὰ γὰρ κατήκοντά ἐστι τοιαῦτα. Ἰώνων παῖδας δούλους εἶναι ἀντ' ἐλευθέρων, ὄνειδος καὶ ἄλγος μέγιστον μὲν αὐτοῖσι ἡμῖν, ἔτι δὲ τῶν λοιπῶν ὑμῖν, ὅσῳ προέστατε τῆς Ἑλλάδος. νῦν ὦν πρὸς θεῶν τῶν Ἑλληνίων ῥύσασθε Ἰωνας ἐκ δουλοσύνης, ἀνδρας ὁμαίμονας. Εὐπετέως δὲ

Laërt. II, 2), ita ut Hecataeus map-pam iam inventam melius excoluisse ac perfecisse adeoque commentariis scriptis illustratam in vulgus edidisse videatur. Conf. Mannert: Geograph. I. pag. 10 seq. et Groskurd in vernacula Strabonis interpretat. pag. 9. Perquam igitur probabile est, quod ponit Dahlmann. p. 114, aeneam hanc tabulam ab Aristagora Spartam allatam nisi ab ipso Hecataeo confectam credamus, ad eius certe rationes, ad systema, quod vulgo vocant, geographicum fuisse adornatam. Tu conf. Ukert: Geogr. I. 1. p. 70. I, 2, p. 170 et qui plura de huiusmodi tabulis geographicis cum in universum, tum vero etiam de hac Hecataei quae fertur tabula disseruit Reinganum: Geschichte d. Erd- u. Länder-Abbildung. etc. I. p. 110 seq. De Anaximandri atque Archimedis globis coelestibus disputasse fertur Schiek, in Programmate, quod prodiit Hanov. 1843. 4. Quod ad inventi antiquitatem pertinet, Rennel pag. 528 affert, in India quoque repertam esse laminam aeneam, in qua similis terrarum descriptio fuerit repraesentata, literis adiectis Sanscritanae linguae. Sed eam laminam ad Christi natales referunt. — In seqq. Θωμμάσης reposui pro θωμάσης, ut semper. Conf. IV, 129.

τὰ γὰρ κατήκοντά ἐστι τοιαῦτα] Ita cum recentt. edd. exhibui pro vulg. τὰ κατήκοντα γὰρ ἐστι τοιαῦτα. Ad loci sententiam bene annotat Wesseling., τὰ κατήκοντα s. τὰ κατήκοντα πρήγματα res dici urgentes ac praesentes, ut I, 97. IV, 136. VIII, 19. Tu add. VIII, 40. 102. Attigit quoque Siebelis ad Pausan. I, 5. §. 4. p. 22. — Unde hic exsistit

sensus: *Sunt enim haec fere, quae me urgeant, ut te adeam necesse sit s. hic enim fere est rerum praesentium status.* — In locutione Ἰώνων παῖδας pro Ἰωνας honoris aliquid inesse observat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I, 1. pag. 321. Tu conf. Herod. I, 27 ibique laudd. V, 77. Alia affert Blomfield in Glossar. ad Aeschyli Pers. 408, nec hoc loco praetermisso. Aliis locis satis constat hac periphrasi indicari scholam quandam s. familiam, ut monuit Boettiger: Ideen z. Archaeolog. d. Malerei p. 136.

ὅσῳ προέστατε τῆς Ἑλλάδος] προεστέτατε ex una Aldina fluxit; reliqui libri προέστατε, quod Dindorfii (Commentat. de dial. Herod. p. XXXVIII) et Bredovii (p. 398) iussu revocavi, licet προεστέτατε tueatur Buttmann. in Gramm. Graec. II. p. 29. Ipsa loci sententia haec est: *Quod Iones in servitutem redacti sunt, nobis quidem ipsis maximum est probrum ac dolor, verum etiam praeter ceteros Graecos vobis, quo magis vos reliquae Graeciae praestis.* Apparet autem ex his verbis, quibuscum conferantur, quae supra I, 69 (ὑμῶν γὰρ πυνθάνομαι προεστάναι τῆς Ἑλλάδος) leguntur, illo tempore ἡγεμονίαν penes Spartanos iam fuisse, quos ut olim Croesus, ita nunc Aristagoras eam ipsam ob causam primos adit, opem petiturus. Conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 32. — Mox cum recentt. editt. omisi articulum τῆς ante δουλοσύνης vulgo additum. Cf. IX, 89. In proxime seqq. librorum vetustorum auctoritatem secutus dedi: εὐπετέως δὲ ὑμῖν ταῦτα οἶά τε χωρεῖν ἐστι. Vulgo: χωρεῖν οἶά τε ἐστι. Voce χωρεῖν de

ὕμιν ταῦτα οἷά τε χωρέειν ἐστὶ. οὔτε γὰρ οἱ βάρβαροι ἄλκιμοι εἰσι, ὑμεῖς τε τὰ ἐς τὸν πόλεμον ἐς τὰ μέγιστα ἀνήκετε ἀρετῆς πέρι. ἥ τε μάχη αὐτῶν ἐστὶ τοιγῆδε, τόξα καὶ αἰχμὴ βραχέα· ἀναξυρίδας δὲ ἔχοντες ἔρχονται ἐς τὰς μάχας καὶ κυρβασίας ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι· οὕτω εὐπετέες χειρωθῆναι εἰσι. Ἔστι δὲ καὶ ἀγαθὰ τοῖσι τὴν ἡπειρον ἐκείνην νεμομένοισι, ὅσα οὐδὲ τοῖσι συνάπασι ἄλλοισι, ἀπὸ χρυσοῦ ἀρξάμενοισι, ἄργυρος καὶ χαλκὸς καὶ ἐσθῆς ποικίλη καὶ ὑποζύγιά τε καὶ ἀνδράποδα, τὰ θυμῷ βουλόμενοι αὐτοὶ ἂν ἔχοιτε. Κατοίκηνται δὲ ἀλλήλων

prospero successu utitur Noster quoque V, 89. III, 42. VIII, 68.

οὔτε γὰρ οἱ βάρβαροι κ. τ. λ.] Particulae οὔτε mox respondet τε, de qua structura conf. nott. ad IV, 94. VI, 1. Quo eodem pertinet οὐ — τε, de quo monuimus ad V, 11. Conf. etiam Kuehner Gr. Gr. §. 743, 3. Quae sequuntur: τὰ ἐς τὸν πόλεμον (in iis, quae ad bellum gerendum attinent, i. e. bellicae virtute), bene seiungenda esse a verbis ἐς τὰ μέγιστα nemo non videt.

ἐς τὰ μέγιστα ἀνήκετε ἀρετῆς πέρι] i. e. ad summum virtutis gradum pervenistis, praeter omnes eminentis, ut interpretatur Schweighaeus. in Lex. Herodot., citans similes locos VII, 134. 13. 9. §. 3. 16. 237. VIII, 111.

τόξα καὶ αἰχμὴ βραχέα] βραχέα monuit Wessel. dici Ionum more pro βραχέη, si quidem feminina adiectivorum in -ῶς exeuntium apud Herodotum non in -εῖα, sed in -έα desinunt, quod monstravit Bredov. pag. 131. 157 seq. Itaque βραχέα tanquam nominativus singularis numeri ad αἰχμὴ unice referri debet. Inde in accusativo pluralis βραχέας Noster dixit αἰχμᾶς VII, 61. 64. 77. 79. τόξα cum ad Persas pertineant atque praecipuam armaturae partem constituentur, quaerit Atossa apud Aeschyl. in Perss. 244: πότρεα γὰρ τοξουλκὸς αἰχμὴ διὰ χειρὶν αὐτοῖς κρέπει; ad Graecos enim eorumque arma pertinent potissimum ἔγχη σταδαῖα καὶ φερασπίδες σαγαί, ut Chorus vs. 245 respondet, i. e. hastae atque clipei. De Persis arcus tractandi arte conspicuis vid. Brisson. De reg. Pers. princip. III, 18 et

supra nott. ad I, 73. III, 21. Ad hastas quod attinet, ipsa monumenta Persica, quae exstant Tschilminar et Nakschi Rustan, quae antiquorum Persarum feruntur sedes praecipuae, hastas hominis staturam non excedentes indeque iure breves ab Herodoto appellatas commonstrant. Vid. Mongez. in Mém. de l'Institut. T. IV. pag. 68. Ad ἀναξυρίδας conf. nott. ad I, 71 et III, 87. — κυρβασία eadem esse videtur, quae alibi τιάρα vocatur, capitis tegumentum apud Persas commune. Conf. Suidas s. v. κύρβασις T. II. p. 400. Aristoph. Av. 487 [462 Both.] ibique Schol. Herodot. VII, 61. 64. Plura Brissounius l. l. I, 46, Mongez. l. l. pag. 16 coll. 78 81. Conf. etiam Yates: Text. Antiqq. I. pag. 397. Quod sequitur ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι (i. e. tiaras capitibus impositas gestantes), plane eodem modo dixit Noster VII, 72. 74. 75. 76 etc., qui in eadem re quoque dixit περὶ τῇσι κεφαλῇσι VII, 61 (ubi vid. nott.). 64. 78. 79. Ad praepositionem ἐπὶ hac in re adhibitam sequente dativo pertinent, quae supra ad V, 12 notavimus.

ἀπὸ χρυσοῦ ἀρξάμενοισι] Vulgo reddunt: aurum statim, cum proprie valeat: ab auro si quis incipere voluerit enarrationem bonorum omnium, quibus illi utuntur. Similem in modum ἀρξάμενον Noster scripsit III, 91. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 666. not. 1, qui similia quaedam attulit, in quibus haec locutio sic adhibita invenitur, ut reddi possit: praecipue, vorzüglich.

τὰ θυμῷ βουλόμενοι αὐτοὶ ἂν ἔχοιτε] „quibus vos, si potiri libuerit,

- ἐχόμενοι, ὡς ἐγὼ φράσω. Ἰώνων μὲν τῶνδε οἶδε *Λυδοί, οἰκέον*-395
 τές τε *χώρην ἀγαθὴν καὶ πολυαργυρώτατοι* ἐόντες. δεικνὺς δὲ
 ἔλεγε ταῦτα ἐς τῆς γῆς τὴν περίοδον, τὴν ἐφέρετο ἐν τῷ πίνακι
 ἐντετμημένην. *Λυδῶν* δὲ, ἔφη λέγων ὁ Ἀρισταγόρης, οἶδε
 ἔχονται *Φρύγες* οἱ πρὸς τὴν ἡῶ, *πολυπροβατώτατοι* τε ἐόντες
 ἀπάντων τῶν ἐγὼ οἶδα καὶ *πολυκαρπότατοι*. *Φρυγῶν* δὲ ἔχον-
 ται *Καππαδοκαί*, τοὺς ἡμεῖς *Συρίους* καλέομεν, τοῦτοισι δὲ
 πρόσουροι *Κίλικες*, κατήκοντες ἐπὶ θάλασσαν τήνδε, ἐν ἣ ἦδε
Κύπρος νῆσος κέεται, οἱ πεντακόσια τάλαντα βασιλεῖ τὸν ἐπέ-
 τειον φόρον ἐπιτελεῦσι. *Κιλικῶν* δὲ τῶνδε ἔχονται Ἀρμένιοι
 οἶδε, καὶ οὗτοι ἐόντες *πολυπρόβατοι*. Ἀρμενίων δὲ *Ματινηοί*,
χώρην τήνδε ἔχοντες. ἔχεται δὲ τούτων γῆ ἦδε *Κισσίη*. ἐν τῇ
 δὴ παρὰ ποταμὸν τόνδε *Χοάσπην* κείμενά ἐστι τὰ *Σοῦσα* ταῦτα,

potiemini, recte vertit Valla. Quod Reiskio venit in mentem, *θυμῷ βα-
 λόμενοι*, significaret *animo conside-
 rantes*. Hic narratis congruit *θυμῷ
 βουλούμενοι, cupide volentes vel animo-
 se desiderantes*, ἐπιθυμητικῶς πρὸς
 ταῦτα διακείμενοι. Idem fuisset: τὰ,
 εἰ τῶνδε οὐκ ἂν ἦν θυμὸς, αὐτοὶ ἂν
 ἔχοιτε.“ *Falcken*. Tu conf. III, 123
 init. et in seqq. ad vocem *πολυαρ-
 γυρώτατοι* cf. nott. ad III, 90. Mox
 dedi, libris iubentibus: ἐς τῆς γῆς
 τὴν περίοδον, cum vulgo esset ἐς
 τὴν τῆς γῆς περίοδον. — Ad locen-
 tionem ἔφη λέγων cf. V, 18. 36. 50.

*πολυπροβατώτατοι τε ἐόντες —
 καὶ πολυκαρπότατοι*] i. e. *qui mul-
 tos alunt greges multosque capiunt fru-
 ctus*, ditissimi igitur multo tum gre-
 gum tum agrorum proventu. Quod
 ad gregum copiam attinet, conferri
 nunc poterit Tchihatcheff: *Asie min.*
II. pag. 741. De Cappadocibus conf.
VII, 72 et nott. ad I, 72. — In pro-
 xime seqq. *θάλασσαν τήνδε* dixit
 mare mediterraneum, ut I, 1. Add.
Sallust. Iugurth. 17 ibique *Clessii*
 nott. in interpretat. *Sallustii* verna-
 cula, quae prodiit *Stuttgardt. 1855.*
pag. 107.

οἱ πεντακόσια τάλαντα — ἐπιτε-
 λεῦσι] Conveniunt haec cum iis,
 quae leguntur supra III, 90. Ad vo-
 cem ἐπέτειον conf. III, 89.

Ἀρμένιοι] Cf. *Stephan. Byz. s. v.*
Ἀρμενία p. 109 et *Eustath. in Dio-*

nyss. 694, ubi et h. l. et alterum VII,
 73 simul reapsexit. Tu vid. nott. ad
 III, 93. Add. *Ritter: Erdkunde II. p.*
780, qui recte monet, Armenios He-
 rodotum non nisi pastores cogno-
 visse, quos Xenophon in vicis habi-
 tantes invenit. Qui iidem *πολυπρόβα-*
τοι dicuntur; quod si quis ad om-
 nem rem pecuariam ac singillatim ad
 equos, quibus egregiis omni fere
 tempore abundavit Armenia, teste
 eodem *Rittero l. I. II. pag. 759*, re-
 ferri velit, vereor ut assentiri pos-
 sim, cum Herodotus tantum de pro-
 βάτων genere, quo equos sane vix
 comprehendi posse existimem, cogi-
 tasse videatur. De *Matienis* dixi-
 mus ad I, 72, de *Cissii* III, 91 coll.
 VII, 61. Quae mox noster habet:
 γῆ ἦδε *Κισσίη*, in iis pronomen de-
 monstrativum ita ponitur, ut arti-
 culus non adiciatur: de quo monu-
 isse video *Krueger. ad Xenophont.*
Anab. VII, 2 §. 29 (ubi ex h. l. mi-
 nus accurate citat ἦδε *Κύπρος* pro
 ἦδε *Κισσίη*), et ad I, 2. §. 20. Add.
Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22.
p. 228 seq. — Pro *Χοασπεία* e codd.
 plerisque restitui *Χοάσπην*, quod
 idem V, 52 omnes quantum scio libri
 praebent: vid. modo *Bredov. p. 229.*
 De ipso fluvio diximus ad I, 188.

τὰ Σοῦσα ταῦτα] Satis constat
 Susis partem anni commorari soli-
 tos fuisse Persarum reges: de quo

ἐνθα βασιλεύς τε μέγας δίαιταν ποιέεται, καὶ τῶν χρημάτων οἱ
 θησαυροὶ ἐνθαυτὰ εἰσι. Ἐλόντες δὲ ταύτην τὴν πόλιν, θαρ-
 σέοντες ἤδη τῷ Διὶ πλούτου πέρι ἐρίζετε. ἀλλὰ περὶ μὲν χώρης
 ἄρα οὐ πολλῆς, οὐδὲ οὕτω χρηστῆς, καὶ οὕρων σμικρῶν χρεῶν
 ἐστὶ ὑμέας μάχας ἀναβάλλεσθαι πρὸς τε Μεισσηνίους, ἔοντας
 Ἰσοπαλέας, καὶ Ἀρκάδας τε καὶ Ἀργεῖους, τοῖσι οὔτε χρυσοῦ
 ἐχόμενόν ἐστι οὐδὲν οὔτε ἀργύρου, τῶν πέρι καὶ τινα ἐνάγει

veterum testimonia praebeet Brisson. De reg. Pers. princip. I, 67. 68 coll. I, 182 de gazis ibi reconditis, de quibus Wesseling. conferri iubet Strabon. XV. p. 728 s. 1059 A. Cr. praeterea de Susis, de quibus veterum scriptorum locos concessit Brisson. De reg. Pers. princip. pag. 88 seq., conferri vult Athen. XII. pag. 513 F. pag. 409 Schweigh. Daniel. VIII, 2. Nehem. I, 1. Bochart. Geogr. sacr. II, 14. p. 451, Mannert: Geogr. V, 2. pag. 484 et inprimis Hoeck: Vet. Med. et Perss. Monum. pag. 98. 94. Tu vid. quae e recentiorum peregrinatorum testimoniis attulimus ad III, 70. In seqq. ad verba ἐνθα — ἐνθαυτὰ εἰσι, in quibus adverbium relativum (ἐνθα) excipit demonstrativum (ἐνθαυτὰ), cf. Matth. Gr. Gr. §. 473, 3. not.

τῷ Διὶ πλούτου πέρι ἐρίζετε] i. e. „cum Iove divitiis certare poteritis.“ Attigit proverbiallem locutionem Eustath. ad Dionys. Perieg. 1072: in qua certandi verbum ponitur in comparatione de similitudine, ut bene annotat Valcken. citans Herod. IV, 152. Theocrit. IV, vs. 63. Athen. III. p. 75 E. Sic, eodem monente, certandi verbum apud Horat. Epod. 2, 20. Od. II, 6, 15, ubi multa Lambinus. — In proxime seqq. particulam ἄρα adverte aliquot verbis positam. Paulo aliter IV, 64, ubi vid. nott.

χρεῶν ἐστὶ ὑμέας μάχας ἀναβάλλεσθαι] Pro χρεῶν Florentinus liber et hoc loco et plerisque aliis, in quibus haec vox occurrit, praebet χρεὼν, quod receperunt Schweigh. et Gaisford.; vulgatam χρεῶν retinuit Matthiae, quam eandem equidem cum recentt. edd. tenendam duxi; cf. I, 41. 57. II, 133. V, 50.

89. 100. 111. VI, 23. 43. 84. VII, 6. 13. 17. 160. IX, 41. Verbum ἀναβάλλεσθαι, quod omnes codd. afferunt, Schweigh. mutatum vult in ἀναλαβέσθαι eo sensu, quo III, 69 ἀναλαβέσθαι κίνδυνον, quod probat Matthiae, his adiectis verbis: „Sic est III, 69. ἀναβάλλεσθαι κίνδυνον est differre, ut apud Thucyd. V, 46. Non dissimulandum tamen, ἀναβάλλεσθαι πόλεμον comparari posse cum ἀναισθεσθαι φορτίον, sibi imponere, suscipere, de quo vid. Toup. Em. Suid. T. I. pag. 242.“ At recte vulgatae patrocinatur Schneider. in Lex. Gr. comparans similis usus verbum ἀναρρίπτειν et Aeschyleum illud S. c. Th. 1030 (952 Both.) ἀνὰ κίνδυνον βαλῶ, quod ipsum Blomfield Graece dici posse negans sic mutavit: καμὲ κίνδυνον βαλῶ, parum recte mea quidem ex sententia. Nam hic ipse Herodoti locus, qui non fugit Passow. in Lex. Gr., verum docere poterat. Itaque probo equidem quod Both. restituit κἀνὰ κίνδυνον βαλῶ, quod dictum pro καὶ κίνδυνον ἀναβαλῶ idem valet atque καὶ ἀναρρίψω κίνδυνον, ut bene interpretatur Abreschius. Nec moror verbum medium, in quo ipso haeret Schweighaeuserus. In mentem enim veniunt ἀναισθεσθαι πόλεμον (V, 36), alia id genus. Itaque retinui cum recentt. edd. ἀναβάλλεσθαι, idque de eo intelligo, qui pugnam (in se quasi) suscipit. Ad vocem Ἰσοπαλέας, qua etiam utitur Thucyd. II, 39 et IV, 94, plura allata invenies in Thes. Ling. Graec. IV. p. 676 ed. Dindorf. Herodotus ea quoque utitur I, 82. In seqq. ad verba χρυσοῦ ἐχόμενόν ἐστι οὐδὲν cf. laud. ad III, 66 et ad verbum ἐνάγειν IV, 79.

προθυμὴν μαχόμενον ἀποθνήσκειν. παρέχον δὲ τῆς Ἀσίης πά-
 σης ἄρχειν εὐπετέως, ἄλλο τι αἰρήσεσθαι; Ἀρισταγόρης μὲν
 ταῦτα ἔλεξε. Κλεομένης δὲ ἀμείβετο τοιοῦδε· Ὡς ξεῖνε Μιλήσιε,
 50 ἀναβάλλομαί τοι ἐς τρίτην ἡμέρην ἀποκρινέεσθαι. Τότε μὲν ἐς
 τοσοῦτον ἤλασαν. ἐπεὶ τε δὲ ἡ κυρὴ ἡμέρῃ ἐγένετο τῆς ἀποκρί-
 σιος, καὶ ἦλθον ἐς τὸ συγκείμενον, εἶρετο ὁ Κλεομένης τὸν
 Ἀρισταγόρην, ὁκοσέων ἡμερέων ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἰωνῶν ὁδὸς 396
 εἰη παρὰ βασιλέα. ὁ δὲ Ἀρισταγόρης, τὰλλα ἔων σοφὸς καὶ
 διαβάλλων ἐκείνον εὖ, ἐν τούτῳ ἐσφάλη· χρεῶν γάρ μιν μὴ
 λέγειν τὸ ἔον, βουλούμενόν γε Σπαρτιήτας ἐξαγαγεῖν ἐς τὴν

παρέχον] Unus Sancrofti liber
 παρὲν, quod ipsum invenitur I, 129.
 VII, 107. VI, 72. 82. 137. VII, 24.
 164. 229. Euripid. Phoeniss. 523.
 At merito vulgatam praetulerunt
 Valcken. et Wesseling., cum verbum
 παρέχει, ut apud alios rerum scri-
 ptiores, ita inprimis apud Herodo-
 tum impersonaliter adhibeatur eo
 sensu, quo alias ἔξεστι, πάρεστι, li-
 cet. Cf. III, 142. IV, 14. 140. V, 98.
 VII, 120. VIII, 8, et quae in nott.
 ad III, 73 attulimus. Apud Thucy-
 didem, ut notat Valcken., aliquoties
 παρασχόν et παρασχόν καλῶς,
 occasione commodum oblata, I, 120.
 V, 14. 63. Tu vid. Kuehner. Gramm.
 Graec. §. 670, a. et §. 414, 3. — Verbum
 ἀναβάλλομαι differendi, dilatandi no-
 tione occurrit VI, 86. §. 2. 88. IX,
 8, alibi, atque infinitivum additum
 habet, de qua structura vid. Kueh-
 ner Gr. Gr. §. 637, 1. Sensus est:
Differam utique in tertium diem, quo
tibi respondeam. Pro ἀποκρινέεσθαι
 Dindorf. et Dietsch dederunt ὑπο-
 κρινέεσθαι, ut mox ὑποκρίσιος pro
 ἀποκρίσιος, libris scriptis omnibus
 invitis, a quibus standum esse di-
 xi ad I, 48, licet aliter videatur Bre-
 diovio pag. 37.

CAP. L.

Τότε μὲν ἐς τοσοῦτον ἤλασαν] i.
 e. tunc quidem eo usque (in colloquio
 s. in tota hac re) progressi erant, ut
 bene interpretatur Schweigh. in Ie-
 xic. Herod., comparans II, 124. Ad
 locutionem ἡ κυρὴ ἡμέρῃ, qua dies
 constitutus s. praestitutus significatur,

vid. I, 48. IV, 140. V, 94. VI, 129.
 Adhibuit Karsten in Commentt. ad
 Aeschyli Agamemn. pag. 213. — Ad
 τὸ συγκείμενον cf. III, 158 ibique
 nott.

καὶ διαβάλλων ἐκείνον εὖ] i. e.
 et scite eum fallens, circumveniens: quo
 eodem sensu διαβάλλειν invenitur V,
 97. 107. Vid. nott. ad III, 1 et V,
 35. De vocula εὖ postposita vid.
 nott. ad V, 27; de voce σοφὸς (i. e.
 prudens, callidus) nott. ad V, 18.

ἐν τούτῳ ἐσφάλη] Nec in eo tan-
 tum falsus est Aristagoras, sed et-
 iam, ut annotat Wesselingius, in cor-
 poris cultu et Ionico luxu, a severis
 Spartanorum moribus immaniter
 discrepante, ἐσθῆτα ἔχων πολυτελῆ
 καὶ τὴν ἄλλην τροφὴν τῆς Ἰωνι-
 κῆς, uti apud Zenobium V, 57 et
 Suidam in Ὀἶκοι τὰ Μιλήσια (T. II.
 pag. 665).

χρεῶν γάρ μιν μὴ λέγειν κ. τ. λ.]
 χρεῶν (ubi Florentinus χρεῶν, quod
 Schweighaeuser. et Gaisford. rece-
 perunt) cum recentt. edd. revocavi:
 vid. nott. ad V, 49. Ad structuram
 conf. Kuehner Gr. Gr. §. 670, a. et
 Iul. Geisler: De Graec. nominatt.
 absolutt. p. 42. — Ad verba λέγει
 δ' ὦν, conf. III, 80: ἐλέχθησαν δ'
 ὦν ibique allata; ad λέγει — φᾶς
 vid. nott. ad V, 18. Ad τὸ ἔον (ve-
 rum) conf. I, 95. 116. VI, 37. 50.
 VII, 209. Quod ad loci argumentum,
 minime hinc probari poterit, Hero-
 dotum plane probasse mendacium
 aut certe in quibusdam casibus il-
 lud admisisse. Nam ea hic Noster
 eloquitur, quae Aristagoram, sua
 commoda unice spectantem nec id,

Ἀσίην, λέγει δ' ὦν τριῶν μηνῶν φὰς εἶναι τὴν ἄνοδον. Ὁ δὲ ὑπαρπάσας τὸν ἐπίλοιπον λόγον, τὸν ὁ Ἀρισταγόρης ὥρμητο λέγειν περὶ τῆς ὁδοῦ, εἶπε· Ὡς ξεῖνε Μιλήσιε, ἀπαλλάσσεο ἐκ Σπάρτης πρὸ δύντος ἡλίου· οὐδένα γὰρ λόγον εὐεπέα λέγεις Λακεδαιμονίοισι. ἐθέλων σφέας ἀπὸ θαλάσσης τριῶν μηνῶν ὁδὸν ἀγαγεῖν. ὁ μὲν δὴ Κλεομένης ταῦτα εἶπας ἦτε ἐς τὰ οἰκία. Ὁ δὲ Ἀρισταγόρης, λαβὼν ἱκετηρίην, ἦτε ἐς τοῦ Κλεο- 51 μένεος· ἐσελθὼν δὲ εἶσω, ἅτε ἱκετεύων, ἐπακοῦσαι ἐκέλευε τὸν Κλεομένεα, ἀποπέμψαντα τὸ παιδίον· προσεστῆκε γὰρ δὴ τῷ Κλεομένει ἡ θυγάτηρ, τῇ οὖνομα ἦν Γοργώ· τοῦτο δὲ οἱ καὶ μῦθον τέκνον ἐτύγγανε ἐὼν ἐτέων ὀκτώ ἢ ἑννέα ἡλικίην. Κλεομένης δὲ λέγειν μιν ἐκέλευε τὰ βούλεται, μὴδὲ ἐπισχεῖν τοῦ παιδίου εἵνεκα. ἐνθαῦτα δὴ ὁ Ἀρισταγόρης ἤρχετο ἐκ δέκα ταλάντων ὑπισχνεόμενος, ἣν οἱ ἐπιτελέσῃ τῶν ἐδέετο. ἀνα-

quod iustum esset, dicere oportebat, minime suam ipsius sententiam aperiens, quae a mendacio sane quam maxime abhorrebat. Nec magis huc pertinet, quod perperam statuit Hoffmeister l. l. p. 64, alter locus Nostri III, 72, ubi vid. notata.

ὑπαρπάσας τὸν ἐπίλοιπον λόγον] i. e. praecidens reliquum sermonem, interrumpens. Eodem modo Noster IX, 91. Ad dictionem ὥρμητο λέγειν cf. IV, 16. III, 56 ibique nott. Quod in Sanceroti libro pro ὥρμητο exstat ἐμελλε, glossam sapit. — In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. reposui λόγον εὐεπέα λέγεις, quod plurimi ferebant libri scripti. In Sanceroti libro invenitur εὐεπέα, in uno Parisino εὐπέα, unde fluxit εὐπέα (rem facilem), quod ex edit. Wesseling. et Valcken. Schaefer et Matthiae retinuerunt. Equidem cum Schweigh. λόγον εὐεπέα, quem Negris exponit ἀρέσκοντα, interpretor sermonem bene sonantem et auditu gratum.

CAP. LI.

λαβὼν ἱκετηρίην] i. e. sumpto oleae ramo, *lana involuto*, pro more supplicum. Cf. VII, 141 et vid. Klausen. ad Aeschyl. Choëph. 979. pag. 218, et quae plura de hoc supplicum si-

gno affert C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 24. not. 14; quibus add. accurate de his exponentem Arn. Stendener: Das Symbol d. Zweiges etc. (Halle 1857) p. 28. sq. Mox e Florentino cod. cum recentt. edd. reduxi προσεστῆκε, ubi vulgo προεστῆκε, unde Schaeferus effinxit παρεστῆκε. Tu conf. I, 86.

ἤρχετο — ὑπισχνεόμενος] i. e. incipiebat a decem talentis, quae pollicebatur. Pro vulg. ἄρχετο scripsi cum recentt. edd. ἤρχετο, idemque feci VI, 75, cum augmentum in hoc verbo nusquam neglectum sit, docente Bredov. p. 295. Quo eodem viro auctore p. 310 mox scripsi ἀρδάξατο, cum in verbis ab αὐ incipientibus augmentum omitti solet. Supra ἀρδάξασθαι Noster dixit II, 55, 57. — Ad verba: προέβαινε — ἐπερβαλλών (i. e. progrediebatur augendo semper pecuniae summam) cf. I, 134 fin. — Mox pro ἐς δ, quod Matthiae et Bekker. retinuerunt, cum Schweigh. et Gaisf. refinxit ἐς οὐ. Tu vid. nott. ad IV, 160. De augmenti reduplicatione omissa in verbo ὑποδέδεκτο vid. nott. ad V, 34. E Florentino libro aliiisque Dindorf. et Dietsch. dederunt ὑπεδέδεκτο; equidem Mediceum sequi malui. — De Gorgo conf. citata ad V, 48.

νεύοντος δὲ τοῦ Κλεομένεος προέβαινε τοῖσι χρήμασι ὑπερβάλλων ὁ Ἀρισταγόρης, ἐς οὗ πεντήκοντά τε τάλαντα ὑποδέδεκτο· καὶ τὸ παιδίον αὐδάξατο· Πάτερ, διαφθερέει σε ὁ ξείνος, ἦν μὴ ἀποστάς ἴης. ὃ τε δὴ Κλεομένης, ἥσθεις τοῦ παιδίου τῇ παραινέσει, ἦτε ἐς ἕτερον οἶκημα, καὶ ὁ Ἀρισταγόρης ἀπαλλάσσετο τὸ παράπαν ἐκ τῆς Σπάρτης, οὐδὲ οἱ ἐξεγένετο ἐπὶ πλέον ἐτι σημῆναι περὶ τῆς ἀνόδου τῆς παρὰ βασιλέα.

52 Ἐχει γὰρ ἄμφω τῇ ὁδῷ· ταύτῃ ὥδε· σταθμοὶ τε πανταχῇ

Πάτερ, διαφθερέει σε ὁ ξείνος κ. τ. λ.] Quae ita Dorice effert Plutarch. II, pag. 240 D: καταφθαρεῖ σε, ὦ πάτερ, τὸ ξενύλλιον, ἐὰν μὴ ταχίον αὐτὸν τῆς οἰκίας ἐκβάλῃς. Verba ἦν μὴ ἀποστάς ἴης reddunt: nisi ocius discesseris, si quidem in participio eundi verbis addito talem fere vim inesse docent. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 550. Infra VI, 34 legitur: ὅντες δὲ τὴν ἱερὴν ὁδὸν — ἤϊσαν. Ad ἐξεγένετο conf. citata ad III, 142. Ad ἐπὶ πλέον conf. nott. ad VI, 42.

CAP. LII.

ἄμφω τῇ ὁδῷ] Eodem modo Noster utitur praepositione ἄμφω V, 19. Quae sequitur itineris descriptio, ea maximam certe partem fluxisse videtur ex itinerariis mercatorum, quos ab Ioniae urbibus ad interioris Asiae tractus ad Babylonem usque et Susa certā quadam viā proficisci solitos Noster consuluit, nisi ipse eandem viam emensus ex iis, quae ipse cognovit, haec retulisse putandus est. Ac solent, quod nemo fere nescit, per Orientem qui mercaturam agunt, coniuncti plerumque ad merces advehendas permutandasque iter facere certā quadam ac definitā viā, qua tuti simul et rebus necessariis instructi loca deserta perlustrent. Nec dubium, quin, qui nunc viget mos, idem olim quoque obtinuerit, cum ipsa regionum natura ac ratio sic postulet. Itaque valde fit probabile, enarrari h. l. ab Herodoto eam viam, qua Iones mercatores inde ab Asiae minoris ora ad interioris Asiae tractus, ac praecipue, ut videtur, ad Babylonem et

Susa, mercaturae causa proficisci solebant. Praeter Rennel. in Geograph. Herodot. pag. 529 seq. et Ukert in Geogr. Gr. et Romm. I, 1. pag. 74 seq. tu vid. potissimum Heeren. Ideen. I, 2. pag. 221 seqq., qui egregie monet, hanc viam, paucis quibusdam mutatis (siquidem nunc non, ut olim, ad Susa, sed ad Ispahan, quae regia est sedes, iter faciunt), eandem ferme esse, quam qui hodie a Smyrna ad Ispahan proficiscantur, facere soleant, accurate descriptam a Tavernio; ita ut extrema tantum viae pars nunc magis septemtrionem atque orientem versus flectatur quam olim, ubi ob Susorum situm ad meridiem magis tenderent necesse erat. Hanc enim viam idem Heerenius addit ut longiorem ita tutiorem esse ac magis securam a praedonibus, simulque omnibus ad vitam sustentandam necessariis melius instructam, quam si rectā per deserta iter facias latronum crebris expositis incursionibus et victu commodo facile destitutus. Haecce via infra cap. 53 regia via (ἡ ὁδὸς ἡ βασιλιχὴ) dicitur, i. e. quae a Persarum regibus (a Dario, opinor) facta est, si quidem quae iam ante trita fere fuit via mercatorum ex Ioniae ora vel e proximis Asiae minoris partibus proficiscentium in interiores Asiae tractus, Babylonem, Susa, ut hoc potissimum commemorem, hanc regum Persarum curā melius stratam ac munitam, per regiones bene cultas ductam omnibusque iis rebus instructam esse probabile est, quae iter facientium necessitatibus inservirent: factum autem id esse crediderim praecipue in usum nuntiorum

397 εἰς βασιλῆϊοι καὶ καταλύσεις κάλλιστα, διὰ οἰκομένης τε ἡ

regiorum (de quibus vid. VIII, 98 ibique nott.), in varias regni partes iussa regis perferentium indeque redeuntium, itemque in usum praefectorum regiorum in provincias missorum et ad regis aulam recedentium adeoque ipsarum copiarum regiarum iter facientium per regni Persici provincias: adeo ut haec cura viarum regiarum coniuncta videretur cum accurata illa regni administratione, quam Darius regnum adeptus instituit auctore Herodoto III, 89 (ubi vid. nott.), cum varias regni pacati terras per satrapias divideret, quibus singulis praefectos constituit tributumque pendendum imperavit. Quare equidem totum id institutum ad Darium revocare malim, quod idem fecisse video Grote: History of Greece IV. p. 320: etenim insigne mihi videtur documentum esse curae eximiae, quam regno bene administrando tribuit Darius, neque accedere possum Kieperto huius viae vestigia usque ad Assyriorum regum tempora recedere multumque inde Persarum regnum antecedere suspicanti p. 124 in dissertatione, quam de hac via regia scripsit, inserta libello: Monatsberichte d. Akadem. d. Wissensch. z. Berlin 1857. Febr. p. 123 seqq., ubi addita quoque est tabula geographica singularis, quae proposuit vir doctus, eximie illustrans. Quod vero idem vir doctus p. 125 ca, quae h. l. Herodotus de hac via regia tradit, ex illa Hecataei tabula, additis iis, quae a Persarum praefectis ipse Noster Sardibus acceperit, fluxisse contendit: id quidem mihi quoque verum videtur, qui accuratam viae ipsius ac singulorum intervallorum notationem vel e publicis Persarum commentariis a Nostro inspectis ductam esse credam vel a Persarum praefectis Herodoto quaerenti traditam. Ex Hecataei tabula, in qua praeter terrae totius ambitum maria tantum et flumina insculpta fuisse Noster scribit cap. 49, singula igitur loca, stationes, urbes, alia haud indicata esse

HERODOT. III.

credibile fit, haec haurire Noster vix potuit, qui, ut mea fert opinio, hanc viae regiae descriptionem, tanquam ἐπισόδιον, rerum narrationi insertam ut exhiberet, ea potissimum causa inductus est, quod, ut ipse testatur cap. 54 init., accuratius explicare voluit ea, quae cap. 50 Aristagoram dicentem fecerat de longitudine viae per tres menses extensae: praesertim cum rectā Sardibus Susa petentibus brevior utique suppeteret via, ex parte per incultas regiones ac deserta periculis omnis generis referta facienda: quae ipsa ut evitarentur, haec regia via longiori quidem, sed utili ambitu ducebat per regiones bene cultas omnia proficiscentibus necessaria praebentes simulque tutas a latronum aut gentium ferarum incursionibus (διὰ οἰκομένης τε ἡ ὁδὸς ἀπασα καὶ ἀσφαλὲς). Quod igitur longior erat haec via regia, inde intelligitur, cur Cyrus minor natus hac ipsa neglecta aliam praetulerit rectā per Asiae minoris partes meridionalis ad interioris Asiae plagas ducentem, ut recte monuit idem Kiepert in annotatione ad Xenophont. Anab. I, 2, 5 ed. Hertlein. sec. Ac denique ad Herodotem hanc viae descriptionem accuratamque intervallorum notationem haud scio an illud quoque faciat, quod etiam Ctesias, qui Herodoti fertur et aemulus et obtrektor, in fine operis de Persarum rebus conscripti similem prorsus in modum viae rationem eiusque longitudinem indicaverat, cum in Excerptis (apud Photium) §. 64 haec legantur: ἀπὸ Ἐφέσου μέχρι Βάκτρων καὶ Ἰνδικῆς ἀριθμὸς σταθμῶν, ἡμερῶν, παρασαγγῶν, ubi conf. quae annotavi pag. 217. De huiusmodi viis atque stationibus olim scripserant Baeto et Amyntas: de quibus vid. quae mox afferemus.

σταθμοὶ τε πανταχῇ εἰς βασιλῆϊοι] Intactum servavi πανταχῇ, haud mutandum in πανταχῇ; vid. nott. ad II, 124. — σταθμοὶ cum proprie sint pecorum stabula aut hominum in rure habitantium casae (vid.

ὁδὸς ἅπασα καὶ ἀσφαλὲς. διὰ μὲν γε Λυδίας καὶ Φρυγίας σταθμοὶ τείνοντες εἰκοσὶ εἰσί, παρασάγγαι δὲ τέσσερες καὶ ἐν-
 ενήροντα καὶ ἡμισυ. Ἐκδέκεται δ' ἐκ τῆς Φρυγίας ὁ Ἄλυσ
 ποταμὸς, ἐπ' ᾧ πύλαι τε ἐπεισι, τὰς διεξελάσαι πᾶσα ἀνάγκη

plura in Thes. Ling. Graec. VII. p. 645 seqq.), hoc loco dicuntur *man-
 siones* sive *stationes* per omnes regni
 partes dispositae, i. e. loca certa et
 definita, in quibus subsistere ac per-
 noctare solent qui iter faciunt, re-
 gis curā omni apparatu, deversoriis,
 aliis rebus instructa. Hinc infra VI,
 119 Darius Eretrienses captos nullo
 malo affecisse dicitur, sed eos τῆς
 Κισσῖνης χώρας κατοίκοις ἐν στα-
 θμῷ ἔωυτοῦ, τῷ ὀνόματι ἐστὶ Ἀρ-
 δέριον: quem σταθμὸν ἑωυτοῦ nul-
 lum alium esse atque σταθμὸν βασι-
 λῆιον, qui hoc loco dicitur, recte
 notat Grote: History of Greece IV.
 p. 488. Nec aliter apud Polyæn.
 VII, 40, 1 commemoratur locus τῆς
 Περσίδος, ὃς καλεῖται Κωμαστός,
 ἐνθα κῶμαι πικναὶ καὶ λεῶς πολὺς
 καὶ σταθμοὶ πολλοί. Add. Strab.
 II. p. 79. De hisce σταθμοῖς, per
 totum regnum dispositis in usum
 proficiscentium, scripserat pecu-
 liari libello Βαίτων, teste Athenaeo
 X. p. 442 B, a quo eodem citatur si-
 milis liber, quem conscripsit Ἀμύν-
 τας, laudatus vel simpliciter no-
 mine τῶν Σταθμῶν vel Σταθμῶν
 Περσικῶν (II. p. 67 A. X. p. 442 B.
 XII. p. 529 C. coll. p. 514 F.) vel
 τῶν τῆς Ἀσίας σταθμῶν (XI. pag.
 500 D.). Cum vero hae stationes
 (σταθμοὶ) certis quibusdam inter-
 vallis dispositae essent, haud mi-
 rum, ipsa haec intervalla σταθμῶν
 voce per mensurae significationem
 declarari, ut in Xenophont. Anab.
 I, 2, 5, ubi consul. interpretes. No-
 ster, qui accurate singula perscri-
 psit, inde τῶν σταθμῶν numero
 semper etiam addidit numerum pa-
 rasangarum, quos triginta stadia
 ferme aequasse supra ad II, 6 vidi-
 mus; etenim intervalla singulorum
 σταθμῶν non prorsus paria erant,
 sed pro locorum natura variabant:
 adeo ut opus esset accuratius inter-
 valla per parasangarum mensuram
 Persis solitam indicare.

καὶ καταλύσεις κάλλισται] Intel-
 liguntur *hospitia*, in quibus profi-
 ciscentes deverti solent, certis iti-
 nerum spatiis constituta, qualia ad-
 huc per Orientem ubivis reperiun-
 tur e Muhamedi praescripto; vulgo
 vocant *Caravanserei*, i. e. mansiones
 ad iumenta mutanda vel recreanda,
 ubi ipsi homines itineris requiem pe-
 tunt ac recreationem. Tu vid. po-
 tissimum Heeren. Id. I, 1. pag. 78.
 I, 2. pag. 222, qui tales aedes ac-
 curate descripsit. Ad ipsam vocem
 κατάλυσις conf. Diodor. Sicul. XVI,
 41. — De fluvio *Halys* conf. nott.
 ad I, 6, 72. Ad hunc usque fluvium
 quod iter fuisse dicitur parasanga-
 rum 94½, cogitandum erit de eo loco,
 quo cursus huius fluvii occidentem
 versus maxime flectitur ad urbem
 Ancyram non longe inde remotam:
 etenim huc usque a Sardibus rectā
 petentibus via erit 66½ milliarr. geo-
 graphicc., quae parasangas 89 ae-
 quant: his si addideris viarum am-
 bages aliaeque hic respicienda, pa-
 rasangae 94½ non admodum a vero
 recedent Nosterque quam accuratis-
 sime haec retulisse putandus erit.
 Vid. Kiepert. l. l. pag. 127. Ducebat
 autem haec via, si eidem viro docto
 credamus, Sardibus Caystrupedium
 indeque per Pessinuntem usque ad
 Ancyram et ad Halyn.

ἐπ' ᾧ πύλαι τε ἐπεισι] *Portas, πύ-
 λας*, fossis aquae coercendae et, si
 usus requirebat, emittendae causa
 adpositas invenimus III, 117, ut
 bene annotat Wesselingius, citans
 Nahum 2, 6, ubi eiusdem generis
 portae, sed idem monens, portas,
 quae h. l. commemorantur, in ponte
 fluvii Halys fuisse, quod non fu-
 gerit Bochart. in Phal. IV, 19. Ac
 sane hic intelligi debent portae, in
 ipsa terra haud dubie ad pontem
 vel eo certe loco, quo per fluvium
 fiebat transitus, exstructae muni-
 menti loco ad hostes arcendos, cum
 olim hic essent Lydii ac Medici re-

καὶ οὕτω διεκπερᾶν τὸν ποταμὸν, καὶ φυλακτήριον μέγα ἐπ' αὐτῷ. Διαβάντι δὲ ἐς τὴν Καππαδοκίην καὶ ταύτῃ πορευομένῳ μέχρι οὖρων τῶν Κιλικίων σταθμοὶ δυῶν δέοντες εἰσὶ τριήκοντα, παρασάγγαι δὲ τέσσαρες καὶ ἑκατόν. ἐπὶ δὲ τοῖσι τούτων οὖροισι διξᾶς τε πύλας διεξελᾶς καὶ διξὰ φυλακτήρια παραμείψαι. Ταῦτα δὲ διεξέλασαντι καὶ διὰ τῆς Κιλικίης ὁδὸν ποιευσμένῳ τρεῖς εἰσὶ σταθμοί, παρασάγγαι δὲ πεντεκαίδεκα καὶ ἥμισυ. οὖρος δὲ Κιλικίης καὶ τῆς Ἀρμενίης ἐστὶ ποταμὸς νηυσιπέρητος, τῷ ὀνόματι Εὐφρότης. Ἐν δὲ τῇ Ἀρμενίῃ σταθμοὶ μὲν εἰσι καταγωγέων πεντεκαίδεκα, παρασάγγαι δὲ ἕξ καὶ πενήκοντα καὶ ἥμισυ, καὶ φυλακτήριον ἐν αὐτοῖσι. ποτα-

gni fines; quales v. c. in ipsa Graecia fuerunt Thermopylae, de quibus conf. VII, 201 coll. 176. Nec aliter hunc locum cepisse video Heeren. l. I. nec Schweigh. ita vertentem: „ad quem (Halyn fluvium) est porta, per quam omnino transire oportet, priusquam fluvium traicias.“ In quam eandem sententiam Langius h. l. est interpretatus. Simili consilio ad regionem ab hostium incursionibus vel subditarum gentium rebellionibus tutandam exstructum fuisse prope fluvium puto munimentum maius, φυλακτήριον μέγα, i. e. praesidium, castellum amplum, in quo militum collocata erat custodia. Itaque nolim cum Heerenio l. I. et Langio, vernaculo Herodoti interprete, reddere: eine Wache. Vid. Lexic. Xenoph. T. IV p. 505 ibique Cyrop. VII, 5, 6. Add. Polyb. VIII, 17, 5.

μέχρι οὖρων τῶν Κιλικίων] Montes Ciliciae hic intellexit Heeren. Ideen. I, 2. pag. 222, ubi potius de finibus sermo. Qui idem Heeren. bene monet, Herodoteam Ciliciam usque ad Cappadociam extendi secundum Euphratis superiorem cursum, ita ut vel Armeniam parvam, quae posthac ita vocata est, comprehendat. Quod idem monuisse video Rennel. pag. 485. Add. Ritter: Erdk. II. pag. 780 seq. — Ad locutionem δυῶν δέοντες conf. IV, 90 et de forma futuri διεξελᾶς I, 207. Pro vulg. νηυσιπέρητος; vid. I, 193 ibique nott.

τῷ ὀνόματι Εὐφρότης] Plane sic scripsit I, 180 ex Armeniis profuere fluvium docens; tu vid. ibi nott. Ad hunc fluvium usque inde ab Halye quod centum viginti parasangas statuuntur (i. e. nonaginta mill. geographicæ), id utique nimium videtur nosque offendere potest, reputantes, rectā petentibus videri viam tantum septuaginta milliarr. geographicæ: nisi cum Kieperto l. I. pag. 127 seqq. statuas, hanc viam per longas ambages sic ductam fuisse, ut sane tantam, quantam Noster retulit, longitudinem exhibuerit. Nimirum auctore Kieperto haec via ab Ancyra et Halye fluvio superato orientem atque ex parte etiam septentrionem versus primum ducta fuit per Taviam et Zelam usque ad Comana, deinde meridiem versus deflexa per Sebasteiam usque ad Meliten urbem, a qua non longe distat orientem versus Euphrates.

σταθμοὶ μὲν εἰσι καταγωγέων] i. e. mansiones deversoriorum, ut mox in fine huius capituli et in Aelian. V. H. XIV, 14. Suidas II. p. 253: καταγωγή παρὰ Ἡροδότῳ πανδοκίον. Glossa Herodotea: σταθμός· στρατιωτικὴ κατάλυσις· ὁδοῦ μέτρον· κατάλυμα. Tu vid. supra ad I, 181 nott. et conf. praeterea Schaefer. ad Longi Pastoral. p. 391.

ἐν δὲ τῇ Ἀρμενίῃ — παρασάγγαι δὲ ἕξ καὶ πενήκοντα καὶ ἥμισυ] Sunt fere quadraginta quinque milliarr. geographicæ. et quod excurrit amplius: quod ipsum cum nimium

μοι δὲ νηυσιπέρητοι τέσσερες διὰ ταύτης ῥέουσι, τοὺς πᾶσα ἀνάγκη διαπορθμεῦσαι ἐστὶ, πρῶτος μὲν Τίγρις, μετὰ δὲ δευτέρως τε καὶ τρίτος αὐτὸς οὐνομαζόμενος, οὐκ αὐτὸς ἐὼν ποτα-

videatur, Armeniam ampliorem hic sumi, quae omnem Mesopotamiam septentrionalem comprehendat, statuit Heeren. l. l. itemque Rennel. l. l., idque etiam statuendum erit vel nullis testibus prolatis, quibus Armenia ita olim extensa fuisse moridiem versus probetur, si regiam viam inde a Melite atque Euphrate meridiem versus ad Nisibin indeque ulterius ductam esse putemus, per loca deserta atque inculta: id quod ab Herodoti verbis abhorret dicentis, διὰ οἰκισμένης atque ἀσφαλῆος viam hanc dirigi. Quare malim cum Kieperto l. l. p. 131 seqq. sic statuere: viam regiam inde ab Euphrate eo quo diximus loco super Tigridis ripam orientalem per Armeniae tractus ductam fuisse usque ad eum locum, quo duo Tigridis brachia accedente Centrite fluvio (vid. Xenoph. Anab. IV, 3, 1 ibique interpret.) coniunguntur ac fines sunt Carduchorum: hanc enim viae longitudinem additis ambagibus convenire ille putat cum ea mensura, quam indicavit Herodotus.

Tίγρις] Ita praeter Eustath., qui ad Dionys. Perieget. 976 Herodotea tetigit, duo codd. Cf. I, 189. 193. II, 150. VI, 20 (ubi Τίγρις legendum, si quidem hac una forma Noster utitur, auctore Bredov. p. 60). Florentinus liber cum aliis Πίγρης: quae eadem confusio in Xenophontis Anab. I, 7, 15, ubi vid. Weiske. Unus Medicus habet Τίγρης, quemadmodum VI, 20 omnes, quantum scio, libri scripti editive; qua eadem forma aliquoties utitur Xenophon in Anabasi atque Appian. Syriac. 57, quamque etiam praefereendam esse censet Breiger: De difficilioribus quibusd. Asiae Herodot. pag. 49, qui de Tigridis fontibus ad Strabon. [XI, p. 521 s. 792 B.] amandat in Armenia quaerendis; quam ipsam terram Tigris dein a Mesopotamia seiungit ac meridiem versus delapsus orientalem Mesopotamiae terminum con-

stituit. Adbuc idem fluvio nomen vel etiam nomen *Digelat* s. *Diglit*, quod ipsum antiquitus iam obtinuisse, e Plinio Hist. Nat. VI, 31 (27) intelligitur; ad quem locum interpretis Galli videatur annotatio (T. V. p. 383 ed. Panckouck.) de nominibus variis antiquiore ac recentiore aetate huic fluvio tributis eorumque et ratione et significatione. Reliqua veterum testimonia de hoc fluvio praebet Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 65 seq.

μετὰ δὲ δευτέρως τε καὶ τρίτος κ. τ. λ.] Quae sic olim accipi volebant, ut *secundus* et *tertius* fluvius idem atque *primus* tulerint nomen indeque omnes tres uno eodemque Tigridis nomine appellati fuerint; ita ut in seqq. verba ὁ μὲν γὰρ πρότερος αὐτῶν ad primum referrent Tigrin, ὁ δ' ὑστερον (quod in οἱ δ' ὑστερον mutandum, probante quoque Mannerto Geogr. V, 2. p. 206, ubi vid.) ad secundum ac tertium Tigrin. Haudquaquam recte. Nam quattuor iique plane diversi hic memorantur fluvii in itinere Sardibus Susa faciendo transeundi; quorum primus est Tigris, secundus ac tertius eodem quidem s. communi nomine uterque insignitus, quamvis plane diversi sint fluvii, quorum alter (ὁ μὲν πρότερος) ex Armenia dilabitur, alter (ὁ δ' ὑστερον) e Matienis profluit; sequitur deinceps quartus Gyndes. Ita loci sensum recte constituerunt Breiger l. l. pag. 50 seq. et Larcher, e cuius sententia Heerenio quoque probata I, 2. pag. 223 hic intelligi probabile fit *Zabatum maiorem* (quem Xenophon memorat in Anabas. II, 5, 1, ubi vid. Zeune et Krueger, et III, 3, 6: quo utroque loco pro Ζάβατος nunc editur Ζαπάτας) et *Zabatum minorem*, utrumque Tigri se miscentem. Illum nunc vocari testantur *Zab*, hunc Turcica lingua *Altun-Sou*, i. e. auri fluvium. Vid. Ritter: Erdkunde VI, 2 sive IX. p. 517 seqq., Forbiger:

μὸς, οὐδὲ ἐκ τοῦ αὐτοῦ ῥέων· ὁ μὲν γὰρ πρότερος αὐτῶν κατα-
 λεχθεὶς ἐξ Ἀρμενίων ῥέει, ὁ δ' ὕστερον ἐκ Ματινηῶν. ὁ δὲ
 τέταρτος τῶν ποταμῶν οὖνομα ἔχει Γύνδης, τὸν Κῦρος διέ-
 λαβὲ κοτε ἐς διώρυγας ἐξήκοντα καὶ τριηκοσίας. Ἐκ δὲ ταύτης
 τῆς Ἀρμενίης ἐσβάλλονται ἐς τὴν Ματινηὴν γῆν σταθμοὶ εἰσι
 τέσσερες ἐκ δὲ ταύτης ἐς τὴν Κισσίην χώραν μεταβαί-
 νοντι ἔνδεκα σταθμοὶ, παρασάγγαι δὲ δύο καὶ τεσσαράκοντα
 καὶ ἡμισὺ ἐστὶ ἐπὶ ποταμὸν Χοάσπην, ἔοντα καὶ τοῦτον νηυσι-
 πέρητον, ἐπ' ᾧ Σοῦσα πόλις πεπόλισται. Οὗτοι οἱ πάντες
 σταθμοὶ εἰσὶ ἔνδεκα καὶ ἑκατόν. καταργῶν μὲν νυν σταθμῶν

Handb. d. alt. Geogr. II. p. 607. De *Gynde*, qui est recentiorum *Diala*, diximus ad I, 180. *Zadati* nomen num post *ὀνομαζόμενος* exciderit (cf. Bobrick: Geograph. d. Herod. p. 158) supplendumque certe sit, an prius illud *ὠντὸς* in *Ζάβας* mutandum, ut nonnullis viris doctis placuit (cf. Kiepert. p. 135, Herm. I. C. Weissenborn: Ninive u. sein Gebiet. Erfurdt. 1851. p. 4 not., Gutschmid in Philolog. X. p. 666 et 667), id quidem in medio relinquam: etenim verba sequentia *οὐκ ὠντὸς ἑὼν ποταμὸς* vel suadere videntur, ut intactum relinquamus antecedens *ὠντὸς*, quod omnes quoque praebent libri scripti; id vero teneamus, quod ad fidem Herodoti utique pertinet, vel adhuc tres tantum fluvios maiores inveniri ab oriente Tigridis in hunc ipsum influentes inde a Choaspe usque ad superiorem Tigridis cursum eosdemque accurate hic indicari a Nostro, qui in eo tantum lapsus videtur Kieperto (p. 135 seq.), quod tres hosce fluvios ad Armeniam retulerit, cum ad eam terram pertineant, quae Armeniam a meridie excipit et Matienes nomine ab Herodoto designatur, vulgo *Assyriae* nomine cognita.

ἐξ Ἀρμενίων ῥέει] Eodem modo Noster locutus est I, 180, sed I, 72 de Halys: ῥέει ἐξ Ἀρμενίου ὄρεος; quibus locis non tam de regione Armenia, quam de montibus Armeniis agi credam, nisi omnino gentis hic nomen intelligi debeat, ut mox in verbis ἐκ Ματινηῶν (cf. I, 180. 202), aequae ac V, 49, ubi οἱ Ἀρμένιοι.

Tu conf. nott. ad I, 72. — Ad verbum *διέλαβε* (*dissecuit, diduxit*) conf. I, 190. 202. Xenoph. Cyrop. V, 1, 1 ibique Bornemann, et ad locutionem *πῶς πεπόλισται* citata ad V, 14.

σταθμοὶ εἰσι τέσσερες] Post haec verba lacunam statuendam esse nemo non videt: quae quomodo explenda videatur viris doctis, indicabant sequentia. E libris scriptis nihil auxilii affertur: itaque lacunae signa adposui, id tantum monendum hoc loco ratus, verba, quae post hanc lacunam leguntur, ἐκ δὲ ταύτης, spectare ad verba praegressa ἐς τὴν Ματινηὴν γῆν.

ἐπὶ ποταμὸν Χοάσπην — ἐπ' ᾧ Σοῦσα πόλις πεπόλισται] Simili modo Noster supra V, 49: ἐν τῇ (scil. Κισσίῃ) δὴ παρὰ ποταμὸν τὸνδε Χοάσπην κείμενᾶ ἐστὶ τὰ Σοῦσα ταῦτα, ad quem locum vid. quae de fluvio atque urbe attulimus.

Οὗτοι οἱ πάντες σταθμοὶ εἰσι ἔνδεκα καὶ ἑκατόν] „Ratio non constat. *Mansiones* sive *σταθμοὶ* in praecedentibus duntaxat LXXXI. Neque convenit *parasangarum* summa: numerantur tantum CCCXIII. Quia tamen *parasangis quadringentis* et *quinquaginta*, quot se posuisse significat, accurate stadiorum collectio congruit, bene illi habent. *Vitia* in mansionum et *parasangarum* numeris, suis olim locis iuste signatis, inflicta haerent, aliorum fortasse messorum auxilio eluenda; nostri enim in eodem sunt luto.“ *H'es-seling*. In quo viri doctissimi iudicio haud scio an sit acquiescendum, praesertim cum, bene monente

53 τοσαῦταί εἰσι ἐκ Σαρδίων ἐς Σοῦσα ἀναβαίνουντι. Εἰ δὲ ὀρθῶς μεμέτρηται ἡ ὁδὸς ἡ βασιλεῖῃ τοῖσι παρασάγγησι, καὶ ὁ παρασάγγης δύναται τριήκοντα στάδια, ὥσπερ οὗτός γε δύναται ταῦτα, ἐκ Σαρδίων στάδιά ἐστι ἐς τὰ βασιλῆα τὰ Μεμνόνια καλούμενα πεντακόσια καὶ τρισχίλια καὶ μύρια, παρασαγγέων

Heeren. Ideen. I, 3. pag. 402, adhuc sane definiri nequeat, in numeris singulis computandis num ipse Herodotus fuerit lapsus, an (quod equidem malim) librariorum culpa hoc tribuendum sit. Quod vero huic defectui ita succurri posse putant, ut, ubi Herodotus mansiones in Matienorum terra indicat, nonnulla excidisse sumamus, sic fere supplenda: σταθμοὶ εἰσι τέσσερες καὶ τριήκοντα, παρασάγγαι δὲ ἑπτὰ καὶ τριήκοντα καὶ ἑκατὸν, ut scil. stathmorum et parasangarum numerus rotundetur (quae fuit De la Barre, Galli docti, in Acad. d. Inscript. T. VIII. pag. 343 seqq. sententia, probata illa quidem et Bredovio pag. 14 et Kieperto p. 136 seq.): satis probabile id quidem videtur multumque certe praeferendum iis, quae proposuerunt Ukert in: Allgem. Geogr. Ephemerid. Vol. XLI. p. 132 (cui assensum praebuerunt Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. I. pag. 81 et Duncker: Gesch. d. alt. Welt II. p. 651) et vir doctus in: Allgem. Hal-lisch. Literat. Zeit. 1840. nr. 127. p. 405; nec ob stare putamus, quod Larcherus observat, hac ratione ultra modum promoveri Matienorum fines, cum ex Herodoti certe sententia Matienorum fines longius extendi debeant ipsamque Assyriam, quae proprie dicitur, partemque adeo Mediae veteris complectantur, ut recte monuerunt Bredov. l. l. et Kiepert. l. l. pag. 138 seq., qui de his accurate disquisivit. Quae cum ita sint, lacunam ipsam in Herodoti verbis indicare maluimus, quam lacunae supplementa in textum recipere quamvis a scriptoris sensu, ut putamus, haud aliena, sed libris scriptis haudquaquam probata.

CAP. LIII.

καὶ ὁ παρασάγγης δύναται τριή-

κοντα στάδια] Attigit ista codicis Palatini librarius, de quo vid. ad calcem Commentatt. Herodott. Creuzeri p. 434. Ad ipsam rem conf. II, 6 fin. ibiq. nott. et add. Mannert. l. l. I. pag. 209.

τὰ Μεμνόνια καλούμενα] Μεμνόνια e Florentino ac duobus aliis dedi libris, idemque etiam feci VII, 151 et V, 54, ubi Florentinus Μεμνόνειον, alii Μεμνόνιον, quae forma utique Herodoto propria fuisse videtur; vid. Bredov. p. 180 et conf. Lobeck. ad Phrynich. pag. 367. Wes-selingius exhibuit Μεμνόνεια, ut apud Strabon. XV. pag. 728 s. 1058 C. (ubi ἡ δ' ἀρχὸς πόλις ἐκαλεῖτο Μεμνόνειον) Diodor. Sic. II, 22. Pausan. IV, 31, 5. Aelian. N. A. V, 1 (quo loco Memnonia caesi cadaver ἐς τὰ Σοῦσα, τὰ οὕτω Μεμνόνεια allatum dicitur) et XIII, 18 (τὰ Μεμνόνεια Σοῦσα, ubi conf. Jacobs., qui reposuit Μεμνόνια pro vulg. Μεμνόνια. Haec igitur βασιλῆα τὰ Μεμνόνεια ad Susa pertinent eiusque arcem una cum palatio regio indicant, quod eodem etiam spectant Plinii verba Hist. Nat. VI, 27 (31) §. 133: „— Susiane, in qua vetus regia Persarum Susa a Dario Hy-staspis filio condita“; vid. supra nott. ad III, 68 et III, 70. Ex hac Susorum arce s. sede regia, cuius vestigia contineri supra iam diximus eo tumulto, cui nunc nomen Kala i Shush (i. e. arx Susorum), initium capiebat via regia, ad Sardes usque inde a Suis ducta, ut Noster affirmat cap. 52 fin. et cap. 54: καὶ δὴ λέγω σταδίου εἶναι τοὺς πάντας ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς (i. e. a Sardibus) μέχρι Σούσων, τοῦτο γὰρ Μεμνόνιον ἄστν καλεῖται, τεσεράκοντα καὶ τετρακισχίλους καὶ μυρίους. Unde simul cognoscitur summa Nostri cura in ipsa via eiusque mensuris indi-

398 *έόντων πενήκοντα καὶ τετρακοσίωv. πενήκοντα δὲ καὶ ἑκα-*

candis: ut qui in tanto Susianae urbis ambitu accurate eum ipsum locum indicare voluit, unde exibat via regia, quae cum in regium usum facta esset, ex ipso regis palatio exire quoque debebat. Hoc vero regium Persarum palatium a Dario Susis conditum cur Herodotus *Graeca* appellatione dixerit τὰ Μερνόνια, si quaeramus, videtur utique Noster ea secutus esse, quae inter Graecos inde ab Homeri aetate sparsa poetarumque carminibus celebrata erant de Memnone sive heroë sive deo Susis reposito (vid. Aelian. N. A. V, 1), cuius sive palatia sive templa variis locis fingeant eademque ad rerum Asiaticarum primordia revocabant. Itaque Herodotus, qui Graecorum in usum scribebat, praetermissa Persica arcis Susianae sedisque regiae appellatione (quam forsitan ignorabat, si quidem ad Susa usque illum pervenisse vix credibile est), eam, quae inter Graecos cognita adeoque celebrata fuit, appellationem assumpsit idque etiam opinor significavit addita voce καλέουμενα, qua intelligi voluit *regiam sedem*, quae (vulgo, inter Graecos) *Memnonia vocatur*. Memnonia autem sive palatia sive templa in Memnonis honorem exstructa, quod non Susis tantum, verum aliis quoque locis, v. c. Thebis Aegyptiacis exstare dicuntur: id quidem hoc loco amplius persequi nolo. Disputarunt de his Iacobs: Vermischte Schrift. IV. pag. 3 seqq., Letronne in: Mém. de l'Acad. des Inscriptt. T. X. p. 309 seqq., qui totam hanc de Memnone fabulam pluribus persecuti sunt; quare ea tantum afferam, quae ad Susa pertinent et Herodotum aliquo modo illustrare possunt. Etenim Susa a Memnone (vid. Stephan. Byz. s. v. Σούσα) vel a Tithono, Memnonis patre (vid. Strab. l. l.), condita esse ferebant, ipsosque Susios homines dicebant *Cissios* a Cissia, quae Memnonis mater perhibebatur (cf. Strab. l. l. et Aeschyl. Pers. 17. ibique interpret.); unde Susorum arcem *Μερνόνια* s. *Μερνόνεια* dici

erat consentaneum, prouti id etiam declarant Strabo l. l. et Diodorus Sic. II, 22. Diodoro auctore a Teutamo, Asiae rege, Memnon, filius Tithoni, (qui et ipse dicitur Persiae dux prae caeteris apud regem gratia polens) mittitur cum copiis, Priamo et Troianis opem laturus: tum idem pergit sic: *ὁλοδομήσαι δ' αὐτὸν ἐπὶ τῆς ἁκρας τὰ ἐν Σούσοις βασιλεία* (sc. φασί) *τὰ διαμεινόντα μέχρι τῆς Περσῶν ἡγεμονίας, κληθέντα δ' ἀπ' ἐκείνου Μερνόνεια κατασκευάσαι δὲ καὶ διὰ τῆς χώρας λεωφόρον ὁδόν, τὴν μέχρι τοῦ νῦν ὀνομαζομένην Μερνόνειον*. De qua eadem re sic tradit Pausanias (qui IV, 31. §. 4 etiam commemorat τὰ *Μερνόνεια τὰ ἐν Σούσοις τείχη*) X, 31. §. 2: *ἀφίκετο μέντοι (ὁ Μέρμων) ἐς Ἴλιον οὐκ ἀπ' Αἰθιοπίας, ἀλλ' ἐκ Σούσων τῶν Περσικῶν καὶ ἀπὸ τοῦ Χοάσπου ποταμοῦ, τὰ ἔθνη πάντα ὅσα ὤκει μεταξὺ ὑπογεῖρια πεποιημένος. Φρύγες δὲ καὶ τὴν ὁδὸν ἐπὶ ἀποφαίνουσι, δι' ἧς τὴν στρατιάν ἤγαγε, τὰ ἐπίτομα ἐκλεγόμενος τῆς χώρας: τέμνεται δὲ διὰ τῶν μονῶν ἡ ὁδός*. Quae omnia Graecorum figmentis adscribenda esse putamus, famam de copiis, quae ex interioris Asiae plagis Troianis auxilio venerint, deque dnce earum exornantium, aliena illa quidem a vera rerum Susianarum sive Persicarum historia; eodemque etiam referimus, quae apud Diodorum et Pausaniam de via strata leguntur ab hocce Memnone facta: his enim ipsis originem dedisse putamus viam regiam, ab Herodoto descriptam, Persarum regum curā in usum regium exstructam, neque sane ab Assyriis repetendam, ut iam monimus supra initio cap. 52. Caeterum de his Graecorum fabulis ad Memnonem spectantibus conferri quoque poterunt praeter Iacobs. l. l. p. 10 seqq. et Letronne l. l. pag. 318 seqq., Uschold: Gesch. d. Troian. Kriegs p. 153 seq., Vater in: Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIV. p. 442 seq. De Memnoniis Susianis vid. quoque Heeren: Ideen I, l. p. 302.

- τὸν στάδια ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη διεξιούσι ἀναισιμούνται ἡμέραι
 54 ἀπαρτὶ ἐνενήκοντα. Οὕτω τῷ Μιλησίῳ Ἀρισταγόρῃ εἶπαντι
 πρὸς Κλειομένεα τὸν Λακεδαιμόνιον, εἶναι τριῶν μηνῶν τὴν
 ἄνοδον τὴν παρὰ βασιλέα, ὀρθῶς εἰρητο. εἰ δέ τις τὸ ἀτρεκέ-
 στερον τούτων ἐτι δίζηται, ἐγὼ καὶ τοῦτο σημανέω· τὴν γὰρ
 ἐξ Ἐφέσου ἐς Σάρδεις ὁδὸν δεῖ προσλογίσασθαι ταύτη. καὶ δὴ
 λέγω σταδίους εἶναι τοὺς πάντας ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς
 μέχρι Σούσων, τοῦτο γὰρ Μεμνόνιον ἄστν καλέεται, τεσσερά-
 κοντα καὶ τετρακισχιλίους καὶ μυρίους· οἱ γὰρ ἐξ Ἐφέσου ἐς
 Σάρδεις εἰσὶ τεσσεράκοντα καὶ πεντακόσιοι στάδιοι· καὶ οὕτω
 τρισι ἡμέρῃσι μῆκύνεται ἡ τρίμηνος ὁδός.
- 55 Ἀπελαινόμενος δὲ ὁ Ἀρισταγόρης ἐκ τῆς Σπάρτης ἦτε ἐς
 τὰς Ἀθήνας, γενομένης τυράννων ὧδε ἐλευθέρως.

ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη διεξιούσι] i. e. *singulis diebus unumquemque in diem conficiunt*: de qua praepositionis ἐπὶ significatione addito dativo vid. II, 168. IV, 112 ibique nott. Quare haud opus pro ἐπ' legere ἐν, quod placuit Cobeto Varr. Lectt. p. 282. Paulo aliter I, 32 legitur: τοῦ ἐπ' ἡμέρῃ ἐχόντος (i. e. *cui in diem suppetit victus*). — Ad argumentum loci conf. IV, 101, ubi *ducenta* in unum diem stadia sumuntur: quam diversitatem ne mireris, cogitandum sane de soli atque coeli diversitate diversis in regionibus, per quas itinera pedestria institui solent, itemque illud respiciendum, quod in longioribus itineribus minus celeriter progredi liceat, praesertim tam calido sub coelo; unde factum, ut in longiore itinere Sardibus Susa faciendo *centum quinquaginta* tantum stadia in unum diem supputentur, cum *alias ducenta* vulgo insumantur. Quo pacto sane Herodotus ab omni socordiae aut negligentiae culpa liber erit, ut recte observat Dahlmann. I. I. pag. 96. Addit Heeren: Ideen. I, 2. pag. 224, hoc diurnum spatium, quod Herodotus peregrinantibus attribuit, plane idem esse, quod adhuc teste Tavernio in his regionibus ii conficere soleant, qui una cum camelis omnium mercium genere onustis hoc iter faciant. Idem observat Tchihatcheff (Asie mineure

II. pag. 645), cuius verba potiora adscribam: „Herodote déclare nécessaire pour parcourir la route royale établie entre Sardes et Suse: évaluant la longueur de cette dernière à 13,400 stades (environ 550 lieues métriques ou 2,200 kilomètres), il la fait franchir à peu près en 90 jours ou environ trois mois, puisqu'il compte 150 stades (près de 7 lieues métriques) pour chaque journée. C'est l'allure d'une caravane. — Il est donc évident qu'en assignant trois mois au voyage de Sardes à Suse, Herodote n'entendait que la marche d'une armée ou tout au plus d'un piéton et encore ce dernier n'aurait-il pas cheminé à la manière du fameux Phidippides (cf. Herod. VI, 105 ibique nott.).“ — De ipsis *stadiis* conf. nott. ad II, 6 et Leake: Journal of the geographic. Society IX. p. 11 seq., qui recte monuit, hoc loco non alia esse intelligenda stadia atque supra II, 6 aliisque locis, quae vulgo aequant sexcentos pedes Graecos. — Ad vocem ἀπαρτὶ conf. II, 158.

CAP. LIV.

προσλογίσασθαι] i. e. *adiicere, addere*, numero scil. priori, ut VII, 186. — Ad verba θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς conf. VII, 28 ibique nott.

CAP. LV.

γενομένης τυράννων ὧδε] Ita cum

Ἐπεὶ Ἰππαρχὸν τὸν Πεισιστράτου, Ἰππίῳ δὲ τοῦ τυράννου ἀδελφεὸν, ἰδόντα ὄψιν ἐνυπνίου τῷ ἑωυτοῦ πάθει ἐναργεστάτην, κτείνουσι Ἀριστογείτων καὶ Ἀρμόδιος, γένος ἑόντες

recentt. edd. exhibui e plurimorum librorum auctoritate. Vulgo: γενομένης αὐτῇ τυράννων. — Quae continuo sequitur longior sane digressio, ad caput 97 usque deducta est simili certe consilio; quo alibi per hos libros istiusmodi digressiones institui videmus. Cf. nott. ad I, 23. III, 60. Incidunt vero, quae hic enarrantur, in annum 514 a. Chr. n.: quo ipso anno Hipparchum, Pisistrati filium, interfectum esse recte ponunt Larcherus (Tab. chronol. pag. 632), Clinton (Fast. pag. 16), et multo antea Corsini in Fastis Atticis. P. III. pag. 97 a Cr. laudatus ad h. l.

Ἐπεὶ Ἰππαρχὸν — κτείνουσι — ἐνυπνίῳ. Quemadmodum hic tempus praesens excipit voculam ἐπεὶ, cum in apodosi sequatur praeteritum, ita contrario prorsus modo V, 12: οἱ ἐπεὶ τε Δαρῖος διέβη — αὐτοὶ ἀπικνέονται, cuius generis plura attulit Blomfield, ad Aeschyli Prometh. vs. 237. Add. Herod. V, 17: Μεγάβροτος δὲ ὡς ἐχειρώσατο τοὺς Πάριονας, πέμπει ἀγγέλους. Ac simili modo Noster V, 11: τυραννίδος μὲν οὐδεμιῆς προσερχομένης· ἀλλ' ἐπεὶ δὲ κ. τ. λ. et VI, 4: οὐ διδοῖ, φέρον δὲ ἐνεχέρισις. V, 14: ἰππεὺς ἔθεε — διδοῖ. V, 42: ἀπεί — κατηγέοντο δέ. V, 16: ἔστησαν — ἰσάσαι. V, 18: ὁ δὲ ταῦτα τε ἐδίδου καὶ σφειας ἐπὶ ξείνια καλεῖ. VI, 18: αἰφύουσι — καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν. VI, 34 fin. VII, 42: βρονταί τε καὶ πορηστῆρες ἐπεσπίνπτουσι καὶ — διέφθειραν. VII, 15 init.: ἀνά τε ἔδραμε — καὶ πέμπει. VIII, 5: ταῦτα τε αἶμα ἡγόρευε καὶ πέμπει. I, 62: ἀπικνέονται — καὶ ἀντία ἔθεντο. Conf. Heindorf. ad Platon. Phaedon. pag. 123 seq. et Ast. ad Plat. Phaedr. p. 335.

ἰδόντα ὄψιν ἐνυπνίου τῷ ἑωυτοῦ πάθει ἐναργεστάτην i. e. somnium calamitatem suam (futuram scil.) clare indicans; sive, ut bene interpreta-

tur Larcherus: qui somnium viderat, quo manifestissime futura clades illi portendebatur s. manifestissimum portendendae futurae cladi, ut dativi nimirum intelligatur vis, in qua, opinor, haerens Wyttenbach. ad Plutarch. De S. N. V. pag. 56, ubi hoc loco utitur, pro ἐναργεστάτην proposuerat ἐμφορεστάτην, i. e. simillimum. Quam coniecturam infelicissimam iudicat Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 331) ipse vix meliora proferens, cum ante verba τῷ ἑωυτοῦ πάθει inseri velit praepositionem ἐν hoc sensu: „qui in somnis viderat evidentissimum visum de sua calamitate“: quod ipsum verbis ἐν τῷ ἑωυτοῦ πάθει declarari posse nego. Itaque vulgatam lectionem, cui omnes libri scripti patrocinantur, cum recentt. edd. reliqui: vocem ἐναργῆς (evidens) in talibus apte adhibitam illustrent loci, quos Larcherus iam protulit, Aeschyli in Pers. 179 (ubi vid. Blomfield. in Glossar.) et Platon. Cratyl. p. 44 B. Add. Herod. VII, 47 et potissimum Homer. Odys. IV, 841. Plura qui desideret, adeat Thesaur. Ling. Graec. III. pag. 1003. ὄψιν ἐνυπνίου mox quoque Noster dixit V, 56, itemque VIII, 54. VII, 18. 47. Ad τὰ ἀνέκαθεν vid. nott. ad I, 170 et add. V, 62. 65. VI, 125. Themist. p. 442, 15 Dind. Pausan. II, 18. §. 6 ibique Siebelis. De Geophraeis vid. mox V, 57.

κτείνουσι Ἀριστογείτων καὶ Ἀρμόδιος] Primarius hac de re locus exstat Thucydidis VI, 54 seqq., ubi conf. interpret. Eandem rem tangunt Aelian. V. H. XI, 8, Diodorus Siculus (in Excerptt.) X, 39 coll. IX, 3. Arrian. Exped. Alex. IV, 10. §. 3., alii; equidem tantum apponam, quae leguntur in Chronico Paro p. 45 (cum Boeckhii Suppl. in in Corp. Inscr. II. p. 801): Ἀρμόδιος καὶ [Ἀριστογείτων ἀπέκτείνων Ἰππαρχὸν Πεισιστράτου Ἀθηναίων τυράννον καὶ Ἀθηναίους [ἐξα-

τὰ ἀνέκαθεν Γεφυραῖοι, μετὰ ταῦτα ἐτυραννεύοντο Ἀθηναῖοι ἐπ' ἔτεα τέσσερα οὐδὲν ἔσσαν, ἀλλὰ καὶ μᾶλλον ἢ πρὸ τοῦ.

νέστησαν τοὺς Πεισιστράτιδας ἐκ [τοῦ Π]ε[ρ]σῶν γένους, ubi vid. nott. p. 318. Enarravit haec quoque Plass: Die Tyrannis I. pag. 208 seqq., Thucydidem potissimum secutus Herodotumque cavillans ob somnii enarrationem; in quo praetervidit, id ipsum somnium et quod eo portendebatur spectare ad eam rationem, quam Noster in omnibus rebus humanis dominari vult, divinam legem sive providentiam dixeris, qua quidquid mali homines committunt, id divinitus puniatur necesse sit calamitatibus immissis, e quibus ipsis appareat divina vindicta. In hanc vero incidit e mente Herodoti Hipparchus, qui morte sua, divinitus quasi inflicta per Harmodium et Aristogitonem, iniurias luit Atticae civitati illatas, cum a Pisistrato patre susceptam tyrannidem continuaret.

ἐτυραννεύοντο οὐδὲν ἔσσαν] „Neque enim Harmodius et Aristogiton, sed Herodoto iudice verius Alcmaeonidae Athenas ἡλευθέρωσαν [quod idem merito placuisse video C. F. Hermann in: Lehrbuch etc. §. 110] VI, 123; et fuit Hipparchus exacerbatus fraterna caede [V, 62] patre fratreque longe τυραννικώτερος, Aristogiton et sodalis non habebantur tantum, ut erant, tyrannicidae, sed vulgo landabantur Athenis, tamquam qui sublata tyrannide suam patriae reddidissent libertatem.“ *Valckenar*. Mihi persuasum est, consulto illata esse haec verba (μετὰ ταῦτα ἐτυραννεύοντο Ἀθηναῖοι ἐπ' ἔτεα τέσσερα οὐδὲν ἔσσαν ἀλλὰ καὶ μᾶλλον πρὸ τοῦ) a nostro scriptore, qui bene certe noverat, vulgo apud Atticos eam fuisse receptam opinionem, qua Aristogitonem atque Harmodium sublatae tyrannidis ferrent auctores. quibus sane haec laus minime debetur, cum interfecto Hipparcho ad id tantummodo provocasse videantur. Pertinet huc in primis celeberrimum illud Scolion, servatum ab Athenaeo XV. p. 695 A.

(vid. Bergk. Poët. lyric. pag. 1019 seqq.), in honorem Harmodii et Aristogitonis cantari solitum, in quo hi dicuntur non tantum occidisse tyrannum, sed Athenas etiam reddidisse ἰσονόμους, i. e. liberas, ita ut omnes cives pari iure uterentur. Ac vel Plato (Sympos. cap. 9. p. 182 C.) amorem Harmodii et Aristogitonis dixit καταλύσαι τὴν ἀρχὴν τῶν τυράννων: qui idem Plato in Hipparch. p. 229 B de continuata per Hipparchum tyrannide recte loquitur. Vulgatam opinionem sequitur quoque Arrianus l. 1., alios ut taceam. Quo sane rectius Diodorus IX, 3: — Ἀρμόδιος καὶ Ἀριστογείτων καταλύειν ἐπεχείρησαν τὴν τῶν Πεισιστράτιδων ἀρχὴν, meritoque Dio Chrysostomus (Troian. Orat. XI. p. 191 s. 365 Reisk.) inter errores vulgo receptos id quoque refert, quod Ἀρμόδιον δὲ καὶ Ἀριστογείτονα μάλιστα Ἀθηναῖοι τιμῶσιν, ὥς ἡλευθέρωσαν τὴν πόλιν καὶ ἀνελόντας τὸν τυράννον, coll. orat. XXXI. p. 350 s. 635 et 637 Reisk. „Causa erroris,“ ait Perizonius ad Aelian. V. II. XI, 8., „fuit haud dubia, quod dicebantur vulgo τυραννοκτόνοι, tyrannicidae, quia Hipparchum interemerant, quem plerique crediderunt fuisse filiorum Pisistrati natu maximum et illius in tyrannide successorem; et quod qui tyrannum interemit, plerumque etiam patriam eo ipso liberavit, quod hic tamen secus accidit.“ Etenim secuta est vel gravior Hipparchiae tyrannis, post quattuor demum annos sublata: in quo cum Herodoto prorsus convenit Thucydes, qui VI, 53 haud scio an eadem causâ, qua Noster permotus, sic scripsit: ἐπιστάμενος γὰρ ὁ δῆμος ἀκοῇ τὴν Πεισιστράτου καὶ τῶν παίδων τυραννίδα χαλεπὴν τελευτῶσαν γενομένην καὶ προσέτι οὐδ' ὅψ' ἐαυτῶν καὶ Ἀρμόδιου καταλυθεῖσαν, ἀλλ' ὅπῃ Δακεδαίμονίων, ἐφοβείτο αἰετ. τ. λ. Tu vid. nott. ad Herodot. V, 66.

ἐπ' ἔτεα τέσσερα] „Thucydes

Ἡ μὲν νυν ὄψις τοῦ Ἰππάρχου ἐν νυκτίον ἦν ἥδε· ἐν τῇ προτέρῃ 56
 νυκτί τῶν Παναθηναίων ἐδόκεε ὁ Ἰππάρχος ἄνδρα οἱ ἐπι-
 στάντα μέγαν καὶ εὐειδέα αἰνίσσεσθαι τάδε τὰ ἔπει·

Τλῆθι λέων ἄτλητα παθὼν τετληότι θυμῷ·

οὐδείς ἀνθρώπων ἀδικῶν τίσιν οὐκ ἀποτίσει.

ταῦτα δέ, ὥς ἡμέρη ἐγένετο τάχιστα, φανερός ἦν ὑπεριθήμε-

VI, 59 Hippiae post fratris necem tyrannidem tribus annis terminat; totidem Plato in Hipparcho p. 229 B. [atque Schol. Aristophan. in Lysistr. 619, ubi ἐπὶ ἔτη γ', οἱ δὲ δ'] nihil admodum Herodoti quatuor annis officientes, modo cum Dodwello Anall. Thncyd. pag. 42 tres integri et quartus inchoatus Hippiae tyranno post Hipparchi violentam mortem relinquantur. "Wesseling. Hinc recte Hipparchum interfectum statuunt ann. 514 ante Chr. n. mense ferme Augusto, postquam regnavit ann. XIII et VI menss., Hippiam eiectionem atque Athenis discedentem ann. 514 mense Septembr. Vid. Clinton. Fast. Hellen. II. pag. 220 ex edit. Kruegeri, Boeckh. in Corp. Inscr. Graeco. II. pag. 318.

Ad locutionem ἐπ' ἔπει τέσσαρα vid. allata ad V, 28. ἔσσαν dedi cum recentt. edd. pro ἦσσαν, itemque πρὸ τοῦ pro προτοῦ, ut III, 62; conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 481, a. Hinc recte Hippiam Athenis eiectionem tyrannidemque eversam ad annum 510 a. Chr. n. referunt Larcher., Hermann. l. l., alii.

CAP. LVI.

Ἡ μὲν νυν ὄψις κ. τ. λ.] Aliud somnium refert Plutarchus De S. N. V. pag. 555 B. — De Panathenaeorum festo, quo Hipparchus ab coniuratis interfectus est teste Thncydide VI, 54 seqq., multa collegit Schultz. Appar. critic. pag. 29. itemque accurate disputavit C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthum. d.

Griech. §. 54 inde a not. 10. Etenim de magnis Panathenaeis, neque de parvis, sermonem hic esse, vix opus est pluribus indicare: conf. Meier. in Ersch. et Gruberi Encycl. Sect. III. Vol. X. pag. 279. not. 25. — Verba ἐν τῇ προτέρῃ νυκτί τῶν Παναθηναίων valent: ea ipsa nocte, quae Panathenaeorum solemnia antecedit; de genitivi in talibus ratione apte monuit Held ad Plutarch. Aemil. Paul. 19. pag. 221. De usu verbi δοκεῖν, ubi de somniis sermo est, consul. Wytttenbach. ad Plutarch. Mor. I. pag. 512. Verba αἰνίσσεσθαι τάδε τὰ ἔπει ambiguos versus edere reddit Blomfield. ad Aeschyli Agamemn. 1081, ubi vid. allata. Add. Thesaur. Ling. Graec. I. p. 1002 ed. Dindorf.

Τλῆθι λέων ἄτλητα κ. τ. λ.] Exstat hoc epigramma in Antholog. CCCCLVII. p. 215. T. IV Iacobs. (Brunck. Analect. T. III. p. 248), ubi pro ἀδικῶν libri impressi ἀδίκων, quod idem Florentinus ac Parisinus liber alter in Herodoto exhibent; minus recte mea ex sententia. Quod ad ipsam sententiam altero versiculo expressam attinet, qua quicumque iniuste agit, poenam meritam haud effugere dicitur, vere illa Herodotea est atque inter Graecos vulgo recepta, ut monstrant loci allati a Naegelsbachio: Nachhomerische Theolog. p. 30. Conf. etiam, quae ad I. 91. IX. 16 adnotata leguntur. Paronomasiam, quam in epigrammatis verbis τλῆθι, ἄτλητα, τετληότι observamus, bene ita Latine expressit Grotius:

„Fortiter haec leo fer, quamvis fera, quando ferendum est, iniustus homines sero cita poena sequetur.“

φανερός ἦν ὑπεριθήμενος] De verbo ὑπεριθιέσθαι monuimus ad I, 8. 107. V, 24. — „Eadem (sunt

Wesselingii ad h. l. verba) τοῦ δεισιδαίμονος religio eleganter in Theophrasti Char. cap. 16 expicta

νος ὄνειροπόλοισι· μετὰ δὲ ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν ἔπεμπε τὴν 399
πομπήν, ἐν τῇ δὲ τελευταῖ.

57 Οἱ δὲ Γεφυραῖοι, τῶν ἦσαν οἱ φονέες οἱ Ἰπάρχον, ὥς μὲν

[conf. etiam Aeschyl. Pers. 221 seqq.]: ad quam ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν etiam pertinere opinor, neque adeo *spretam visionem*, sed eius expiationem et ἀποτροπιασμόν innui. Vid. Casaubon. ad Theophrast. [pag. 184 seq.] et Spanhem. in Aristoph. Ran. 1379. "Add. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 207. Hipparchus igitur expiatione illa, sacris scil. averruncandi mali imminuentis causa factis precibusque additis, id se effecisse opinabatur, ut malum somnio indicatum nullam in ipsum haberet vim neque quidquam amplius contra ipsum valeret ullumque haberet eventum. Itaque verba ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν valent: cum renunciasset somnium s. cum somnium (vel potius id, quod somnio portenderetur malum) sacris factis averruncasset indeque ad se iam nihil pertinere esset ratus. De verbo ἀπειπάσθαι dixi ad Plutarch. Flamin. 5. pag. 91; conf. praeterea Koerner ad Euripid. Andromach. 87. pag. 26. Negris ea, quam dedimus, interpretatione reiecta sic explicare locum mavult: μὴ φροντίζων τι πλέον περὶ τοῦ ἐννυπίου, χαίρειν ελπίων τῇ ὄψει, ἀφίνων τὸ ὄνειρον. Ad locutionem ἔπεμπε τὴν πομπήν conf. Thucyd. VI, 56 (ubi τοὺς τὴν πομπήν πέμψαντας) ibique Poppo. Plutarch. Phoc. 37.

CAP. LVII.

Οἱ δὲ Γεφυραῖοι Attigit Suidas s. v. Γεφυρῆς T. I. p. 479 et Aristidi schol. pag. 31 ed. Frommel., quibuscum conf. Pseudoplutarch. de Herodot. malign. pag. 830 F. Attigit quoque Herodotea, quibus Cadmi illius origo Punica arguitur, C. O. Mueller. Orchom. pag. 117 seq., ubi omnem narrationem de Cadmo Poeno ac de Phoenicum colonia Thebas deducta in Boeotiam dubiam adeoque fictam videri contendit, cum Cadmi nomen minime aliunde advectum,

sed Thebis quam maxime sit proprium ac peculiare, atque ea ipsa hominum natio, quae ante Boeotorum adventum hanc terram tenuerit indigena, idem Cadmeorum tulerit nomen tum in sede sua primitiva arcis Cadmeae, quae vocabatur, tum in coloniis alias in terras hinc emissis. Namque vel postera aetate Spartiis Athenisque tribus fuisse idem addit vere Cadmeas, Aegidas atque Gephyraeos, quibus Athenienses sacra Cereris Achaeae, de quibus infra V, 61, debuerint. Quae speciosa potius quam vera iis videbuntur, qui iis, quae scriptorum fide dignorum testimoniis tradita accepimus, substituere nolent recentiorum commenta firmis rationibus et veterum testium auctoritate destituta. Herodotus enim, quod Gephyraei ex Eretria se ortos esse praedicabant (peregrinam igitur stirpem reiicientes Graecamque prae se ferentes: in quo ipso Graecas gentes sibi multum placuisse constat), his opponit ea, quae ipse iterum iterumque sciiscitando (id enim est ἀναπνυθάνόμενος) invenit: quae quin vera haberit, dubitari nequit. Itaque etiam ea, quae de Punica Cadmeorum indeque etiam Gephyraeorum origine tradit, sic tradi voluit, ut pro veris haberentur: neque equidem ullam video causam iustam, cur minus vera nunc habeantur, modo ullam veteribus scriptoribus fidem habeas neque temere convellas, quae certa scriptorum proborum fide constant. Quapropter malim ab Herodoto stare Gephyraeosque Phoenicum in Boeotiam ingressorum posteros habere quam aliunde eosdem repetere, ut fecit Mueller. l. I., ad quem accedunt fere Gesenius Ling. Phoenice. Monum. pag. 111 seq., Meier: De gentilitate pag. 39, alii. Neque sane obstare putem ipsum gentis nomen, quod quamvis Semitica stirpe ductum videatur Hitzigio (Zeitschrift d. deutsch. Morgenl. Gesellsch. IX.

αὐτοὶ λέγουσι, ἐγερόνεσαν ἐξ Ἑρετρίης τὴν ἀρχὴν· ὥς δὲ ἐγὼ ἀναπνυθανόμενος εὗρισκω, ἦσαν Φοίνικες τῶν σὺν Κάδμῳ ἀπικομένων Φοινίκων ἐς γῆν τὴν νῦν Βοιωτὴν καλεομένην· οἴκεον δὲ τῆς χώρας ταύτης ἀπολαχόντες τὴν Ταναγρακίην μοίραν. ἐνθεῦτεν δὲ Καδμείων πρότερον ἐξαναστάντων ὑπ' Ἀργείων οἱ Γεφυραῖοι οὗτοι δεύτερα ὑπὸ Βοιωτῶν ἐξαναστάντες

pag. 747) Γεφυραῖους eosdem esse statuenti atque *Γεφυραῖοι*, gentem Syriam, tamen magis consentaneum videbitur repetere e Graeca voce *γέφυρα*, quae ipsa quoque urbis Tanagrae appellatio fuisse dicitur (cf. Etymol. Magn. p. 228, 57): nisi malis cogitare auctore eodem Etymolog. Magn. (s. v. Γεφυραῖος, δῆμος Ἀττικὸς, ὃθεν καὶ Γεφυραῖα Δημήτηρ εἰρηται ἀπὸ τοῦ ἔχειν γέφυραν, δι' ἧς ἐπὶ Ἐλευσίνα κατείσιν οἱ μύσται; vid. Preller: Demet. u. Persephon. p. 394 et Scholderer: Tanagraearr. Antiqu. Specim. p. 37 seqq.) de ponte Cephisi, ad quem ipsum *Gephyraeos* haud procul ab urbe Athenis, ubi Eleusinem via sacra ducebat, consedissee probabile est, receptos eo loco ab Atticis indigenis, cum in Atticam terram immigrarent. Conf. Kruse: Hellas II, 1. pag. 171 seq. coll. Laur. Lyd. De menss. IV, 21. pag. 118 Roeth., Westermann. De publicc. Athenienss. honoribus (Lips. 1830) pag. 31, qui plures indicat gentes peregrinas, quae patriā extorres in Atticam confugerunt ibique civitate donatae sunt. De ipsa gente Gephyraeorum, allatis veterum testimoniis, scripserunt Meursius Att. Lectt. V, 31 et Bochart Geograph. sacr. II, 1, 21, nostra aetate potissimum Meier: De gentilitate p. 39 seq. et Preller: Demet. u. Persephon. pag. 392 seqq. et Bericht. d. Süchs. Gesellsch. d. Wissensch. (1852) IV. pag. 171 seq. De nominis ratione nuper disputavit Muns: Griechenland u. der Orient. pag. 34 seq. Gens utrum fuerint Gephyraei an δῆμος, haud constat: equidem pro gente habere malim, cum δῆμον nullum aliud exstet testimonium, nisi Etymologi, quem supra attuli, ipseque Noster supra

cap. 55 γένος dixerit Gephyraeos, quemadmodum Alemaeonidas cap. 62. Ab Herodoto differt Plutarch. Moral. p. 628 τοὺς περὶ Ἀρμόδιον Αἰαντίδας appellans. In seqq. dedi ἦσαν pro ἔσαν, et μοίραν pro μοίρην, quod ab Herodoto alienum esse docuit Bredov. p. 132. — τὴν ἀρχὴν interpretor ab initio, omnino, ut V, 16.

ἀπολαχόντες τὴν Ταναγρακίην μοίραν] i. e. cum sortiti essent s. sorte ductam accepissent regionis Tanagraeae partem. Huc respexit Stephan. Byz. pag. 692 s. v. Τανάγρα ex Herodoto citans Ταναγρακίην μοίραν. Cum vero Tanagra Boeotica e regione sit Eretriac in Euboea insula sitae, facillime quam Noster memoraverat de Eretria primitiva Gephyraeorum patria sententiam oriri potuisse sponte intelligitur, praesertim cum reputemus, quae olim fuerit coniunctio inter Euboeam et terram continentem ex adverso sitam parvoque maris spatio diremptam: adeo ut in alterutram ripam eosdem homines traicisse probabile sit. Cf. Scholderer: Tanagraearum Antiquitt. Specim. p. 10 seq. 47 seq., qui idem accurate de ipsa Tanagra urbe ac regione Tanagraea p. 1 seqq. 9 seqq. disputavit. Adhuc veteris urbis cernuntur ruinae non procul a vico, cui nomen *Grimala* s. *Grimadha* s. *Grimadha*. Apud Strabon. IX. pag. 404 leguntur haec: καλοῦνται δὲ καὶ Γεφυραῖοι οἱ Ταναγραῖοι.

ἐνθεῦτεν δὲ Καδμείων πρότερον κ. τ. λ.] Quibus verbis hoc mihi declarare videtur Herodotus, Cadmeos prius, i. e. post annum 1307 a. Chr. n., eiectos esse ab Argivis s. Epigonis (ut indicavimus supra ad I, 56 coll. V, 61), tum vero etiam hos

ἐτράποντο ἐπ' Ἀθηναίων. Ἀθηναῖοι δὲ σφρας ἐπὶ ῥήτοισι ἐδέ-

Gephyraeos et ipsos (qui non Thebis Thebarumve in ditione sedes habebant, sed separatam regionis partem, Tanagraeum agrum tenebant) pulsos sedibus fuisse a Boeotis indeque Athenas versus discessisse. Pertinent huc Nostri verba quae leguntur V, 61: — ἐξανίσταται Καδμείοι ὑπ' Ἀργείων καὶ τρέπονται ἐς τοὺς Ἑγγέλεας· οἱ δὲ Γέφυραῖοι ὑπολειφθέντες (qui igitur ab Argivis sede pulsi non erant, sed relictī) ὕστερον (ut hoc loco δέυτερα) ὑπὸ Βοιωτῶν ἀναχωροῦσι ἐς Ἀθήνας. Quare probare nequeo, quod Scholderer l. l. pag. 50. 51 ex Herodoti loco ait manifesto patere, bis Gephyraeos domicilia reliquisse, prius ab Argivis, deinde (δέυτερα) a Boeotis expulsos: nam semel tantum a Boeotis pulsos esse sedibus Noster declarat idque factum esse post Cadmeos ab Argivis eiectos Vox δέυτερα, quae respondet antecedenti πρότερον, temporis inde assumit significationem (postea) idemque valet atque ὕστερον in altero, quem attulimus, Nostri loco. Boeoti enim sunt intelligendi Aeoles, qui in Phthiotidis tractu meridionali Thessaliaeque parte habitantes, hinc coacti a Thessalis eam, quae posthac Boeotiae nomen accepit, terram tenuerunt incolis huius regionis vel subactis vel eiectis. Vid. C. O. Mueller: Orchomen. p. 391—396. Inde Gephyraeos Athenas cecidisse idem pag. 476 ponit anno septuagesimo post Troiam captam; sexagesimo post Troiam deletam anno Boeotos in Boeotiam ingressos esse statuerat Larcher. Tab. chronol. pag. 583 a. anno 1210 a. Chr. n. Add. Beck: Weltgeschichte etc. p. 838, ubi vid. plura, Fischer: Griech. Zeittafeln pag. 20.

ἐτράποντο ἐπ' Ἀθηναίων] Sancto crofti liber ἐπ' Ἀθηναίων, quod e correctione fluxisse videtur. Reliqui libri vel ἐπ' Ἀθηναίων vel ἐπ' Ἀθηναίων, idque recte. Nam Athenas se converterunt, in quam urbem, vel certe in cuius ditionem reciperentur civiumque iuribus fruerentur. —

Locutionem ἐπὶ ῥήτοισι (i. e. certis quibusdam sub conditionibus) attigimus supra in not. ad l, 59. p. 146. Add. Viger. p. 617 seq. et, qui plura dabit, Wyttenbach. ad Plutarch. Mor. l. pag. 366. Nam certis tantum sub conditionibus in civitatem Gephyraeos receperunt Athenienses, communicatis quidem plerisque iuribus et paucis tantum iisque vix memoratu dignis exceptis. Hunc vero Herodotei loci sensum esse, mihi certe dubium non est: vix enim quisquam sibi persuadere poterit, Aristogitonem atque Harmodium, qui tyranno interfecto libertatem restituisse Atheniensibus dicebantur (vid. nott. ad cap. 55) tantumque gloriae inde adepti sunt, a praecipuis aut plerisque civitatis iuribus exclusos fuisse, quibus ea gens, ex qua orti erant, caruerit. Itaque in Herodoti verbis voculam οὐ ante πολλῶν τῶν excidisse sponte intelligitur: quod idem bene iam vidit Meier: De gentilit. pag. 40 not. Inde equidem addidi voculam οὐ, sed unci inclusionem, cum a libris scriptis omnibus illa absit; Herodoti autem verba: οὐ πολλῶν τῶν καὶ οὐκ ἀξιαπηγῆτων ἐπιτάξαντες ἐργεσθαι (quae, omissa sc. voculā οὐ, parum recte sic vulgo Latine reddunt: „et illos receperunt Athenienses hac conditione, ut cives essent Athenienses, at compluribus tamen nec vero dignis, quae hic commemorentur, iuribus essent exclusi“) sic accipi velim, ut iisdem explicentur quodammodo verba ἐπὶ ῥήτοισι ἐδέξαντο κ. τ. λ. atque Athenienses in civitatem illos sic recepisse dicantur, ut illos paucis tantum quibusdam iuribus nec memoratu dignis exemptos voluerint. Quare haud probo, quod vir doctus, C. Scheibe in Schneidewini Philolog. V, l. pag. 172 spuria habet verba πολλῶν τῶν κ. τ. λ., in quibus vel ὀλίγων (pro πολλῶν) legi vult, vel, id quod ipsi praeferendum videtur, scribi: πολλῶν τῶν καὶ οὐκ ἀναξιαπηγῆτων, quam vocem, alibi vix obviam, analogiā tamen vocis ἀναξιόλογος probari posse putat. Quae-

ξαντο σφείων αὐτῶν εἶναι πολιήτας, [οὐ] πολλῶν τέων καὶ οὐκ
ἀξιαπληγῆτων ἐπιτάξαντες ἐργεσθαι. Οἱ δὲ Φοῖνικες οὗτοι οἱ 58
σὺν Κάδμῳ ἀπικόμενοι, τῶν ἦσαν οἱ Γεφυραῖοι, ἄλλα τε
πολλὰ, οἰκήσαντες ταύτην τὴν χώραν, ἐσήγαγον διδασκάλια ἐς
τοὺς Ἕλληνας καὶ δὴ καὶ γράμματα, οὐκ ἔοντα πρὶν Ἑλλήσι,
ὥς ἐμοὶ δοκέειν· πρῶτα μὲν τοῖσι καὶ ἅπαντες χρέωνται Φοί-

nam vero iura haec ipsa fuerint, quibus exclusi fuerint Gephyraei, si quaeras, ad sacra pertinuisse suspicor aut alias res minores cum his coniunctas, eoque spectare credam Nostri verba V, 61 de Gephyraeorum sacris loquentis, quae nihil commune habeant cum reliquis Atheniensium sacris, sed multum ab his separata sint. Quod enim Preller (Demet. u. Perseph. pag. 394) Herodoti verba sic accipit, ut Athenienses Gephyraeis iniunxerint pontem super Cephisum (cuius accolae fuerint) extruendam, vim verbi ἐργεσθαι (quod Herodoteo more pro εἰργεσθαι dici constat: vid. Bredov. p. 153 seq.) haud recte percepisse videtur. Nec magis placent, quae Klausen. (Aeneas u. die Penat. pag. 146 seq. 947 seqq.) excogitavit de Gephyraeis, quos in agro Tanagraeo habitantes et pontium extruendorum arte excellentes Athenas vocatos esse vult, ut Cephiso pontem imponderent eumque ceremoniis faciendis tuerentur. Quae omnia longe ab Herodoti verbis abesse censemus.

CAP. LVIII.

ἐσήγαγον διδασκάλια] In Sanicrofti libro διδασκαλεῖα; male. Vid. Bredov. pag. 182 et conf. Suidam I, pag. 573 διδασκάλιον· αὐτὸ τὸ μάθημα. Qua eadem disciplinae s. cognitionis, doctrinae significatione idem vocabulum, monente Abreschio, obvium apud Basil. Homil. III in Hexaem. pag. 28 C. et Homil. V. p. 43 E. Hinc minime opus cum Ludolpho rescribere διδασκαλλας.

ὥς ἐμοὶ δοκέειν] Reliquimus δοκέειν, cuius loco Sanicrofti liber offert δοκέει. At vid. V, 65 in. 69. init. 95, alibi. Sunt vero haec ver-

ba adiecta a patre historiae, cum vel antiquitus non deessent, qui Pelasgis alisque Graeciae gentibus literarum primordia vel ante Cadmi in Graeciam adventum cognita fuisset dicerent. Diodorus III, 66 ex Dionysio refert, Linum literas a Cadmo e Phoenicia allatas ad Graecorum dialectum transformasse (εἰς τὴν Ἑλληνικὴν μεταθεῖναι διαλεκτον) suumque singulis constituisse nomen characteresque affinxisse (διατυπῶσαι); unde literas communem quidem Phoeniciarum appellationem comprehendit, quod ad Graecos e Phoenicia fuerint allatae, sed postea peculiari Pelasgicarum, cum hisce characteribus transformati primi sint usi Pelasgi. In quibus verba modo allata εἰς τὴν Ἑλληνικὴν μεταθεῖναι διαλεκτον ita intelligi vult Perizon. ad Aelian. V. H. III, 32, ut Linus literas Punicas in Graecam linguam contulerit aptando iis figuram et appellationem: ita ut Diodori narratio, si quid habeat veri, de figura literarum accipiat in versa ab sinistra in dextram secus quam exarantur literae Phoeniciae, quam solam in literis e Phoenicia allatis mutationem a Graecis factam esse indicat Perizonius. Atque haud scio an eo spectent Nostri verba: μετέβαλον καὶ τὸν ἐνθρόνον τῶν γραμμάτων, et paulo post: μεταρρυθμίσαντες σφείων ὀλίγα κ. τ. λ. Quae deinde de Pelasgicis literis adiecit Diodorus I. I., in iis falsum esse aut Diodorum aut quem sequitur Dionysium, annotat Wesselingius. Ad Herodotum ut revertar, verbis ὥς ἐμοὶ δοκέειν adiectis Nitzschio quoque (De Historia Homer. I. pag. 78 seq. 80) ille videtur non ipse dubitanter indicare, sed contra alios quosdam contendere, quibus Graeciam ante quam Cadmus Phoenices

νικες· μετὰ δὲ χρόνου προβαίνοντος ἅμα τῇ φωνῇ μετέβαλον

adduxisset, literas didicisse videbantur, Dionysium inprimis atque Hecataeum, utrumque Milesium, qui a Danao ante Cadmum literas allatas fuisse tradiderant, *Phoenicias* et ipsas dictas a Phoenice, Agnoris filio. A quibus dissentiens Herodotus nominis quoque rationem veriorum demonstravit, *Phoenicias* literas a Phoenicibus, qui eas in Graeciam intulerint, dictas esse statuens, ita ut dubitari nequeat, quin ipse usum literarum, quas a Palamede inventas esse vulgo iactabant Graeci (vid. Otto Jahn: *Palamed.* pag. 23 seqq.), a Phoenicibus traditum esse crediderit. Atque id ipsa ratio evincit. Minime enim dubium, quin literae, quibus olim Graeci sint usi, auctorem habuerint sive Cadmum, sive Phoenices, qui inter rudiores Graeciae gentes literarum omnium expertes propagarint istas a se primum allatas. Tu conf., ne plura in re admodum disceptata et agitata proferam, Fischer. ad Weller. I. pag. 7 coll. Boeckh. *Staatshaush.* d. Ath. II. pag. 387, Rose in *Inscriptt.* p. VII seqq. ac praecipue Franz Elementt. *epigraphic.* Graec. pag. 15, qui omnibus et veterum et recentiorum testimoniis allatis literas Graecas ex Oriente advectas Phoenicibus deberi probavit recteque etiam illud pronuntiavit: „alphabeti Phoenicii omnes viginti duas literas cum antiquis Graecis congruere, nisi quod sibilantia sedes suas in alphabeto Graeco permutarint, hodie nemo est qui ignoret.“ Quae ad Herodoti fidem probandam quantum valeant, nemo non videt. *Cr.* ad Herodoti locum praeterea conferri vult Raoul-Rochette: *Deux Lettres à Mylord Aberdeen.* Paris 1816. pag. 65, et Hug. Grotium: *De veritate relig.* Christ. lib. I. §. 15. pag. 26 seqq. ed. Halens. 1734. Quin ipse C. O. Mueller. *Orchomen.* pag. 115 et Götting. *Anzeig.* 1831 nr. 31. pag. 299 hoc in dubium vocare minime ausus est, Graecos a Phoenicibus didicisse literas, sed Cadmum eas attulisse ea-

rumque censi auctorem ille negat, cum Ionum potius commercio literarum Punicarum cognitionem Graeci debuerint. At vel ante Iones commercio florentes literae Graecis cognitae fuerunt. Itaque in Herodoti narratione acquiescendum, quam omni fide dignam merito iudicaverunt Hug (Erfindung der Buchstaben-schrift pag. 135—142) et Ulrici (*Gesch. d. Hellen. Dichtkunst* I. p. 227 seq.), nec Wolfii probanda sententia in *Prolegg.* ad *Ilomer.* p. LIII: „Herodotum, veri amantissimum pariter et fictorum cupidum narratorem, hoc quoque loca tenere morem suum, quum se non certam et vulgo creditam rem, sed famam quandam sibi probatam afferre significet, ipse cavens, ne cui mythicam rem pro comperta habere libeat.“ Valcken. ad h. l. de literis Cadmeis citaverat *Plutarch.* II. pag. 738 E. et 1009 E., apud Pausaniam frequenter commemorari adiiciens prisca epigrammata literis antiquis Atticis scripta, VI, 19 fin. V, 17, 3. V, 22, 2. VIII, 25. §. 1. Quae una cum aliis quoque excitavit Siebelis ad *Pausan.* I. 2. §. 4 coll. ad VI, 19. §. 3. pag. 71. Tu confer quoque a *Cr.* laudatum *Letronne* in *Journ. d. Sav.* 1820 p. 49—51. Bene autem observat *Zoëga*: *De obelisco.* pag. 354 seq., vetustissimas literas non in sepulcris inveniri, sed in donariis, ad quae spectent remotissimae aetatis inscriptiones, quae ad nos pervenerint. — In seqq. pro *πρῶτα μὲν, τοῖσι καὶ ἅπαντες χρῶνται Φοίνικες* *Sanicrofti* liber: *πρῶτα μὲν τούτοις ἐχρῶντο, κατόπερ καὶ ἅπαντες χρῶνται Φοίνικες*, quod recepit *Schaeferus*. Equidem cum reliquis editoribus reliquorum codd. lectionem restitui, simpliciorum utique et a *Sanicrofti* codicis librario praeter necessitatem ita explanatam. Nam scriptoris haec est sententia, Graecos primis temporibus non alias usurpasse literas, quam quarum ipsarum apud Phoenices fuerit usus; tum demum, ubi paulatim linguam (*Punicam*) mutarint, literarum quo-

καὶ τὸν ῥυθμὸν τῶν γραμμάτων. Περιοίκεον δὲ σφραγὶς τὰ πολλὰ τῶν χώρων τοῦτον τὸν χρόνον Ἑλλήνων Ἴωνες, οἱ παραλαβόντες διδασχὴν παρὰ τῶν Φοινίκων τὰ γράμματα, μεταρρυθμίσαντες σφραγὶς ὀλίγα ἐχρέωντο· χρεώμενοι δὲ ἐφάτισαν, ὥσπερ καὶ τὸ δίκαιον ἔφερε, ἐσαγαρόντων Φοινίκων ἐς τὴν Ἑλλάδα, Φοινικήϊα κεκλησθαι. καὶ τὰς βίβλους διφθέραις κα-
400 λέουσι ἀπὸ τοῦ παλαιοῦ οἱ Ἴωνες, ὅτι κοτὲ ἐν σπάνι βίβλων

que ductus mutasse illos videri, ita ut iam a sinistra ad dextram literas pingere inciperent ipsamque etiam literarum singularum formam ab orientalium forma quadrata in eam magis traducerent figuram, quae Graecis literis postmodo communis fuerit. Itaque Wessel. τὸν ῥυθμὸν τῶν γραμμάτων interpretatur *literarum modum, figuram et scriptiois seriem*, citans Aristot. De mirabill. 104. pag. 1165 A., ubi vid. Niclas. Schweighauserus in Lex. Herod. s. v. affert Athenaeum III, 99. p. 125 F., ubi ῥυθμὸς *figuram* indicat, τὸ σχῆμα, ut monnit Trendelenburg. ad Aristotel. de anima I, 2, 3. pag. 215. Inde idem Schweighauserus intelligi vult verbum μεταρρυθμίζειν de mutata sive forma sive directione literarum in scribendo. Alia huius verbi exempla praebet Thesaur. Ling. Graec. V. p. 891 ed. Dindorf. — τὰ γράμματα significare *litteras* s. τὰ στοιχεῖα (nos: *Buchstaben*), monitu vix opus. Tu conf. Fischer. ad Weller. I. pag. 14. Pro χώρων, quod Wesselingio probatum receperat in textum Schaeferus, equidem cum recentt. edd. restitui χώρων. Duo libri exhibent χώρεων, unus χώρων.

ἐφάτισαν, ὥσπερ καὶ — Φοινικήϊα κεκλησθαι] Citant Herodotea Clem. Alex. Strom. I. pag. 362. Eustath. ad Dionys. 907, ubi Φοινίκια, quemadmodum etiam apud Diodor. Sic. III, 66. Ipsa Herodoti verba ita accipienda sunt: „Dixerunt *has litteras, prouti aequitas ferebat, cum a Phoenicibus essent introductae, Phoenicias esse vocatas.*“ Neque enim probo Aemilii Porti interpretationem verbum ἐφάτισαν reddentis: *rumorem sparserunt*, aut Vallae Graeca sic Latine vertentis: „*confessi sunt*, ut

ratio ferebat, *vocari Phoenices*“; cum verbum ἐφάτισαν simpliciter valeat *dixerunt, appellarunt*, ut in Apollon. Argon. I, 1019 aliisque poetarum potissimum locis, qui afferuntur in Thes. Ling. Graec. VIII. p. 675 ed. Dindorf. Apud Hesychium exstat: ἐφάτισαν· εἶπον, διεφήμισαν. Nec offendimur illa orationis abundantia in verbis: ἐφάτισαν — κεκλησθαι. Supra IV, 68 fin. Noster: τὴν ἐπωνυμίην ποιούμενοι κεκλησθαι Αἰγυπιάδας coll. IV, 181 ἐπικλησιν καλέεσθαι. Quo eodem pertinent locutiones ὄνομα ὀνομάζειν, ὄνομα λέγεσθαι, alia id genus in vulgus nota. Qui Herodoti locum tractavit, Nitzsch. l. l. pag. 79, inter alia hoc quoque posuit: „Apparet hoc illum (Herodotum sc.) dicere: sicut litterae etiam posteaquam e Phoeniciis in formam Graecam abiissent, nomen tamen Φοινικήϊα tenuerint, item byblos ab Ionibus pelles vocari, utroque nomine e pristina rei conditione retento.“

καὶ τὰς βίβλους διφθέραις καλέουσι] βύβλους et βύβλων Florentinus pro βίβλους et βίβλων, quod retinet Pollux VII, 211 coll. Eustath. ad Odys. pag. 1913, 30 s. 765, 38. Pierson. ad Moer. p. 90. Equidem, reiecta Florentini libri lectione, cum recentt. edd. retinui βίβλους et βίβλων, commotus iis, quae recte tradere mihi videtur Bredov. pag. 42: βίβλος et βίβλων scribi notione libri papyracei s. chartae scriptoriae, βύβλος notione corticis papyri, ut II, 92 (ubi vid. nott. coll. ad I, 123. II, 100 nott.). Neque aliter hunc locum accipi vult Egger: De l'influence du papyrus égyptien sur le développement de la literat. grecq. (Paris 1842) pag. 9 sive: Essai sur

ἐχρέωντο διφθέρησι αἰγέησι τε καὶ ὀλέησι· ἔτι δὲ καὶ τὸ κατ' ἐμὲ πολλοὶ τῶν βαρβάρων ἐς τοιαύτας διφθέρας γράφονσι.
59 Εἶδον δὲ καὶ αὐτὸς Καδμήϊα γράμματα ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλ-

l'hist. de la critique pag. 490 coll. Franz. l. l. pag. 33 seq. Namque Nostri sententia haec est: Iones etiam libellos (papyraceos) vocare pelles s. pellium nomine etiam eos libellos significasse, qui non pellicibus, sed papyro constabant. Quod sequitur ἀπὸ τοῦ παλαιοῦ, accipio: *ab antiquo inde tempore*. Minus placet: *antiquo ritu, antiqua ex consuetudine*. — διφθέρας sive pelles raras apud varias olim gentes ad memoriam prodendam, ut ait Wesseling, resque singulas literis mandandas ac posteritati servandas in usu fuisse novimus: unde apud Diodor. II, 32 membranae Persarum regiae s. διφθέραι βασιλικαί, e quibus suae haurisse fertur Ctesias. De quibus membranarum Wesseling. ibi excitat Agath. II. p. 68. Esdr. VI, 2. Esther II, 22. VI, 1. X, 2; alia exhibui ad Ctesiam pag. 17 seqq. Eodem etiam respiciunt proverbium apud Zenob. IV, 11 (coll. Schol. Venet. Iliad. α', 175) et Apostol. IV, 47, alia a Valcken. ad h. l. excitata, quibuscum conf. Hemsterhus. ad Polluc. X, 57. Ac satis manifestum est, ut recte monet Nitzsch. l. l. pag. 71. 77 gravissimo Herodoti testimonio insistent, nomen διφθερῶν antiquissimis fere voluminibus fuisse proprium, cum ante papyri usum instrumentum et commodum et promptum praebuerint pelles ad scribendum satis utiles, ut papyri usum in ipsa Aegypto, quod tot testantur volumina in Thebaicis cryptis reperta, perantiquum, serius demum inde a Psammetichi regno (quod incipit ab anno 670 a. Chr. n.; cf. nott. ad I, 105 et II, 157) ad alias nationes atque imprimis Graecos pervenisse cum eodem viro docto pag. 82 seqq. statuere malim, ubi bene ille adiicit, vel ante Psammetichum vix ita clausam fuisse Aegyptum, ut ad Phoenices byblus pertinere non potuerit. Quocirca Herodoti verba ἐν σπάνι βίβλων, quibus nonnullum certe by-

bli usum Ionibus vel tum fuisse significat, ad priora etiam Psammeticho tempora cum eodem Nitzschio referre placet, cum quo crebriora posthac inde a Psammetichi aetate, praesertim Amasidis sub regno (quod ab anno 570 a. Chr. n. incipit; conf. nott. ad II, 161 et III, 10), Graecorum cum Aegyptiis commercia florere, eo magis etiam bybli usum per Graecos propagatum fuisse consentaneum sit. Conf. Franz. l. l. p. 34. Atque vel διφθερῶν usus per Graeciam olim rarior fuisse videtur C. O. Muellero (Götting. Anz. 1831. nr. 31. p. 295 seqq.). De ipsa *byblos* s. *papyro* vid. Herodot. II, 92 ibiq. nott. Quae planta, quod mirum sane, vix nunc per Aegyptum reperitur. Qua de re uberius disseruit vir nobilissimus De Minutoli: Abhandlungen vermischten Inhalts (Berlin 1831) I. p. 114 seqq.

ἐς τοιαύτας διφθέρας γράφονσι] Nota verbum γράφειν hic primitiva incidendi, insculpendi (litteras in pelles) notione. Conf. Nitzsch. l. l. p. 74. In proxime antecedentibus verbis ad formas αἰγέησι et ὀλέησι cf. Bredov. p. 156 et 173.

CAP. LIX.

Εἶδον δὲ καὶ αὐτὸς] Pro olim vulg. ἶδον Florentinus εἶδον, quod recepit Matthiae, annotante H. Apetzio, εἶδον saepe apud Herodotum sine diversitate legi, ἶδον numquam nisi cum varia lectione εἶδον; itaque εἶδον Herodoteum videri, ἶδον Grammaticorum, qui Ionismo fuerint ipso Herodoto amantiores. Tu vid. nunc Bredov. pag. 304 seq., qui satis docuit εἶδον unum esse Herodoteum aliasque formas inde discrepantes reiciendas esse. Quod ad argumentum loci attinet sane gravissimum, apparet haec ipsa adici a Nostro, quo rei parum credibili maximeque mirae conciliaret fi-

λωνος τοῦ Ἴσμηνίου ἐν Θήβησι τῇσι Βοιωτῶν ἐπὶ τρεῖσιν τισι

dem. Ac Pausanias quoque IX, 10. §. 4 inter tripodes, quibus Apollinis Ismenii templum fuit ornatum, unum potissimum memorat tripodem antiquitate aequae celebratum atque dedicantis gloria, donarium Amphitryonis ἐπὶ Ἡρακλεῖ διαφηροῦσάντι, unde tamen alium hunc esse tripodem atque Herodeteum vult Siebelis ad Pausan. l. l. p. 35. De literis tripodi insculptis nihil quidquam commemorat Pausanias, quas Herodotus se vidisse testatur, quasque, ab Herodoto mox allatas, a dextra ad laevam processisse pro antiquo more haud male viri docti suspicantur. Quo minus cum F. A. Wolfio Prolegg. ad Homer. p. LV. faciamus, mirante, quod Herodotus haec epigrammata ad Cadmi aetatem proxime retrudat et Homero tribus quatuorve seculis constituat priora; itaque Herodotum contendit a monstratoribus sic edoctum fuisse et accepta pro more retulisse, deceptum inusitatâ literarum formâ nec ingenio satis subacto instructum. Quod ut credam, adduci nequeo, praesertim cum Herodotum tanta cura in haec inquisivisse videam, quae inde sic retuli, ut firma ac vera, prout ipsi visa erant, a reliquis haberi vellet, adeo ut, quod ad ipsarum literarum ac tripodum antiquitatem attinet, nullus dubitandi locus relinquatur; quam in rem quoque multa protulit contra Wolfium Mure: History of the lang. and literat. of anc. Greece III. pag. 435 seqq., Herodoto patrocinatoris. Quod ad ipsos versus attinet tripodibus inscriptos, quos ad Homerici i. e. cultioris Ionici sermonis imitationem factos esse Wolfius vult, ab ista, quae feratur, vetustate longissime abhorrentes, id quidem bene largior viro docto, hos versus sane eam praebere linguam easque dicendi formas, quae ad Homericam dicendi rationem, qualis apud antiquiores Graecos inde ab ea quae fertur Homeri aetate obtinuit, effictae videri queant. Id vero ipsum factum esse crediderim a sacerdoti-

bus, qui, quae tripodibus illis inscripta erant prisca lingua priscisque literis, in hunc cultiorem utique Graecis illa antiquiora ignorantibus melius cognitum sermonem transtulerint atque sic Herodoto tradiderint. Tripodes, quorum iam apud Homerum frequens mentio, partim ad supellectilem domesticam pertinebant, varios ad usus adhibiti, partim ad munera sponte amicis oblata vel praemia in certaminibus dari solita victoribus. Qui iidem cum in sacra Apollinis supellectile essent, crebrius ab antiquissimo inde tempore, praesertim antequam simulacra dedicare consuessent, in templis Apollinis pro donariis collocabantur. Quorum hinc numerus temporum decursu, ut fit, maxime crevit; unde factum, ut Ismenii Apollinis templum, in quo tam multi servabantur tripodes, Pindarus vocaret thesaurum tripodum aureorum Pythic. IX init. Vid. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 89. p. 451 E. et quae supra attulimus ad I, 92. IV, 179. Creuzerus laudat Thiersch. Epochen der bild. Kunst pag. 147 ed. alt.

ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἴσμηνίου ἐν Θήβησι Apollinis Ismenii templum ad dextram Thebarum portam fuit exstructum, in colle, quem praeterlabitur Ismenius rivulus. Vid. Pausan. IX, 10. §. 2. Herodot. I, 52, ubi eiusdem aedis mentio, VIII, 134 (ubi de oraculo, quod sacrificantes Apollini indesumebant), Pind. Pyth. XI, 6 (ubi vid. Boeckh. Explicatt. p. 337), Sophocl. Oedip. Tyr. 21, et conf. C. O. Mueller: Orchomen. p. 148. 487, Unger: Paradox. Theban. p. 141 coll. 120 seqq., Pabst: De diis fatidicis. Graec. p. 57. Accurate ipsum collem ac templum in colle exstructum indicat Forchhammer in tabula geographica, quae addita est commentationi de topographia Thebarum Heptapyllarum (Kiliae 1854), ubi vid. p. 17. Hunc vero Apollinem Ismenium, qui utique Solis erat deus, a Cadmo Phoenicibusque allatum vix alium esse Creuzerus vult deum atque Pu-

ἐγκεκολαμμένα, τὰ πολλὰ ὁμοῖα ἔοντα τοῖσι Ἴωνικοῖσι. ὁ μὲν δὲ εἰς τῶν τριπόδων ἐπίγραμμα ἔχει·

Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκεν ἑὼν ἀπὸ Τηλεβοῶν.

nicum numen Esmun: quo quidem salutiferam solis vim duodecim coeli signa permeantis indicabant et colebant. Vid. Creuzer: Symbol. II. p. 559 seq. ed. tert. Quo eodem spectare videtur *Daphnephoriorum* festum, nono quoque anno huic Apollini celebrari solitum, antiquissimum illud quidem in honorem solis, ut monet Creuzer. l. l.; nam ad solare numen eiusque vim ac potestatem faciunt sacrificia in hoc festo oblata, e quibus incensis auguria capiebant et alia a Creuzero l. l. p. 562 seq. allata. — Ad verba ἐν Θήβῃσι cf. Herod. I, 52 fin. ibique nott. Plurima collegit Unger: Paradox. Theb. p. 60. 61. Add. V, 63 Ἀλωπεκῆσι sine vocula ἐν et VI, 19. V, 82. Pro ἐπὶ τριπόσι τισι Bekkerus ex Dobraei coniectura edidit ἐπὶ τριπόσι τρισί, idemque etiam exhibuerunt Dindorf. et Dietsch. Equidem contra librorum scriptorum fidem lectionem traditam sine idonea causa mutare nolui.

ὁ μὲν δὲ εἰς τῶν τριπόδων ἐπίγραμμα ἔχει.] Cum hoc loco de sit metri notatio, quam accurate in sequentibus additam reperimus (ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ atque ἐν ἑξαμέτρῳ), inde manifesto patere vult Bergk (Ueber d. älteste Versmaass d. Griechen. Freiburg. 1854 pag. 10 seq.), hanc inscriptionem antiquitus alio rhythmo constituisse eoque Graecorum antiquissimo, quem paroemiacum fuisse ponit; in quo sequitur Leutsch. in Philolog. XII. pag. 30 seq. Versum ipsum sic constituit Bergk:

Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκεν
νηῶν ἀπὸ Τηλεβοῶν,

nisi, quod idem praefert, νήσων scribendum sit pro νηῶν.

μ' ἀνέθηκεν ἑὼν ἀπὸ Τηλεβοῶν] Quod dedi ἀνέθηκεν ἑὼν, id quidem librorum scriptorum auctoritate nititur ac vulgo sic editur, idque etiam cum Bekkero, Dindorfio et

Dietschio retinendum nunc duxi, licet varia proposuerint viri docti. Etenim Valckenarius, adstipulante Bothio in Opuscul. critt. pag. 14, mutatum voluit in: μ' ἀνέθηκεν ἑὼν' ἀπὸ Τηλεβοῶν, ut tripus se diceret dedicatum de victis Telebois, cum in eiusmodi rebus dedicatis ἀπὸ hoc sensu frequenter legatur apud Pausaniam. Wesselingio prius placuerat: ἀνέθηκ' ἄνιων, dein Bergleri probavit emendationem, Wolfio in Prolegg. Homerr. p. 55, Schaefero et Matthiae quoque probatam et in textum receptam: ἀνέθηκ' ἱών, i. e. *Amphitryo me dedicavit veniens* [nisi potius: *venturus*] a Telebois. In Dissert. Herod. XI. p. 167 reddiderat Wesselingius: *redux ex Telebois*. Schweighauserus atque Gaisfordius e Villosioni (Anecd. Graec. II. pag. 120) vel potius Bentleii, ut monet Larcherus, emendatione ediderunt: ἀνέθηκε νῆων ἀπὸ Τηλεβοῶν, i. e. *Amphitryo me dedicavit revertens a Telebois*: in quibus tamen haud scio an aoristi participium requiratur, ut sit: *reversus a Telebois me A. dedicavit*, quemadmodum in altero epigrammate V, 60 legitur: *νικήσας ἀνέθηκε*, i. e. „*postquam vicerat, me dedicavit*.“ Deinde quoque cum Wolfio eo offendor, quod nullum umquam mihi innotuit exemplum verbi activi νείειν revertendi notione, qua medium verbum apud Homerum, Apollonium, alios semper ponitur. Quod enim ex Homeri Hymn. in Cerer. 395 afferunt: ὥς μὲν γὰρ κε νέουσ', locus aperte mendosus et lacunosus est, cui Ruhnkenius mederi studuit scribens: ὥς μὲν γὰρ κ' ἄνιοῦσ', quod ipsum num recte se habeat, merito dubites, nec quisquam editorum recepit. Unus qui affertur locus verbi νείειν in activo positi apud Athen. III. p. 86 A (ubi haec Sophronis poetæ verba laudantur: *μελαινίδες γάρτοι νησοῦντι ἐμὲν ἐκ τοῦ μικροῦ λιμένος*), in eo adveniendi potius notio-

ταῦτα ἡλικίην ἂν εἴη κατὰ Λαῖον τὸν Λαβδάκου τοῦ Πολυ-

nem hoc verbum assumit. C. O. Mueller in Boettigeri Amalth. I. p. 129 proponit in Herodoto: Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκε νῶον ἀπο Τηλεβοάων, quibus addere licet, quae Bergk. l. supra l. protulit, νῶον vel potius νήσων legendum esse ratus. In Crameri Anecd. Oxonn. IV. p. 320 hic versus sic profertur: Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκε λαβῶν ἀπο Τηλεβοάων, quod placuit Goettlingio ad Hesiod. Scut. vs. 19. Eodem iure scribas licet ἑλῶν, quod vel magis accedit ad dicendi rationem in talibus usitatam, quamquam sive λαβῶν sive ἑλῶν dederis, offendit illud ἀπο Τηλεβοάων, sive ad hoc verbum retuleris sive ad alia versus verba adstruxeris; accedit quod participium ἑλῶν s. ἑλόντες in aliis huiusmodi inscriptionibus ubi occurrat, additum habet accusativum rei, ut in illa, quam protulit idem Bergk. p. 12, inscriptione, quae apud Pseudoaristotel. Mir. auscultt. 58 legitur (Ἡρακλῆς Ἀμφιτρύωνος ἥλιν ἑλῶν ἀνέθηκεν), aliisque inscriptionibus, quae leguntur apud Pausan. V, 22. §. 2. VI, 10. §. 2. Quae cum ita sint, satius duxi retinere vulgatum ἑλῶν. Quod ad usum praepositionis ἀπο in verbis ἀπο Τηλεβοάων attinet, haud scio an huc faciant verba inscriptionis a Pausania VIII, 5, 3 allatae: Λαοδίκης ὁδε πέπλος ἑῷ δ' ἀνέθηκεν Ἀθηναῖ πατριδ' ἐς εὐρύχορον Κύπρον ἀπο ζαθέας, itemque inscriptio vetus in Boeckh. Corp. Inscr. Graec. I. p. 35: Ἰάπων ὁ Δεινομένεος καὶ τοῖ Συνακόσιοι τῷ Διὶ Τυρράν' ἀπο Κυμας. Erit igitur (hic enim mihi videtur esse inscriptionis sensus) cogitandus Amphitryo, qui redux ab expeditione in Teleboas facta in victoriae reportatae memoriam gratum deo animum declaraturus tripodem Apollini dedicavit. Teleboae, qui ad Lelegum stirpem pertinuisse videntur, una cum Taphiis (nisi iidem prorsus habendi sint) in occidentali Acarnaniae ora vicinisque insulis inde cognominatis sedes dicuntur habuisse, ubi ob piraticam,

quam exercebant, latrociniaque atrocia valde erant infames. Post hac gentis partem in Italiam commigrasse accepimus. Vid. Hesiod. Scut. 19. Virgil. Aen. VII, 735. Tacit. Annal. IV, 67 ibique Lips. Homer. Odyss. XV, 420. XVI, 426. Plura Kruse in: Hellas II, 2, pag. 273 seqq. *Creuz.* confert etiam Lanzi: Saggio di Ling. Etrusc. I. p. 103.

ταῦτα ἡλικίην ἂν εἴη κατὰ Λαῖον] Libri scripti nonnulli εἴη ἂν exhibent, quos Gaisfordius secutus est; equidem cum recentt. edd. revocavi, quod olim recte vulgatum erat: ἂν εἴη, probante van Gent in Mnemosyn. VII. p. 224. Ad locutionem conf. I, 2: εἴησαν δ' ἂν οὗτοι Κρηῆτες. Quod vero post ἡλικίην infertur κατὰ Λαῖον, noli mirari; nam ipse Noster I, 67: κατὰ τὸν κατὰ Κροῖσον χρόνον, et paulo post V, 60: ἡλικίην κατὰ Οἰδίπουν τὸν Λαῖον, in quibus verbis quod ἦν addi vult van Gent l. l., quam voculam post ἡλικίην excidisse putat, haud necessarium mihi videtur, praesertim si haec verba non maiori, sed minori interpunctione ab antecedentibus, ad quae explicanda pertinent, seiunguntur. Ad loci argumentum observat Wesseling. recte haec ita enarrari ab historiae patre, cum Amphitryonem Laio, Herculem Oedipodi aequalem egisse aetatem, ex generationum serie in Apollod. Biblioth. [II, 4. §. 6, ubi vid. Heyn. Observatt. pag. 130] satis pateat. Larcherum si sequamur, Laius ad Thebarum regnum mortuo Amphione evectus ann. 1300 a. Chr. n., Hercules ab Amphitryone progenitus anno 1354 a. Chr. n., qui igitur Oedipodis (qui Laii filius erat) aequalis eodem diei potuit iure, quo ipse Laius Amphitryonis fere aequalis. Ipsum Laium ponunt natum anno 1417, Polydorum, Cadmi filium, ad Thebarum regnum evectum anno 1497 a. Chr. n., teste Apollodor. III, 5. §. 5, ubi cf. Heyn. Observv. Et confer supra nott. ad IV, 147. Aliter haec constituit Clinton Fast. Hellen. I. pag. 85 coll. 139,

60 δῶρον τοῦ Κάδμου. Ἐτερος δὲ τρίπους ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ λέγει·

Σκαῖος πυγμαχέων με ἐκηβόλῳ Ἀπόλλωνι
νικήσας ἀνέθηκε τεῖν περικαλλὲς ἄγαλμα.

Σκαῖος δ' ἂν εἴη ὁ Ἰπποκόωντος, εἰ δὴ οὗτός γ' ἐστὶ ὁ ἀναθεῖς, καὶ μὴ ἄλλος τῶντ' οὖνομα ἔχων τῷ Ἰπποκόωντος, ἡλικίην κατὰ Οἰδίπουν τὸν Λαῖου. Τρίτος δὲ τρίπους λέγει καὶ οὗτος ἐν ἑξαμέτρῳ·

Λαοδάμας τρίποδ' αὐτὸς ἐϋσκόπῳ Ἀπόλλωνι
μουναρχέων ἀνέθηκε τεῖν περικαλλὲς ἄγαλμα.

qui Cadmum ponit anno ante Chr. n. 1313 (ex Eratosthen. aera) s. 1257 (e Callimachi aera), Herculem autem natum 1261 s. 1205 ante Chr. n.

CAP. LX.

ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ] De locutione cf. nott. ad I, 47.

ἀνέθηκε τεῖν] Citat Suidas in voc. τεῖν T. III. p. 440. τεῖν, quod Doricum vulgo dicunt pro σοῖ, cum neque apud Pindarum neque apud Theocritum inveniatur, haud scio an rectius Homericum dixeris cum Ahrensio (De Doric. dialect. pag. 252) atque epicum: adhibuit enim Homerus Ili. XI, 201. Odys. IV, 619. 829. XI, 560. XV, 119. — Apollo ἐκηβόλος (qui *eminus et procul iactis iaculis vel sagittis configit*) ex Iliade notus: quippe cuius sagittis subitae mortes virorum eveniunt et pestilentiae; quibus ipsis vim solis nocivam ac letiferam declarari nemo non intelligit. Sed talia, quae sunt reconditiora et ad interiorum Graecorum numinum notionem pertinent, hic amplius persequi non vacat. Tu conf. Ili. I, 18. 21. 438. XV, 513. XXIII, 872. Quin ipsius Apollinis loco simpliciter ponitur Ἐκηβόλος Ili. I, 96. 110. XXII, 302. Vid. Creuzer. Melett. T. I. p. 30. Quo eodem sensu idem Apollo Herod. V, 61 vocatur εὔσκοπος, quod epitheton Mercurio, Dianae, aliis tribuitur numinibus ob eximiam scil. iaculandi artem, qua semper scopum attingunt, Odys. I, 38. VII, 137. XI, 197. Ili. XXIV, 109. Vocem ἄγαλμα, quod-

vis opus ornatus, ac praecipue tale, quod diis consecratur, significantem indeque de donariis numini alicui consecratis nsitatam illustravit Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. pag. 6. Eodem modo in simili inscriptione apud Pausan. X, 7. §. 3 positum invenias ἄγαλμα.

Σκαῖος δ' ἂν εἴη κ. τ. λ.] „Scaeus, Hippocoontis si fuerit filius, vixit Oedipodis tempore, quippe una cum patre ab Hercule peremptus. Est autem Scaeus iste in Apollodor. lib. II, 10. p. 200“ *Wesseling. Schweighauser.* conferri iubet Heyn. a Apollodor. II, 7, 3. Cf. etiam Pausan. VI, 13. §. 3, ubi nunc, adhibito hoc Herodoti loco, restitutum legitur Σκαῖος; vid. in editione Walzii et Schubarti pag. 407 et cf. Eckertz. in Dissertat. de Duride Samio (Bonn. 1842) pag. 29 seq. — Mox retinui τῷ (οὐνοματι scil.) Ἰπποκόωντος, ubi Aldina perperam τοῦ Ἰπποκόωντος. Ad verba quae sequuntur: ἡλικίην κατὰ Οἰδίπουν τὸν Λαῖον vid. nott. ad V, 59.

CAP. LXI.

Λαοδάμας τρίποδ' αὐτὸς ἐϋσκόπῳ Ἀπόλλωνι] Libri scripti αὐτόν; equidem cum recent. edd. recepi αὐτός, quae Schweighauseri est emendatio, praeferenda opinor iis, quae h. l. proposuit Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 331) pro τρίποδ' αὐτὸν scribens τρίποδος τὸδ', ita ut verba τρίποδος τὸδε περικαλλὲς ἄγαλμα sint coniungenda. Namque ad loci sententiam aptum videtur

Ἐπὶ τούτου δὴ τοῦ Λαοδάμαντος τοῦ Ἐτεοκλέος μονναρχέοντος
ἐξανιστάται Καδμεῖοι ὑπ' Ἀργείων, καὶ τρέπονται ἐς τοὺς
Ἑγγέλεας. οἱ δὲ Γεφυραῖοι, ὑπολειφθέντες, ὕστερον ὑπὸ Βοιω-
τῶν ἀναχωρεοῦσι ἐς Ἀθήνας· καὶ σφι ἰρὰ ἐστὶ ἐν Ἀθήνησι
ἰδρυμένα, τῶν οὐδὲν μετὰ τοῖσι λοιποῖσι Ἀθηναίοισι, ἄλλα τε
κεχωρισμένα τῶν ἄλλων ἱρῶν καὶ δὴ καὶ Ἀχαιῆς Διμήτρος
ἱρὸν τε καὶ ὄργια.

αὐτὸς aequè ac sequens μονναρχέ-
ων (qua voce totam inscriptionem
suspectam fieri immerito statuit
Schoell. in: Hist. litt. Graec. I.
pag. 39 versionis germanicae; vid.
nott. ad V, 59): utraque enim voce
id tempus significari credam, quo
Laodamas ipse ac solus quidem re-
gnabat, Creontis tutelae non am-
plius submissus. Nam Laodamas
fuit Eteoclis filius, interfecti in
certamine singulari cum fratre Po-
lynice anno 1317, ut ponit Lar-
cherus. Quo tempore cum minor es-
set Laodamas, Creon tutor regni
gubernacula cepit, Laodamanti ad
iustam aetatem cum pervenisset, il-
la transmissurus. Quò ipso Laoda-
mante post regnante Argivi altera
vice bellum Thebanis intulerunt an-
no 1307 a. Chr. n. eosque fugarunt,
Laodamante Cadmeisque urbe eie-
ctis, quam Thersandro Polynicis fi-
lios restituerunt. Et eo respicit No-
ster in verbis seqq. ἐπὶ τούτου δὴ
τοῦ Λαοδάμαντος τοῦ Ἐτεοκλέος
μονναρχέοντος ἐξανιστάται Καδ-
μεῖοι ὑπ' Ἀργείων καὶ τρέπονται
ἐς τοὺς Ἑγγέλεας. Tu conf. etiam
Pausan. I, 39. §. 1. IX, 5. §. 6. 7;
et de Apolline εὐσκόπῳ nott. ad V,
60. Verbum μονναρχεῖν, unde su-
spicionem duxit Schoell., invenitur
quoque apud Pindarum (Pythice.
IV, 165), Platonem, alios: vid.
Thes. Ling. Graec. V. pag. 1160 ed.
Dindorf. Ac reperitur quoque in al-
tero oraculo, quod exhibetur infra
V, 92. §. 2. De forma ἐξανιστάται
cf. Bredov. pag. 329; ad verba ὑπ'
Ἀργείων (ab Argivis coacti ad fugam),
quo eodem sensu mox occurrit ὑπὸ
Βοιωτῶν, in quo minime haerere de-
bebant interpretes, cf. modo I, 56,
ne plura.

ὑπολειφθέντες] Virgulâ hoc a se-
quentibus coniungendum. Nam sen-
sus est: *relictî*, i. e. qui in sedibus
suis manserant nec ab Argivis
erant eieci. — Qui paulo ante vo-
cantur *Enchelees*, una cum Illyriis
commemorantur IX, 42. Hinc Pau-
san. IX, 5. §. 7 scribit Laodaman-
tem ab Argivis devictum ad *Illyrios*
abiisse: ad quos eosdem teste Pau-
san. I. l. §. 1 olim profugerat Cad-
mus. Apud Plinium quoque H. N.
III, 21. s. 25 (§. 139) inter Illyricas
gentes recensentur *Encheleae*; add.
Steph. Byz. s. v. et Scylax in Pe-
ripl. §. 25. pag. 9 ed. Huds., ubi Ἑγ-
χελεῖς. Sedes gentis accuratius de-
finire vix licet. — In seqq. μετὰ
pro μέτεστι, ut V, 106 πᾶσα pro
πάρεστι. Tu conf. Struve Spec. I.
p. 36 (Opuscc. II. p. 304).

καὶ δὴ καὶ Ἀχαιῆς Διμήτρος
ἱρὸν τε καὶ ὄργια] Cum adiciantur
ὄργια (ut supra II, 51 Καβεί-
ρων ὄργια et in Hymn. Homeric.
in Cerer. 478, ubi Ceres δεῖξεν —
δρησμοσύνην ἱερῶν καὶ ἐπέφραδεν
ὄργια πᾶσιν σεμνά κ. τ. λ.), arca-
ni quid in his sacris fuisse probabile
est adeoque furorem quendam indi-
cari eorum, qui haec sacra pera-
gant. Ad mysteria igitur quodam-
modo referenda erunt haec Achaeae
Cereris sacra: quod eo magis re-
spiciendum, quoniam et Gephyraei,
qui ad Cephisi pontem habitabant,
initiatîs transgrediendum, hanc Ce-
rerem (quae, si Etymologo Magno
fides, inde etiam *Gephyraea* dicta est)
colebant. Eam autem ab illa Cerere,
quam in mysteriis Eleusiniis cultam
esse constat, vix multum diversam
fuisse credimus: unde haec Cereris
Achaeae sacra arcana cum mysteriis
Eleusiniis aliquo certe modo con-

62 Ἡ μὲν δὲ ὄψις τοῦ Ἰππάρχου ἐν νυντίον, καὶ οἱ Γεφυραῖοι 401
 ὄθεν ἐργόνεσαν, τῶν ἦσαν οἱ Ἰππάρχον φονέες, ἀπὴρηται
 μοι· δεῖ δὲ πρὸς τούτοις ἐτι ἀναλαβεῖν τὸν κατ' ἀρχὰς ἦτα

iuncta fuisse aut ad illa pertinuisse suspiceris licet. Neque refragantur alii loci, ubi huius Cereris Achaeae fit mentio, v. c. apud Aristophan. Acharn. 664 Both. (ubi cf. Scholia) Nicandr. Theriacc. 484. ibiq. Schol. Plutarch. De Isid. et Osirid. cap. 69, qui Boeotos tradit Cereris Achaeae celebrare sacra eaque tristia, cum Ceres ob descensum Proserpinae multum inde quaesitae luctum agat. Ad hoc enim ipsum ducunt, quae a Grammaticis Graecis allata sunt ad explicandum cognomen *Ἀχαιῆς* sive, ut Herodotus pro more (vid. Bredov. p. 141) loquitur, *Ἀχαιῆς*, ductum illud quidem vel ἀπὸ τοῦ ἄχους vel ἀπὸ τοῦ ἤχου (Bekker. Anecd. I. p. 473. Bachmann. Anecd. I. pag. 175) sive, ut ait Scholiasta ad Nicandr. Theriacc. l. 1. διὰ τὸ ἄχος καὶ τὴν λύπην τῆς θνητοῦς ἡ διὰ τὸν τῶν κυμβάλων ἤχον. Quibus similia leguntur apud Hesychium s. v. *Ἀχαιῆς* et in Scholl. ad Aristophan. l. 1. Inprimis vero huc pertinet Etymologus Gudianus qui dicitur pag. 98, unde discimus eam nominis rationem, qua Cererem raptam filiam lugentem (παρὰ τὸ ἄχος) Achaeam dici volunt, profectam esse a Didymo (vid. Didymi fragm. ed. M. Schmidt. p. 80 seq., qui omnia fere veterum testimonia huc spectantia attulit), eamque etiam inter veteres praevaluisse reliqua veterum testimonia declarare videntur. Quod ad alteram rationem attinet, qua e sono cymbalorum in deae festo adhibitorum hoc cognomen Cereris repetebant, miram quandam narrationem addit Etymologus a nostro loco et a Gephyraeis non prorsus alienam; τοῖς Παναχαῖοις μεταστᾶσιν εἰς Παναγρίαν ἡ Δημητὴρ ὄναρ φανείσα ἐκέλευεν αὐτοὺς ἀκολουθεῖν τῷ γιγνομένῳ ἤχῳ καὶ οὐπερ ἂν παύσεται, ἐκεῖ πόλιν κτίσαι. καὶ διώδενον ἀκούοντες ψόφον καὶ κυμβάλων καὶ τυμπάνων καὶ παυσσάμενον περὶ Ἀττι-

κὸς ἔκτισαν πόλιν καὶ ἰδρύσαντο ἱερὸν Ἀχαιῆς Δημητρός. Quam eandem derivationem retinens Scholiasta ad Aristoph. Acharn. l. 1. Cererem Achaeam nominatam esse scribit ἀπὸ τοῦ ἤχου, ὃν παρῆγον ἐν τοῖς περὶ τὴν γέφυραν εἰς Ἀθῆνας ἀπιοῦσιν, ad Eleusinia respiciens et ad pompam initiatorum sonos varios edentium ad Cephisi pontem: quamquam haec Cereris Achaeae sacra ad Eleusinia minime pertinuisse statuit Lobeck Aglaopham. II. p. 1225 not., si quidem gentilia haec fuerint Gephyraeorum sacra neque cum Atheniensibus communia. Quod ut vere dictum puto, gentilia haec Gephyraeorum videri sacra et ipse existimans, ita Cererem hanc Achaeam a Gephyraeis cultam non multum differre credo ab ea Cerere, quam in Eleusiniis coluerint Athenienses, sed ad eam quam proxime accedere. Neque vero cum Lobeckio l. 1., qui etiam ex Hesychio affert Cererem, quae Ἀχθία dicta est μυστικῶς, et eam, quae dicitur Ἀχελῆς, his nominibus Cererem infernam significari crediderim, cui Feralia instituta fuerint, sed Terram deam omnium rerum parentem hic quoque intelligi malim; conf. Welcker. ad Schwenck.: Mytholog. Andeutung. pag. 293, Mueller: Kleine deutsche Schrift. II. p. 293, Creuzer: Symbol. IV. p. 258 seq. 322. Caeterum ab hac Cerere Achaea Gephyraeorum longe diversam esse eam Cererem, quae Παναχαῖς cognomine templum habuit Aegii, foederis Achaici quasi praeses (vid. Pausan. VII, 24, 2 coll. Tittmanno: Bund der Amphiktyon. p. 104 not. 22), neminem utique fugit.

CAP. LXII.

δεῖ δὲ — ἀναλαβεῖν τὸν — λόγον]
 Verbum ἀναλαμβάνειν (in narrando aliquid resumere, denuo excipere priorem narrationem) illustravi ad Plu-

λέξων λόγον, ὥς τυράννων ἡλευθερώθησαν οἱ Ἀθηναῖοι. Ἰππικῶς τυραννεύοντος καὶ ἐμπικραινομένου Ἀθηναίοισι διὰ τὸν Ἰππάρχου θάνατον Ἀλκμαιωνίδαι, γένος ἔοντες Ἀθηναῖοι καὶ φεύγοντες Πεισιστρατίδας, ἐπεὶ τε σφι ἅμα τοῖσι ἄλλοισι Ἀθηναίων φυγάσι πειωμένοισι κατὰ τὸ ἰσχυρὸν οὐ προεχώρηε κάτοδος, ἀλλὰ προσέπταιον μεγάλως, πειωμένοι κατιέναι τε καὶ ἡλευθεροῦν τὰς Ἀθήνας, Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης τειχίσαντες, ἐνθαῦτα οἱ Ἀλκμαιωνίδαι πᾶν ἐπὶ τοῖσι Πεισιστρατί-

tarch. Alcibiad. p. 113. — Ad locutionem ἧα λέξων conf. I, 194 et ad verba κατ' ἀρχάς III, 158. V, 92. §. 6. VII, 5, 88. Pro. vulg. ἡλευθερώθησαν scripsi cum Bredov. ἡλευθερώθησαν, ut supra V, 46, ubi cf. nott. Sic paulo antea quoque dedi ἦσαν pro ἔσαν. Ad ἐμπικραινομένου conf. III, 146. Ad ipsam rem conf. Thucyd. VI, 59. Aristoph. Lysistr. 582 (καὶ μάλιστα ὁσφραϊνομαι τῆς Ἰππικῆς τυραννίδος). Vesp. 487 aliosque locos, unde patet Hippiae tyrannidem vel graviolem fuisse visam Atheniensibus, adeo ut in proverbium fere abierit. Cf. Grote l. I. IV. p. 154 ff. De Alcmaeonidis, celeberrima gente, plurima disseruit Boeckh. Pind. Explic. p. 300 seqq. ad Pyth. VII.; gentis origines atque historiam accurate retulit Petr. Bessé: Alcmaeonidea (Halis Saxoniae. 1856) p. 6 seqq. 17 seq. Add. W. Vischer: Ueber die Stellung d. Geschlechts der Alcmaeoniden in Athen. Basel. 1847, et quae alia excitantur a C. F. Hermann. Griech. Staatsalterth. §. 101 not. 3. §. 110 not. 7 seq. Intactum reliqui Ἀλκμαιωνίδαι, cuius loco Sanctoiti libet Ἀλκμαιωνίδαι; Dindorf. dedit Ἀλκμεωνίδαι, quod commendavit Sauppe (Platon. Opp. T. X. p. XIII seq. ed. Turic). Vulgata lectio mihi probari videtur Pausaniae loco II, 18, 9, ubi Ἀλκμαίων et Ἀλκμαιωνίδαι.

φεύγοντες Πεισιστρατίδας] Conf. I, 64. — Ad locutionem κατὰ τὸ ἰσχυρὸν cf. III, 65. IX, 2; de verbo προσπταίνειν (offendere, cladem accipere) Herod. I, 65. VI, 45. 95. I, 16 etc. Add. nott. ad Plutarch. Pyrrh. p. 166. — Articulum ἧ ante κάτο-

δος, quem aequae ignorant scripti libri atque editi, quemque de suo inseruerat Schaefer, abieci cum recentt. editt.

Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης τειχίσαντες] Λειψύδριον e Florentino libro recte nunc editum pro olim vulg. Λιψύδριον, accedentibus Suida T. II. pag. 438 (ubi citatur Aristoteles De republ., pag. 86 fragmentt. ed. Neumann.), Hesychio T. II. p. 493. T. I. p. 1366 et Etymol. p. 563, ubi additur τόπος τῆς Ἀττικῆς. Pertinent huc quoque Scholia ad Aristophan. Lysistr. 624. 625 Both. (οἵπερ ἐπὶ Λειψύδριον ἡλθομεν), in quibus haec leguntur: οὗτοι γὰρ (scil. Alcmaeonidae) πόλεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππικῶν τὸν τυράννον καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας ἐτείχισαν τὸ Λειψύδριον, χωρίον τῆς Ἀττικῆς, τὸ ὑπεράνω Πάρνηθος, εἰς δὲ συνῆλθον ἐκ τοῦ ἄστεως, ὥς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ; sed vel magis huc spectat alter Etymolog. Magn. locus, qui legitur p. 361, 31: ἐπὶ Λειψυδρίῳ μάχη, χωρίον ὑπὲρ τῆς Πάρνηθος, ὃ ἐτείχισαν οἱ φυγάδες τῶν τυράννων, ὧν οἱ Ἀλκμαιωνίδαι προεστήκεισαν, ἐκπολιορκηθέντων δ' αὐτῶν ὑπὸ τῶν περὶ Πεισιστρατον σκόλιον εἰς αὐτοὺς ἤδετο.

Αἰατ', Λειψύδριον προδωσέταιρον, οἷους ἄνδρας ἀπάλεσας, μάχεσθαι ἀγαθοὺς τε καὶ εὐπατρίδας, οἱ τότε ἔδειξαν οἶων πατέρων ἔσαν.

Quae eadem profert Athenaeus XV. pag. 695 E; alios testes excitat Bergk. Poëtt. lyric. Graeco. pag. 1021. Haec certe demonstrant, celebrem huius pugnae quamvis infelicis memoriam fuisse apud Athenien-

δησι μηχανώμενοι, παρ' Ἀμφικτύωνων τὸν νηὸν μισθοῦνται

ses, qui eandem aequae atque Harmodii et Aristogitonis facinus vel carminibus celebraverint cantari solitis in invenum conviviis. — Mox omnes codd.: τὸ ὑπὲρ Παιονίης, quod, cum *Paenonia*, Macedoniae regio, minime ad Atticam pertinere possit, Wessel. et Valcken. mutatum voluerunt in τὸ ὑπὲρ Πάρνηθος, quod Schaefer et post illum Iacobs. in Attic. p. 333 recepit, quibus accedit Bobrick. Geogr. d. Herod. p. 26. Nam *Parnes* mons, supra quem hocce castellum fuerit situm, ad Atticam maxime pertinet, quā scil. Boeotiae est contigua, cohaerens ille quidem cum Cithaerone indeque per agrum Rhamnusium ad mare usque porrectus. Nunc eum variis nominibus modo *Cusha* s. *Kastia* dici, modo *Ozia* s. *Nozia*, modo *Nochea*, notat Kruse: Hellas II, 1. pag. 7, ubi vide plura. At in Herodoto vulgatae lectioni codicum auctoritate probatae iure patrocinari videtur Larcherus, observans, *Παιονίδας* s. *Παιονίαν* inveniri demum Atticum ad Parnethis montis radices situm, non procul ab Acharnis eo fere in loco, in quo nunc vicum *Menidi*, quem ipsum Gellius pro veterum Acharnis haberi voluit, collocant; ita ut supra hunc Paenonidarum demum Lipsydrum castellum exstructum fuerit, optime docente Krusio l. l. II, 1. p. 288 coll. 287, cui nunc adde Ross. in: Blätt. f. liter. Unterhalt. 1833. nr. 231. p. 955 et Leake: Die Deme v. Attika p. 37 ed. Westerm. Etenim a vico Menidi si unam horam alteriusque quadrantem adscenderis, ad montis radices inter silvas prope iugis aquae fontem s. rivulum invenies Sancti Nicolai aedem, quam eo fere loco exstructam putant, ubi vetus Lipsydrum fuit situm, licet nullae supersint reliquiae: hunc vero locum bene electum esse addunt, quippe ex quo tota pateat regio et unde simul in vicina loca bene excurrere possis. Quare nihil certe in Herodoti verbis immutandum, nec magis necesse est cum Schweighaeus. rescribere ὑπὲρ Παιονίας [vel potius Παιονίης] ἐπὶ

Πάρνηθος. *Paenonidas* in Attica memorat Harpocrat. s. v. *Παιονίαις* ac Pausan. II, 18. §. 7, qui idem I, 2. §. 4, ubi cf. Siebelis p. 11, 34. §. 2 coll. Plutarch. II. pag. 842 F *Paenoniam* memorat Minervam in Attica cultam. Est vero, ut C. O. Mueller. (Zur Karte d. nördl. Griechenlands pag. 36) observat, *Paenonia* nomen regionis, *Paenonidae* demi nomen. De quo vid. Leake: Die Deme v. Attika p. 89. 130 et cf. etiam Grotefend: De demis et pagis Atticis. p. 31 et 32. — Ad verba πάν ἐπὶ τοῖσι Παιονιστρατίδῃσι μηχανώμενοι conf. nott. ad IV, 154.

μισθοῦνται] i. e. aedificandum conducunt templum, cum μισθοῦν de eo dicatur, qui elocatur. ut II, 180. Tu vid. Kuster. De verbis Graecis. mediis II. §. 16. pag. 146. Herod. IX, 54 coll. I, 24. De voce νηὸς conf. nott. ad I, 50. — Ad verbum ἐξοικοδομησάμενοι et ἐξεργάσαντο, ἐξεποίησαν cf. nott. ad II, 175. 176. 180 et ad locutionem χρημάτων εὐήκοις (i. e. pecuniis abundantes, florentes) conf. nott. ad I, 30. 149. 102. Alia dabit Iacobs ad Aelian. N. A. I, 12. pag. 14. Conf. etiam VII, 157 ibique allata. Ad ἀνέλαθεν cf. V, 55 et de vocula ἐτι sic postposita Iacobs. ad Aelian. N. A. pag. 659. In proxime sequentibus verbis: τὸν τε νηὸν ἐξεργάσαντο vocula τε ita displicet Eltzio (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 339), ut suspicetur ab Herodoto scriptum esse τὸν δε pro τὸν τε. Equidem retinui τε priori orationis parti additum, cui respondet καὶ in altera parte positum et iungendum cum ἐξεποίησαν: illud vero τε repetitur quodammodo verbis τὰ τε ἄλλα. — Vocem παράδειγμα idem Iacobs in Attica p. 333 sic exponit: „der Riss, den die Unternehmer eines Bau's befolgen müssen, mit Inbegriff aller vom Bauherrn gemachten Bedingungen.“ Vid. Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 238 ed. Dindorf. — Quod ad loci argumentum attinet, vid. supra ad II, 180 et I, 50 notata, ubi incendio consumptum templum Del-

τὸν ἐν Δελφοῖσι, τὸν νῦν ἔοντα, τότε δὲ οὐκω, τοῦτον ἐξοικοδομῆσαι, οἷα δὲ χρημάτων εὖ ἤκοντες καὶ ἔοντες ἄνδρες δόκιμοι ἀνέκαθεν ἔτι, τὸν τε νηὸν ἐξεργάσαντο τοῦ παραδείγματος κάλλιον τὰ τε ἄλλα, καὶ συγκειμένου σφι παρόντου λίθου ποιέ-

phicum posuimus Olymp. LVIII, 1 sive 548 ante Chr. n. (vid. Clinton: Fast. Hellen. p. 5. 6. ed. Krueger.): cuius incendii culpam cum nonnulli in ipsos Pisistratidas (Pisistratus enim tum temporis in vivis erat, qui mortuus demum est Olympiad. LXIII, 2 sive 527 ante Chr. n.) coniecissent (vid. Schol. in Pind. Pythicc. VII, 9. Philochori fragm. pr. 70), inde haud scio an explicari quodammodo possit, cur Alcmaeonidae templum aedificandum suscepissent adeoque luculentius id executi sint, odio in Pisistratidas ducti, simulque ea spe commoti, fore, ut tali re Graecorum animos sibi conciliarent auxiliumque inde impetrarent ad tollendum Pisistratidarum imperium. Cf. Kayser: Delphi pag. 46. 102. Isocratem vero si sequimur in orat. de permutat. p. 198 sive §. 232, Clisthenes Amphictyonibus persuasit, ut e templi (Delphici) opibus mutuum sibi darent, quo uteretur ad populum liberandum a tyrannide Pisistratidarum: μετὰ δὲ ταῦτα Κλεισθένης ἐπέσταν ἐκ τῆς πόλεως ὑπὸ τῶν τυράννων, λόγῳ πείσας τοὺς Ἀμφικτύονας δανεῖσαι τῶν τοῦ θεοῦ χρημάτων αὐτῷ τότε δῆμον κατήγαγε καὶ τοὺς τυράννους ἐξέβαλε: cuius rei nulla alibi fit mentio, nisi in Aristidis Scholiis a Frommelio vulgatis p. 45, ubi haec leguntur: — Κλεισθένης, ὃς τὴν Πυθίαν, τὸντέστιν τὴν ἐν Δελφοῖς ἱερῖαν παρὲς καλεῖ ἐπὶ τῷ χρηματισαί τοῖς Λακεδαιμονίοις, βοηθήσαι ταῖς Ἀθήναις, πολεμῶν τοῖς τυράννοις. Templum exstruendum, si Herodotum preesse sequi velis, Alcmaeonidae tum demum suscepisse putandi erunt. cum Hipparcho interfecto (i. e. anno 514 ante Chr. n.) et Hippiae tyrannide ingravescente cladem ad Lipsydrium accepissent: id quod circa annum 512 accidisse existimo, si quidem anno 510 Hippias Athenis cessit. Itaque intra annum

512 et 510 templum aedificandum susceperunt Alcmaeonidae: id vero admitti vix posse monet Grote: History of Greece IV. p. 161 not.: nam templum flammis consumptum traditur anno 548, id est ante *triginta sex* ferme annos: restitutum autem vix Olymp. LXXV s. 480 a. Chr. n., ut Mueller statuit Handb. d. Archaeolog. §. 80. Itaque nisi credas, Amphictyones per hoc triginta sex annorum spatium multa, sed frustra agitasse consilia de templo aedificando, donec eo quo dixi tempore (512—510) Alcmaeonidae id in se receperint (quod vix probabile videtur): necesse erit statuas, iam ante id tempus Alcmaeonidas eo quo supra dixi consilio commotos accessisse templumque aedificandum conduxisse. Cf. Alb. Dietrich. in Commentat. de Clisthene. (Halis Saxon. 1840) pag. 6 et Petersen in Philolog. IV. p. 231. Ipsam autem contentionem inter Pisistratidas atque Alcmaeonidas per *quadraginta* annos durasse auctor est Isocrates De Big. §. 26. pag. 351.

καὶ συγκειμένου σφι] i. e. atque cum convenisset (inter ipsos atque Amphictyones), ut ex porino lapide aedem construerent, frontem eius Pario ex lapide (qui utique pretiosior erat) perfecerunt. De porino lapide Wessel. confert Pollux VII, 123. Creuzerus ad h. l. citat: „Martini Excurs. IV ad Ernestii Archaeolog. liter. p. 138 ibique laud. Taylor. Lectt. Lysiac. p. 254 ed. Lips. et Wytenbach. ad Plutarch. Vit. dec. oratorr. T. II. pag. 835 s. 351 ed. Wytenb. in Var. Lectt., Schneider. ad Theophrast. De lapidd. pag. 543 seq.“ Ac Theophrasti verba (De lapid. pag. 250) ita reddit Plinius H. N. XXXVI, 17, 28: „Pario similis candore et duritie, minus tamen ponderosus, qui *porus* vocatur.“ Hunc lapidem, marmore quidem levior, sed valde densum ac durum

63 εἰν τὸν νηὸν, Παρίον τὰ ἔμπροσθεν αὐτοῦ ἐξεποιήσαν. Ὡς ὡν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσι, οὗτοι οἱ ἄνδρες ἐν Δελφοῖσι κατήμενοι ἀνέπειθον τὴν Πυθίην χρήμασι, ὅπως ἔλθοιεν Σπαρτιη-

(nunc vocant *Kalktuff*) praebebant montes Delphis proximi, inprimis Parnassus. Hunc vero, cum poliri nequeat, pro more Graecorum crusta quadam s. gypso inductum colorem inde quoque accepisse, album opinor, quod contendunt (v. Letronne: *Lettre d'un Antiquaire* p. 115. 438 seq., Kugler: *Ueber die Polychromie d. griech. Architect.* p. 8), id ut credam, adduci nequeo: etenim Herodotus quae de utroque lapide, de lapide poro et de marmore Pario, tradit, sic enarrat, ut utrumque lapidem naturalem colorem retinuisse longe probabilius sit, praesertim si reputes, tum discrimen vel magis apparuisse inter lapidem vulgarem (porum), ex quo reliqua aedis pars exstructa erat, et inter marmor Parium ad faciem templi adhibitum, quae ob marmoris colorem album insignem adspectum praeberet longeque exsplendesceret. Cf. Raoul-Rochette in: *Journal des Savans* 1837. pag. 102. — De *Pario* marmore diximus ad III, 57.

CAP. LXIII.

Ὡς ὡν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσι] Requirebat Schweigh. οἱ Λακεδαιμόνιοι, cf. V, 90. Ad ea, quae deinceps enarrantur, de Pythia donis corrupta cf. V, 66 (ubi ad Clithenem potissimum hoc refertur, quod Pythiae persuaserit vel potius eam corruerit). 90 et Aristidis Schol. p. 45 ed. Frommel. (qui aequae atque Herodotus in Clithenem huius rei culpam transfert) coll. Pseudoplutarch. II. p. 860 D, qui Horodotea criminatur. Noster similem fraudem enarrat VI, 66 coll. Pausan. III, 4. §. 5. Polyæn. I, 16, 1, quae dum attulit Valcken. — κατήμενοι interpretor: *otiose, quiete sedentes, commorantes* Delphis, ubi exsules nullam agere poterant rem publicam.

ἀνέπειθον τὴν Πυθίην] i. e. „*Pythiae pecuniis oblati persuadere conati sunt, ut, quoties Spartani advenirent viri sive privatim sive publice missi ad oraculum sciscitandum, his obiceret, ut Athenas tyrannis liberarent.*“ Quod eo facilius facere licuit Pythiae, quo magis Lacones ubivis tyrannos expellere idque honori sibi ducere constabat. Quod vero inde concludunt de corruptione Pythiae et sacerdotum Delphicorum, id iustis finibus coercendum esse recte monet Jul. Kayser (Delphi p. 162), ad eam vim, quam sponte exercuerint civitates potentiores, talia revocanda esse ratus: „Bestechungen (nam praestat „ipsa verba apponere) wie die in „Frage stehenden waren nichts anders, als die unabweisbaren Einflüsse der präponderirenden politischen Mächte, deren schwebende Fragen auch ohne Delphi's Beirath auf die nemliche Weise gelöst worden sein würden.“ Ad significationem verbi *χρησόμενοι* cf. quae ad IV, 150 sunt notata; de Spartanis in quacumque re sive publica sive privata oraculum Delphicum consulentibus atque de huius ipsius oraculi vi in omnes Spartanorum res vid. nott. ad V, 42. Ad verba *εἴτε ἰδίῳ στόλῳ εἴτε δημοσίῳ* cf. VI, 39, ubi pari modo *κοινῷ στόλῳ*. *προφέρειν* Schweighaëuserus interpretatur *edere oraculum*, idem quod *ἀναιρεῖν*. Bekkero in mentem venit *προφαίνειν*, quod ipsum legitur III, 65 (ubi vid. nott.). VII, 37. 161, sed alio prorsus sensu. Equidem retinui *προφέρειν*, idque malim eo sensu accipere, quo IV, 151 coll. I, 3. At recte idem Schweighaëus. *πρόφαντον*, quod iterum legitur IX, 93, interpretatur *oraculi responsum, effatum, λόγιον, θεοκρόπιον*, ut explicat Hesychius T. II. p. 1062. — Ad formam *ἐξελῶντα* in seqq. conf. IV, 148. III, 59; de articulo omissio ante *Πεισιστρατίδας* monuit Schaefer ad Plutarch. Vitt. T. IV. p. 349.

402 τῶν ἀνδρες, εἴτε ἰδίῳ στόλῳ εἴτε δημοσίῳ χρησόμενοι, προφέρειν σφι τὰς Ἀθήνας ἐλευθεροῦν. Λακεδαιμόνιοι δὲ, ὥς σφι αἰεὶ τὸντὸ πρόφαντον ἐγένετο, πέμπουσι Ἀρχιμόλιον τὸν Ἀστέρος, ἓντα τῶν ἀστῶν ἄνδρα δόκιμον, σὺν στρατῷ ἑξελῶντα Πεισιστρατίδας ἐξ Ἀθηνῶν, ὅμως καὶ ξείνους σφι ἔοντας τὰ μάλιστα· τὰ γὰρ τοῦ θεοῦ πρεσβύτερα ἐποιεῦντο ἢ τὰ τῶν ἀνδρῶν. πέμπουσι δὲ τούτους κατὰ θάλασσαν πλοίοισι. ὁ μὲν δὴ προσχὼν ἐς Φάληρον τὴν στρατιὴν ἀπέβησε, οἱ δὲ Πεισιστρατίδαι προπνυθανόμενοι ταῦτα ἐπεκαλέοντο ἐκ Θεσσαλίας ἐπικουρίην· ἐπεποιήτο γὰρ σφι συμμαχίη πρὸς αὐτούς. Θεσσαλοὶ δὲ σφι δεομένοισι ἀπέπεμψαν, κοινῇ γνώμῃ χρεώμενοι, χιλήν τε ἵππον καὶ τὸν βασιλέα τὸν σφέτερον Κινέην, ἄνδρα Κονιαῖον· τοὺς ἐπεὶ τε ἔσχον συμμάχους οἱ Πεισιστρατί-

De accentu nominis Ἀστὴρ conf. Lehrs: De Aristarch. stud. p. 302.

ὅμως καὶ ξείνους σφι ἔοντας τὰ μάλιστα] i. e. *quavis vel hospitii iure quam maxime coniuncti essent*, ubi ὅμως non valet *tamen*, sed *quavis*. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 667, c. et Xenophont. Cyropaed. V, 1, 26 ibique Bornemann et Hertlein. Mox omnes libri scripti et olim editi ξείνους, cuius loco Schaefer ad Gregor. Corinth. p. 556 proposuit ξείνους, quod ipsum hac in re legitur V, 90. 91 coll. 70. Plutarch. De magn. Herod. cap. 23, quibus Bredov. pag. 67 addit IX, 11. I, 22. 20, alia, nihil dubitans vitiosum ξείνους ἢ ξείνους h. l. mutandum esse. Itaque cum recentt. edd. reposui, quod unum verum esse videtur.

τὰ γὰρ τοῦ θεοῦ πρεσβύτερα ἐποιεῦντο ἢ τὰ τῶν ἀνδρῶν] i. e. *nam quae diis debentur, antiquiora habebant iis, quae hominum sunt mortalium*. Ad sententiam citant IX, 6, ubi de Laconibus: *περὶ κλειστόν δ' ἦγον τὰ τοῦ θεοῦ πορσύνειν*, itemque Socratis dictum in Apolog. Platon. pag. 29 C. coll. Act. Apost. V, 29. De locutione πρεσβύτερον ποιεῖσθαι cf. quae ad Plutarch. Pyrrh. p. 226 enotavimus. — οἱ ἄνδρες ubi τοῖς θεοῖς opponuntur, in univ. sum dicuntur *homines, mortales*, ut in Platon. Cratyl. pag. 391 E. Tu confer G. Hermann. ad Viger. pag.

722, et qui plura dabunt Bergman. et Benseler ad Isocrat. Areopag. p. 149. 150. — Mox restitui προσχὼν a Schaefero, quem recentt. edd. secuti sunt, in προσχὼν mutatum; de quo vid. nott. ad I, 2. Add. VI, 33. τὴν στρατιὴν ἀπέβησε redde: *exercitum* (e navibus in terram) *descendere iussit s. deposuit*, ut VI, 107. Cf. Homer. Ili. I, 438. Odys. XXIV, 301. Verbum ἀποβαίνειν vi intransitiva de iis plerumque dicitur, qui e navibus in terram escendunt; cf. Thucyd. I, 45. 50. 100. 105. 111. 116 multisque aliis locis; itemque ἐμβαίνειν Thucyd. I, 137. Herod. VI, 107.

χιλήν τε ἵππον] Thessalos prae caeteris Graecis equitatu excelluisse satis constat ipso teste Herodoto VII, 196. Larcherus excitat Theocrit. Id. XVIII, 30 et Schol. ad Theocrit. XIV, 48. Suid. T. III. p. 529. Plura dabit Voemel. ad Demosthen. Philipp. II. §. 14. p. 21 seq., ubi vid. quae citantur. De ipsa voce ἵππος, quae *equitatus* significat, vid. I, 80 ibique nott. I, 27. VII, 85 et 158. Aeschyl. Pers. 315. Mox pro βασιλῆα dedi βασιλέα.

ἄνδρα Κονιαῖον] *virum Conio* (quod Phrygiae est oppidum teste Plinio H. N. XXXVI, 32, 40 atque Hierocl. in Synecd. pag. 166) *oriundum* cum Larchero hinc intelligere malim, cum nulla huius nominis si-

δαι, ἐμῆχανέοντο τοιάδε. κείραντες τῶν Φαληρέων τὸ πεδίον καὶ ἱππασίμον ποιήσαντες τοῦτον τὸν χῶρον ἐπῆκαν τῷ στρατοπέδῳ τὴν ἵππον· ἐμπεσουῖσα δὲ διέφθειρε ἄλλους τε πολλοὺς τῶν Λακεδαιμονίων καὶ δὴ καὶ τὸν Ἀρχιμόλιον, τοὺς δὲ περιγενομένους αὐτῶν ἐς τὰς νέας κατέρξαν. Ὁ μὲν δὲ πρῶτος στόλος ἐκ Λακεδαιμόνος οὕτω ἀπῆλλαξε· καὶ Ἀρχιμολίου εἰσὶ ταφαὶ τῆς Ἀττικῆς Ἀλωπεκῆσι, ἀργχοῦ τοῦ Ἡρακλείου τοῦ ἐν

ve regio sive urbs per Thessaliam, quantum equidem scio, reperitur; quin eam ipsam ob causam, quod peregrina stirpe natus fuerit Thesalorum rex, haec verba: *ἀνδρα Κονιαίων* adiecta esse existimem. Wesselingius cogitaverat de *Gono* s. *Gono* in Perrhaebia, quamquam diversae scripturae et diversi nominis gentilis et ipse haud immemor. Nam Graecis scriptoribus, Straboni IX. p. 440 s. p. 672 B, Ptolemaeo, Stephan. Byz. (pag. 276), aliis modo *Γόννος* dicitur, modo *Γόννοι*, unde *Gonni* apud Livium XXXVI, 10. XLII, 54; quae civitas ad septemtrionalem Penei ripam sita, ubi Tempe incipiunt eo loco, cui nunc nomen *Goniga* s. *Gonusa*. Wachsmuthio Hellen. Alterthumsk. I. pag. 177 probabilius videtur legere *Γονναίων*, quam de Phrygiae oppido cogitare.

ἐμῆχανέοντο] Quod omnes libri et scripti et editi habent *ἐμῆχανέατο*, id suspectum videtur Matthiae, quo auctore legendum vel *ἐμῆμῆχανέατο* (de quo plusquamperfecto cf. Gramm. Gr. §. 505, IV) vel *ἐμῆμῆχανώατο*, ut *ἐπειρώατο* I, 68. 76. Quamvis enim Herodoto frequententur *ἐβουλέατο*, *ἀπινέατο*, *ἐγινέατο*, alia istiusmodi, in quibus pro *οντο* ponatur *έατο*, nunquam tamen pro *εοντο* reperiri ait *εατο*, quemadmodum hoc loco *ἐμῆμῆχανέατο* pro *ἐμῆμῆχανέοντο*. Equidem Dindorfium secutus, quem eundem etiam Dietsch. est secutus, scripsi *ἐμῆμῆχανέοντο*, quod ab omnibus libris offertur VIII, 7. 52. Vid. Dindorf. Comment. de Herodot. dialect. pag. XXVIII et cf. Bredov. pag. 330. — Verba proxime seqq. *ἐπῆκαν τῷ στρατοπέδῳ*

τὴν ἵππον valent: *equiles in castra* (quibus Laconum pedites se continebant) *immiserunt*. Tu confer IX, 49, ubi eodem modo: *ἐπῆκε τὴν ἵππον ἐπὶ τοὺς Ἕλληνας*.

τοὺς δὲ περιγενομένους αὐτῶν ἐς τὰς νέας κατέρξαν] i. e. eos, qui e proelio superstites fuerunt, coërcuerunt s. compulerunt in naves, ut ne in terram descendere possent. Ubi pro *κατέρξαν* minime opus legere *κατήραξαν*: quod verbum in simili re adhiberi a Dione Cass. XLVII. p. 306. [cap. 30. 34.] XLVIII. [13] pag. 416 coll. Herod. V, 106 annotat Wesseling., idem tamen recte quoque Pausaniam citans I, 32 de verbo *κατέργειν*, sive, ut Ionum more Noster loquitur, *κατέργειν*. Tu conf. V, 57. 64. VI, 102. — οὕτω ἀπῆλλαξε intransitive accipiendum: *ita discessit re infecta*, ut I, 16.

εἰσὶ ταφαί] Cum de *unius* tantum hominis sepultura agatur, pluralis numerus ita offendeat Valckenarium, ut ipsum locum sic mutatum vellet: τῶν δὲ Λακεδαιμονίων vel τῶν δὲ ἄλλων καὶ Ἀρχιμολίου εἰσὶ ταφαί κ. τ. λ. Malim equidem facere cum Schweighaensero, quid ad h. l. haec adscripsit: „*sepulcrum* Graece proprie τάφος est; ταφή *sepultura*, ut apud Nostrum I, 24. 112. Videndum igitur, ne eidem Nostro αἱ ταφαί (plur. num.) idem valeant atque ὁ τάφος in singulari. Id si minus placet, nullo certe incommodo αἱ Ἀρχιμολίου ταφαί, nullo etiam alio verbo adiecto, intelligi posse videntur *Anchimoli et eorum, qui cum illo ceciderunt, sepulcra*.” Attulit Iacobs in Attic. pag. 335 Euripidis locum in Helen. 1069: *εἰ χέρσῳ ταφὰς θείναι κελύει*, ubi de uno Menelai sepulcro est sermo. Add. Aristophan. in Ran. 424 eodem

Κυνόσαργεϊ. Μετὰ δὲ Λακεδαιμόνιοι μέζω στόλον στείλαντες 64 ἀπέπεμψαν ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, στρατηγὸν τῆς στρατιῆς ἀποδέξαντες βασιλέα Κλεομένεα τὸν Ἀναξανδρίδεω, οὐκέτι κατὰ θάλασσαν στείλαντες, ἀλλὰ κατ' ἡπειρον. τοῖσι ἐσβαλοῦσι ἐς τὴν Ἀττικὴν χώραν ἢ τῶν Θεσσαλῶν ἵππος πρώτη προσέμειξε, καὶ οὐ μετὰ πολὺ ἐτράπετο· καὶ σφρων ἔπесον ὑπὲρ τεσσεράκοντα ἄνδρας, οἱ δὲ περιγεγόμενοι ἀπαλλάσσοντο ὥς εἶχον

modo plurali numero utentem atque Herodotum ipsum II, 170. III, 10. 16.

Ἀλωπεκῆσι, ἀγχοῦ τοῦ Ἡρακλείου τοῦ ἐν Κυνόσαργεϊ] Scripsi cum recent. edd. Ἡρακλείου pro vulgat. Ἡρακλεῖον, quod libri scripti tenent, excepto uno Saneirofti libro; vid. Bredov. p. 181. — *Cynosarges* philosophorum erat ludus extra urbem ad orientem et septentrionem situs et Herculi consecratus, ut testantur Pausan. I, 19, 3 (ἔστι δὲ Ἡρακλέους ἱερὸν καλούμενον Κυνόσαργες κ. τ. λ.) et Plutarch. Vit. Themistocl. 1 (εἰς Κυνόσαργες — τοῦτο δ' ἐστὶν ἔξω πύλων γυμνασίον Ἡρακλέους), ubi Sintenis p. 7 apte attulit et Photii (s. v. Κυνόσαργες ἐν τιτῶν παρ' Ἀθηναίοις γυμνασίων καὶ ἱερὸν Ἡρακλέους κ. τ. λ.) et grammatici alius testimonium in Bachmanni Anecd. pag. 211. 284: eodemque etiam inscriptionem refert Rangabé ab ipso publicatam Antiquitt. nr. 878. pag. 563. Add. ipsum Herodotum eiusdem loci mentionem facientem VI, 116. Liv. XXXI, 24. Diogen. Laërt. VI, 1, 6. VII, 2, 5 (unde discimus Antisthenem, Cynicorum principem, ibi scholas habuisse), Stephan. Byzant. s. v. Κυνόσαργες, γυμνάσιον ἐν τῇ Ἀττικῇ καὶ δῆμος ἀπὸ Διόμου, ἀφ' οὗ ὁ γῶρος Ἀθήνῃσι Διόμεια καλεῖται κ. τ. λ. Quod cave sic accipias, ut demum, cui nomen Κυνόσαργες, exstistisse credas, cuius nulla sit mentio, sed Cynosarges ad demum, cui nomen Διόμεια, pertinebat, qui proximus ab urbe extendebatur septentrionem et orientem versus: vid. Leake: Die Demen pag. 23, Ross: Die Demen pag. 67. 116. De *Cynosarge* conf. praeterea Kruse: Hellas II, 1. pag. 129 seq.,

Leake: Topograph. v. Athen p. 96. 316 ex ed. vernac. Sauppji, Goettling. in: Bericht. d. k. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 1854. Hist.-phil. Classe I. pag. 17, Hanriot in: Archiv. d. miss. scientif. IV. p. 442, Forchhammer in: Kiel. philol. Stud. pag. 442. Huic vicinus *Alopeceus* demus, undecim aut duodecim stadiorum intervallo ab ipsis Athenis distans, teste Aeschine contr. Timarch. §. 99. p. 119 ed. Reisk., atque situs eo ferme loco, ubi nunc vicus qui dicitur *Ampelokepos*, ad quem pervenias e porta Egripo egrediens spatio unius fere miliarii Anglici atque dimidii alterius; vid. Leake: Die Demen etc. pag. 23 et 24, Ross. I. l. pag. 59. 112, Rizo Rangabé in: Bulletino dell' Instit. archaeolog. 1850. p. 133. — Ad dativum Ἀλωπεκῆσι cf. citata ad V, 59.

CAP. LXIV.

ἀποδέξαντες βασιλέα] Ita dedi pro βασιλῆα. De verbo ἀποδεικνύει in talibus vid. nott. ad V, 25. Voculam δὲ, quae post τοῖσι in libris olim editis legebatur, cum recentt. edd. abieci librorum scriptorum ex auctoritate. Mox reposui Θεσσαλῶν, quod cum duobus codd. praebuit Florentinus pro Θεσσαλῶν, vid. Bredov. pag. 235, quem vero secutus non sum rescribi iubentem p. 36 μετὰ πολλὸν pro μετὰ πολὺ; vid. nott. ad III, 38. Idem feci VI, 72 et VII, 46. 160. De usu verbi προσμεινύει vid. nott. ad IV, 46 et ad verba ὑπὲρ τεσσεράκοντα ἄνδρας Kuehner Gr. Gr. §. 413. not. 1. Xenoph. Cyropaed. VIII, 3, 9 ibique Hertlein. — Ad locutionem ὥς εἶχεν conf. Herod. I, 24.

ἰθὺς ἐπὶ Θεσσαλίας. Κλεομένης δὲ ἀπικόμενος ἐς τὸ ἄστυ ἅμα Ἀθηναίων τοῖσι βουλομένοισι εἶναι ἑλευθέροισι ἐπολιόρκειε 403
65 τοὺς τυράννους ἀπεργμένους ἐν τῷ Πελασγικῷ τείχει. Καὶ οὐ-
δέν τι πάντως ἂν ἐξεῖλον τοὺς Πεισιστρατίδας οἱ Λακεδαιμό-
νιοι· οὔτε γὰρ ἐπέδρην ἐπενόεον ποιήσασθαι, οἳ τε Πεισιστρα-
τίδαί σίτοισι καὶ ποτοῖσι εὖ παρεσκευάδατο· πολιορκήσαντές τε
ἂν ἡμέρας ὀλίγας, ἀπαλλάσσοντο ἐς τὴν Σπάρτην. νῦν δὲ
συντυχίῃ τοῖσι μὲν κακὴ ἐπεγένετο, τοῖσι δὲ ἡ αὐτὴ αὕτη σύμ-

ἰθὺς ἐπὶ Θεσσαλίας] Praeferret Wesseling. ἰθὺς, nisi aliis quoque locis (cf. I, 207) Noster dixisset ἰθὺς, quod cum Bredov. p. 114 hoc quoque loco retinere praestat. Conf. Hom. III. XIII, 601. De ipsa strage hac Thessalorum equitum confer Aristoph. Lysistr. 1154 et Frontini Strateg. II, 2. §. 9.

τοὺς τυράννους ἀπεργμένους] i. e. Pisistratidas in muro Pelasgico inclusos. Ad ἀπεργμένους cf. V, 63. II, 99, 124. 148. VI, 79. — τὸ Πελασγικὸν τεῖχος, sive ut aliis locis etiam dicitur τὸ Πελασγικὸν simpliciter, intelligitur murus ille, quem olim Pelasgi circa collem, in quo Attica arx s. Acropolis erat, duxisse feruntur, quo ipso tutam praestarent arcem praecipue a parte septentrionali et orientali; vid. Herodot. VI, 137. Thucyd. II, 17. Pausan. I, 28, 3. Dionys. Halic. Antiqq. Romm. I, 28, alia, quae affert L. Ross: Die Pnyx u. das Pelasgikon (Braunschweig. 1853) pag. 19 seq. Fuerunt igitur munimenta, quae omnem arcis ambitum comprehendentia aditum ipsumque introitum tuebantur ac loca quaedam inferiora sub arce posita includebant. Quibus bello Persico destructis eodem ferme loco Pericles Propylaea extrui iussit. Vid. Krusel. I. II, 1. p. 78. Cr. conferri vult: Goetting. Anz. 1822. nr. 47. p. 463 et C. O. Mueller. Orchomen. pag. 440 [Adde eundem in Goetting. Gel. Anz. 1836. nr. 28. pag. 266.] et Stuart: Antiqq. Athen. Partt. II. p. 244 seq. et p. 258. 260 vers. German. Itaque Pisistratidae, ἐν τῷ Πελασγικῷ τείχει ἀπεργμένοι, intra haec munimenta, quae totam arcem maxi-

mamque collis ipsius partem circumdabant, inclusi existimandi erunt, ut recte haec quoque, alios ut taceam, intellexit Leake: Topograph. v. Athen. p. 223 ed. Sauppe. Qui vero hocce Πελασγικὸν ad Pnycem collem, qui dicitur, transferre voluerunt, ut Goetting. (Rheinisch. Mus. N. F. IV. p. 321 seqq. et Gesam-melte Abhandll. p. 68) et praecipue Welcker (Denkschrift. der Berlin. Akad. anni 1852. pag. 267 seqq. Rhein. Mus. N. F. X. p. 30 seqq. 591 seqq.), horum opiniones satis refutavit L. Ross libro supra laudato et in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXXI. p. 181 seqq., cui accesserunt Raoul-Rochette in: Journal d. Savans 1853. p. 736. 751 et Wagener in: l'Institut. 1854. II. nr. 228. pag. 151 seqq. itemque Bursian. in Rhein. Mus. N. F. IX. p. 631 seqq. X. p. 479 seqq. et Vischer: Erinerungg. aus Griechenland p. 112 seqq.

CAP. LXV.

οὐδέν τι πάντως ἂν ἐξεῖλον] i. e. nequitiam eiecissent Pisistratidas Lacedaemonii. οὐδέν τι frequentat quoque Aelian. N. A. IV, 42. II, 42, ubi Herodoti locus non fugit doctum interpretem. Non aliter οὐδέν πάντως VI, 3 coll. V, 34. — In seqq. de particulis οὐτε — τε conf. nott. ad VI, 1 et ad formam παρεσκευάδατο V, 34.

πολιορκήσαντές τε ἂν ἡμέρας ὀλίγας κ. τ. λ.] Haec verba cum prioribus καὶ οὐδέν τι πάντως ἂν ἐξεῖλον τοὺς Π. οἱ Λακεδαιμόνιοι ita sunt coniungenda, ut reliqua verba οὐτε γὰρ κ. τ. λ. usque ad παρεσκευάδατο pro intercalatis quodam-

μαχος ὑπεκτιθέμενοι γὰρ ἔξω τῆς χώρας οἱ παῖδες τῶν Πεισι-
στρατιδῶν ἤλωσαν. τοῦτο δὲ ὡς ἐγένετο, πάντα αὐτῶν τὰ
πρήγματα συνετετάρακτο. παρέστησαν δὲ ἐπὶ μισθῷ τοῖσι τέ-
κνοισι, ἐπ' οἷσι ἐβούλοντο οἱ Ἀθηναῖοι, ὥστε ἐν πέντε ἡμέ-
ρησι ἐκχωρῆσαι ἐκ τῆς Ἀττικῆς. Μετὰ δὲ ἐξεχώρησαν ἐς Σί-

modo habeantur. Eum enim loci
sensus esse puto: *ac neuliquam Pi-
sistratidas* (ex muro Pelasgico, quo
inclusi tenebantur indeque ex agro
Attico urbeque Athenis) *Lacedae-
monii eiecissent; neque enim iustam
obsidionem instituerere cogitabant* (cuius
instituendae plerumque minus periti
habebantur Lacedaemonii s. Spar-
tani) *et Pisistratidae esculentis et po-
tulentis bene instructi erant; itaque
paucorum dierum obsidione facta Spar-
tam discedere coeperunt.* Pro αὖν (ἡμέ-
ρας ὀλίγας) scripsi αὖν, i. e. ἀνὰ,
quod cum sequentibus verbis ἡμέ-
ρας ὀλίγας (i. e. per s. in paucos dies)
coniungi velim, cum vulgo αὖν ad
ἀπαλλάσσοντο referant, quod minus
utique aptum videtur. Ad ἐπέδρην
conf. I, 17 et V, 41; ad παρῖστανά-
δατο V, 34 et Bredov. pag. 328. —
In seqq. ad πῦν δὲ conf. III, 25.
συντυγῆ Herodoto id dicitur, *quod
forte accidit, casus*, ut I, 68. III, 121.
74. V, 41 etc. Ad vocem σύμμαχος
confer III, 31. IV, 47 et 129. VII, 6.
Lys. Epitaph. §. 10 Iacobs p. 64.
118 Reisk. Non aliter τιμωρὸς VII,
5. Quin VII, 239: τὸ οὐκὸς ἐμοὶ
συνμάχεται, i. e. ratio mecum (i. e.
pro me) pugnat.

ὑπεκτιθέμενοι — ἤλωσαν] Wes-
selingius haec ita interpretatur:
„*capti sunt, dum furtim ex Attica emit-
terentur alicubi occultandi.*“ Schweig-
haeuserus: „*capti enim sunt Pisistra-
tidarum liberi, cum in eo essent, ut
extra Atticam in tuto collocarentur.*“
Ubi noli praetervidere praesentis
temporis notionem itemque verbi
passivi vim in participio ὑπεκτιθέ-
μενοι, cum dicantur in verbo me-
dio ὑπεκθέσθαι (παῖδας) ii, qui li-
beros sive uxores obsidionem tole-
raturi alio transferant, ut v. c. ap.
Thucyd. I, 89. Lycurg. c. Leocr. p.
154. 32. [p. 177 Reisk.] Demosthen.
De fals. leg. pag. 242 [pag 401 inf.

Reisk.] Aen. Poliorcet. 10 [ubi vim
verbi exposuit Casaubonus], quae
attulit ad h. l. Valckenar. Tu add.
Sintenis ad Plutarchi Themistocl.
10. pag. 68. — Mox e Florentino
aliisque cum recentt. edd. exhibui
πάντα αὐτῶν pro olim vulg. πάντη
αὐτέων. — Ad παρέστησαν vid. nott.
ad III, 13. Nam sententia loci haec
fere est: „*Mercede pacta ad liberos*
(captos) redimendos se dederunt
*iis conditionibus, quas vellent Atheni-
enses (receptis suis liberis), adeo ut in-
tra quinque dies Atticā excederent.*“
Ad ἐπὶ μισθῷ conf. I, 160 et ad
ἐπ' οἷσι I, 141 ibique citt., ne plura.

ἐξεχώρησαν ἐς Σίγειον τὸ ἐπὶ τῷ
Σκαμάνδρῳ] Conf. Herod. V, 94. 95.
Thucyd. VI, 59. Strab. XIII. p. 595
s. 890 A. Plin. H. N. V, 30 (33) §.
125, et quae de Sigēi loco recentiori
aetate praeter alios disputarunt Le-
chevalier (Beschreib. d. Ebene von
Troia Leipz. 1792. pag. 23 seqq.),
Choiseul-Gouffier (Voyage etc. II.
pag. 438 seqq.), Prokesch (Erinne-
rung. aus Aegypt. u. Kleinasien II.
p. 84 seqq. coll. 104. 218). Alia iam
supra ad IV, 38 attuli, ubi vid.
Ac nemo nescit Sigeum in Troade
non longe ab eo loco situm, quo
olim Troia fuit condita, prope Sca-
mandri ostia et promontorium Si-
geum. Quod oppidum Christianis
sub imperatoribus restauratum nunc
prorsus evanuisse narratur, cum
eius locum occupet vicus exiguus a
Graecis potissimum habitatus ho-
minibus indeque etiam cognomina-
tus Tschiaurkioi (i. e. infidelium vi-
cus), quamquam suum habet nomen
Ienischehr. Minervae templi (de quo
Herod. V, 95) fragmenta quaedam
marmorea, quae adhuc exstare scri-
bit Chandler (Reise in Kleinasien
cap. XII. p. 51 seq. ed. Lips.), ea
nunc evanuisse narrat Prokesch. l. l.
Quin ecclesiam Christianam ipsius

γειον τὸ ἐπὶ τῷ Σκαμάνδρῳ, ἄρξαντες μὲν Ἀθηναίων ἐπ' ἔτεα
ἔξ τε καὶ τριήκοντα, ἔόντες δὲ καὶ οὗτοι ἀνέκαθεν Πύλλιοι τε
καὶ Νηλεῖδαι, ἐκ τῶν αὐτῶν γερονότες καὶ οἱ ἀμφὶ Κόδρον τε

illius aedis loco exstructam, celeberrimam ob inscriptionem illam Sigean ad Anglos post allatam (vid. Boeckh. Corp. Inscriptt. Graecae. I. nr. 8. pag. 14 seqq.), recentiori aetate dirutam fuisse idem testatur Prokesch. l. l. De *Scamandro* conf. etiam VII, 43 et Forchhammeri Commentat. de *Scamandro*, indici scholl. hibernn. praemissam Kil. 1810. *Sigeum* se recepisse videtur Hippias cum suis, quod huius urbis dominus illo tempore erat Hegesistratus, frater nothus, a Pisistrato patre impositus; vid. V, 94 et conf. Meurs. in Pisistrat. 10. (Thes. Antt. Grr. V. p. 1436 seqq.). Quod ad Hippiae familiam attinet, quinque dicuntur eius sive filii sive filiae: e quibus innotuerunt *Archedice* nupta Lampsacenorum tyranno (Thucyd. VI, 59) et *Pisistratus* filius, cuius mentionem fecit Thucydides VI, 54: plures certe fratres Archedicen habuisse declarat epigramma apud Thucyd. VI, 59. Conf. etiam Plass: Die Tyrannis I. pag. 211. not.

ἐπ' ἔτεα ἔξ τε καὶ τριήκοντα] Citat haec Schol. ad Aristoph. Vesp. 500. De praepositionis ἐπὶ usu conf. V, 28. 55 ibique nott. De ipso argumento sic Wesselingius: „Annos Pisistratidarum tyrannidis Aristoteles Polit. V, 12. [V, 9 fin. ed. Schneid.] XXXV enumerat, Noster XXXVI, levi discrepantia, fortasse ex annis inchoatis aut diversa Pisistrati computatione exiliorum nata.“ Sequuntur, quae ad Meursii in hisce errorem pertinent. Tu add. Perizonii iudicium ad Aelian. V. H. III, 21: „Herodoti locus explicandus est omnino ex Aristotele, qui l. l. de Pisistrato ait, in illis tribus et triginta annis tantum septendecim regnavit, filii vero 18, ut ita omnes fuerint anni 35. Nemp hoc ipsum est, quod Herodotus tradit, *Pisistratidas*, h. e. Pisistratum et filios eius, Atheniensibus praefuisse in annos 36. Nam discrepantia unius anni in his

et maxime in summis, quae conficiuntur ex annis diversorum regnantium, nullius est momenti, cum in iis plerumque annum coeptum pro absoluto accipiat hic, ille omittat.“ Nec aliter fere statuit Larcher. Tab. chronol. T. VII. chap. XX. pag. 547, qui Pisistratum mortuum collocat ann. 528 a. Chr. n., Hipparchum interfectum 514 a. Chr. n. et Hippiam Athenis pulsum 510 a. Chr. n. Tu vide quae ad I, 59 et V, 55 monuimus, ubi Pisistratum docuimus mortuum esse anno 527 ante Chr. n., Hipparchum interfectum anno 514 et Hippiam Athenis eiectum anno 510. Ad ἄρξαντες mente supplendum οἱ Πεισιστρατίδαι, quod ipsum non de Pisistrati tantum filiis, verum etiam de ipso Pisistrato una cum filiis intelligi docuit Perizon. l. l. plane ut apud Aristotelem l. l. et Aelian. V. H. VI, 13 ἡ τῶν Κυψελιδῶν τυραννίς, ubi Cypselus ipse et eius posterī (filius ac nepos) intelliguntur, et apud Aelian. V. H. V, 13 ipsum *Pisistratidarum* nomen. ἀνέκαθεν Πύλλιοι τε καὶ Νηλεῖδαι] De voce ἀνέκαθεν cf. nott. ad V, 55. Quod Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipsis. l. Gr. pag. 482 praeponi vult articulum τὰ (ut I, 170. V, 55. 66. VI, 35), libri scripti non addicunt. — Quae sequuntur, attingit Eustath. ad Odyss. p. 1474, 44 s. 136, 36. Verba: οἱ ἀμφὶ Κόδρον τε καὶ Μελανθον ipsum *Codrum* ac *Melanthum* cum suis sive natis sive sociis indicant; de quo loquendi genere conf. Ili. III, 146, ubi οἱ ἀμφὶ Πηλεῖον, ne plura. — Ad loci argumentum teneamus, *Melanthum*, Messeniae regem, ab Heraclidis regno eiectum, Pylo Athenas confugisse anno 1190 a. Chr. n., ubi eius filius Codrus rex constitutus anno 1153 a. Chr. n. morti se devovisse fertur anno 1132: vel, ut alii ponunt (vid. nott. ad V, 76), anno 1045 ante Chr. n. Ac Melanthus, quarto gradu a Periclymene et

καὶ Μέλανθον, οἱ πρότερον ἐπήλυδες ἔοντες ἐγένοντο Ἀθηναίων βασιλεῖς. ἐπὶ τούτου δὲ καὶ τὸ οὖνομα ἀπεμνημόνευσε Ἰπποκράτης τῷ παιδὶ θέσθαι τὸν Πεισίστρατον, ἐπὶ τοῦ Νέστορος Πεισιστράτου ποιεύμενος τὴν ἐπωνυμίην. Οὕτω μὲν Ἀθηναῖοι τυράννων ἀπηλλάχθησαν· ὅσα δὲ ἐλευθερωθέντες ἔρξαν ἢ ἐπαθον ἀξιώχρεα ἀπηγήσιος, πρὶν ἢ Ἰωάνην τε ἀποστῆναι ἀπὸ Δαρείου καὶ Ἀρισταγόρεα τὸν Μιλήσιον ἀπικόμενον ἐς Ἀθήνας χρῆσαι σφέων βοηθέειν, ταῦτα πρῶτα φράσω.

quinto gradu ab ipso Neleo filio ortus erat, cuius alter filius Nestor (Periclymenis igitur frater) tres habuisse fertur filios, Thrasymedem (cuius nepos Alcmaeon, unde Alcmaeonidae), Antiochum (unde Paeonidae) et Pisistratum (unde Pisistratidae): vid. Besse: Alcmaeonidd. pag. 6 seqq. Nelidae e Messenia eieci in Atticam confugerunt, ubi benignissime excepti civitatem omniaque nobilium iura nacti sunt: atque videtur sane iam illa aetate Alcmaeonidarum familia prae caeteris Nelidis et numero et opibus valuisse: cf. Besse l. l. pag. 9. Unde quoque factum, ut Ionum, qui post Codrum mortuum anno 1130 in Asiae oppositae oram commigrarunt, dux constitueretur Neleus, eadem illa prognatus stirpe. Praeter Larcheri notam ad h. l. vid. C. O. Mueller: Orchomen. pag. 366. Pisistratidae cum caeteris Nelidis non una in Atticam confugisse videntur, sed postea demum Athenas commigrasse, ubi eosdem honores atque iura adepti sunt; scribit enim Pausanias II, 18 fin.: οἱ δὲ Νηλεῖδαι πλὴν Πισιστράτου, τοῦτον γὰρ οὐκ οἶδα παρ' οὐσιν αὖτε ἀπεχώρησεν, ἐς Ἀθήνας ἀφίκοντο οἱ λοιποὶ καὶ τὸ Παιονιδῶν γένος καὶ Ἀλκμαιωνιδῶν ἀπὸ τούτων ὠνομάσθησαν. Μέλανθος δὲ καὶ τὴν βασιλείαν ἔσχεν, ἀφελόμενος θυμολῆν τὸν Ὁξύτην· θυμολῆς γὰρ Θησειδῶν ἑξατος ἐβασίλευσεν Ἀθηναίων. Hinc satis, opinor, patebit, quae Pisistratidis cum antiquis Atticae terrae regibus et cum ipso Neleo Nestoreque intercesserit cognatio: patebit vero etiam, cum ipsis Alcmaeonidis, potentissima illa

gente, parem Pisistratidis intercessisse cognationem (cf. Besse l. l. pag. 16). E qua ipsa cognatione et ortam et auctam esse crediderim gravem inimicitiam, quae postea inter utramque gentem aequae nobilem ac sibi quodammodo parem erupit, si quidem potentissima et ditissima Alcmaeonidarum gens Pisistratidarum imperio se subicere noluit indeque electa est. — Ad vocem ἐπὶ ἡλυδῆς (*alivenae*, qui opponuntur τοῖς ἀντόχθοις, ut IV, 197 coll. VIII, 73) conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli S. c. Th. 34. Cur autem sic vocentur, apparet e Pausaniae loco supra allato. Pro βασιλῆς exhibui βασιλεῖς, et pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

ἐπὶ τούτου δὲ καὶ τὸ οὖνομα ἀπεμνημόνευσε Ἰπποκράτης κ. τ. λ.] Hippocrates teste Herodoto I, 59 Pisistrati, Atheniensium tyranni, pater est; qui ipse in suae originis memoriam filio nomen dedit *Pisistrati*, ductum ab illo Pisistrato, qui Nestoris filius Pylo Athenas confugerat. Namque verba ἐπὶ τούτου mox explicantur quodammodo verbis ἐπὶ τοῦ Νέστορος Πεισιστράτου ποιεύμενος τὴν ἐπωνυμίην, ubi de usu praepositionis ἐπὶ vid. nott. ad IV, 45 et cf. V, 68. 69, de significatione vocis ἐπωνυμία nott. ad I, 14. Cr. ad haec Herodoti verba confert Eustath. ad Odys. III, 415. pag. 135 Basil. — In seqq. scripsi ἀπηλλάχθησαν cum Bredovio pag. 294 et Dietschio, cum in aoristo huius verbi Noster augmentum adhibere soleat, quod in imperfecto (vid. ἀπαλλάσσαντο initio capitis huius) negligitur; mox cum eodem Bredovio p. 137 librorum scriptorum au-

- 66 Ἀθῆναι, εὐῶσαι καὶ πρὶν μεγάλαι, τότε ἀπαλλαχθεῖσαι τυράννων, γίνονται μέζονες. ἐν δὲ αὐτῇσι δύο ἄνδρες ἐδυνάστευον, Κλεισθένης τε ἀνὴρ Ἀλκμαιωνίδης, ὅσπερ δὴ λόγον ἔχει τὴν Πυθίην ἀναπεῖσαι, καὶ Ἰσαγόρης ὁ Τισάνδρου, οἰκίης

ctoritatem secutus retinui ἀξιόχρεα pro ἀξιόχρεω; conf. etiam nott. ad IV, 126. Pro vulg. χρῆσαι dedi χρηταί, ut supra V, 18. 20.

CAP. LXVI.

Ἀθῆναι — γίνονται μέζονες] Hoc ex loco haud scio an ipsius scriptoris eluceat animus a tyrannorum imperio quam maxime alienus et populari imperio potissimum deditus: id quod alii quoque loci in eius libris obvii indicare videntur. Cf. VII, 156 fin. 164. Neque tamen id sibi indulsit historiae pater, ut partium studio obnoxius rerum fidem perturbaret atque everteret. Cf. Hoffmeister. l. l. pag. 84 seq. et nott. ad Herod. V, 78.

ἐν δὲ αὐτῇσι δύο ἄνδρες ἐδυνάστευον] ἐδυνάστευον h. l. significat: multum adeoque plurimum valebant (conf. V, 97. VI, 35. IX, 2; plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. II. p. 1710 ed. Dindorf.), idem quod μέγα κ. μέγιστον ἐδύναντο, quod legitur VII, 5. IX, 9. Hi viri de potentia certaverant (ἐτασίασαν περὶ δυνάμιος sive, ut Schol. Aristid. pag. 45 Fromm. loquitur, ἀντεπολιτεύοντο ἀλλήλοις Κλεισθένης καὶ Ἰσαγόρας): quod non ita accipiendum videtur, ut eiectis Pisistratidis demum uterque vir exstiterit cum factione sua, cuius ope summum imperium sibi conciliaret, pari studio tyrannidis denuo occupandae ductus. Malim equidem credere (cf. Dietrich: De Clisthene p. 9), has factiones, quae iam antea, vel per Pisistratarum tempora, rempublicam turbaverant nec prorsus extinctae fuerant, eiectis Pisistratidis, revocatis Alcmaeonidis atque republica libera restituta denuo revivuisse novasque vires accepisse et novas inde turbas concitasse, ducibus Isa-

gora, qui optimatum partibus praeerat, et Clisthene, qui, quamvis et ipse nobili genere ortus, dux et princeps Alcmaeonidarum vel per exsili tempore (cf. Isocrat. De big. §. 26. p. 351), adeo ut ad hunc potissimum referrent tyrannos Athenis eiectos libertatemque restitutam (vid. Isocrat. Areopag. §. 16. De permut. §. 232. et 306 sive p. 108. 130. Plutarch. Pericl. 3), tamen populi partes amplectebatur, ut Herodotus hoc ipso loco verbis τὸν δῆμον προσεταιρίζεται declarat ac vel luculentius cap. 69: ὡς γὰρ τὸν Ἀθηναίων δῆμον, πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἐαυτοῦ μαίραν προσεθήκατο. Aliter placet Duncerkero Herodoti fidem sine causa idonea reiicere: Gesch. d. Alterth. IV. p. 450.

ὅσπερ δὴ λόγον ἔχει] „Potuisset ὅνπερ δὴ λόγος ἔχει, quomodo VII, 5 ἵνα λόγος σε ἔχη. [et IX, 78 coll. VII, 26 fin.] Euripid. Med. 419: οὐκέτι δυσκέλαδος φάμα γυναῖκας ἔξει. Verum elegans ea linguae copia et varietas. ἔχει δὲ τινα φάτιν καὶ Διονυσιοφάνης posuit IX, 83 [vel potius IX, 84. Add. VIII, 94], at τούτους μὲν τοιαύτη φάτις ἔχει VII, 3 [ubi vid. nott.]. Plura Abresch. Dilucid. Thucydid. p. 247. Wesseling. Add. Ellendt. ad Arrian. De exped. Alexandri II, 3. §. 2 et conf. Sintonis in: Hallisch. Litt. Zeit. 1848. nr. 248. pag. 812 seq. In carmine Germanico, quod inscribitur Nibelung. Not. 110, 1 ed. Lachmann., inveniuntur haec Graeco sermoni similia: „Den Künig hete wunder und sine man alsam umbe solhiu maere.“ — Quod ad argumentum loci attinet, respicit Noster ad ea, quae supra V, 63 posuerat: οὗτοι οἱ ἄνδρες (Alcmaeonidae) ἐν Δίῳ φοιτοῖ κατήμενοι ἀνέπειθον τὴν Πυθίην ἀναπεῖσαι κ. τ. λ.; conf. quoque nott. ad V, 62.

μὲν ἔὼν δοκίμου, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν οὐκ ἔχω φράσαι· θύουσι
 404 δὲ οἱ συγγενεές αὐτοῦ Διὶ Καρίῳ. οὗτοι οἱ ἄνδρες ἐστασίασαν
 περὶ δυνάμιος, ἐσσούμενος δὲ ὁ Κλεισθένης τὸν δῆμον προσ-
 ταιριζέται· μετὰ δὲ τετραφύλους ἑόντας Ἀθηναίους δεκαφύ-

θύουσι δὲ οἱ συγγενεές αὐτοῦ Διὶ Καρίῳ] De Iove Cario et de Caribus vid. nott. ad I, 171. Pertinent vero haec ad sacra gentilicia, quae apud Athenienses non aliter atque apud Romanos aliasque antiquitatis gentes eximie colebantur. Spectat huc vox οἱ συγγενεές, de cuius significatione tali in re exposuit Meier: De gentilitate pag. 27: indicantur enim cognati, vel potius qui eiusdem sunt generis s. stirpis (οἱ ὄντες ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους, ut ait Ammon. pag. 3), indeque iisdem operantur sacris eundemque colunt deum tutelarem, totius gentis quasi praesidem. Hunc igitur deum quod Isagorae gens coluit Iovem Carium, id est peregrinum quasi deum, non Atticum ac vix Graecum, id hoc loco tamquam peculiare quoddam profertur et ad Isagorae originem declarandam nonnihil faciens, quod, qui ad Isagorae gentem pertineant, non, ut reliqui Athenienses, Ἰοῦν συγγενεῶν, ut vocabatur (cf. Creuzer: Symb. III. p. 116 ed. tert.), sed Ἰοῦν Cario sacra faciant: ex quo ipso, ut scite suspicatur Valckenar., vilissimam hominis originem cognoscere liceat, his verbis tecte quodammodo indicatam, si quidem inde apparet, maiores Cariâ oriundos in Atticam recepti cum essent, sacra patria retinuisse (id quod inquilinis, libertinis, aliis concessum fuisse ostendunt, quae disseruit Schoemann in Prolusione de religionibus exteris apud Athenienses. Gryphiswald. 1857. pag. 10). Cares autem per Graeciam male audiebant infamesque habebantur: quippe qui primi mercede conducti militabant et ex quibus etiam multi in Graeciam veniebant servi. Conf. nott. ad V, 111. Quare Soldan (Rhein. Mus. N. F. III. p. 98) eam proponit sententiam, ut Isagorae gentem, quae Iovem Carium privatis sacris coluerit, repeti velit ex Ionia, cuius incolae cum

Caribus, quibuscum mature haberint commercium, confusi fuerint. De quo utut statuis, Cares per antiquitatem infames fuisse monstrat, eodem observante Valckenario, proverbium ἐν Καρὸς αἴσῃ. Cf. aliae similes locutiones apud Euripid. Cyclop. 650. Aristid. T. III. p. 256. Cicer. Flacc. c. 27: „Si quid cum periculo experiri velis, in Care id potissimum esse faciendum.“ Vid. Hemsterhus. ad Argument. Aristoph. Plut. pag. 6 et, notante Cr., Heindorf. ad Platon. Enthyd. pag. 344. Idem Cr. huc citat Pseudo-Plutarch. De malign. Herodot. pag. 860. — Ad verbum προσταιριζέσθαι conf. III, 70. Qui Herodoti locum affert verboque προσεταιριζέσθαι eam tribui vult h. l. significationem, ut scriptor dixerit: „Clisthenes habe das Volk zu seiner Hetärie gemacht“, Buettner (Geschichte d. politischen Hetärieen in Athen. pag. 16), is mihi non prorsus recte vim huius verbi h. l. cepisse videtur, si quidem nostri scriptoris haec potius est sententia: Clisthenes, qui princeps ac dux factionis (ἐταιρίας) Alcmaeonidarum (i. e. nobilium, optimatum) erat, cum ab eo, qui alterius factionis dux erat, victus esset, iam populum (Alcmaeonidis ante infensum et in Pisistratidas propensum) ad suas partes trahere et suae factioni conciliare instituit, quo melius adversarium superaret. Ac declarant hoc ipsa Nostri verba, quae infra leguntur V, 69: τὸν Ἀθηναίων δῆμον, πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑαυτοῦ μοῖραν (quae sane est ἐταιρία) προσεθήκατο, et: ἦν τε, τὸν δῆμον προσθήμενος, πολλῶ κατὑπερθε τῶν ἀντιστασιωτῶν.

τετραφύλους ἑόντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε] Conf. infra V, 69 et, qui hunc locum respiciunt, Pausan. I, 5. §. 1. Schol. Aristid. pag. 110 ed. Frommel. De quatuor

λους ἐποίησε, τῶν Ἴωνος παίδων, Γελέοντος καὶ Αἰγικόρεος

Atticae civitatis *tribubus*, quae omnium Ionicae stirpis gentium communes ac propriae fuisse videntur (vid. Herod. V, 69 ibique nott.) nomenque suum Athenis ab Ionis filiis accepisse dicuntur, vid. quae e virorum doctorum disquisitionibus collecta praebet C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94. Etenim antiquissimam, quantum certe novimus, Atticae civitatis divisionem hae quattuor tribus constituunt, naturalem ac primitivam dixeris, quae varia vitae genera et occupationes complectitur, in quibus filius plerumque patrem sequitur, neque vero ea lege adstrictus est, quam in Aegyptiorum et Indorum castis, quas vocant, valere novimus, ut patris negotium ac munus necessario filium sequi oporteat, sed libere eligere eidem liceat aliud quodque, quamquam id rarius certe per illa tempora factum esse existimamus, quibus ex consuetudine quadam innata filium patris negotia capeasere consentaneum erat. Itaque omnes Atticos homines per quattuor hasce tribus secundum vitae genus et pro negotiorum diversitate distributos fuisse credimus. De quibus singulis aequae ac de singularum tribuum negotiis in Excursu ad h. l. disputavimus, nec plura ad hunc locum proferamus de *phratris*, in quas divisae fuerint tribus, aliisque rebus huc spectantibus, quae ad Herodoti locum illustrandum minus pertinent: quaeramus potius, quid consilii habuerit Clisthenes, quidve spectarit omnino, cum quattuor antiquis tribubus dissolutis decem novas tribus constitueret easque cum demis ita coniungeret, ut singulis tribubus certum demorum numerum adscriberet, demos igitur omnes per singulas tribus distribueret. Inter veteres iam Aristoteles Politic. III, 1. VI, 2. §. 11 (Schneid.) hanc reipublicae mutationem, quae in aucto phylarum consistit numero, ad ea refert, quibus respublica magis ad populare detrudatur imperium: cui scilicet conveniat, ut prioribus ci-

vium classibus solutis omnes omnium gentium cives quam maxime permisceantur nec tam arto vinculo singuli cum singulis amplius connectantur. Nam videtur utique hoc spectasse Clisthenes, ut omni reipublicae descriptione mutata optimatum atque nobilium potestas frangeretur ac magis magisque deminueretur eo, quod qui per quattuor tribus olim distributi essent nobiles, viribus igitur magis coniunctis, iam per decem tribus sparsi minorem in reliquos cives omnemque rempublicam exercere possent vim, plebis vero potestas aliquantum augeretur vel magis quam e Solonis instituto, qui temperatam voluerat rempublicam et mixtam, conveniret. Etenim bina potissimum sunt, quae in hac tota re praecipue spectanda videntur: alterum, quod Clisthenes phylarum numerum auxit vel potius quattuor antiquis tribubus dissolutis decem novas instituit tribus, in quibus singulis minor nobilium numerus minorque auctoritas, sed maior reliquorum civium multitudo maiorque inde potentia, praesertim si verum est, quod Aristoteles Polit. III, 1. 10 scribit, testis satis locuples, Clisthenem multos inquilinos et libertinos in civitatem et in novas, quas instituit, tribus recepisse; alterum, quod phylis a se institutis demos adiunxit: qui cum locorum rationem unice sequerentur, id effectum est, ut qui eodem loco habitarent, iura publica quoque communicarent, nobiles aequae atque ignobiles, divites aequae atque pauperes, atque communi quodam vinculo iurium civitatis continerentur. Quod sapienter a Clisthene institutum esse negari vix poterit, cum ita diversitate civium sublata omnes cives melius coniuncti in unum quasi corpus coalescerent, omnibusque factionibus ac dissidiis obviam iretur. Accedit, quod ipsa civitas Attica Pisistratidis regnantibus ita aucta erat et opibus et numero hominum, quibus antiquae quattuor phylae sufficere amplius

καὶ Ἀργάδεω καὶ Ὀπλητος, ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας, ἔξεν-
 ρῶν δ' ἑτέρων ἡρώων ἐπωνυμίας ἐπιχωρίων, πάρεξ Αἰαντος·
 τοῦτον δὲ, ἅτε ἀστυγείτονα καὶ σύμμαχον, ξεῖνον ἐόντα, προσ-
 ἔθετο. Ταῦτα δὲ, δοκεῖν ἐμοί, ἐμμέετο ὁ Κλεισθένης οὕτως 67

non poterant, timendum vero erat, ne crescens plebis multitudo iam turbas excitaret, nisi iura publica quodammodo aequarentur atque ipsa plebs instam reipublicae administrandae partem acciperet. Quae cum ita sint, non prorsus accedere possum iis, quae Wachsmuth. iudicat de hac reipublicae Atticae mutatione: Hell. Alterthumsk. I, 1. pag. 269 s. 543 ed. secund. „Demnach ist nicht sowohl die Vermehrung der Zahl der Phylen, als die Aufhebung von Instituten, die mit den alten Phylen verknüpft, aber dem Gedeihen der Demokratie hinderlich waren, als das Wesentliche von Klisthenes Aenderung ins Auge zu fassen.“ Etenim Wachsmuthio Clisthenes tum demum, plebem ut sibi ascisceret, egisse videtur, cum ipsi timendum esset, ne inferior existeret adversario: hoc uno adversarii superandi studio nec ullā aliā causā commotum Clisthenem putat ea fecisse, quae in plebis gratiam instituisse traditur, phylas auctas et demos cum iis coniunctos, alia id genus. Cui viro docto ut concedam, Clisthenem plebe (quae ab ipso, quippe nobili homine et optimatum principe, alienata antea fuerat) callide ad suas partes adducta superiorem inde exstitisse adversariumque vicisse, ita existimo eundem Clisthenem, prudentem et sapientem hominem, cum summā floret gratiā atque auctoritate, bene intellexisse, civitatis Atticae conditionem talem esse, quam ob mutatas civium rationes et ipsam quodammodo mutari necesse esset idque modo minus gravi et violento, sed ad salutem civitatis apto. Quae ne in posterum factionibus aequae atque antea turbaretur, prospicere voluisse mihi videtur, fracta nobilium auctoritate laud scio an nimia et auctis reliquorum civium partibus iuribusque publicis magis aequatis.

Quare eorum iudicio accedo, qui Clisthenem in republica constituenda summa cum sapientia et prudentia egisse existimant: Buettner l. 1. pag. 18. 19, Grote: History of Greece IV. pag. 172, Kortüm: Griech. Geschichte I. pag. 193 seqq., Sauppe: De demis urban. Athen. p. 4, Curtius: Griech. Gesch. I. pag. 310 seq., Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 450 seq. et pag. 476 seq. Accurate quoque de Clisthenis institutis disputat Dietrich. l. 1. pag. 25 seqq.; reliqua dabit C. F. Hermann l. 1. §. 111.

τῶν Ἰωνος παίδων — ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας] ἐπωνυμίας dixit nomina, οὐνόματα, ut I, 11. V, 55. VII, 74, ne plura. Mox cum Dietschio ita scripsi, ut librorum scriptorum auctoritas postulabat: ἔξενρῶν δ' ἑτέρων ἢ. ἐ. ἐπιχωρίων, cum vulgo in editis inveniat: ἐπιχωρίων δ' ἑτέρ. ἢ. ἐ. ἐξενρῶν. Quae vero in quattuor priorum, quarum nomina hic indicantur, locum successere decem novae tribus, earum nomina cum taceat Noster, hic adscribere iuvat: *Erechtheis, Aegeis, Pandionis, Leontis, Acamantis, Oeneis, Cecropis, Hippothoontis, Aeanis et Antiochis*: de quibus plura disseruit Corsini in Fast. Attic. P. I. Dissertt. 3. pag. 114 seqq. et 4. pag. 154 seqq. Add. Tittmann: Griech. Staatsverf. pag. 302, C. F. Hermann. l. 1. not. 2. — Aiacem ad Salaminem insulam proprie pertinuisse, monere vix opus. Extrema verba: τοῦτον δὲ, ἅτε ἀστυγείτονα κ. τ. λ., recte sic accipiunt: „Hunc vero, etsi (quamvis) peregrinum, tamen ut vicinum et socium, adiecit.“

CAP. LXVII.

Ταῦτα δὲ — ἐμμέετο ὁ Κλεισθένης κ. τ. λ.] ἐμμέετο malim reddere imitari studuit s. conatus est; de qua imperfecti significatione dixi ad I,

τὸν ἑωυτοῦ μητροπάτορα, Κλεισθένεα τὸν Σικυῶνος τύραννον.

68. De duplici accusativo, qui additur verbo *μυεῖσθαι*, conf. Xenophon. Cyropaed. I, 3, 10 (τάλλα μιν μόμενος τὸν Σάκην), VIII, 1, 24, ne plura.

Κλεισθένεα τὸν Σικυῶνος τυράννον] „Aequalem hic habuit Solonem eius belli dux, quo Amphictyones [anno 600 a. Chr. n., ut ponit Larcherus, circa ann. 594 ante Chr. n. s. Olymp. XLIV, 1 secundum Fischerum: Griech. Zeittaf. p. 114 coll. 116.] ulți Cirrhaeos sunt, in Apollinem Pythium ingratos et contumeliosos apud Pausan. X, 37 [§. 4] et II, 8 [§. 1], ubi pater illius Aristonymus, avus Pyrrho, cuncti fortasse ex Orthagorae familia, quae centum annis Sicyonem tyrannide pressit, Aristotele Polit. V, 12 [V, 9] teste.“ *Wesseling*. Ab hoc igitur *Clisthene Sicyonio*, de quo etiam plura Noster VI, 120, ubi vid. nott. *Clisthenes Atheniensis* nomen accepit pro illo Graecorum more filiis avorum nomina imponendi. Refertur Clisthenes Sicyonius a Schultz. Appar. critic. pag. 6 seqq. ad Olymp. LI, 1 sive annum 576 a Chr. n., ubi quadrigis vicit Olympiae: quod ipsum haud scio an rectius cum C. O. Muellero l. mox l. II. p. 492. 506 et Fischero l. I. p. 120 ad Olymp. XLIX, 1 sive ann. 584 ante Chr. n. accidisse statuas, reiecta sententiâ Heynii (Opusce. Acadd. I. p. 134), qui Olymp. L, et Larcheri, qui Olymp. LII posuerat. Eius filia Agarista nupsit Megacli Alcmaeonis filio, qui ipse filiam hinc susceptam Pisistrato, Atheniensium tyranno, dederat nuptum, teste Herodoto I, 60, quod ipsum cadit vel in ann. 558, ut Schultz. ponit, vel in annum 553 a. Chr. n., quae est Voemelii sententia in scriptione de Solon. pag. 22; prouti nimirum vel hoc vel illo anno Pisistratum Athenis altera vice potitum esse sumperis: de quo conf. nott. ad I. 59. De Clisthenis Sicyonii rebus disputant C. O. Mueller: Dor. I. pag. 162 seqq., C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 65. not. 4—6, Grote: History of

Greece III. p. 50 seqq., Beulé: Etudes sur le Peloponnèse I. pag. 347 seq. Nam Dorica stirpe ipse non oriundus, indeque Sicyonis incolis, qui Doreas erant, aliisque Doribus civitatibus invisus, hoc modo eos ultus est, ut tribus mutaret, quemadmodum Noster enarrat V, 68; quin eam ipsam ob causam cum Argivis (nam Argos urbs tunc temporis praecipua Dorum sedes in Peloponneso) bellum gessisse videtur et Adrastis Argivi cultum eiecisse (eius in locum Bacchi sacris, a quibus Doreas plane alieni erant, introductis), rhapsodias denique Homericeis interdixisse, cum Argos Homerus celebret optimatumque regimen. Haec fere ex Herodoti narratione satis elucere arbitratur C. O. Mueller l. I., cui vel cassis illa in Alpheo nuper reperta et ab Argivis Olympiam consecrata ad hocce bellum referri posse videtur. Mortem Clisthenis finemque tyrannidis Orthagoridarum Grote l. I. ponit circa ann. 560 ante Chr. n., C. F. Hermannus l. I. circa 573, quod cum temporum rationibus minus convenire videtur, praesertim cum incertum sit, utrum Clisthenes ultimus fuerit Orthagoridarum, an eum regnantem exceperit filius aliusve cognatus ex Orthagoridarum gente, si quidem filius nullus eius apud veteres commemoratur: unde Grote l. I. pag. 52 suspicatur, unam filiam neque filium habuisse Clisthenem, eandemque nuptam Megacli Alcmaeonidarum genti summas opes attulisse, quibus haec gens bene usa sit contra Pisistratidas. Ipsum Clisthenem Sicyone pulsum esse a Spartanis, quod nonnulli viri docti statuerunt, ut vix probabile est, ita certum obstat testimonium Nicolai Damasceni, qui in fragm. 61 (sive p. 106 ed. Feder. p. 394 seq. T. III. ed. Mueller) sic eloquitur de Clisthene: *κατασχών δὲ τὴν ἀρχὴν ἐν καὶ τοιάκοντα ἐτη ἐτελεύτησε*. Atque confirmatur id ipsius Herodoti verbis V, 68: *τούτοις τοῖσι οὐνόμασι τῶν φυλῶν ἐχρέωντο οἱ Σικυῶνιοι καὶ ἐπὶ Κλει-*

Κλεισθένης γὰρ Ἀργείοισι πολεμήσας τοῦτο μὲν φασφδούς

σθένης ἄρχοντας καὶ ἐκείνου τεθνεώτος ἐπ' ἔτα ἐξήκοντα.

φασφδούς ἔπανε ἐν Σικνώνι ἀγωνίζεσθαι] i. e. *vetuit rhapsodos Sicyone carminum Homericorum recitationibus publice institutis decertare*. De structura infinitivi, qui additur verbo πᾶναι, ut VII, 54, conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 660. not. 2. De verbo ἀγωνίζεσθαι disputat Nitzsch. De hist. Homer. II. p. 113 seq., qui quod huic verbo eandem fere significationem tribui vult atque verbo ἐπιδεικνύναι (*artis specimen exhibere*, „*debiter*“), cum re vera concertatio locum non habuerit omnesque communiter dicantur ἐπιδεικνύναι vel ἐπιδείκνυσθαι et ἀγωνίζεσθαι, qui arte contendant artisque specimina exhibeant (ut h. l. rhapsodi in festis Graecorum), vereor ut assentiri possim, si quidem verum certamen inter rhapsodos fuisse, idque coniunctum cum aliis certaminibus gymniciis, quae aequae ad festum concelebrandum pertinent, negari vix poterit. Qui vero hoc loco dicuntur φασφδοί, utcumque de huius vocis origine statuis, minime tales esse possunt, qui carmina suapte ingenio fingant ac pangant, cum ipsa vox φασφδίας aequabilis et continuæ neque ab alio interpellatae recitationis indicium habere videatur ac dein praecipue epicorum versuum, Homeri inprimis atque Hesiodi, recitationi sit adhibita. Tn vid. Nitzsch. Prolegg. in Platon. Ion. cap. II. pag. 4 seqq., De hist. Homer. II. p. 114 seqq. 132 seq. et quae ipsae de rhapsodis disserui, adhibitis veterum testimoniis, in: Panly Realencyclopaed. VI. I. pag. 396 seq., ibique Kreuser: Homersche Rhapsoden pag. 119 seq. 296. Itaque hoc loco auctore eodem Nitzschio (coll. F. A. Wolf. Prolegg. ad Homer. pag. XCVII seqq.) rhapsodos intelligimus eos, qui in festis solemnibus pro more ut alia, ita Homeri inprimis carmina publice recitabant ita quidem, ut, quantum

tura, ad cantus quidem similitudinem accederet recitatio, sed vocis modulatione tantum a vero cantu, quantum gestu a vera histrionum actione, abesset. Atque in eo certamen fuisse institutum ludosque solemnes ac publicos, satis testari videtur ipsum verbum ἀγωνίζεσθαι a Nostro adhibitum. Alia de rhapsodis nunc lubens transeo, quae huc minus faciant, ubi non tam de rhapsodorum historia, quam de loci Herodotei interpretatione agitur. Tu conf. praeter Valckenariana ad h. l. Wolf. Prolegg. Homerr. pag. 98. 140 et Heinrich: Appendic. ad Epimenid. [inprimis pag. 157], utrumque a Creuzero in Comment. Herodott. p. 217 allatum. Eo magis sane teneamus Herodoti testimonium gravissimum illud quidem ad omnem carminum Homericorum historiam: quod si cognitum fuisset Wolfio, vix ea scripsisset Prolegg. Homer. pag. CXL: „Itaque Homeri carmina etiam ante Solonem recitari morem fuisse vel *sine testimonio veteris scriptoris* crederes.“ Namque Herodoti testimonio satis manifestum fit, vel ante Pisistrati aetatem, ad quam Homericorum carminum compositionem sunt qui relictant, rhapsodos fuisse, qui carmina Homerica vel certe Iliadem, quam h. l. tangi credibile est (cf. Nitzsch. Sagenpoës. d. Griech. p. 305. 316), publice recitantes, ad Sicyoniorum quoque ludos pervenerint sive aliis ex locis, sive, quod malim, ex ipsa Argivorum terra huc profecti, in qua sane praecipua sedes rhapsodorum; in quam etiam terram, Sicyone cedere coacti, se recepisse eamque suis carminibus vel magis celebrasse illi videntur. Vid. Nitzsch. De histor. Homer. I. pag. 154 seq. Est sane haec prima et vetustissima et rhapsodorum et carminum Homericorum in agonibus recitatorum mentio; ad quam accedunt, quae de simili certamine narrat Thucydides III, 104; alia attigi loco supra I. (Realencycl. p. 396): quibus nunc addi velim, quae retulit

ἐπαυσε ἐν Σικυνῶνι ἀγωνίζεσθαι τῶν Ὀμηρείων ἐπέων εἵνεκα, ὅτι Ἀργεῖοι τε καὶ Ἀργος τὰ πολλὰ πάντα ὑμνέεται· τοῦτο δὲ ἡρώων γὰρ ἦν καὶ ἔστι ἐν αὐτῇ τῇ ἀγορῇ τῶν Σικυνῶνιων Ἀδρήστου τοῦ Ταλαοῦ, τοῦτον ἐπεθύμησε ὁ Κλεισθένης, ἔοντα Ἀρ-

Sengebusch in: Dissertat. Homeric. prior. (in Homeri ed. Teubneriana) pag. 91. 128. 147 seq. Clisthenes igitur, quod Homeri carmina in agnibus recitari vetuit, num Hesiodi carminibus recitandis magis inde fuisse putandus sit, quaerit Goettling. in Praefat. ad Hesiod. p. XLIII. Mihi ex iis, quae tradit Herodotus, hoc neutiquam colligi posse videtur. Aliam causam attulit Heinecke (Homer. Götter u. Helden dualismus p. 96), qui Homerorum carminum recitationem ea de causa a Clisthene interdictam esse arbitratur, quod in hisce carminibus stemmata maiorum aetasque nobilium herorum crebrius memorata consiliis Clisthenis in republica constituenda offererint.

τῶν Ὀμηρείων ἐπέων εἵνεκα] „Ob eandem, quae hic significatur, causam divinis honoribus Homerum prosecuti sunt Argivi; quia universam quidem carminibus suis illustravit Graeciam, ἔξοχα δ' Ἀργείους, ut est in Epigr. CDXCVII. T. III. Analect. Bruck. p. 256.“ *Schweighaeus*. Add. Aelian. V. H. IX, 15 et quae alia attulit Nitzsch. De histor. Homer. I. pag. 155. Herodotea quoque attigit Eustath. ad Iliad. pag. 288 s. 218, 36.

τὰ πολλὰ πάντα ὑμνέεται] i. e. quoniam in iis ubique scire non nisi Argivi et Argos celebrati inveniuntur. Olim minus bene et contra meliorum librorum auctoritatem τὰ πολλὰ πάντων. At vid. I, 203 ibique nott. Eustathius I. I. haec verba sic effert: τὰ πολλὰ ἐν αὐτοῖς ὑμνοῦνται, praesens tempus substituens perfecto ὑμνέεται, de qua forma conf. Bredov. pag. 329. Quod vero Valcken. reponi vult διὰ πάντων, i. e. prae omnibus, ut VI, 63. VII, 83. VIII, 60. 142. I, 25, id a codd. vestigiis nimis recedit.

ἡρώων γὰρ ἦν καὶ ἔστι κ. τ. λ.] De particula γὰρ conf. quae ad I, 8. 24 sunt notata. ἡρώων locum dici

herorum sacris dedicatum monuit Creuzer. in Symbol. III. pag. 765. 767 ed. tert., ubi et ἱερόν et τίμενος subinde poni addit, quamquam qui accuratius loquuntur, ii de diis solis adhibent verbum ἱερόν. Namque vox τίμενος latius patet quemvis locum exemptum et deo cuidam sive sacris ritibus destinatum indicans: quemadmodum ipse Herodotus infra commemorat Melanippi τέμενος. Conf. nott. ad III, 142. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 16. not. 12.

Ἀδρήστου τοῦ Ταλαοῦ] „Sic ed. Wesseling. consentientibus libris, quemadmodum apud Apollodorum, Pausaniam aliosque scribitur id nomen. Ταλαῦ ed. Schaefer. casune hand dicam an consulto, quo viri nomen distinguatur ab adiectivo ταλαός, quod Valla spectaverat, *Adrasti calamitosi* vertens.“ *Schweighaeus* Hinc recte recentt. edd. dederunt Ταλαοῦ. De *Adrasto* conf. Excurs. ad I, 35. pag. 833 seqq. Tom. I. et Welcker ad Schwenck: Etymol. mytholog. Andeut. pag. 303 seq. Qui idem Argorum rex Athenis quoque suum habuit ἡρώων teste Pausan. I, 30 fin. et a Megarensibus accipiebat honores; quippe apud quos Thebis captis redux obiiisse fertur, teste eodem Pausania I, 43. Quo etiam facit Dioutychides, qui tertio Megaricorum libro Adrasti cenotaphium Sicyone fuisse scribit, cum ipse Megaris sepultus iaceret. Vid. Schol. in Pindar. Nem. IX, 30. At hoc a vulgari traditione abhorret, qua Thebae non nisi ab Epigonis captae et Adrastus, ubi primum ad Thebas infelicitate pugnatum est, Athenas confugisse dicitur, Thesei auxilium invocans ad suorum, qui ceciderint in proelio, cadavera sepelienda, idque etiam obtinuit. Vid. Apollodor. III, 6, 1 seqq. III, 7, 1 coll. Herod. IX, 27. Adrastus Argis profugus ob caedem Amphiarai a

γειον, ἐκβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας. ἐλθὼν δὲ ἐς Δελφοὺς ἐχρηστη-
 ριάζετο, εἰ ἐκβάλῃ τὸν Ἄδρηστον· ἡ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ φάσα,
 Ἄδρηστον μὲν εἶναι Σικυωνίων βασιλέα, ἐκείνον δὲ λευστήρα.
 405 ἐπεὶ δὲ ὁ θεὸς τοῦτό γε οὐ παρεδίδου, ἀπελθὼν ὀπίσω ἐφρόν-
 τιζε μηχανήν, τῇ αὐτὸς ὁ Ἄδρηστος ἀπαλλάσσεται. ὥς δὲ οἱ ἐξ-
 ευρῆσθαι ἐδόκεε, πέμψας ἐς Θήβας τὰς Βοιωτίας, ἐφη θέλειν
 ἐπαργέσθαι Μελάνιππον τὸν Ἀστακοῦ· οἱ δὲ Θηβαῖοι ἐδο-

Talao patre commissam Sicyonem
 confugit, ubi a Polybo accepit re-
 gnum, illo fatis defuncto. Cf. Schol.
 ad Pindar. Nem. IX, 3. Adrastī pro-
 geniem exhibet Apollodor. I, 9, 13,
 cui addit Creuzer. (in Commentatt.
 Herodd. pag. 218) Pausan. II, 20,
 §. 4 coll. IX, 18. §. 1. Antimachi
 fragm. nr. XVIII. p. 65 ed. Schel-
 lenberg. Bekker. Anecd. I. pag. 312.
 Heyne ad Apollodor. III, 6. p. 277
 seqq. 291 (Observatt. pag. 244. 252.).
 Qui idem Cr. alia addit de Adrasto
 a poetis celebrato et ob facundiam,
 quam Athenis Thesei opem implor-
 ans eximie probasse fertur, claro.

εἰ ἐκβάλῃ] De optativi ratione
 conf. I, 53 ibique nott. coll. V, 42
 ibiq. nott. Dobraeus reponi vult
 ἐκβάλλῃ, Cobetus ἐκβάλλῃ, quo neu-
 tro opus mihi esse videtur; itaque
 cum omnibus Herodoti edd. intac-
 tum reliqui optativum ἐκβάλῃ. de
 quo vid. modo Baeumlein: Griech.
 Mod. pag. 265. Mox pro ἡ δὲ γε
 Πυθ. ἡ χρᾶ οἱ cum recentt. edd. scri-
 psi ἡ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ. — βασιλέα
 refinxī pro βασιλῆα.

ἐκείνον δὲ λευστήρα] E Dion.
 Chrysost. Or. III. De regn. pag.
 43 B., qui hoc Pythiae oraculum
 tangens scribit πολὺ δὲ μᾶλλον καὶ
 ληστήρα; Casaubonus olim in Hero-
 doto reponi voluit ληστήρα, prae-
 donem. At bene, si quid video, se
 habet λευστήρα (quod idem nunc
 restituit Dioni Ludovicus olim in
 ed. Teubner. I. pag. 46), sive pas-
 siva sive activa acceperis notione.
 Illa ex notione ὁ λευστήρ erit dignus,
 qui lapidibus obruatur, ut apud Sui-
 dam II. pag. 435 λευστήρ ὁ κατα-
 λευσθῆναι ἄξιός, τουτέστι, λιθο-
 βοληθήσεται. Aeschyl. S. c Th. 189
 μόρος λευστήρ νεκρὸν lapidatū, a plebe

inflicta (ubi vid. Blomfield. in Glos-
 sar.); quibus addit Valcken. βαρά-
 θρους simili modo apud Atticos dici
 dignos, qui in barathrum conicerentur,
 itemque ὀλέθρους, alia id genus.
 Activam notionem si cum Schweig-
 hausero teneamus, λευστήρ tyrannus
 idem erit atque φονεὺς, cives la-
 pidibus quasi cooperiens, quemadmo-
 dum Hesychius II. p. 458 λευστήρα
 exponit φονέα λίθοις ἀναιρουντα
 et apud Aelian. N. A. V, 15 Apollo-
 dorum crudelissimum dici invenimus
 τὸν Κοσσανδρέων λευστήρα. La-
 pidatorem activo sensu dixit quoque
 Cicero in Orat. pro dom. cap. 5. Re-
 cte autem videtur admonere Wachsmuth:
 Hellen. Alterthumsk. II. pag.
 793 seq. lapidationis supplicium my-
 thica potissimum atque heroica,
 quae vulgo dicitur, aetate reperiri,
 et in gravissimis atque crudelissi-
 mis, quibus improbissimi quique ac
 nequissimi afficerentur, censerī: id
 quod multis intelligitur ac probatur
 exemplis a viro docto allatis. Add.
 Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli
 Agamemn. 1806. Apud Hebraeos
 quoque lapidationis poenam olim in
 usu fuisse declarant hi fere loci:
 I. Mos. 38, 24. III. Mos. 20, 10.
 IV. Mos. 5, 11 seqq. V. Mos. 22,
 22. Hesek. 16, 38. 40. Proverb. Sa-
 lom. 6, 33 seqq. Plura de his dabit
 Winer: Bibl. Realwörterb. II. pag.
 606 seqq. sub v. „Steinigung“. Hero-
 dotus ipse huius lapidationis exem-
 plum praebebat V, 38, et Ctesias Per-
 sicc. 46, ubi vid. nott. p. 190 seq.
 Ad ἀπελθὼν ὀπίσω conf. III, 16, et
 ad ἀπαλλάσσεται nott. ad V, 35.

Μελάνιππον τὸν Ἀστακοῦ] Plu-
 rimi codd. Ὀστακοῦ, quod eodem
 fere reddit, si quidem recte tradit
 Schweigh., Atticos vocales α̃ et ὀ

σαν. ἐπαγαγόμενος δὲ ὁ Κλεισθένης τὸν Μελάνιππον τέμενός οἱ ἀπέδεξε ἐν αὐτῷ τῷ πρυτανῆϊ, καὶ μιν ἰδρύσει ἐνθάυτα ἐν τῷ ἰσχυροτάτῳ. ἐπηγάγετο δὲ τὸν Μελάνιππον ὁ Κλεισθένης (καὶ γὰρ τοῦτο δεῖ ἀπηγήσασθαι), ὡς ἐχθιστον ἐόντα Ἀδρήστω, ὃς τὸν τε ἀδελφεόν οἱ Μημιστέα ἀπεκτόνει καὶ τὸν γαμβρὸν Τυδέα. ἐπεὶ τε δὲ οἱ τὸ τέμενος ἀπέδεξε, θυσίας τε καὶ ὀρτὰς Ἀδρήστου ἀπελόμενος ἔδωκε τῷ Μελανίππῳ. Οἱ δὲ Σικωνῖοι ἐώθεσαν μεγαλῶσι κάρτα τιμᾶν τὸν Ἀδρήστον. ἡ γὰρ χώρα ἦν αὕτη Πολύβου· ὁ δὲ Ἀδρήστος ἦν Πολύβου θυγατρὶδεός· ἅπαις δὲ Πόλυβος τελευτῶν διδοὶ Ἀδρήστῳ τὴν ἀρχήν.

crebro permutantes in nomine appellativo et ἀστακός (quod cancri genus esse fertur) et ὀστακός promiscue dixisse. Conf. Athen. III, 65. pag. 105 B. — Ad argumentum loci pertinet Pausan. IX, 18. §. 1, ubi Melanippus omnium Thebanorum dicitur fortissimus, a quo et Tydeus et Mecisteus, qui cum Adrasto ad Thebas profecti erant, intercepti sunt. Tu vid. Apollodor. III, 6, 8 coll. I, 8, 5. Schol. ad Homer. Iliad. V, 126 atque inprimis Aeschyl. 8. c. Th. 403 seqq. Wesselingius citaverat Ovid. Ib. 517 ibiq. Burmann. et Valcken. ad Euripid. Phoeniss. pag. 784 seqq. (ad Schol. vs. 1666.)

τέμενός οἱ ἀπέδεξε ἐν αὐτῷ τῷ πρυτανῆϊ καὶ μιν ἰδρύσει ἐνθάυτα ἐν τῷ ἰσχυροτάτῳ] i. e. locum ei constituit sacrum in ipso prytaneo fanumque exstruxit in loco (prytanei) firmissimo, ubi scil. tutum esset ab omni iniuria neque tolli evertive umquam posset. Verbum ἰδρύειν saepius adhiberi de templis ac fanis monstrant loci a Schweighaeus. allati in Lexic. Herod. (II, 44. 42. 182. VI, 105.). De voce τέμενος supra iam monuimus: quo referas necesse est μιν, de ipso fano s. aedicula intelligendum, quamvis in verbis τέμενός οἱ ἀπέδεξε de loco sacro, in quo iam aedes exstruenda et alia ad sacrorum curam et loci sanctitatem pertinentia instituenda, in universum Noster cogitasse videatur. Namque vox τέμενος quam late pateat, nemo fere nescit. In sequentibus intactum reliqui δεῖ ab omnibus li-

bris scriptis allatum hoc loco aliisque haud paucis, quos collegit Bredov. p. 373, ubique δεῖ scribendum ratus, in quo unus Dietsch. eum secutus est. Cf. etiam infra V, 72. — ὃς ad Melanippum spectat, of ad Adrastum.

καὶ ὀρτὰς Ἀδρήστου ἀπελόμενος] i. e. sacrificia et solemnia Adrasto abrepta Melanippo tribuit. De structura verbi ἀφαιρείσθαι cum accusativo rei, addito genitivo personae, apte monuit Matthiae Gr. Gr. §. 418. not. comparans quoque quod infra legitur V, 83, ubi cf. nott. Mox retinui ἐώθεσαν, quod plerique habent libri scripti; vid. Bredov. pag. 302. Sancerotti liber habet ἐθίσαν, Aldina ἐώθασι. Apud Pindar. Schol. ad Nem. IX, 27, ubi hic locus citatur, legitur ἐλώθεισαν in ed. Boeckh. Adverbium μεγαλῶσι in μεγάλως mutatum vult Naber in Mnemosyn. III. p. 491, cum Noster dicat μεγάλω; τιμᾶν I, 30. 31. II, 29. 75. 160. VIII, 124 adverbiumque κάρτα cum μεγάλως coniungat III, 1. IV, 79. 76; inde quoque II, 161. VI, 70, ubi idem obvium μεγαλῶσι, reponi vult μεγάλως. Mihi cur tollerem prorsus adverbium μεγαλῶσι, cum vi quadam dictum pro μεγάλως, idonea haud apparuit causa: itaque tribus illis locis reliqui μεγαλῶσι.

Πολύβου θυγατρὶδεός] i. e. e Polybi filia natus, Tochtersohn s. Enkel, non, ut Langius verlit: Schwestersohn. Nam Talans duxerat Lysimachen, quae Polybi filia erat, e qua suscepit Adrastum, si Pindari scholia sequamur, a quibus discedit Apollo-

τά τε δὴ ἄλλα οἱ Σικυνῶνιοι ἐτίμων τὸν Ἀδρηστον, καὶ δὴ πρὸς τὰ πάθια αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι ἐγέραιρον, τὸν μὲν Διόνυσον οὐ τιμῶντες, τὸν δὲ Ἀδρηστον. Κλεισθένης δὲ χοροῦς μὲν τῷ Διόνυσῳ ἀπέδωκε, τὴν δὲ ἄλλην θυσίην τῷ Μελανίπῳ. ταῦτα μὲν ἐς Ἀδρηστον οἱ πεποίητο. Φυλὰς δὲ τὰς 68 Δωριέων, ἵνα δὴ μὴ αἱ αὐταὶ ἔωσι τοῖσι Σικυνῶνιοι καὶ τοῖσι Ἀργείοισι, μετέβαλε ἐς ἄλλα οὐνόματα. ἔνθα καὶ πλεῖστον κατεγέλασε τῶν Σικυνῶνιων· ἐπὶ γὰρ ὅς τε καὶ ὄνου τὰς ἐπωνυμίας μετατιθεῖς αὐτὰ τὰ τελευταῖα ἐπέθηκε, πλὴν τῆς ἑω-

dor. I, 9. §. 13, Lysimachen, Talai uxorem, Abantis esse filiam atque Melampi nepotem testans. Hinc ἄποις h. l. non nisi is esse potest, qui mascula prole caret (ἔρσεως γόνον, ut aliis locis Herodotus loquitur I, 100. VII, 205 coll. III, 66) vel certe is, qui liberis orbatus est, quippe ipso adhuc vivo defunctis. Illud tuetur Pindari scholiasta Adrastum enarrans, postquam Sicyonem confugisset, Polybi filiam in matrimonium duxisse Polyboque χωρὶς ἐπιγονῆς ἀρσενικῆς extincto regnum accepisse. Quae ad illustranda Herodotea nonnihil faciunt. — Pro ἀρχῇ in scholiis Pindaricis exstat χωρῇ.

καὶ δὴ πρὸς τὰ πάθια αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι κ. τ. λ.] In his verbis cave πρὸς, quod cum καὶ δὴ iungendum valet praeterea, imprimis, iungas cum verbis τὰ πάθια, qui accusativus pendet ab ἐγέραιρον. Monuit Schweighaenus. in Lex. Herodot. II. p. 243, plura afferens de Herodoti usu. Pro καὶ δὴ, quod antecedit, Naber in Mnemosyn. IV. p. 15 scribi vult καὶ δὴ καί. — In proxime seqq. ἀπέδωκε Welcker: Nachtrag z. Aeschyl. Trilog. pag. 235 interpretatur: reddidit, er gab zurück. Sed coniuncta haec sunt cum argumento loci, de quo vid. Excurs. II ad h. l. Quae in fine capitis leguntur: ταῦτα μὲν ἐς Ἀδρηστον οἱ πεποίητο, in iis retinui πεποίητο, quamvis in Parisino uno ac Florentino ἐπεποίητο, et in aliis ἐπεποίητο. Tu conf. nott. ad V, 34. 51. ἐς Ἀδρηστον valet: quod attinet ad Adrastum; cf. I, 85 ibique nott. I, 118. V, 24.

CAP. LXVIII.

κατεγέλασε τῶν Σικυνῶνιων] De structura verbi καταγελᾶν monuimus ad VII, 9.

ἐπὶ γὰρ ὅς τε καὶ ὄνου τὰς ἐπωνυμίας μετατιθεῖς] Quas Schaeferus post ὄνου de suo inseruit duas voces καὶ χοῖρον, eas non ausus sum recipere, cum a libris scriptis editisque aequae absint. Quare merito ab iis recipiendis abstinerunt recentt. edd. De usu praepositionis ἐπὶ conf. V, 65. 69. I, 7. IV, 45 et de voce ἐπωνυμία (nomen) V, 60.

αὐτὰ τὰ τελευταῖα ἐπέθηκε] i. e. solas et non nisi terminationes addidit, quatenus nimirum e vocibus ὄος, ὄνου, χοῖρον terminatione αἰται adiecta prodierint nomina Τᾶται, Ὀνεᾶται, Χοιρεᾶται, ita ut fine vocabulorum, ne audirent ὕες, ὄνοι, χοῖροι, differrent. Ἀρχέλαοι autem haud mutandum, licet alias nomina propria cum λαός composita in λεώς commutentur apud Nostrum; vid. Bredov. pag. 139. Ad loci argumentum teneri velimus, quae iam ad V, 67 init. de Clisthene monuimus, quem peregrina oriundum stirpe, odio in Doras ac praesertim in optimates, a quibus sibi timebat tyrannus, ductum ita fecisse maxime sit probabile. In Dorum vero civitatibus inde ab antiquissimo aeo cum tres plerumque tribus a. φυλὰς constitutas inveniamus (vid. Herod. IV, 145 ibique nott. IV, 161), nil mirum, Sicyone quoque illas reperiri tres φυλὰς vere Doricas, quibus quao quarta addita erat, eam

τοῦ φυλῆς· ταύτῃ δὲ τὸ οὖνομα ἀπὸ τῆς ἐωντοῦ ἀρχῆς ἔθετο. οὗτοι μὲν δὴ Ἀρχέλαοι ἐκαλέοντο, ἕτεροι δὲ Ῥᾶται, ἄλλοι δὲ Ὀνεᾶται, ἕτεροι δὲ Χοιρεᾶται. Τούτοισι τοῖσι οὐνόμασι τῶν φυλῶν ἐχρέωντο οἱ Σικυνῶνιοι, καὶ ἐπὶ Κλεισθένεος ἀρχοντος καὶ ἐκείνου τεθνεῶτος, ἔτι ἐπ' ἔτεα ἐξήκοντα· μετέπειτα μὲν-τοι λόγον σφίσι δόντες μετέβαλον ἐς τοὺς Ὑλλέας καὶ Παμφύλους καὶ Δυμανάτας· τετάρτους δὲ αὐτοῖσι προσέθεντο ἐπὶ τοῦ Ἀδρησίου παιδὸς Αἰγιαλέος, τὴν ἐπωνυμίην ποιεύμενοι κεκλησθαι Αἰγιαλέας.

peregrinae stirpis fuisse vel eo probatur, quod ipse Clisthenes, qui huic tribui adscriptus erat, peregrinus fuit, Doros vero, ne quis peregrinus suis gentibus, quae inde polluerentur et inquinarentur, adscriberetur, sedulo cavisse notissimum est. Suae igitur tribui tyrannus honoris plenum indidit titulum: Ἀρχέλαοι, i. e. *populum regentes, principes, duces populi*, ut in Aeschyli Agamemn. 302 de belli ducibus haec vox adhibetur, et ἀρχέλας in Aristophan. Eqq. 164. Reliquis tribubus Doricis alia per contemptum imposuit nomina a *sue, asino, porco* repetita Ῥᾶται, Ὀνεᾶται, Χοιρεᾶται. Vernacule sic reddidit Curtius (Griech. Gesch. I. p. 214): *Schweinichen, Eselinger, Ferkelheimer*, ad cibi rationem haecce nomina spectare opinans deducta ab iis animalibus, quae Ionibus pisces edentibus maxime invisa fuerint, atque de omni Herodoti narratione dubitans: in quo eum non magis sequar quam C. O. Muellerum Dor. II. p. 60 coll. I. pag. 162 (assentiente quodammodo Plassio: Die Tyrannis I. pag. 141), qui haecce nomina minime in contumeliam tribubus Doricis a Clisthene imposita esse censet ipsumque Herodotum negat republicas recte diiudicare potuisse, cum eo potius spectasse Clisthenem probabile sit, ut Doros relicta urbe agris colendis gregibusque alendis operam dare cogeret, ne quid ipsi amplius ab illis urbe inclusis timendum foret. Equidem tamen in talibus Herodoto cur diffidam eundemque minus recte de his tradidisse

credam, nullam video causam. Ac videtur utique tyrannus, odio in optimates ac nobiles ductus, penes quos in Dorum civitatibus summa rerum erat et a quibus solis ipsi timendum erat, sic egisse, ut in opprobrium verteret nomina tribuum, quas ab ipso servatas esse hic ipse locus declarat, sed auctas quarta tribu, quam reliquis quasi praeficeret, et in quam, quidquid Doricae stirpis non esset, reciperet, id quoque spectans, ut trium Doricarum tribuum vim eo melius frangeret et contineret.

λόγον σφίσι δόντες] Conf. nott. ad II, 162. Quae sequuntur Doricarum tribuum nomina, antiquissima illa sunt et in unaquaque civitate Dorica obvia, ut supra monuimus. De quibus vid. C. O. Mueller: Dor. II. pag. 75 seqq., C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 20. not. II., Kortüm. in: Schlosser. et Bercht. Archiv. T. IV pag. 141—143 et quae alia supra ad IV, 145 iam attulimus. Scripsit de his quoque Grote: Griech. Mythol. u. Antiqq. II, 6. (T. II. p. 339 seq. e vers. Fischeri). Hoc unum hic addere lubet, Herodoti *Dymanatas* apud alios vocari *Dymanes*, ut v. c. apud Steph. Byz. s. v. Δυμᾶν p. 312. Quibus ternis tribubus quarta si accessit, ea vel peregrinorum in civitatem receptorum fuisse probabile est, vel indigenam tribum, quae priores terrae incolae a Doribus invadentibus subactos complectatur. Qualem hanc ipsam Aegialensem fuisse statui- mus, ab *Aegialco*, Adrasti filio, denominatam, cum ipsa olim Sicyon

Ταῦτα μὲν νυν ὁ Σικυνώνιος Κλεισθένης ἐπεποιήκει. ὁ δὲ 69
δὴ Ἀθηναῖος Κλεισθένης, ἑὼν τοῦ Σικυνωνίου τούτου θυγα-
τριδὲος καὶ τὸ οὖνομα ἐπὶ τούτου ἔχων, δοκέειν ἐμοί, καὶ οὗτος
ὑπεριδὼν Ἴωνας, ἵνα μὴ σφισι αἱ αὐταὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ Ἴωσι,
τὸν ὁμώνυμον Κλεισθένεα ἐμιμήσατο. ὥς γὰρ δὴ τὸν Ἀθι-

una cum agro adiacente *Aegialis* ap-
pellata esset, et qui in parte se-
ptemtrionali ad maris litus (*αἰγια-
λὸν*) habitabant, Achaei diceren-
tur *Αἰγιαλεῖς*, de quibus conf. Span-
hem. ad Callimach. in Del. 73. Strab.
VIII. pag. 382 s. 587 A. De ipso
heroë, unde tribus nomen duxerit,
conf. Apollodor. III, 7, 3. Pausan.
IX, 5. §. 7. — Ad verba τὴν ἐπω-
νυμίην ποιούμενοι κεκλήσθαι *Αἰ-
γιαλεῖς* conf. V, 65.

CAP. LXIX.

ἑὼν τοῦ Σικυνωνίου τούτου θυ-
γατριδὲος] i. e. ex filia nepos, si qui-
dem Clisthenis pater Megacles, ut
iam supra in nott. ad cap. 67 in-
dicavimus, in matrimonium duxe-
rat Agaristam, Clisthenis Sicyonii
filiam, unde natus est Clisthenes At-
ticus. Plura de his vid. apud Diet-
rich. l. I. pag. 2 seq. et C. F. Her-
mann. l. I. §. 110. not. 8. — In pro-
xima seqq. ad verba τὸ οὖνομα ἐπὶ
τούτου ἔχων conf. de praepositione
ἐπὶ nott. ad V, 65. 68.

καὶ οὗτος ὑπεριδὼν Ἴωνας, ἵνα
μὴ σφισι αἱ αὐταὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ
Ἴωσι — ἐμιμήσατο] Ex Herodoti sen-
tentia, consulto opinor adiciendis
δοκέειν ἐμοί, Clisthenes eodem mo-
do, quo Clisthenes Sicyonius odio
in nobiles ductus antiquas Dorum
tribus per opprobrium commutavit,
per Ionum contemptum antiquas
Atheniensium tribus, quae hīs cum
caeteris Ionibus communes erant,
mutavit, id spectans, ut ne eadem
Atheniensibus essent tribus, quae
Ionibus caeteris: hoc enim Hero-
doti verba mihi declarare videntur,
quae apud Schweighaenserum et
Dindorf, sic reddita invenio: *ne ea-
dem Atheniensibus atque Ionibus tri-
buum nomina essent*. At de nominibus

tribuum nihil quidquam Herodotus,
qui quae h. l. profert, ea pertinere
ad tribus mutatas vel potius auctas
indeque etiam aliis nominibus (quod
necesse erat) significatas sequentia
verba ostendunt. Hoc igitur loco id
tantum spectasse Clisthenem Noster
dicit, ut ne eadem (quattuor am-
plius) Atheniensibus essent tribus,
quae apud alias Ionum civitates re-
perirentur. Namque Ionicae gentis
satis constat propriam fuisse descri-
ptionem per quattuor tribus eam-
que descriptionem, quam in aliis
quoque Ionum civitatibus conme-
moratam videmus, in Attica aequae
inveniri, coniunctam illam quidem
cum ipsis reipublicae Atticae initiis,
nominibus tribuum singularum de-
ductis ab Ionis filiis, ut Noster su-
pra cap. 66 indicat vulgarem uti-
que famam secutus, cum ab ipso
vitae genere haec nomina repetenda
esse negari nequeat. Exposuerunt
de his quattuor Ionum tribubus et
de quaternario numero in Ionum re-
bus obvio Meier: De gentilitat. pag.
3 seqq., Em. Henr. Otto Mueller: De
prisec. IV populi Athen. tribuum
origine (Marburg. 1849) pag. 1 seqq.
73 seqq., Curtius: Die Ionier p. 38.
54 coll. Schoemanno in Commentat.
de Ionibus (Gryphisvald. 1856) pag.
6 seqq. Alia suppeditabit C. F. Her-
mann: Griech. Staatsalterth. §. 94.
— Quod vero hoc loco Herodotus
ipse Ionum contemptum quandam
declaraverit, aequae atque I, 143,
ex quo Clisthenem odio in Iones et
ipsum ductum et Clisthenis Sicyonii
exemplum secutum tribus mutasse
vel potius auxisse omniaque ea fe-
cisse tradat, quae illum aliis prorsus
de causis fecisse videri supra
ad V, 66 diximus: id quidem viro
docto (Grote: History of Greece IV.
p. 171 seq.) concedere non possum,
cum huius odii ab Herodoto in Io-

ναίων δῆμον, πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑων-
τοῦ μοῖραν προσεθήκατο, τὰς φυλὰς μετουνόμασε, καὶ ἐποίησε

nes concepti vestigia nulla mihi ad-
esse videantur.

πρότερον ἀπωσμένον, τότε πᾶν-
τα πρὸς τὴν ἑωντοῦ κ. τ. λ.] Ita e
Sancrofti libro, accedentibus postea
binis Parisinis codd., dederat Wes-
selingius pro vulg. πρότερον ἀπω-
σμένον, τότε πάντων πρὸς τὴν κ.
τ. λ., ipse proponens emendationem
a Schaefero et Borheckio in textum
receptam: ἀπωσμένων πάντων, τότε
πρὸς τὴν κ. τ. λ., *populum* intelligens
antea iuribus omnibus liberae civitatis
depulsum. In quam sententiam h. I.
quoque accipi vult Schoemann. (Ver-
fassungsgesch. Athens pag. 33, Gric-
chische Alterth. I. pag. 338), de po-
pulo cogitans, qui, cum optimates
duce Isagora praevaluissent, timen-
dum fuisse existimat, ne omni liber-
tate per Solonem acquisita privare-
tur: de qua re nihil quidquam h. I.
traditur. Wesselingii sententiam se-
cuti Herodoti quoque verba sic ex-
presserunt et Miot et Langius. C. F.
Hermannus, ὁ μακαρίτης, in literis
olim ad me datis pro τότε πάντα
legi voluit τότε ἐπανιών, i. e. ab *exi-
lio reversus*: quam eandem coniectu-
ram nunc prolatam video a C. Abicht
in Philolog. X. pag. 710. Bekker,
qui retinuit πάντα, quaerit, num le-
gendum sit πάντως. Equidem cum
recentt. edd. omnibus recepi San-
crofti libri lectionem, probante quo-
que Werfero in Actt. philoll. Mo-
nacc. I. pag. 228 seq., cui in Vallae
interpretatione acquiescendum esse
videtur: „postquam enim *populum*
Atheniensem antea alienatum (a se)
tunc omnem ad suam auctoritatem re-
degit.“ Participium ἀπωσμένον si
a verbo ἀπωθεῖσθαι, i. e. *aspernari*
(quod addito obiecti accusativo sic
reperitur I, 95. 152, alibi) repetas,
intelligendum cum Werfero ἑων-
τόν, ut I, 199; sin ab ἀπωθεῖν, *ab-
alienare* (ut apud Isocrat. De per-
mutat. 20), derives, supplendum eo-
dem Werfero auctore ἑωντοῦ. Et
hoc sane praestabit, opinor, cum
etiam supra I, 173 ὁ ἀπωσθέντες
dicantur *expulsi, eieci*. Itaque po-

pulum intelligo antea *depulsum* a Cli-
sthene Alcmæonida s. *remotum eique*
abalienatum; nam Alcmæonidarum
gentem piaculo pressam et optima-
tium partibus quam maxime dedi-
tam invisam habuit populus inde-
que etiam animo quam maxime alie-
nato fuit in Clisthenem, hac gente
et ipsum prognatum. Quod vero
ad hunc Herodoti locum provocans
Niebuhr. (Hist. Rom. I. pag. 507) in-
iuste egisse statuit Clisthenem, cum
civitatis classibus mutatis ipsos civi-
tatis ordines sustulerit eamque in-
troduserit aequabilitatem, quae ad
nimiam populi potestatem, demo-
cratiam vulgo dicunt, omnes res
perduxerit, de hoc quid statuendum
sit, iam supra in nott. ad cap. 66
indicavimus, ubi aliorum quoque
nostrae aetatis virorum iudicia de
Clisthene attulimus. — μοῖραν dedi
pro olim vulg. μοῖρην; vid. Bredov.
pag. 132.

προσεθήκατο] i. e. ad suas partes
traxit, ut paulo post: τὸν δῆμον
προσθέμενος, cum plebem suam
fecisset, sibi adiunxisset; ubi quod San-
crofti liber affert, τῷ δῆμῳ προσ-
θέμενος, significaret: cum populi se
partibus addidisset, id quod ab hoc
loco alienum esse nemo non intelli-
git. Simili fere sensu Noster V, 60:
τὸν δῆμον προσεταιρίζεται, ubi vid.
nott., atque I, 53 φίλους προστίθε-
σθαι (quod I, 56 dicitur προσκτιῖ-
σθαι φίλους), *amicos sibi conciliare*,
adiungere, apud Thucyd. VI, 18.
Herod. III, 74. Quae afferens Val-
ckenarius ita subscripsit: „Dum
favebat optimatibus inprimis Isago-
ras, adversarius in administranda
republica Clisthenis restituit plebis
auctoritatem, quam in imperio po-
pulari constitutam a Solone Pisistra-
tus filiiue labefactaverant.“ Add.
προσποιεῖσθαι V, 71 ibiq. nott. At-
que ad hoc Clisthenis studium popu-
lare spectare videtur Wachsmuthio
I, I. p. 512. not. 5. ed. sec. verbum
ἐλευθεροῦν, quo supra Noster usus
est V, 65. 66, ubi vid. nott. Add.
Buettner: Die Heträer pag. 10.

πλεῦνας ἐξ ἐλασσόνων· δέκα τε δὴ φυλάρχους ἀντὶ τεσσέρων

τὰς φυλὰς μετουνόμασε καὶ ἐποίησε πλεῦνας ἐξ ἐλασσόνων] Pro μετανόμασε dedi μετουνόμασε, ut IV, 189, ubi vid. nott. Ad ipsam rem pertinent, quae supra exstant V, 66: τετραφύλους ἔοντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε. Clisthenes quatuor prioribus tribubus sublati decem constituit novas, per quas omnes demos s. vicos, quorum numerum vulgo tradunt CLXXIV, ita distribuit, ut quaevis tribus s. φυλὴ certum quendam complecteretur demorum numerum. Atque hoc ipsum est, quod Herodotus paulo post his enuntiavit verbis: δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους κατένευε ἐς τὰς φυλὰς, i. e. in decem vero tribus etiam demos distribuit (singulos), quem loci sensum esse iam bene vidit Corsini in Fast. Att. III. pag. 128 a Cr. laudatus; quamquam sunt, qui haec verba ita intelligant, ut in singulas tribus decem Clisthenes distribuerit demos, quaevis igitur tribus s. φυλὴ (sunt autem decem) comprehenderit decem demos, cum vocula δέκα in Herodoti verbis ad longe remotiora verba ἐς τὰς φυλὰς referri nequeat, sed cum proxime sequentibus verbis τοὺς δήμους coniungi debeat. Ita certe Schoemann (Verfassungsgeschichte Athens p. 61), Westermann (Pauly: Realencyclopaed. II. pag. 952 coll. Zeitschr. für Alterthums-Wiss. 1848. pag. 37), Meier (Hall. Lit. Zeit. 1844. pag. 1386), Thirlwall (Greece. II. pag. 73 seq.), Sauppe (De demis urban. Athenar. Vimar. 1846. pag. 5 seqq. 10), qui κατὰ δέκα legi vult, quod ut non reiecit Meier (Hall. Lit. Zeit. 1846. nr. 280. pag. 1084), ita ἀνὰ δέκα quoque legi posse monet itemque φυλὰς pro φυλάρχους, quod vel magis alienum existimo. Illam vero si sequaris interpretationem, omnium tribuum efficitur numerus centenarius, a Clisthene constitutus, qui primus agrum Atticum in centum dividerit partes, quibus δήμων dedit nomen. Conf. Schoemann. De comitt. pag. 363 seq. coll. C. F. Hermann: Lehrbuch d. Hellen. Staats-

alterth. §. 111. not. 12. At omnes demos, quos novimus, si supputemus, multo maior cum exsistat numerus (nam centum septuaginta quattuor ferme novimus demos), cumque vel ante Clisthenem demorum inveniatur mentio, quos igitur a Clisthene primo institutos et temporum decursu post Clisthenem (qui centum instituerit demos) a centenario numero ad centum septuaginta quattuor usque crevisse negamus, dissentiente quamvis ipso Niebuhrio (Histor. Rom. I. pag. 426. II. pag. 377), vix illa quidem stare poterit interpretatio, praesertim si reputes, δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους significare haud posse denas etiam tribus, sed decem etiam tribus, neque omnino intelligi posse, quae tum sit vis articuli verbo δήμους praepositi. Contra vix ullam offensionem praebere poterit vocula δέκα ad ἐς τὰς φυλὰς relata, quamvis pluribus verbis interpositis seiuncta, sed cum vi quadam et consulto, ut videtur, a scriptore sententiae initio collocata. Nec desunt alia huiuscemodi transpositionum exempla apud ipsum Herodotum, alios ut taceam. Attulit huius generis nonnulla Dietrich. I. I. pag. 32, qui ipse satis opinor docuit inde a pag. 30 seqq., hanc unam admitti posse loci Herodotei interpretationem, ut δέκα iungamus cum verbis ἐς τὰς φυλὰς, quemadmodum dudum proposuerat Corsini I. supra I., quem Wesselingius una cum aliis Herodoti interpretibus est secutus, itemque nuper Negris, Grotefend (Erseh. u. Gruber Encyclop. I. Vol. XXIII. pag. 438), Grote (History of Greece IV. p. 176), Wachsmuth (Hellen. Alterth. I. pag. 144. ed. sec.). Accedit, quod, quae protulit Sauppe (I. supra I. pag. 5 seq.) vestigia numeri centenarii demorum, tam tenuia profecto sunt, ut vix inde tale quid merito colligi possit: nituntur enim uno Herodiani loco περὶ μνηρ. λέξ. p. 17, 8, qui Araphenem scribit unum e centum heroibus fuisse, quos heroës demorum (qui inde centum fuerint) eponymos fuisse ex

ἐποίησε, δέκα δὲ καὶ τοὺς δῆμους κατένεμε ἐς τὰς φυλάς. ἦν τε, τὸν δῆμον προσθέμενος, πολλῶ κατύπερθε τῶν ἀντιστα-
70 σιωτέων. Ἐν τῷ μέρει δὲ ἐσσοῦμενος ὁ Ἰσαγόρης ἀντιτεχνᾷται
τάδε. ἐπικαλέεται Κλεομένηα τὸν Λακεδαιμόνιον, γενόμενον
ἑωντῷ ξεῖνον ἀπὸ τῆς Πεισιστρατιδέων πολιορκίης. τὸν δὲ 407
Κλεομένηα εἶχε αἰτίη φοιτᾶν παρὰ τοῦ Ἰσαγόρεω τὴν γυναικα.

Polemonis testimonio ap. Schol. Aristoph. Av. 645 colligi posse vult idem vir doctus. Quo magis miseris Curtium in Hist. Graec. I. p. 312 sic scribentem, ut re vera centum demos tum institutos et in decem phylas ita distributos putemus, ut nulla locorum in his ratio sit habita, sed demi diversis locis siti in unam eandemque phylam coniuncti fuerint. Itaque acquiescendum in ea quam dedimus loci interpretatione, improbante quamvis Bakio in Bibl. crit. IV. p. 272 seq.; qui, si illud, quod nos posuimus, dicere voluisset Herodotus, non dubitat, quin ille scripserit: εἰς δέκα δὲ καὶ τοὺς δῆμους κατένεμε φυλάς, ubi articulum τὰς ante φυλάς omissum equidem aegre desidero. Ipse Bakius ab Herodoto ita scriptum fuisse autumat: καὶ δὲ καὶ τοὺς δῆμους κατένεμε ἐς τὰς φυλάς. Ut autem minime hoc ex Herodoti verbis colligi poterit, Clisthenem primum constituisse demos, ita equidem haud intercedam, si quis demos, iam antea constitutos, a Clisthene melius constitutos et ordinatos esse contendat. Ac legitur Aristotelis quidam locus e deperditis rerum publicarum libris, opinor, depromptus in Schol. Aristoph. Nub. 32, ubi ipse Clisthenes naucrariarum loco demos fertur instituisse itemque naucrarorum loco *demarchos*, qui singulis demis eodem modo praecessent, quo naucrari naucrariis. Et cf. quoque C. L. Grotefend. in descriptione de demis et pagis Atticae. (Götting. 1829) pag. 10 not., cui et ipsi Herodoti locus recte se habere videtur, quamquam certam sententiam pronuntiare non audet, aliis rem diiudicandam relinquens.

δέκα τε δὲ φυλάρχους ἀντὶ τεσσάρων ἐποίησε] *Phylarchorum* nomen

nullo sane alio loco obvium nec ullo alio veteris scriptoris testimonio probatum invenitur, cum qui singulis tribubus s. φυλαῖς praefecti fuerint, vocati sint ἐπιμελεταὶ τῶν φυλῶν, de quibus vid. Schoemann. De comitt. p. 369, φυλάρχοι autem apud solos reperiantur equites. Ita enim Aristoteles pag. 80 Neumann. ex Harpocrat. p. 344 φυλάρχος ἐστὶν ὁ κατὰ φυλὴν ἐκάστην τοῦ ἱππικῆς ἄρχων ὑποταγμένος δὲ ἱππάρχῳ. Plura de his equitum ducibus affert C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 152. not. 3. §. 153. not. 8.; coll. §. 111. not. 13, ubi nostrum locum attigit. Sed inde non sequitur, falsa tradere patrem historiae, cui hoc vitio vertere haud licebit, quod nullam φυλοβασιλέων fecerit mentionem, qui antiquo ex more ad sacra curanda constituti ad ipsam rerum publicarum curam minime pertinebant; conf. Tittmann: Griech. Staatsverf. pag. 274 seq. et C. F. Hermann. I. I. §. 100. not. 9. 10, unde cernimus, non satis constare de munere atque officio horum φυλοβασιλέων.

CAP. LXX.

Ἐν τῷ μέρει] i. e. *vicissim*. Tu conf. I, 26 ibiq. nott. VII, 212 ibiq. Wesseling. De Cleomene, cuius mox mentio. conf. supra V, 64 et ad ξείνον V, 63 ibique nott.

τὸν δὲ Κλεομένηα εἶχε αἰτίη φοιτᾶν κ. τ. λ.] δὲ e Florentino cum recentt. edd. edidi pro δὲ. Est vero hic sensus loci: *Cleomenem criminabantur*, vel omnino: *Cleomenes dicebatur, perhibebatur*, ut Valcken. observat ad Herodot. VI, 115, ubi vid. nott. Paulo infra: ὅς Ἀλκμαίωνίδαι εἶχον αἰτίην τοῦ φόνου τούτου. Add. V, 73 in fin. οὗτοι μὲν δὲ — αἰτίας μεγάλας εἶχον et cap. 71 fin.

Τὰ μὲν δὴ πρῶτα πέμπων ὁ Κλεισθένης ἐς τὰς Ἀθήνας κήρυκα ἐξέβαλλε Κλεισθένεα καὶ μετ' αὐτοῦ ἄλλους πολλοὺς Ἀθηναίων, τοὺς ἐναγέας ἐπιλέγων. ταῦτα δὲ πέμπων ἔλεγε ἐκ διδαχῆς τοῦ Ἰσαγόρεω· οἱ μὲν γὰρ Ἀλκμαιωνίδαι καὶ οἱ συστασιῶται αὐτῶν εἶχον αἰτίην τοῦ φόνου τούτου, αὐτὸς δὲ οὐ μετεῖχε οὐδ' οἱ φίλοι αὐτοῦ. Οἱ δ' ἐναγέες Ἀθηναίων ὧδε οὐνομά- 71

αἰτία ἔχει Ἀλκμαιωνίδαι. Sintonis ad Plut. Themistocl. 21. pag. 140 plura dedit de locutione αἰτίαν ἔχειν, culpam sustinere, crimen habere. — φοιτᾶν eodem sensu, quo II, 115. IV, 1, ubi vid. nott. Hinc in Aristidis scholiis pag. 45 Frommel. καὶ γὰρ ἐτύγχανε μοιχεύων τὴν τοῦ Ἰσαγόρου ὁ Κλεισθένης.

Τὰ μὲν δὴ πρῶτα πέμπων] Non sequitur δεύτερον δὲ vel simile quid, nisi hoc ipsum e totius sententiae nexu intelligi quodammodo ac bene suppleri poterit. Nam primum quidem Clisthenem ille discedere urbe iussit; quo facto, dein varia in civitate constituit cap. 72 enarrata. Nam primum quidem septingentas eiecit familias, deinde senatum dissolvere studuit. Ubi invenitur δεύτερον, non praeunte πρῶτα, quemadmodum V, 111.

ἐξέβαλλε Κλεισθένεα] ἐξέβαλλε e Florentino dedi cum recentt. edd. pro ἐξέβαλε, quod Schaefer. retinuit ex editione Wesselingii, cum ἐξέβαλλε expellendi conatum et voluntatem indicet, ut I, 68. III, 53 coll. Gottlebero ad Thucyd. I, 126. Quod idem e Florentino infra quoque V, 72 reposui cum Dindorfio et Bekkero; Dietsch. utroque loco dedit ἐξέβαλε. Schweighaeuserus nostrum locum sic Latine expressit: „primum igitur Cleomēnes praecone Athenas misso Clisthenem urbe eiecit,“ alterum locum V, 72 ita: „postquam Cleomenes misso praecone eiiciendum urbe Clisthenem et piaculo contaminationem edixit.“ Malim equidem cum Dietrich. l. l. pag. 14, ut imperfecti ἐξέβαλλε vis ac ratio melius cernatur: urbe cedere (Clisthenem) iussit s. urbe eiicere studuit. Bene Langius hunc in modum vernacule: „Zuerst schickte nun Cleomenes einen Herold

und vernies den Clisthenes aus der Stadt.“ Ad verbum ἐπιλέγων conf. locos similes V, 4. IV, 65. Sententia Herodoti haec est: eos (ex Atheniensibus) significans dictisque adiciens, qui essent piaculo obstricti. Quae verba sane valent ad explicanda verba antecedentia: ἄλλους πολλοὺς Ἀθηναίων.

ταῦτα δὲ πέμπων ἔλεγε] Distinctionem post πέμπων in Schaeferi editione sustuli cum Gaisf. Nam ταῦτα ad ἔλεγε pertinet, hoc fere sensu: „haec caduceatorem mittens dicebat Cleomenes ab Isagora edoctus, qui ipse ab hoc crimine, quo Alcmaeonidae tenebantur (ἐναγέες inde dicti), liber erat.“ Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων.

CAP. LXXI.

Οἱ δ' ἐναγέες Ἀθηναίων ὧδε οὐνομάσθησαν] οὐνομάσθησαν pro vulg. ὠνομάσθησαν exhibui Bredovium secutus pag. 163; vid. cap. 69. Schweigh. ante Ἀθηναίων requirit praepositionem ὑπό. Qua quidem vix opus. Nam is fere loci sensus: Inter Athenienses qui ἐναγείς sunt s. vocantur, eam ob causam ita vocati sunt. Loci argumentum persequitur Schol. Aristid. pag. 44 seqq. Frommel., quocum potissimum conferatur Thucydides I, 126, ubi vid. Duker., qui reliquos scriptores, apud quos eiusdem rei mentio, indicavit et ipsius vocis ἐναγείς rationem exposuit: quippe quae non de iis tantum, qui ipsi piaculum commiserant et scelere se polluerant, verum de posteris quoque eorum adhibetur. Plura de hac voce allata vid. in Thes. L. Graec. III. p. 966 ed. Dindorf.

σθησαν. ἦν Κύλων τῶν Ἀθηναίων ἀνὴρ Ὀλυμπιονίκης. οὗτος ἐπὶ τυραννίδι ἐκόμησε, προσποιησάμενος δὲ ἐταιρητὴν τῶν ἡλικιωτέρων καταλαβεῖν τὴν ἀκρόπολιν ἐπειρήθη, οὐ δυνάμενος δὲ ἐπικρατῆσαι ἐκέτης ἔζητο πρὸς τῷγαλμα. τούτους ἀνιστάσι

ἦν Κύλων τῶν Ἀθηναίων ἀνὴρ Ὀλυμπιονίκης] Eadem ferme Thucydides l. I., ubi simili modo additum ἀνὴρ, de quo cf. III, 125. Hanc Cylonis victoriam Larcher. eumque secutus Mueller (Dor. II. p. 490) retulerunt ad Olymp. XXXV s. 640 a. Chr. n. idque probavit Fischer. Gr. Zeittaf. p. 96. Goellerus (ad Thucydid. l. I.) cum aliis ad Olymp. XXX s. 660 a. Chr. n. retulerat; turbas ad Athenas occupandas idem Larcher. reiecit ad Olymp. XLII, 1 s. 612 a. Chr. n., in quo convenit cum Herodoti interpretibus et cum Fischero, qui de his exposuit l. I. pag. 105. De Cylonis turbis vid. allata a C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 103, qui hasce turbas nimia legum Draconicarum severitate excitatas putat. Quas leges qui tum reipublicae gubernacula tenuerint optimates cum severe exercerint sperantes, eo facilius democratiae tum nascentis semina reprimi posse, secus tamen accidisse idem Hermannus observat, quandoquidem Cylonem qui devicerint, mox ob infidiam in Cylone capto ac trucidato commissam loco, quem tenebant in rebus publicis, summo deieci vel urbe cedere coacti sunt Alcmaeonidae, gravi piaculo illi quidem obstricti. Tu add. de Cylone ac turbis ab eo in republica Attica excitatis Grote: History of Greece III. p. 108, Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 261, et qui peculiari scripto de his exposuit Eug. v. Boeck: Die Cylonische Blutschuld und ihre Folgen. Angsburg. 1842. De Olympica Cylonis victoria conf. Krause: Olymp. pag. 316.

οὗτος ἐπὶ τυραννίδι ἐκόμησε] Duo codd. ἐκόμισε, accedente Eustath. ad Ili. p. 165, 16 s. p. 125, 3. At nihil mutandum. Nam verbum κομᾶν, quod proprie valet: alere comam, ut I, 82. 195 etc., deinde quoque significat superbire, sese efferre, spiritum sibi sumere, μέγα φρονεῖν,

ut Eustath. l. I. exponit, coll. Schol. ad Aristoph. Plut. 572. Plura attulit Wagner in Fragmm. Tragicc. Graecc. III. pag. 75; unde cum Schweigh. et Schneidero in Lex Gr. ita interpretari malim: οὗ spiritum nimium, quo inflatus fuit, tyrannidem affectavit, s. magis ad ipsa verba: tyrannidis acquirendae spe proposita superbuit inflatus. Negris interpretatur ἐμεγαλοφρόνησεν· ἔβαλεν εἰς τὸν νοῦν του· ἐφαντάσθη. Cr. citat Wyttenbach. ad Plutarch. Quaest. Graecc. pag. 64 (Vol. II, 1), ubi de ipsa re monetur. Quod continuo sequitur προσποιησάμενος, accipio: cum sibi conciliasset, ad suas partes pertraxisset, interprete Valcken. ad VI, 66, ubi citat Thucyd. I, 57. Aristoph. Eq. 215 coll. Herod. IX, 36. Add. qui Herodoti locum laudavit Thom. Magist. s. v. pag. 754 et confer supra V, 66: τὸν δῆμον προσεταιρίζεται, ubi vid. citata. Eodemque etiam pertinet ἐταιρητὴ (cf. Bredov. p. 184) s. ἐταίρεία, quae vox sodalitiū significat sive socios coniunctos, qui eandem partem in republica administranda sequuntur: vid. Sophocl. Aiac. 682 ibique Lobeck. p. 309. Plura dabit Thesaur. Ling. Graec. Vol. III. p. 2118 ed. Dind. itemque Buettner, cuius librum de huiusmodi sodalitiis in Attica civitate supra (ad V, 66). laudavimus.

ἐκέτης ἔζητο πρὸς τῷγαλμα] Ad locutionem conf. V, 12. 25 ibiq. nott. Pro ἄγαλμα Plut. Solon. 12 dicit ἔδος, de aede ac statua Minervae Poliadis opinor cogitans. In argumento nonnihil Noster discrepat a Thucyde, qui Cylonem ipsum una cum fratre aufugisse tradit, caeteros vero obsidione pressos ac fame, qua nonnulli adeo absumpti fuerint, ad aram, quae est in arce, consecdisse.

τούτους ἀνιστάσι μὲν οἱ πρῶται νικῆς τῶν ναυκράρων] Pro vulg. ἀνι-

μὲν οἱ πρυτάνεις τῶν ναυκράων, οἵπερ ἔνεμον τότε τὰς Ἀθή-

στασι dediάνυσται, iubentibus Din-
dorf. in Commentat. de dial. Herod.
pag. XXXVIII et Bredov. pag. 398,
cum haec forma una sit Herodotea;
itemque dedi πρυτάνεις pro vulg.
πρυτάνεις, quae forma aliena est ab
Nostri scriptoris usu; cf. Bredov.
p. 266 coll. 263. τούτους hic ad
Cylonem eiusque socios, τὴν ἐται-
ρητὴν τῶν ἡλικιωτῶν refero. Qui
Herodoti sunt οἱ πρυτάνεις τῶν ναυ-
κράων, eorum loco apud Thucydi-
dem I, 126 Cylonem eiusque socios
dicuntur ἀναστήσαι οἱ τῶν Ἀθη-
ναίων ἐπιτετραμμένοι τὴν φυλακὴν,
qui iidem paulo ante vocantur οἱ ἐν-
τὴν ἀρχόντες (qui tunc temporis
plurima in republica tractabant) si-
ve, ut ait Pausanias VII, 25. §. 1:
οἱ ἔχοντες τὰς ἀρχάς. Quae quo-
modo cum Herodoteis concilientur,
non satis perspicere posse ait Val-
cken., nisi Thucydidem in hisce
aliud atque Herodotum secutum
esse statuas auctorem. Herodoteis
utitur Harpocratio s. v. δημαρχος
pag. 120 et ναυκραρικά pag. 250,
ubi docet magistratus olim appella-
tos fuisse ναυκράους, plura ex
Aristotelis rerum publicae libris
nunc deperditis afferens; unde ea
quoque slexerunt, quae apud Pol-
luc. VIII, 108 et Schol. ad Aristoph.
Nub. 37, coll. Suid. s. v. Ναυκρα-
ρικά T. II. p. 599 et Photio, legun-
tur, recte allata in Aristotelei libri
fragmentis a C. Neumanno pag. 88
seq. Quae longiora sane, quam ut
h. l. integra apponantur, id certe
evincere videntur, ante δημαρχους
s. singulorum demorum praefectos
a Clisthene, ut volunt, institutos
Athenis fuisse ναυκράους, qui sin-
gulis naucrariis praefuerint, inde-
que iam a Photio l. l. cum δημαρχοῖς
quodammodo comparantur (ναύκρα-
ρος δὲ ὁποιόν τι ὁ δημαρχος), eo-
dem modo quo ναυκρατίας cum δη-
μοῖς ille contendit (ναυκρατία μὲν
ὁποιόν τι ἡ συμμορία καὶ ὁ δήμος).
Etenim hunc ipsum Photium ac Pol-
lucem l. l. si sequimur testes hac
in re primarios, quaeque tribus s.
φύλῃ comprehendebat quattuor trit-

tyes, quae ipsae singulae quaternis
constabant naucrariis: unde totum
populum in quadraginta octo nau-
crarias antiquitus distributum fu-
isse consentaneum est, quibus sin-
gulis totidem praefecti s. praesides
fuerint, οἱ ναύκραοι, numero igitur
quadraginta octo et ipsi. De
quorum munere et officio accuratius
exponere haud licebit, cum de ipsis
naucrariis earumque natura ac vel
de ipso nomine his impositis haud
satis constet. Vid. modo allata a C.
F. Hermannō: Griech. Staatsalterth.
§. 98, praecipue not. 2. 3. §. 102.
not. 15, Wachsmuth: Hellenische
Alterthumsk. I. p. 366 seq. 437 ed.
sec., Boeckh: Staatshaush. I. p. 708
seq. Ad omnem reipublicae admi-
nistrandae curam, inprimis ad tri-
buta et alia, quae reipublicae prae-
standa essent, horum praefectorum
munus spectasse equidem credide-
rim, delectosque esse ex iisdem ali-
quot viros (sive quattuor sive duo-
decim fuisse statuas), qui quotidiana
curarent negotia summamque inde
haberent potestatem: hos vero de-
lectos aut etiam certo quodam or-
dine ad hoc munus evocatos πρυ-
τάνεις ναυκράων h. l. dici consen-
taneum est, quemadmodum πρυτά-
νεις quoque vulgo dicuntur, qui e
senatu quingentorum virorum evo-
cati per certum tempus negotia pub-
lica quotidia curant et tractant.
Vid. Bergk. in: Jahrb. f. Philol.
n. Paedag. Vol. LXV. p. 387, qui
de his ita scripsit: „Diese 48 Nau-
kraren, offenbar ursprünglich nur
verpflichtet, eben so viel Schiffe
zum Krieg zu stellen und zu diesem
Behuf Beistener von ihren Mitbür-
gern nach Maassgabe des Vermö-
gens zu erheben, gewinnen sehr
bald entschiedenen Einfluss und bil-
den eine Art βουλή, welche als die
Vertreterin des demokratischen Ele-
ments in Athen zu betrachten ist
und in dieser Zeit im wesentlichen
die Stelle einnimmt, welche später
dem Rathe der 400 zugewiesen ward.
Nicht nur das Seewesen und die Aus-
rüstung der Reiterei, sondern das

νας, ὑπεγγύους πλὴν θανάτου. φονεῦσαι δὲ αὐτοὺς αἰτή

ganze Kriegswesen, so weit es die Bestreitung der Kosten angeht, ist ihnen untergeordnet, daher die Anfertigung des Grundkatasters und die Erhebung der Steuern ihnen obliegt. Allein dass damit die Amtsthätigkeit der Naukraren nicht erschöpft ist, zeigt deutlich der Umstand, dass ein *Ausschuss derselben* (πρυτάνεις τῶν ναυκράων) beständig in Thätigkeit war: eine solche Institution hat nur dann Sinn, wenn die Naukraren ganz in der Weise wie später der Senat die Oberaufsicht über die Ausgaben und Einnahmen des Staates hatten und nur in so fern kann Herodot zur Zeit des Kylonischen Aufstandes von ihnen sagen: οἵπερ ἐνεμον τότε τὰς Ἀθήνας. Was diese Prytanen betrifft, so kann man darunter nur wechselnde Ausschüsse der Gesammtheit, welche die laufenden Geschäfte besorgten und im Prytaneion auf Staatskosten speisten, sich denken, gerade wie diess später bei dem Rath der 400 der Fall war. Ueber die Zahl kann man zweifelhaft seyn: entweder waren es zwölf, die dann jedesmal drei Monate lang die Geschäfte besorgten, so dass jede Trittyς durch einen Prytanen vertreten war, oder was ich für wahrscheinlicher halte, es waren nur vier, entsprechend der Vierzahl der Phylen, welche monatlich wechselten. Daas daneben auch regelmässige Versammlungen der Gesammtheit der Naukraren stattfanden, darf man wohl mit Bestimmtheit voraussetzen. "In his igitur acquiescendum; neque enim, ut Wachsmuthio l. l. pag. 437 placet, hi πρυτάνεις naucrarorum iidem haberi poterunt atque οἱ τριττύαρχοι, qui vocantur, qui per singulos menses vicissim archonti eponymo adfuerint: ita ut Thucydides ipsos novem archontes eorum loco appellare potuerit. Nec magis cum archontibus Atticis hi πρυτάνεις naucrarorum confundi debent. Recte iam Schoemann (De comitt. pag. XIII. not. **, Antiqq. pag. 163) eos re-

prehendit, qui archontes Cyloneae coniurationis tempore prytanes naucrarorum dictos esse putent. „Neque enim, inquit, verisimile est, illud nomen, si vere archontibus inditum fuisset, tanta oblivione obscurari potuisse, ut a nemine umquam diserte memoratum sit; neque opus est hac coniectura ad conciliandum cum Herodoto Thucydidem. Potest Cylonis obsidio naucraris eorumque principibus s. prytanibus mandata esse, sed ita, ut archontum imperio tota res administraretur, horumque iussis illi parerent.“ Cum his denique etiam conferri poterunt, quae C. O. Mueller. Dor. II. p. 137. 138 de prytanibus Atticis disputat, qui quattuor numero antiquitus constituti iidem atque οἱ φυλοβασίλεις, qui posthac vocati sunt, omnes res publicas summo loco administrarint, quique iidem hoc quoque Herodoti loco intelligi debeant, ubi τῶν ναυκράων, qui reipublicae redditibus administrandis prae fuerint, appellantur οἱ πρυτάνεις. Ac nemo fere nescit, antiquiori aeo summos magistratus in Ionum aequae ac Dordm civitatibus haud raro vocari πρυτάνεις et cum ipsis regibus confundi; de quo plura C. O. Mueller. l. l. II. p. 134 seqq., Wachsmuth. l. l. I, 1. pag. 424 ed. sec. coll. C. F. Hermann l. l. §. 56 nott. 16. Qui πρυτάνεις certe multum distinguendi sunt ab iis, quos postea florente republica Attica hoc nomine constitutos invenimus senatus praesides, de quibus, ne plura, vid. C. F. Hermann. l. l. §. 127. not. 4 seqq. οἵπερ ἐνεμον] i. e. qui regebant, administrabant, quo eodem sensu verbum νέμειν l. 59 et V, 92. §. 2 (καὶ οὗτοι — ἐνεμον τὴν πόλιν). V, 29. Unus liber ἐνεμον, alii ἐνέμοντο: utrumque male.

ὑπεγγύους πλὴν θανάτου] i. e. iudicio et poenae obnoxios exceptis capitulis poenae. Quae Thucydides l. l. sic effert: ἀνασησαντες δὲ αὐτοὺς, ἐφ' ᾧ μὴδὲν κακὸν ποιήσουσι, i. e. ea lege et conditione (cum illis, scil. ut surgerent araque discederent,

ἔχει Ἀλκμαιωνίδας. ταῦτα πρὸ τῆς Πεισιστράτου ἡλικίης ἐγένετο.

Κλεομένης δὲ ὡς πέμπων ἐξέβαλλε Κλεισθένα καὶ τοὺς 72 ἐναγέας, Κλεισθένης μὲν αὐτὸς ὑπεξέσχε· μετὰ δὲ οὐδὲν ἔσπον

persuasissent), ut nullo malo afficerentur. Quibus, ut Dukeri utar verbis, Thucydides significat, eos noluisse surgere nisi accepta fide de incolumitate, quam tamen postea violatam esse novimus. Plutarch. in Solon. cap. 12 init. pag. 84 A Megaclem archontem illis persuasisse scribit ἐπὶ δίκῃ κατελθεῖν, i. e. ut se iudicio sisterent, de incolumitate pacta tacens, quam ipse Noster indicat his verbis: ὑπεγγύους πλὴν θανάτου, quae ita redditit Valla: data fide puniendi eos citra mortem. Ubi ὑπεγγύους non ad τὰς Ἀθήνας, sed ad τοὺτους spectat. Vox ἐγγύς similis in re apud Sophocl. Oedip. Colon. 275, ubi conf. interpretes; de voce ὑπεγγύς conf. Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 138 ed. Dindorf. φονεῦσαι δὲ αὐτοὺς αἰτία ἔχει Ἀλκμαιωνίδας] i. e. culpa caedis tenet Alcmaeonidas s. occisi vero sunt culpā Alcmaeonidarum. De locutione αἰτία ἔχει monuimus ad V, 70. De ipso argumento haec teneri volumus: Herodoto in hac tota re enarranda non prorsus convenire cum Thucydide, qui quae aliter tradidit, in antecedentibus iam notavimus. Ac Thucydidem si sequimur, ipsi sunt Alcmaeonidae, qui supplicibus vitae incolumitatem promittunt, mox vero eodem trucidant. Herodoto auctore vitae incolumitas a prytanibus naucrarorum promissa est supplicibus; qui quod interfecti sunt, Alcmaeonidarum culpā factum esse idem addit idque lenioribus utique verbis (αἰτία ἔχει) declarat, totius rei narrationem paucioribus omnino verbis, quod mireris, absolvens: ut verendum sane sit, ne in Alcmaeonidarum gratiam haec ita retulerit edoctus ab iis Atheniensibus, qui Alcmaeonidis Atticae libertatis vindicibus faverint. Conf. Dietsch in: Jahrbh. f. Phil. u. Paedag. Vol. LIX. p. 334 seq. et Bergk ibid. pag. 389 seq., qui quod

Thucydidem contendit in his consulto redarguere voluisse allata ab Herodoto, mihi haud persuasit, qui neutrum scriptorem sibi ita cognitum fuisse arbitror, ut alter alterius scripta legere potuerit. Herodotus si revera haec in Alcmaeonidarum gratiam scripsisse putandus est, quo eorum culpam diminueret, ductus mihi videtur fuisse eo studio, quo erga Athenienses atque adversus Lacedaemonios (qui belli Peloponnesiaci initio Athenis pulsos voluerunt omnes, qui criminis in Cylonem eiusque socios commissi ullam ferrent culpam) aliis quoque locis (VI, 108. VII, 102. VIII, 2. 3. 95) illum invenimus impletum. Eodemque etiam retulerim, quod mox cap. 76 legitur, Lacedaemonios bis Atticam invasisse ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ πλῆθους τῶν Ἀθηναίων. Tractavit haec quoque Chr. Fuetterer in Commentatione de pluribus Thucydidis Herodotique locis, in quibus uterque scriptor de iisdem rebus gestis disserit (Hagiopoli 1843) pag. 15 seqq., ita iudicans, Thucydidem non tantum fusius uberiusque (quod quisque concedet), sed etiam verius rem tractasse quam Herodotum, qui diversum a Thucydide ac deteriorem auctorem sit secutus: „ut paucis dicam (ita concludit sententiam suam), quae animo voluntur, locum maxime lacunosum atque ab Herodoto, si totam rem novisset, non talem, qualem de Cylone nunc legimus, perscribi potuisse arbitror.“ In quo equidem viro docto assentiri prorsus nequeo, qui illud semper tenendum existimo, Herodotum de tota hac re obiter tantum atque hanc unam ob causam scripsisse, ut vim vocis ἐναγέες explicaret, consultoque evitasse videri uberiorem huius rei tractationem.

CAP. LXXII.

ὑπεξέσχε] i. e. clam discessit, se

παρὴν ἐς τὰς Ἀθήνας ὁ Κλεομένης οὐ σὺν μεγάλῃ χειρὶ, ἀπικόμενος δὲ ἀγγηλατέει ἐπτακόσια ἐπίστια Ἀθηναίων, τὰ οἱ ὑπέθετο ὁ Ἰσαγόρης. ταῦτα δὲ ποιήσας δεύτερα τὴν βουλὴν καταλύειν ἐπειράτο, τριηκοσίοισι δὲ τοῖσι Ἰσαγόρειω στασιώτῃσι τὰς ἀρχὰς ἐνεχείριξε. ἀντισταθείσης δὲ τῆς βουλῆς καὶ οὐ⁴⁰⁸ βουλομένης πείθεσθαι ὃ τε Κλεομένης καὶ ὁ Ἰσαγόρης καὶ οἱ στασιῶται αὐτοῦ καταλαμβάνουσι τὴν ἀκρόπολιν. Ἀθηναίων δὲ οἱ λοιποὶ, τὰ αὐτὰ φρονήσαντες, ἐπολιόρχεον αὐτοὺς ἡμέρας

sustulit, ut VI, 74. VIII, 132. Paulo ante dedi ἐξέβαλλε pro ἐξέβαλε, de quo vid. nott. ad V, 70. Mox restitui ἔασον pro ἦσσαν; vid. modo Bredov. pag. 144. Ad verba παρὴν ἐς τὰς Ἀθήνας conf. nott. ad I, 21. De *Clisthene Cr.* Ciceronem quoque conferri vult De legg. II, 16. §. 41 ibiq. Goerenz p. 165.

οὐ σὺν μεγάλῃ χειρὶ] οὐ omissum apud Suid. s. v. ἀγγελ. et ἐπίστια (T. I. p. 27). Dicuntur autem ἐπίστια (quod Ionum more Noster dixit pro ἐφίστια; vid. Bredov. p. 146) et h. l. et V, 73 *familiae* s. ii, qui ad unum eundemque focum adsident, unam igitur habent domum communem. Eadem vox eodem sensu apud Dionysium Halicarnass. aliquoties occurrit Antiqq. Romm. I, 24. 67. III, 9. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. III. p. 2553. ed. Dindorf. Inde quoque ἐπίστιος apud Nostrum I, 35, ubi conf. nott. Glossa Herodotea: ἐπίστιον· ἐποικον κατάλυμα, et: ἀγγελ. ατέειν· διώκειν, φον. αδεύειν, ἐπιτάττειν, ἱβρίζειν. Valet igitur *expellere*, *eiicere* ex urbe, ut in Sophocl. Oedip. Tyr. 402. Add. Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 546 et plura, quae de hoc verbo e grammaticorum notis afferuntur, in Thes. Ling. Graec. I. p. 291 ed. Dindorf. Quod vero *septingentis* familias urbe cedere iussit Cleomenes, id satis opinor declaratur, quantum vel numero opibusque valuerit Athenis Alcmaeonidarum gens: si quidem his septingentis familiis comprehensas esse probabile est et ipsas Alcmaeonidarum gentis familias plurimas et alias familias his addictas eorundemque partem sequentes: ut adeo verum sit, quod

Plutarch. De Herod. malignit. pag. 862 D scribit de Alcmaeonidis, ἐν οἷς οἱ μέγιστοί τε τῶν οἰκῶν καὶ δοκιμώτατοι τῶν ἀνδρῶν ἦσαν. — ὑπέθετο est: *indicaverat*, ut V, 92. §. 7 et I, 107. IV, 135. — Ad vocem δεύτερα in seqq. cf. supra nott. ad V, 70. τὴν βουλὴν καταλύειν valet: *senatum, dissolvere, tollere*, cum in senatu rempublicam omnem administrante ac regente plurimi essent, qui ab Alcmaeonidarum et Clisthenis potissimum partibus starent. Eadem significatione καταλύειν infra V, 92. §. 1. I, 53. 54. 91 coll. VI, 9.

τὰς ἀρχὰς ἐνεχείριξε] Schweighauserus: „magistratus tradidit.“ Inde sic Langius: „und gab die Regierung in die Hände von drei hundert Anhängern des Isagoras.“ Malim reddere: *tradere studuit, conatus est*, ut imperfecti (ἐνεχείριξε) vis et potestas declaratur. ἀρχαὶ latiori sensu ad omnes magistratus munerumque publica referuntur, teste C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 125. not. 4 coll. §. 108. not. 3. Itaque h. l. ἀρχὰς ad senatum referre malim, in quem Cleomenes trecentos Isagorae socios receperit, omni rerum publicarum cura iis permissa. — De ipso Isagora Cr. conferri vult Corsini Fast. Attic. P. III. p. 130 seq. Valla pro στασιώτῃσι legisse videtur στρατιώτῃσι, cum habeat: *militibus*. Cf. V, 104. Ad locutionem τὰ αὐτὰ φρονήσαντες conf. Herod. I, 60 init. V, 3. 117. Intelliguntur autem reliqui Athenienses, qui eadem (atque senatus) sentiebant, easdem atque senatus partes sequebantur adversarias Isagorae. In seqq. dedi ἦσαν αὐτῶν pro ἔσαν αὐτῶν.

δύο· τῇ δὲ τρίτῃ ὑπόσπονδοι ἐξέρχονται ἐκ τῆς χώρας, ὅσοι ἦσαν αὐτῶν Λακεδαιμόνιοι. Ἐπετελέετο δὲ τῷ Κλεομένει ἡ φήμη· ὥς γὰρ ἀνέβη ἐς τὴν ἀκρόπολιν, μέλλων δὴ αὐτὴν κατασχῆσιν, ἥτε ἐς τὸ ἄδυτον τῆς θεοῦ, ὥς προσερέων· ἡ δὲ ἱερεὶ ἐξαναστᾶσα ἐκ τοῦ θρόνου, πρὶν ἢ τὰς θύρας αὐτὸν ἀμείψαι,

Ἐπετελέετο — ἡ φήμη] φήμη quae hic dicitur, infra vocatur κληδών, coll. IX, 100. 101: ita ut utrumque vocabulum de voce divinitus quasi vel ex occulto ad hominum aures inexpectato accedente atque de quovis omine ex fortuita hominum voce suscepto adhiberi videatur. Vid. I, 43 ibique allata et Naegelsbach: Nachhomerische Theolog. pag. 185. Ad usum voculae δὴ in verbis μέλλων δὴ αὐτὴν κατασχῆσιν conf. nott. ad III, 156. V, 20. 83.

ἥτε ἐς τὸ ἄδυτον τῆς θεοῦ] De interiori ac sanctiori aedis parte accipio, quae ipsi deae consecrata erat eiusque simulacrum continebat, s. de cella: quo eodem sensu τὸ ἄδυτον IX, 116, τὸ μέγαρον VII, 140. VIII, 53. Quod vero h. l. vulgo de templo Minervae Poliadiis cogitant (C. O. Mueller: De Poliadi. p. 23, et, notante Cr., in Goetting. Anz. 1822. nr. 47. pag. 463 et qui Muellerrum sequitur Rose: Inscripct. Graec. pag. 155.), equidem malim sequi Rosarium (Archaeolog. Aufsätze pag. 130 seq.), qui cum Herodotus templum Minervae Poliadiis sub Erechthei significatione comprehendat (VIII, 55), et h. l. et aliis locis (V, 90. VIII, 51. 53. 54) de altero Minervae templo in arce cogitandum esse docuit, quod a Persis destructum (VIII, 54) denuo et longe splendidius exstructum Parthenonis nomine inclauit s. Hecatompedi, teste Hesychio sic scribente: Ἐκατόμπεδος· νεὼς ἐν τῇ ἀκροπόλει Παρθένῳ (sic legendum pro παρθένους) κατασκευασθεὶς ὑπὸ Ἀθηναίων, μέζων τοῦ ἑμπροσθέντος ὑπὸ τῶν Περσῶν ποσὶ πέντε κροντα. De priori igitur hoc templo, quod Persae combusserunt, quodque et ipsum Hecatompedi nomen habuisse credibile est (vid. Ross. l. l. pag. 131. 132 not.), hoc loco erit cogitandum;

conf. quoque Leake: Topograph. v. Athen. pag. 224. 244 et praecipue pag. 410 seqq. vers. Saupp. Quod vero in seqq. sacerdos dixit: μηδ' εἰσιθι ἐς τὸ ἱερόν, id latiori sensu accipiendum, ita ut omnem locum sanctum, nec tantum aedem interioriorem, quo minus intraret, sacerdos illi interdixerit. Cf. VII, 140. IX, 116. Verba ὥς προσερέων interpretor: allocuturus s. salutaturs, quod idem fere est atque adoraturus deam; conf. Thes. Ling. Graec. VI. p. 1911 ed. Dind. Mox revocavi ex Ald. et Saneroffi libro ἱερεῖ pro vulg. ἱερεῖ, quod ferri non posse docuit Bredov. p. 128. 185. Dindorf (cf. Comment. de dial. Herod. pag. XI) dedit ἱερεῖα, eumque secutus est Dietsch. Sacerdotem autem plerumque intelligunt eam, quae fuit Minervae Poliadiis. quae molestis quamvis legibus obstricta inter primas tamen Athenarum erat dignitates, ut monstrat, quae citat C. O. Mueller: Aeginett. pag. 70. Nam e nobilissima et antiquissima Butadarum s. Eteobutadarum stirpe illa orta erat, cum haec gens sacerdotium hoc a prisca inde aetate sibi retinuisset. Cf. Aeschin. de falsa legat. §. 20 (§. 42 Brem.) et quae de hac sacerdote excitavit C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 61. not. 12. Quod ad θρόνον sive sellam insignem attinet, in qua solemniter sedens cogitanda est sacerdos, observat idem Ross l. supra l. pag. 113, prope Parthenonem nuper erutam esse eximiam huiusmodi sellam marmore factam et imaginibus ornatam, eamque suspicatur unam ex iis sellis fuisse, quibus sacerdos insidere solebat.

πρὶν ἢ τὰς θύρας αὐτὸν ἀμείψαι] i. e. priusquam intrasset. Quo eodem significato verbum ἀμείψαι, ut notat Wesseling, in Sophocl. Phi-

εἶπε· Ὡς ξεῖνε Λακεδαιμόνιε, πάλιν χώρει, μηδ' ἐσιθι ἐς τὸ ἱρόν· οὐ γὰρ θεμιτὸν Δωριεῦσι παριέναι ἐνθαῦτα. ὁ δὲ εἶπε· Ὡς γύναι, ἀλλ' οὐ Δωριεύς εἰμι, ἀλλ' Ἀχαιοός. Ὁ μὲν δὴ τῇ κληδόνι οὐδὲν χρεώμενος ἐπεχείρησέ τε καὶ τότε πάλιν ἐξέπιπτε μετὰ τῶν Λακεδαιμονίων. τοὺς δὲ ἄλλους Ἀθηναῖοι κατέδησαν τὴν ἐπὶ θανάτῳ, ἐν δὲ αὐτοῖσι καὶ Τιμησίθεον τὸν Δελφόν, τοῦ ἔργα χειρῶν τε καὶ λήματος ἔχοιμ' ἂν μέγιστα κατα- 73 λέξαι. οὗτοι μὲν νυν δεδμεμένοι ἐτελεύτησαν. Ἀθηναῖοι δὲ μετὰ ταῦτα Κλεισθένεα καὶ τὰ ἑπτακόσια ἐπίστια τὰ διωχθέντα

locut. 1256. Euripid. Electr. 750. Aeschyl. Choëphor. 569. [563 Blomfield., cuius Glossarium vid.] — In seqq. pro χώρει Schweigh. expectabat χώρει, quod non magis recipiendum existimo quam supra V, 67 δέει pro δεῖ, licet aliter statuatur Bredov. p. 374. Retinuit quoque Dietschius χώρει, qui VI, 65 ἀποστερεῖ mutavit in ἀποστερεῖ eundem Bredovium secutus. Equidem neutro loco vulgatam immutavi. Cum eodem Schweigh. et caeteris edd. retinui Δωριεῦσι, cuius loco Schaeferus Δωριῆα. In seqq. pro male vulg. κληδόνι restitui κληδόνι cum Dindorf. (Comment. de dial. Herod. pag. XXXVIII) et Bredov. p. 176: idem dedit Dietsch.

ἐξέπιπτε μετὰ τῶν Λακεδαιμονίων] i. e. excidit, evasit (salvus ex arce) una cum Lacedaemoniis. Respexit haec Aristophan. Lysistr. 273 [267 Both.]. Ad ea, quae sequuntur, κατέδησαν τὴν ἐπὶ θανάτῳ, conf. nott. ad I, 209.

καὶ Τιμησίθεον τὸν Δελφόν] τὸν Δελφόν e Pausania VI, 8. §. 4, qui h. l. respexit, dudum correxit Palmerius, probante Wesselingio in Diss. Herodot. XI. pag. 165, cum omnes libri ferrent τὸν ἀδελφεόν. Ad Τιμησίθεον Cr. conferri vult Drakenborch. ad Liv. V, 28. Quae sequuntur ἔργα χειρῶν, satis intelligimus e Pausania eo pertinere, quod in pancratio tres ille victorias Pythicas duasque Olympicas retulerat. ἔργα λήματος ad fortitudinem bellicam refero; nam utraque laude insignis fuit Τιμασίθεος, ut Pausanias l. l. eum appellat. λήμα-

τος recte Florentinus et Sancrofti liber; alii λήματος, minus bene, ut notat Wesseling. citans Pierson. ad Moer. p. 245, nott. ad Diodor. II, 58, Graev. ad Lucian. Soloec. 5 [T. III. p. 563 ed. Reitz.], Valckenar. Observv. II, 5. Ipsam vocem veteres grammatici exponunt: θάρσος, i. e. animum fortem, generosum adeoque audacem, ut V, 111. VII, 99 ibique nott. IX, 62. Glossa Herodotea: λήμα· ἀξία καὶ ἀνδρεία. Plura dabunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Theb. 444 et Leopold. ad Plutarch. Mar. cap. 11.

CAP. LXXIII.

τὰ ἑπτακόσια ἐπίστια] Cf. nott. ad V, 72. In seqq. quae ante Λακεδαιμονίους in omnibus codd. invenitur praepositio πρὸς, eam tamquam ex antecedentibus πρὸς Πέρσας male huc illatam Schweigh. et Gaisf. prorsus sustulerunt, Matthiae uncis incluserat, ut suspectam voculam. Equidem cum recentt. edd. retinui praepositionem omnium librorum scriptorum auctoritate satis munitam et sic explicandam, ut ad ἐκπεπολεμῶσθαι referatur, ad quod idem etiam pertinere dativus σφι, ad ipsos, i. e. Athenienses, spectans, hunc fere in modum: sciebant enim (Cleomene Lacedaemoniisque expulsis et Clisthene una cum exsulibus Alcmaeonidis revocato) bellum ipsis conflatum esse cum Lacedaemoniis atque Cleomene, sive, ut Schweighaeuserus reddit et Dindorf.: intellexerant enim, bellum sibi imminere cum Lacedaemoniis et Cleomene. Hunc

ὑπὸ Κλεομένεος μεταπεμφόμενοι πέμπουσι ἀγγέλους ἐς Σάρδεις, συμμαχίην βουλόμενοι ποιήσασθαι πρὸς Πέρσας· ἥπιστάτο γάρ σφι πρὸς Λακεδαιμονίους τε καὶ Κλεομένεα ἐκπεπολεμῶσθαι. ἀπικομένων δὲ τῶν ἀγγέλων ἐς τὰς Σάρδεις καὶ λεγόντων τὰ ἐντεταλμένα Ἀρταφέρνης ὁ Ἰστασπεός, Σαρδίων ὑπαρχος, ἐπειρώτα, τίνες εἶντες ἄνθρωποι καὶ κῆ γῆς οἰκημένοι δεοῖατο Περγέων σύμμαχοι γενέσθαι. πυνθόμενος δὲ πρὸς τῶν ἀγγέλων ἀπεκορύφου σφι τάδε· εἰ μὲν διδοῦσι βασιλεῖ Λαρεῖω Ἀθηναῖοι γῆν τε καὶ ὕδωρ, ὁ δὲ συμμαχίην σφι συντετίθeto· εἰ δὲ μὴ διδοῦσι, ἀπαλλάσσεσθαι αὐτοὺς ἐκέ-

in modum iam Negris haec explicat, ad verbum ἐκπεπολεμῶσθαι intelligens τὰ πράγματα vel simile quid: διότι ἐστοχάζοντο, ὅτι ἦν αὐτοῖς πόλεμος, ὅτι εἶχον πόλεμον μὲ τούτοις Λακεδαιμονίους καὶ τὸν Κλεομένεα. Ad ipsam significationem verbi ἐκπεπολεμῶσθαι cf. III, 66 ibique nott. et add. Voemel. ad Demosthen. Contion. p. 320 (ad Olynth. I. §. 7), interpret. ad Thucyd. VIII, 57, Sintenis. ad Plutarch. Pericl. p. 166. Quem Cr. attulit locum e Dionys. Halic. A. R. V, 40 (ἐξεπολέμωσας κοινῇ πρὸς πάντας), in eo voculam πρὸς suspectam habent recentt. edd. uncisque inde incluserunt. Magis opinor huc pertinent loci eiusdem Dionysii Halic. A. R. IX, 16 (ἐκπεπολεμῶσθαι πρὸς αὐτοὺς Τυρρηνίαν ἀπήγγελλον δὴν) itemque Plutarch. in Caes. 26. Dion. 21. Agesil. 15 fin. Phocion. 16 init. ἥδη δὲ πρὸς Φίλιππον ἐκπεπολεμωμένων παντάπασι sc. τῶν Ἀθηναίων, quod ex antecedentibus repeti potest; et in Pericl. cap. 29: ὡς ὅσον οὐδέπω Πελοποννησίων ἐκπεπολεμωμένων πρὸς αὐτούς. Ac nemo nescit, verbis πολεμεῖν, μάχεσθαι aliisque ad idem spectantibus frequentius adiungi praepositionem πρὸς, dixitque ipse Thucydides VI, 77: τοὺς δὲ ξυμμάχους ἐπὶ τοῖς ἐκπολεμοῦν πρὸς ἀλλήλους. Cf. etiam Hess. ad Laelii Ciceroniani Graecum interpretem XXI. §. 77. pag. 135. Cr. his addit similem locum Dionysii Halic. A. R. V, 40. pag. 934 Reisk. De temporum ratione in iis, quae.

h. l. enarrantur, Cr. conferri vult Corsini Fast. Attic. P. III. p. 131. Incidunt enim haec in Olymp. LXVIII, 1 sive 508 ante Chr. n. Ad vocem ὑπαρχος in seqq. conf. nott. ad V, 25. τίνες εἶντες ἄνθρωποι καὶ κῆ γῆς οἰκημένοι] πῇ e Sanicrofti libro receptum mutavimus cum Bredov. pag. 89 in Herodoteum κῆ. De ipso interrogationis genere conf. nott. ad I, 35.

ἀπεκορύφου σφι τάδε] i. e. summarim dixit, paucis verbis rei summam declarans. Vid. Suidas T. I. p. 252, qui explicat προφανῶς ἔλεγεν coll. Hesych. I. pag. 434, ubi vid. Albert., quibus Wesseling. addit Dionys. Halic. T. II. p. 140 [De Thucyd. iudic. IX. p. 828, ubi: οὐδὲ ταῦτα συγκορυφώσας de narratione nondum finita, cum paulo antea ἐκπληρῶσαι τὴν διήγησιν de narratione penitus absoluta]. Portus contulerat Hesiod. Opp. 106 (93): λόγον ἐκκορυφώσω.

ὁ δὲ συμμαχίην σφι συντετίθeto] i. e. hic vero societatem ipsis pollicebatur s. cum ipsis se societatem initurum esse declarabat. Idem verbum Noster adhibuit III, 157. VI, 115. VII, 145. VIII, 128. IX, 7. 53.

εἰ μὲν διδοῦσι — γῆν τε καὶ ὕδωρ κ. τ. λ.] De his vid. nott. ad IV, 126. pag. 503. 678, et de ratione particularum μὲν et δὲ nott. ad IV, 65. Alterum διδοῦσι (post εἰ δὲ μὴ) elici vult Naber. in Mnemosyn. IV. p. 14; mihi vel ob verba plurima interiecta perspicuitatis causa necessarium videtur iterare hoc verbum. Mox dedi ἐπὶ σφέων αὐτῶν (pro αὐτέων) βα-

λευε. Οἱ δὲ ἄγγελοι ἐπὶ σφέων αὐτῶν βαλόμενοι διδόναι ἔφασαν, βουλόμενοι τὴν συμμαχίην ποιήσασθαι. οὔτοι μὲν δὴ ἀπελθόντες ἐς τὴν ἑωυτῶν αἰτίας μεγάλας εἶχον.

- 74 Κλεομένης δὲ, ἐπιστάμενος περιυβρίσθαι ἔπεσι καὶ ἔργοισι 409
ὑπ' Ἀθηναίων, συνέλεγε ἐκ πάσης Πελοποννήσου στρατὸν, οὐ φράζων ἐς τὸ συλλέγει, τίσασθαι τε ἐθέλων τὸν δῆμον τῶν Ἀθηναίων, καὶ Ἰσαγόρεα βουλόμενος τύραννον καταστήσαι. συνεξήλθε γάρ οἱ οὗτος ἐκ τῆς ἀκροπόλιος. Κλεομένης τε δὴ στόλῳ μεγάλῳ ἐσέβαλε ἐς Ἐλευσίνα, καὶ οἱ Βοιωτοὶ ἀπὸ συνθήματος Οἰνόην αἰρέουσι καὶ Ῥαῖας, δήμους τοὺς ἐσχάτους

λόμενοι, de qua locutione vid. nott. ad III, 71. Add. infra V, 106.

αἰτίας μεγάλας εἶχον] εἶχον pro vulg. ἔχον cum recentt. edd. dedi e Sancerotti libro ac Florentino. Vid. modo Bredov. pag. 305. De locutione conf. nott. ad V, 70.

CAP. LXXIV.

ἐπιστάμενος] Recte Schweighaeus. cum — existimaret. Quo eodem sensu I, 122. 156. III, 66. 140, alibi. Ad locutionem ἐς τὸ conf. II, 116 ibique nott.

ἐσέβαλε ἐς Ἐλευσίνα] i. e. in agrum Eleusinium invasit, ubi articulum τὴν, quem plures codd. omittunt, ut V, 76. VII, 75. cum recentt. edd. abieci. Ad ipsam narrationem cf. Pausan. III, 4. §. 2. pag. 212 et Schol. ad Aristoph. Lysistr. 273 [267 Both.]. — ἀπὸ συνθήματος, plane ut VI, 121 ἐκ συνθήματος, ex composito. Vid. Thucyd. VIII, 92 et adde, quae affert Held ad Plutarch. Aemil. Paul. 19. pag. 218.

Οἰνόην αἰρέουσι καὶ Ῥαῖας, δήμους τοὺς ἐσχάτους τῆς Ἀττικῆς] „Duplex erat Oenoë in Attica regione, altera ad Eleutheras, ad Marathonem altera [de qua vid. Kruse: Hellas II. l. pag. 273 seqq.]. Harpocrat. Οἰνὸν ἡμῖν δῆμος τῆς Ἰπποδοωντίδος πρὸς Ἐλευθέραις, ἣ δὲ τῆς Ἀλαντιδὸς πρὸς Μαραθῶνι. Prior hic designari videtur, quae in ipsis Boeotiae finibus Thebas ex agro Attico profecturis transitum dabat. De ea Thucydides II, 18 cum nota doctissimi Wasse.“ Wesse-

ling. ad Diodor. Sicul. IV, 60 fin. Adde reliquos Thucydidis interpretes, Forbigerum: Handb. der alten Geogr. III. p. 950 seq. et Leake: Die Demeu v. Attika p. 34 vers. Westermann., qui aliorum scriptorum locos attulerunt, ubi huius demi fit mentio. Cuius situm in Boeotia confinis si quaeras, non uno modo nunc statuunt peregrinatores, ita ut hoc modo certum sit, in faucibus, quibus nunc nomen a fluvio Saranta Potamos, quaerendam esse veterum Oenoën. Hoc vero disceptatur, utrum qui nunc vocatur locus Gifto Castro, ruinis quibusdam insignis, pro ipsa veterum Oenoë haberi possit, an in planitie, quae hinc extendatur, Oenoën sitam fuisse probabilius sit: quod mihi certe praestare videtur, qui ruinas prope Gifto Castro ad Eleutheras referre malim, dissentiente quamvis Leake l. supra l. et Travels in Northern Greece II. p. 316. Equidem sequi malim Ross: Die Demeu von Attika pag. 86, qui ruinas quasdam infra monasterium Sancti Meletii prope Myokastron sitas in superiore parte vallis, quam permeat Saranta-Potamos s. Cephias Eleusinius, ad hanc Oenoën refert. Aliorum sententias vid. apud Forbigerum l. l. p. 951 not. Eleutherarum ruinas admodum priscas exhibet Dodwell: Cyclopic. Remains Tab. LI et LII.

Ῥαῖας in Herodoteis libris legitur omnibus. Apud Thucydidem III, 24 codd. Ῥαῖας: de qua accentus diversitate monuisse video Poppo. in: Schulzeit. 1832. pag. 1020. Add.

τῆς Ἀττικῆς· Χαλκιδέες τε ἐπὶ τὰ ἑτερα ἐρίνοντο ἐπιόντες χώρους τῆς Ἀττικῆς. Ἀθηναῖοι δὲ, καὶ περ ἀμφιβολίῃ ἐχόμενοι, Βοιωτῶν μὲν καὶ Χαλκιδέων ἐς ὕστερον ἐμελλον μνήμην ποιῆσθαι· Πελοποννησίοισι δὲ ἐοῦσι ἐν Ἐλευσίνι ἀντία ἔθεντο τὰ ὄπλα. Μελλόντων δὲ συνάψειν τὰ στρατόπεδα ἐς μάχην 75

Siebelis ad Pausan. II, 24. §. 8, qui et ipse Ῥοῖαι, non Ῥοῖαι scribendum esse docet. Quae urbs testibus Harpocrate (ubi Ῥοῖαι) s. v. p. 338 et Stephan. Byz. pag. 730 (quo auctore et Ῥοῖαι et Ῥοῖα in singulari num. dicitur) et Suid. III. p. 567 fuit Boeotiae, cuius ruinas una cum Eleutherarum reliquiis se vidisse testatur Pausan. IX, 2. §. 1. Nec longe ab Eleutheris abfuisse iuxta Cithaeronem Herodoti Ῥοῖας commonstrant hi fere loci: Herod. VI, 108. IX, 15. 26. Euripid. Bacch. 750. Thucyd. III, 24, ubi conf. Wasse et Duker. Add. Forbiger l. l. pag. 927. Quod oppidum ad Boeotiam cum proprie pertineret, Olymp. LXV, 1 ab Atticis occupatum videri (conf. Herod. VI, 108) demisque Atticis adscriptum probabiliter ponit C. O. Mueller: Orchomen. p. 410 seq.; ita ut, quo tempore haec agebantur, Olymp. LXVIII sive 506 ante Chr. n. Atticae terrae sane fuerit demus. Inde Ῥοῖαι a demorum Atticorum catalogo vix alienae erunt, ut statuit Grotefend. De dem. et pag. Attic. pag. 41, qui inter demos suspectos retulit. Nullo enim alio loco hic demus commemoratur. Videntur autem Boeoti eam ob causam huic oppido recuperando valde studuisse, quod ad viam illud situm erat Thebis Athenas ducentem introitumque parabat in regionem Atticam; de quo vid. C. O. Mueller. l. l. pag. 488 seq. Plura Kruse II, 1. pag. 285 seqq. Hinc nulla in Herodoti verbis opus emendatione, qualem in mente habuisse videtur Valckenarius; nec magis necesse est cum Larchero pro Ῥοῖας substituere φυλῆν, quod nimis violentum merito indicat Schweighauser.

ἐπὶ τὰ ἑτερα] i. e. ab altera parte, cum scil. Boeoti a septentrione et occidente, Chalcidenses ab altera

parte, i. e. ab oriente agrum Atticum invaderent. Qua in re cum Oropi nulla fiat mentio, ubi Chalcidenses traicere debebant, suspicatur Meier (Hall. Encyclop. III. Vol. V. p. 506), hanc urbem illa aetate ad Atticam minime pertinuisse. Aliiter statuit Preller: Demet. u. Perseph. pag. 176. Neque ex hoc Herodoti loco tale quid concludi posse existimo. Caeterum ἐπὶ τὰ ἑτερα eodem pacto h. l. dicitur, quo ἐπὶ δεξιᾷ, ἐπ' ἀριστερᾷ I, 51. II, 93. IV, 191 etc. Distinctionem ante ἐπιόντες cum recenti. edd. sustulimus.

ἀμφιβολίῃ ἐχόμενοι] i. e. cum ancipites haerent, quoniam se primum verterent, ad Boeotos an contra Chalcidenses. — Mox ἐς ὕστερον scripsi seiunctim, ut V, 41; vulgo ἐσσομενον, idque vel recentt. edd. exhibuerunt. Vid. modo Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 251 ed. Dindorf. Pro ποιῆσθαι ubi San-crofti liber ποιῆσαι. Ad verba ἀντία ἔθεντο τὰ ὄπλα conf. nott. ad I, 62.

CAP. LXXV.

Μελλόντων δὲ συνάψειν τὰ στρατόπεδα ἐς μάχην] i. e. cum in eo essent exercitus, ut manus consererent. Tu conf. de verbo συνάπτειν in talibus IV, 80. VI, 108. I, 18 coll. VII, 158. Siebelis ad Pausan. T. V. pag. 276. τὰ στρατόπεδα exercitus, copiae sunt, ut monuimus ad Plutarch. Philop. p. 58. Add. Herod. V, 112. Ad verba σπὶ αὐτοῖσι δόντες λόγον conf. laud. ad III, 25. 45. Attigit eadem Schol. Aristid. p. 44 seq. ed. Frommel. coll. Dione Chrysost. vel quisquis auctor est orationis Corinthiac. XXXVII. (T. II. pag. 297 ed. Dindorf.) pag. 459 A.

Κορίνθιοι μὲν πρῶτοι σφὶ αὐτοῖσι δόντες λόγον, ὥς οὐ ποιοῖεν τὰ δίκαια, μετεβάλλοντό τε καὶ ἀπαλλάσσοντο, μετὰ δὲ Δημά-
ρητος ὁ Ἀρίστωνος ἐὼν καὶ οὗτος βασιλεὺς Σπαρτιητέων, καὶ
συνεξαγαγὼν τε τὴν στρατιὴν ἐκ Λακεδαιμόνος καὶ οὐκ ἐὼν
διάφορος ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ Κλεομένει. Ἀπὸ δὲ ταύτης τῆς
διχοστασίης ἐτέθη νόμος ἐν Σπάρτῃ, μὴ ἐξεῖναι ἔπεσθαι ἀμφο-
τέρους τοὺς βασιλέας, ἐξιούσης τῆς στρατιῆς· τέως γὰρ ἀμφο-

μετεβάλλοντο] Ita meliorum codd.
e consensu dedi pro μετεβάλλον,
quod ex Aldina fluxerat, quodque
et ipsum stare posse alii docent lo-
ci, ubi activum notione reciproca
adeoque passiva reperitur I, 65. 66.
VIII, 109. VII, 170, quibus add.
Gataker. ad Antonin. V, 13. Unde
Schweighaeuserus in Lexic. Herod.
(II. pag. 99) μετεβάλλοντο e scholio
natum videri scribit, quod mihi dis-
plicet, qui cum recentt. edd. intac-
tum reliqui μετεβάλλοντο. In seqq.
Gaisford. βασιλέας, quod miror, in-
tactum reliquit. Equidem reposui
βασιλέας, quod Matth. quoque dedit.
μὴ ἐξεῖναι ἔπεσθαι x. t. λ.] Lex
ita se habebat, ut in posterum alter
tantum regum educeret exercitum (cum
adhuc uterque rex ad bellum cum
exercitu proficisci soleret), alteri au-
tem regi, qui domi maneret, Tyndari-
darum quoque alter veluti custos relin-
queretur et tutelaris deus. Dno enim
cum essent Tyndaridae, Castor et
Pollux, totidemque civitatis reges,
aequum videbatur, ut regum altero
domi manente alter duntaxat Tyn-
daridarum in expeditionem assume-
retur. Est enim cogitandum de Tyn-
daridarum signis in bellum assum-
ptis, quae Plutarch. De fratern.
amor. p. 478 A scribit fuisse duo ligna
aequaliter distantia duobusque aliis
transversis coniuncta. Qui Tynda-
ridae s. Dioscuri, quos Spartae pie
cultos esse (cf. Herod. IX, 73) nemo
nescit, rebus bellicis cum praeesse
putarentur, a regibus ad bellum pro-
ficiscentibus boni ominis causa vel-
uti auxiliores solemniter evocati
assumebantur regesque ipsos quasi
comitari perhibebantur, σωτήρες
(ὄντες) καὶ ἀγαθοὶ παραστάται, ut apud
Aelianum legimus e poeta antiquo

V. H. I, 30, id quod maxime conve-
nit Herodoteis verbis: πρὸ τοῦ γὰρ
δὴ καὶ οὗτοι ἀμφοτέροι ἐπίκλητοί
σφι ἐόντες εἰποντο, ubi ἐπίκλητοι
(qui solemniter evocati sunt ad opem
praestandam) inde quoque intelli-
guntur σύμμαχοι. Conf. etiam VII,
203 ibique nott. Hinc dimicantibus
illi adesse putabantur salutare, ut
patet ex Frontin. I, 11. §. 9. Poly-
aen. I, 41. §. 1. II, 31. §. 4. Cic. De
nat. deor. II, 2, ubi vid. Davis. Nam
quae Hemsterhusius collegit ad Lu-
cian. Dialogg. deorr. XXVI, 1. p.
331 T. II ed. Bip., huc minus faci-
unt. Inde vero explicandum, quod
Locris Epizephyriis Spartam, cum
Crotoniatarum bellum timerent, mit-
tentibus auxiliumque sibi potentibus
Spartani responderunt, se copias
haud duros, sed Dioscuros missu-
ros esse, teste Zenob. Cent. II, 17.
Eustath. ad Homer. p. 278, 6 s. 210,
30. Atque huc quoque pertinet, quod
infra V, 80 memoriae proditum legi-
mus: Aeginetas Thebanis auxilium
petentibus misisse Aeacidās, heroes
suos; quos cum imbecillos atque
inutiles esse comperissent Thebani,
reddidisse feruntur, viros (non signa
deorum) sibi auxilio mitti cupientes.
Add. VIII, 83, ubi ad pugnam Sala-
miniam Aeginetica navis Aeacidās
ad auxilium praebendum arcessi-
visse dicitur. Nec fugerunt talia
Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk.
II. p. 302, ubi de μαντικῆς vi in bel-
licas Graecorum expeditiones dispu-
tans hoc quoque affert, ad bellum
exeuntibus heroum rei militari prae-
factorum signa addita fuisse: quippe
quae ad pugnam eiusque exitum
multum valere opinabantur. Add.
C. O. Mueller: Dor. I. pag. 408, qui
ad huius cultus antiquitatem in mira

410 *τεροι εἶποντο· παραλνομένου δὲ τούτων τοῦ ἑτέρου καταλεί-
πεσθαι καὶ τῶν Τυνδαριδῶν τὸν ἕτερον· πρὸ τοῦ γὰρ δὴ καὶ
οὗτοι ἀμφοτέροι, ἐπὶ κλητοῖ σφι ἑόντες, εἶποντο. Τότε δὴ ἐν
τῇ Ἐλευσίνι ὁρῶντες οἱ λοιποὶ τῶν συμμαχῶν τοὺς τε βασι-
λέας τῶν Λακεδαιμονίων οὐκ ὁμολογούντας καὶ Κορινθίους
ἐκλιπόντας τὴν τάξιν οἴχοντο καὶ αὐτοὶ ἀπαλλασσόμενοι.
Τέταρτον δὴ τοῦτο ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν ἀπικόμενοι Δωριεῖς, δις 76*

signorum forma (de qua re cf. Zoë-
ga De obelisc. pag. 225) conspicu-
am merito attendi iubet, Tyndari-
dasque ut aliis in rerum discrimini-
bus, ita in bellorum quoque pericu-
lis salutare fuisse habitos deos, sat-
tis hinc colligi posse arbitratur. Quae cum ita sint, in Xenophontis
loco De republ. Lacon. XIII, 2, ubi
rex ad bellum proficiscens primum
quidem domi sacra facere dicitur
λοὶ ἀγελτοῖ (de quo vid. C. O. Muel-
ler l. l. II. pag. 99. 240 coll. I. pag.
408) καὶ τοῖς σὺν αὐτῷ, ac de-
inde ubi litavit, ad fines exire; equi-
dem haud scio an cum Schneidero
intelligam *Tyndaridas* sive *Dioscu-
ros*, indicatos hac in re omnibus no-
tissima verbis τοῖς σὺν αὐτῷ;
quamvis L. Dindorf. (Praefat. pag.
XVIII, ubi Herodotei loci non im-
memor fuit), commonstrare stu-
duerit, *Iovem deosque cunctos* hac
dicendi formula significari. Quod
mihi quidem nondum persuasit.
— Ut ad Herodotum et legem ab
eo h. l. proditam revertar, bene
observat C. O. Mueller II. pag.
103, hac lege regum Spartanorum
potestatem, quam in bello summam
nec ullis legibus temperatam fuisse
accepimus, haud diminutam, sed au-
ctam fuisse, cum eandem illam ali-
is institutis diminuerent studuerint.
Quamquam raris omnino utrumque
regem Spartā abfuisse idem docet e
Xenoph. Hellen. V, 3, 10. Add. Ga-
briel: De magistrat. Lacedaem. p.
12. 55.

*παραλνομένου δὲ τούτων τοῦ
ἑτέρου*] i. e. cessante altero, vacante
a militia, nec in bellum proficiscente,
sed domi manente. Tu conf. de ver-
bo *παραλύεσθαι* III, 105 ibiq. nott.
— *τούτων*, scripsi pro *τούτων*.

CAP. LXXVI.

Τέταρτον δὴ τοῦτο κ. τ. λ.] „Pot-
terat πέμπτον dici; nam, singula
si reputes, quinta haec fuit expedi-
tio. De prima, quae Codro regnan-
te accidit [i. e. anno 1132, vel, ut
alii ponunt, anno 1045 ante Chr. n.],
quam uno solum verbo tangit scrip-
tor noster, videndus praeter alios
Pausanias I, 39. *Secundam*, duce
Anchimolio parum felici successu
susceptam [anno 511 ante Chr. n.],
exposuit Noster cap. 63. *Tertiam*
quae prima fuit Cleomenis in Atti-
cam expeditio, qua ex Attica profu-
gere coacti sunt Pisistratidae [anno
510 a. Chr. n.], exposuit idem cap.
64 et seqq. Iam quarta numerari
expeditio poterit ea, quae secun-
da Cleomenis fuit, qua arcem Athe-
narum Cleomenes occupavit [508
ante Chr. n.]: sed quoniam exi-
guam admodum manum (cap. 72)
tunc secum Cleomenes habuit et
paucos post dies excedere Atticā
coactus est, illius nunc expeditionis
Herodotus (quemadmodum etiam
Pausanias III, 4) rationem non
habet: et quartam Doriensium expe-
ditionem in Atticam susceptam [anno
506 ante Chr. n.] illam numerat
quae cap. 74 et 75 exposita est.“
Schweighaeus. Qui quattuor Do-
rum incursiones in Atticam terram
factas commemorat h. l., is, quod
iure mireris, nullam fecit mentionem
eius incursionis, quae duce Plistoa-
nacte a Peloponnesiis facta est an-
no 445 ante Chr. n. Neque eas com-
memorat incursionem, quas inde ab
anno 431 crebro in agros Atticos a
Peloponnesiis factas esse novimus:
idque eo magis attendi vult Ullrich
(Das Megarische Psephisma. Ham-

τε ἐπὶ πολέμῳ ἐσβαλόντες, καὶ δις ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ πλήθους τοῦ Ἀθηναίων· πρῶτον μὲν, ὅτε καὶ Μέγαρα κατοίκισαν (οὗτος ὁ στόλος ἐπὶ Κόδρου βασιλεύοντος Ἀθηναίων ὀρθῶς ἂν καλέοιτο), δεύτερον δὲ καὶ τρίτον, ὅτε ἐπὶ Πεισιστρατιδῶν ἐξέλασιν ὀρμηθέντες ἐκ Σπάρτης ἀπίκοντο· τέταρτον δὲ τότε, ὅτε ἐς Ἐλευσίνα Κλεομένης ἄγων Πελοποννησίους ἐσέβαλε. οὕτω τέταρτον τότε Δωριεὲς ἐσέβαλον ἐς Ἀθήνας.

77 Διαλυθέντος ὧν τοῦ στόλου τούτου ἀκλεῶς ἐνθαῦτα Ἀθηναῖοι, τίνυσθαι βουλόμενοι, πρῶτα στρατηγὴν ποιεῦνται ἐπὶ

burg. 1838. pag. 12 not.), quod Herodotus bellum Peloponnesiacum eiusque calamitates bene novit (VI, 98) ac vel singulas quasdam res, quae prioribus certe huius belli anni acciderunt, occasione oblata profert (conf. VII, 137. 233. IX, 73 et nott. ad h. l.). Quod cur hoc loco non fecerit, inde explicari posse credo, quod Herodotus, qui belli Peloponnesiaci miseriam vidit eamque conqueritur (VI, 98), sive ad ipsum huius belli exitum eius vitam extendas, sive arctioribus finibus ita eam concludas, ut circa annum 425—424 ante Chr. n. illum obiisse statutas (conf. nott. ad VII, 170), res ad hoc bellum funestum pertinentes consulto tangere noluisse videtur, alias illas quidem a sui operis consilio, quo Graecorum res praeclare factas celebrare atque illustrare, neque domestica Graecorum bella ac mala gravissima inde orta exponere voluit; vid. quae dixi in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LVI. pag. 6 seq.

ἐπὶ πολέμῳ ἐσβαλόντες] i. e. hostili animo ingressi s. quo bellum inferrent. Quae mox leguntur: ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ (quod cum recent. edd. reposuimus pro τῶν) πλήθος Ἀθηναίων, valent: in commodum plebis Atheniensium s. commoda plebi Atticae allaturi. Ubi cum πλήθος dicit, plebem potissimum respexit, his ipsis Dorum incursionibus in maiorem libertatem vindicatum. Nam πλήθος haud raro sic ponitur de plebe, quae τοῖς ὀλίγοις sive optimatibus opponitur. Conf. Wachsmuth.: Hellen.

Alterthumsk. I. p. 410. Vid. Herod. III, 80. 81 ibique allata.

ὅτε καὶ Μέγαρα κατοίκισαν] Cum Peloponneso maxima ex parte Dorae potiti essent simulque Athenarum potestas, advenis undique affluentibus, valde esset aucta, bellum exortum est, in quo Dorae Peloponnesii coniunctis armis invasere Atticam, quae non nisi Codri devotione servata est, ita ut Dorae regrederentur unamque sibi retinerent Megaram, quae mutatis incolis Dorica nunc assumpsit instituta et pro Corinthi colonia censi coepta est. Plura Kruse: Hellas I. p. 541 seq. II, 1. p. 358. Add. Vogt: De rebus Megarens. (Marburg. 1857.) pag. 40 seqq. Incidit e Larcheri calculis haec Codri devotio in annum 1132 ante Chr. n. et Megara condita a Doribus in annum 1131 ante Chr. n. Rectius cum Wachsmuthio (l. l. p. 844), aliis constitues ann. 1068 ante Chr. n.; Clintonem si sequi malis (Fast. Hellen. I. p. 112. 140), Codri devotio s. mors incidit in ann. 1015 ante Chr. n. ex aera Eratosth., 989 ex aera Callimachi: non longe post, probabiliter anno sequenti, Megara sunt condita. — Pro ὀρθῶς ἂν καλέοιτο Naber in Mnemosyn. III. p. 482 scribi vult: ὀρθῶς πρῶτος ἂν καλέοιτο; equidem necessarium haud duxi.

CAP. LXXVII.

τίνυσθαι βουλόμενοι] Pro vulg. τίνυσθαι e Florentino duobusque aliis codd. recepi τίνυσθαι; vid.

Χαλκιδέας· Βοιωτοὶ δὲ τοῖσι Χαλκιδεῦσι βοηθέουσι ἐπὶ τὸν Εὐριπον. Ἀθηναίοισι δὲ ἰδοῦσι τοὺς βοηθοὺς ἔδοξε πρότερον τοῖσι Βοιωτοῖσι ἢ τοῖσι Χαλκιδεῦσι ἐπιχειρεῖν· συμβάλλουσι τε δὴ τοῖσι Βοιωτοῖσι οἱ Ἀθηναῖοι καὶ πολλῶ ἐκράτησαν, κάρτα δὲ πολλοὺς φονεύσαντες ἑπτακοσίους αὐτῶν ἐξώγρησαν. Τῆς
 411 δὲ αὐτῆς ταύτης ἡμέρης οἱ Ἀθηναῖοι διαβάντες ἐς τὴν Εὐβοίαν συμβάλλουσι καὶ τοῖσι Χαλκιδεῦσι, νικήσαντες δὲ καὶ τούτους τετρακισχιλίους κληρούχους ἐπὶ τῶν ἱπποβοτέων τῇ χώρῃ λεί-

a Bredov. p. 98 allata et cf. Homer. Ili. III, 279. XIX, 260. Odys. XIII, 214. XXIV, 326; Homeri enim et epicorum propria est vox. — De Euripo in seqq. conf. allata ad VII, 173.

τετρακισχιλίους κληρούχους ἐπὶ τῶν ἱπποβοτέων τῇ χώρῃ λείπονσι] κληρούχοι dicuntur *agripetae*, coloni, qui sorte assignatam terrae portionem accipiunt. Ita enim Schol. Aristoph. Nub. 204: ἐπειδὴ οἱ Ἀθηναῖοι λαμβάνοντες πόλιν πολεμῶν καὶ τοὺς ἐνοικοῦντας ἐκβάλλοντες κλήρῳ τὴν γῆν αὐτοῖς διένεμον. Glossa Herodotea ad h. l. reddit γεωργούς. Plura de huius vocis potestate dabit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 117 not. 5. Pertinet huc quam maxime Aeliani locus V. H. VI, 1, qui *quadraginta* tantum κλήρους fuisse memorat: numero, ut Wachsmuth. quoque observat l. l. p. 812 seq., procul dubio corrupto ac falso, cuius in locum Gronovius substituit *δισχιλίους κλήρους*. Quamvis enim vel ille, quem Herodotus et hoc loco et VI, 100 prodit, numerus nimis sane videri queat, minime tamen eo adduci potero, ut falso sic tradi ab historiae patre existimem. Atque C. F. Hermann. (Schulzeitung 1832. pag. 1029) ne Aeliani quidem numerum habet corruptum: sortes enim gentium *quadraginta* (Stammlose) fuisse ponit, quae singulae denuo inter centum familias fuerint distributae. Atque cum *quadringenti* Chalcidenses ad Plataeam pugnaturi profiscerentur teste Herodoto IX, 28, probabile censet Hermann., *quadringentas* fuisse hippobotarum gentes, quarum bona, secundum decem Atticas tri-

bus s. φυλὰς dispersita, illa quatuor milia sortium, quorum mentio apud Herodotum, efficiant. Qui haec eadem tractavit, Wachsmuth l. l., suspicatur, cum Attici hi cleruchi appropinquante Persa Euboeam indeque etiam suos fundos deseruissent (Herod. VI, 100), denuo hippobotas olim eiectiones in fundorum suorum possessionem venisse, sed ea conditione, ut tributum deinde Atheniensibus solverent: si quidem posteris temporibus Chalcidenses φόρον ὑποτελεῖς atque ὑπήκοοι dicantur apud Thucyd. VII, 57. VI, 76. Quare Lachmann. (Spart. Staatsverfass. p. 115 not. 4) haec non ita accipere debebat, ut Chalcidenses cleruchis Atticis tributum quidem solverint, sed in fundorum possessione manserint. Quod minime nostro e loco colligi poterit, qui sane primum cleruchiae postea ab Atticis saepius repetitae exemplum praebet. De modo et ratione huius cleruchiae egit Wachsmuth. l. l. p. 561. ἱπποβόται apud Chalcidenses, ut Valckenarii utar verbis, vocabantur, quorum census equis alendis sufficeret, atque adeo opulenti, optimates igitur πλοῦτῶν καὶ δόξῃ διαφέροντες, ut addit Plutarchus Pericl. pag. 164 F. cap. 23 fin., quocum congrunt et Strabo X. p. 417 B. s. 685 C. et Aelian. V. H. VI, 1. Add Herod. VI, 100, Hermann l. l. p. 57. not. 3, Wachsmuth l. l. p. 388 ed. sec. Similis fere vox ἱπποτρόφος s. ἱπποστάς reperitur vasis inscripta teste Raoul-Rochette in: Journ. d. Sav. 1841. p. 360 seq., qui Herodotei loci bene memor fuit. Qui iidem agrorum quoque possessione insignes locupletes dicuntur παχέες, de quo cog-

πουσι· οἱ δὲ ἱπποβοῦται ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων. ὅσους δὲ καὶ τούτων ἐξώγρησαν, ἅμα τοῖσι Βοιωτῶν ἐξωγρημένοισι εἶχον ἐν φυλακῇ, ἐν πέδαις δῆσαντες· χρόνῳ δὲ ἑλυσάν σφεας, δίμνεως ἀποτιμησάμενοι. τὰς δὲ πέδας αὐτῶν, ἐν τῇσι ἐδεδέατο, ἀνεκρέμασαν ἐς τὴν ἀκρόπολιν, αἵπερ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν περιεοῦσαι, κρεμάμεναι ἐκ τειχέων περιπεφλευσμέ-

nomine vidimus ad V, 30. — αὐτῶν et τούτων dedi pro αὐτέων et τουτέων.

οἱ δὲ ἱπποβοῦται ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων] „Equidem non opinor sic ab Herodoto potuisse scribi, sed articulo omisso ἱπποβοῦται δὲ ἐκαλ. οἱ παχ. τῶν Χαλκιδέων.“ *Valken*. Quae emendatio audacior et a vestigiis nunc vulgati textus longius recedere videtur Hoegero ita h. l. constituenti ὧς δὲ [ἱπποβοῦται] ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων, ita ut vox ἱπποβοῦται ex scholio in textum irrepisset existimetur. Vid. Actt. philoll. Monac. III. p. 495. Mihi vulgata praestare videtur, in qua quae sit articuli vis, bene docuit Hertlein in: *Observatt. critt. in Xenophont. Hellenice*. III. (Wertheim. 1845) pag. 16, vulgatam et ipse retinendam ratus, quam eandem recentiores quoque edd. retinuerunt.

ἐν πέδαις δῆσαντες] ἐν πέδαις pro vulg. ἐς πέδας e Sancerfti libro alioque cod. reposui cum Matth. et Schaefero. Hinc recte mox ἐν τῇσι ἐδεδέατο, ut I, 66, ubi cf. nott. Ipsa vero haec vincula in arce fuisse suspensa, Schol. Aristidis tradit pag. 46: — Ἀθηναῖοι δὲ Βοιωτοῖς ἐπελθόντες ὅπως αὐτοὺς νικήσαντες καὶ ὁποίας ἀπαιτήσαντες δίκας καὶ Χαλκιδέας τῆς αὐτῆς ἡμέρας ἀνέθησαν τε τὰς πέδας ἐν τῇ ἀκρόπολει, αἷς τοὺς ἀλγυμάλτους ἔδησαν, καὶ χαλκοῦν τέθριππον ἀποτίσιν τῶν λύτρων. Quae eadem etiam proferuntur p. 351. — Ad datum χρόνῳ cf. III, 13.

δίμνεως ἀποτιμησάμενοι] i. e. eos dimiserunt binis minis aestimatos n. redemptionis pretio binarum minarum in singulos constituto. διμνέως plures afferunt codd., unde Pollux IX, 65 citat δίμνωσ, quod proposuit

Hemsterhusius in not. ad h. l. Duo libri διμνατας, ita ut Schweighausero Herodotus scripsisse videatur διμναίους. (Apud Themistium pag. 290 C. [p. 351, 15. 16 Dindorf.] exstat διμνατικός et μναίος.) Neutrum vero hic recipi posse, sed unum verum et ab Herodoto profectum δίμνεως, accentu retracto, docuerunt Lobeck. ad Phrynich. pag. 554 et Bredov. pag. 139. Ad ipsam rem bene monet Wesseling., ex Herod. VI, 79 binas minas apud Graecos solemne in singulos captivos redemptionis pretium fuisse. Ad nostram monetam si revocaveris, e Wurmii rationibus erunt 86 floreni 52 crucig. sive 48 thaler. 6 gross. Saxon. A Fabio Maximo, ut hoc addam, Romanos ab Hannibale captos redimente, dabantur in singula capita teste Plutarcho in Fabii Vit. cap. 7 ducentae quinquaginta drachmae; quae summa excedit eam, quae apud Graecos invaluit, dimidio minae.

ἀνεκρέμασαν ἐς τὴν ἀκρόπολιν] De praepositione ἐς huic verbo addita non aliter atque verbis κείσθαι, καθέζεσθαι, aliis cf. Kuehner Gr. Gr. §. 622, b. Infra V, 95 ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθηναίων. Ad formulam αἵπερ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν (ita dedi pro ἔσαν) περιεοῦσαι similia quaedam excitavit Valken. ex Herod. I, 66. II, 181. IV, 121. VIII, 39. Add. Schol. Aristid. l. l.

ἐκ τειχέων περιπεφλευσμένων πυρ] *Moenia* intelligit *adusta igne*, nam a verbo περιφλεῦω ducitur περιπεφλευσμένων, quod Pauw. mutatum maluit in περιπεφλυσμένων, ob Aristophan. Nub. 395, ubi περιφλύει. Sine iusta causa, opinor, cum Herodotus eandem in hoc verbo sequatur rationem atque in verbo κέλυσιν, cuius perfectum passivi pari modo

νων πυρὶ ὑπὸ τοῦ Μήδου, ἀντίον δὲ τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένον. καὶ τῶν λύτρων τὴν δεκάτην ἀνέθηκαν, ποιησάμενοι τέθριππον χάλκεον· τὸ δὲ ἀριστερῆς χειρὸς ἔστηκε

formatur κεκλυσμαι; vid. Bredov. pag. 347 et cf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 323.

ἀντίον δὲ τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένον] Quaeritur, quodnam fanum hic Nostr intellexerit; nam de certo quodam ac satis noto fano sermonem esse vel articulus praepositus ostendero poterit. Larcherus de Agraui vel Victoriae ἀπτερώτου cella, de qua eadem cogitare videtur C. O. Mueller in: Götting. Anz. 1822. nr. 47. p. 463. a Cr. laudatus, hic agi existimat. Sed quaeritur ante omnia, num fanum h. l. intelligi debeat, quod ipsi muro ab occidente oppositum fuerit indeque extra murorum acropolin cingentium aditumque tuentium (vid. nott. ad V, 64) ambitum cogitari debeat exstructum an intra ipsius arcis ambitum situm. Illud cum olim sequeretur, cogitabam de sacello γῆς σουροτόρου καὶ Δημητρος Χλύης apud Pausan. I, 22. §. 3 commemorato, de quo plura affert Leake: Topograph. v. Athen. p. 218 ex ed. Sauppi, itemque Ross in: Kunstblatt. 1835. nr. 20. pag. 78, qui hanc aedem detexisse sibi videtur: de qua tamen non magis hic sermonem esse posse nunc credo atque de aede Victoriae ἀπτερώτου, idque ipsis Herodoti verbis τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένον mentionem facientis probari. Quae verba ad neutram quam dixi aedem referri queunt neque etiam ita intelligi, ut nuper proposuit Ross (Archaeol. Aufsätz. p. 80), qui de propylaeis iis cogitari vult, qualia vel ante Persarum tempora et ante propylaea Periclis temporibus inde ab anno 437 ante Chr. n. exstructa existitisse sumit, arcis aditum ab occidente tuentia:., Wahrscheinlich ist hier die gegen Abend gewandte Mittelhalle der alten Propyläen gemeint, die ohne Zweifel, so wie die spätere, eine von innern Säulenreihen getragene Decke hatte und daher füg-

lich ein μέγαρον genannt werden konnte, welches Wort in der griechischen Poesie einen solchen Saal mit innern Säulenstellungen (οἶκος ὑπόστυλος) zu bezeichnen pflegt." Quibus verbis, alia ut tacem de propylaeis prioribus, quae ille existitisse sumit, nullo veterum testimonio probata, haud mihi persuasit, ut de oeco s. porticu μέγαρον vocem h. l. accipiam, quam de sacro quodam fano eodemque bene cognito (quod articulus praepositus docet) intelligi necesse est. Atque infra VIII, 83 cum eodem modo reperitur τὸ μέγαρον idque ad Erechtheum s. antiquum Minervae Poliadis templum spectet, haud scio equidem an hoc quoque loco cogitari debeat de hoc Minervae Poliadis templo, et quidem eade parte, quae ad occidentem spectabat atque ipsum deae sacrum continebat, vid. Kayser. in: Mus. Rhen. N. F. V, 3. pag. 364, Bursian in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXXIII. p. 436 coll. Prellero ibid. pag. 76. De ipsa voce μέγαρον cf. allata ad I, 47.

καὶ τῶν λύτρων τὴν δεκάτην ἀνέθηκαν, ποιησάμενοι τέθριππον χάλκεον] Ad usum verbi medii ποιησάμενοι vid. II, 148 ibique nott. V, 82, ne plura. De decima diis consecrata cf. nott. ad VII, 132. Quod ad argumentum attinet, eadem fere tradunt Schol. Aristid. l. I., Pausan. I, 28. §. 3 (καὶ ἄρμα κείται χαλκοῦν ἀπὸ Βοιωτῶν δεκάτη καὶ Χαλκιδέων τῶν ἐν Εὐβοίᾳ), Excerptt. Diod. X, 55 (Diod. Exc. Vatic. ed. L. Dindorf. p. 40, 10): ὅτι Ἀθηναῖοι δεξιῶς τῇ νίκῃ χρησάμενοι καὶ νικῆσαντες Βοιωτοὺς τε καὶ Χαλκιδεῖς εὐθύς ἀπὸ τῆς μάχης Χαλκιδεῖς ἐνυρίενσαν· ἐκ τῆς δεκάτης τῆς τῶν Βοιωτῶν ἀφελείας ἄρμα χαλκοῦν εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀνέθεσαν, τὸδε τὸ ἐλεγεῖον γράψαντες; cf. etiam Leake: Topograph. v. Athen. p. 252 seqq. ed. Saupp. Hoc quadrigae aeneae donarium non longe a propylaeis, ea

πρῶτον ἐσιόντι ἐς τὰ προπύλαια τὰ ἐν τῇ ἀκροπόλει, ἐπιγέγραπται δέ οἱ τὰδε·

Ἔθνεα Βοιωτῶν καὶ Χαλκιδέων δαμάσαντες
παῖδες Ἀθηναίων ἐργασιν ἐν πολέμονι,
δεσμῶ ἐν ἀχλυνόεντι σιδηρέῳ ἔσβησαν ὕβριν·
τῶν ἑπτοὺς δεκάτην Παλλάδι τάσδ' ἔθεσαν.

parte, quae ad Erechtheum spectat, collocatum fuisse videtur, ita ut qui per propylaea in arcem ingrederentur, in hoc monumentum *primum* (πρῶτον, quod e melioribus codd. revocavi pro πρῶτα) inciderent idque ad *laevam* (ἀριστερῆς χειρὸς, ut II, 169, ubi vid. nott. et Kuehner Gr. Gr. §. 512. not. 1) haberent. Τὰ προπύλαια quod de prioribus, quae sumit, propylaeis intelligi vult Ross (l. l.), equidem cum Prellero et Bursiano l. l. nulla alia propylaea hoc loco intelligi posse credo, nisi ea, quae intra annos 437 ante Chr. n. (s. Olymp. LXXXV, 4) et 431 Periclis curā exstructa sunt, pluribus igitur annis post Herodotum anno 444 a. Chr. n. Thuriis profectum: quae res quantum valeat ad ipsius Herodoti aetatem constituendam, intelligitur ex iis, quae disseruit C. F. Hermann. in Excurs. VII. T. II. p. 699. 704 ed. nostr. coll. Jaeger. Disput. Herodd. pag. 25. Et enim si cum hoc loco contuleris, quae leguntur VI, 98. VII, 137 coll. IX, 73 (ubi de belli Peloponnesiaci calamitatibus Noster loquitur), inde merito colligas, Herodotum propylaea non solum cognita habuisse, verum etiam suis oculis usurpasse videri, ut adeo a Thuriis iterum in aliquod certe tempus Graeciam atque inprimis Athenas invisisse putandus sit.

ἐπιγέγραπται δέ οἱ τὰδε·] Diodorus l. l., ut vidimus, eadem, quae Herodotus paucis enarrans, ex tributo decumarum Boeoticarum Athenienses currum aeneum in acropolin dedicasse scribit, ac dein ipsum epigramma profert; quod idem servavit Aristid. II. pag. 380, et quod illustravit Rose: Inscriptt. pag. 60, ubi alias eiusmodi inscriptiones de-

dicatorias in medium protulit. Add. Antholog. Palat. VI, 343, ubi idem epigramma exhibetur tanquam ἁθῆλον; Simonidis esse testatur Aristides l. l., cuius scholia supra laudata p. 351 si sequimur, *Agro* (οὐτως Ἄγρων ἐν ἐπιγράμματι ἐπὶ τῷ τεθρίπῳ) auctor epigrammatis erit habendus. Ad Simonidem retulerunt Schneidewin in: Simonidis Reliqq. pag. 175 et Bergk: Poët. lyric. pag. 912.

παῖδες Ἀθηναίων] De qua locutione cf. nott. ad V, 49. ἐργατα sunt *faciōru*, quam eandem vocem e coniectura in Herod. III, 97 restitui voluerat Wesseling. (T. II. pag. 193 ed. nostr.) citans Stob. LXXIII. pag. 487. T. III. pag. 183 Gaisf. Euripid. Orest. 160 (157 Both.). Add. Hymn. Homerr. XXVII, 20. XXXII, 19. Versu sequenti pro ἀχλυνόεντι Mediceus alterque liber ἀχλυνθέντι, quod in Antholog. Palat. quoque invenitur, ubi Hecker. legi mavult ἀχλυνόεντι. Equidem a vulgata, quam etiam Schneidewin. et Bergk. retinuerunt, discedere nolui. Adiectivum ἀχλυνόεις (i. e. *caliginosus*) novit quoque Apollon. Rhod. IV, 927.

ἔσβησαν ὕβριν] Illustrat hoc Wesseling. Heracliti dicto apud Diogen. Laërt. IX, 2: ὕβριν χρὴ σβεννύνειν μᾶλλον ἢ πυρκαϊήν. Versu sequenti pro τῶν ἑπτοὺς apud Diodor. l. l. exstat ὧν ἑπτοὺς, ad quem genitivum quod Rose l. l. praepositionem ἀπὸ suppleri voluit, ut in simili galeae Olympicas inscriptione, labi videtur vir doctissimus, cum genitivi huius ratio sic satis pateat. ἑπτοὺς de *bigis* s. *quadrigis* vulgo intelligi satis notum. Decimas vero rerum bello partarum diis consecrari solitas fuisse, quod pauca osten-

Ἀθηναῖοι μὲν νυν ἡῤῥηντο. δηλοῖ δὲ οὐ κατ' ἐν μῶνον, ἀλλὰ 78 πανταχῇ, ἡ ἰσηγορίη ὡς ἔστι χρῆμα σπουδαῖον· εἰ καὶ Ἀθηναῖοι τυραννεύμενοι μὲν οὐδαμῶν τῶν σφέας περιοικούντων ἦσαν τὰ πολέμια ἀμείνους, ἀπαλλαχθέντες δὲ τυράννων μακρῷ πρῶτοι ἐγένοντο. δηλοῖ ὦν ταῦτα, ὅτι κατεχόμενοι μὲν ἐθέλο- κάκειον, ὡς δεσπότη ἐργαζόμενοι· ἐλευθερωθέντων δὲ αὐτὸς ἕκαστος ἑωυτῷ προεθυμέετο κατεργάζεσθαι. οὗτοι μὲν νυν ταῦτα ἐπρησσαν.

dunt exempla, quae idem collegit Rose l. l. pag. 215 seq. Add. Herod. III, 57 ibique allata. Pro ἔθεσαν Sancerosti liber habet ἀνέθεσαν, quod opinor induxit Schneidewin, ut exhiberet ἀνέθεν. Equidem cum Bergkio atque Herodoti edd. nil mutandum censui?

CAP. LXXVIII.

δηλοῖ δὲ οὐ κατ' ἐν κ. τ. λ.] Herodotea citat Stobaeus XLIII, 38. pag. 243 s. T. II. pag. 108 Gaisf. Ad locutionem conferri volumus, quod legitur III, 82 fin. καὶ ἐν τούτῳ δηλοῖ καὶ οὗτος ὡς ἡ μοναρχία κράτιστον. Cum verbis seqq. ἡ ἰσηγορίη ὡς ἔστι χρῆμα σπουδαῖον comparamus, quae exstant III, 80 post init. κῶς δ' ἂν εἴη χρῆμα κατηρημένον μοναρχίῃ κ. τ. λ. Ad vocem σπουδαῖον (*egregium, excel-lens*) cf. IV, 198 ibique nott. ἰσηγορίην Herodoti haud valde differre ab ea, quam aliis locis dixit *λονομίην*, qua utraque popularis imperii vis ac notio declaratur. iam monuimus ad III, 82, ubi vid. nott. Indicant vero tales sententiae, quales hic illic per Musarum libros sparsas invenimus, scriptoris animum ab omni sive unius sive paucorum optimatumque imperio alienum et populari sive democratico, quod vulgo dicunt, regimini maxime addictum, indeque ea scribentem, quae haud scio an iustum modum excedere videantur: etenim Athenienses, quorum potentiam opesque per Pisistratarum tempora multum crevisse negari nequit, per haec ipsa tempora scribit rebus bellicis minus excelluisse, et tum demum fortitudi-

ne inclaruisset, cum a Pisistratidis essent liberati; de qua re cf. etiam quae indicat Grote: History of Greece IV. p. 223. De Herodoti sententia, quam infra cap. 91 ita quodammodo repetitam invenimus, ut ipsis Spartanis tribuatur, qui Athenienses a tyrannis pressos infirmos fore sibi persuaserant, cf. etiam supra V, 66. 92. §. 1 et Alberti de Jongh: De Herodoti philosoph. pag. 132 seq. Hic addo similem Ephori sententiam apud Strabon. X. p. 480 s. 735 seq. (pag. 165 Fragg. ed. Marx) δοκεῖ δὲ φησιν ὁ νομοθέτης μέγιστον ὑποθέσθαι ταῖς πόλεσιν ἀγαθὸν τὴν ἐλευθερίαν· μόνην γὰρ ταύτην ἰδία ποιεῖν τῶν κτησαμένων τὰ ἀγαθὰ, τὰ δ' ἐν δουλείᾳ τῶν ἀρχόντων, ἀλλ' οὐχὶ τῶν ἀρχόντων εἶναι. Ubi Herodoti locus non fugit interpretem.

εἰ καὶ Ἀθηναῖοι τυραννεύομενοι κ. τ. λ.] In his cum Florentino dedidi ἦσαν pro ἔσαν. Ad τὰ πολέμια cf. nott. ad III, 4 et ad αὐτὸς ἕκαστος ἑωυτῷ III, 82. κατεχόμενοι dicuntur Athenienses, quando a tyrannis continentur et premuntur nec liberum animum acquirere possunt, quo ad res fortiter gerendas incitantur: inde ἐθέλοκάκειον. i. e. *ignaviter res suas gerebant*, fortes in pugnando se non exhibebant. Atque utitur hoc verbo Noster aliis quoque locis I, 127. VI, 15. VIII, 22. 69. 85. IX, 67. Alia dabit Grauff. ad Luciani Somn. p. 342 coll. Bredov. p. 318. — Pro vulg. προθυμέετο s. προῦθυμέετο dedi cum Bekkero προεθυμέετο, probante Bredov. p. 288. Cum verbis seqq. οὗτοι μὲν νυν ταῦτα ἐπρησσαν comparare licet III, 25 fin. ὁ μὲν ἐπ' ἀλθιόπας στόλος οὗτα ἐπρηξε.

79 **Θηβαῖοι δὲ μετὰ ταῦτα ἐς θεὸν ἔπεμπον, βουλόμενοι τίσα-
σθαι Ἀθηναίους. ἡ δὲ Πυθίη ἀπὸ σφέων μὲν αὐτῶν οὐκ ἔφη
αὐτοῖσι εἶναι τίσιν, ἐς πολύφημον δὲ ἔξενείκοντας ἐκέλευε τῶν
ἄρχιστα δέεσθαι. ἀπελθόντων ὦν τῶν θεοπρόπων ἐξέφερον
τὸ χρηστήριον, ἄλλην ποιησάμενοι. ὥς ἐπυνθάνοντο δὲ λεγόν-
των αὐτῶν τῶν ἄρχιστα δέεσθαι, εἶπαν οἱ Θηβαῖοι ἀκούσαντες 412
τούτων· Οὐκ ὦν ἄρχιστα ἡμέων οἰκέουσι Ταναγραῖοί τε καὶ
Κορωνάιοι καὶ Θεσπιέες, καὶ οὗτοί γε ἅμα ἡμῖν αἰεὶ μαχόμενοι
προθύμως συνδιαφέρουσι τὸν πόλεμον; τί δει τούτων γε δέε-**

CAP. LXXIX.

*ἐς πολύφημον δὲ ἔξενείκοντας—
δέεσθαι]* Ad πολύφημον mente ad-
dere licet ἀγορᾶν, ut in Homeri lo-
co Odys. II, 150 (ubi cf. Ameis p.
42 ed. Teubner.) vel ἐκκλησίαν, ἐν
ᾗ πολλὰ φῆμαι καὶ κληδόνες εἰσὶ,
ut ait Hesychius II, pag. 1002 a
Wesselingio laudatus, qui ipse cum
Pauw. et Reisk. interpretatur: *con-
cionem, coetum*. Ad populum igitur
illi oraculum referunt: οἱ θεοπρό-
ποι ἀπήγγελλον ἐς τὸν δῆμον, ut
Noster ait VII, 142. Quod, notante
Valckenario, alibi ab Herodoto di-
citur: ἔξενείκαι ἐς τὸν δῆμον, Thu-
cydidi ἀνεπιγχεῖν ἐς τὸν δῆμον. De
verbo ἐκφέρειν conferri quoque pos-
sunt, quae ad V, 36 coll. ad III, 71
attulimus. Articulum τῶν ante θε-
οπρόπων ex Aldina et Sancrofti li-
bro cum recentt. edd. recepimus;
de ipsa voce θεοπρόπος cf. I, 67 et
ad verba ἄλλην ποιησάμενοι nott.
ad V, 29. Quam Thebanorum con-
cionem h. l. Herodotus ἄλλην vocat,
eam apud Demosthenem et in inscri-
ptione quadam vocari ἐκκλησίαν no-
tat Boeckh. Corp. Inscr. Graecae. I.
pag. 730. Itaque hoc ex loco colli-
gi nequit, quod statuit H. Francke:
Der böotische Bund (Wismar. 1843)
pag 25, Thebanorum concioni pe-
culiare nomen fuisse ἄλλην: vid.
modo allata ad V, 29. Mox dedi-
αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et
τούτων.

*Ταναγραῖοί τε καὶ Κορωνάιοι καὶ
Θεσπιέες]* Tanagraei ac Thespienses
satis sunt cogniti; quod ad Coro-
naeos attinet, quos eisdem sic ap-

pellat Thucydides IV, 93, Κορω-
νεῖς potius vocandos esse contendit
Grote (Griech. Mytholog. u. Antiqu.
v. Fischer. II. p. 312), cum Κορω-
ναῖος dicatur civis Corones, urbis
in Messenia, Κορωνεὺς civis urbis
Boeoticae, quae Κορωνεῖα vocetur,
teste Stephano Byzant. s. v. Hae
civitates pertinebant ad foedus Boe-
oticum, cuius caput Thebae fuerunt:
quamquam quae huius foederis ratio
fuerit, quae instituta et civitatum
singularum munera ac iura, quale
Thebarum in singulas imperium ad-
eque principatus, minime comper-
tum habemus: idque ipsum pro
temporibus ratione valde mutatum
fuisse probabile est. Sic, uti hoc
utar, Thespienses, quos socios hic
laudent Thebani (circa Olympiad.
LXVIII), mox Persicis bellis potis-
simum effectum est, ut animis a The-
bis quam maxime abalienati exsiste-
rent; de quo vid. C. O. Mueller. Or-
chomen. pag. 413 coll. 403 seq. et
de Boeotorum foedere Wachsmuth:
Hellen. Alterthumsk. I. p. 705 seq.,
C. F. Hermann: Griech. Staatsal-
terth. §. 179 coll. Boeckh. Corp. In-
scriptt. Graecae. I. pag. 726 seqq.
(ubi singula huc spectantia citat)
et Staatshaushalt. d. Athen. II. p.
370 ed. prim., ubi recte monet, The-
bas non imperitasse reliquis civita-
tibus, quae sui iuris plane fuerint,
sed primas exstitisse inter pares.

*προθύμως συνδιαφέρουσι τὸν
πόλεμον]* i. e. strenuam nobis in bel-
lo gerendo continuandoque praestant
operam. Verbum συνδιαφέρειν ob-
vium I, 18 fin. V, 99, ubi Wessell.
affert Ioseph. B. Iud. I, 14, 4. Philon.

σθαι; ἀλλὰ μᾶλλον μὴ οὐ τοῦτο ἢ τὸ χρηστήριον. Τοιαῦτα 80 ἐπιλεγομένων εἶπε δὴ κοτε μαθὼν τις· Ἐγὼ μοι δοκέω συνιέναι, τὸ ἐθέλει λέγειν ἡμῖν τὸ μαντήιον. Ἀσωποῦ λέγονται γενέσθαι θυγατέρες Θήβη τε καὶ Αἰγίνα· τούτων ἀδελφεῶν ἰουσέων δοκέω ἡμῖν Αἰγινητέων δέεσθαι τὸν θεὸν χρῆσαι τιμωρητῶν γενέσθαι. καὶ (οὐ γὰρ τις ταύτης ἀμείνων γνώμη ἐδόκεε φαίνεσθαι) αὐτίκα πέμψαντες ἐδέοντο Αἰγινητέων, ἐπικαλούμενοι κατὰ τὸ χρηστήριόν σφι βοηθέειν, ὥς ὄντων ἀγγιστέων. οἱ δὲ σφι αἰτέουσι ἐπικουρίην τοὺς Αἰακίδας συμπε-

Iud. de Agric. p. 200 C. Procop. B. Goth. I, 5. Surd. s. v. T. III. p. 400. Add. Frotscher. ad Anonym. Orat. funebr. pag. 44. Ad structuram verborum, quae sequuntur: ἀλλὰ μᾶλλον μὴ οὐ τοῦτο ἢ τὸ χρηστήριον (i. e. sed veremur, ut ea fuerit oraculi sententia sive sed minime videtur nobis ea esse oraculi sententia) cf. nott. ad I, 199.

CAP. LXXX.

Τοιαῦτα ἐπιλεγομένων] i. e. Haec dum disceptant. Voculam δὴ, quae in libris editis post τοιαῦτα legebatur, Florentini codicis auctoritate abieci cum recentt. edd. Verbum ἐπιλέγεσθαι simili fere modo I, 78, ubi cf. nott. V, 80. IX, 97, ne plura. Ad ἐθέλει vid. nott. ad IV, 131. Mox cum melioribus codd. retinui τὸ μαντήιον, cuius loco quod alii praebent χρηστήριον, id e glossema-te ortum videtur. Cf. II, 152.

Ἀσωποῦ λέγονται γενέσθαι κ. τ. λ.] Eadem exstant in scholiis ad Pind. Nem. IV, 30 ex Herodoto forsitan ducta. Tu add. Heyne: Observe. ad Apollod. III, 5, 6. §. 1. p. 239. Diodor. Sicul. IV, 72 et quae plura affert Unger: Thebb. Paradox. pag. 64. Atque monet C. O. Mueller Aeginet. §. 2. pag. 14 seq. coll. 114, ex eo inde tempore, i. e. circa Olymp. LXVIII, 4, Aeginetarum cum Thebanis exstitisse foedus, amicitiam, hospitium, a Pindaro Thebano saepius celebratum, Nem. IV, 22. Isthm. V, 27. VII, 16, quibus add. Herod. VI, 87. Atque huius societatis inter Aeginetas ac Thebanos initae causas idem vir do-

ctus vix hac ex fabula repetendas esse censet, sed ex odio, quo uterque populus flagrarit in Athenienses, quodque vel Pisistratidarum tempore in Athenienses habuerint Aeginetae; unde quoque illud repetendum, quod ante Persica bella Aeginetae Argivorum ac Thebanorum socii indeque Spartanis atque Atheniensibus oppositi fuerint.

δοκέω ἡμῖν — τιμωρητῶν γενέσθαι] i. e. existimo, deum id nobis edixisse, ut ab Aeginetis auxilium petamus sive, ut Schweighaeuser. reddit: puto iubere nos deum ab Aeginetis auxilia petere. De genitivi τιμωρητῶν, qui infinitivo additur, structura cf. similes locos I, 176. III, 75. Ipsa vox idem fere valet atque τιμωρὸς (auxilium, opem ferens), qua voce Noster utitur II, 141. VII, 171. In proxime seqq. cum recentt. edd. exhibui: ταύτης ἀμείνων γνώμη, ubi vulgo γνώμη ταύτης ἀμείνων.

οἱ δὲ — τοὺς Αἰακίδας συμπεπνεν ἔφασαν] Attigimus ista iam supra ad V, 75. Hoc loco addimus, eosdem Aeacidas (i. e. eorum signa) a Graecis ad pugnam Salaminiam arcessitos esse, teste Philostrato Heroice. 19. pag. 743 s. 238 Boisson. coll. Soph. II, 1. p. 546, Plutarcho Vit. Themistocl. 15. p. 119 E, ipsoque Herod. VIII, 64. 84. Quo eodem consilio Locri Itali Aiacei Oilei filium ab Opuntis impetrasse narratur, cui in acie instructa ζωρην κνήην (vacuum locum) reliquerunt, teste Conone Narrat. 16 coll. Pausan. III, 19. §. 11. Cf. etiam de his disserentem Grote: History of Greece IV. pag. 229.

81 πειν ἔφασαν. Πειρησαμένων δὲ τῶν Θηβαίων κατὰ τὴν συμ-
μαχίην τῶν Αἰακιδέων καὶ τρηχέως περιεφθέντων ὑπὸ τῶν
Ἀθηναίων αὐτοῖς οἱ Θηβαῖοι πέμπαντες τοὺς μὲν Αἰακίδας σφι
ἀπεδίδουσιν, τῶν δὲ ἀνδρῶν ἐδέοντο. Αἰγινῆται δὲ εὐδαιμονίῃ
τε μεγάλη ἐπαρθέντες καὶ ἔχθρης παλαιῆς ἀναμνησθέντες
ἐχούσης ἐς Ἀθηναίους τότε, Θηβαίων δεηθέντων, πόλεμον
ἀκήρυκτον Ἀθηναίοισι ἐπέφερον. ἐπικειμένων γὰρ αὐτῶν

Ad ipsos Aeacidas eorumque cul-
tum quod attinet, nemo nescit, Aea-
cum Aeginae insulae regem primum
ferri stirpisque generosissimae au-
ctorem (cf. C. O. Mueller. Aeginett.
pag. 21 seqq.), patrem et Pelei, unde
Achilles, et Telamonis, unde Ajax
prognatus, aequae ille atque Achilles
in belli Troiani fabulis maxime ce-
lebratus et stirpe generosa insignis.
Illum vero Aeacum et ipsum divinos
honores apud Aeginetas consecutum
esse accepimus, unde valde proba-
bile sit, quod idem Muellertus conie-
cit l. l. pag. 161 coll. 162, in eius
templo s. Αἰακείῳ (cf. Hesych. I.
pag. 133 et Herod. V, 89) ipsorum
Aeacidarum, quae hoc loco intelli-
guntur simulacra, condita fuisse,
cum Aeacidas, i. e. Aeacum una
cum sua stirpe, penates ac deos tut-
elares colerent Aeginetae, Thebanis
inde bello laborantibus auxilio mis-
sos. Hinc satis patet, συμπεῖθειν,
quod plures codd. hic afferunt pro
συμπέμπειν, recipi non posse; nam
Aeacidae sunt, ut recte addit C. O.
Mueller. pag. 163 not., σύμμαχοι,
ἐπίκουροι, ἐπικλήτοι, παρακεκλη-
μένοι.

CAP. LXXXI.

Πειρησαμένων δὲ τῶν Θηβαίων
κ. τ. λ.] i. e. Cum Thebanī Aeacida-
rum auxilio freti pugnam tentassent s.
impetum fecissent in Athenienses. De
loci structura, in qua genitivum ab-
solutum (τῶν Θηβαίων) idem exci-
pit nomen in nominativo positum,
vid. nott ad I, 174, ubi pro V, 31
legendum V, 81, et add. Kuehner Gr.
Gr. §. 681. κατὰ τὴν συμμαχίην
τῶν Αἰακιδέων redde: secundum
hanc Aeacidarum societatem, ut κα-

τὰ τὸ χρηστήριον VII, 178; nec
aliter I, 172. De verbo περιῶσθαι
cf. IV, 80 et ad verba proxime seqq.
τρηχέως περιεφθέντων V, 1 ibique
nott. Mox cum recentt. edd. pro
αὐθις reposui αὐτοῖς, ut Ionum lo-
quendi usus postulat. Cf. Gregor.
Cor. de dialect. Ion. §. 64 ibiq. in-
terprett. pag. 473 Schaef., Bredov.
pag. 91.

εὐδαιμονίῃ τε μεγάλῃ ἐπαρθέν-
τες] i. e. florenti rerum suarum statu
elati. Haud mutavi ἐπαρθέντες et
hoc loco et aliis (V, 91. VI, 132.
VII, 9. §. 3. VII, 18. I, 90. VII, 38.
IX, 49 coll. I, 212) ab omnibus li-
bris scriptis allatum, Bredovio au-
ctore (pag. 193), quem Dietsch. se-
cutus est, mutandum in ἐπαεφθέν-
τες. De voce εὐδαιμονία cf. V, 8
ibique nott. Facit huc Aeliani lo-
cus V. H. XII, 10: Αἰγινῆται ποτε
ἐδυνήθησαν τὰ μέγιστα ἐν τοῖς Ἑλ-
λησιν, εὐφορίαν τινὰ χρόνων καὶ
εὐκαιρίαν λαχόντες· δύναμιν γὰρ
ναυτικὴν ἔσχον καὶ ἦσαν μέγιστοι:
quae verba a viris doctis varie ex-
plicata Perizonius recte interpreta-
tur de facilitate temporum atque op-
portunitate, quae facile tunc tulerit,
ut Aeginetae supra alios ad illam
escenderent potentiam. Vix enim
de terrae fertilitate, ut quibusdam
placuit, hic cogitandum. Parave-
rant sibi hasce opes Aeginetae mer-
catūrā potissimum et, quod cum ea
coniunctum est, re navali ita aucta,
ut vel mature inter reliquas Grae-
ciae gentes excelleret. Cf. C. O.
Mueller. Aeginett. pag. 74 coll. 87.
ἐχούσης ἐς Ἀθηναίους] Ita me-
liores libri pro ἐχούσης πρὸς Ἀθη-
ναίους. Tu conf. nott. ad III, 48.
Add. VI, 2. 19. VIII, 144.

πόλεμον ἀκήρυκτον — ἐπέφερον]

Βοιωτοῖσι, ἐπιπλώσαντες μακρῆσι νηυσὶ ἐς τὴν Ἀττικὴν, κατὰ μὲν ἔσυραν Φάληρον, κατὰ δὲ τῆς ἄλλης παραλίης πολλοὺς δῆμους· ποιεῦντες δὲ ταῦτα μεγάλως Ἀθηναίους εἰσίνοντο.

Ἡ δὲ ἔχθρη ἢ προοφειλομένη ἐς Ἀθηναίους ἐκ τῶν Αἰγί- 82 νητέων ἐγένετο ἐξ ἀρχῆς τοιῆσδε. Ἐπιδανυρίοις ἢ γῇ καρπὸν οὐδὲν ἀνεδίδου. περὶ ταύτης ὧν τῆς συμφορῆς οἱ Ἐπιδανυρίοι 413 ἐχρέωντο ἐν Δελφοῖσι· ἢ δὲ Πυθίῃ σφέας ἐκέλευε Δαμίης τε

Hoc eo spectat, quod ex iure antiquo, si pax rupta esset, ante bellum inceptum legatos sive praecones mitti fas erat, qui res repeterent aut lites exortas ex iure componerent. Quod si non successit, tunc demum e veterum iure arma hostibus inferre licuit. Conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 10. not. 3 ed. quart., Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 184 ed. sec., Laurent: Histoire du droit des gens (Gand. 1850.) II. pag. 130 seq. Cr. ad h. l. haec adscripsit: „Vid. Stephan. Thes. p. 4971 ed. Valp. Alia significatio implacabilis s. perpetui belli est etiam Plotino non ignota. Vid. Enn. III, 2. 15. pag. 266 B. cf. Ast. ad Platon. Legg. I. pag. 14. „ἄσπονδος καὶ ἀκήρυκτος πόλεμος Plutarch. Pericl. 30 coll. Aristid. I. Demosthen. pro Corona p. 314. Lucian. Piscat. 36. Add. Lothholz ad Basilii orat. cap. 4. pag. 40 et vid. Thes. Ling. Graec. I. p. 1200 ed. Dindorf.

μακρῆσι νηυσὶ] Naves intelliguntur non tam mercibus vehendis, quam bellico usui destinatae. Cf. nott. ad I, 2. Ad verba κατὰ μὲν ἔσυραν cf. nott. ad II, 39 de tmesi hic obvia. Add. Fischer. ad Weller. III. pag. 306. Mox pro male vulg. λαινέοντο dedi cum recentt. edd. λίσνοντο, ut IV, 123, ubi vid. nott.

CAP. LXXXII.

Ἡ δὲ ἔχθρη ἢ προοφειλομένη] „προοφειλίσθαι dicitur id, quod a nobis alicui debetur (quod nos debemus alteri, quod alter de nobis commeruit) ob ea, quae ab illo prius in nos profecta erant. Sic εὐεργε-

σία προοφειλομένη apud Thucyd. I. 32 est beneficium, quod quis debet alteri pro meritis in se antea ab illo collatis. Similiter h. l. vulgo haud ita male quidem intelligitur *vetustum Aeginetarum in Athenienses odium*; subtilius vero si spectes, est *odium Atheniensibus debitum ab Aeginetis* (odium, quo Aeginetae haud immerito prosequabantur Athenienses) *ob iniurias ab illis prius sibi illatas*. Similem quandam rationem habet usus verbi *προαιδεῖσθαι* [de quo vid. ad III, 149].“ *Schweighauser*. in Lexic. Herodot. II. p. 240. Conf. Xenoph. Hellen. I, 5, 7. Demosthen. p. 539, 18. Negris exponit. *προχρεωστομένη*, de ipsa locutione excitans Aristoph. Av. 3. Euripid. Iphigen. Taur. 523. Heracl. 241. Unde satis intelligitur, *προοφειλομένη*, quod hic duo afferunt codd. (ut *aucta* scil. cogitetur inimicitia, coll. VI, 59), recipi haudquam posse, cum, ut vidit quoque Wessel., pristina inimicitia, quae Aeginetas et Athenienses collidebat. — In seqq. pro *τοιῆσδε* in quibusdam codd. *τοιῆδε*; qui iidem mox *ἐδίδου* pro *ἀνεδίδου*. — In seqq. ad *ἐχρέωντο* (i. e. *sciscitabantur*, *consulebant oraculum*) conf. IV, 150 ibique nott.

Δαμίης τε καὶ Ἀρξήσοις ἀγάλματα ἰδρύσασθαι] Pertinent hac scholia Aristidis a Valcken. ex parte vulgata et plenius edita a Frommelio pag. 73. 230 (ubi pro *Δαμίης* prave scriptum *Ταυίας*, ac si dea esset *distributrix, dispensatrix*) coll. Zenob. IV, 20 et potissimum Pausan. II, 30. §. 5 et II, 32. §. 2, ubi Troezeniorum affertur fama, *Damiam atque Auxesiam* virgines e

καὶ Ἀύξησις ἀγάματα ἰδρύσασθαι, καὶ σφι ἰδρυσάμενοισι

Creta Troezenem venisse ibique in seditione ac tumultu periisse lapidatione; unde festum peragi *Λιθοβολίαν*. „Hinc discimus,“ ait *Valcken.*, „sub istis fuisse nominibus *Cerem et Proserpinam* cultas sive *Matrem et Liberam*: τῇ Μητρὶ καὶ τῇ Κόρῃ, e t apud Herod. VIII, 65, cuius haec ipsa narratio idem facile persuasisset attendenti; nam cum terra fruges non daret Epidauriis, iussi sunt divinitus istarum signa deorum dedicare, veluti *θεῶν καρποφόρων*, qua appellatione Tegeatae Cererem colebant et Proserpinam, teste Pausan. VIII, 53. §. 3. [Apud Aeginetas Ceres *θεσμοφόρος* teste Herodoto VI, 91.] Sed rem plane affirmat Pausan. II, 30. §. 5. Eodem ritu deabus istis veluti *θεαῖς μεγάλαις* variis in locis sacra fiebant. Cereri non disconvenit nomen *Δαμῆς*, quae Epidauriorum populo, τῷ δαμῷ sive δῆμῳ, fruges daret et *Ἀύξησίν* alimentaque mitia terris.“ Haec *Valckenar.*, Festum quoque citans s. v. *Damium* [pag. 52 ed. Lindem.] et Macrobi. Sat. I, 12, unde Magnam Deam, quam Romani colebant, *Damiam* fuisse vocatam discimus, itemque *Damium* sacrificium in Bonae Deae honorem oblatum *Damitricemque* eius deae sacerdotem. Unde apud Tarentinos similia sacra, si quidem fides Hesychio I. p. 883: *Δαμεια ἑορτὴ παρὰ Ταραντίοις*. Atque haud scio an eodem respiciant Damnameneus Ideus et Proserpina Cyzicena, quae vocatur *Δόμνα Σώτειρα*. Quae cum ita sint, mihi quidem vix dubium, quin *Δαμίας* nomen ad Cererem pertineat, quae *Δαμάτηρ* a Doribus passim vocata aliisque etiam similibus hinc cognominibus ornata est, in quibus omnibus vel *dandi donandive* notio subsit vel ad populum omnem respiciatur, ita ut Ceres *Damia civilis* quasi perhibeatur *dea*, quae omni populo salutem afferat eo quod omnes nutriat. *Ἀύξησίν* autem *dea* aequae ad frugum proventum pertinebit, quem in populi commoda auget ampliatque propitia

terra mater omnium. Itaque utramque deam ad eam vim, quae Cerere continetur, pertinere satis patet. Quod idem recte perspexit Uschold (*Geschichte d. Troian. Kriegs* pag. 130 seq.), utriusque huius deae nomina primitus Cereris cognomina tantum fuisse existimans: e Cereris cognominibus ipsas deinceps deas factas et quasi separatas esse addit, ita ut *Δαμῆ* appellaretur ea *dea*, quae equos domaret, *Ἀύξησίν* altera, a qua arva eorumque proventus augerentur; in qua quidem interpretatione equidem viro docto assentiri non prorsus possum. De utraque *dea* monuerunt quoque Creuzer. *Symbol.* IV. p. 329. 380 ed. tert. et C. F. Hermann: *Gottesdienstl. Alterth.* §. 52. not. 17. 18. coll. C. O. Mueller. *Aeginett.* p. 171, qui *Valckenarianam* derivationem vocis *Δαμῆς* falsissimam esse inde colligi vult, quod Herodoto tum appellanda fuisset *ἡμῆ*. Et mox p. 172 ita pronuntiat: „Quae nescio an satis probaverint, in religionibus *Damiae* et *Auxesiae* superesse fragmentum doctrinae vetustissimae, quod ut cum *Eleusiniis* et *Samothraciis* aptum est et coniunctum: ita, si quid aliud, mysteria *Peloponnesi* cum *Italicis* arctissime connectit. Quid enim mysteria sunt nisi sacrorum, quae olim per totam Graeciam evulgata fuerant, irrupte e septemtrione feriori populo disiectorum fragmenta, quae apud gentes quasdam passim delituerant?“ Ac *Damiae* et *Auxesiae* sacra fuisse arcana et ad mysteria pertinuisse, ipsa Nostri verba V, 83 fin. *εἰσὶ δὲ σφι καὶ ἀρχαῖοι ἱερουργαὶ* satis indicant. Simulque omnis haec narratio plura continet, ad quae merito attendi iubet Creuzerus l. l. IV. pag. 241: superstitionem dico illam de vi, quam signorum quorundam afferat praesentia, e sacra arbore confectorum, oraculi iussum de signis ad famem depellendam erigendis ludisque hilaribus constituendis; quae ipsa a ludis Romanorum antiquissimis ac lectister-

ἄμεινον συνοίσεσθαι. ἐπειρώτεον ὧν οἱ Ἐπιδαύριοι, κόττερα χαλκοῦ ποιεῶνται τὰ ἀγάλματα ἢ λίθου· ἡ δὲ Πυθίη οὐδέτερα τούτων ἔα, ἀλλὰ ξύλων ἡμέρης ἐλαίης. Ἐδέοντο ὧν οἱ Ἐπιδαύριοι Ἀθηναίων, ἐλαίην σφι δοῦναι ταμέσθαι, ἱσοτάτας δὲ ἐκείνας νομίζοντες εἶναι· λέγεται δὲ καὶ, ὥς ἐλαται ἦσαν ἄλλοθι γῆς οὐδαμοῦ κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ἢ ἐν Ἀθήνησι. οἱ δὲ

niis in pesti aliave calamitate fieri solitis non admodum abhorrent. Quo minus cum Welckero (Zeitschr. für Gesch. d. Kunst I. pag. 130) *Damiam* deam intelligam equos curribus iungentem (*Einspannerin*), quemadmodum Neptunus inveniatur *Δαμαῖος* itemque *Hippodamia*, *Astydamia*, *Laodamia*, alia id genus. De *Auxesia* ita Mueller. l. I. pag. 171: „Auxesia certe nomen et Horae et Gratiae, quae *Ἀῤῥῶ* dicitur, Pausan. IX, 35. Pollux VIII, 106 referre videtur.“ In clausula addam, in splendidissima operum Aegineticorum collectione, quae nunc Monachii servatur, figurae duae mulierum brevi statura et forma quod pro *Damia* et *Auxesia* habentur, id merâ coniecturâ mihi niti videri. Vid. Beschreibung der Glyptothek von Klenze u. Schorn p. 60. Neque enim quidquam habent illae, ex quo revera *Damnam* et *Auxesiam* repraesentari colligi possit.

ἄμεινον συνοίσεσθαι] Conf. V, 114. IV, 156 coll. VII, 8. §. 1 (ubi συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον) et in seqq. ad genitivos χαλκοῦ ἢ λίθου Kuehner Gr. Gr. §. 525, a. Herodot. II, 138. Cr. confert Heindorf. ad Platon. Cratyl. §. 50. p. 79. — ποιέονται rescipsi pro ποιεῖνται, ut dudum voluerant Valcken. et Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 231 et postea dedit Matthiae, locum sic interpretans: *utrum signa ex aere ipsos facere vellet, ob sie machen sollten*. Nam de eo, ut G. Hermann. ait ad Viger. pag. 947 coll. Opuscc. Acad. IV. pag. 93, illi interrogabant, oporteretne ipsos ex hac an ex alia materia facere statuas. Quodsi retineatur ποιεῖνται, sensus, eodem monente Hermanno, foret: *interrogabant, utrum aeneas an lapideas facturi essent, vel facere so-*

lerent statuas, quorum posterius non nisi de aliis interrogare poterant. Tu vid. nott. ad I, 53. Recentt. edd. inde a Bekkero recte dederunt ποιέωνται. Mox ἡμέρης (ἐλαίης) dixit Noster contra vulgarem usum, ex quo ἡμερος de feminino quoque dicitur; vid. Bredov. pag. 273. — In seqq. recepi cum Bekkero et recentt. edd. e Sancrofti libro ἱσοτάτας pro vulg. ἱρωτάτας, probante Bredov. pag. 194. Pro κείνας dedi ἐκείνας.

λέγεται δὲ καὶ, ὥς ἐλαται ἦσαν κ. τ. λ.] Hoc falsum esse nec ipsum scriptorem fugere potuisse annotat Wesseling. ad iactantiam Atheniensium et saepe inculcatam sibi gloriationem talia referens et Sophoc. Oed. Col. 691 laudans. Add., notante Cr., Stuart Antiqq. Athen. Vol. I. in Annotat. p. 497 seqq. ed. German. Ac recte C. O. Muellero (De Minerv. Poliad. pag. 30) hoc saltem hac ex narratione effici posse videtur, ut oleam in Graecia olim perraram fuisse existimemus. Quae arbor inde singulari cura et eximiâ diligentia ab Atticis hominibus culta ipsius deae tutelae quasi permixta erat, ob magnam potissimum utilitatem Atticae terrae hinc provenientem. Plura idem Mueller. l. I. et Boeckh. Staatshaushalt. von Athen. I. pag. 44 seqq. (p. 60 ed. sec.). De ipsa olea, quae sacra Minervae arbor ab ea in terram Atticam illata ferebatur, vid. Creuzer. Symbol. III. p. 391 et quae plura afferemus ad Herodot. VIII, 55. Conf. etiam Stark: Mytholog. Parallel. pag. 87 et qui peculiari libello de hac re scripsisse dicitur, Loeber: Die Heiligkeit des Oelbaumes in Attica. Stade 1857. Mox cum recentt. edd. dedi ἦσαν pro ἔσαν, itemque ἐν Ἀθήνησι, ut omnes fere libri scripti praebent, pro vulg. Ἀθήνησι,

ἐπὶ τοῖσδε δώσειν ἔφασαν, ἐπ' ᾧ ἀπάξουσι ἔτεος ἑκάστου τῇ Ἀθηναίῃ τε τῇ Πολιάδι ἱρὰ καὶ τῷ Ἐρεχθεῖ. κατανέσαντες δ' ἐπὶ τούτοις οἱ Ἐπιδαύριοι, τῶν τε ἑδέοντο, ἐτυχον, καὶ ἀγάλματα ἐκ τῶν ἐλαιῶν τουτέων ποιησάμενοι ἰδρύσαντο· καὶ ἡ τε γῆ σφι ἔφερε, καὶ Ἀθηναίοισι ἐπετέλεον, τὰ συνέθεντο. 83 Τοῦτον δ' ἔτι τὸν χρόνον καὶ πρὸ τοῦ Αἰγινῆται Ἐπιδανυρίων

omissâ voculâ ἐν; sed vid. Herod. VI, 85. VIII, 79 et quae alia attulerunt Wytttenbach. ad Plutarch. De S. N. V. pag. 17, Iacobitz. ad Luciani Toxar. pag. 43; add. supra nott. ad V, 59. Buttmanus in Gramm. mai. II. p. 276 scribi voluerat Ἀθήνησι, sublato iota subscripto.

οἱ δὲ ἐπὶ τοῖσδε δώσε·ν ἔφασαν, ἐπ' ᾧ κ. τ. λ.] Ad genus dicendi conf. III, 48. 83. VII, 154. Verbum ἀπάγειν in huiusmodi rebus usitatum explicuit Boeckh. in: Monatsbericht. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1853. pag. 156.

ἔτεος ἑκάστου] Si quotannis sacrificia Atticae deae offerre coacti erant, id profecto magnis Panathenaeis, ut ponit C. O. Mueller: Vermischte Schrift. II. pag. 139 (Hall. Encyclop. Sect. III. Vol. X. p. 77 coll. p. 293), fieri non potuit, quae cuiusque Olympiadis anno tertio, neque vero quoque anno agebantur. Observavit Sauppe in: Bericht. d. Leipz. Acad. d. Wissensch. 1853. Hist. phil. Class. I. p. 40.

τῇ Ἀθηναίῃ τε τῇ Πολιάδι ἱρὰ καὶ τῷ Ἐρεχθεῖ] Voculam τε, quam Wesseling., Schaef. et Matth. deleverant, retinui equidem cum Gaisfordio et recentt. edd. De Minerva Poliadē s. arcis praeside non magis opus plura referre quam de Erechtheo, cuius fanum cum Minervae aede coniunctum fuisse constat. Cf. nott. ad III, 59 coll. VIII, 55 et C. O. Mueller: De Minerv. Poliad. pag. 69 seq., qui cur eiusmodi leges ab Atheniensibus scriptae fuerint ut intelligamus, bene observat, illis sacris ferendis durius nullum tributum Doriensibus imponi potuisse, cum scil. Ionum deae principi, in cuius aedem Doriensi homini ne ingredi quidem licuisse ex Herodot.

V, 72 liquet, sacra afferre quotannis cogerentur. „Quid,“ ita pergit Mueller. l. l. pag. 70, „si omnis vir Doriensis ab aditu huius templi arcebatur, Epidauriis Aegineticisve magis ignominiosum esse poterat, quam hostias advectas alienis sacerdotibus deae Atheniensium peculiari sibi infensae mactandas tradere?“ Add. eundem C. O. Muellerum: Vermischte Schrift. II. pag. 141 seqq. de Minervae huius sacris ipsoque templo in Athenarum arce accurate exponentem. Quod vero h. l. Minerva Polias atque Erechtheus coniunctim nominantur, tenendum est, in arce unum idemque aedificium variis inde cognominibus appellatum et utrique numini ita fuisse consecratum, ut interiecto pariete illud discernetur in ἀνδρῶνα quendam, Erechthei fanum orientem versus, et in γυναικῶνα occidentem versus, Minervae fanum, cuius interior pars ipsi Minervae, altera pars eaque minor Pandroso esset consecrata. Plura Mueller. De Min. Pol. pag. 23 coll. pag. 18 et Vermischte Schrift. II. pag. 143 seqq. In clausula adiciam, falsos esse eos, qui sacra haec Athenas quotannis missa ad victimas referri volunt, quae teste Schol. ad Aristoph. Nub. 386 a civitatibus Atheniensium sociis ad Panathenaea mitti solebant (cf. Ersch. et Gruber Encyclop. Sect. III. Vol. X. p. 77. 293): id enim ut statuamus, vel verba ἔτεος ἑκάστου haud permittunt; vid. Sauppe in: Bericht. d. Verhandl. der K. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. (Philol. hist. Class.) V. p. 40. — In seqq. ad ποιησάμενοι conf. V, 77.

CAP. LXXXIII.

Τοῦτον δ' ἔτι τὸν χρόνον κ. τ. λ.]

ἤκουον τὰ τε ἄλλα καὶ δίκας, διαβαίνοντες ἐς Ἐπίδαυρον, ἐδίδοσαν τε καὶ ἐλάμβανον παρ' ἀλλήλων οἱ Αἰγινῆται· τὸ δὲ ἀπὸ τοῦδε νέας τε πηξάμενοι καὶ ἀγνωμοσύνη χρησάμενοι ἀπέστη-

Inquiri in hoc tempus accuratius constituendum C. O. Mueller. Aeginett. pag. 73, et vix certi quid indicari posse ratus in Olympiad. LX ferme ista cadere conicit.

καὶ δίκας — ἐδίδοσαν — παρ' ἀλλήλων οἱ Αἰγινῆται] Pro simplici καὶ Valcken. scribi mavult καὶ δὴ καὶ, ut mos fert Herodoti, praecedente locutione τὰ τε ἄλλα. Qua tamen emendatione haud opus: neque eam receperunt edd. recentt. Sensus loci est: *Aeginetae ius Epidauri invicem sibi ipsis et dabant et accipiebant* sive lites suas coram iudice Epidaurio disceptabant: quo ipso se Epidauriis obedire (ἀκονεῖν Ἐπίδαυρόων) s. eorum potestati subditos esse declarabant, quippe Epidauriorum iurisdictioni, ut ita dicam, submissos. Nec aliter postmodo Atheniensium socios lites suas Athenis disceptare eoque navigare coactos fuisse, Atheniensium iurisdictioni subiectos, monuit ad h. l. Valcken., de ipsa formula in talibus solemnī δίκας δοῦναι καὶ λαμβάνειν plura exempla afferens, quibus add. Plutarch. Pericl. 25 ibique Sintenis, et quae nos ipsi ad Plutarch. Pyrrh. p. 190 monuimus, coll. Lexic. Xenophont. I. p. 742. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 219. Cr. addit Matthiaeum ad Hymn. Hom. p. 268. Haud aliter πιστὰ δοῦναι καὶ λαμβάνειν apud Xenophont. in Anab. I, 6, 7, ubi vid. nott. ab Hertlein. At de Atheniensium sociis quod profert Valcken., id huc trahi posse negat Mueller. l. l. pag. 45; verbis enim quamvis illud consonum, re tamen ipsa maxime discrepare contendit; cum, quae posteriori tempore in sociorum rebus publicis coloniarumque in deductione obtinuerint, ab illo prisco aevo maximo pere sint removenda, ubi coloniae deductio sacrum quoddam fuerit, indeque unicum et primarium coloniae vinculum cum urbe patria sacrorum communio. Cum vero ab

Epidauriis Dorienses Aeginetas oriundos esse ipsamque Aeginam Epidauri coloniam esse tradat Herodotus VIII, 46 (ubi legimus: *Αἰγινῆται εἰσι Δωριεῖς ἀπὸ Ἐπιδάυρον*), accedentibus Pausania II, 29, §. 5 et aliis a Muellero excitatis testibus, inter Aeginetas atque Epidaurios talem exstitisse necessitudinem sacrorumque atque iuris quoque communionem idem statuit C. O. Mueller. l. l. pag. 45. 46, inde repetendum esse ratus, quod de Aeginetis Epidauriorum iurisdictioni subiectis h. l. proditum invenimus, cum Doris Aeginetas Epidauriis Doribus subditos esse vel indoles Dorum minime siverit; sed unam potius fuisse vult civitatem, sacrorum, et quae inde emanant, legum quoque et iurium communione coniunctam.

τὸ δὲ ἀπὸ τοῦδε] i. e. *ab eo inde tempore*, ut I, 4. 130. Ad locutionem νέας (ita enim cum Bekkero, Dietschio, aliis scripsi pro vulg. νῆας iubente Bredov. pag. 261, qui excitat quoque Lobeck. ad Phrynich. p. 170) πηξάμενοι, quae valet: *navibus constructis s. postquam naves construendas sibi curaverant*, Homer. Illi. II, 644 coll. Od. V, 168 conferri potest. Inde ναῖς ἐπήξαντο dixit quoque Pausan. IV, 35, 6. Apud Herod. VI, 12 eodem modo dicitur σκηπὰς πηξάμενοι. Ad vocem ἀγνωμοσύνη conf. nott. ad II, 172. Bene, opinor, Schweighauserus in Lexic. Herodot. interpretatur: *arrogantiā usi, virium fiducia ferocientes*. Minus placet Vallae interpretatio: *nullo consilio usi*; Wesseling. dederat: *ad contumaciam versi*. — In seqq. διάφοροι sunt inimici discordesque, ut explicat Wesseling., citans V, 75. VI, 23 [52] et Abresch. Dilucid. Thucydd. pag. 567. Add. Herodot. II, 30. IV, 65. Pausan. III, 6, §. 4 ibique Siebel. — Pro ἐδῆλόντο Schweighauser. et Gaisford. dederunt δηλέοντο, firmatum Eustath. ad Iliad. pag. 70, 20; equi-

σαν ἀπὸ τῶν Ἐπιδαυρίων. ἄτε δὲ ἔόντες διάφοροι ἐδηλέοντο αὐτοὺς, ὥστε δὴ θαλασσοκράτορες ἔόντες· καὶ δὴ καὶ τὰ ἀγάλματα ταῦτα τῆς τε Δαμῆς καὶ τῆς Αὐξησίης ὑπαίρονται αὐτῶν, καὶ σφεα ἐκομίσαντό τε καὶ ἰδρύναντο τῆς σφετέρης χώρης ἐς τὴν μεσόγαιαν, τῇ Οἰῇ μὲν ἐστὶ οὖνομα, στάδια δὲ μάλιστα

dem cum recentt. edd. revocavi vulgatam, quae Sanerofiti libro firmatur et Herodoti usu (vid. Bredov. p. 288) probatur.

ὥστε δὴ θαλασσοκράτορες ἔόντες] Ad usum particulae δὴ conf. V, 72 ibique allata; quod ad argumentum attinet, conf. III, 59 ibique nott. et III, 122 ibique nott. Ac recensuit C. O. Mueller. Aeginett. pag. 87 singula testimonia, quibus iam inde ab Homeri aetate navibus insignem fuisse Aeginam insulam intelligitur; cuius opes navales inde ab eo tempore ita creverant, ut vel maris imperium per aliquod certe tempus, viginti per annos, ad sextum fere annum usque ante Salaminiam pugnam teneret. Tu conf. potissimum Pausan. II, 29. §. 5. Strab. VIII. p. 375 s. 570 A. Mox cum Gaisf. dedi ὑπαίρονται αὐτῶν pro ὑπ. αὐτέων. Genitivi usum in his attigit Th. Malina: De diction. Polyaeen. pag. 30, tu conf. etiam supra nott. ad V, 67. In proxime sequentibus scripsi ἐκομίσαντό τε καὶ ἰδρύναντο, ut Aldina exhibit et Florentinus liber, Medicus, alii, nisi quod hi libri omittunt voculam τε. Vulgatam lectionem ἐκομίσαν τε καὶ ἰδρύναντο retinuerunt Schaefer. et Matthiae et recentt. edd. ipseque Schweighaeus. mutare ausus non est, quamquam postea in Lex. Herodoteo alteram praetulit, cum suos in fines transtulerint istas imagines. Tu vid. V, 85. 98. 114 coll. VII, 59. IV, 179.

τῇ Οἰῇ μὲν ἐστὶ οὖνομα] Attigit haec Mueller. l. l. pag. 8 Oeamque dixit locum vetusta religione sacrum et ipsa fortasse urbe (Aeginae) antiquiorem, insulae meditullium; ipsam vero vocem ab Oea, Pandionidis tribus pago in terra Attica, manifesto repetitam vult: ut sane antiquissimae Pelasgorum coloniae

in Aeginam ex Attica deductae vestigia eo contineri probabile sit. At meditullium insulae totius quod ille vocavit Oeam (ob Herodoti, credo, verba: τῆς σφετέρης χώρης ἐς τὴν μεσόγαιαν κ. τ. λ.), haud satis Herodoti respexit verba, quibus nihil aliud indicatur nisi Oeam non ad ipsum mare, sed introrsum, a mari igitur nonnihil remotam (ἐς τὴν μεσόγαιαν, landeinwärts, ut nos dicimus) fuisse sitam. Cuius urbis antiquissimae sane et antiqua religione maxime insignis situm nunc accuratius definire licet. Ad eam enim pertinuit Minervae illud templum, de quo ad III, 59 diximus, quodque in Panhellenico monte situm fuisse dudum propagato errore haud pauci existimarunt, cum Panhellenium, quo mons ille unus altissimus per insulam Aeginam, qui nunc S. Eliae dicitur, olim arā Iovis Panhellenici insignitus, significatur (vid. Garnier in: Révue archéologique XI. pag. 193 seqq. 342 seqq.), longissime hinc distet, maxime remotus a Minervae templo, quod in colle minus editiori cernitur, ad cuius radices nunc invenitur ecclesia Sancti Demetrii, e veterum aedificiorum lapidibus maximam partem exstructa. De quo optime disputasse fertur Mustoxidi in libro, qui inscribitur Αἰγιναία nr. 5. pag. 158—166: περὶ τοῦ ἐν Αἰγίνῃ νομιζομένου τοῦ πανήληνιου Διὸς ναοῦ εἰκασίαι. Add. Blätter für literär. Unterhaltung. 1832. nr. 358. p. 1499 et nr. 350. p. 1501 seq., Ross: Archaeolog. Aufsätze, pag. 241 seqq., About: Archives des missions scientifiq. T. III. pag. 530 seqq., quibuscum conf. allata a Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1018 not. Ac prope illud Oeam olim sitam fuisse veri fit simillimum e multis rudibus aedium, sepul-

κη ἀπὸ τῆς πόλιος ἐς εἰκοσι ἀπέχει. ἰδρυσάμενοι δὲ ἐν τούτῳ τῷ
 χώρῳ θυσίησί τε σφεα καὶ χοροῖσι γυναικῆτοισι κεκτόμοισι
 ἱλάσκοντο, χορηγῶν ἀποδεικνυμένων ἐκατέρῃ τῶν δαιμόνων
 δέκα ἀνδρῶν· κακῶς δὲ ἡγόρευον οἱ χοροὶ ἄνδρα μὲν οὐδένα,
 τὰς δὲ ἐπιχωρίας γυναῖκας. ἦσαν δὲ καὶ τοῖσι Ἐπιδαυριοῖσι

cris, aliis, quae nunc ibi reperiuntur, ad Oeam urbem maxime pertinentibus, cuius portum in vallis exitu fuisse etiamnum indicant rudera quaedam, viginti stadia sane, plane ut Herodotus scribit, ab eo loco remota, quo Oeam veterem fuisse sitam e monumentis illis adhuc residuis merito colligas. Monuit accuratissimus harum regionum perscrutator idemque testis gravissimus De Stackelberg (conf. Der Apollotempel zu Bassae pag. 108), qui plura de his relaturus erat, sed morte praematura abreptus est. Unde Chandlerum (Reise in Griechenland. cap. IV. pag. 24 seq.) et Dodwellum (Itin. II, 1. pag. 15 ed. vernac.) multum lapsos esse apparet, cum recentiorem Aeginae urbem in loco veteris Oeae probabiliter poni posse existimarent. Neque alium virum doctum (Boblaye: Recherches sur les ruines de la Morée in: Expedit. scientif. de Morée pag. 64. 65) verum vidiase credo, cum oppidum Venetianum, quod montem in media insula surgens occupat, in locum veteris Oeae successisse putat. Ante verba στάδια δὲ μάλιστα κη x. τ. λ. mente repetendum ἦs. αὐτῇ; de quo usu conf. nott. ad III, 34. — Pro ὡς εἰκοσι veterem lectionem ἐς εἰκοσι revocavi cum Bredov. p. 34.

Θυσίησί τε σφεα καὶ χοροῖσι γυναικῆτοισι κεκτόμοισι ἱλάσκοντο] Liber Flor. habet κεκτομῆσι, unde Schweigh. placeret κεκτομῆσι τε vel: καὶ κεκτομῆσι. Ad ipsam locutionem cf. V, 47. χοροὺς κεκτόμους Herodotus dixit (quod satis indicant verba seqq. κακῶς δὲ ἡγόρευον x. τ. λ.) choros cavillatorios s. mordacia dicta proticientes. Quos choros eorumque cavillationes cum γυναικῆσι illis, quae in Eleusiniis locum habuere, apte comparant C. O.

Mueller. Aeginett. pag. 170 et Creuzer. Symbol. IV. p. 241. 377 seq. 396. Conf. quoque G. Hermann: Opuscul. Acad. VII. pag. 219 seq., qui de his choris ita scribit: „veri simillimum est, inter hymnos Damiae atque Auxesiae iocularia cum dicacitate quadam atque conviciis in mulieres, quae pompam spectarent, a feminis choricis esse iactata vel cantatas esse aliquas de industria compositas cantiones, quales memorat Schol. Aristoph. ad Eqq. 544, ex quo hausit Suidas ἐξ ἀμυγῆς.“ Etenim a Graecorum religionibus omnino non abhorruerunt huiusmodi ioci, dicteria, convicia inter ipsam rem divinam spargi solita (cf. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. d. Griech. §. 29. not. 3): quae cum in Eleusiniis Cereris in honorem quasi fieri solerent, haud mirum profecto, in festo Damiae atque Auxesiae, cuius utriusque deae vim ad Cererem proxime accedere supra vidimus ad V, 82, idem fieri eandemque chori cavillationes inveniri, quas in Eleusiniis locum habuisse satis constat. — In seqq. ἦσαν reposui pro ἔσαν.

χορηγῶν ἀποδεικνυμένων ἐκατέρῃ τῶν δαιμόνων δέκα ἀνδρῶν] i. e. cum constituerentur utrique deae (s. cuique harum duarum dearum) decem viri chori ductores: unde colligas, cuique deae decem choros, utrique deae igitur viginti choros institutos fuisse, quibus hi viri viginti praefuerint. Qui numerus cum nimis utique videatur, ex his decem viris ad choros ducendos constitutis unum alterumve electum esse credere malim, qui chorum duceret: adeo ut duos tantum choros, alterum in Damiae honorem, alterum in Auxesiae honorem, existitisse credamus, quorum cuique unus e decem viris electus praefuerit.

- αὶ τοιαῦται ἱρουργίαι· εἰσὶ δέ σφι καὶ ἄρρητοι ἱρουργίαι.
- 84 Κλεφθέντων δὲ τῶνδε τῶν ἀγαλμάτων οἱ Ἐπιδαυριοὶ τοῖσι Ἀθηναίοισι τὰ συνέθεντο οὐκ ἐπετέλεον. πέμψαντες δὲ οἱ Ἀθηναῖοι ἐμήνιον τοῖσι Ἐπιδαυριοῖσι· οἱ δὲ ἀπέφαινον λόγῳ, ὥς οὐκ ἀδικοῦεν· ὅσον μὲν γὰρ χρόνον εἶχον τὰ ἀγάλματα ἐν τῇ χώρῃ, ἐπιτελέειν τὰ συνέθεντο· ἐπεὶ δὲ ἑστερηθῆαι αὐτῶν, οὐ δίκαιον εἶναι ἀποφέρειν ἔτι, ἀλλὰ τοὺς ἔχοντας αὐτὰ Αἰγινῆτας πρήσσεσθαι ἐκέλευον. Πρὸς ταῦτα Ἀθηναῖοι ἐς Αἶγιναν πέμψαντες ἀπαίτεον τὰ ἀγάλματα· οἱ δὲ Αἰγινῆται ἔφασαν, σφίσι
- 85 τε καὶ Ἀθηναίοισι εἶναι οὐδὲν πρῆγμα. Ἀθηναῖοι μὲν νυν λέγουσι, μετὰ τὴν ἀπαίτησιν ἀποσταλῆναι τριήρεϊ μὴ τῶν ἀστῶν τούτους, οἱ ἀποπεμφθέντες ἀπὸ τοῦ κοινοῦ καὶ ἀπικόμεινοι ἐς Αἶγιναν τὰ ἀγάλματα ταῦτα, ὥς σφετέρων ξύλων ἔοντα, ἐπειρῶντο ἐκ τῶν βάρθρων ἔξανασπᾶν, ἵνα σφέα ἀνακο-

εἰσὶ δέ σφι καὶ ἄρρητοι ἱρουργίαι] Pro vulg. ἱρουργίαι et h. l. et in proxime antecedentibus cum Bredov. p. 191 scripsi ἱρουργίαι, quod Sancerstii liber una cum Parisinis codd. praebet. Intelliguntur autem, ut ex adiecta voce ἄρρητοι satis apparet, *sacra arcana*, s. ritus, caerimoniae ad mysteria pertinentes et singulare quid continentes, indeque eximia quadam cura tractatae, placandi numinis aut mali averruncandi causa! omnino institutae: conf. Nitzsch: De Eleusiniarum ratione et argumento (Kil. 1846) pag. 32 seq. — Ad formam adiectivi ἄρρητος cf. Bredov. p. 277.

CAP. LXXXIV.

οὐκ ἐπετέλεον] Ita cum Gaisf. et Matth. Schaeferus e duobus codd. recepit ἐπιτέλεον, neglecto augmento; sed vid. nott. ad V, 83. Schweighaeuserus malebat ἔτι ἐτέλεον vel ἔτι τέλεον. Mox cum recentt. edd. retinui ἐμήνιον, addente Florentino libro. Olim ἐμήνιον. Conf. VII, 169 ibique allata et Thes. Ling. Graec. T. V. p. 1005 ed. Dindorf. Hoc loco, ut observat Schweigh. in Lex. Herodoteo, istud verbum non valet tantum *irasci, succensere*, sed potius: *iram suam al-*

teri declarare, expostulare cum altero, *exprobrare alteri male factum*.

οἱ δὲ ἀπέφαινον λόγῳ] *ratione demonstrarunt*, ut I, 129. Sic V, 94: ἀποδεικνύντες λόγῳ. In seqq. dedi αὐτῶν pro αὐτέων. Ad πρήσσεσθαι (*exigere*) conf. III, 58 ibique nott. Ad verba in fine capitis posita: σφίσι τε καὶ Ἀθηναίοισι εἶναι οὐδὲν πρῆγμα conf. nott. ad V, 33.

CAP. LXXXV.

ἀποπεμφθέντες ἀπὸ τοῦ κοινοῦ] i. e. *publice missi*. Mox pro ἐπειρῶντο in Mediceo, Florentino, aliis codd. exstat *πειρᾶν*, quod Gronovio placuit atque Valckenario, qui plura alia etiam hoc loco mutanda censet, quae cum ab Herodoti manu codicumque vestigiis longius recedant nec ullo modo necessaria esse videantur, id quod pluribus demonstravit Schweighaeuser., hic praeterire malui; quamquam mirum sane, quid factum sit, ut in illis libris comparcat *πειρᾶν* pro ἐπειρῶντο. Ad significationem verbi *πειρᾶσθαι* conf. nott. ad III, 119. Mox αὐτῶν scripsi pro αὐτέων. — Verbum *ἐπιγενέσθαι*, quo in seqq. Noster utitur, de iis dici, quae subito et inexpectato nobis ingruere atque accidere solent, ostendunt alii loci, ut VIII, 13. 37. 70.

μίσονται. οὐ δυναμένους δὲ τούτῳ τῷ τρόπῳ αὐτῶν κρατῆσαι, περιβαλόντας σχοινία ἔλκειν τὰ ἀγάλματα, καὶ σφι ἔλκουσι
 415 βροντήν τε καὶ ἅμα τῇ βροντῇ σεισμόν ἐπιγενέσθαι· τοὺς δὲ τριηρίτας τοὺς ἔλκοντας ὑπὸ τούτων ἄλλοφρονῆσαι· παθόντας δὲ τοῦτο πτείνειν ἀλλήλους ἅτε πολεμίους, ἐς ὃ ἐκ πάντων ἓνα λειφθέντα ἀνακομισθῆναι αὐτὸν ἐς Φάληρον. Ἀθηναῖοι μὲν 86 νυν οὕτω λέγουσι γενέσθαι. Αἰγινῆται δὲ, οὐ μὴ νῆϊ ἀπικέσθαι Ἀθηναίους (μίαν μὲν γὰρ καὶ ὀλίγῳ πλεῦνας μιῆς, καὶ εἴ σφι μὴ ἐτυχον ἐοῦσαι νέες, ἀπαμύνασθαι ἂν εὐπετέως)· ἀλλὰ πολλῇσι νηυσὶ ἐπιπλέειν σφι ἐπὶ τὴν χώραν, αὐτοὶ δὲ σφι εἶξαι καὶ οὐ διανανμαχῆσαι. οὐκ ἔχουσι δὲ τοῦτο διασημῆναι ἀτρεκέως, οὔτε εἰ ἔσσοις συγγινωσκόμενοι εἶναι τῇ νανμαχίῃ κατὰ

ὑπὸ τούτων ἄλλοφρονῆσαι] ὑπὸ τούτων (ita dedi pro tontéων, cum neutrum h. l. requiratur, ut recte monuit Bredov. pag. 240), i. e. ab s. prae illis, noli mutare in ἀπὸ τούτων (propterea), ut voluit Valcken. citans II, 175. IX, 72. VIII, 85. Tu vide V, 61, unde satis perspicui potest vis praepositionis ὑπὸ, quae causam efficientem in talibus indicare solet. Verbum ἄλλοφρονῆσαι Eustath. ad Odys. X, 374. p. 1061, 44 s. 401, 44 exponit μαῖναι ἄλλοωθέντας τὴν φρόνησιν, s. παραφρονεῖν, ut monuit Wesseling. citans Homer. II. XXIII, 698 et, ubi alio sensu hoc verbum reperitur, Herod. VII, 205. Theocrit. Id. XXII, 129. Apud Hesychium exstat: ἄλλοφρονέοντα· παραφρονέοντα, ita enim legendum pro vulg. περιφρονέοντα. Cf. etiam Poll. II, 21. — Ad Herodoti narrationem similes quaedam a C. O. Muellero in Aeginett. pag. 71 allatae pertinent fabulae de furore conspectus numinibus exorto apud Paus. I, 18, 2. III, 16, 6. VII, 19; itemque Macedones tonitru ad insaniam perducti sunt, cum Cabirom ingrederentur templum, teste eodem Pausan. IX, 27. §. 7. De quibus ita statuit Mueller. l. I. pag. 71: „Aeginetica autem narratio opinioni insistit, deorum ξόανα, praesertim artis antiquissimae opera, vim adhibitam reformidantis voluntatem etiam gestibus significare. Sic quidem in genus pro-

iecta dearum signa etiam Herodoti et Pausaniae tempore cernebantur.“ Tum adiicit fabulam, quam Athen. XV, 12. pag. 672 B. memoriae prodidit, Tyrrhenos ab Argivis corruptos signum Iunonis Samiae ex Heraeo rapuisse, reluctantem autem deam ad naves pertrahere non valuisse; ac denique ita concludit sententiam: „Si quid ex fabulis historici extricare studes, iuvabit te Durios Samius in Scholiis ad Euripid. Hecub. vs. 933, Athenienses narrans Aeginetarum piraticam exacerbatos ipsis bellum intulisse, hos vero Spartanis (Argivis puto) in auxilium vocatis omnem Atheniensium στρατείαν praeter unum cecidisse.“ Equidem in clausula addam Schol. Thucyd. I, 105 ad haec spectans: πόλεμος διὰ τὰ ἀγάλματα πρὸ τῶν Μηδικῶν ἤρξατο.

CAP. LXXXVI.

Ἀθηναῖοι μὲν νυν οὕτω λέγουσι γενέσθαι] μὲν νυν cum recentt. edd. reliqui, ut V, 44. 85. 87, quamquam Florentinus liber, Medicus ac duo alii omittunt νυν. Cum iisdem mox dedi οὐ μὴ νῆϊ, ubi vulgo οὐ νῆϊ μὴ, et paulo inferius οὐ διανανμαχῆσαι (pro οὐ νανμαχῆσαι) dudum probante Wesselingio, qui confert VIII, 63. Diodor. XX, 61. Add. Plutarch. Aristid. 8.

οὐκ ἔχουσι δὲ τοῦτο διασημῆναι ἀτρεκέως, οὔτε εἰ ἔσσοις κ. τ. λ.]

τοῦτο εἶχαν, οὐτε εἰ βουλόμενοι ποιῆσαι οἶόν τι καὶ ἐποίησαν. Ἀθηναίους μὲν νυν, ἐπεὶ τέ σφι οὐδεὶς ἐς μάχην κατίστατο, ἀποβάντας ἀπὸ τῶν νεῶν τραπέσθαι πρὸς τὰ ἀγάλματα· οὐ δυναμένους δὲ ἀνασπάσαι ἐκ τῶν βάθρων αὐτὰ, οὕτω δὴ περιβαλομένους σχοινία ἔλκειν, ἐς οὗ ἑλκόμενα τὰ ἀγάλματα ἀμφοτέρω τῷ τῷ ποιῆσαι, ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, ἄλλω δὲ τεῷ· ἐς γούνατα γάρ σφι αὐτὰ πεσεῖν, καὶ τὸν ἀπὸ τούτου χρόνον διατελέειν οὕτω ἔχοντα. Ἀθηναίους μὲν δὴ ταῦτα ποιεῖν, σφέας δὲ Αἰγινῆται λέγουσι πυθομένους τοὺς Ἀθηναίους, ὥς μέλλοιεν ἐπὶ σφέας στρατεύεσθαι, ἐτοίμους Ἀργεῖους ποιέεσθαι. τοὺς τε δὴ Ἀθηναίους ἀποβεβάναι ἐς τὴν Αἰγινάην, καὶ παρεῖναι βοηθούντας σφι τοὺς Ἀργεῖους· καὶ λαθεῖν τε ἐξ Ἐπιδαύρου διαβάντας ἐς τὴν νῆσον καὶ οὐ προακηκοῦσι τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐπιπεσεῖν ὑποταγομένους τὸ ἀπὸ τῶν νεῶν· ἅμα τε ἐν τούτῳ τὴν βροντὴν τε γενέσθαι καὶ τὸν σεισμὸν αὐ-
87 τοῖσι. Λέγεται μὲν νυν ὑπ' Ἀργείων τε καὶ Αἰγινητέων τάδε.

i. e. „*Illud vero liquido definire non possunt, utrum ea causâ cesserint, quod se impares esse committendo proelio intellexissent* etc. Ita Schweighaenus. De structura verbi συγγινωσκόμενοι cf. III, 99. IV, 126 ibique nott. Pro ἡ σσονες revocavi ἕσσονες, ut supra V, 72, ubi vid. nott.

οὕτω δὴ περιβαλομένους σχοινία] Schaeferus exhibuit περιβαλομένους, duobus e codd. allatum et a recentt. edd. receptum. Vulgo περιβαλλομένους. Mox retinui, quod libri scripti et olim editi afferunt omnes ἐς οὗ, de quo vid. nott. ad IV, 160. Recentt. edd. ἐς ὅ. Ad σχοινία cf. I, 26.

ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, ἄλλω δὲ τεῷ] Quae eadem verba exstant IV, 42. Mox retinui cum Sancerotti libro γούνατα pro γόνατα. Cf. II, 81. IV, 152. Bredov. pag. 166, cum quo eodem dedi πεσεῖν et ἐπιπεσεῖν pro vulg. πεσεῖν et ἐπιπεσεῖν; cf. III, 53. 81 ibique nott. Inde quoque VI, 61 exhibui μεταπεσεῖν pro vulg. μεταπεσεῖν, et VII, 203 πεσεῖν pro πεσεῖν.

ἐτοίμους Ἀργεῖους ποιέεσθαι] Aeginetae dicunt, se, de Atheniensium expeditione imminente certio-

res factos, sibi paratos (ad opem ferendam) fecisse Argivos s. Argivos rogasse, ut ipsis ad auxilium ferendum essent praesto. Cf. I, 11. III, 44 ibiq. not. Eadem fere enarrans Durius Samius (Schol. ad Euripid. Hecub. 934) pro Argivis posuit Spartanos, minus vere. Argivos autem ab Aeginetarum partibus olim omnino stetisse e Muellero Aeginett. (cf. pag. 115) iam supra ad V, 80 annotavimus. — Ad formam ἀποβεβάναι cf. IV, 146.

ἐς τὴν Αἰγινάην] scil. νῆσον, cum alias observante Wessel. ἐπ' Αἰγιναν [V, 87], ἐς Αἰγιναν III, 131, unde Αἰγινάιος, Αἰγινάη VII, 179. VIII, 90. Eandem vocem supplent IV, 85 ἐπὶ τὰς Κρανέας καλενομένης, notante Fischero ad Weller. III, 1. pag. 259. — In fine capituli verba ὑποταγομένους τὸ ἀπὸ τῶν νεῶν interpreto: *viâ a navibus interceptâ, praecusâ*. Vid. Iacobs. ad Aelian. N. A. XIV, 8. pag. 473, qui h. l. non praeteriit. In proxime sequentibus verbis: ἅμα τε ἐν τούτῳ τὴν βροντὴν τε γενέσθαι Naber in Mnemosyn. III. pag. 486 scribi vult ἐπιγενέσθαι, ut V, 85. VIII, 13. 37. Mihi haud opus videtur.

ὁμολογέεται δὲ καὶ ὑπ' Ἀθηναίων, ἓνα μῦθον τὸν ἀποσω-
θέντα αὐτῶν ἐς τὴν Ἀττικὴν γενέσθαι· πλὴν Ἀργεῖοι μὲν λέ-
γουσι, αὐτῶν τὸ Ἀττικὸν στρατόπεδον διαφθειράντων τὸν ἓνα
τοῦτον περιγενέσθαι, Ἀθηναῖοι δὲ τοῦ δαιμονίου· περιγενέ-
σθαι μέντοι οὐδὲ τοῦτον τὸν ἓνα, ἀλλ' ἀπολέσθαι τρόπῳ τοιῷδε.
κομισθεὶς γὰρ ἐς τὰς Ἀθήνας ἀπήγγειλε τὸ πάθος· πυθομένης
δὲ τὰς γυναῖκας τῶν ἐπ' Αἰγίναν στρατευσαμένων ἀνδρῶν,
δεινὸν τι ποιησαμένης ἐκείνον μῦθον ἐξ ἀπάντων σωθῆναι,
416 περίξ τὸν ἀνθρωπον τοῦτον λαβούσας καὶ κεντεύσας τῇσι πε-
ρόνῃσι τῶν ἱματίων εἰρωτᾶν ἐκάστην αὐτέων, ὅκη εἴη ὁ ἑω-
τῆς ἀνὴρ· καὶ τοῦτον μὲν οὕτω διαφθαρῆναι. Ἀθηναίοισι δὲ
ἔτι τοῦ πάθους δεινότερόν τι δοῖται εἶναι τὸ τῶν γυναικῶν ἔρ-
γον. ἄλλῳ μὲν δὴ οὐκ ἔχειν, ὅτεφ ζημιώσῃσι τὰς γυναῖκας,

CAP. LXXXVII.

ἓνα μῦθον — ἐς τὴν Ἀττικὴν γε-
νέσθαι] ἓνα μῦθον cum vi qua-
dam dictum esse nemo non sentiet.
Ac sane ita frequenter Noster I, 38.
119. Aelian. N. A. XIII, 1, ubi haec
attulit Iacobs., ad Schaeferi Melett.
critt. p. 19 amandans. Qui idem ad
Aelian. N. A. II, 15 et ad Achill. Tat.
p. 422 de vi verbi γίνεσθαι in tali-
bus, ubi adveniendi ac perveniendi po-
testatem assumere videtur, monuit.
τοῦ δαιμονίου] scil. διαφθείραν-
τος τὸ Ἀττικὸν στρατόπεδον. In
voce δαιμονίου malam inesse vim,
idque de malo genio intelligi monuit
Naegelsbach: Nachomer. Theolog.
pag. 115, ubi alia quoque attulit ex-
empla vocis δαίμων ita positae, ut
δαίμων κακὸς intelligi debeat. αὐ-
τῶν dedi pro αὐτέων. Ad τὸ πάθος
cf. V, 46 et ad δεινὸν τι ποιησαμέ-
νας V, 33. III, 14 ibique nott. Vo-
cem πυθομένης libri nonnulli omit-
tunt.

περίξ — λαβούσας] i. e. circum-
susas circa illum s. circumdeditse il-
lum ita, ut plane in potestatem ipsarum
deveniret. A quo non valde differt
περιλαμβάνειν, de quo vid. nott. ad
V, 23. De voce περίξ cf. laudd. ad
IV, 15. Ab Herodoti narratione ita
differt Darius Samius in Schol. ad
Euripid. Hecub. 933, ut hominem
caecatam primum, dein necatum

tradat. Caeterum conf. etiam nott.
ad VII, 231.

τῇσι περόνῃσι τῶν ἱματίων] „Vi-
delicet περόνη est acus super hume-
rum vestimento affixa; πόρπη fibu-
la, in quam infigitur ἡ περόνη, quo
vestimentum [in pectore superiori
atque anteriori] rite colligatur.“
Cruzer. in Bekkeri Spec. Philo-
strat. pag. 110 seq. plura citans ad
hoc vetus Dorum vestimentum per-
tinentia; prout ad Herodoti quoque
locum annotaverat Valckenar. Tu
add. eundem Cruzer. in Annal.
Vienn. Tom. LIV. pag. 109. Nam
περόνη Gallorum est *Agraffe*, no-
strum *Zunge*, *Kraffe*, πόρπη vero
est nostrum *Spange*. — Ad verba
seqq. ἔτι τοῦ πάθους δεινότερόν τι
δοῖται cf. V, 92. §. 6, ubi simili mo-
do additur vocula ἔτι ad augendam
comparativi vim.

ἄλλῳ μὲν δὴ οὐκ ἔχειν, ὅτεφ ζη-
μιώσῃσι] ἄλλο et ζημιώσουσι edi-
dit Schaeferus, nescio unde. Equi-
dem restitui, quod libri ferebant
quodque totius loci ratio postulare
videbatur. Cf. V, 67. 82. Matthiae
exhibuit ἄλλῳ, sed deinde reliquit
ζημιώσουσι. Attigit h. l. Iacobs ad
Aelian. N. A. VII, 29. Mox e Flo-
rentino Schweighaeus. et Gaisf. bis
ediderunt μετέβαλλον pro μετέβα-
λον, quod tenuit Matthiae, quodque
cum recentt. edd. revocandum duxi.
Tu celerem adverte orationis trans-

τὴν δὲ ἐσθῆτα μετέβαλον αὐτέων ἐς τὴν Ἰάδα· ἐφόρεον γὰρ δὴ πρὸ τοῦ αἰ τῶν Ἀθηναίων γυναῖκες ἐσθῆτα Δωρίδα, τῇ Κορινθίῃ παραπλησιωτάτην· μετέβαλον ὧν ἐς τὸν λίνεον κιθῶνα,

itum ex indirecta in directam orationem: ἄλλω μὲν δὴ οὐκ ἔχειν — τὴν δὲ ἐσθῆτα μετέβαλλον. Pro τῇ Κορινθίῃ, quod plerique libri tenent, Aldina Κορινθίων. Seqq. citat Eustath. ad Illi. pag. 567, 37 s. 431, 4 et 456, 10 s. 347, 9. Iam ad totius loci argumentum melius perspicendum haec teneri velim. Duplex Graecarum mulierum distingui debet vestimentum, Doricum atque Ionicum, illud antiquius adeoque unum omnibus olim Graecis Doribus aequae atque Ionibus usitatum, hoc ex Asia, ubi Iones primum assumpserunt, in Europam inde ad Ionicae stirpis gentes tractum. Illud ex lana paratum et quidem uno ex fragmento nec pluribus e partibus consutum, sive manicis, in humeris tantum unoque latere connexum fibulâ, altero latere apertum (unde σχιστός χιτῶν), ita tamen, ut fibulis s. acubus probabiliter constringi posset, ne scil. nudas se darent mulieres, idemque etiam solvi posset, si liberior corporis motus (ut v. c. in ludis, quibus et ipsas mulieres interfuisse novimus) hoc requireret, ubi utraque lacinia ab utroque latere explicaretur, inferioresque corporis partes, ut pedes, crura apparerent. Unde φαινομένη δας mulieres Spartanæ poëta dixit Ibycus. Ac plerumque ne zonam quidem huic amictui infra pectus addebant. Tale autem vestimentum muliebre fibulis adstrictum vocatur Graecis περινητρίς et καταπνυχές ἐμπερόναμα (ut monet Valcken. ad h. l. et alia citans et Spanhem. ad Callimachi H. in Apoll. 32) sive communi appellatione χιτῶν atque ἱμάτιον; illud rectius, ut ipsa artis docent monumenta; hoc inde fortasse invaluit nomen, quod si cum Ionum chitone compararetur, sane ἱμάτιον esse videretur ac revera sic appellari posset. Adhuc in variis monumentis, quae nostram tulerunt aetatem, conspiciuntur mulieres Doricae

hac veste indutae adeoque ipsae deae, ut Diana, aliae; quin ea ipsa veste Athenienses olim usae fuisse dicuntur, donec Ionicam assumerent vestem, quae qualis fuerit, ex artis monumentis aequae cognosci potest, e dearum simulacris, aliis id genus. Namque manicata amiciebatur. Linthea erat tunica, tota consuta, in qua fibulis nullus locus, manicis instructa (unde χειριδωτός χιτῶν), longa ad pedes talosque usque deducta et totum corpus obtegens, hinc sinuosa et complicata. Quae omnia orientalium hominum referunt amictum et ad vitam pertinent, qualem per Orientem agere solent mulieres: ut sane eo probari videatur, quod cap. seq. Noster tradit, hanc vestem, Ionicis usitatam, proprie non fuisse Ionicam, sed Caricam, ab Asianis igitur populis receptam. Quod tum factum esse existimat C. O. Mueller. Aeginett. p. 72, cum Milesii primi Carum feminas raperent et in matrimonium ducerent (cf. Herod. I, 146), ita ut omne hoc vestiendi genus e Mileto profectam ad reliquos Iones et Asiaticos et Europaeos inde tractum videri queat. Add. quae hanc in rem disputavit G. Muys: Griechenland u. der Orient p. 203 et 204. De diversa Dorum atque Ionum veste certa C. O. Mueller attulit in: Handb. d. Archaeolog. §. 339 coll. Aeginett. p. 71 seq. Dor. II. pag. 263 seqq. Attigit quoque Boettiger. in Annal. Vienn. (1830) T. XLIX. p. 4 Anzeigebll., itemque Broendstedt. in Itiner. T. II. p. 263 et, qui a Cr. laudatur, Raoul-Rochette in: Achilléide pag. 83. not. 6, et Stackelberg: Der Apollotempel zu Bassae pag. 77. His adde Bekkerum in Charicl. III. p. 176 seq. ed. C. F. Hermann.

τῇ Κορινθίῃ παραπλησιωτάτην] Unde hoc certe colligi potest, quod etiam aliunde probatur, Corinthiorum vestimentum, quamvis et ipsum Doricum a reliquorum Dorum vesti-

ἵνα δὲ περόνησι μὴ χρεώνται. ἔστι δὲ ἀληθέϊ λόγῳ χρεωμέ- 88
νοισι οὐκ ἴας αὐτὴ ἢ ἐσθῆς τὸ παλαιὸν, ἀλλὰ Κάειρα· ἐπεὶ ἦ
γε Ἑλληνικὴ ἐσθῆς πᾶσα ἢ ἀρχαίη τῶν γυναικῶν ἢ αὐτὴ ἦν,
τὴν νῦν Δωρίδα καλέομεν. Τοῖσι δὲ Ἀργείοισι καὶ τοῖσι Αἰ-
γινήτησι καὶ πρὸς ταῦτα ἔτι τόδε ποιῆσαι νόμον εἶναι παρὰ

mento nonnihil fuisse diversum; quamquam in quo ipso fuerit diversum, id in tanta testimoniorum inopia vix certo dixeris. Conf. C. O. Mueller. Dor. II. pag. 265. Nec miror equidem ea in urbe, quae inter reliquas divitiis et opibus mercaturâ acquisitis mature excelluit, vestiendi genus mutatum et a simplici forma, quae Doribus reliquis propria fuit, aliquantum recessisse ad rationem cultiorem et exquisitiorem.

ἵνα δὲ περόνησι μὴ χρεώνται] Vocula δὲ ἡ eodem modo posita, quo supra V, 68 init. ἵνα δὲ μὴ αἱ αὐταὶ ἔωσι τοῖσι Σικωνίοισι καὶ τοῖσι Ἀργείοισι scil. φυλαί. Fibulis s. περόναις uterentur necesse erat, quicumque Dorica gestarent vestimenta nullis manicis instructa nec consuta; Ionum amictus, in quo omnia consuta erant, nullas requiebat fibulas. Subinde tamen etiam in Ionum mulierum amictu περόνας inveniri ad manicas scissas constringendas monet C. O. Mueller. Dor. II. pag. 264, qui idem in Aeginett. pag. 72 hanc fabulam, quam de vestium commutatione Herodotus tradit, profectam videri vult e studio et consilio antiquissimorum historicorum et philosophorum, cuicumque consuetudini et instituto αἰτία et κτίσιν quandam quaerendi. Nec aliter fere iudicasse video Welcker. in Museo Rhenan. I, 2. pag. 252. Mihi secus videtur.

CAP. LXXXVIII.

ἀληθεῖ λόγῳ χρεωμένοις] Eadem locutio I, 14; alias ἀληθεῖη χρήσομαι VII, 101. 104 coll. VI, 53 ὁρθῶ λόγῳ χρεωμένῳ.

ποιῆσαι νόμον εἶναι] Ex antecedentis cap. initio supplendum λέγεται. Ac nemo non intelligit, hanc

legem, qua Atticae merces prohibita sunt, earum ex genere esse, quae nostris temporibus per omnes fere civitates introductae inveniuntur, ferrique posse ad ista instituta, nunc quidem cognita variis nominibus: *Mauth, Zoll, Duane*, quibus vel reditus civitatis augeri vel mercaturam indigenam promoveri dictitant. Cuius inventi laudem ne quis recentioribus tribuat, ipse hic antiquissimi historici locus satis docet, ne veteres quidem talia latuisse, clareque commonstrant Atheniensium leges complures, quibus libero mercium quarundam commercio interdixerint, suum ipsorum commercium inde maximopere augeri rati. Nec alia sane Aeginetarum fuisse videtur ratio, cui causam a religione, ut fit, repetitam praetexuerint. Ac sanequam haud scio an ea ipsa lex mercaturam et sollertiam Aeginetarum in operibus figlinis valde promoverit et auxerit, cum eius gentis *opificinae figlinae* antiquitus celebratae fuisse videantur. Nam inter noissima, ut videtur, istiusmodi opera ὁ κέρανος Αἰγιναιὸς apud Stephan. Byz. s. v. Αἰγιναι coll. s. v. Γάζα. Tu vid. quoque Mueller. Aeginett. pag. 79 seq. et Boeckh. Staatshaushalt. I. pag. 63 s. pag. 83 ed. sec. Itaque profecto longum abest, quod Orientis morem ad Graeciam usque propagatum in hoc instituto sibi agnoscere posse videtur Laurent: Histoire du droit des gens II. p. 104.

De Atticis opere fictili omniue vasorum fictilium genere per omnem Graeciam atque Italiam hinc traducto excellentibus, ita ut, teste Quintiliano Instit. or. II, 17, ipsa haec ars e luto vasa ducendi Atticum censeret inventum, plura monere vix attinet. Tu vid. modo C. O. Mueller. Handb. d. Archaeolog. §. 62. — In seqq. pro vulg. παρὰ σφι

σπίσι εκατέροισι· τὰς περόνας ἡμιολίας ποιέεσθαι τοῦ τότε κατεστεῶτος μέτρου, καὶ ἐς τὸ ἱρὸν τῶν θεῶν τουτέων περόνας μάλιστα ἀνατιθέναι τὰς γυναικας· Ἀττικὸν δὲ μήτε τι ἄλλο προσφέρειν πρὸς τὸ ἱρὸν μήτε κέραμον, ἀλλ' ἐκ χυτρίδων ἐπιχωρίων νόμον τὸ λοιπὸν αὐτόθι εἶναι πίνειν. Ἀργείων μὲν νυν καὶ Αἰγινητέων αἱ γυναικες ἐκ τε τόσου κατ' ἔριν τῶν Ἀθηναίων περόνας ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἐφόρεον μέζοντας ἢ πρὸ τοῦ.

- 89 Τῆς δὲ ἐχθρῆς τῆς πρὸς Αἰγινήτας Ἀθηναίοισι γενομένης ἀρχὴ κατὰ εἰρηται ἐγένετο. Τότε δὲ Θηβαίων ἐπικαλεομένων προθύμως τῶν περὶ τὰ ἀγάλματα γενομένων ἀναμνησκόμε- 417 νοι οἱ Αἰγινῆται ἐβοήθειον τοῖσι Βοιωτοῖσι. Αἰγινῆταί τε δὲ ἐδητύον τῆς Ἀττικῆς τὰ παραθαλάσσια· καὶ Ἀθηναίοισι ὁρμωμένοισι ἐπ' Αἰγινήτας στρατεύεσθαι ἤλθε μαντήιον ἐκ Δελφῶν, ἐπισχόντας ἀπὸ τοῦ Αἰγινητέων ἀδικίου τριήκοντα ἔτεα,

scribendum duxi cum recentt. edd. παρὰ σπῖσι; cf. I, 57 ibique nott.

μήτε κέραμον, ἀλλ' ἐκ χυτρίδων κ. τ. λ.] Exscripsit Athenaeus XI, 107. pag. 502 C. s. 367 T. IV edit. Schweigh. coll. XI, 64. p. 482 B. s. pag. 286 Schweigh. itemque attigit Pollux VI, 100, ubi pro χυτρίδων invenitur χυτρίων, de quo conferunt Leopard. Emend. IV, 20. κέραμος in universum indicat quodcumque opus figlinum, praecipue vas figlinum; cf. III, 6. 96. χυτρίς est ollula; eodem sensu VII, 176 χύτροι, quem locum citans Enstathius pro χύτρους exhibet χύτρας a voce χύτρα, quae eiusdem est significationis. Cf. etiam Fischer. ad Weller. I. p. 154. Caeterum bene observat Valckenar., citans Macrob. V, 25, vel hoc ex loco Herodoti apparere, veteres diis pro prisca simplicitate vasis libasse fictilibus. ἐπιχωρίων, quod plerique libri offerunt, retinui; cf. Bredov. pag. 276, qui vel supra I, 181 ἐπιχωρίων in ἐπιχωρίων mutari vult, etsi huius loci haud scio an diversa sit ratio, cum non tam mulieres, sed indigenae in universum, nullo sexus discrimine habito intelligi videantur. Nostro loco Dindorf. et Dietsch. dederunt ἐπιχωρίων, Bekkerus vulgatum reliquit. In seqq. ad verba ἐκ τε τόσου (ab illo inde tempore) cf. VI, 84. VII, 215.

Hoc loco unus Sancrofti liber ἔκ τοτε, unde ἐκ τότε reponi vult Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. pag. 332) offensus voculā τε in vulgata lectione et comparans μέχρι τότε apud Herodot. VI, 34 aliaque prolata a Lobeck. ad Phrynich. p. 46. Equidem cum recentt. edd. satius duxi vulgatam retinere.

CAP. LXXXIX.

κατὰ εἰρηται] Vulgo κατὰ τὰ εἰρηται: sed vid. allata ad V, 11. In seqq. pro vulg. ἐδήεν cum Dietschio scripsi ἐδητύον; vid. Bredov. pag. 174. Pro Ἀθηναίοισι Mediceus cum aliis codd. praebet ἐξ Ἀθηναίων, quod ipsum haud improbare videtur Schweighaeuserus: mihi vulgata. quam recentt. edd. omnes servarunt, praestare videtur. Mox Schaeef. et Matth. e duobus codd. dederunt ἐπ' Αἰγίνης (Aeginat versus) στρατεύεσθαι pro ἐπ' Αἰγινήτας, quod cum Gaisf. et recentt. edd. intactum reliqui. cum nulla adsit causa mutandi. Cf. nott. ad V, 122.

ἀδικίον] „Oraculi haec est sententia: ab eo tempore, quo Aeginetae iniusta arma in Atticum agrum inferre coeperant, totis triginta annis a vindicta abstinendum esse.“ Wesseling. Pro ἀδικίον, quod Mediceus, Florentinus, alii afferunt, ante Gro-

τῷ ἐνὶ καὶ τριηκοστῷ, Αἰακῷ τέμενος ἀποδέξαντας, ἄρχεσθαι τοῦ πρὸς Αἰγινήτας πολέμου· καὶ σφι χωρήσειν τὰ βούλονται. ἦν δὲ αὐτίκα ἐπιστρατεύονται, πολλὰ μὲν σφεας ἐν τῷ μεταξὺ τοῦ χρόνου πείσεσθαι, πολλὰ δὲ καὶ ποιήσειν· τέλος μέντοι καταστρέφεσθαι. Ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν οἱ Ἀθηναῖοι, τῷ μὲν Αἰακῷ τέμενος ἀπέδεξαν τοῦτο, τὸ νῦν ἐπὶ τῆς ἀγορῆς ἴδρυνται· τριήκοντα δὲ ἔτεα οὐκ ἀνέσχοντο, ἀκούσαντες, ὅπως χρεῶν εἰη ἐπισχεῖν, πεπονθότας πρὸς Αἰγινητέων

novium male αἰκίον. Tu conf. de hoc nominum in τῶν exeuntium genere Ianson. in Seebod. et Iahn. Annal. 1832. Suppl. I, 4. pag. 571 et vid. grammaticorum Graecorum ἀδίκημα explicantium locos in Thes. Ling. Graec. I. pag. 679 ed. Dindorf. In verbis subsequentibus τῷ ἐνὶ καὶ τριηκοστῷ Hoogveen. ad Viger. p. 70 notat numeri minoris ex ordinali in principalem conversionem: cum sane pro ἐνὶ expectasses πρώτῳ, tricesimo primo anno, *het een en dertigste jaar*, ut Batavi loquuntur. — Ad locutionem τέμενος ἀποδέξαντας cf. V, 67. VII, 178.

χωρήσειν] Ita libri vetusti, quos cum recentt. edd. secutus sum, uno excepto Schaefero, qui ex uno Sancerotti libro exhibuit χωρήσαι itemque mox καταστρέφασθαι; quod citat G. Hermann. ad Viger. p. 775, quo scil. pateat, quam licenter aoristis Graeci fuerint usi: idemque etiam tenuit Stegerus, qui intactum reliquit χωρήσειν. Nos caeterorum librorum iussu hīc quoque retinimus καταστρέφασθαι, quod sane h. l. necessarium videtur (*tandem vero* Aeginam Athenienses subacturos esse dicit oraculum) aequae atque in antecedentibus χωρήσειν; neque vero opus ἄρχεσθαι mutare in ἄρξεσθαι, ut proponit Voemel. ad Demosthen. Contion. pag. 109 Prolegg. Ad significationem verbi χωρεῖν cf. nott. ad III, 42. Quod ad ipsum oraculum attinet, Limburg-Brouwer (*Histoire de la civilisat. d. Gr. IV. (VI.)* pag. 87, existimat, exhiberi hīc oraculum a sacerdotibus, qui rerum omnium ad quaestionem propositam bene gnari fuerint indeque bene intellexerint, quid faciendum

sit Atheniensibus, quibus tali modo respondendum censuerint. Mox retinui cum recentt. edd. ἤκουσαν, cuius loco Schaeferus ἄκουσαν, quod ferri non posse docent allata a Bredov. pag. 297.

τὸ νῦν ἐπὶ τῆς ἀγορῆς ἴδρυνται] Quaeiri possit, utrum de antiquiori Atheniensium foro, quod Pnyctis collis proximum fuisse fertur (cf. Kruse: Hellas II, 1. pag. 103), hīc cogitandum sit an de recentiori foro porticibus ornato prope Andronici quae nunc vocatur turrim, de quo cf. idem Kruse l. l. pag. 111 seq. At mihi vix dubium, quin de antiquiori foro hic sermo sit, quod in valle intra Pnycem, Areopagum et Acropolin fuisse probabiliter statuit C. O. Mueller in Ersch. et Gruber. Encyclopaed. Vol. VI. pag. 231. De antiquo foro Attico, quod unum fuit, meridiem versus ab Acropoli situm, post Leakium: Topograph. v. Athen. pag. 157 seqq. ed. Saupp. pluribus disputavit Henriot in: Revue archéolog. XI. p. 212 seqq. 257 seqq. 272. Alii ad occidentem versus ab Acropoli forum fuisse contendunt: qua de re vid. quae attulit Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 936. not. 44.

οὐκ ἀνέσχοντο, ἀκούσαντες] Quae apud Schaefer. posita est distinctio ante ἀκούσαντες, deletam reperio in Schweigh. et Gaisf. editione, ita ut participium ἀκούσαντες cum antecedenti verbo ἀνέσχοντο connectatur eo usu, quo I, 80. V, 19 (ubi vid. nott.) participium huic verbo adstrui vidimus, hanc in sententiam: *non sustinuerunt audire*. Ubi offendit aoristi participium, cuius loco praesentis participium sane exspe-

90 ἀνάρσια. Ἐς τιμωρίην δὲ παρασκευαζομένοισι αὐτοῖσι ἐκ Λακεδαιμονίων πῆγμα ἐγείρομενον ἐμπόδιον ἐγένετο. πυθόμενοι γὰρ οἱ Λακεδαιμόνιοι τὰ ἐκ τῶν Ἀλκμαιωνιδέων ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα καὶ τὰ ἐκ τῆς Πυθίης ἐπὶ σφέας τε καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας συμφορὴν ἐποιεῦντο διπλήν, ὅτε τε ἄνδρας ξείνους σφι ἔοντας ἐξεληλάκεσαν ἐκ τῆς ἐκείνων, καὶ ὅτι ταῦτα ποιήσασι χάρις οὐδεμία ἐφαίνετο πρὸς τῶν Ἀθηναίων. Ἔτι τε πρὸς τούτοις ἐνῆγόν σφας οἱ χρησμοὶ λέγοντες, πολλὰ

ctes. Itaque reposui equidem virgulam, ut ea enascetur sententia, quam eandem bene vernacule expressit Langius: „und die dreissig Jahre konnten sie nicht abwarten, da sie hörten, es wäre Bestimmung, dass sie sollten die Unbill von den Aegineten ruhig aushalten“; sive Latine: triginta vero annos haud sustinuerunt s. tolerarunt, ubi bello sibi abstinendum tam indigna passis ab Aeginetis audierant. Nec insolitus videri debet simplex accusativus verbo ἀνέχεσθαι adpositus; conf. I, 169. VII, 87. 149, quos locos affert Schweighaeuser. in Lexic. Herod. s. v. I. pag. 50 seq. Particulam ὅπως haud alio sensu h. l. positam accipio atque ὅτι: vid. III, 116 et V, 106 ibique nott. Ad χεῶν conf. V, 49 et ad ἀνάρσια nott. ad III, 10. Mox retinuimus πρὸς Αἰγινητέων, quod eadem in formula exstat III, 74. Florentinus liber cum aliis: ὅπ' Αἰγινητέων, ut IX, 37. Sed vid. VII, 151: ἡ νομιζοίατο πρὸς αὐτοῦ εἶναι πολέμιοι.

CAP. XC.

τὰ ἐκ τῶν Ἀλκμαιωνιδέων ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα] i. e. (cum Lacedaemonii audivissent ea) quae Alcmaeonidae in Pythiam machinati erant et quae a Pythia contra ipsos et contra Pisistratidas dicta erant. Quae spectant ad ea, quae leguntur supra V, 63. Ad verba ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα cf. quae similem in modum dicuntur VI, 121 coll. 88. VII, 172. VIII, 7. 106. — Ad verba συμφορὴν ἐποιεῦντο vid. nott. ad V, 5, ad ξείνους vid. nott. ad V, 63. Pro vulg. διπλήν scripsi

cum Dindorfio διπλήν, ut supra III, 42, ubi vid. nott. Dietsch. dedit διπλόην, Bekkerus vulgatam διπλήν retinuit. — In verbis πρὸς τῶν Ἀθηναίων articulum τῶν omittit Florentinus cum aliis codd.; unde Bekker. et Dindorf. eiecerunt, Dietsch. uncis inclusit. Mihi h. l. necesse videtur articulum retineri, quem in seqq. a verbis ἐξ Ἀθηναίων recte abesse existimo.

ἐνῆγόν σφας οἱ χρησμοὶ] „χρησμοὶ in Atticae arcis sacrario recte componuntur cum fatalibus Romanorum libris in cella Capitolii, gemella arte excogitatis. Neque dubito, quin inter ea oracula versus fuerint Musaei, ab Onomacrito Hipparchi Pisistratidae tempore manifesta fraude aucti, mutilati corruptique VII, 8.“ Wesseling. Eadem opinor, significantur oraculo V, 93. Sic Veientum fata Romanis prodita a nobili transfuga teste Ciceron. De divin. I, 44 in tutela ac praesidio optimatum latuisse colligit Lobeck. in Aglaoph. p. 963, Herodoti locum subiungens itemque Dinarchi, qui ἀπορρήτους διαθήκας commemorat Areopagi curae commissas, ἐν οἷς σωτήρια τῆς πόλεως κεῖται Or. c. Demosth. 91, 20: ubi quod voce διαθηκῶν vatis antiqui oracula indicari Sibyllinis libris persimilia alii ponunt, alii negant, recte indicare videtur Lobeck., non oracula denotari, sed pacta. Illa tamen oracula a Comicis derisa quanti fecerint Athenienses apparet, eodem Lobeck. monente, ex Demosth. Fals. Legat. p. 436, Liban. in Demosthen. IV. p. 250 seq., aliis oratorum locis. — Mox dedi ἦσαν pro ἔσαν. — Ad κομίσαντος

τε καὶ ἀνάρσια ἔσεσθαι αὐτοῖσι ἐξ Ἀθηναίων, τῶν πρότερον μὲν ἦσαν ἀδαεῖς, τότε δὲ Κλεομένεος κομίσαντος ἐς Σπάρτην ἐξέμαθον. ἐκτίησάτο δὲ ὁ Κλεομένης ἐκ τῆς Ἀθηναίων ἀκροπόλιος τοὺς χρησμούς, τοὺς ἐκτηντο μὲν πρότερον οἱ Πεισιστρατίδαι, ἐξελαυνόμενοι δὲ ἔλιπον ἐν τῷ ἱερῷ, καταλειφθέντας δὲ ὁ Κλεομένης ἀνέλαβε. Τότε δὲ ὡς ἀνέλαβον οἱ Λακεδαιμόνιοι 91 τοὺς χρησμούς, καὶ τοὺς Ἀθηναίους ὥρεον αὐξομένους καὶ οὐδαμῶς ἐτοιμούς ἐόντας πείθεσθαι σφι, νόῳ λαβόντες, ὡς ἐλεύ-

supple τοὺς χρησμούς. Ad Heraclidas terrae Atticae haec oracula pertinuisse putat Preller: Griech. Mytholog. II. p. 179.

τοὺς ἐκτηντο μὲν πρότερον] Ita dedi cum edd. recentt. Vulgo: πρότερον μὲν. Pro ἐκτηντο Medicus ἐκείνηντο, de quo conf. II, 108. III, 39. Dindorf. edidit ἐκτέατο. Tu vid. Bredov. pag. 287.

CAP. XCI.

ὥρεον αὐξομένους] Vulgo ἴωρεον, quod ferri non posse docuit Bredov. p. 313; itaque rescripsi ὥρεον.

νόῳ λαβόντες] Conf. de hac locutione citata ad III, 41. Ad loci argumentum bene adscripsit haec Valckenarius: „Veram hinc pandit historicus causam, quae Lacedaemonios moveret: praecedenti capite narrata nihil erant aliud nisi species, quam suae praetexebant dominandi libidini velut causam honestiorem; hanc itaque solam in sociorum conventu commemorant. Non debuerat itaque Plutarchus T. II. pag. 860 F. hinc etiam occasionem captare Herodotum criminandi. — Quales autem hic nobis expingit Herodotus Lacedaemonios, tales certe fuerunt rebus Graecorum florentibus. Graeciae principes, quam oderant domi tyrannidem, in liberis civitatibus ubique conabantur adfirmare; subditis erant superbi domini; vicinis, quos vexabant, ab antiquissimis temporibus graves, Messeniis, Arcadibus, Argivis caeterisque; in bellis et societatibus invidis utile plerumque honestis anteponebant. Thebanis auxilium ferebant, ut scribit Diodor. Sic. XI,

81, νομίζοντες τὰς Θήβας, ἵαν αὐξήσωσιν, ἔσεσθαι τῇ τῶν Ἀθηναίων ὥσπερ ἀντίπολιν τινα. Secundum Herodotum cogitabant, populum Atheniensem, quem certe nolebant sibi ἀντίρροπον, oppressum a tyranno, futurum ἀσθενὲς καὶ περὶ θαρξέσθαι ἔτοιμον, imbecillum ac talem, quem sibi facile dicto haberent audientem.“ Atque convenit haec Lacedaemoniorum sententia de Atheniensibus cum iis, quae supra leguntur cap. 78, ubi vid. nott. ἰσόρροπον valet viribus, opibus par; plura de hac voce invenies in Thes. Ling. Graec. IV. p. 678 ed. Dindorf. Ac monuit quoque de hac voce, quae apud Aeschylum poetam crebrius reperitur, Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 352. — Ad τῷ ἔθνει τῶν ex antecedentibus suppl. γένει. De Sparta tyrannis inimica conf. Societis verba V, 92. §. 1 et quae de hac re disputavit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I, p. 186. 607, qui Spartanos tyrannis infensos fuisse statuit tum ob regiam dignitatem legitimam, quae Spartae unice servata vel hanc ob causam illegitimae tyrannorum potentiae eo magis opponi debuit, tum ob periculum antiquis Dorum institutis aristocraticis ex immani tyrannorum vi imminens. Quo etiam illud accedit, quod Spartanis Peloponnesi hegemoniam affectantibus nihil sane antiquius fuit, quam ut, quaecumque Doricis institutis repugnantia invenirentur, tollerent eoque Spartam, quae omnis Dorum reipublicae cardo quasi fuit ac sedes primaria, firmarent et augerent. Unde etiam, quae hoc loco traduntur, sunt diuidicanda: cum, qui aliis locis tyran-

θερον μὲν ἔδον τὸ γένος τὸ Ἀττικὸν ἰσόρροπον τῷ ἑαυτῶν ἂν γίνοιτο, κατεχόμενον δὲ ὑπὸ τυραννίδος ἀσθενὲς καὶ πειθαρχ- 418
 χέεσθαι ἐτοιμον, μαθόντες δὲ τούτων ἕκαστα μετεπέμποντο Ἰππὶν τὸν Πεισιστράτου ἀπὸ Σιγείου τοῦ ἐν Ἑλλησπόντῳ, ἐς
 ὃ καταφεύγουσι οἱ Πεισιστρατίδαι. Ἐπεὶ τε δὲ σφι Ἰππὶς
 καλεόμενος ἦκε, μεταπεμψάμενοι καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων
 ἀγγέλους, ἔλεγόν σφι Σπαρτιῆται τάδε· Ἄνδρες σύμμαχοι,

nidem omni modo tollere studeant, Athenis se hoc fecisse graviter ferant: ob incommoda scilicet Dorum rebus publicis e sublato Pisistratidarum imperio auctisque Atheniensium in libertatem vindicatorum rebus enascentia. Hinc recte etiam statuisse videtur C. O. Mueller. *Do.* I. pag. 160 seq., tyrannos Dorum institutis eversis semper evectos et auctos fuisse.

κατεχόμενον δὲ ὑπὸ τυραννίδος] In Sancerfti libro ὑπὸ του τυραννίδι, quod recepit Schaefer., quemadmodum in iis, quae attulit Wesseling., Appian. B. civ. IV [cap. 86]. p. 1022 ὑπὸ του δαιμόνων et Sophocl. Oed. Col. 384 [371 Elmsl. 336 Both.] ἐκ θεῶν τον. Sed haec ipsa a nostri loci ratione nonnihil differre videntur, in quo nihil mutandum esse caeteri quoque editores bene perspexerunt. Idem Wesseling. recte attendi iubet ad verba V, 78 ἐθελόκακεον, ὡς δεσπότη ἐργαζόμενοι. Mox dedi μαθόντες δὲ τούτων pro τουτέων, ubi δὲ, quod a quibusdam libris abest, bene retinuit Schaefer., interpretans *inquam, igitur.*

ἐς ὃ καταφεύγουσι οἱ Πεισιστρατίδαι] Vid. supra cap. 65 (μετὰ δὲ ἐξεχώρησαν ἐς Σίγειον κ. τ. λ.): inde haec verba ut suspecta uncis inclusit Schaefer., quibus ego iure mihi illa liberasse videor. Nam satis ea tueri videtur, ut librorum scriptorum auctoritatem omittam, ipsa Herodoti consuetudo talia lectoribus in mentem revocare solentis. Magis arrideret κατέφυγον, quod etiam Schweighausero non displicuit Sed codd. non addicunt. Qui iidem omnes exhibent ἐς ὃ, a Bekkero, Dindorfio et Dietschio mutatum in ἐς

τὸ, auctore Stravio; tu vid. nott. ad IV, 56.

μεταπεμψάμενοι καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων ἀγγέλους] ἀγγέλους h. l. non tam nuncios dicit, sed legatos a singulis civitatibus Doricis, quae foedere cum Spartanis coniunctae erant, Spartam invitatos s. arcessitos in concilium; haud aliter ἀγγελοι dicuntur I, 36. 69. *συμμάχους* siue *συμμαχίαν*, ut alibi, Sparta intelligit socios liberos atque αὐτόνομους, qui pro foederis Dorici ratione sui prorsus erant iuris. Neque enim hi socii, ut Atheniensium socii, tributarii ferme fuerunt aut dicto audientes Spartanis in iis rebus, quae ad suam ipsorum civitatem pertinerent, unice coacti ad praestanda quaedam, bellum si exortum esset. Singuli singularum civitatum, quae huic foederi adscriptae erant, legati Spartam aliumve in locum a Spartanis, penes quos convocandi ius fuisse videtur, indicatum convenere, de rebus communibus consultaturi, prouti res tulit; nec aliam fere in hoc coetu praerogativam habuisse videntur Spartani, nisi quod inter civitates aequae liberas confederatas principem obtinerent locum. Cf. Thucyd. I, 67. Plura de hoc Peloponnesiorum s. Doricarum gentium foedere vid. apud Kortüm.: Beiträge z. Geschichte d. hellen. etc. pag. 31 seqq. 44 seqq., Wachsmuth.: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 180 seq. 221 seq. 807 seq. et praecipue apud C. F. Hermannum: Griech. Staatsalterth. §. 34. Ad verba συγγινώσκον αυτοῖσιν ἡμῖν οὐ ποιήσασι (i. e. *falemur, nos ipsos non recte fecisse*) conf. nott. ad IV, 43 et ad verba ἐπαρθέντες κισθηλοῖσι μαντητοῖσι conf. I, 66; de voce

συγγινώσκωμεν αὐτοῖσι ἡμῖν οὐ ποιήσασι ὀρθῶς. ἐπαρθέντες γὰρ κιβδήλοισι μαντητοῖσι, ἄνδρας ξείνους ἐόντας ἡμῖν τὰ μάλιστα καὶ ἀναδεκομένους ὑποχειρίας παρῆξιν τὰς Ἀθήνας, τούτους ἐκ τῆς πατρίδος ἐξηλάσαμεν, καὶ ἔπειτα, ποιήσαντες ταῦτα, δῆμῳ ἀχαρίστῳ παρεδῶκαμεν τὴν πόλιν, ὃς ἐπεὶ τε δι' ἡμέας ἐλευθερωθεὶς ἀνέκνυψε, ἡμέας μὲν καὶ τὸν βασιλέα ἡμέων περιυβρίσας ἐξέβαλε, δόξαν δὲ φύσας αὐξάνεται, ὥστε ἐκμεμα-

ἐπαρθέντες conf. I, 87. V, 81 (ubi vid. nott.) VI, 132. VII, 38. 18. IX, 49.

καὶ ἀναδεκομένους ὑποχειρίας παρῆξιν] i. e. et qui in se recipiunt Athenas urbem in potestate s. ditione retinendam. Affert Herodotea Thomas Magist. pag. 880 s. v. ὑφίσταμαι, quo commonstrat, Herodotum eodem sensu, quo ὑποδέχεσθαι (II, 121), dicere ἀναδέχεσθαι, in se recipere, polliceri, etsi. monente Dukero ad Thucyd. VIII, 81, illud plus valet quam hoc. Idem Graecus Magister recte tuetur ὑποχειρίας, cuius loco duo libri scripti afferunt ὑποχειρίους. Vid. Bredov. pag. 276 ibique allata. Paulo post omnes eodd. δῆμῳ ἀχαρίστῳ, nullus liber δῆμῳ ἀχαρίστῳ, de quo conf. nott. ad I, 207. Etenim ἀχαρίστος dicitur δῆμος, qui gratiam non refert, licet possit, qui ingratus est: vid. supra I, 90 et conf. Bredov. pag. 269. Quod sequitur ἀνέκνυψε valet caput extulit viresque denuo recepit; quod enim proprie de iis dicitur ἀνακύπτειν, qui caput e mari aut fluvio extollunt s. emergunt (vid. Platon. Phaeton. p. 109 E.), id inde transfertur ad eos, qui e periculis emergunt seque erigunt (Xenoph. Oeconom. XI, 5) adeoque etiam ad eos, qui animum e caligine in veritatis lucem quasi exserunt, ut pluribus monstravit Wytttenbach. ad Platon. l. l. pag. 302 seq. Conf. quod infra VII, 152 legitur ἐγρύπτειν, et vid. Dorvill. ad Chariton. pag. 307, qui plura attulit de huius verbi ac similibus vi translata. — βασιλέα dedi pro βασιλῆα.

δόξαν δὲ φύσας αὐξάνεται] Qui olim h. l. Latine reddiderunt, Valla (inflatusque superbe famam auget),

Stephannus (atque adeo superbe inflatus suam potentiam auget), Portus (superbiam spirans crescit), ii videntur φύσας accepisse pro φύσησας, per syncopen ortum sive per librarii socordiam scribentis φύσας, unde postea deleta linea superne ducta exstiterit φύσας. De syncope merito dubitans Valckenar. coniecit φύσων vel φύσεων hoc fere sensu: „crescit (virtutis expere) verbis iactans gloriam; ut hinc δόξα vana dicatur gloria, opposita τῇ εὐκλείᾳ et ἀρετῇ, in opinione tantum superbiorum sita et nihil minus quam vera. Quo eodem fere modo sibi opponi addit δοκεῖν, videri, et εἶναι, esse, itemque τὸ δοκεῖν et τὸ εἶναι et apud philosophos δόξα et ἀλήθεια, ut apud Euripid. Andromach. 319. Hinc igitur h. l. δόξαν φύσαν erit, Valckenario interprete, inanem gloriam spirare vel iactare atque inflatum vana opinione superbire, ut in Platon. Alcib. II. p. 145 E. Athen. XV, 28. p. 681 C. Mihi nulla videtur opus emendatione. Descendit enim φύσας a voce φύειν, cui accusativus h. l. additur eodem modo, quo apud Sophocl. Electr. 1490 (1463 Br.) Oedip. Col. 838 (804 Br. 746 Both.). Antig. 639 Both. Electr. 139 Both. invenimus φύειν φρένας; quod ipsum cum Wesseling. interpretetur spiritus sibi sumere, augere, malunt Schweighaeuser ad h. l. et Doederlinus ad Sophocl. loc. in Oed. Col. (ubi Brunck. et Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1066 conferri iubet) intelligere: mentem (s. prudentiam) nancisci, sapere, ita ut Herodoteo loco δόξαν φύσας αὐξάνεται significet: famam nactus augescit, sive plentus: quae famam (e pulsae tyranniae) sibi concilians apud caeteros Graecos inde augescit, incre-

θήκασι μάλιστα μὲν οἱ περίοικοι αὐτῶν Βοιωτοὶ καὶ Χολκιδεῖς, τάχα δέ τις καὶ ἄλλος ἐκμαθήσεται ἁμαρτῶν. ἐπεὶ τε δὲ ἐκεῖνα ποιήσαντες ἡμάρτομεν, νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι τίσασθαι. αὐτοῦ γὰρ τούτου εἵνεκεν τόνδε τε τὸν Ἰππλήν μετεπεψάμεθα καὶ ὑμέας ἀπὸ τῶν πολλῶν, ἵνα κοινῶ τε λόγῳ καὶ κοινῶ ὁτόλῳ ἐσαγαγόντες αὐτὸν ἐς τὰς Ἀθήνας ἀποδῶμεν τὰ καὶ ἀπειλόμεθα.

92 Οἱ μὲν ταῦτα ἔλεγον, τῶν δὲ συμμάχων τὸ πλῆθος οὐκ ἐνεδέκετο τοὺς λόγους. οἱ μὲν νυν ἄλλοι ἡσυχίην ἦγον, Κορίνθιος 419

1 δὲ Σωσικλῆς ἔλεξε τάδε· Ἡ δὲ ὅ τε οὐρανὸς ἐστὶ ἐνεργεῖ τῆς

menta capit opesque suas atque potentiam augeat. Nec quemquam latebit ambiguitas quaedam in voce δόξα, quam aequae interpretari licet de *inani fama s. gloriola*, quam in suum usum Athenienses convertunt, ad opes suas augendas. Negris verba δόξαν φύσας explicat τυχῶν δόξης, εὐρῶν, ἀποκτῆσας δόξαν. Ad Wesselingii interpretationem reddit A. G. Winckelmann. ad Platonis Euthydem. pag. 124, qui Herodoti verba sic reddi vult: *magnos sumens spiritus crescit.* Noster supra II, 68 dixit: γλώσσαν — ἔφυνσε et VIII, 104. de sacerdote: φῦει πάγονα.

οἱ περίοικοι αὐτῶν Βοιωτοὶ κ. τ. λ.] αὐτῶν dedi pro αὐτῶν. De loci argumento cf. V, 77. Verbis subsequentibus: τάχα δέ τις καὶ ἄλλος ἐκμαθήσεται ἁμαρτῶν (i. e. *fortasse etiam alius quis se errasse intelliget*) Lacones se ipsos indicare, satis liquet.

νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι τίσασθαι] Retinuimus ἀκεόμενοι a Wesselingio primo e tribus codd. receptum pro ἀπικόμενοι, quod Florentinus ac duo Parisini codd. tinentur, quodque Bekker., Dindorf. et Dietsch. revocarunt: a quibus ita discedit Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 332), ut, cum τίσασθαι absit a Sancerfti libro, legendum censeat: νῦν πειρησόμεθα σφια ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι (ubi ἀκεόμενοι iungitur cum πειρησόμεθα, eo ex usu, quem ad I, 77 attigimus) hoc sensu: „quoniam illud faciendo peccavimus, nunc id peccatum una

vobiscum corrigere tentabimus, Hippiam, quem Athenis et possessione bonorum suorum pepulimus, in pristinum statum restituentes.“ Equidem in Wesselingii lectione subsistere satius duxi, cuius hic mihi videtur esse sensus: *nunc operam dabitur, ut eos* (σφείας, Athenienses scilicet), *una vobiscum huic malo* (s. errori a nobis commisso) *medentes, ulciscamur s. puniamus.* Ad verbum ἀκεόμενοι, de quo Cr. consuli vult Ast. ad Platon. Rempubl. II, 7. pag. 405, Wesseling. apte contulit Homer. Ili. XIII, 115 atque ipsum Herodot. I, 167. III, 16. 40. — Mox cum Schweigh. et Gaisf. plerorumque codd. consensu exhibui αὐτοῦ γὰρ τούτου εἵνεκεν pro αὐτοῦ γὰρ δὴ τοῦδε εἵνεκεν, quod ipsum tennit Matth. Articulum τὸν ante Ἰππλήν, quem ignorant edd. vett. e Florentino, aliis, cum Schweigh. et Gaisfordio recepi; uncis inclusum retinuit Dietsch., denuo eiecerunt Bekker. et Dindorf.

ἀποδῶμεν τὰ καὶ ἀπειλόμεθα] i. e. *ut illi reddamus, quae ademimus.* Pro olim vulg. ἀπειλόμεθα Mediceus liber ac Sancerfti codex cum aliis ἀπειλόμεθα, quod sine ulla lectionis varietate exstat VIII, 3, quodque etiam h. l. restitutum vult Apetz. citans I, 16. 76. 114. Vide nunc Bredov. p. 306.

CAP. XCII.

§. 1. Κορίνθιος δὲ Σωσικλῆς] Pro Σωσικλῆς in Mediceo Σωκλῆς, in Florent., aliis Σωκλῆς coll. Plu-

γῆς καὶ ἡ γῆ μετέωρος ὑπὲρ τοῦ οὐρανοῦ, καὶ οἱ ἄνθρωποι νομὸν ἐν θαλάσῃ ἔξουσι, καὶ οἱ ἰχθύες τὸν πρότερον ἄνθρωποι, ὅτε γε ὑμεῖς, ὦ Λακεδαιμόνιοι, ἰσοκρατίας καταλύοντες, τυ-

tarch. II. pag. 860 F et Schol. Aristid. p. 63 Frommel. (ubi Σωκλῆς Atheniensis). Vid. Wesseling. Dissert. Herod. III. p. 19. Quae sane librariorum socordia peperisse videtur, cum *Sosicles* et *Socles* diversa sint nomina, ut *Socrates* et *Sosicrates*, *Sophanes* et *Sosiphanes*, *Sosipater* et *Sopater*, nec umquam talia, ut dudum notavit Valcken., apud Graecos contrahantur. Ac ne mireris, in sociorum consessu Sosiclem Corinthium primum progredi verba facturum: in omni Dorum Peloponnesiorum foedere, cui Sparta prae-fuit, primum certe locum, si ab

ipsis Spartanis discesseris, obtinuit Corinthus. Tu conf. Thucyd. I, 67, quo loco supra iam sumus usi, et Wachsmuth. Hellen. Alterth. I. pag. 180 seq.

Ἡ δὲ ὁ τε οὐρανὸς ἔσται κ. τ. λ.] Attigit Eustath. ad Iliad. VII. pag. 695, 20 s. 575, 4. — „Prima haec Sosiclis oratio locutionibus illa constat proverbialibus apud utriusque linguae scriptores frequentatis. Non Euripidea tantum e Med. 410, sed Ovidius simul respexit eiuadem e Syleo Herculis dictum. [Ovidii verba Trist. I, 8, 5 seq. a Wesselingio quoque allata sic se habent:

„Omnia naturae praepostera legibus ibunt
Parsque suum mundi nulla tenebit iter,
Omnia iam fient etc.‘]

Theseus in Eurip. Suppl. 520 ἄνω γὰρ ἂν ῥέοι τὰ πράγματα' οὕτως ἐλπιταξόμεσθα δὲ. Valcken. Homericum plane esse initium huius orationis a Sosicle habitae dicit Waardenburg: De nativ. simplicit. Herodot. pag. 123. Adde, quae Bredov. Specim. Uranolog. Herod. pag. XII super h. l. commentatus est: „Haec verba non illis locutionibus proverbialibus adnumeranda sunt, quae ex antiquo sermone vulgi traditae, quamquam opiniones mutatae sunt, tamen eodem sensu, quo maiores dixerant, dicuntur: immo nisi

iam ex aliis locis apparuisset, ex his ipsis verbis colligeremus, Herodotum et Graecos sui temporis credidisse, coelum *super* hoc orbe terrarum modo immobili stare, sicuti terrae planitiem *infra* coelum positam esse. Nam eiusdem fere verbis Euripides in fabula, quam Sylei nomine Philo laudat in libello πάντα σπουδαῖον εἶναι ἐλεύθερον [pag. 537. 869. 880, ut monet Valcken., sive Vol. II. pag. 461. Vid. A. Nauck: Tragicc. Graec. Fragm. pag. 453.] Herculem facit dicentem.

πρόσθε γὰρ κάτω
Γῆς εἰσιν ἄστροα, γῆ δ' ἀνείσ' εἰς αἰθέρα,
Πρὶν ἐξ ἐμοῦ σοι θῶπ' ἀπαντῆσαι λόγον,

i. e. prius enim *infra* terram ibunt astra, terra vero se feret in coelum, quam de me ad te blanda veniat oratio. Poetae, qui post tempus Ptolemaeorum scripserunt, quamquam antiquiora amplecti amant, si res, quae fieri non possunt, indicare volunt, comparant cum fluvii retrocedentibus aut cum populis a contrariis finibus terrae in contrarios transpositis, Virgil. Eclog. I, 59—62. Senec. Med. 373 aut ut Ovidius (loco supra allato). Nullo vero loco, quod

scio, comparatio Herodoti et Euripidis recurrit. Haec ille, ex eadem veterum opinione formulam foederis inter Latinos atque Romanos, ad IV, 201 allatam explicandam esse monens. Tu vid. nott. ad Herodot. IV, 201 et VIII, 143.

ἰσοκρατίας καταλύοντες] De significatione verbi καταλύειν vid. allata ad V, 72. Voce ἰσοκρατίας enque rariori bene monuit Valcken. indicari *populare imperium*, unius vel paucorum dominatui oppositum in-

- ραννίδας ἐς τὰς πόλεις κατάγειν παρασκευάζεσθε, τοῦ οὔτε ἀδικώτερον οὐδέν ἐστι κατ' ἀνθρώπους οὔτε μαιφρονώτερον. Ἐλ γὰρ δὴ τοῦτό γε δοκέει ὑμῖν εἶναι χρηστὸν, ὥστε τυραννεύεσθαι τὰς πόλεις, αὐτοὶ πρῶτοι τύραννον καταστησάμενοι παρὰ σφίσι αὐτοῖσι, οὕτω καὶ τοῖσι ἄλλοις διζήσθε κατιστάναι. νῦν δὲ αὐτοὶ ἄπειροι ἔοντες τυράννων καὶ φυλάσσοντες δεινότατα, τοῦτο ἐν τῇ Σπάρτῃ μὴ γενέσθαι, παραχρᾶσθε ἐς τοὺς συμμάχους. εἰ δὲ αὐτοὶ ἐμπειροὶ ἔατε, κατάπερ ἡμεῖς, εἴχετε ἂν περὶ αὐτοῦ γνώμας ἀμείνονας συμβαλέσθαι ἥπερ νῦν. Κορινθίοις γὰρ ἦν πόλιος κατάστασις τοιήδε· ἦν ὀλιγαρχία, καὶ οὗτοι
- 2

deque etiam *ἰσηγορίας* et *ἰσονομίας* vocabulo appellatum, ut supra monuimus ad III, 80 et V, 78. Cf. etiam Niebuhr. Roem. Gesch. II. p. 315 ed. sec. et C. O. Mueller: Dor. I. p. 160, ubi h. l. citans adiecit Dionys. Halicarn. in Lys. 30. pag. 523. Pertinent vero haec ad id, quod in not. ad V, 91 init. attigimus Spartanorum studium, quo tyrannis maxime infensi tyrannidem omni modo ac quovis loco tollerent.

τοῦ οὔτε ἀδικώτερον οὐδέν ἐστι κατ' ἀνθρώπους] Cum his conferantur, quae III, 80 de tyranni indole et natura exponuntur. Equidem in talibus advertere mihi videor scriptoris animum populari imperio maxime deditum et omnium maxime unius dominationem aversantem. De quo dixi ad V, 78. 66. — In seqq. ad νῦν δὲ conf. III, 25 ibiq. allata et add. Apitz: Adverss. ad Sophocl. Trachin. pag. 95.

παραχρᾶσθε ἐς τοὺς συμμάχους] Duo codd. male παραχρῆσθε. Vid. Bredov. pag. 380. — Schweigh. in Lexic. Herodot. (II. pag. 183) haec verba ita reddenda censet: *contemptim s. indigne cum sociis agitis*, vel potius ob ea, quae proxime antecedunt: *per contemptum insuper habetis et rem levem ac nullius momenti esse ducitis, si id fiat adversus socios vestros*, nempe, *si apud illos instituantur tyranni*. Mihi prius illud placet; nam οἱ σύμμαχοι h. l. sunt Corinthii alique Dores liberi Spartanorum foederi adscripti, quibuscum contemptim agere Spartanos Sosicles enuntiat eo, quod eorum auxilium invo-

cant ad rem nefariam et ad tyrannidem aliis Graecis constituendam, quam a se ipsis Lacones enixissime remotam esse voluerant. De ipso verbo παραχρᾶσθαι Herodoteos locos attuli ad II, 141. In proxime seqq. ad formam ἔατε conf. IV, 119 ibique nott. Pro vulg. συμβάλλεσθαι cum recentt. edd. e Florentino alioque libro recepi συμβαλέσθαι, quod iam Schweighausero haud displicuerat. Valet autem συμβάλλεσθαι γνώμας suffragia conferre vel proprie: aliorum suffragiis sua adiungere, suam sententiam dicere. Tu vid. VIII, 61 coll. Plat. Amator. §. 4. pag. 135 D.

§. 2.

Κορινθίοις γὰρ ἦν πόλιος κατάστασις τοιήδε] Quae iam sequitur narratio, eam ex intimo scriptoris animo odioque in tyrannos innato simulque etiam e studio Corinthi, urbis celeberrimae, concelebrandae fluxisse credam. Cf. nott. ad I, 23 et de Cypselo Bacchiadas pellente Aristot. Polit. V, 9. §. 22 et Nicolai Damasceni fragm. e cod. Escorialens. pag. 391 seq. ed. Mueller. (Fraggm. Historic. Vol. III.) pag. 97 seq. (22 seq.) ed. Feder. Alia excitantur a C. F. Hermann: Griechische Staatsalterth. §. 65. not. 2. Add. Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 8 seq., Plass: Die Tyrannis I. pag. 150 seqq., Kortüm: Griech. Geschichte I. pag. 215 seqq. Qui Cypselus quo modo regnum sibi comparaverit, a quibusnam adiutus

Βακχιάδαι καλεόμενοι ἔνεμον τὴν πόλιν· ἐδίδοσαν δὲ καὶ ἥγοντο ἐξ ἀλλήλων. Ἀμφίονι δὲ, ἰόντι τούτων τῶν ἀνδρῶν, γίνεται θυγάτηρ χολή· οὐνομα δὲ οἱ ἦν Λάβδα. ταύτην, Βακ-

fuerit, exponit C. O. Mueller. Dor. I. pag. 165.

καὶ οὗτοι Βακχιάδαι καλεόμενοι ἔνεμον τὴν πόλιν] Post οὗτοι articulum οἱ insertum vult Valckenar. „At (verba sunt *Schweighaеuse-ri* ad h. l.) bene habet οὗτοι Βακχιάδαι non inserto articulo, quem inserturus fortasse Herodotus erat, si Bacchiadarum iam ante facta esset mentio. Nunc verba Βακχιάδαι καλεόμενοι velut in parenthesi posita intelligi debent; et commodè sic incidi poterat oratio: καὶ οὗτοι, Βακχιάδαι καλεόμενοι, ἔνεμον τὴν πόλιν. — οὗτοι vero, ex praecedentibus verbis ἦν ὀλίγαρχοι, intelliguntur οἱ ὀλίγαρχοι.“ Tu vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 414. not. 1. De locutione *πέμειν τὴν πόλιν* cf. V, 29. Quos Herodotus aequè ac Strabo, Pausanias, Apollonius Rhod. IV, 1212 (ubi vid. Scholiast. de Bacchiadarum rebus exponentem) dixerunt Βακχιάδας, Diodoro, aliis sunt Βακχίδαί: utrumque bene, ut post Wesseling. ad Diod. l. l. aliosque monuerunt Siebelis ad Pausan. II, 4, 4 et V, 17, 2 et Car. Wagner. in Programm. Darmstadiensis anni 1856. pag. 6 seq. („De Bacchiadis Corinthiorum“), quo Bacchiadarum res accurate persecutus est. Quin Miletii quoque *Bacchiadarum* gentem fuisse testatur Hesych. s. v. T. I. pag. 681 coll. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I, 1. pag. 150. Corinthi quotannis e Bacchiadis prytanum lectum fuisse accepimus, qui regis fere locum teneret (cf. Wagner. l. l. pag. 8 seqq.): unde mox in Apollinis oraculo dicuntur *μόναρχοι*, ut qui civitatem *ἄτο* certoque soli administrarent tempore. Conf. Pausan. II, 4. §. 4. Diod. Sic. lib. VII (T. II. pag. 635 Wess. T. IV. pag. 14. 15 ed. Bip.). Nam regiae Heraclidarum stirpis fuisse dicuntur Bacchiadae, a Bacchi s. Bacchia, qui unus fuit e posteris ac successoribus Aletae Heraclidæ (quem pri-

mum narrant Corinthum occupasse regnumque condidisse) genus ducentes, teste Diodoro l. l. Vid. Wagner l. l. p. 6 et C. O. Mueller. Dor. I. pag. 87. Ac *μόναρχος* et *μόναρχήν* promiscue dici atque *τύραννον*, *τυραννίδα*, demonstrat Herodoti locus VII, 154. 165. Add. V, 61 et Theognid. 716 (52), ubi non fugit Welcker. Solon. fragm. XVIII, 3 (X, 3 Bergk. Poëtt. Lyr.).

ἐδίδοσαν δὲ καὶ ἥγοντο] i. e. *mutua inter se fecere matrimonia*. Nam *διδόναι* de eo dici, qui filiam suam dat nuptum; *ἄγεσθαι*, qui ex alia domo uxorem (sibi assumptam in domum suam) ducit, satis notum est. Vid. nott. ad II, 47. I, 34. 59. Valcken. citat Thucyd. VIII, 21. Plat. Legg. VI. pag. 771 E, quo eodem monente plena est locutio: *διδόναι τε τέκνα καὶ λαμβάνειν παρ' ἀλλήλων* sive *ἐκδιδόναι καὶ λαμβάνειν γυναῖκας παρ' ἀλλήλων*. Spectabat autem hoc connubii mutui institutum ad opes Bacchiadarum gentis augendas, potentiamque eam, quam in Corinthiorum civitate haec gens quasi princeps obtinuit, servandam ac tuendam; si quidem omnes maiores magistratus Bacchiadae capessabant et per manus quasi sibi tradebant, caeteris nobilibus omni-que plebe exclusa: quo accedit etiam ea opinio, quam inter Graecos propagatam videmus, ex qua generis et sanguinis praestantiam cum ipsius virtutis laude ita coniunctam putarent, ut illam integram studiosissime servare conarentur. Quam in rem plura disputat C. Wagner. l. l. pag. 9. 10. Ad argumentum verborum seqq. (ubi *τούτων* dedi pro *τούτων*) cf. Photii Bibl. pag. 1583 et pag. 487.

οὐνομα δὲ οἱ ἦν Λάβδα] His verbis *Creuzer*. (Commentt. Herodd. pag. 62) adhibet verba Etymolog. magn. p. 199 p. 181 Lips. βλαισός, παραλυτικός — ὁ τοὺς πόδας ἐπὶ τὰ ἔξω διεστραμμένος, καὶ τῷ Α στοι-

·χιαδέων γὰρ οὐδεὶς ἤθελε γῆμαι, ἰσχει Ἡετίων ὁ Ἐχεκράτης, δῆμον μὲν ἐκ Πέτρης ἑὼν, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν Λαπίθης τε καὶ Καυνείδης· ἐκ δὲ οἱ ταύτης τῆς γυναικὸς οὐδ' ἐξ ἄλλης παῖδες

χείρ' εἰκώς· διὰ τοῦτο καὶ Λάμβδα (alii scriptores Λάβδα, quod idem est) ἐκαλεῖτο ἡ γυνή μὲν Ἡετίωνος, μήτηρ δὲ Κυψέλου τοῦ Κορίνθου τυράννου. Nam in claudae matris mentione tesseraarii quid videtur inesse, de quo vid. nott. V, 92. §. 5. Cf. etiam de hoc nomine, quae protulit Hamacker: Miscell. Phoenix. pag. 33.

ταύτην — ἰσχει Ἡετίων ὁ Ἐχεκράτης] Puncto, quod vulgo post haec verba ponitur, deleto minorem substituitimus distinctionem. ἰσχει valet matrimonio sibi iunxit, tenuit; ut III, 31. Alio sensu de muliere gravida εἶχει V, 41 coll. III, 32 fin. — Αἰτίον (Αἰτίων enim dicitur in Fragmento Nicol. Damascen. l. l.) hicce Bacchiadarum ad gentem, penes quam tum temporis summa potestas in re publica Corinthiorum, haud pertinuit, neque vero humili stirpe natus erat, sed genus ducebat ex antiquissima gente, quae stirpis generositate et nobilitate Bacchiadis inferior iudicari nequit; etenim inter maiores habuit, ut ad h. l. annotat Wesseling., Melanem, qui una cum Alete Corinthum occupasse fertur, teste Pausan. II, 4. §. 4 coll. V, 18. §. 2. Atque Aletes primum Cypseli gentem oraculo admonitus in urbem recipere noluit, post vero oraculi sive immemor sive negligens eam recepit, quae ipsius Aleetae posteros dein imperio deiecit. Cf. C. O. Mueller. Dor. I. pag. 87.

δῆμον μὲν ἐκ Πέτρης ἑὼν, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν Λαπίθης τε καὶ Καυνείδης] His verbis indicari putat Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II. p. 393 seq., quo contemptu olim rustica vita rusticique homines habiti fuerint, cum apud Doros optimates urbs et rus ita sibi opponatur, ut in illa domini ipsi, in hoc perioeci habitare dicantur. De voce δῆμον conf. nott. ad III, 55 et ad τὰ ἀνέκαθεν nott. ad V, 55. De ipso Petrae vico nihil reperi traditum.

At vix aliam hic intelligi posse regionem credam, quam quae inde a Cenchrearum portu ad mare porrigitur ora Argolidem versus, saxis praeruptis celsisque maxime repleta, ut nostrae quoque aetatis peregrinatores narrant. Petram vicum in montana Teneatarum regione situm videri monet Curtius: Der Peloponnes. II. pag. 597. — Si vero Lapitha et Caenida fuit Αἰτίον, consequens est patrem aut avum habuisse Caeneum, qui Pirithoum in pugna cum Centauris adinvit, teste Pausan. V, 10. §. 2. Est autem, ut Heynii utar verbis (Observatt. ad Apollodor. I, 9, 16. pag. 73) nobile nomen Caeneus (Καινεύς), Elati filius; quem una cum Polyphemo inter superioris aetatis heroes Nestor iuvenis viderat, teste Homer. III. I, 264, ubi conf. Schol. Qui Caeneus cum ipse Lapitharum e stirpe esset, apparet, vocem Καυνείδης apud Herodotum ad accuratorem stirpis s. familiae notationem esse additam. Atque inde colligere videtur C. O. Mueller. Dor. I. pag. 85, prisco ex tempore Corinthi iam fuisse gentes nobiles atque insignes, quae Dorici generis minime fuerint, sed aliunde ingressae. — Pro vulg. Καυνείδης Aldina et duo Pariss. codd. Καυνείδης, quod arridet Apetzio, cum descendat a primitivo Καινεύς. Inde recentt. edd. hoc receperunt, quos eo magis secutus sum, quod supra V, 65 Νελεΐδαι quoque legitur aliaque huiusmodi plura occurrunt nomina, quae exhibet Bredov. p. 190.

ἐκ δὲ οἱ ταύτης τῆς γυναικὸς κ. τ. λ.] Dicendum proprie fuisse ἐκ δὲ οἱ οὐδὲ ταύτης τῆς γυναικὸς οὐδ' ἐξ ἄλλης παῖδες ἐγένοντο, observat Schweighaeus. Tu vid. de omisa in priori membro particula negandi quae citantur a Matth. Gr. Gr. §. 609. p. 1227 et ab Apetzio ad Euripid. Phoiniss. 892. pag. 171. Cf. etiam Herod. I, 215. Nam sensus est: neque ex hac muliere, neque

ἐγίνοντο. ἐστάλη ὦν ἐς Δελφοὺς περὶ γόνου. ἐσιόντα δὲ αὐ-
τὸν ἰθέως ἡ Πυθίη προσαγορεύει τοισίδε τοῖσι ἔπεσι·

Ἡεῖων, οὔτις σε τλεῖ πολύτιτον ἔοντα.

Λάβδᾳ κύει, τέξει δ' ὀλοοῖτροχον· ἐν δὲ πεσεῖται

420

ἀνδράσι μουνάρχοισι, δικαιοῶσι δὲ Κόρινθον.

ταῦτα χρησθέντα τῷ Ἡεῖωνι ἐξαγγέλλεται κως τοῖσι Βακχιά-
δῃσι, τοῖσι τὸ μὲν πρότερον γενόμενον χρηστήριον ἐς Κόρινθον
ἦν ἄσημον, φέρον τε ἐς τὸν αὐτὸ καὶ τὸ τοῦ Ἡεῖωνος, καὶ λέ-
γων ὧδε·

Αἰετὸς δὲ πέτρῃσι κύει· τέξει δὲ λέοντα

καρτερόν, ὠμηστήν· πολλῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει.

ex alia prolem suscepisse. — Ad ver-
ba ἐστάλη — ἐς Δελφούς (i. e. pro-
fectus est Delphos) cf. similia, quae
e Pausania excitat Siebelis ad I, 2.
§. 3. In seqq. ἰθέως est continuo,
statim, protinus, ut II, 121. §. 2. IV,
68, alibi.

πολύτιτον ἔοντα] i. e. cum sis val-
de honorandus, summo honore dignus.
Inde ἄτιτος, inhonoratus, in Aeschyl.
Agamemn. 71, ubi vid. Blomfield. in
Glossar. et alia et Homer. Ili. XIV,
484 proferentem.

τέξει δ' ὀλοοῖτροχον] Ita nunc
editum ex Euseb. P. E. V, 29, ubi
idem affertur oraculum. Vulgo: τέ-
ξει δὲ ὀλοῖτροχον, ut VIII, 52,
ubi haec vox de lapidibus occurrit
sive saxis, in hostem quae demittun-
tur atque coniciuntur. Simili modo
apud Xenoph. Anab. IV, 2, 3 in-
venias ὀλοῖτροχους, quibus delectis
introitum impediabant. In Homer.
Ili. XIII, 137 varie exponunt vete-
res Grammatici. Modo enim scri-
bunt ὀλοῖτροχος, i. e. ὁ ὀλὸς ἐν
τῷ τρέχειν, a voce τρόχος, cursus,
modo ὀλοοῖτροχος, i. e. ὁ ὀλὸς τρο-
χοειδής καὶ πανταχόθεν ἀστήρι-
κος, totus rotundus et undique volubi-
lis. Vid. nunc Doederlein. in Glos-
sar. Homeric. II. pag. 49 et conf.
Graefenhan. Gramm. dial. epic. I.
pag. 49. Utut placet, h. l. cogitan-
dum, opinor, de lapide ingenti ac
molari ferme, qui currendo conterit,
in quaecumque incidit. Quo et-
iam faciunt sequentia: ἐν δὲ πεσεῖ-

ται, incidet in viros, ubi lapidis ima-
go retinetur. Hinc ad sensum haud
male Larcherus: „ille écrasera des
Monarques“, laudans similem Plutar-
chi locum e Cat. min. [cap. 43] pag.
780 C. μουνάρχοι cur Bacchiadae
dicantur, supra monuimus: de ipsa
voce cf. nott. ad V, 61.

δικαιοῶσι δὲ Κόρινθον] i. e. ca-
stigabit Corinthum, puniet. Vid. nott.
ad III, 29. Atque eo spectat, quod
in proximo oraculo invenitur: πολ-
λῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει. — In
seqq. ad verba φέρον τε ἐς τῶντὸ
cf. III, 133.

Αἰετὸς ἐν πέτρῃσι κύει· τέξει δὲ
λέοντα κ. τ. λ.] Ut aquilae, ita leo-
nis mentio frequens in oraculis, ut
bene notavit, hoc loco allato, Lo-
beck. in Aglaoph. p. 967, qui idem
ad Sophocl. Aiac. 239. p. 183 con-
ferri debet ob vocem κύει. Quod ad
leonem attinet, referri huc quoque
poterunt, quae notata leguntur ad
I, 84 et VI, 131. Verbis ἐν πέτρῃσι
alluditur ad Petram vicum, unde Aē-
tion fuit oriundus; qui ipse quod
αἰετὸς vocatur, hoc ad ipsius nomi-
nis etymon, de quo infra, referen-
dum. Eundem vocat oraculum ὠ-
μηστήν, i. e. carnivorum, qua voce
robur ac feritas leonis indicatur.
Quin ipsum Bacchum vocatum fuis-
se ὠμηστήν, satis constat. Tu vid.
Creuzer. Symbol. IV. pag. 94. 188
coll. 192 ed. tert.

πολλῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει] i.
e. multos prosternet, occidet. De qua

Ταυτά νυν εὖ φράξεσθε Κορίνθιοι, οἱ περὶ καλὴν
Πειρήνην οἰκεῖτε καὶ ὄφρυσεντα Κόρινθον.

- 3 Τοῦτο μὲν δὴ τοῖσι Βακχιάδῃσι πρότερον γενόμενον ἦν ἀτέκμαρτον, τότε δὲ τὸ Ἡετίωνι γενόμενον ὥς ἐπύθοντο, αὐτίκα καὶ τὸ πρότερον συνῆκαν ἐὼν συνωδὸν τῷ Ἡετίωνος. συνέντες δὲ καὶ τοῦτο εἶχον ἐν ἡσυχίῃ, ἐθέλοντες τὸν μέλλοντα Ἡετίωνι γενέσθαι γόνον διαφθεῖραι. ὥς δ' ἔτεκε ἡ γυνὴ τάχιστα, πέμπουσι σφέων αὐτῶν δέκα ἐς τὸν δῆμον, ἐν τῷ κατοίκητο Ἡετίων, ἀποκτενέοντας τὸ παιδίον. ἀπικόμενοι δὲ οὗτοι ἐς τὴν Πέτρην καὶ παρελθόντες ἐς τὴν αὐλήν τοῦ Ἡετίωνος αἰτεον τὸ παιδίον· ἡ δὲ Λάβδα εἰδυῖά τε οὐδὲν, τῶν εἵνεκα ἐκείνοι ἀπικοίατο, καὶ δοκέουσά σφεας φιλοφροσύνης τοῦ πατρὸς εἵνεκα αἰτέειν, φέρουσα ἐνεχείρισε αὐτῶν ἐνί. τοῖσι δὲ ἄρα ἐβούλεντο κατ' ὁδὸν, τὸν πρῶτον αὐτῶν λαβόντα τὸ παιδίον προσουδίσαι. ἐπεὶ τε ὦν ἔδωκε φέρουσα ἡ Λάβδα, τὸν λα-

locutione Homero frequentata vid. Iliad. IV, 176. IX, 578. XIII, 300. 412. XV, 291. XVI, 425, alibi. Et confer ipsum Herodotum VI, 27: ἐς γόνυ τὴν πόλιν ἔβαλε, ubi vid. nott. Ad eundem Homerum pertinet locutio: εὖ φράξεσθε (*bene haec animis versate, dispicite*); cf. Odys. I, 269. 294. V, 188. XIX, 501. Herod. III, 57, 154 ibique nott.

καὶ ὄφρυσεντα Κόρινθον] *super-ciliosam*, i. e. *editam, altam Corinthum*. Indicari *Acrocorinthus* s. *Corinthis arcem*, ubi *Pirene fons*, recte monet Wesseling., citans Strabon. VIII, pag. 382 B s. 586, qui vocem ὄφρυσεντα, quae de Illo dicitur apud Homer. Iliad. XXII, 411 eo fere sensu, quo h. l., ad asperum atque obliquum terrae solum retulit. Atque ἄστυ Πειράνας Corinthus dicitur apud Pindar. Olymp. XIII, 61, ubi plura dabunt similia interpretes. Cf. etiam Curtius: Der Peloponn. II, pag. 592.

§. 3.

ἦν ἀτέκμαρτον] i. e. *obscurum, haud exploratum fuit*. Vox Aeschyle (Pers. 907, ubi conf. Blomfield. in Glossar.), Pindaro (Olymp. VII, 83. Pyth. X, 98, ubi cf. Tafel, in Dilu-

cidd. Pindd. I, 2, pag. 949), Thucydidi (IV, 63), aliis frequentata.

τότε δὲ τὸ Ἡετίωνι γενόμενον] Pro τὸ olim τῷ, unde Schaefer. τὸ τῷ Ἡετίωνι. Ad vocem *συνωδὸν* (*congruum, consonans*) vid. plurima allata in Thes. Ling. Graec. VII, p. 1496 ed. Dindorf. — Paulo infra in verbis καὶ παρελθόντες ἐς τὴν αὐλήν vocem αὐλήν non de *impluvio*, sed de *domūs atrio ipsaque adeo domo* intelligo. Nec aliter apud Nicol. Damascen. l. l. τῶν δὲ ἐπὶ τοῦτο ἐλθόντων ἐπὶ (leg. εἰς) τὴν οἰκίαν κ. τ. λ. Plura Creuzer. Commentt. Herodd. pag. 237 et in Excurs. IV ad Herod. VI, 69. Hinc infra: ἀποδόντες ὦν ὀπίσω τῇ τεκούσῃ τὸ παιδίον καὶ ἐξελθόντες ἔξω, ἑστεώτες ἐπὶ τῶν θυρέων, ἀλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι. — Pro αὐτέων πᾶσις dedi αὐτῶν. Vocem *φιλοφροσύνης* de *benevolentia* intelligo, quam illos, infantem videre cupientes, in patrem declarare velle putabat uxor. Vid. modo Thesaur. Ling. Graec. Vol. VIII, p. 903 ed. Dindorf.

προσουδίσαι] i. e. *humo adludere, humum deicere eoque interficere*. De hoc verbo citant Eurip. Iphig. Aul. 1151 (al. 1139) Euseb. Praep. Evang. IV, pag. 174 C. Suid. s. v. T. III.

βόντα τῶν ἀνδρῶν θείῃ τύχῃ προσεγέλασε τὸ παιδίον· καὶ τὸν φρασθέντα τοῦτο οἰκτὸς τις ἰσχει ἀποκτείνει· κατοικτείρας δὲ παραδιδοῖ τῷ δευτέρῳ, ὁ δὲ τῷ τρίτῳ· οὕτω δὴ διεξήλθε διὰ πάντων τῶν δέκα παραδιδόμενον, οὐδενὸς βουλομένου διεργάσασθαι. Ἀποδόντες ὧν ὀπίσω τῇ τεκούσῃ τὸ παιδίον καὶ ἐξελθόντες ἔξω, ἑστειῶτες ἐπὶ τῶν θυρέων, ἀλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι, καὶ μάλιστα τοῦ πρώτου λαβόντος, ὅτι οὐκ ἐποίησε κατὰ τὰ δεδογμένα· ἐς ὃ δὴ σφι, χρόνου ἐγγινομένου,

p. 203: ὁ δὲ ἄρας μετέωρον προσονδίζει τε καὶ ἀποκτείνει. Hoc verbum Doricae formae Hesychius T. I. p. 1406 interpretatur κατέβαλεν ἐπὶ γῆν. Quod ad ipsum mortis genus attinet, quo infantem adfecturi erant, notat Wagner l. I. pag. 25, talem immanitatem apud Hebraeos non insolitum fuisse, allatis locis Psalm. CLXXXVII, 9 et Ies. XIII, 16. Atque eodem etiam spectare credam Spartanorum morem, quo recens natos, qui debiles ac deformes erant, in locum voraginosum Taygeti deiiciebant teste Plutarcho in Vit. Lycurg. 16 coll. Aristotel. Polit. VII, 16. Ad locutionem θείῃ τύχῃ cf. nott. ad IV, 8 et III, 153. Plura huius generis proposui ad Plutarch. Philopoe. 17. pag. 63. Quod sequitur verbum προσεγέλαν, est *arridere, dulce ridere*, quemadmodum apud Catull. LXI, 219 et Virgil. Eclog. IV, 62, ut interpretes monent, qui idem verbum eadem in re in Plutarch. Sap. Conviv. II. p. 163 F restitutum volunt, ubi vid. Wytttenbachii annotationes ad h. l. pag. 989. Herodotea affert Eustath. ad Homeri Iliad. p. 650, 59 s. 514, 1, ubi τῷ λαβόντι pro τὸν λαβόντα. Apud Nicolaum Damascen. legitur: ὀρέγον τὰς χεῖρας τὸ παιδάριον προσεμεῖδία τοῖς ἀνθρώποις. — Ad φρασθέντα in seqq. cf. III, 57 ibique nott.

οἰκτὸς τις ἰσχει ἀποκτείνει] i. e. *miseriordia quaedam eum a nece retinuit*. Ubi articulus τοῦ ante infinitivum omittitur, ut I, 153, ubi vid. nott. Caeterum eadem fere affert Nicolaus Damasc. l. I. τοὺς δὲ οἰκτὸς εἰσῆλθε καὶ ἐγνωσαν μηκέτι ἀναρεῖν, ἀλλὰ φράσαντες τῷ πατρὶ

τὰς ἀληθείας ἐκποδῶν ἀπίεσαι. De reliquis, quae ad infantem pertinent, vid. nott. ad §. 4. De verbo διεργάσασθαι monuimus ad V, 20. Locutiones ἀποδόντες ὀπίσω et ἐξελθόντες ἔξω ad id loquendi genus pertinent, quod ad III, 16 attigimus. τὴν τεκούσαν mox dixit *matrem* s. τὴν μητέρα, τὴν γενναμένην IV, 10 coll. VI, 52; quae una cum aliis de hoc participiorum usu nominum loco positorum attulit Fischer. ad Weller. I. pag. 323. — Ad verba ἐπὶ τῶν θυρέων cf. quod paulo infra §. 4 legitur: ἑστειῶσα πρὸς ἀντήσιν τῆσι θυρῆσιν, quo eodem fere modo supra ad V, 12 dativum et genitivum praepositioni ἐπὶ adstrui vidimus; genitivum eodem modo posuit Noster VII, 6 in verbis αἱ ἐπὶ Ἀθηνῶν ἐπιτεμέναι νῆσοι, ubi cf. nott.

ἀλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι] i. e. *se invicem conviciabantur accusando alter alterum*. Attulit h. l. Thomas Magist. pag. 480, in quo verbi ἄπτεσθαι eandem *perstringendi, obiurgandi* vim esse doceret atque verbi compositi κατὰ πτεσθαι Cr. addit Heindorf. ad Plat. Phaedon. p. 132, quem Herodoti locus non fugit. Haud aliter ἄπτεσθαι in Plutarch. Lysandr. 17 fin., ubi Schaefer. (Tom. V. p. 116) Herodotea apte contulit. Ipsum ἄπτοντο intactum reliqui, cum Herodotus augmentum in hoc verbo negligere soleat; vid. Bredov. pag. 292. In proxime seqq. verbis κατὰ τὰ δεδογμένα cf. IV, 125: κατὰ τὰ βεβουλεμένα; de locutione χρόνου ἐγγινομένου (*tempore interiecto*) plura similia attulit Strange in Jahrb. für Philolog. u. Paedag. Supplem. Vol. III. pag. 577.

- 4 ἔδοξε αὐτίς παρελθόντας πάντας τοῦ φόνου μετίσχειν. Ἔδει 421
δὲ ἐκ τοῦ Ἡετίωνος γόνου Κορίνθῳ κακὰ ἀναβλαστεῖν. ἡ Λά-
βδα γὰρ πάντα ταῦτα ἤκουε ἐστεῶσα πρὸς αὐτῇσι τῇσι θύρῃσι·
δεῖσασα δὲ, μὴ σφι μεταδόξῃ καὶ τὸ δεύτερον λαβόντες τὸ παι-
δίον ἀποκτείνωσι, φέρουσα κατακρύπτει ἐς τὸ ἀφραστότατον
οἱ ἐφαίνετο εἶναι, ἐς κυψέλην, ἐπισταμένην, ὥς, εἰ ὑποστρέ-

§. 4.

Ἔδει δὲ — κακὰ ἀναβλαστεῖν] Ad verbi ἀναβλαστεῖν significationem cf. III, 62. Ad ipsam sententiam quod attinet, supra iam aliquoties monuimus, talia diiudicanda esse ex ea opinione, quae Herodoti fuit de fato omnia humana ita moderante, ut, quae semel in fatis constituta sint, necessario accidant nec ullo modo ab homine procurari atque averti possint. Quamquam igitur omnia fecerunt Bacchiadae ad malum oraculo praedictum avertendum, secus tamen cessit, cum in fatis aliter decretum esset. Sic de fato Noster dicere solet ἔδει V, 33. VI, 64. II, 161. IV, 79. χρῆν I, 8 etc. Tu conf. Hoffmeister l. l. p. 12. 27 seq. 75 seq. Jaeger. Disputt. Herod. p. 38. In seqq. ad verba ἐς τὸ ἀφραστότατον intelligendum χωρίον. Locum enim indicare vult, de quo cogitari prorsus non poterat, qui minime animadverti cognoscique poterat; ἀφραστόν· ἀπρονόητον, ὥστε μὴ δέ-να νοῆσαι, ait Hesychius I. p. 649. Monuit Schweighaeus. in Lex. Herod. I. pag. 115. Inde ἀφραστός στιβός in Homer. Hymn. in Mercur. 353 coll. 80 et apud Aeschyl. Pers. 142 μέριμν' ἀφραστός, Suppl. 85, ubi mentis divinae viae dicuntur perplexae et obscurae, κατιδεῖν ἀφραστοί, perspectu difficiles. Neque aliter Sophocl. in Trachinn. 696 dixit φάτιν ἀφραστον, ἀξυμβλητον ἀνθρώπῳ μαθεῖν; et 1058 ἀφρά-στον τῇδε χειρωθεὶς πέδῃ, ubi Scholia explicant περὶ ἧς οὐκ ἔχει τις φράσασθαι, τίς εἰη τὴν φύσιν.

ἐς κυψέλην] „Cista Corinthiis dicta κυψέλη, in qua mater infantem occultaverat, postea fuisse traditur in Iunonis templo Olympiae dedicata: sed potius crediderim, ut rei

memoriam custodirent, Cypselidas non ad exemplar veteris istius factam arcam artificiosissimam illam dedicasse, in cuius quinque lateribus enarrandis accurata Pausanias versatur eruditio V, 17—19.“ *Nalcken*. De hac Cypseli cista celeberrima qui nostra aetate egerunt, laudat C. O. Mueller. Handb. d. Archaeolog. §. 57. Ad Herodotum haec minus pertinent, qui nihil de cista in templum dedicata, opere artis celeberrimo, tradit, sed unam arcam commemorat, in qua infans depositus vitam servavit nomenque inde accepit. Quod idem tradit Pausanias V, 17. §. 2: in arca (ἀρνακι) infantem a matre occultatum esse, cum recens natum studiosissime quaesierint Bacchiadae, addens, hanc arcam postea Cypseli posteros Olympiam consecrassse. Nicolaus Damascenus, quem in caeteris cum Herodoto consentientem reperimus, nihil de arca commemorat: sed Aëtionem tradit re comperta infantem Olympiae deposuisse atque tanquam supplicem dei educasse (ὁ δὲ Ἀετίων ἐς Ὀλυμπίαν αὐτὸ [scil. τὸ παιδάριον] ὑπεκτίθεται καὶ ἐτερεῖν ὥς ἂν ἰκέτην τοῦ Θεοῦ): unde haud scio an causa sit repetenda, cur arcam posteri Olympiam dedicaverint. Postea pater (ita narrat Nicolaus) confidenti animo Cleonas abduclit adolescentem, corporis forma ac virtute praecellentem, qui deinde Corinthum cum redire vellet, oraculum consuluit, ut Herodotus quoque tradidit, ad cuius singula verba nos ea afferemus, quae memoriae prodidit Nicolaus. Haec igitur ad ipsam rerum historiam spectant, quam ita quoque persecutus est Dunker. (Gesch. d. Alterth. IV. pag. 9 seq.), ut dubium reliquerit, num quod de arca, qua Cypselus vivus

παντες ἐς ζήτησιν ἀπικολάτο, πάντα ἐρευνήσειν μέλλοιεν· τὰ

fuerit servatus, tradatur, verum haberi possit: id vero credibile videtur viro docto, Cypselum et ipsum insidiarum, quas puer adolescensve a Bacchiadis passus sit, gloriosam quandam mentionem postea fecisse, qua probaret, se deorum operâ servatum et ad maiora destinatum esse, indeque etiam oracula suum in usum protulisse: de quorum auctoritate haud magis constare videtur Dunckero, adeo ut oraculi mox (§. 5) prolati tertium versum subditicium ac post eventum insertum habeat. De qua re ut ut statuis: id certe tenendum, nihil eiusmodi ferme inter Graecos peragi, nisi oraculo quodam intercedente aut praenuntiante id, quod postea revera accidisse putabatur, indeque etiam a Cypseli et Corinthiorum rebus abesse non posse oraculorum vim et auctoritatem. Alia, quae ad Graecorum religiones pertinent atque in his latere putantur, hunc in modum persecutus est *Creuzerus* (Comm. Herodott. p. 62 seqq.), qui in hac de Cypseli rebus narratione feralem illam Osiridis arcam quoque respici vult et in matris Cypseli nomine (Λάβδα; vid. nott. ad V, 92. §. 2) ea, quae de claudis diis Aegyptii tradiderunt. Qui idem dein sic pergit: „Atque si memineris, illa ipsa lugubria diverso modo tradita esse apud Aegyptios fuisseque famam, quae ad filium *Horum* transferret, quae vulgo pater *Osiris* atrociam perpassus dicitur (Plutarch. Opp. II. pag. 358 E. pag. 470 Wyttenb.), desines mirari, in Graecorum relationibus puerulum in ipso mortis discrimine potuisse et in arcam includi et ab arca nomen invenire. Herodotus ἀπὸ τῆς Κνυφίλης ἐπωνυμίων Κύψελος οὐνομα ἐτέθη. Pausanias loco gemino V, 16 τὰς δὲ Λάργακας οἱ τότε ἐκάλουον Κορίνθιοι κυψέλας. Quod vero apud eundem pag. 419 et 424 haec ipsa cista, in qua inclusus Cypselus ferebatur, Iunonis in templum Olympiae dedicata ambigue traditur, recte iam in dubium vocaverat Val-

cken. ad Herod. l. I., nuper autem Welcker. in libro, qui inscribitur: Zeitschrift für Gesch. u. Auslegung d. alt. Kunst. II. pag. 272, tam anceps esse indicavit, ut de ipso quoque Cypseli illo vitae discrimine sibi dubitandum arbitraretur. Prudenter ille quidem. Et licet non is sim, qui Cypselum ipsum e regum Corinthiorum serie tollere gestiam: idem tamen pronuntiare non vereor, ipsius historiam ex *Herculis Bacchique* sive *Osiridis* fabulis colorem duxisse. Ad Herculem enim haec ipsa pertinere, ea docent, quae de Telepho diximus. Bacchum autem Eleutherolacones ferebant unâ cum matre Semela in arcam (ἐς Λάργακας) inclusum, maris fluctibus ad ipsorum oram advectum (Pausan. Lacon. cap. 24). Nolo Bacchiadarum admonere, ad quos Cypseli res spectant, qui, cum origine Heraclidæ essent, a Bacchide novum nomen assumpserant: nec magis de *Amphione*, Cypseli avo, dicam, licet nec illa a metaphorica ratione abhorreant; illud adiciam, Cypselum ex arca non minus alacrem vindicem exstitisse claudae matri Labdae, quam *Horum* et ipsum, sicut fama ferebat, arcae inclusum, *debilitatae Isidi* vel *Bacchum Semelæ*. Usurpasse autem priscos illos Graecos hoc allegoriae genus, ut *mortem*, *somnum*, et quidquid debilitatam naturam habere videtur, per *impeditum gressum* declararent, magno argumento illa ipsa arca Cypseli Olympiae est, in qua Pausanias dicit feminam esse effictam, gestantem duos pueros, alterum album, nigrum alterum, dormientes utrosque, ἀμφοτέρους διαστραμμένους τοὺς πόδας, i. e. valgos, recte explicante Viscartio in Mus. Pio-Clement. T. III. pag. 59, recte item iudicante Heynio, hoc ipso pedum vitio infirmitatem declarari. Et mirabimur priscarum religionum monitu Cypselidas illos Bacchi *cistam feralem aliquam* sive *Osiridis* dedicasse in sacrario Olympio Iunonis et postea famam aliquam increbruisse, quae feminam e

δὴ καὶ ἐγένετο. ἔλθοῦσι δὲ καὶ διζημένοισι αὐτοῖσι ὡς οὐκ ἐφαίνετο, ἐδόκεε ἀπαλλάσσεσθαι, καὶ λέγειν πρὸς τοὺς ἀποπέμψαντας, ὡς πάντα ποιήσειαν, τὰ ἐκεῖνοι ἐνετείλαντο. οἱ μὲν δὴ ἀπελθόντες ἔλεγον ταῦτα. Ἡελίωνι δὲ μετὰ ταῦτα ὁ παῖς αὐξάνετο· καὶ οἱ διαφυγόντι τοῦτον τὸν κίνδυνον ἀπὸ τῆς κυψέλης ἐπωνυμίην Κύπελος οὖνομα ἐτέθη. Ἀνδρωθέντι δὲ καὶ μαντευομένῳ Κυψέλῳ ἐγένετο ἀμφιδέξιον χρηστήριον ἐν Δελφοῖσι, τῷ πίσυνος γενόμενος ἐπεχείρησέ τε καὶ ἔσχε Κόρινθον. ὁ δὲ χρησμός ὅδε ἦν·

Bacchiadarum gente nobilem cum Iside luctuosa et deficiente adeoque clauda (i. e. terra arescente et contristata, cf. Plutarch. II. pag. 366, pag. 499 Wytttenbach.) compararet: parvulum autem eiusdem erectae indolis et qui expeditus e discrimini-bus virtute sua suam matrem insignem fecerit, *Osiridi* sive *Baccho*, tamquam *Soli*, ex arcae tenebris in lucem enixo? Et quidni potuit etiam religionum causâ cum Cypselus tum Cypselidarum quilibet puerulus in Bacchi Osiridisve arca rite aliquando deponi, praesertim cum ex antecedentibus appareat, cunabula infantum a priscis hominibus cum arca illa funebri per significationem composita esse? "Plane aliter de his statuit A. Schoell. in Schneidewini Philolog. X. pag. 48, qui, caeteris missis, ex ipso Cypselo in Bacchiadas saeviente hanc totam fabulam de arca postmodo effictam esse putat, qua inevitabilis fati vis et natura insignem in modum cognosceretur.

τὰ δὴ καὶ ἐγένετο] Quod ex Ald. et Florent. libro receperant Schweighaeus. et Gaisf. *ἐγίνετο*, cum reliquis edd. mutavi in id, quod prius legebatur *ἐγένετο*, quod idem Nooster posuit eadem in locutione I, 22, ubi vid. nott. Et conf. quoque III, 16.

§. 5.

ὁ παῖς αὐξάνετο] Pro *παῖς* revocavi *παῖς*, ut supra V, 30. Pro *αὐξάνετο*, quod unum verum esse docuit Bredov. pag. 310, male quidam codd. *ἡξάνετο*. Cf. I, 58. VI, 132.

Ad verba seqq. *ἐπωνυμίην Κύπελος οὖνομα ἐτέθη* cf. IV, 181 et de voce *ἐπωνυμίην* V, 66. Inde Kortüm l. mox l. nomen Cypseli germanice reddi vult: *Kistner*, Duncker (Gesch. d. Alterth. IV. p. 8) reddit: *Lademann*. Pro *μαντευομένῳ* plures codd. *κρυπτομένῳ*, quod Wesselingio non displicuit, Schweighaeusero autem glossema videtur. — *ἀμφιδέξιον χρηστήριον* oraculum esse *anceps*, *ambiguum*, recte monuit Larcher., citans Valckenar. ad Eurip. Hippol. pag. 247, alia.

ἐπεχείρησέ τε καὶ ἔσχε Κόρινθον] Quo pacto Cypselus regno sit potitus, tacet Herodotus. Sed pluribus haec persequitur Nicolaus Damascenus: quo auctore Cypselus oraculum nactus suis consiliis aptum (*συμφέρονσαν δεξιόμενος φήμην*) nullâ interiectâ morâ Corinthum se recepit atque brevi civibus valde gratus exstitit, ut qui fortis, prudens ac popularis videretur prae caeteris Bacchidis, superbis illis quidem et violentis. Iam polemarchi munere accepto et in civium gratiam administrato populi amorem vel magis sibi conciliavit: quem cum intellexisset animo Bacchiadis infenso esse, ducem huic se praebevit atque rege Hippoclides interfecto in eius locum creatus est, Bacchiadis in exilium missis. Ac videtur sane Cypselus, ut in huiusmodi optinatum imperio fieri solet, plebis potissimum ope Bacchiadas eiecisse, luxuriâ et superbiâ exosos; quibus demum pulsus et Corintho cedere coactis ille exstitit tyrannus. Cf. C. O. Mueller. Dor. I. p. 164. Qui

Ὀλβιος οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἐμὸν δόμον ἐσκαταβαίνει,
Κύψελος Ἡετίδης, βασιλεὺς κλειτοῖο Κορίνθου.

Cypselus quamvis a Sosicle libertatis studioso pro tyranno habebatur vehementerque accusetur, alios aliter tamen de eo iudicasse monet idem Mueller. l. l. pag. 165 coll. C. Wagner. De Perandro p. 4. 5. Pacis enim fuit studiosus, nec ulla satellitum manu firmatus rem publicam administravit populumque ipsum maxime tuitus est, bene ille quidem memor, a quibus ad id potentiae fastigium sit evectus. Qui idem iam tum aedificiorum moles extruendas suscepisse fertur, sive artium studio quodam ductus, sive, ut Aristoteles tradit Polit. V, 9, 4 seq., quo plebis animos a rerum publicarum cura averteret simulque victum egenis praeberet. Ac si, quod h. l. urget Sosicles, revera ille civis multos eiecit, multos vitā, multos opibus privavit, hoc fortasse ad turbas referendum ac seditiones a Bacchiadis imperio exutis motas; quibus ne tyrannis recens condita everteretur, tyranno necessarium fuisse videtur, ut Bacchiadas seditionum auctores tolleret aut patriā expelleret. Cf. Wagner. l. l. p. 5 ibiq. Strab. VIII p. 378 p. 580. Confirmantur haec narratione Nicol. Damasceni, qui testatur eos, quos Bacchiadae infamiā notavissent, revocatos et restitutos esse a Cypselo, eos vero, qui ipsi minus faverent, colonos in Leucadem et Anactorium dimissos esse ducibus ipsius filiis nothis, Bacchiadas vero in exilium missos bonisque exutos esse. His addit Nicolaus: Κύψελος δὲ Κορίνθον πρῶτος ἦρχεν, οὗτε δορυφόρους ἔχων οὐτ' ἀποθύμιος ὢν Κορινθίοις: quod Nicolai iudicium in universum comprobatur Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 215. Add. Duncker. l. l. pag. 11.

Ὀλβιος οὗτος ἀνὴρ] Iisdem verbis, monente Wesselingio, Pythia advenientem Hesiodum salutavit atque etiam Theseum; ut sane soleme hoc fuisse videatur exordium. In oraculi versibus alliterationem fre-

quentem observavit Götting. Praefat. in Hesiod. p. XXXIV ed. sec., qui idem in Ienensi programme anni 1855—1856 hoc oraculum tractans suspicatur altero versu scribendum esse: Κύψελος Ἡετίλως ἀναξ κλειτοῖο Κορίνθου. Pro ἐσκαταβαίνει Valcken. magis placeat εἰσαφικάνει, modo libri vetusti hoc afferrent. Ac legitur sane hoc in Dion. Chrysost., qui vulgo habetur, oratione Corinthiaca (XXXVII) pag. 456, ubi iidem oraculi versus proferuntur, exceptis vocibus tertii versiculi: παίδων γε μὲν οὐκ ἐτι παῖδες.

Κύψελος Ἡετίδης] Pro Ἡετίδης apud Euseb. P. E. V, 35 *Αλακίδης*, mendose, sed ex quo, Valckenario iudice, vera lectio *Αλετίδης* erui possit, cum patris nomen fuerit ab αἰτὸς ductum Ἡετίων, sicut ab ἄμαθος fluxit Ἡμαθία atque Ἡμαθίων, ab ἄνεμος vox ἡνεμοίς, alia id genus, ita ut non Ἡετίδης sed *Αλετίδης* patronymicum formari debuerit ab αἰετός, ut Iones atque poetae dixere *aquilam*, cum ab Ἡετίων non nisi *Ἡετιωνίδης* nasci potuerit, teste Eustathio ad Ili. II. pag. 288 s. 218, 13 coll. Etymol. pag. 109, 8. Accedit ad haec (ita pergit Valcken.), in oraculo primum edito legi *Αλετός ἐν πέτρῃσι κύει, τέξει δὲ λέοντα*: edito secundo oraculo non difficulter intellexerunt Bacchiadae, *Αλετὸν* esse τὸν Ἡετίωνα. Haec ille, qui quod ab Ἡετίων non nisi *Ἡετιωνίδης* formari posse statuit, vereor ut assentiri possim: brevitate causa talia nomina patronymica decurtata reperiri (ut Ἡετίδης pro *Ἀετιωνίδης*) recte observat Sintenis ad Plutarch. Themistocl. p. 9. Nec magis opinor scribendum *Αλετίδης*, ubi satis bene Ἡετίδης retineri potuit. — Pro κλεινοῖο, quod Schaefer. et Matth. retinuerunt, dedit κλειτοῖο cum recentt. edd. e Florentino aliisque. κλεινοῖο legebatur in simili versu apud Herodot. VII, 228, ubi nunc edunt κλειτοῖο.

αὐτὸς καὶ παῖδες, παίδων γε μὲν οὐκέτι παῖδες.

Τὸ μὲν δὴ χρηστήριον τοῦτο ἦν. τυραννεύσας δὲ ὁ Κύνελος τοιοῦτος δὴ τις ἀνὴρ ἐγένετο· πολλοὺς μὲν Κορινθίων ἐδίωξε, πολλοὺς δὲ χρημάτων ἀπεστέρησε, πολλῶ δ' ἔτι πλείστους τῆς ψυχῆς. Ἀρξάντος δὲ τούτου ἐπὶ τριήκοντα ἔτεα, καὶ διαπλέ-

παίδων γε μὲν οὐκέτι παῖδες] Voces παῖδες, παίδων, παῖδες cum vi quadam repetitas nemo non attendet. Quod additur γε μὲν, id quidem eodem modo, quo ἡ (sive μὴ) μὲν pro ἡ (sive μὴ) μὴν apud Nostrum dicitur (vid. I, 118. III, 60. 99. IV, 154 ibique nott.), poni pro γε μὴν, quemadmodum VII, 152. 234, statuit Schweighauserus, unde confirmandi et corroborandi notionem accipiat locutio necesse est: quare malim cum Bredov. pag. 143 statuere, aliud esse γε μὲν, aliud γε μὴν, hoc vero loco prius illud intelligere, quod adversativam potius vim habet indeque huic loco aptius utique videtur. Cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 697, 3, d, qui idem de γε μὴν monuit ad Xenoph. Memorabb. I, 5, 12. Quod Coraëus coniecit γε μὴν οὐκ ἔτι παῖδες, recepit Negrus. Argumentum loci si spectes, tenendum erit, quod in tertium successorem (μέχρι τριγόνιας) Cypselidarum dominatio continuatur a Strabon. VIII. pag. 378 C s. 580, qui ipse Aristotelem sequitur Polit. V, 12. Cypselum enim excepisse fertur Perian- der, hunc Psammetichus, Gordiae s. Gorgiae filius, Cypseli nepos. Quae cum Apollinis oraculo haud convenire viderentur, pro οὐκέτι Bouh- tierius reponi voluit εἰσέτι. Quod me- rito reiecit Wesselingius, his addi- tis: „Quod cecinit Apollo, ἀμφι- δέξιον est et pro more ambiguum, huc, ut opinor, tendens: „Cypselum regnaturum, filios quoque Perian- drum et Gorgiam“ (namque hunc in partem dominationis fraternae venisse, e Plut. Sap. Conv. pag. 160 recte colligitur [tu conf. nott. ad III, 53]; bene ergo verbis καὶ παῖ- δες Dio Chrysost. explicandi causa ὡς εἰς οὗτος ὁ Περίανδρος ὁ τῷ πατρὶ ἐκδεχόμενος adposuit): tum Cypselum et Lycophronem, Perian-

dri filios, quippe morte ante patrem obita in tyrannidis successione haud futuros: unum tantummodo Psam- metichum, Gorgiae fil., Cypseli I nep., nec ullos praeterea, regno si- ve tyrannide in Corinthiorum civi- tate usurum.“ Atque hoc erit παί- δων γε μὲν οὐκέτι παῖδες. In qui- bus mihi quoque acquiescendum vi- detur. Neque enim placet Coraëis coniectura, quam amplectitur Ne- grus: παίδων γε μὲν οὐκ ἔτι παῖ- δες „et plus encore les enfants de ses enfants“, quam quibus probatam il- le censet locis Iliad. XX, 307. Vir- gil. Aen. III, 98. Tyrt. Eleg. III, 30. Plat. Epist. VII. T. III. p. 334 D., ii minime huc facere videntur.

πολλοὺς μὲν — ἐδίωξε] i. e. mul- tos — expulit urbe, eiecit, ut IX, 77 fin. Ab Herodoto Nicolaum alios- que nonnihil dissentire supra mo- nuimus: qui si vera tradunt, solos Bacchiadas in exilium pulsos bonis privavit Cypselus. Caeterum huc spectat Polyaei narratio V. 31, Cy- pselum nobilissimis quibusque (Bac- chiadis, ut puto) eiectis secure ty- rannidem obtinuisse. Add. Suidas s. v. Κυνελιδῶν ἀνάθημα T. II. p. 406. Illa quoque aetate Demaratum illum, cuius filius Tarquinius Roma- norum rex factus est, Corintho in Italiam cecisse narrant. Tu conf. potissimum Dionys. Halic. III, 46 seq. Strab. V. pag. 336 B. s. pag. 219, et quae alia attulit Wagner.: De Perianandro pag. 5. not. 25. — Ad voces πολλῶ δ' ἔτι πλείστους, quae mihi quidem prorsus sana videntur, Bekker. adscripsit: „immo πλείους vel πλείονα.“ Equidem neutrum probare possum. Ad vocem ψυχῆς (vita) cf. III, 130 ibique nott.

§. 6.

Ἀρξάντος δὲ τούτου ἐπὶ τριήκον-

ξαντος τὸν βίον εὖ, διάδοχος οἱ τῆς τυραννίδος ὁ παῖς Περιάνδρος γίνεται. Ὁ τοίνυν Περιάνδρος κατ' ἀρχὰς μὲν ἦν ἡπιώτερος τοῦ πατρὸς, ἐπεὶ τε δὲ ὠμίλησε δι' ἀγγέλων Θρασυβούλῳ

τα ἔτα] Idem tradit Nicolaus Damascenus: βασιλεύσας δὲ ἔτη τριάκοντα ἐτελεύτησε; eundemque numerum effici e coniunctis locis Aristotelis (Polit. V, 9, 22) et Diogenis Laërt. I, 95, observat Fischer: Griechische Zeittafeln p. 92. De chronologia regum Corinthiegit Larcher. Tab. chron. cap. 18. pag. 515 seq. et in nota ad h. l., Diodori fragmento libri VII, quod ad §. 2 attulimus, bene confusus. Aleten ille ponit Corinthi regem 1060 a. Chr. n. (1074 a. Chr. n., si Wagnerum sequi malis in Specim. rerr. Corinth. pag. 82 seq. et in Comment. de Bacchiadis Corinth. pag. 21 not., ubi hoc anno Corinthum ab Aleta occupatam statuit et Aleten mortuum anno 1036 ante Chr. n.), Bacchiadas, postquam Aletes eiusque successores per 327 annos regnum tenuerant, rerum potitos anno 833 ante Chr. n., eiectos a Cypselo anno 663 ante Chr. n., qui post triginta annorum regnum ipse obiit anno 633 ante Chr. n.: quo eodem anno successit Periander, quem mortuum ponit idem Larcher anno 563 ante Chr. n. Cf. nott. ad III, 48. Melius, opinor, C. O. Muellerus temporum rationes constituit, quamvis Herodoti narrationem de Cypselo Cypselidisque ad exactam chronologiam referri posse neget: vid. Aeginett. pag. 66. Dor. I. p. 168 coll. Wagner. De Periandro pag. 11. 24. 25 et in Commentat. de Bacchiadis I. supra I. Hunc si sequimur, Cypselus tyrannus rerum potitur anno 637 ante Chr. n. s. Olymp. XXX, 4, Cypselidaeque per septuaginta sex annos additis sex mensibus imperium tenuerunt, Periander regnare coepit Olympiad. XXXVIII, 1 s. 628 ante Chr. n. et obiit Olymp. XLVIII, 4 s. 584 ante Chr. n.; contra Schultzium si sequamur, Spec. Appar. crit. p. 37, Periander iam anno 593 ante Chr. n. aut ad summum 589 ante Chr. n. diem obiit supremum. Equidem in

his sequi malo Fischerum: Griech. Zeittafeln p. 92 et Ribbeckium in: Bentley's Abhandl. üb. Phalaris etc. pag. 599. Tum Cypselus rerum potitus ponendus erit Olymp. XXXI, 2 sive ann. 655 ante Chr. n., indeque mortuus post triginta annorum regnum Olymp. XXXVIII, 4 s. 625 ante Chr. n.: quo anno successit Periander, qui post quadraginta annorum regnum moritur Olympiad. XLVIII, 4 s. 585 ante Chr. n. (cf. Fischer I. l. pag. 119).

καὶ διαπλέξαντος τὸν βίον εὖ] i. e. cumque vitae cursum bene peregrisset, prosperè usus fortunâ. Optimi quique codd. hic afferunt διαπλέξαντος, cum olim esset διαπλέυσαντος, quod certe Ionum ex dicendi ratione mutari debebat in διαπλώσαντος. At recte hic dicitur διαπλέκειν, ut iam monuimus ad IV, 205. Addunt Herodot. VII, 46 (ubi pro γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα alii πλέξας). Athen. XI. pag. 458B. Plura Catlier. in Gazophyl. pag. 76 et qui a Cr. citatur Toup. ad Suidam. I. p. 20. Negris vocem διαπλέξαντος explicat τελειώσαντος. — De vocula εὖ postposita cf. nott. ad III, 55 et V, 27. In seqq. ad κατ' ἀρχὰς cf. V, 62 et ad particulam ἔτι nott. ad V, 87.

Ὁ τοίνυν Περιάνδρος κ. τ. λ.] Spectat huc quam maxime Parthenii narratio Eroticæ. 17, ubi initio haec leguntur: λέγεται δὲ καὶ Περιάνδρον τὸν Κορίνθιον τὴν μὲν ἀρχὴν ἐπεικὴ τε καὶ πρᾶον εἶναι, ὕστερον δὲ φονικώτερον γενέσθαι δι' αἰτίην τῆςδε. Quibus Cr. addit Ephori fragmm. p. 211 Marx. Sequitur narratio de funesto concubitu, quam Ovidianae fabulae de Cinyra et Myrrha Metamorph. X, 298 simillimam huc transscribere non vacat. Postea vero Periander mentem sanam ita perdidisse fertur, ut omnem crudelitatem in cives suos exerceret. In universum autem num

τῷ Μιλήτῳ τυράννῳ, πολλῶ ἔτι ἐγένετο Κυνήλου μαιφονώ-
τερος. πέμψας γὰρ παρὰ Θρασύβουλον κήρυκα ἐπυνθάνετο,
ὄντινα ἂν τρόπον ἀσφαλέστατον καταστησάμενος τῶν πρηγμά-
των κάλλιστα τὴν πόλιν ἐπιτροπεύοι. Θρασύβουλος δὲ τὸν 422
ἐλθόντα παρὰ τοῦ Περιάνδρου ἐξῆγε ἔξω τοῦ ἄστεος· ἐσβὰς δὲ

Sosicles de Periandro recte iudica-
verit, hoc accuratius per singula dis-
quiri C. Wagner. in scriptione de
Periandro pag. 13 seqq. coll. C. O.
Mueller. Dor. I. pag. 165 seqq. Quo
iudice Periander sane ea instituit,
quae regnum mite et sapientissimis
consiliis administratum produnt, im-
munitatem dico tributorum civibus
concessam, luxuriam ditiorum edi-
ctis coercitam, alia id genus ad ci-
vilitatis florem quam maxime perti-
nentia: unde factum, ut illo regnan-
te ad summum floris fastigium Co-
rinthi res pervenisse putandae sint.
Qui idem tamen quo res suas tuere-
tur tyrannidemque servaret, ab ini-
uria violentiaque non prorsus ab-
horruisse videtur et, cum, quidquid
sibi libuisset, perageret, praesertim
ab eo inde tempore, quo domesticis
calamitatibus pressus est, crudelis-
simus mox extitit tyrannus, qui re-
gni speciem in terribilem convertit
tyrannidis formam. A quo iudicio
haud ferme discedunt ea, quae Kor-
tüm Griech. Geschichte I. pag. 215
seq. de hoc viro, tyranno aequae ac
sapiente, iudicavit, quem ob nimiam
imperii et potentiae cupidinem ad
prava quaeque adeoque crudelia fa-
cinora perductum esse idem Kor-
tüm. statuit. Mitius quoque de Pe-
riandro iudicium tulit Plass: Die
Tyrannis I. pag. 157 seq. itemque
Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p.
17 seq. 29: quos si audimus, in Peri-
andro recte iudicando haud prae-
termittendum, quod quae de Peri-
andri crudelitate et saevitia acce-
pimus tradita, traduntur fere ab iis,
qui odio in tyrannidem maximo fue-
rint ducti; neque sane Periandrum
a Solone et Pittaco adacitum fuisse
arbitrum atque in ipsum decem
sapientum numerum receptum exi-
stimant, si tanta crudelitate, quan-
tam illi tribuit Herodotus pro eo,

quo ductus fuit, libertatis studio ty-
rannorumque odio, revera fuisset
usus. Equidem certe in iis acquie-
scere malim, quae Muellerus et Kor-
tüm. de his recte vereque iudicasse
videntur, neque me movet Plutarchi
auctoritas (Sept. sapp. conviv. pag.
147 C), qui pro consilio suo Perian-
dri tyrannidem excusare studet; tu
conf. ad h. l. Wytttenbachii Anim-
adverss. pag. 918.

παρὰ Θρασύβουλον κήρυκα] De
Thrasybulo atque Periandro hospi-
tio iunctis cf. I, 20. — Ad loci ar-
gumentum haec C. Wagner. l. l. p.
18. not. 63: „Hanc Herodoti nar-
rationem Livius I, 54 ad Sextum
Tarquinium et Gabinos transtulit.
Cf. Niebuhr. Roem. Gesch. I. p. 513.
536. Utramque Dionysius Hal. An-
tiq. Romm. IV, 56 repetiit, et quae
epistola apud Diog. I, 100 [ubi vid.
Menag.] legitur, haec ex Herodoti
verbis conficta esse videtur. Con-
siliium ipsum, quod Thales in Plu-
tarch. Conviv. pag. 147 C Periand-
ro displicuisse, Aristoteles Polit.
III, 11. V, 10 [III, 8, 3 coll. V, 8,
7] a Periandro Thrasybulo datum
esse tradit, Apollonius Tyaneus
(Philostr. V. Apoll. V, 36) damna-
vit poëticaeque expressit Euripid.
Suppl. 445 seqq.“ Duncker l. l. p.
18 auctoritatem Herodoti Periandro
id consilium a Thrasybulo datum
esse narrantis postponi vult Aristoteli,
qui l. l. Thrasybulo id Periand-
rum suasisse tradit, cum Periander
ipse tam sapiens fuerit, ut alterius
consilio haud indiguerit, Thrasybu-
lus autem, qui recens ad tyranni-
dem evectus fuerit, huiusmodi con-
silio potius eguerit ad firmandam
tyrannidem recens partam. Quae
num sufficiant ad Herodoti atque
aliorum idem narrantium fidem tol-
lendam, equidem haud affirmaverim.
ὄντινα ἂν τρόπον — κάλλιστα

ἐς ἄρουραν ἐσπαρμένην ἅμα τε διεξήγε τὸ λήϊον, ἐπειρωτῶν τε καὶ ἀναποδίζων τὸν κήρυκα κατὰ τὴν ἀπὸ Κορίνθου ἅπλιν, καὶ ἐκόλουε αἰεὶ, ὅπως τινὰ ἴδοι τῶν ἀσταχύνων ὑπερέχοντα, κολούων δὲ ἔρριπτε, ἐς δὲ τοῦ λήϊου τὸ κάλλιστόν τε καὶ βαθύτατον διέφθειρε τρόπον τοιούτῳ· διεξελθὼν δὲ τὸ χωρίον καὶ ὑποθέμενος ἔπος οὐδὲν ἀποπέμπει τὸν κήρυκα. Νοστήσαντος δὲ τοῦ κήρυκος ἐς τὴν Κόρινθον ἦν πρόθυμος πυνθάνεσθαι τὴν ὑποθήκην ὁ Περίανδρος. ὁ δὲ οὐδὲν οἱ ἔφη Θρασύβουλον ὑποθέσθαι, θωυμάζειν τε αὐτοῦ, παρ' οἷον μιν ἄνδρα ἀποπέμψειε, ὥς παραπλήγῃ τε καὶ τῶν ἑωντοῦ σινάμωρον, 423 ἀπηγεόμενος τὰ περ πρὸς Θρασυβούλου ὁπώπεε. Περίανδρος 7

τὴν πόλιν ἐπιτροπεύει] Werfer. in Actt. phill. Monacc. I. p. 254 post κάλλιστα insertam vult particulam ἄν, quod idem tentat I, 67 coll. IV, 161. Mihi vix opus videtur duplicatâ particulâ. Sensus loci est: quo pacto firmissime constitutis rebus (i. e. imperio) optime civitatem reget. Verba ὅντινα τρόπον Larcher. recte ad καταστησάμενος retulit, in eo tamen lapsus, quod eum hisce verbis tribuit sensum: „quelle forme plus sûre de gouvernement il pourrait établir.“ Similem in modum Noster supra IV, 161 dixit: ἐπεμπον εἰς Δελφοῦς ἐπειρησόμενους, ὅντινα τρόπον καταστησάμενοι κάλλιστα ἂν οἰκείειν. Ad verbum ἐπιτροπεύειν conf. III, 36 et nott. ad III, 27. — Ad verba: ἅμα τε διεξήγε τὸ λήϊον — καὶ ἐκόλουε cf. citata ad IV, 150.

ἐπειρωτῶν τε καὶ ἀναποδίζων] i. e. percunctans identidem et revocans caduceolatorem, ut Budaëus pag. 418, afferens Aeschin. in Ctesiphont. §. 63, ubi Bremi laudat Polluc. II, 190. Alia est ratio loci II, 116, ut ibi monuimus. Schweigh. in Lex. Herod. I. pag. 43 exponit: revocare aliquem, ut pedem referat, indeque iubere aliquem repetere, quae iam semel dixerat, ut v. c. hoc loco, cur ad ipsum Corintho venerit. Grammaticus Graecus in Bekkeri Anecd. I. pag. 83: ἀναποδίζων· ἀντὶ τοῦ τὰ πρότερα ἔρωτῶν. Phavorin. p. 108 ed. Dind. ἀναποδίζειν τὸ ἐξετάζειν καὶ ὥσανεὶ συγκρούειν· Ἡρώδιανός

(quod in 'Hρόδοτος commutandum esse iam vidit Bredov. p. 17 not.) ἀνερετῶν (leg. ἐπειρωτῶν) τε καὶ ἀναποδίζων τὸν κήρυκα. Unde satis patet, ἀναποδίζων h. l. vix aliud esse atque: identidem (et cum vi quadam insistens) eadem interrogans.

καὶ ἐκόλουε — ὑπερέχοντα] Cf. Euripid. Suppl. 448 et vid. nott. ad Herodot. VII, 10. §. 5 de verbo κολούειν eiusque usu. Eadem locutione κολούειν τοὺς ὑπερέχοντας utuntur scriptores, qui ostracismi mentionem faciunt [vid. Plutarch. Alcibiad. 13], quo satis constat viros eminentes ac principes in civitate Attica a plebe in decem annorum exilium pulsos esse. Monuit Valcken., qui excitavit Aristotel. Politic. III, 9. §. 4, cui add. V, 9, 2. Aristid. III. pag. 398, alia. Neque alio sensu apud Plutarch. Themist. 22 fin. οἱ ὑπερέχοντες (ubi cf. Sintenis. not.) aequae atque mox apud Herodotum οἱ ὑπέροχοι.

ὑποθέμενος ἔπος οὐδὲν] i. e. nihil prorsus ei verbum praecipiens. Mox idem verbum monendi, suadendi significatione, ut V, 72. 98. VI, 52. 134. Cf. Lennep. ad Phalarid. Ep. pag. 30. Pro θώμαζειν, ut Gaisf. habet, restitui θωυμάζειν. — In proxime seqq. παραπλήγῃ αὖτις virum mente captum, vesanum. Parthen. Erott. 17 fin. καὶ τοῦτου παραπλήξ ἦν νῦν τε καὶ φρενῶν. Quod sequitur σινάμωρον (i. e. qui suas ipsius res destruit atque evertit), exhibent Florentinus ac Sancerstii liber, Glo-

δὲ συνιῖς τὸ ποιηθῆν, καὶ νόφ ἰσχων, ὥς οἱ ὑπετίθετο Θρα-
σύβουλος τοὺς ὑπερόχους τῶν ἀστῶν φονεύειν, ἐνθαῦτα δὴ
πᾶσαν κακότητα ἐξέφαινε ἐς τοὺς πολίτας. ὅσα γὰρ Κύψελος
ἀπέλιπε κτείνων τε καὶ διώκων, Περίανδρός σφεα ἀπετέλεσε.
Μῆ δὲ ἡμέρη ἀπέδυσε πάσας τὰς Κορινθίων γυναικας διὰ τὴν
ἑαυτοῦ γυναικα Μελισσαν. πέμψαντι γάρ οἱ ἐς Θεσπρωτοὺς
ἐπ' Ἀχέροντα ποταμὸν ἀγγέλους ἐπὶ τὸ νεκρομαντήϊον παρα-

sa Herodotea, Suidas III. pag. 317, alii. Cf. etiam Hesychius II. p. 1189 (ibique Albert.). Exponunt κακὸς σχολον. Vulgo συνάμωρον. Tu cf. I, 152 ibiq. nott., Lobeck. ad Phrynich. pag. 690, Siebelis ad Pausan. II, 32. §. 3. Ad formam ὁπώπες cf. I, 68. III, 37.

§. 7.

νόφ ἰσχων] i. e. *memoriā tenens, recordans*. — In seqq. revocavi cum recentt. edd. e Sancrofti libro ὑπερόχους, cuius loco Mediceus, Florentinus, alii ὑπερόχους. merito reiectum a Bredov. p. 151. Ad epicorum poetarum sermonem enim hoc pertinet; cf. Homer. Ili. II, 426; inde Troianus qui dicitur Τρείροχος in Ili. XI, 335. Ad usum verbi ἀπέλιπε in verbis: ὅσα γὰρ Κύψελος ἀπέλιπε κτείνων τε καὶ διώκων (i. e. *quidquid enim Cypselus occidendo et in exsilium mittendo s. expellendo reliquum fecerat, id consummavit Periander*) cf. Strange in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. II. pag. 243, qui nonnulla attulit de significatione *relinquendi, praetermittendi*, quae h. l. id verbum adhibitum videmus. ἀπετέλεσε (cuius loco Sancrofti liber male ἐπ' ἐτέλεσε) revocavi pro ἀπετέλεσε, quae Florentini libri est lectio a Schaefero recepta. — ἀπέδυσσε est: *vestes exuere iussit*. ἐς Θεσπρωτοὺς ἐπ' Ἀχέροντα] Thesproti (de quibus vid. Herodot. II, 56. VII, 176. VIII, 47 aliorumque scriptorum locos allatos a Forbiger. Handb. d. alt. Geogr. III. p. 877 seq.) sunt contermini Leucadiis itemque Molossis, quibus cum postea subditi fuerint Thesproti, factum est, ut haud raro eadem huic vel il-

li genti promiscue adscriberentur. Sic, qui in Molossis oritur Acheron fluvius, dein Thesprotiam permeat usque ad mare. Ubi quod mortuorum fertur esse oraculum, eius nulla, quantum equidem scio, apud alios scriptores mentio. Nam quod ad Aornum oppidum olim tale oraculum fuit teste Pausan. IX, 30, 3, id vereor ut huc trahi possit, cum Aornus in montibus iaceat Cerauniis prope Palaestem multumque igitur distet a Thesprotorum regione atque Acheronte. Neque huc quidquam confert Plinius H. N. IV, 1, ubi Thesprotorum et Antigonensium facta mentione iam ita pergit: „locus Aornos et pestifera avibus exhalatio.“ Neque satis haec distinxit Vater in Jahrb. für Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XVII. pag. 177, huc quoque referens, quod apud Molossos tale mortuorum oraculum scribunt fuisse Eustathius ad Odys. I. mox I., Photius (s. v. Θεοὶ Μολοττικὸι) et Hesych. T. I. p. 1694. Θεοὶ Μολοττικὸι — ὅτι ψυχοποιεῖν ἐστὶ ἐν Μολοσσοῖς. De Acheronte vid. Forbiger. I. l. III. p. 877. not. 45, qui et veterum et recentiorum, inprimis Angli docti Leake (Northern Greece III. pag. 7 seq.), locos attulit. Eius cursum inter recentiores accurate persecutus est ac descripsit Pouqueville in Itiner. cap. XXX (T. I, 2. pag. 323 seqq. ed. vernac.). — Ad vocem ἀγγέλους cf. VII, 172 ibique nott.

νεκρομαντήϊον] Mortuorum indicatur oraculum, quo scil. mortuorum animas sedibus suis eliciebant ac rite facto diis inferis sacrificio evocatas animas de rebus futuris consulebant. Quod superstitionis genus apud Hebraeos iam obvium

καταθήκης περί ξεινικῆς, οὔτε σημανέειν ἐφη ἡ Μέλισσα ἐπιφανείσα, οὔτε κατερέειν, ἐν τῷ κέεται χώρῳ ἡ παρακαταθήκη· ὀιγοῦν τε γὰρ καὶ εἶναι γυμνή· τῶν γὰρ οἱ συγκατέθεψε εἰμάτων ὄφελος εἶναι οὐδὲν οὐ κατακαυθέντων. μαρτύριον δὲ οἱ εἶναι, ὡς ἀληθέα ταῦτα λέγει, ὅτι ἐπὶ ψυχρὸν τὸν ἰπνὸν Περιάνδρος τοὺς ἄρτους ἐπέβαλε. Ταῦτα δὲ ὡς ὕπλω ἀπηγγέλη τῷ Περιάνδρῳ (πιστὸν γὰρ οἱ ἦν τὸ συμβόλαιον, ὃς νεκρῷ ἐούσῃ Μελίσσῃ ἐμίγη), ἰθέως δὲ μετὰ τὴν ἀγγελίην κήρυγμα ἐποιήσατο, ἐς τὸ Ἑρατοῦ ἐξιέναι πάσας τὰς Κορινθίων γυναί-

fuisse patet ex Samuel. 28 coll. Deuterou. 18, 11. Eos vero ab Aegyptiis talia mutuatos esse si statuit Wesseling., equidem malim cum C. E. Kisselbach. (Dogm. de rebus post mortem futuris. Heidelberg. 1832. cap. VII. pag. 31 ibiq. laudd.) hoc ab aliis paganis, Philistaeis praesertim, repetere. Nec Graecos a tali superstitione abhorruisse constat. Vid. Creuzer. Symbol. III. p. 194. IV. pag. 651 et, qui de hoc oraculorum genere plurima exhibet, C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 41. not. 23 coll. Pabstio: De diis Graeco. fatidicis pag. 48. Quod Herodotus νεκυμαντήιον vocat, idem aliis dicitur νεκυρομαντεῖον s. ψυχοπομπεῖον s. ψυχομαντεῖον: cf. etiam, quem dudum Wesseling. protulit, Eustath. ad Odys. pag. 1067, 61 s. 410, 37 coll. Plutarch. II. pag. 1104 D. Nec medium aevum tali superstitione liberam fuisse, alia ut taceam, ipsa vox *necromantia*, quae apud Plinium, Gellium, Lactantium, Augustinum reperitur, indicat; quippe quae in vocem *nigromancie* commutata (e confusione vocis Graecae νεκρός cum Latina voce *niger*) quodvis fascinationis genus designat; vid. Frommann ad Herborn: Liet von Troye p. 225. — παρακαταθήκη ξεινική est depositum hospitii cuiusdam, s. munus a quodam Perian dri hospite loco quodam depositum. Cf. II, 150. III, 59.

ἡ Μέλισσα ἐπιφανείσα] i. e. *Melissae anima* (τὸ εἶδωλον) *sacrificiis evocata ab his Perian dri nuntiis eorumque in conspectum ventens*. — Paulo post pro κατακαυθέντων in Flo-

rentino legitur κατακαυσθέντων, quod reiiciendum esse docuit Bredov. pag. 345.

πιστὸν γὰρ οἱ ἦν τὸ συμβόλαιον] i. e. *nam satis certum hoc habebat documentum, cui fidem haberet, quippe qui cum Melissa mortua consuetudinem habuisset. τὸ συμβόλαιον h. l. intelligo documentum, argumentum, quo confusus rem perspiceret, s. ex quo, quid rei esset, colligeret. De aliis huius vocabuli significationibus monuit Creuzer. in: Symbol. IV. pag. 504 seq.*

ὃς νεκρῷ ἐούσῃ Μελίσσῃ ἐμίγη] νεκρῷ optimi quique; Sanerofti liber ὡς νεκρῷ, Aldina νεκρῷ, quam formam, Valckenarium si audias, h. l. restituendam, ne spiam reperiri, cum νεκρός utriusque sit generis, contendit Schweighauser. At femininae formae exempla attulit Hoegerus (Actt. phil. Monacc. III. pag. 496 seq.), Valckenario ad stipulans, haec: Plutarch. Timol. 6. Dionys. Hal. A. R. IV, 70. Pausan. IV, 26. V, 7. X, 22: neque tamen cuiquam editorum persuasit, ut hoc reciperet. Nec magis opus scribere νεκρῷ — Μελίσσης, ut II, 89. III, 16. Cf. Jacobs ad Aelian. N. A. II, 29. p. 77. De ipsa *Melissa* vid. alata ad III, 50. De argumento loci sic Valckenarius: „His verbis Perian dro non obscurum explicat Herodotus imaginis Melissae dictum: ἐπὶ ψυχρὸν τὸν ἰπνὸν Περ. τοὺς ἄρτους ἐπέβαλε. Mirifica narrat Athen. XIII. pag. 605 F et 606 A. Quae his proxima traduntur, Is. Causaubon. ad epistolam contulit Perian dri apud Diogen. Laërt. I, 100,

κας. αἱ μὲν δὴ ὥς ἐς ὄρθην ἦσαν κόσμῳ τῷ καλλίστῳ χρεώμε-
ναι, ὁ δ' ὑποστήσας τοὺς δορυφόρους ἀπέδυσέ σφας πάσας 424
ὁμοίως, τὰς τ' ἐλευθέρας καὶ τὰς ἀμφιπόλους, συμφορήσας δὲ
ἐς ὄρυγμα Μελίσση ἐπενχόμενος κατέκαιε. ταῦτα δὲ οἱ ποιή-
σαντι καὶ τὸ δεύτερον πέμψαντι ἔφρασε τὸ εἰδῶλον τὸ Μελί-
σσης, ἐς τὸν κατέθηκε χώρον τοῦ ξείνου τὴν παρακαταθήκην.
Τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραννὶς, ᾧ Λακεδαιμόνιοι, καὶ τοιού-
των ἔργων. ἡμέας δὲ τοὺς Κορινθίους τότε αὐτίκα θῶμα μέγα
εἶχε, ὅτε ὑμέας εἰδομεν μεταπεμπομένους Ἰππὶν· νῦν τε δὴ
καὶ μεζόνως θωνμάζομεν λέγοντας ταῦτα, ἐπιμαρτυρόμεθ' ὅτι
ἐπικαλούμενοι ὑμῖν θεοὺς τοὺς Ἑλληνίους, μὴ κατιστάναι τυ-

qua dicitur in honorem Melissae Pe-
riander κατακάυσας καὶ τὰ πάσαν
Κορινθίαν εἴματα. Paulo ante se
dixerat mortua Melissa φίγουν τε
καὶ εἶναι γυνή, tractavit ista Des.
Heraldus ad Martial. Epigr. X, 50. "
Nefandum Periandri facinus idem-
que foedissimum e Nicolao Dama-
scen. (p. 268 Tauchn.) excerptis Sui-
das s. v. Περιανδρος [vid. Fragmm.
historice. Graecae. ed. Mueller. Vol.
III. p. 393. nr. 59], attigitque Se-
neca: De ira II, 38 coll. Ephori
fragm. pag. 211, notante Cr. Add.
Plass: Die Tyrann. I. pag. 161, cui
ea, quae h. l. ab Herodoto narran-
tur, valde exaggerata videntur: id
unum revera a Periandro statutum
esse putat, ut Corinthiorum feminae
luctum agerent ac sacrificia in Me-
lissae rogum conicerent.

ὁ δ' ὑποστήσας τοὺς δορυφό-
ρους] i. e. clam et per insidias con-
stitutis ad hoc satellitibus suis. Sic
VIII, 91 Ἀγινῆται ὑποστάντες sunt
Aeginetae in insidiis stantes s. collo-
cati. — Verba seqq. καὶ τὰς ἀμφι-
πόλους attigit Eustath. ad Ili. pag.
394, 27 s. 298, 50. Verba sequen-
tia: συμφορήσας δὲ ἐς ὄρυγμα Με-
λίση ἐπενχόμενος κατέκαιε sic in-
telligo, ut Periander vestimenta om-
nia, quae deposuerant mulieres, in
fossam coniecta concremari iusse-
rit, precibus ad Melissam factis s.
invocatis Melissae Manibus; itaque
ad συμφορήσας aequae atque ad κατέ-
καιε mente repetas ex anteceden-
tibus τὰ εἴματα vel simile quid.

Agitur igitur h. l. de sacrificio,
quale Manibus mortuorum offerri
solebat: de quo sacrificiorum gene-
re vid. C. F. Hermann: Gottesd.
Alterthüm. §. 25. not. 7. Ad κατέ-
θηκε supplendum τὸ εἰδῶλον.

Τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραν-
νὶς — καὶ τοιούτων ἔργων. Male
olim τοιοῦτον ἔργον. Valckenarius,
cui Sanerofiti libri lectio (quam nos
cum Schweigh., Gaisf. et recentt.
edd. exhibuimus) displicet, ad ver-
ba τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραν-
νὶς diversam olim adscriptam fuis-
se codicis lectionem (καὶ τοιούτων)
ἔργων arbitratur (quae eadem sen-
tentia iudice Valcken. ab aliis sic
exprimeretur: τοιαῦτα μὲν ἐστὶ ὑ-
μῖν τὰ τῆς τυραννίδος, ᾧ Λακεδαι-
μόνιοι), quo eodem modo etiam in
proxime seqq. ad verba ἡμέας αὐ-
τοὺς adscriptum fuisse putat τοὺς
Κορινθίους. Mihi neutrum placet
in eo praesertim scriptore, qualis
est Herodotus verborum haud par-
cus idemque orationis perspicuitatis
quam maxime studiosus. Attigit
hunc locum Matth. in Gr. Gr. §. 316,
e, in quo τοιούτων ἔργων ἐστὶ ἡ τυ-
ραννὶς idem valere ait atque τοιαῦ-
τα ἔργα ἐργάζεται. — Mox reposui
θῶμα et θωνμάζομεν pro θαῖμα
et θαμάζομεν. τότε a recentt. edd.
disiungitur in τό τε; equidem τότε
coniunctim edere malui.

ἐπιμαρτυρόμεθ' ὅτι ἐπικαλούμε-
νοι ὑμῖν θεοὺς τοὺς Ἑλληνίους]
i. e. obtestamur vos, invocantes deos
Graeciae praesides, vel potius obte-

ραννίδας ἐς τὰς πόλεις. οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσῃσθε, ἀλλὰ πειρήσῃσθε παρὰ τὸ δίκαιον κατάγοντες Ἰππίνην, ἵστε ὑμῖν Κορινθίους γε οὐ συναινέοντας.

Σωσικλέης μὲν ἀπὸ Κορίνθου πρεσβέων ἐλεξε τάδε. Ἰπ-93
πίης δὲ αὐτὸν ἀμείβετο, τοὺς αὐτοὺς ἐπικαλέσας θεοὺς ἐκείνῳ, ἡ μὲν Κορινθίους μάλιστα πάντων ἐπιποθήσειν Πεισιστρατίδας, ὅταν σφι ἦκωσι ἡμέραι αἱ κύριαι ἀνιᾶσθαι ὑπ' Ἀθηναίων. Ἰππίης μὲν τούτοις ἀμείψατο, οἷά τε τοὺς χρησμούς ἀτρεκέστατα ἀνδρῶν ἐξεπιστάμενος. Οἱ δὲ λοιποὶ τῶν συμμάχων τέως μὲν εἶχον ἐν ἡσυχίᾳ σφέας αὐτούς. ἐπεὶ τε δὲ Σωσικλέος ἤκουσαν εἰπαντος ἐλευθέρως, ἅπας τις αὐτῶν φωνὴν ῥήξας αἰρέετο τοῦ Κορινθίου τὴν γνώμην, Λακεδαιμονίοισι τε ἐπε-

statum deos vobis invocantes. Ubi accusativus θεοὺς ad verbum ἐπιμαρτυρόμεθα aequè atque ἐπικαλέομενοι referri poterit. Dativum ὑμῖν equidem refero ad ἐπιμαρτυρόμεθα, ut V, 93: Λακεδαιμονίοισι τε ἐπεμαρτυρόντο. — Ad verba seqq. κατεστάναι — ἐς τὰς πόλεις cf. nott. ad V, 12.

οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσῃσθε, ἀλλὰ πειρήσῃσθε] Duo codd. οὐκὼν παύσεσθε, quos secutus est Gaisf., mox ex iisdem libris et Florentino exhibens πειρήσεσθε, cuius loco Wesseling. cum aliis dederat πειρήσῃσθε. Neque aliter exhibuerunt recentt. edd., post Ἰππίνην interrogandi signum ponentes, quod ipsum in vulgarem interpunctionem mutavit Dietsch. Quae si probantur, nescio sane quomodo talis sententia, omissa omni particula, ferri possit, et quae sit omnino eius ratio nexusque cum antecedentibus. Nec magis placet Schweighaeus. ratio scribentis: οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσῃσθε, ἀλλὰ πειρήσεσθε (i. e. itaque si ab incepto non abstinueritis, sed conaturi estis, praeter id, quod iustum est, reducere Hippiam, scitote etc.). Nam vix mihi persuadere possum, uno eodemque orationis in tenore participationis ἦν ab Herodoto modo futurum indicativi modo coniunctivum adstrui. Itaque satius duxi in lectione vulgata acquiescere, quam Matth. (qui de voce οὐκὼν monuit ad I, 11) ita mutavit: οὐκ ὦν μὴ παύσεσθε,

ἀλλὰ πειρήσεσθε. Ad participium κατάγοντες, cuius loco duo libri καταγαγόντες, cf. I, 77 ibique nott.

CAP. XCIII.

Ἰππίης δὲ αὐτὸν ἀμείβετο] Inde in iis, quae mox sequuntur: Ἰππίης μὲν τούτοις ἀμείψατο, mente addere licet αὐτόν. Infra V, 109 Noster eodem modo, personae accusativo omisso: Ἰωνὺς μὲν τοῦτοισι ἀμείψατο, et addito accusativo I, 35: Κροῖσος δὲ μιν ἀμείβετο τοῖσδε, itemque 38. VII, 48. Duplici accusativo et rei et personae instructum reperies II, 174. III, 52. Conf. Grauff. ad Luciani Somn. p. 281. Ad particulas ἡ μὲν cf. nott. ad I, 118. III, 60. IV, 154. Quare neque hoc loco neque altero VI, 74 scripsi μὴν, quod placet Nabero in Mnemosyn. IV. pag. 27.

ὅταν σφι ἦκωσι ἡμέραι αἱ κύριαι ἀνιᾶσθαι ὑπ' Ἀθηναίων] i. e. quando advenerint dies illis statuti, quibus premerentur ab Atheniensibus s. quibus ipsos premi ac vexari ab Atheniensibus in satis erat constitutum. — Haud infrequens Nostro ἡ κυρία ἡμέρη I, 49. V, 50. VI, 129. Ad verbum ἀνιᾶσθαι cf. IV, 130. In proxime seqq. τοὺς χρησμούς de iisdem intelligo oraculis, quorum mentio V, 90, aut certe de similibus quibusdam illa aetate pervulgatis.

εἰπαντος ἐλευθέρως, ἅπας τις αὐτῶν φωνὴν ῥήξας] Ita Schweigh.,

μαρτύροντο, μὴ ποιεῖν μηδὲν νεώτερον περὶ πόλιν Ἑλλάδα. 94 οὕτω μὲν ταῦτα ἐπαύθη. Ἰππὴ δὲ ἐνθεῦτεν ἀπελαυνομένη ἐδίδου μὲν Ἀμύντης ὁ Μακεδῶν Ἀνθεμοῦντα, ἐδίδοσαν δὲ Θεσσαλοὶ Ἰωλκόν. ὁ δὲ τούτων μὲν οὐδέτερα αἰρέετο, ἀνεχώ-

Gaisf. et recentt. edd., quos secutus sum. Schaeff. et Matth. distinctionem posuerunt ante ἐλευθέρας; male. In plerisque libris olim ita: εἰπαντος ἐλευθεῖν, πᾶς τις κ. τ. λ. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ad dictionem φωνὴν ῥήξας cf. II, 2 et ad verba μὴ ποιεῖν μηδὲν νεώτερον (ne quid novi, i. e. mali, agerent s. molirentur circa civitatem Graecam) III, 62. V, 35. 106. VI, 2. 74. Pro Ἑλλάδα, quod meliores codd. tuerent, ex Aldo fluxerat Ἑλληνίδα, quod cum recentt. edd. abieciimus. Cf. IV, 108 ibiq. nott. VII, 25. 115. In fine cap. pro vulg. ἐπαύσθη, quae forma in Herodoto ferri nequit, ex uno Parisino cum Bekkero reposui ἐπαύθη, iubente quoque Bredov. p. 344: quem eundem p. 363 secutus scripsi ἐπεμαρτύροντο pro vulg. ἐμαρτύροντο. Cf. V, 81.

CAP. XCIV.

Ἰππὴ δὲ ἐνθεῦτεν ἀπελαυνομένη] i. e. *Hippia hinc* (Lacedaemone) *discedente*. Tu conf. VII, 210. Sed videndum monet Schweigh., ne gravius quid significetur: *Hippia inde repulso*, cum sane ille tulisset repulsam. Cf. VII, 161. In seqq. ὁ Μακεδῶν est *Macedonum rex*, ut sane vix opus sit, quod alii afferunt, ὁ Μακεδόνων βασιλεὺς. Tu conf. I, 2. V, 20. VIII, 142. IX, 44, ne plura. Verbum ἐδίδου malim reddere: *offerebat*, ut ἐδίδοσαν, *offerebant*: vid. modo nott. ad V, 18. *Amyntas*, qui Macedoniae regnum tenuit inde ab anno 540 ante Chr. n. (quo patri successit) usque ad annum 498 a. Chr. n., quo mortuus est, Anthemuntem primus videtur regno suo adiecisse eamque hand diu antequam Hippiae offerret (id quod non longe post annum 510, quo Hippias Athenis electus est, circa 505 a. Chr. n. accidisse consentaneum est) expu-

gnasse; cf. Abel: *Macedonien vor König Philipp*. pag. 147.

Ἀνθεμοῦντα] Locum in Macedonia situm prope ditionem Thessalonicensem nec procul ab urbe ea, cui nunc nomen *Salonichi*, commemorat Thucyd. II, 99, quem cum aliis testimoniis excitavit Forbiger: *Handbuch d. alt. Geogr.* III. pag. 1066. Accurate de hac urbe et regione, quam recte ac vere *Floridam* dici posse ipso nomine (Ἀνθεμοῦς) monemur, disputat Tafel: *De Thessalonica etc.* p. 255 seqq., vicinam fuisse statuens Thessalonicae e meridie et terminam Aenaeae urbi, cuius agrum ob fertilitatem a Livio XLIV, 10 aequae atque a recentioribus peregrinatoribus (Pococke, Hunt) laudari addit; indeque eum non valde erratum putat, qui urbem veterem in aliqua novitia reperit, e. g. Basilica vel Galatz. Relicit inde opinionem viri docti Cousinéry (*Voyage en Maced.* I. p. 141), qui iuxta Bolben ponit Anthemuntem non longe utique a Salonichi s. Thessalonica ad viam, quae ad urbem Serres inde ducit, idemque reprobatur, quod Leake (*North Greece* III. p. 450) prope lacum Langa-zae (de quo vid. nott. ad V, 16) hanc urbem sitam esse putat. — *Iolcum* in Thessalia ad sinum Pagasaeum, ubi Argonautae ad iter faciendum convenera, nemo fere nescit. Veterum testimonia suppeditabit idem Forbiger. l. I. pag. 887. Nunc loco nomen esse tradunt *Borizza* ad orientem oppidi *Volo*, quod ipsum in loco veteris Iolci extructum alii contendunt. Cf. Mannert. *Geogr.* VII. pag. 591.

ἀνεχώρει δὲ οὐκ ἔτι] Ad locutionem cf. nott. ad III, 16. V, 27. Rediit vero Sparta Sigeum Hippias Olymp. LXXI, 1, idem Athenis pulsus Olymp. LXVII, 3, ut notat Plehn in *Lesbb.* p. 53. — In proxime antecedd. pro *τούτων* dedi *τούτων*.

ρεε δὲ ὀπίσω ἐς Σίγειον, τὸ εἶλε Πεισίστρατος αἰχμῇ παρὰ Μυτιληναίων, κρατήσας δὲ αὐτοῦ κατέστησε τύραννον εἶναι παῖδα τὸν ἑαυτοῦ νόθον Ἡγησίστρατον, γεγονότα ἐξ Ἀργεῖς γυναικός, ὃς οὐκ ἀμαχητὶ εἶχε τὰ περ ἔλαβε παρὰ Πεισιστράτου. 425 ἐπολέμεον γὰρ ἔκ τε Ἀχιλλήϊον πόλιος ὀρμεώμενοι καὶ Σιγείον ἐπὶ χρόνον συχνὸν Μυτιληναῖοι τε καὶ Ἀθηναῖοι, οἱ μὲν ἀπαι-

— Quod sequitur αἰχμῇ (i. e. bello, armatum vi), frequens illud apud Pindarum, de quo vid. locos allatos in Duncan. Lex. Homeric. - Pindar. ab Rost. edit. s. v. p. 46 Vol. I. Add. Aeschyl. Prometh. 413 Blomfield. coll. Herod. VII, 152. Μυτιληναίων et Μυτιληναῖοι dedi pro Μιτυλην. — Ad verba κατέστησε τύραννον εἶναι cf. similes structuras ad V, 25 allatas. Paulo infra cum Wesseling. e Sancrofti libro exhibui τὰ περ ἔλαβε, ubi vulgo τὰ παρέλαβε, quod cum Schwieghaeusero recentt. edd. retinuerunt. — De Sigeo, quo Hippas Athenis pulsus se recepit, vid. supra IV, 38 et V, 65 ibique nott.

ἐπολέμεον γὰρ κ. τ. λ.] „Quae deinceps narrat, non everserunt illa, dum imperaret Hegesistratus Sigeo. More suo, facta Sigei mentione, bellum Herodotus in transcurso commemorat de Sigeo inter Athenienses olim et Mytilenaeos gestum; forsant occasionem sibi pararet Alcaei carminibus decantatum facinus narrandi. Duces ille non nominat, neque fraudem, qua Phrynonem circumvenit Atheniensem Pittacus [ob quae ipsa ommissa Herodoto calumniatur Pseudoplutarch. II, 15. p. 858 A.; nam rete obiecto in pugna singulari Phrynonem interfecisse dicitur Pittacus: vid. Strabo l. mox I. Diogen. l. mox I. Polyæn. I, 25. Suidas s. v. Πίττακος et plura in Révue archéologique 1851. Octob. pag. 401 seqq. Et miratur quoque Wesseling., cur nullam Noster huius rei fecerit mentionem, cum optima narrandi esset oblata occasio.]. Post illud bellum lectus arbiter Perianther Cypselides Atheniensibus Sigeum adiudicavit. Mortuo Perianthero Sigeum recuperasse videntur Mytilenaei; quibus illud armis abs-

tulit deditque regendum Hegesistrato Pisistratus. Haec ista si ratione digerantur, evanescunt pleraque difficultates, quae viros eruditos exercuerunt, etiam Bouhierium Diss. sur Herod. p. 165 Herodoto tribuentem et Straboni, quae mihi neuter dixisse videtur: nihil de Hegesistrato Strabo; nec sane bellum, quo Hegesistratum agitarunt Mytilenaei, a Periandro compositum scribit Herodotus. Prius illud bellum ducibus Pittaco et Phrynone gestum fuisse dicitur plebisque περὶ Σιγείον, etiam Schol. in Aesch. Eumen. 401 περὶ τῆς Ἀχιλλεΐτιδος πόλεως Diogen. Laërt. I, 74. In isto loco vicino castellum extruxerant Mytilenaei, Ἀχιλλεῖον dictum, Sigeum tenentibus Atheniensibus oppositum [Stephan. Byz. s. v. Ἀχιλλεῖος δρόμος: — ἐστὶ καὶ πόλις ἐν τῷ Σιγείῳ Ἀχιλλεῖον. Plinius Hist. Nat. V, 33. §. 125: „sunt et Achilleon oppidum iuxta tumulum Achillis conditum a Mytilenaeis et mox Atheniensibus, ubi classis eius steterat in Sigeo.“ Alia dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 138. not. 33.]. Deme-trius Scepsius τὸ Ἀχιλλεῖον scribit ἐπιτεχισθῆναι ὑπὸ τῶν Μυτιληναίων τῷ Σιγείῳ ap. Strab. XIII. p. 896 A. s. 600 B. Hoc illis erat ὀρμητήριον: vid. Casaub. in Polyb. p. 168. Hinc Herodotus h. l. ἐπολέμεον, inquit, ἔκ τε Ἀχιλλήϊον πόλιος ὀρμεώμενοι καὶ Σιγείον, ἐπὶ χρόνον συχνὸν, Μυτιληναῖοι τε καὶ Ἀθηναῖοι. Hi Sigeum, Achilleum Mytilenaei, belli sedem habebant et receptaculum. Quae huc spectant veterum loca dederant Casaubonns ad Strabon., ad Aeschyl. Stanley, Menagius ad Diogen. Laërt. et Simson. in Chron. ad A. M. 3398. Valcken. Add. Plehn. Lesb. pag.

τέοντες τὴν χώραν, Ἀθηναῖοι δὲ οὔτε συγγινωσκόμενοι, ἀποδεικνύντες τε λόγῳ οὐδὲν μᾶλλον Ἀιολεῦσι μετεὸν τῆς Ἰλιάδος χώρας, ἣ οὐ καὶ σφί καὶ τοῖσι ἄλλοις, ὅσοι Ἑλλήνων συνεπρή-
95 ξαντο Μενέλεω τὰς Ἑλένης ἀρπαγὰς. Πολεμούντων δὲ σφεων παντοῖα καὶ ἄλλα ἐγένετο ἐν τῇσι μάχῃσι· ἐν δὲ δὴ καὶ Ἀλκαῖος ὁ ποιητῆς, συμβολῆς γενομένης καὶ νικούντων Ἀθηναίων, αὐτὸς μὲν φεύγων ἐκφεύγει, τὰ δὲ οἱ ὅπλα ἰσχυοῦσι Ἀθηναῖοι, καὶ σφεα ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθήναιον τὸ ἐν Σιγείῳ. ταῦτα

51 seqq. Ac sane testibus Strabone et Diogene duplex distingui debet bellum inter Mytilenaeos atque Athenienses de Achilleo; prius, e quo Pit-tacus superior evasit circa Olymp. XLIII, et ad quod pertinet Alcaei fuga, posterius, cum inter utramque gentem denuo exortae essent rixae de eodem agro, quem dein Periander, ad quem arbitrum utrique rem detulerant, Atheniensibus adiudicavit. De Achilleo, quod non longe remotum a Sigeo, eo fere loco, quo Achillis vulgo ponunt tumulum monumentumque, plura Strabo l. l. coll. Prokesh: Erinnerungg. aus Aegypten und Kleinas. III. p. 87 seqq. De Sigeo vid. notata ad V, 65. — Mox cum libris scriptis dedi ἐπὶ χρόνον συχνόν, ubi vulgo, scriptis libris invitis: χρόνον ἐπὶ συχνόν, quod retinuerunt editt. recentt. — Ad verba seqq. οἱ μὲν, quibus respondet Ἀθηναῖοι δὲ (pro οἱ δὲ), vid. Matth. Gr. Gr. §. 288. not. 5.

οὔτε συγγινωσκόμενοι, ἀποδεικνύντες τε λόγῳ κ. τ. λ.] i. e. non solum non concedentes (Mytilenaeis scil. possessionem terrae), verum etiam ratione argumentisque commonstrantes, non magis Aeolensium esse Iliacam dititionem, quam sui ipsorum caeterorumque, qui in ulciscendo Helenae rapto Menelaum adiuverint. Nam Mytilenaeos ad Aeolum stirpem pertinuisse nemo nescit. Ad verbum συγγινωσκόμενοι conf. III, 99 et ad locutionem ἀποδεικνύναι λόγῳ V, 84; de particulis οὔτε — τε nott. ad VI, 1 et de participio μετεὸν nott. ad III, 72. Ad verba ἣ οὐ καὶ σφί cf. IV, 118 ibique nott.

ὅσοι Ἑλλήνων συνεπρήξαντο Με-

νέλεω τὰς Ἑλένης ἀρπαγὰς] i. e. quotquot Graecorum Menelaum in ulciscenda iniuria ipsi illata, rapidā Helenā, adiuverant. Non aliter VII, 169 συνεκπράττεσθαι coll. ἐκπράττεσθαι VII, 158. ἀρπαγὰς plurali numero dixit Noster eodem modo, quo eadem in re Euripides Helen. 1338 (1322) θυματρός ἀρπαγὰς δολίους coll. 910 (904), et Cyclop. 280 ἀρπαγὰς Ἑλένης, Iphigen. in Aul. 1266: unde pluralem numerum hac in re solemnem fere fuisse colligas, quemadmodum Sophocles plerumque dixit σφαγὰς plurali numero, Electr. 37. 558. Trachin. 570. 714. 753. Quod vero Homerice dictas vult Sengebusch (Homerice. Dissert. prior. pag. 146) τὰς ἀρπαγὰς πληθυντικώς, tenendum est, in Homeri carminibus, quae feruntur, hanc vocem omnino non reperiri, sed alias voces in plurali numero positas pro singulari, ut δώματα, μέγαλα, τόξα, alia, quae affert, nec nostro loco omisso, Fischer in: Animadverss. ad Grammatic. Wel-leri III, a. pag. 301.

CAP. XCV.

καὶ ἄλλα ἐγένετο] Ita cum recentt. edd. pro vulg. ἐγένετο, quod Matth. retinuit, exhibuimus.

συμβολῆς γενομένης] i. e. proelio facto s. cum ad pugnandum congressi essent. Eadem locutio I, 74 coll. 66. IV, 159. VI, 110. 120. VII, 210. — In seqq. ad dativum οἱ in verbis τὰ δὲ οἱ ὅπλα ἰσχυοῦσι Ἀθηναῖοι conf. I, 34. IV, 162 ibique nott.

ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθήναιον

δὲ Ἀλκαῖος ἐν μέλει ποιήσας ἐπιτιθεῖ ἐς Μυτιλήνην, ἔξαγγελ-
 λόμενος τὸ ἑαυτοῦ πάθος Μελανίππῳ ἀνδρὶ ἐταίρῳ. Μυτιλη-
 ναίους δὲ καὶ Ἀθηναίους κατήλλαξε Περιανδρὸς ὁ Κυψέλου·
 τοῦτ' ἄρ' διαιτητῇ ἐπετράποντο· κατήλλαξε δὲ ὧδε, νέμε-
 σθαι ἑκατέρους τὴν ἔχουσι. Σίγειον μὲν νυν οὕτω ἐγένετο
 426 ὑπ' Ἀθηναίοισι. Ἰππίας δὲ ἐπεὶ τε ἀπίκετο ἐκ τῆς Λακεδαί- 96
 μονος ἐς τὴν Ἀσίην, πᾶν χρῆμα ἐκίνεε, διαβάλλων τε τοὺς

τὸ ἐν Σιγῇ] Hoc loco posuit πρὸς, cum supra V, 77 posuisset ἐς, ubi vid. nott. Ipsum vero hoc Minervae templum memoratur in inscriptione Sigea, cuius in nott. ad V, 64 fecimus mentionem. Alcaeï verba, quibus se ipsum quidem salvum esse factum cecinerat, sed armis amissis, clipeo in Minervae Caesiae templo ab Atheniensibus suspensio, servavit Strab. XIII. p. 600 A. s. 895 C., in quibus verbis recte constituendis post Valcken. et Wesseling. elaborarunt Matthiae in Alcaeï fragm. pag. 18 seq., Welcker. in Iahn. Annall. paedagogg. et philoll. 1830 (XII, 1) pag. 36 et Bergk. Poëtt. lyric. Graecc. pag. 712. Atque eo Nostri spectant verba: ἐν μέλει ποιήσας et quae sequuntur. Alcaeam enim virum alioqui strenuum fuisse ac fortem testantur veteres, Athenaeus XIV, 23. p. 627 A., Horatius Od. I, 32, 6 (ferocem bello vocans Alcaeam), Cicero Tuscull. IV, 33, ubi vir fortis appellatur. Conf. Plehn. Lesbiace. pag. 170 seqq., qui ex eo, quod Athenienses Alcaeï arma in templo suspenderit, eos ipsos comprobasse vult, haud parvi a se Alcaeï virtutem aestimari; quod mihi quidem non persuasit, nec magis probari video Welckero l. l. pag. 36. Namque vix aliam ob causam haec arma (prouti mos ferebat) fuerunt suspensa ab Atheniensibus, quam ut victoriarum de Alcaeō, viro summo ac fortissimo, reportatae insigne exhiberent documentum; unde sane nullus in Alcaeam redundabat honos. Quod Alcaeō, idem Archilocho poëtae accidisse accepimus ut clipeum amitteret, quod magnum habebatur dedecus apud veteres. Cf. Aelian. V. H. X, 13. Quem utrumque poë-

tam imitatum esse Horatium Od. II, 13, 26, loco celebratissimo, sunt qui statuunt. Attigi in Histor. Litt. Komm. §. 124. not. 9 edit. tert.

ταῦτα δὲ Ἀλκαῖος ἐν μέλει ποιή-
 σας x. τ. λ.] „Ista lamentatus ad ly-
 ram Alcaeus carmen Mytilenen mi-
 tit ad sodalem Melanippum, quo suam
 ille fugam evulgabat.“ Valcken. De
 verbo ποιεῖν, carmina pangere, scri-
 bere, vidimus ad III, 38 et ad II, 53
 in Excurs. VII. pag. 856. Tom. II;
 ad vocem μέλος (qua lyricam poësin
 indicari neminem fugit) conf. II, 135
 et de forma ἐπιτιθεῖ, qua constanter
 Noster utitur, Bredov. pag. 393. De
 locutione vid. nott. ad III, 42 fin.
 Quod enim Herodotus sic enuntiat
 ἐπιτιθεῖ ἐς Μυτιλήνην, id Strabo:
 κεύθσας ἀγγεῖλαι τοῖς ἐν οἴκῳ. Mi-
 sit Alcaeus carmen Mytilenen amico
 Melanippo. Ita recte interpretatur
 Wesselingius de locutione quaedam
 adiiciens e Reiskii Miscell. Lipsa.
 Vol. VIII. p. 307. Mox quod vulgo
 edunt ἐτάρῳ, quae forma poëtica
 est, equidem e Florentino aliisque
 codd. revocavi ἐταίρῳ, quod unum
 Herodoto convenire credo; vid. Bre-
 dov. pag. 141.

κατήλλαξε] Conf. V, 28. Pertinet,
 ut supra enarravimus, haec Myti-
 lenaeorum atque Atheniensium re-
 conciliatio ad tempora posteriora,
 nec ad prius bellum, cui Alcaeus in-
 terfuit, quo composito novae rixae
 denuo sunt exortae, ut ad V, 94
 exposuimus. Ad verbum νέμεσθαι
 conf. nott. ad V, 45 et ad locutio-
 nem γίνεσθαι ὑπὸ τινι V, 30 ibiq.
 nott. 96.

CAP. XCVI.

πᾶν χρῆμα ἐκίνεε] i. e. omnem la-
 pidem movebat, ut Romani loqui so-

Ἀθηναίους πρὸς τὸν Ἀρταφέρνηα καὶ ποιεῶν ἅπαντα, ὅκως αἱ Ἀθηναὶ γενοίαιτο ὑπ' ἐώντῳ τε καὶ Δαρείῳ. Ἰππὶν τε δὴ ταῦτα ἐπρήσσε, καὶ οἱ Ἀθηναῖοι πυθόμενοι ταῦτα πέμπονσι ἐς Σάρδεις ἀγγέλους, οὐκ ἐώντες τοὺς Πέρσας πείθεσθαι Ἀθηναίων τοῖσι φυγάσι. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης ἐκέλευέ σφεας, εἰ βουλοῖατο σῶσι εἶναι, καταδέκεσθαι ὀπίσω Ἰππὶν. οὐκὼν δὴ ἐνεδέκοντο τοὺς λόγους ἀποφερομένους Ἀθηναῖοι· οὐκ ἐνδεκομένοισι δέ σφι δέδοκτο ἐκ τοῦ φανεροῦ τοῖσι Πέρσῃσι πολεμίους εἶναι.

- 97 Νομίζουσι δὴ ταῦτα καὶ διαβεβλημένοισι ἐς τοὺς Πέρσας ἐν τούτῳ δὴ τῷ καιρῷ ὁ Μιλήσιος Ἀρισταγόρης, ὑπὸ Κλεομένηος τοῦ Λακεδαιμονίου ἐξελαθεὶς ἐκ τῆς Σπάρτης, ἀπύκειτο ἐς Ἀθήνας· αὕτη γὰρ ἡ πόλις τῶν λοιπέων ἐδυνάστευε μέγιστα. ἐπελθὼν δὲ ἐπὶ τὸν δῆμον ὁ Ἀρισταγόρης ταῦτα ἔλεγε τὰ καὶ ἐν τῇ Σπάρτῃ, περὶ τῶν ἀγαθῶν τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ καὶ τοῦ πολέμου τοῦ Περσικοῦ, ὥς οὔτε ἀσπίδα οὔτε δόρυ νομί-

lent. Haud multum differt πάν s. πάντα ποιεῖν, ut mox Noster, qui IV, 154 (ubi vid. nott.) dixerat πάν μηχανάσθαι. — Ad participium διαβάλλων conf. V, 35 ibique nott. In seqq. e Florentino aliisque codd. revocavi cum recentt. edd. σῶσι pro vulg. σοῖσι, quae forma ab Herodoto aliena est; cf. nott. ad I, 67. — δέδοκτο e Florentino recepi: vulgo ἐδέδοκτο; cf. nott. ad V, 34. Ad locutionem ἐκ τοῦ φανεροῦ vid. nott. ad I, 111 et III, 150.

CAP. XCVII.

Νομίζουσι δὴ ταῦτα καὶ διαβεβλημένοισι κ. τ. λ.] i. e. quo igitur tempore haec (Athenienses) statuebant eoque Persis inveni erant redditū (s. in Persarum odium adducti), hoc igitur temporis momento Aristagoras — advenit: ubi advertimus voculam δὴ consulto et cum vi quadam repetitam. Ad usum dativi et participiorum in his structuram conf. Kuehner Gr. Gr. §. 581, b. et infra VI, 21. De significatione verbi διαβάλλεσθαι conf. V, 35 ibique nott. VI, 46. 64. VIII, 22. Vulgatam ἐξελαθεῖς, a Gaisfordio auctoritate Florentini libri mutatam in ἐξελασθεῖς, revocavi cum recentt. edd. Vid. III, 46 ibique nott.

αὕτη γὰρ ἡ πόλις τῶν λοιπέων ἐδυνάστευε μέγιστα] Pertinet huc alter locus I, 56, ubi Croesi tempore Spartam atque Athenas inter Graeciae civitates maxime eminere dixerat. Ad ipsum verbum ἐδυνάστευε (i. e. *potentiā, opibus* inter reliquas Graeciae civitates *eminebat*) conf. VI, 35: *ἔχει μὲν τὸ πᾶν κράτος Πεισίστρατος, ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλιτιάδης*; IX, 2, et quae alia excitavimus supra in nott. ad V, 66. Ad verba proxime seqq. ἐπελθὼν δὲ ἐπὶ τὸν δῆμον conf. Schol. Thucyd. ad I, 90 ibique Duker. coll. I, 70. Nam ἐπέρχεσθαι vulgo tradunt dici de peregrino, qui in medium progreditur verba facturus, *παρέρχεσθαι* de cive. Ubi Herodoti locus a Gottlebero bene affertur. Minus convenit, quod apud eundem Scholiast. et Suid. T. II. p. 41 legitur: *ἐπελθεῖν τὸ ἀναβαλλόμενον χρόνον τοῦτο διαπραξάσθαι*. — Mox pro ταῦτα ἔλεγε Schweigh. mavult ταῦτά ἔλεγε, quod inde receperunt Dindorf. et Dietsch. Vulgatam equidem cum Bekkero retinui. De argumento loci conf. V, 49. — Paulo infra pro πρὸς τοῖσι in duobus codd. πρὸς τοῦτοισι: de quo conf. I, 66. VII, 135.

ὥς οὔτε ἀσπίδα οὔτε δόρυ νομί-

ζουσι, εὐπετέες τε χειρωθῆναι εἴησαν. ταῦτά τε δὴ ἔλεγε καὶ πρὸς τοῖσι τάδε, ὥς οἱ Μιλήσιοι τῶν Ἀθηναίων εἰσὶ ἄποικοι, καὶ οἰκὸς σφεας εἴη ὄνυσθαι δυναμένους μέγα· καὶ οὐδὲν ὅ τι οὐκ ὑπίσχετο, οἷα κάρτα δεόμενος· ἐς δ' ἀνέπεισέ σφεας. Πολλοὺς γὰρ οἶκε εἶναι εὐπετέστερον διαβάλλειν ἢ ἓνα, εἰ Κλεομένηα μὲν τὸν Λακεδαιμόνιον μόνον οὐκ οἶός τε ἐγένετο διαβάλλειν, τρεῖς δὲ μυριάδας Ἀθηναίων ἐποίησε τοῦτο. Ἀθηναῖοι

ζουσι] i. e. nec scuto nec hastâ eos uti facileque superari posse. De verbo νομίζειν conf. nott. ad IV, 183 fin. et de particulis οὕτε — τε nott. ad VI, 1. Ad locutionem εὐπετέες χειρωθῆναι conf. prorsus similia, quae leguntur III, 120. 145 coll. II, 70. De modorum ratione vel potius celeri earum transitu (ὥς νομίζουσι — εἴησαν, et mox: ὥς — εἰσὶ καὶ οἰκὸς — εἴη) conf. nott. ad V, 13; ad verba οὐδὲν ὅ τι οὐκ ὑπίσχετο conf. nott. ad VII, 145. Verbum διαβάλλειν circumvenienti, fallendi notione attigimus ad V, 50.

τρεῖς δὲ μυριάδας Ἀθηναίων ἐποίησε τοῦτο] Hunc numerum tertia parte auctum habet Dahlmann. Herod. pag. 58, quamquam hoc minime Herodoti culpâ factum censet, sed eorum, quos ille adierit, vulgarem famam semper secutus. Nam plerumque ob veterum testimonia quaedam (vid. Meurs. Lectt. Att. I, 1. Fort. Attic. 4. Museum critic. Cantabrig. I. pag. 541. II. pag. 215) viginti milia fuisse civium Atticorum sumunt; unde vel Valckenario, qui ab Herodoto indicatur numerus, supra modum auctus videtur. Neque tamen in textu quidquam esse mutandum, praeter ipsorum codd. auctoritatem vel Aristophanis ostendit locus in Ecclesiâz. 1124 ab eodem Valcken. bene allatus, ubi idem numerus civium traditur (πολιτῶν πλείων ἢ τρισμυρίων ὄντων). Nostra aetate accuratius in haec inquisivit Boeckh: Staatshaushalt. der Athen. I. pag. 35 seqq. (s. pag. 50 ed. sec.), varia veterum testimonia de civium Atticorum numero secundum temporis rationes disponens recteque monens, quod ad Herodoti locum pertinet, Aristagoram, quo

graviora essent verba sua ipsosque Athenienses gravius moverent, sumpsisse maximum, qui ferebatur, numerum triginta milium civium; quantum quidem umquam exstitisse vel maxime florentibus Atheniensium rebus vix credibile, cum, accuratiora veterum de his testimonia si respiciamus, in illo numero viginti milium civium acquiescendum esse videatur. Unde quae omnium Atticae incolarum fuerit copia, probabiliter idem Boeckh. constituere studuit: quam eandem rem tractaverunt Letronne in: Mém. de l'Institut. royal. etc. T. VI. p. 165 seqq. 169 seqq. itemque Leake: Topograph. v. Athen etc. pag. 462 seqq., Al. Moreau de Jonnes: „Statistique des peuples de l'Antiquités I. pag. 175 seqq. Conferas etiam a C. F. Hermann pro lata in: Griech. Staatsalterth. §. 98. not. 6. Sed haec nostrum locum minus tangunt, in quo qui numerus civium indicatur, is certe non nimius videtur Leakeio I. I. pag. 463 et ad veritatem accedere; neque aliter videtur Zumptio in: Abhandl. d. Berlin. Akad. d. Wissenschaft. 1840. pag. 4, quamquam summum certe civium hunc fuisse numerum, qui unquam exstiterit, arbitratur. A quibus ita discedit Sauppe (De causis magnitud. et labis Athen. pag. 4 et Actt. Societat. Graec. Lips. II, 2. p. 425), ut ab Herodoto aequaeque ab Aristophane triginta milia civium numerantibus nihil nisi numerum permagnum significari statuatur, multaque idem addit exempla huius eiusdem numeri a Graecis sic adhibiti. Ac vel Aristophanis in loco numerum illum cum iactantia quadam proferri si credas, tamen ab Herodoto, qui diutius et ipse Athe-

μὲν δὴ ἀναπεισθέντες ἐψηφίσαντο, εἰκοσι νέας ἀποστεῖλαι βοη-
 θοὺς Ἴωσι, στρατηγὸν ἀποδέξαντες αὐτῶν εἶναι Μελάνδιον,
 ἄνδρα τῶν ἀστῶν ἑόντα τὰ πάντα δόκιμον. Αὐταὶ δὲ αἱ νέες
 98 ἀρχὴ κακῶν ἐγένοντο Ἑλλήσι τε καὶ βαρβάροισι. Ἀρισταγόρης 427
 δὲ προπλώσας καὶ ἀπικόμενος ἐς τὴν Μίλητον, ἐξευρὼν βού-
 λευμα, ἀπ' οὗ Ἴωσι μὲν οὐδεμία ἐμελλε ὠφελίῃ ἐσεσθαι· οὐδ'
 ὧν οὐδὲ τούτου εἵνεκα ἐποίεε, ἀλλ' ὅπως βασιλέα Δαρεῖον λυ-

nis vixisse et civitatis statum cognovisse putandus est, huiusmodi iactantiam longe abesse existimamus: qui h. l. tantum numerum ubi profert, non Aristagoram haec loquentem induxit, sed suam ipsius sententiam enuntiat, quam quo minus veram habeamus, nihil profecto obstat.

στρατηγὸν ἀποδέξαντες αὐτῶν εἶναι] Ad loci structuram conf. V, 25 ibiq. nott. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ad locutionem τὰ πάντα δόκιμον cf. I, 134 et quae multa perquam similia attulit Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 482.

Αὐταὶ δὲ αἱ νέες ἀρχὴ κακῶν ἐγένοντο] Olim ἀρχαί, probante Sancerotti libro. Reliqui libri cum Eustathio haec citante ad Ili. p. 522, 12 s. 395, 20 ἀρχὴ singulari in numero, quo equidem non offendor. Nec magis opus reponere cum Plutarcho, Herodotea criminante, ἀρχέκακοι, confictum illud quidem ex Homer. Ili. V, 63. Facit huc Aristotel. Rhetor. III, 11. pag. 137 (τὴν ἀρχὴν τῇ πόλει ἀρχὴν εἶναι τῶν κακῶν). Thucyd. II, 12: ὅτι ἦδε ἡ ἡμέρα τοῖς Ἑλλήσι μεγάλων κακῶν ἀρχεῖ, ubi interpretes praeterea afferunt Schol. Aristoph. Pac. 435. Virgil. Aen. IV, 169 (ubi: „ille dies primus leti primusque malorum causa fuit“). Mihi in mentem quoque venit Homer. Ili. XI, 604: κακοῦ δ' ἄρα οἱ πέλεν ἀρχή, coll. XXII, 116: ἦτ' ἐπλετο νεῖκεος ἀρχή. Unde, spero, intelligetur, quantum ab epicorum poetarum sermone pendeat oratio Herodoti. In clausula addam Valckenarii de huius loci argumento verba: „Hae naves viginti Ionibus auxilio missae Darii exacerbarunt et speciosum inferendo

Graecis bello praeberunt praetextum causamque proximam; veram tradit Aristides T. I. pag. 209. Velut remotae causae considerari quoque possunt superbum Atossae desiderium et medicus Democedes. Quod uxori Darii etiam Herod. III, 134, id ipsum Xerxis coniugi tribuit Maxim. Tyr. XXIX, 6. Tu conf. etiam de his Laurent: Histoire du droit des gens II. p. 148.

CAP. XCVIII.

ἐξευρὼν βούλευμα] Hoc coniungendum cum ἐπειμψε, pluribus verbis explicandi causa interiectis; tale enim consilium excogitasse s. commentus esse dicitur Aristagoras, ex quo virum in Phrygiam misit ad Paeones sollicitandos. Atque id consilium Noster negat tale fuisse, ex quo ullum commodum in Iones redundaret, sed unum id spectasse vult Aristagoram, ut molestiam Dario regi crearet eumque affligeret. Verbum ἐξευρῆσκειν hoc sensu invenitur V, 38. 67. IV, 102.

ἀπ' οὗ Ἴωσι μὲν οὐδεμία ἐμελλε ὠφελίῃ ἐσεσθαι] Secutus sum in his Gaisf. et Matth. Vulgo: ἐμελλε οὐδεμίῃ ὠφελίῃ, idque cum Florentino libro tenent Schweighauser. et Schaefer. — Mox cum recentt. edd. dedi ἐποίεε et βασιλέα pro βασιλῆα. Particulas οὐδ' ὧν οὐδὲ eodem pacto Noster iunxit II, 134 coll. IV, 16 (ubi οὐδὲ γὰρ οὐδὲ — οὐδ' οὗτος. — Conf. Iacobitz. ad Lucian. Toxar. §. 36. pag. 69). II, 120 (οὐ μὲν αὐδὲ). IV, 205. II, 49, ubi vid. laudd. Unde discernendum οὐ μὴν οὐδὲ, de quo vid. ad Plutarch. Pyrrh. pag. 127. Add. Iacob. ad Aelian. N. A. VII, 45.

πήσεις· ἔπεμψε ἐς τὴν Φρυγίην ἄνδρα ἐπὶ τοὺς Παίονας, τοὺς ἀπὸ Στρυμόνος ποταμοῦ αἰχμαλώτους γενομένους ὑπὸ Μεγαβάζου, οἰκίοντας δὲ τῆς Φρυγίης χῶρόν τε καὶ κώμην ἐπ' ἑωυτῶν, ὃς ἐπεὶ τε ἀπίκετο ἐς τοὺς Παίονας, ἔλεγε τάδε· Ἄνδρες Παίονες, ἔπεμψέ με Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήτου τύραννος σωτηρίην ὑμῖν ὑποθησόμενον, ἥνπερ βούλησθε πείθεσθαι. νῦν γὰρ Ἰωνίῃ πᾶσα ἀπέστηκε ἀπὸ βασιλέως, καὶ ὑμῖν παρέχει σῶζεσθαι ἐπὶ τὴν ὑμετέραν αὐτῶν. μέχρι μὲν θαλάσσης αὐτοῖσι ὑμῖν, τὸ δὲ ἀπὸ τούτου ἡμῖν ἤδη μελήσει. Ταῦτα δὲ ἀκούσαντες οἱ Παίονες κάρτα τε ἀσπαστὸν ἐποίησαντο, καὶ ἀναλαβόντες παῖδάς τε καὶ γυναῖκας ἀπεδίδρηνσκον ἐπὶ θάλασσαν· οἱ δέ τινες αὐτῶν καὶ κατέμειναν ἀρρωδήσαντες αὐτοῦ. ἐπεὶ τε δὲ οἱ Παίονες ἀπίκετο ἐπὶ θάλασσαν, ἐνθεῦτεν ἐς Χίον διέβησαν. ἐόντων δὲ ἤδη ἐν Χίῳ κατὰ πόδας ἐληλύθεε Περσέων ἵππος πολλή, διώκουσα τοὺς Παίονας. ὥς δὲ οὐ κατέλαβον, ἐπηγγέλλοντο ἐς τὴν Χίον τοῖσι Παίοσι, ὅπως ἂν ὀπίσω ἀπέλθοιεν. οἱ δὲ Παίονες τοὺς λόγους οὐκ ἐνεδέκοντο, ἀλλ' ἐκ Χίου μὲν Χιολῶσφας ἐς Λέσβον ἤγαγον, Λέσβιοι δὲ ἐς Δορίσκον ἐκόμισαν· ἐνθεῦτεν δὲ περὶ κομιζόμενοι ἀπίκετο ἐς Παιονίην.

ἐπὶ τοὺς Παίονας] Vid. supra V, 15. 17. Ad ἐπ' ἑωυτῶν conf. I. 142 ibique nott. IV, 114; ad ὑποθησόμενον, i. e. ut salutem vobis ostendam, ut salutis consilium vobis praebeam, vid. nott. ad V, 92. §. 6 et ad παρέχει nott. ad V, 49. — βασιλέως (pro βασιλῆος) mox dedi itemque αὐτῶν pro αὐτέων.

κάρτα τε ἀσπαστὸν ἐποίησαντο] i. e. valde acceptum fuit Paeonibus, perquam gratum accidit. Eadem locutio I, 62. Quod sequitur παῖδάς τε καὶ γυναῖκας, frequentius sic dici quam γυναῖκες καὶ παῖδες s. τέκνα monuit, multis locis allatis, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk II. pag. 129. Ita supra V, 14 coll. II, 30. IV, 121. In qua formula articulum plerumque abesse observat Sintenis ad Plutarch. Themistocl. pag. 68. — In seqq. αὐτοῦ valet ibi, i. e. in agris suis Asiaticis. Pro vulg. ἀπικέετο et hoc loco et cap. 99 exhibui ἀπίκετο; cf. nott. ad VII, 118. Dietsch. ἀπίκοντο. Ad locutionem κατὰ πόδας (e vestigio) cf. Herodot.

IX, 89, alia, quae attulit Fischer ad Weller. III. pag. 189.

ὥς δὲ οὐ κατέλαβον κ. τ. λ.] i. e. Ubi vero illos (fugientes) non sunt assecuti, praecone misso ad Chium edixerunt Paeonibus, ut redirent. Ad verbum καταλαμβάνειν conf. VI, 29 et ad ἐπηγγέλλοντο laudata ad IV, 119 et ad ὅπως ἂν sequente optativo nott. ad I, 75. Ad ὀπίσω ἀπέλθειν conf. nott. ad III, 16. V, 27.

ἐς Δορίσκον] Ita vocabant oram Thraciae planam ad utramque Hebri fluvii, qui nunc Maritza vocatur, in mare exeuntis ripam, occidentem versus praesertim; in qua postea a Dario castellum fuit exstructum, cui idem Dorisci nomen. Vid. Herod. VII, 59, ex quo et Plinius H. N. IV, 11 et Mela II, 2. §. 8 (ubi cf. Tzschucke Nott. exegg. Vol. III. P. II. pag. 129) profecerunt, coll. Herod. VII, 25. 106. Nam in hac ipsa planitie late patente copias suas instravit Xerxes. Cf. Gatterer. De Herod. Thrac. pag. 60, Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. pag. 208

- 99 Ἀρισταγόρης δὲ, ἐπειδὴ οἱ τε Ἀθηναῖοι ἀπύκατο εἰκοσι νηυσὶ, ἅμα ἀγόμενοι Ἑρετριέων πέντε τριήρεις, οἱ οὐ τὴν Ἀθηναίων χάριν ἐστρατεύοντο, ἀλλὰ τὴν αὐτῶν Μιλησίων, ὀφειλόμενά σφι ἀποδιδόντες· οἱ γὰρ δὴ Μιλήσιοι πρότερον τοῖσι Ἑρετριεῦσι τὸν πρὸς Χαλκιδέας πόλεμον συνδιήνεικαν, ὅτε περ καὶ Χαλκιδεῦσι ἀντία Ἑρετριέων καὶ Μιλησίων Σάμιοι 428 ἐβοήθηον· οὗτοι ὦν ἐπεὶ τέ σφι ἀπύκατο, καὶ οἱ ἄλλοι σύμμαχοι παρήσαν, ἐποιέετο στρατηγὴν ὁ Ἀρισταγόρης ἐς Σάρδις. αὐτὸς μὲν δὴ οὐκ ἐστρατεύετο, ἀλλ' ἔμενε ἐν Μιλήτῳ· στρατηγούς δὲ ἄλλους ἀπέδεξε Μιλησίων εἶναι, τὸν ἑωυτοῦ τε ἀδελφόν 100 Χαροπίνον καὶ τῶν ἄλλων ἀστῶν Ἐρμόφαντον. Ἀπικόμενοι δὲ τῷ στόλῳ τούτῳ Ἴωνες ἐς Ἐφεσον πλοῖα μὲν κατέλιπον ἐν Κορησῶ τῆς Ἐφεσίης· αὐτοὶ δὲ ἀνέβαινον χειρὶ πολλῇ, ποιεύμενοι Ἐφεσίους ἡγεμόνας τῆς ὁδοῦ. πορευόμενοι

seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1079 et praecipue Grisebach: Reise nach Rumelien I. pag. 157. — Ad verbum κομιζόμενοι cf. I, 185 ibique nott.

CAP. XCIX.

ἐπειδὴ οἱ τε Ἀθηναῖοι ἀπύκατο εἰκοσι νηυσὶ] Schweighauser. coniecit ἐπεὶ τε οἱ, ut V, 98. Ad dativum νηυσὶ conf. cap. 100 στόλῳ τούτῳ καὶ χειρὶ πολλῇ. Quae sequuntur verba ἅμα ἀγόμενοι Ἑρετριέων πέντε τριήρεις, cavillatur Pseudoplutarch. T. II. p. 861 B. Ad locutionem τὴν Ἀθηναίων χάριν (Atheniensium in gratiam), ut mox τὴν αὐτῶν Μιλησίων, scil. χάριν, conf. τὴν σὴν χάριν apud Sophocl. Philoctet. 1409. Aristoph. Acharn. 1232 et quae alia attulit God. Hermann. ad Viger. pag. 701. — Pro αὐτέων scripsi αὐτῶν.

οἱ γὰρ δὴ Μιλήσιοι πρότερον — συνδιήνεικαν] συνδιήνεικαν cum Gaisf., Matth. et recentt. edd. dedi pro vulg. συνδιένεικαν. Vid. Bredov. p. 299. Florentinus cum aliis συνήνεικαν. De ipso verbo conf. nott. ad V, 79. Ad hoc vero bellum inter Eretrienses atque Chalcidenses gestum respexit, notante Valcken., Thucydides I, 15. Belli causa exstitit Lelanti campus fertilissimus

et saluberrimus calidis fontibus ad morbos sanandos. De quo Strab. X. pag. 688 B. coll. 686 A. Spanhem. ad Callimach. II. in Del. 289. Wyttenbach. ad Plut. Moral. T. I. p. 955, ad pag. 153 F. Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F. V. pag. 488 seq., L. Ross: Wanderungen in Griechenland II. p. 115 seq. et qui accurate totum hoc argumentum tractavit, C. F. Hermann. in: Welcker. et Naek. Museo Rhenan. I, 1. pag. 85 seqq. coll. Koehly: De genuina catalogi Homericis forma (Turic. 1853) p. 26 et Fuetterer: De plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopoli 1843) pag. 10 seq. — Ad verba ἀπέδεξε Μιλησίων εἶναι conf. nott. ad V, 25.

CAP. C.

ἐν Κορησῶ τῆς Ἐφεσίης] Quod dedi, praebent duo libri: Κορησῶ; Florentinus cum aliis Κορησῶ. Apud Diodor. XIV, 99 edunt: Κορησῶν, ὅρος ὑψηλὸν τῆς Ἐφεσον ἀπέχον σταδίων τεσσαράκοντα. Ubi conf. Wesseling. Apud Strabon. XIV. p. 634 s. 940 D. nunc recte exhibent Κορησῶν.

ποιεύμενοι Ἐφεσίους ἡγεμόνας] Adieci his verbis voces vulgo omis- sas nec a recentt. edd. receptas: τῆς ὁδοῦ, ex auctoritate cod. Florentini et trium aliorum codd. Conf. VIII,

δὲ παρὰ ποταμὸν Καῦστριον, ἐνθεῦτεν ἐπεὶ τε ὑπερβάντες τὸν Τμῶλον ἀπίκοντο, αἰρέουσι Σάρδεις, οὐδενός σφι ἀντιωθέντος· αἰρέουσι δὲ χωρὶς τῆς ἀκροπόλιος τὰλλα πάντα· τὴν δὲ ἀκρόπολιν ἐρρύνετο αὐτὸς Ἀρταφέρνης, ἔχων δύναμιν ἀν-

31, ubi neque additum invenitur et cf. nott. ad V, 14. Flavius Καῦστριον in Cilbianis iugis ortum multosque rivos secum deferentem, teste Plin. H. N. V, 29 (31), et per campos Caystrios, qui vocantur, ad mare delabentem prope Ephesum ad septemtrionem satis celebrarunt veteres, cygnorum receptaculum. Vid. Strab. IX fin. XIII. pag. 626 s. 929 A. 930 C (s. 627). p. 650. s. 961 C seq. et reliquos veterum locos apud Tzschuck. in Nott. exeget. (Vol. III. P. I.) pag. 494 seqq. ad Mel. I, 17. §. 2 coll. Mannert. Geograph. VI, 3. pag. 306, Chandler: Reisen in Kleinasien cap. XXXVII. pag. 186 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 175 seq. Cr. addit C. B. Hase ad Leon. Diacon. p. 188 C. Nunc vocari amnem dicunt a Turcis *Kutchuk Minder*, i. e. *Maeandrum parvum*. a Graecis *Kara-Su*, i. e. *aquam nigram*. Ita tradit fluvii cursum accurate persequens Tchibatcheff: Asie mineure I. pag. 244 seq. Alii eum nunc vocari *Chias*, alii *Chaiçi* tradunt, notante Gallo docto viro ad Plin. l. I. T. IV. p. 381 Pauckouck., nisi hoc utrumque ex illa appellatione, quae indigenarum esse fertur, depravatam existimetur.

αἰρέουσι Σάρδεις] Solis Atheniensibus Sardium expugnationem tribuit Charon Lampsacenus apud Psendoplut. II. p. 861 D.; Eretrien-sibus videtur tribuisse Lysanias, notante Valcken., qui confert Aristid. De Atheniens. T. I. pag. 200. In ipso tempore constituendo, quo Sardes captae sunt, differunt viri docti: cum enim anno 503 ante Chr. n. urbem captam et incendio deletam posuissent Larcherus et Reizius, anno 502 factum id esse statuit Schultz (Kiel. Philolog. Studien pag. 178). Mihi potior videtur Clintoni (Fast. Hellen. II. p. 243 seqq.) ratio annum 499 ponentis, quam ean-

dem Krueger. (Histor. philolog. Studien p. 147), Peter. (Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1843. pag. 763), C. F. Hermann. (De philosoph. Ionic. aet. atibus. Gotting. 1849. p. 9), Wachsmuth. (Hellen. Alterthumsk. I. pag. 863), Bunsen. (Bibelwerk. I. pag. CCCXXVII), secutos esse video. Idem quoque posuit Kleinert. (Beiträge zu d. theologischen Wissenschaft. zu Dorpat. II. p. 197 seqq.) in singulas res ab Herodoto narratas earumque tempora recte constituenda inquirens. Vid. quoque infra ad Herodot. VI, 18 allata.

χωρὶς τῆς ἀκροπόλιος] Sardium arx bene munita adeoque inexpugnabilis habebatur, ut vidimus II, 84, ubi vid. nott., eaque vel posterioribus temporibus non nisi dolo arteve aut proditione expugnata fuisse traditur, ad captivos ac thesauros custodiendos illa quidem aptissima. De qua arce accuratissime egit historiamque eius quasi exhibuit Hemsterhus. ad Lucian. T. III. pag. 385 seqq., quocum conf. Mannert. Geogr. VI, 3. pag. 359. 360. Nam sita erat illa arx in monte ita edito ac praecipiti, ut vix sine ullo periculo ascendere possis, simulque ita reliquo montium tractu separato, ut fere unus e planitie late patente exsurgat. Nunc lapidum varii generis columnarumque variarum fragmenta, quae tamen cui tempori adscribi debeant, vix certo dixeris, ibi reperiri testantur recentiores peregrinatores, inter quos potissimum consulatur Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. u. Kleinasien III. p. 138 seqq.; cf. Chandler: Reise in Kleinasien cap. LXXV. pag. 354 seq. 358 seq. ed. Lips., Heeren: Ideen. I, 1. pag. 153 seq. not., Arundell: Discoveries in Asia minor (Lond. 1834.) I. pag. 28.

ἐρρύνετο] Ita cum recentt. edd. dedi, cum Gaisf. e Florentino rece-

101 δρῶν οὐκ ὀλίγην. Τὸ δὲ μὴ ληλατῆσαι ἐλόντας σφέας τὴν πόλιν ἔσχε τόδε. ἦσαν ἐν τῇσι Σάρδισι οἰκίαι αἱ μὲν πλεῦνες καλάμιναι· ὅσαι δ' αὐτέων καὶ πλίνθιναι ἦσαν, καλάμου εἶχον τὰς ὀροφάς. τουτέων δὴ μίαν τῶν τις στρατιωτέων ὥς ἐνέπρησε, αὐτίκα ἀπ' οἰκίης ἐς οἰκίην ἰὸν τὸ πῦρ ἐπενέμετο τὸ ἄστν ἅπαν. καιομένον δὲ τοῦ ἄστεος οἱ Λυδοὶ τε καὶ ὅσοι Περσέων ἐνήσαν ἐν τῇ πόλει, ἀπολαμφθέντες πάντοθεν, ὥστε τὰ περιέσχατα νεμομένον τοῦ πυρός, καὶ οὐκ ἔχοντος ἐξήλυσιν ἐκ τοῦ ἄστεος, συνέρρεον ἕς τε τὴν ἀγορὴν καὶ ἐπὶ τὸν Πακτωλὸν

pisset ἐρύετο. Vulgo ἐρρύατο, quod h. l. stare posse nego.

CAP. CI.

Τὸ δὲ μὴ ληλατῆσαι — ἔσχε τόδε] i. e. Quominus vero captam diriperent urbem, impediit haecce res. Ubi cave scribas: τοῦ δὲ μὴ ληλατῆσαι. Valcken. conferri iubet Thucyd. I. 73. Sophocl. Philoct. 1235. Add. Herodot. I, 158 (ubi abest τό). IX, 12 et vid. Kuehner Gr. Gr. §. 643. — Mox dedi ἦσαν pro ἔσαν, ut iubebant liber Sanicrofti ac Florentinus. In seq. pro καλάμου Sanicrofti liber καλάμη, Florentinus, alii καλάμους, quod verum videtur Schweighauesero, qui laudat III, 98, ubi: καλάμου ἐν γόνυ πλοῖον ἕκαστον ποιεῖται. Equidem satius duxi retinere vulgatam, quam eandem recentt. edd. bene retinuerunt. Quod ad argumentum attinet, id haud scio an tenendum sit, per Lydiam multos lacus, paludes, stagna reperiri largamque inde provenisse calami copiam, qua ad varios vitae usus atque ad ipsa domuum tecta construenda bene uterentur. Mox dedi μίαν pro μίην. Ad τῶν τις cf. I. 81. VII, 143 ibique nott. VI, 37. 75. Iacobs. ad Aelian. N. A. I, 4. pag. 8.

ἐπενέμετο τὸ ἄστν ἅπαν] i. e. depavit, absumpsit totam urbem. Sic mox νεμομένον τοῦ πυρός. Nam νέμσθαι ut de ulceribus latius serpentes (vid. nott. ad III, 133), ita de igne dicitur latius serpente omniaque consumente. Attigit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 469. — ἀπολαμφθέντες πάντοθεν

est, undique intercepti, interclusi. Cf. VIII, 11. 76. 97. 108. IX, 114. II, 115 (ubi vid. nott.); quos locos Schweigh. excitavit in Lex. Herodot. s. v. (I. p. 86.). Ad τὰ περιέσχατα conf. I, 86 coll. I, 191 τὰ περὶ τὰ ἔσχατα. Voculam ὥστε eodem fere sensu quo ὥσπερ hic poni, ut VIII, 118. IX, 37, observat Schaefer. ad Longi Pastor. pag. 533 (p. 170 ed. Seiler.). Tu vid. supra V, 35 et VI, 44 ibique nott.

καὶ οὐκ ἔχοντος ἐξήλυσιν] i. e. neque (ut) exitum haberet ullum (ignis) ex urbe, nisi malis ἔχοντος accipere pro παρέχοντος (i. e. nullum exitum praeberet), ut monuit Schweigh. in Lex. Herodot. (I. p. 228) citans III, 117 coll. VII, 130; quo utroque loco ἐξήλυσιν de fluvio. Quamquam valde arripet, quod Pauwius et Larcherus proposuerunt ἔχοντες, quod ipsum recentiores edd. receperunt, invitis libris scriptis in vulgata ἔχοντος consentientibus, quam denuo sic tuitus est Eltz. in Quaest. Herodd. pag. 13 (Jahrb. f. Philol. u. Pædag. Suppl. Vol. IX. p. 20): „cum incendium extremas partes urbis consumeret neque haberet regressum (eis, qui intus in urbe erant) h. e. daret regressum.“ Si scripseris ἔχοντες, id ad Lydos Persasque pertinere urbe inclusos, qui cum nullo haberent exitum ex urbe (cuius extremas partes circumcirca ignis comprehenderat), inde in forum confluere coeperunt et ad Pactolum fluvium.

ἐπὶ τὸν Πακτωλὸν] Qui fluvius inde Chrysorrhoas a veteribus fuit dictus, teste Plutarch. II. p. 1151.

ποταμόν, ὃς σφι ψῆγμα χρυσοῦ καταφορέων ἐκ τοῦ Τμῶλου διὰ μέσης τῆς ἀγορῆς ῥέει, καὶ ἔπειτα ἐς τὸν Ἑρμον ποταμόν ἐκδίδοι, ὃ δὲ ἐς θάλασσαν. ἐπὶ τοῦτον δὴ τὸν Πακτωλὸν καὶ ἐς τὴν ἀγορὴν ἀθροιζόμενοι οἱ τε Λυδοὶ καὶ οἱ Πέρσαι ἡναγκάζονται ἀμύνεσθαι. οἱ δὲ Ἴωνες ὀρέοντες τοὺς μὲν τῶν πολεμίων ἀμυνομένους, τοὺς δὲ σὺν πλήθει πολλῶ προσφερομένους, ἐξ-
 429 ανεχώρησαν δέισαντες πρὸς τὸ οὖρος, τὸν Τμῶλον καλεόμενον, ἐνθεν εὗτεν δὲ ὑπὸ νύκτα ἀπαλλάσσοντο ἐπὶ τὰς νέας. Καὶ Σάρ-
 102 διες μὲν ἐνεπρήσθησαν, ἐν δὲ αὐτῇσι καὶ ἱρὸν ἐπιχωρίης θεοῦ

Plin. H. N. V. 29 (30) coll. Strabon. XIII. p. 928 C. s. p. 626. Nam huius aetate nulla amplius secum duxisse fertur auri ramenta. Reliqua testimonia de fluvio aurifero multumque ab antiquis hinc celebrato suppediabant Cellar. Notit. orb. antiq. III, 4. p. 126 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 174 coll. Plinii interprete Gallo docto p. 362 seq. ed. Panckouck., Tchihatcheff: Asie min. I. p. 239. Angusto alveo minimeque profundo Pactolum, cui nunc nomen *Sarabat*, fluere testantur recentioris aetatis peregrinatores. Cf. Chandler. l. l. pag. 359, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. und Kleinas. III. p. 138. 143. 161, Arundell. l. l. I. pag. 29.

Verba seqq. ὃς σφι ψῆγμα κ. τ. λ. citat Eustath. ad Dionys. 830.

ἐκ τοῦ Τμῶλου] Dicitur apud Graecos ὁ Τμῶλος, ut V, 100, *Tmolus*: unde inf. exhibui πρὸς τὸ οὖρος τὸν Τμῶλον optimis quibusque libris addicentibus, quorum nullus habet τὸ, quod e Wesselingii editione denuo assumpserunt edd. recentt. Hicce mons e Tauro exorsus et per mediam Lydiam eamque interiorem porrectus prope Sardes, quarum arx in una Tmoli rupe condita erat, desinebat, altus ille quidem, sed idem omnium rerum, vini praesertim, feracissimus. Tu vid. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 362, Maltebrun. in Annal. des Voyages (1809) III. pag. 258 et quae supra ad I, 93 excitavimus.

διὰ μέσης τῆς ἀγορῆς ῥέει] Nos: *mitten durch die Stadt*. Wesseling. affert Dion. Chrysost. Orat. 83. p.

650 A., qui Pactolum scribit διὰ μέσων ἀφικνούμενον Σάρδεων ἔτοιμα χρήματα κομίζειν. Conf. etiam ob ipsam locutionem et articuli vim, quae affert Matth. Gr. Gr. §. 277, comparans alios Nostri locos I, 185. III, 76. Add. Demosthen. c. Aphob. fals. test. pag. 848, 12: ἐν τῇ ἀγορᾷ μέση, ubi conf. Bremi. De *Hermo* vid. nott. ad I, 80. Add. Chandler. l. l. cap. XXI. pag. 105 seqq., qui fluvii cursum accurate persequitur, et Prokesch. l. l. pag. 48. Tchihatcheff: Asie mineure I. p. 233 seqq. 237 hunc fluvium, cui nunc nomen *Guedis-Tchai*, veteribus non accurate cognitum fuisse scribit; ipse eius cursum persequitur ac describit. Ad verba ὃ δὲ ἐς θάλασσαν conf. Strab. XIII. pag. 626 A. s. p. 928 C. — In seqq. verba τῶν πολεμίων uncis inclusit Matth. ut suspecta. Mihi non iusta apparet suspicionis causa. Quod vero Schweigh. et Gaisf. has voces auctoritate Florentini libri post ἀμυνομένους collocarunt, equidem cum recentt. edd. vulgatam revocavi, in quibus ante ἀμυνομένους collocantur: id enim aptius videtur. — In fine cap. ὑπὸ νύκτα est *sub noctem*, ut VI, 2. IX, 51. 58. 60 coll. I, 51 ibique nott. Siebelis. ad Pausan. IX, 5. §. 7.

CAP. CII.

Καὶ Σάρδιες μὲν ἐνεπρήσθησαν] Pro vulg. Σάρδις scripsi Σάρδιες, ut I, 84. Vid. Bredov. pag. 266.

καὶ ἱρὸν ἐπιχωρίης θεοῦ Κυβήβης] Noli cum Galeo refingere *Κυβήβης*, nam vocem *Κυβήβης* satis

Κυβήρης, τὸ σκηπτόμενοι οἱ Πέρσαι ὕστερον ἀντενεπίμπρασαν τὰ ἐν Ἑλληνισί ῥα. Τότε δὲ οἱ Πέρσαι οἱ ἐντὸς Ἄλως ποταμοῦ νομοὺς ἔχοντες, προπνυθανόμενοι ταῦτα, συνηλίζοντο

tuentur Snidas, Hesychius, alii. Ac Photius s. v. *Κύβηρος* *Χάρων* ὁ *Λαμψακηνὸς τὴν Ἀφροδίτην ὑπὸ Φοργῶν καὶ Λυδῶν Κυβήβην λέγεσθαι*. Quae dea sane nulla alia est, nisi ea, quae sive Cybeles sive Veneris nomine per Asiam minorem aliasque Asiae partes summo honore est culta, quam eandem Chorus sic advocat in Sophoclis Philoctet. 390 (371 Both.): *ὄρσετέρα παμβῶτι Γᾶ, μᾶτερ αὐτοῦ Διὸς, ἃ τὸν μέγαν Πάκτωλόν* (vid. Herod. V. cap. 101) *εὐχρησον νῦμεις, σὲ κάκει, μᾶτερ πότνι, ἐπηρδῶσαν κ. τ. λ.*: cuius loci iam apte meminit Wesselingius. Plura de hac dea eiusque cultu per Asiam minorem vid. apud Creuzer. Symbol. II. pag. 368. 494 ed. tert. Quae adhuc in Sardinum veterum ruinis conspiciuntur ampli templi reliquiae trans Pactolum sitae intra Acropolin atque Tmolum montem in recessu quodam, eas ad hoc Cybeles templum pertinuisse credibile est. Vid. Prokesch: *Erinnerungen aus Aegypten u. Kleinas*. III. pag. 143 seqq. 148, ac qui accurate eas multo antea iam descripsit, Chandler. I. l. pag. 359 seq.

τὸ σκηπτόμενοι οἱ Πέρσαι κ. τ. λ.] Ad verbum *σκηπτόμενοι* (*praetextentes*) cf. VII, 28 et nott. ad V, 30. Haud scio equidem an huc referam Diodori verba in Excerptt. Vatic. a Maio publicatis p. 40 ed. L. Dindorf. (Lips. 1828): *ὅτι τὸ κατακαίειν τὰ ἱερὰ παρὰ Ἑλλήνων ἔμαθον Πέρσαι, τὴν αὐτὴν τοῖς προαδικήσασιν ἀποδιδόντες ὕβριν*. Ad ipsum argumentum bene *Wesselingius*: „Incendii templorum in Graecia obtentus, quem Persis scriptor tribuit, arcessitus erat; verior causa, quod deos parietibus includi negarent, templa improbant. Cf. Brisson. Reg. Pers. Princip. II, 31“, ubi scil. veterum testimonia de Graeciae templis a Persa vel incensis vel violatis afferuntur. Vid. Herodot. VIII, 109 ibique allata, VIII, 143.

VI, 9. VII, 8. §. 2. Plutarch. Vit. Pericl. 17. Quam tamen Persarum impietatem Athenienses pro ingenio suo amplificasse recte monet Valckenar., cum praeter Atheniensium templa vix unum alterumve Graeciae templum incenderent. In Phocide unum ipse commemorat Noster VIII, 33, in Naxo VI, 96, in Eretria VI, 102. De Atticis templis vid. Pausan. X, 35. §. 2 coll. VII, 5, 2, et ea, quae ipsum Darium dicentem facit Aeschylus (Perss. 814 seqq. ed. Blomfield.), calamitates Persarum repetentem ex ea superbia, qua in Graecorum templa saevierint incendendo et devastando. Addi poterunt iis, quae Wesselingius proposuit, testimonia Ciceronis in libris De legg. II, 10 et De republ. III, 9: unde intelligimus, Persas nefaria habuisse delubra humanis consecrata simulacris eamque ob causam Xerxem inflammasse Atheniensium fana, quod deos, quorum templum ac domus omnis hic esset mundus, inclusos parietibus contineri nefas duceret. Similia quaedam tradit quoque Asconius ad Ciceron. Verrin. II, 1. cap. 18. §. 48.

οἱ ἐντὸς Ἄλως ποταμοῦ νομοὺς ἔχοντες] Quinam dicantur *οἱ ἐντὸς Ἄλως*, indicavimus ad I, 6. Locutionem *νομοὺς ἔχειν*, quae etiam V, 92. §. 1 invenitur, Schweigh. in Lexic. Herod. II. pag. 128 interpretatur: *sedem, habitationem habere*. At recte mihi Heeren: Ideon I, 1. pag. 505 monere videtur, *νομοὺς* hic esse pagos certos quosdam Persarum militibus (de quibus hic sermo est) per singulas satrapias assignatos, in quibus commorantes praesidia haberent, custodias agerent, alia id genus. Unde hic potius loci sensus: „*Persae* (milites), *qui stationes suas s. praesidia in pagis cis Halyn sitis habebant*. Itaque C. H. Lachmann: De pace Cimonica (Vratislav. 1833) p. 13 *νομοὺς* interpretatur *stativa copiarum*.

καὶ ἐβοήθειον τοῖσι Λυδοῖσι. καὶ κως ἐν μὲν Σάρδισι οὐκέτι
 ἔοντας τοὺς Ἴωνας εὐρίσκουσι, ἐπόμενοι δὲ κατὰ στίβον αἰ-
 ρέουσι αὐτοὺς ἐν Ἐφέσῳ. καὶ ἀντετάχθησαν μὲν οἱ Ἴωνες,
 συμβαλόντες δὲ πολλὸν ἐσώθησαν· καὶ πολλοὺς αὐτῶν οἱ
 Πέρσαι φονεύουσι, ἄλλους τε οὐνομαστοὺς, ἐν δὲ δὴ καὶ Εὐαλ-
 κίδαα στρατηγέοντα Ἐρετριέων, στεφανηφόρους τε ἀγῶνας
 ἀναραιρηκότα καὶ ὑπὸ Σιμωνίδεω τοῦ Κητοῦ πολλὰ αἰνεθέντα.
 οἱ δὲ αὐτῶν ἀπέφυγον τὴν μάχην, ἐσκεδάσθησαν ἀνὰ τὰς
 πόλεις.

Τότε μὲν δὴ οὕτω ἡγωνίσαντο· μετὰ δὲ Ἀθηναῖοι μὲν τὸ 103
 παράπαν ἀπολιπόντες τοὺς Ἴωνας, ἐπικαλεομένου σφέας πολλὰ
 δι' ἀγγέλων Ἀρισταγόρεω, οὐκ ἔφασαν τιμωρήσειν σφίσι.
 Ἴωνες δὲ τῆς Ἀθηναίων συμμαχίης στερηθέντες (οὕτω γάρ
 σφι ὑπῆρχε πεποιημένα ἐς Λαρεῖον) οὐδὲν δὴ ἔσσαν τὸν πρὸς

ἐπόμενοι δὲ κατὰ στίβον] Conf.
 IV, 122 ibiq. nott. Quod sequitur:
 αἰρέουσι αὐτοὺς ἐν Ἐφέσῳ, est: de-
 prehendunt eos ad Ephesium. Eodem
 sensu, quo hic verbum αἰρεῖν, su-
 pra V, 98 καταλαμβάνειν. Mox dedi
 αὐτῶν pro αὐτέων et οὐνομαστοὺς
 pro vulg. ὀνομαστούς. Vid. modo
 nott. ad V, 1.

στεφανηφόρους τε ἀγῶνας ἀνα-
 ραιρηκότα] i. e. qui in certaminibus
 coronas (victoriae signum) reporta-
 verat. Vid. IX, 93. VI, 36. 70. 103
 coll. IX, 64. VI, 125. 103, ubi est
 νίκην ἀναιρεῖσθαι. Quo eodem per-
 tinet Ὀλύμπια s. Ὀλυμπιάδα (scil.
 νίκην) ἀναιρεῖσθαι (in ludis Olympi-
 cis vincere s. victoriam referre); de
 quo vid. nott. ad VI, 70. De Pau-
 sania hoc loquendi genus imitante
 conf. Siebelis ad Pausan. VI, 15. §.
 6. Observat Broendsted. (Reisen. I.
 p. 69) ea, quae Herodotus de Eual-
 cidis victoria enarrat, si cum Stra-
 bon. X. p. 446 seqq. 448. p. 687 C.
 conferantur, valde probabile esse,
 Eualcidem Eleum, quem Pausanias
 VI, 16. §. 4 commemorat Olympiae
 victorem, eundem esse atque eum,
 qui post dux fuerit Eretriensium.
 Nam vel ante hoc tempus (Olymp.
 LXX, 2 s. 499 ante Chr. n.). Ceum
 insulam ab Eretriis pependisse idem
 concieit Broendsted. Add. Boeckh.
 in Annal. littér. Berolinenss. anni

1829. Vol. I. pag. 20. Quod ad Si-
 monidem attinet, cuius hoc loco men-
 tio fit, vid. Schneidewin. Simonidis
 Reliqq. p. 34. Et cf. quoque infra
 VII, 228 ibique nott. Verba ἐσκε-
 δάσθησαν ἀνὰ τὰς πόλεις excitat
 Fischer. ad Weller. III, a. pag. 162,
 ob vim praepositionis ἀνὰ, quae va-
 let per.

CAP. CIII.

ἐπικαλεομένου σφέας] Retinui
 hoc cum Gaisf. et recce. edd. Alii
 ἐπικαλεομένους. Conf. V, 105.

οὕτω γάρ σφι ὑπῆρχε πεποιημέ-
 να ἐς Λαρεῖον] i. e. namque ita ab
 initio adversus regem egerant, ut cum
 illo conciliari se minime posse bene
 intelligerent. Itaque Atheniensium
 auxilio quamvis destituti ad bellum
 nihilominus sese parabant. Ad lo-
 cutionem ποιεῖν εἰς τινα cf. I, 41.
 III, 49. IX, 106. — Mox rescripti
 ἔσσαν pro ἦσσαν (vid. V, 72) et op-
 timi Florentini auctoritate τὸν πρὸς
 βασιλέα pro πρὸς τὸν βασιλέα,
 quod Matthiae tenuit. De articulo
 ante hanc vocem omisso vid. Ben-
 scler. ad Isocrat. Areopagit. p. 125
 seq. ἐσκέυαζοντο dici monet Wes-
 seling. simplex verbum pro compo-
 sito, ut VI, 100. De Byzantio conf.
 nott. ad IV, 144 et de locutione:
 ὑπ' ἑωντοῖσι ποιεῖσθαι nott. ad
 V, 30.

βασιλέα πόλεμον ἐσκευάζοντο. Πλώσαντες δὲ ἐς τὸν Ἑλλήσποντον Βυζάντιόν τε καὶ τὰς ἄλλας πόλεις ἀπάσας τὰς ταύτη ὑπ' ἐωυτοῖσι ἐποιήσαντο. ἐκπλώσαντές τε ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον Καρίης τὴν πολλὴν προσεκλήσαντο σφίσι σύμμαχον εἶναι· καὶ γὰρ τὴν Καῦνον πρότερον οὐ βουλομένην συμμαχεῖν, ὥς
 104 ἐνέπρησαν τὰς Σάρδεις, τότε σφι αὕτη προσεγένετο. Κύριοι 430
 δὲ ἐθέλονταί σφι πάντες προσεγένοντο, πλὴν Ἀμαθουσίων. ἀπέστησαν γὰρ καὶ οὗτοι ὥδε ἀπὸ Μήδων. Ἦν Ὀνήσιλος, Γόργου μὲν τοῦ Σαλαμινίων βασιλέος ἀδελφεὸς νεώτερος, Χέρσιος δὲ τοῦ Σιρώμου τοῦ Εὐέλθοντος παῖς. οὗτος ὥνῃρ πολλὰ-

ἐκπλώσαντές τε ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον] Tu conf. III, 16 ibique nott. Accusativum posuit Noster haud aliter atque V, 104: φνιάξας ἐξελθόντα τὸ ἄστυ, coll. VII, 58. 29 et quae alia excitavit similia Matthiae Gr. Gr. §. 379. not. 1.

προσεκλήσαντο — εἶναι] Ad structuram cf. nott. ad V, 25. Add. VII, 51 Κύρος — Ἰωνίην πᾶσαν — κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶναι Πέρσῃσι. Ad structuram verborum seqq. καὶ γὰρ τὴν Καῦνον κ. τ. λ. cf. nott. ad II, 106. De Cauno, Cariae urbe, cf. Herod. I, 172. Mela I, 16. §. 1, ad quem locum vid. annotationem Tzschuck. in Nott. exegget. Vol. III. P. I. pag. 461 et 462, qui reliquos veterum locos, ubi huius urbis mentio fit, attulit eumque hodie vocari Cypri asserit. Add. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II, p. 223, qui nunc vicum Kaigues ibi inveniri scribit.

CAP. CIV.

πλὴν Ἀμαθουσίων] Amathus, Cypri urbs, satis frequens incolis et Veneris atque Adonidis sacris insignis; de quibus Tacit. Annal. III, 62. Plin. H. N. V, 31, alii. Urbem eo loco exstructam fuisse tradunt, quo nunc rudera nomine Alt-Limesol cognita ad orientem loci Limesol; quamquam certi quid affirmari nequit. Cf. Mannert. Geogr. VI, 1. pag. 581 seqq. et vid. potissimum Engel: Kypros I. p. 109 seqq. omnia, quae ad hanc urbem eiusque historiam pertinent, persequentem.

τοῦ Σαλαμινίων βασιλέος] Ita dedi pro βασιλῆος. Salamis urbs, in media ora insulae orientali sita, omnium in Cypro urbium maxima et amplissima optimoque instructa portu. Occidentem versus usque ad medium fere insulam magna hinc porrigitur planities eaque feracissima, qua potiti Salaminis reges eam in reliquam fere insulam exercebant vim, ut eius res a Salaminiorum rebus plerumque penderent. Nec mirum igitur, Salaminiorum defectionem mox etiam reliquos Cyprios esse secutos. Terrae motu gravissimo Salaminiorum urbem maxima ex parte dirutam Constantius imperator restauravit indeque Constantiae nomine adhuc primaria censetur Cypri urbs. Vid. Mannert. VI, 1. p. 573 seqq. et inprimis Engel l. l. pag. 89 seqq.

τοῦ Εὐέλθοντος παῖς] Ad vocem παῖς conf. nott. ad V, 30. Eueltion Cypri rex notus est IV, 162. Unde eum regnasse colligas anno 527 ante Chr. n.; Gorgum, qui tertius ab hoc fuit rex, anno 502, Siromum ad ann. 521, Chersin ann. 515 regnasse ponit Larcherus: qui quo iure quove testimonio nisis hos annos sumpsit, merito quaerit Engel l. l. p. 265, ubi historias hasce Cyprias enarrat. De Gorgi nomine quaesivit Fritzsche ad Aristophan. Thesmophor. p. 477. Onesiti nomen Hamaker: Miscell. Phoen. pag. 107 ita explicat, ut significetur vir dei (גַּבְרִיֵּל), ut synonymum adeo sit nominis Gabriel (גַּבְרִיֵּל) et Graeci

κίς μὲν καὶ πρότερον τὸν Γόργον παρηγορέετο ἀπίστασθαι ἀπὸ βασιλέος, τότε δ', ὡς καὶ τοὺς Ἴωνας ἐπύθετο ἀπεστάναι, πάγχυ ἐπικείμενος ἐνῆγε· ὡς δὲ οὐκ ἐπειθε τὸν Γόργον, ἐνθαυτὰ μιν φυλάξας ἐξελθόντα τὸ ἄστυ τὸ Σαλαμινίων ὁ Ὀνήσιλος ἅμα τοῖσι ἐωυτοῦ στασιώτῃσι ἀπεκλήρεε τῶν πυλέων. Γόργος μὲν δὴ στερηθεὶς τῆς πόλιος ἐφευγε εἰς Μήδους, Ὀνήσιλος δὲ ἤρχε Σαλαμῖνος καὶ ἀνέπειθε πάντας Κυπρίους συναπίστασθαι. τοὺς μὲν δὴ ἄλλους ἀνέπεισε, Ἀμαθουσίους δὲ οὐ βουλομένους οἱ κείθεσθαι ἐπολιόρκει προσκατήμενος.

Ὀνήσιλος μὲν νυν ἐπολιόρκει Ἀμαθοῦντα. βασιλεὶ δὲ Δα- 105
ρεῖφ ὡς ἐξηγγέλη Σάρδις ἀλούσας ἐμπερῆσθαι ὑπὸ τε Ἀθηναίων καὶ Ἰώνων, τὸν δὲ ἡγεμόνα γενέσθαι τῆς συλλογῆς, ὥστε ταῦτα συνυφανθῆναι, τὸν Μιλήσιον Ἀρισταγόρην, πρῶτα μὲν λέγεται αὐτόν, ὡς ἐπύθετο ταῦτα, Ἰώνων οὐδένα λόγον ποιησάμενον, εὖ εἰδότα, ὡς οὗτοί γε οὐ καταπροΐξονται ἀποστάντες, εἰρεσθαι, οἵτινες εἶεν οἱ Ἀθηναῖοι· μετὰ δὲ πυθόμε-

nominis Δίος. Nomen Χέρσις, quod invenitur quoque infra VII, 98. VIII, 11, idem vir doctus p. 185 refert ad Phoenicium nomen Δῆρη. De Siro-mi nomine nonnulla dabimus ad VII, 98: hoc sub rege Cyprum in Amasidis ditionem venisse (vid. II, 181) statuit Roeth: Die Proclamation d. Amasis etc. p. 103: antea, hoc ipso Siromo eiusque patre Euelthone regnantibus, bella civilia, quae in tabula Cypria memorantur, saeviisse per hanc insulam idem statuit. Mox cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. retinui παρηγορέετο, ubi olim παρηγορέατο, quae pluralis numeri est forma. Similem confusionem notavi ad V, 100. Ad φυλάξας cf. V, 12. Mox pro στασιώτῃσι equidem haud reponam στρατιώτῃσι, quamquam frequens utriusque vocis confusio, ut I, 13. III, 144. IX, 2, alia, quae Wesseling. citat. Add. V, 72.

καὶ ἀνέπειθε πάντας] i. e. omnibus quidem persuadere studuit; quibus mox respondent: τοὺς μὲν ἄλλους ἀνέπεισε, i. e. caeteris persuasit. Inde apte attulit Herodotea Hertlein ad Xenophont. Cyropaed. V, 5, 22: ἐλθὼν οὖν ἐπειθε τὸν αὐτοὺς καὶ οὗς ἔπεισα, τούτους

ἔχων ἐπορευόμεν. Add. Xenophont. Hist. Graec. I, 7, 7 ibique Breitenbach.

ἐπολιόρκει προσκατήμενος] „assidebat oppugnabatque oppidum, Gellius N. A. VII, 1. De obsidione, ut adsidere Livio, Graecis adhibetur πόλει vel πόλιν προσκαθῆσθαι. Attigit Wesseling. ad Diod. I. p. 502 [ad XII, 37. 72]. Herodoteum illud bis terve dedit Pausan. I. pag. 30 [12. §. 5]. VII. pag. 558 [15. §. 2] et VIII. pag. 681, 2 [39, 2, ubi cf. Siebelis pag. 323] coll. Thucyd. I, 11.“ Valcken. Tu add. Herodot. II, 157. VI, 94. Quae cum ita sint, sine iusta causa et hoc loco et II, 157 Naber (Mnemosyn. IV. pag. 24) reponi vult περικατήμενος.

CAP. CV.

ὡς οὗτοί γε οὐ καταπροΐξονται ἀποστάντες] i. e. quippe quos bene noverat non impune laturos, quod defecissent. Ad verbum καταπροΐξονται eiusque structuram et significationem conf. nott. ad III, 36. Pendet autem haec verba a participio εἰδότα, quod ipsum tanquam causam declarans pendet ab altero participio (οὐδένα λόγον) ποιησάμενον,

νον αἰτῆσαι τὸ τόξον, λαβόντα δὲ καὶ ἐπιθέντα ὀλιστὸν, ἄνω ἐς τὸν οὐρανὸν ἀπείναι, καὶ μιν ἐς τὸν ἡέρα βάλλοντα εἰπεῖν· ὦ Ζεῦ, ἐκγενέσθαι μοι Ἀθηναίους τίσασθαι. εἰπαντα δὲ ταῦτα προστάξαι ἐν τῶν θεραπόντων, δεικνὺν προκειμένου 431 αὐτῷ, ἐς τρις ἐκάστοτε εἰπεῖν· Δέσποτα, μέμνεο τῶν Ἀθη-
106 ναίων. Προστάξας δὲ ταῦτα εἶπε, καλέσας ἐς ὅψιν Ἰστιαῖον τὸν Μιλήσιον, τὸν ὁ Δαρεῖος κατεῖχε χρόνον ἤδη πολλόν· Πυνθάνομαι, Ἰστιαῖε, ἐπίτροπον τὸν σὸν, τῷ σὺ Μίλητον ἐπέ-
τρεψας, νεώτερά ἐς ἐμὲ πεποιηκέναι πρήγματα. ἄνδρας γάρ

quod ad αὐτὸν aequè spectans tem-
poris significatione coniungendum
cum εἶρεσθαι: nulla Ionum ratione
habita (cum bene sciret, hos quidem
defectionis poenam subituros esse)
quaesivisse dicitur. Quare nulla par-
ticula adiungenda participio opus,
ut recte vidit Bornemann ad Xeno-
phont. Memorabb. II, 2, 5. Cf. quo-
que Xenophont. Anab. III, 1, 13.
— Initio capitis pro vulg. ἐξαγγέ-
λθῃ scripsi ἐξηγγέλθῃ cum Bredov.
p. 296, idemque feci infra cap. 118.

αἰτῆσαι τὸ τόξον] De arcus vi et
significatione in rebus Persarum
vid. supra I, 73. III, 21. V, 49 ibiq.
nott. Caeterum haec ipsa et ea,
quae sequuntur de servo ter quoti-
die Darium admonente ad Graeco-
rum fabulas referri vult Duncker:
Gesch. d. Alterth. IV. p. 659, teste
ipso Herodoto, qui addidit λέγεται,
quo tamen ille id indicare mihi vo-
luisse videtur: ita tradi atque ita se
traditum accepisse indeque etiam sic
referre. Quod vero Darium Atheni-
ensibus tantopere iratum ea de cau-
sa Herodotus ostendit, quod Athe-
nienses una cum Ionibus Sardes in-
cenderint, in eo idem vir doctus
Graecorum rationem sentiendi et co-
gitandi transferri in Persam pro-
nuntiat, cui Sardes, utpote Lydo-
rum urbs, tantae curae haudqua-
quam fuerint, sed qui ab Hippia
potissimum excitatus fuerit contra
Athenienses. In quo mihi non satis
respexisse videtur Duncker., Sar-
des non solum Lydorum urbem pri-
mariam fuisse, sed Persarum quoque
primariam fere sedem per omnem
Asiam minorem, praefectorum at-

que copiarum sedem praecipuam,
Atheniensium vero praecipuas par-
tes fuisse in Sardibus expugnandis
et concremandis.

ἐς τὸν οὐρανόν] Ita libri pleri-
que cum Eustath. ad Ili. pag. 248,
34 s. 188, 29. Alii πρὸς τὸν οὐρα-
νόν. Persas coelum adorasse ut Grae-
cos Iovem, Valcken. monuit, citans
Herodot. I, 131. — Mox e Florenti-
no cum recentt. dedi βάλλοντα pro
vulg. βαλόντα, quod Schaefer atque
Bekker retinuerunt.

ἐκγενέσθαι μοι] Male olim in
quibusdam ἐκγενέσθω. Vid. nott.
ad III, 134 et Kuehner. Gr. Gr. §.
644, b. Wesselingius de huius infi-
nitivi usu attulerat Aeschyl. S. c.
Th. 259. Euripid. Suppl. 3. Aristophan.
Ran. 914. Add. Blomf. ad Aesch. S. c.
Th. 75. De forma imperativi μέμνεο
(pro μέμνησο) monuit Bredov. pag. 321.

CAP. CVI.

τὸν ὁ Δαρεῖος κατεῖχε χρόνον
ἤδη πολλόν] Respicit Noster ad ea,
quae supra V, 23. 24 de his retule-
rat. Ad vocem ἐπίτροπον in seqq.
cf. nott. ad V, 30.

νεώτερα — πεποιηκέναι πράγμα-
τα] Tu conf. V, 93 ibique nott. et
ad ἀναγνώσας in seqq. vid. nott. ad
I, 68. In iis verbis, quae paulo in-
ferius leguntur: κῶς δ' ἄνευ τῶν
σῶν βουλευμάτων τοιοῦτόν τι ἐ-
πράχθη Nabero (in Mnemosyn. IV.
p. 10) certum videtur reponendum
esse: κῶς δ' ἄν ἄνευ κ. τ. λ. Mihi
vel ad ea, quae proxime antecedunt
(νῦν ὧν κῶς τοι φαίνεται ταῦτα

μοι ἐκ τῆς ἑτέρης ἡπείρου ἐπαγαγὼν καὶ Ἴωνας σὺν αὐτοῖσι τοὺς δώσοντας ἐμοὶ δίκην τῶν ἐποίησαν, τούτους ἀναγνώσας ἅμα ἐκείνοισι ἔπεςθαι, Σαρδίῳ με ἀπεστέρηκε. νῦν ὦν κῶς τοι φαίνεται ταῦτα ἔχειν καλῶς; κῶς δ' ἄνευ τῶν σῶν βουλευμάτων τοιοῦτόν τι ἐπρήχθη; ὅρα μὴ ἐξ ὑστέρης σεωντὸν ἐν αἰτίῃ σχῆς. Εἶπε πρὸς ταῦτα ὁ Ἰστιατὸς· Βασιλεῦ, κοῖον ἐφθέρξαιο ἔπος; ἐμὲ βουλευῆσαι πρῆγμα, ἐκ τοῦ σοί τι ἢ μέγα ἢ σμικρὸν ἐμελλε λυπηρὸν ἀνασχῆσειν; τί δ' ἂν ἐπιδιξήμενος ποιέοιμι ταῦτα; τεῦ δὲ ἐνδεῆς ἑών; τῷ πάρα μὲν πάντα ὅσα περ σοί, πάντων δὲ πρὸς σέο βουλευμάτων ἐπακούειν ἄξιόν ἐστι. Ἀλλ' εἰ περ τι τοιοῦτον, οἷον σὺ εἰρηκας, πρήσσει ὁ ἐμός ἐπίτροπος, ἴσθι αὐτὸν ἐπ' ἑωυτοῦ βαλλόμενον πεπρηγμένον. ἀρχὴν δὲ ἔγωγε οὐδὲ ἐνδέχομαι τὸν λόγον, ὅπως τι Μιλήσιοι καὶ ὁ ἐμός ἐπίτροπος νεώτερον πρήσσουσι περὶ πρήγματα τὰ σά. Εἰ δ' ἄρα τι τοιοῦτο ποιέῃσι καὶ σὺ τὸ ἐόν ἀκήκοας, ὦ βασιλεῦ, μάθε, οἷον πρῆγμα ἐργάσαιο, ἐμὲ ἀπὸ θαλάσσης ἀνάσπαστον ποιήσας. Ἴωνες γὰρ οἴκασι, ἐμεῦ ἐξ ὀφθαλμῶν σφι γενομένου, ποιῆσαι τῶν πάλαι ἕμερον εἶχον· ἐμέο δ' ἂν ἐόντος ἐν Ἰωνίῃ οὐδεμία πόλις ὑπεκίνησε. Νῦν ὦν ὥς τάχος με ἄφες

ἔχειν καλῶς) respicienti vocola ἂν haud necessaria videtur.

ὅρα μὴ ἐξ ὑστέρης σεωντὸν ἐν αἰτίῃ σχῆς] i. e. vide ne iam te ipsum accuses s. ne ipse huius criminis participes sis. Schweighaeuser. in Lexic. Herod. de locutione ἐν αἰτίᾳ ἔχειν laudat Thucyd. I, 35. II, 59. V, 60, Herodotum VIII, 99, ubi eodem fere sensu ἐν αἰτίᾳ τιθέναι. — ἀνασχῆσειν in seqq. valet oriturum, eventurum esse, ut VII, 14. Ad verba ἢ μέγα ἢ σμικρὸν conf. III, 62 ibique nott.

τί δ' ἂν ἐπιδιξήμενος κ. τ. λ.] Cum hoc Histiaei responso congruunt, ut ad h. l. annotat Valcken., Magorum verba ad Astyagem apud Herodot. I, 120 atque inprimis Creontis verba ad Oedipum in Sophocel. Oed. Tyr. 600 seqq. itemque Hippolyti ad iratum Theseum apud Eurip. Hippol. 1012, ubi cf. Marcland.

τῷ πάρα μὲν πάντα ὅσα περ σοί] „Repetit et gratus agnoscit regis

promissa, ἔχε τάπερ ἂν ἐγὼ ἔχω, ἐμός τε σύσσιτος ἑὼν καὶ σύμβουλος, supra cap. 24.“ Wesseling. Ad locutionem ἐπ' ἑωυτοῦ βαλλόμενον cf. V, 73. III, 71 ibique laudd.

ἀρχὴν δὲ ἔγωγε οὐδὲ ἐνδέχομαι τὸν λόγον] i. e. equidem omnino talem sermonem haudquaquam recipio s. equidem hoc mihi persuaderi omnino non patiar. Eodem fere modo Noster III, 115. Nam ἀρχὴν, ut crebrius, valet omnino, plane. Vid. I, 9 ibiq. laudd. In seqq. ὅπως idem fere valet quod ὅτι s. ὥς; de quo vid. III, 116. V, 30. 89. II, 49. VII, 161. 237. Minus bene huc referri poterunt III, 115. 116, quae in Lex. Herodot. II. p. 143 seq. affert Schweigh. — Ad τὸ ἐόν (i. e. verum) cf. I, 30 et ad locutionem ἀνάσπαστον ποιεῖν nott. ad IV, 204. — In seqq. οὐδεμία dedi prò οὐδεμίῃ. In verbo ὑπεκίνησε (i. e. vel paululum se commovisset novasque res molita esset) neminem latebit vis praepositionis ὑπό. Cf. Thes. Ling. Graec. VIII. pag. 349 ed. Dindorf.

- πορευθῆναι ἐς Ἰωνίην, ἵνα τοι ἐκεῖνά τε πάντα καταρτίσω ἐς τὸν τόπον, καὶ τὸν Μιλήτου ἐπίτροπον τοῦτον, τὸν ταῦτα μηχανησάμενον, ἐγγχειρίθαιτον παραδῶ. ταῦτα δὲ κατὰ νόον τὸν σὸν ποιήσας θεοὺς ἐπόμνυμι τοὺς βασιλεῖς, μὴ μὲν πρότερον ἐκδύσασθαι τὸν ἔχων κιθῶνα καταβήσομαι ἐς Ἰωνίην, πρὶν ἂν τοι Σαρδῶν, νῆσον τὴν μεγίστην, δασμοφόρον ποιήσω.
- 107 Ἰστιαίος μὲν δὴ λέγων ταῦτα διέβαλλε, Δαρεῖος δὲ ἐπέειθετο 432 καὶ μιν ἀπὸ ἐντειλάμενος, ἔπειτ' ὁ ὑπέσχετό οἱ ἐπιτελέα ποιήσῃ, παραγίνεσθαι οἱ ὀπίσω ἐς τὰ Σοῦσα.

καταρτίσω] i. e. ut illa omnia in integrum restituum s. in eundem statum (quo antea erant) reducam; inde ἐς τὸν τόπον idem valere atque ἐἰς τὴν αὐτὴν ἔξιν, ut Isocrates loquitur, vult Strange in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. III. pag. 446. Ad ipsum verbum καταρτίσω cf. nott. ad V, 28. In proxime seqq. verbis vox ἐγγχειρίθαιτον, de qua vid. Poll. II, 154, cum vi quadam addita est verbo παραδῶ: in manus tibi tradam. Ad verba: θεοὺς τοὺς βασιλεῖς cf. nott. ad III, 65. Ad μὴ μὲν (pro μὴν) plura excitavimus ad I, 118. III, 60. 99. IV, 154. Quare haud probo, quod Naber (Mnemosyn. III. p. 487) h. l. rescribi vult: μὴ μὴν ἐκδύσασθαι, idem mox quoque νῆσον mutans in νήσων, quo non magis opus esse videtur. Vocem κιθῶνα Schweigh. (in Lex. Herod. II. p. 45) rectius lorica quam tunicam intelligi observat. Mihi secus videtur. Caeterum conf. VII, 61 et vid. Homer. Ill. II, 416. V, 113 (ibique interpret.). XIII, 439. XVI, 841.

πρὶν ἂν τοι Σαρδῶν νῆσον — ποιήσω] Similia de Sardinia insularum maxima VI, 2 coll. V, 124. I, 170, ubi vid. nott. Nec aliter fere Pausan. IV, 23. X, 17. §. 2 coll. Diod. Sic. V, 15. Quae attulit Valcken. indeque repetiit Weissenborn: Hellas p. 122. Hand iniuriā enim quae-
ras, cur huius potissimum insulae mentio fiat in rebus Graecorum Asiaticorum sive Ionum, quibus iam Bias persuadere studuit, ut patriā relictā in hanc insulam maximam secederent, quam Persarum regno se ad-

diturum esse hoc loco promittit Histiaeus. Ac videntur sane per Phoenices, qui primi colonias in hanc insulam deduxerunt, multa adeoque nimia de huius insulae ambitu et praestantia sparsa ad Iones quoque pervenisse atque in iis desiderium excitasse huius insulae occupandae, quae multarum rerum copiam praebere. Vid. modo Movers: Die Phoenizier II, 2. pag. 556 seqq. Unde Messeniis quoque, terrā Spartanis subiectā, suadet Manticlus, ut in Sardiniam se reciperent, μεγίστην τε νῆσον καὶ εὐδαιμονίᾳ πρώτην, ut scribit Pausanias l. supra l.

CAP. CVII.

διέβαλλε] Ita e Florentino aliisque dedi pro διέβαλε, quod Matth. tenuit, itemque exhibuit Dietsch. Reliqui edd. διέβαλλε, quod sane aptius videtur ad sententiam. De ipso verbo cf. nott. ad V, 50. Ad locutionem ἐπιτελέα ποιήσῃ cf. I, 117. III, 16 ibique nott. — Initio capitis e Sanerofit libro altero quoque recepi μὲν δὴ, ubi vulgo abest δὴ, quod uncis inclusum exhibuit Dietsch. Quod ad tempus attinet, quo Histiaeum Sardes regressum esse credibile est, malim equidem sequi Kruegerum (Historisch-philolog. Studien I. pag. 147 seq.), qui Histiaeum Sardes venisse vult exeunte secundo aut ineunte tertio anno Olymp. LXX, i. e. circa 499 ante Chr. n., quo tempore Aristagoras in Thraciam iam aufugerat, in qua terra obiit vel hoc ipso anno, vel sequenti 498; vid. V, 126 ibique nott.

Ἐν ᾧ δὲ ἡ ἀγγελίη τε περὶ τῶν Σαρδίῳ παρὰ βασιλέα 108
 ἀνῆκε, καὶ Δαρεῖος τὰ περὶ τὸ τόξον ποιήσας Ἰστιαίῳ ἐς λόγους
 ἤλθε, καὶ Ἰστιαῖος μεμετιμένος ὑπὸ Δαρείου ἐκομίζετο ἐπὶ
 θάλασσαν, ἐν τούτῳ παντὶ τῷ χρόνῳ ἐγίνετο τάδε. Πολιορ-
 κέοντι τῷ Σαλαμινίῳ Ὀνησίῳ Ἀμαθουσίου ἐξαγγέλλεται,
 νηυσὶ στρατιὴν πολλὴν ἄγοντα Περσικὴν Ἀρτύβιον, ἄνδρα
 Πέρσῃν, προσδόκιμον ἐς τὴν Κύπρον εἶναι. πυθόμενος δὲ
 ταῦτα ὁ Ὀνησίλος κήρυκας διέπεμπε ἐς τὴν Ἰωνίην, ἐπικαλεύ-
 μενός σφεας. Ἴωνες δὲ οὐκ ἐς μακρὴν βουλευσάμενοι ἤκον
 πολλῷ στόλῳ. Ἴωνές τε δὴ παρῆσαν ἐς τὴν Κύπρον, καὶ οἱ
 Πέρσαι νηυσὶ διαβάντες ἐκ τῆς Κιλικίης ἦσαν ἐπὶ τὴν Σαλα-
 μῖνα πεζῇ· τῇσι δὲ νηυσὶ οἱ Φοίνικες περιέπλων τὴν ἄκρην,
 αἱ καλεῦνται Κληῖδες τῆς Κύπρου. Τούτου δὲ τοιούτου γινο- 109

CAP. CVIII.

μεμετιμένος] Eadem forma inve-
 nitur VI, l. VII, 229: quibus tri-
 bus locis Bergk. ad Anacreont. Re-
 liqq. p. 204 scribi vult μεμετειμέ-
 νος. Equidem cum Bredov. p. 816
 nil mutandum censui. Paulo ante
 dedi βασιλέα pro βασιλῆα. Ad ἐκο-
 μίζετο cf. nott. ad I, 185 et V, 98.

προσδόκιμον ἐς τὴν Κύπρον εἶ-
 ναι] i. e. *expectari*, ut I, 78 (ubi cf.
 nott.). III, 123. VI, 6. VII, 203. Ali-
 ter placet Bredovio p. 410, qui ne-
 glecta voce προσδόκιμον verba ἐς
 τὴν Κύπρον εἶναι interpretatur: *in*
via, in itinere esse ad Cyprum insulam,
 ut mox παρῆσαν ἐς τὴν Κύπρον.
 Pro Ὀνησίλος Boeckh. in Corp. In-
 scriptt. T. I. pag. 887 scribit Ὀνησί-
 λος idque nihil aliud esse vult at-
 que Ὀνησίλαος, similibus quibus-
 dam allatis vocibus.

οὐκ ἐς μακρὴν βουλευσάμενοι]
 Monet Schweigh. in Lex. Herod. s.
 v., verba ἐς μακρὴν non tam ad βου-
 λευσάμενοι quam ad ἦκον referenda
 videri, hoc fere sensu: *Ionex re de-*
liberata haud multo post advenere.
 Equidem non intelligo, cur ad βου-
 λευσάμενοι, ante quod illa posita
 sunt, non referantur quoque, ut vel
 particula οὐκ suadere potest, hunc
 fere in modum: *Ionex haud longa de-*
liberatione instituta advenērunt auxi-
lio cum magna classe. Utut est, di-

stinctio ante ἦκον, quae poni solet,
 tollenda. De locutione ἐς μακρὴν
 cf. nott. ad II, 121. §. 1.

παρῆσαν ἐς τὴν Κύπρον καὶ οἱ
 Πέρσαι] Locutionem *παρῆσαν* εἰς
τινα τόπον, pervenire in aliquem locum,
 attigimus ad I, 21. Annotat Valcken.
 ad h. l., voces ἐς τὴν Κύπρον in me-
 dio positas aequae pertinere ad se-
 quentia (καὶ οἱ Πέρσαι) atque ad
 ea, quae antecedant (Ἴωνές τε δὴ
 παρῆσαν), hoc fere sensu: *Cum e Ci-*
licia Persae navibus in oram Cyprici-
liciae traiecissent oppositam, ἦσαν
ἐπὶ τὴν Σαλαμῖνα πεζῇ, illinc reli-
ctis navibus itinere terrestri ibant ver-
sus Salamina, in altera insulae parte
sitam et Syriae obiectam. Quo eodem
 monente Paulus et Barnabas Seleu-
 ciā nave profecti in Cyprum primum
 venerunt Salamina, Actt. Apostoll.
 XIII, 5; mox dicuntur insulam per-
 lustrasse usque ad Paphum, quae
 cum in orientali Cyprici latere esset
 sita, hinc in Pamphyliam traiece-
 runt Apostoli.

αἱ καλεῦνται Κληῖδες τῆς Κύπρου]
 Ad structuram loci, ob pronomem re-
 lativum (αἱ) ad sequens Κληῖδες
 spectans, vid. Kuehner. Gr. Gr. §.
 786, 3. Hermann. ad Viger. p. 708.
 Pro Κληῖδες (quam formam vere
 Herodoteam esse docet Bredov. p.
 177) tres libri Κληδες, Atticā for-
 mā, cum illud sit magis Ionum. Tu
 conf. Valckenar. ad Euripid. Phoe-

μένου ἔλεξαν οἱ τύραννοι τῆς Κύπρου, συγκαλέσαντες τῶν Ἰώνων τοὺς στρατηγούς· Ἄνδρες Ἴωνες, αἴρεσιν ὑμῖν δίδομεν ἡμεῖς οἱ Κύπριοι, ὁκοτέροισι βούλεσθε προσφέρεισθαι, ἢ Πέρσῃ ἢ Φοίνιξι. εἰ μὲν γὰρ περὶ βούλεσθε ταχθέντες Περσέων διαπειράσθαι; ὦρῃ ἂν εἴη ὑμῖν ἐκβάοντας ἐκ τῶν νεῶν τάσσεσθαι περὶ, ἡμέας δὲ ἐς τὰς νέας ἐμβαίνειν τὰς ὑμετέρας, Φοίνιξι ἀνταγωνιευμένους· εἰ δὲ Φοινίκων μᾶλλον βούλεσθε διαπειράσθαι, ποιεῖν χρεὼν ἔστι ὑμέας, ὁκότερα ἂν δὴ τοῦτῶν ἔλῃσθε, ὅπως τὸ κατ' ὑμέας ἔσται ἢ τε Ἰωνίῃ καὶ ἡ Κύπρῳ

niss. vs. 268. Wesselingius ad h. l. laudat Antholog. III. pag. 366 [Brunck. Analect. T. II. p. 44. T. III. pag. 45 Jacobs], ubi Κληίδες πόντον καὶ ἐσχατιαὶ Σαλαμῖνος. Cf. Meurs. Cyp. I, 27. Teste Strabone XIV. p. 1000 C s. p. 682 *Clides* (Κλειδές) vocantur insulae exiguae septem stadiis remotae a fluvio Pyramo prope orientale Cypri latus, unde Plin. H. N. V, 31 (35): „quatuor ante promontorium ex adverso Syriae *Clides*.“ Vid. Engel: Kypros I. p. 88. Inde idem nomen in promontorium vicinum translatum fuisse videtur, quod Straboni l. l. p. 1002 vocatur Βοόσουρα, Ptolem. Οὐρά βοός (bovis cauda). Plinio l. l. videtur esse *Dinaretum*, cui nunc nomen *Sancti Andreae*. Conf. Man- nert. Geogr. I. pag. 570.

CAP. CIX.

Τούτων δὲ τοιούτων γινομένων] Eadem dicendi ratio V, 114. — οἱ τύραννοι iidem sunt, qui V, 110 coll. 113. VII, 90. V, 30. VIII, 11 vocantur οἱ βασιλεῖς, qui scil. rerum potiti erant in singulis Cypri civitatibus. Alia dabit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. pag. 502, unde intelligimus, promiscue adhiberi apud Nostrum has voces sive reges legitime constitutos declarantes sive eos omnino, qui rerum potiti in liberis civitatibus summam tenent potestatem: hoc vero loco eo magis respiciendum id videtur, quod Cypri qui h. l. dicuntur *tyranni* legitimam et hereditariam potestatem reges exercuisse videantur. Cf. etiam

Plass: Die Tyrannis I. p. 314. Disputavit de regio Cypriorum imperio Engel l. l. I. pag. 469 seq., qui quod minorum civitatum principes subinde *tyrannos* dici vult, legitimo iure quamvis constitutos, sed Salaminiorum ac Solorum principes sic vocari negat: ad nostrum locum non satis attendisse videtur, in quo sane οἱ τύραννοι τῆς Κύπρου ad Onesilum quoque pertinent, qui Salaminis ipso teste Herodoto cap. 104 imperitabat. De his Cypriorum regibus disseruit quoque Roeth: Die Proclamation d. Amasis etc. p. 103. Mox προσφέρεισθαι valet *congregi cum hoste, cominus aggredi*, ut V, 34, aliis locis a Schweigh. in Lex. Herod. s. v. allatis. — Ad verbum διαπειράσθαι cf. III, 14.

ὦρῃ ἂν εἴη ὑμῖν] Schweigh. „nulla interposita morā oportet vos navi- bus egressos pedestrem instruere aciem“. De Graecorum dictione ὦρῃ s. ὦρῃ δὴ cf. Stallbaum. ad Plat. Phileb. pag. 213. Alia excitavit Bornemann. ad Xenophont. Sympos. III. 9. Add. Theocrit. XV, 26. Nec aliter fere Cicer. Tuscull. I, 41, 99: „Sed tempus est, iam hinc abire me, ut moriar.“ — Mox pro χρεὼν dedi χρεῶν, quod Matth. tenuit (vid. nott. ad V, 49) et αὐτῶν pro αὐ- τέων.

ὅπως τὸ κατ' ὑμέας ἔσται] τὸ κατ' ὑμέας valet: *quantum in vobis erit s. quantum per vos stabit*, plane ut VII, 158. — In seqq. pro τὸ κοινὸν duo codd. τὰ κοινά; sed tu conf. VI, 14. 58. X, 85, ne plura. Quamquam non prorsus insolitum esse pluralem numerum ostendunt, quae Held. attu-

ἐλευθέρη. Εἶπαν οἱ Ἴωνες πρὸς ταῦτα· Ἡμεῖς ἀπέπεμψε τὸ κοινὸν τῶν Ἰώνων φυλάζοντας τὴν θάλασσαν, ἀλλ' οὐκ ἔνα Κυπρίοισι τὰς νέας παραδόντες αὐτοὶ Πέρσῃσι πεξῇ προσφερώμεθα. ἡμεῖς μὲν νυν ἐπ' οὗ ἐτάχθημεν, ταύτῃ πειρησόμεθα εἶναι χρηστοί· ὑμεῖς δὲ χρεῶν ἐστί ἀναμνησθέντας, οἷα ἐπάσχετε δουλεύοντες πρὸς τῶν Μήδων, γίνεσθαι ἄνδρας ἀγαθοὺς. Ἴωνες μὲν τούτοις ἀμείψαντο. Μετὰ δὲ, ἡκόντων ἐς 110
 433 τὸ πεδίον τὸ Σαλαμινίων τῶν Περσέων, διέτασσον οἱ βασιλεῖς τῶν Κυπρίων τοὺς μὲν ἄλλους Κυπρίους κατὰ τοὺς ἄλλους στρατιώτας ἀντιτάσσοντες, Σαλαμινίων δὲ καὶ Σολίων ἀπολέξαντες τὸ ἄριστον ἀντέτασσον Πέρσῃσι. Ἀρτυβίῳ δὲ τῷ στρατηγῷ τῶν Περσέων ἐθελοντὴς ἀντετάσσετο Ὀνήσιλος. Ἦλανε δὲ ἵππον ὁ Ἀρτύβιος δεδιδαγμένον πρὸς ὀπλίτην ἵστα- 111
 σθαι ὀρθόν. πυθόμενος ὦν ταῦτα ὁ Ὀνήσιλος, ἦν γάρ οἱ ὑπασπιστὴς γένος μὲν Κάρ, τὰ δὲ πολέμια κάρτα δόκιμος καὶ ἄλ-

lit ad Plutarch. Timol. 3. pag. 320. At hunc loco non nisi τὸ κοινὸν meā quidem sententiā convenit, quo crebrius indicatur *civitas s. commune* (ut Latini dicunt), sive de una civitate intelligas, sive de pluribus foedere coniunctis, ut h. l.; vid. Iacobitz. ad Lucian. Toxar. p. 4 (ubi noster locus affertur), Tittmann. Griech. Staatsverf. p. 400 seqq. et Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 805. Pro *φυλάζοντας* Florentinus cum duobus aliis codd. *φυλάξαντας*. Pro *ἐπ' οὗ*, quod Florentinus, Medicus, alii tenent, Sancerotti liber cum aliis *ὅκον*, nec ipsum male, ut iudicat Struve: Spec. Quaest. I. pag. 33 s. Opusce. II. p. 300. Mihi tamen haud idem significare videtur *ἐπ' οὗ* atque *ὅκον*, i. e. ubi s. *qua parte*; recteque haec verba sic reddidisse puto Schweighaeus, in Lex. Herod. I. pag. 242, quem sequitur quoque Kuehner Gr. Gr. §. 611 fin.: *super qua re constituti, cui negotio praefecti s. praepositi sumus*. Frequens enim verbum *τάττεσθαι* sic innectum cum praepositione *ἐπὶ* et genitivo: de quo vid. allata a me ad Plutarch. Alcib. p. 162 in not., Kuehner l. l. et ad Xenophont. Memorabb. III, 3. §. 2. — Ad verba: *Ἴωνες μὲν τούτοις ἀμείψαντο* cf. ob structu-

ram verbi *ἀμείβεσθαι* nott. ad V, 93.

CAP. CX.

διέτασσον οἱ βασιλεῖς] Ita dedi pro βασιλῆς. Ad usum praepositionis κατὰ in seqq. cf. I, 76. III, 14, ibiq. nott. — Pro Σολίων tres codd. Σολίων, nullus Σολέων; nam Σόλιοι sunt incolae urbis, cui ipsi nomen Σόλοι in insula Cypri; sed Σολεῖς ad Ciliciae urbem pertinent, ut bene Wesselingius observat. Conf. Steph. Byz. s. v. Σόλοι pag. 677 et s. v. Ὠτιεῖς p. 771. De ipsa urbe, cuius adhuc reliquias quasdam in vico, cui nomen *Aligorae*, se invenisse testatur Pococke, plura Mannert. Geogr. VI, I. p. 564 seq. Vid. infra ad V, 113.

ἀπολέξαντες] i. e. *seligentes*. In tribus codd. ἀποδέξαντες, male. Recte Wesseling. excitat III, 40. VIII, 101.

CAP. CXI.

ἦ γάρ οἱ ὑπασπιστὴς γένος μὲν Κάρ] *Cares*, gentem bellicosam, in alias terras mature abiisse militatum et mercede conductos fecisse stipendia novimus. Cf. Strab. XIV. p. 662 D s. 978 A coll. Herodot. I,

λως λήματος πλέος, εἶπε πρὸς τοῦτον· Πυνθάνομαι τὸν Ἀρ-
 τυβίου ἵππον ἱστάμενον ὀρθὸν καὶ ποσὶ καὶ στόματι κατεργά-
 ξεσθαι, πρὸς τὸν ἄν προσενειχθῇ. σὺ ὦν βουλευσάμενος αὐτίκα
 εἶπε, ὁκότερον βούλει φυλάξας πληῆαι, εἰ τε τὸν ἵππον εἰ τε
 αὐτὸν Ἀρτύβιον. Εἶπε πρὸς ταῦτα ὁ ὁπέων αὐτοῦ· Ὁ βασι-
 λεῦ, ἐτοῖμος μὲν ἐγὼ εἰμι ποιέειν καὶ ἀμφοτέρω καὶ τὸ ἕτερον
 αὐτῶν, καὶ πάντως τὸ ἄν ἐπιτάσσης σὺ· ὥς μέντοι ἔμοιγε δο-
 κέει εἶναι τοῖσι σοῖσι πρήγμασι προσφερέστερον, φράσω. βασι-
 λέα μὲν καὶ στρατηγὸν χρεῶν εἶναι φημι βασιλεῖ τε καὶ στρα-
 τηγῷ προσφέρεσθαι· ἦν τε γὰρ κατέλῃς ἄνδρα στρατηγόν,
 μέγα τοι γίνεταί· καὶ δεύτερα, ἦν σὲ ἐκείνος, τὸ μὴ γένοιτο,
 ὑπὸ ἀξιώχρεω καὶ ἀποθανεῖν ἡμίσεα συμφορῇ· ἡμέας δὲ τοὺς
 ὑπηρέτας ἑτέροισι τε ὑπηρέτησι προσφέρεσθαι καὶ πρὸς ἵππον,
 τοῦ σὺ τὰς μηχανὰς μηδὲν φοβηθῆς· ἐγὼ γὰρ δὴ τοι ὑποδέχο-
 112 μαι, μὴ μιν ἄνδρὸς ἔτι γε μηδενὸς στήσεσθαι ἐναντίον. Ταῦτα
 εἶπε, καὶ μεταυτίκα συνέμισγε τὰ στρατόπεδα περὶ καὶ νηυσί.

171. II, 61. 152. 154. III, 11. Qui
 iidem *Cares* frequenter *scorvi* apud
 Graecos inveniuntur, teste Aristoph.
 Avv. 765, quem locum affert Wes-
 seling. Conf. nott. ad V, 66. Hinc
 idem *ὑπασπιστής* mox vocatur *ὀπά-
 ων* vel potius, quae forma est Hero-
 dotea, *ὀπέων* (vid. Dindorf. in Com-
 ment. de Herodoti dial. pag. XVII.
 Bredov. pag. 137), i. e. *pedissequus*,
famulus, ut in Aeschyli Choëph. 716
 Both. Suppl. 454 coll. 845. Herod.
 IX, 50. 51. — Mox dedi τὰ πολέμια,
 ubi Schaef. et Matth. τὰ πολευήια.
 Sed conf. III, 4 ibique nott. V, 78.
 Wessel. attulerat Homericum πολε-
 μήια ἔργα ex Ili. II, 338. XIII, 727.
 Tu conf. etiam Tzetz. Chil. III, 989.
 — In seqq. ad vocem λήματος cf.
 V, 72 ibique nott.

καὶ ποσὶ καὶ στόματι κατεργάξε-
 σθαι, πρὸς τὸν ἄν προσενειχθῇ] i.
 e. ore pedibusque allaborare s. pu-
 gnare cum eo, quocum congressus erit.
 Pro olim vulg. προσενειχθῇ reposui
 cum Bredov. p. 149 προσενειχθῇ,
 quae forma verbi huius est Hero-do-
 tea. In seqq. distinctionem post
 βουλευσάμενος sustuli, αὐτῶν dedi
 pro αὐτέων, et προσφερέστερον, i.
 e. utilius (quod Florentinus liber cum
 aliis suppeditabat) pro προσφερέστε-

ρον, itemque βασιλέα pro βασιλεῖα
 et χρεῶν pro χρεὼν, de quo vid.
 nott. ad V, 49.

μέγα τοι γίνεταί] Plures similes
 locos excitans Dorvill. ad Chariton.
 VII, 2. pag. 564 Lips. nostro loco,
 si codd. addicerent, reponi mallet
 μέγα τι γίνεταί. „At illi (verba sunt
 Wesselingii) reluctantur; sententia
 Caris bona est, qui quidem cum mox
 ait ἡμίσεα συμφορῇ, priscorum opi-
 nionem probat, vinci et sterni a vi-
 ro egregio et forti laudantem. No-
 bile Virgilianum: *Aeneae magni dex-
 tra cadis* Aen. X, 830. Adi ad Cio-
 fan. in Ovid. Metamorph. V, 191.“
 — Pro δεύτερα nonnulli δεύτερον,
 cf. I, 204. Additur maiore quadam
 cum vi alteri orationis membro, li-
 cet priori membro non additum sit
 πρῶτον s. πρῶτα, quod facile intel-
 ligi potest. Ad locutionem τὸ μὴ
 γένοιτο (quod ulinam ne fiat) vid.
 quae affert Blomfield. ad Aeschyli
 S. c. Theb. 5.

CAP. CXII.

συνέμισγε] Ita edidimus cum
 Gaisf., qui citat I, 127. VII, 40,
 et recc. edd. Mox τὰ στρατόπεδα

Νηυσὶ μὲν νυν Ἴωνες, ἄκροι γενόμενοι ταύτην τὴν ἡμέραν, ὑπερεβάλλοντο τοὺς Φοίνικας, καὶ τούτων Σάμιοι ἡρίστευσαν· πεξῇ δὲ, ὡς συνῆλθον τὰ στρατόπεδα, συμπεσόντα ἐμάχοντο. κατὰ δὲ τοὺς στρατηγούς ἀμφοτέρους τάδε ἐγίνετο. ὡς προσεφέρετο πρὸς τὸν Ὀνήσιλον ὁ Ἀρτύβιος ἐπὶ τοῦ ἵππου κατήμενος, ὁ Ὀνήσιλος, κατὰ συνεθήκατο τῷ ὑπασπιστῇ, παίει προσφερόμενον αὐτὸν τὸν Ἀρτύβιον· ἐπιβαλόντος δὲ τοῦ ἵππου τοὺς πόδας ἐπὶ τὴν Ὀνήσιλου ἀσπίδα, ἐνθαῦτα ὁ Κάρ δρεπάνῳ 434 πλήξας ἀπαράσσει τοῦ ἵππου τοὺς πόδας. Ἀρτύβιος μὲν δὴ ὁ στρατηγὸς τῶν Περσέων ὁμοῦ τῷ ἵππῳ πίπτει αὐτοῦ ταύτη. Μαχομένων δὲ καὶ τῶν ἄλλων Στησήνωρ, τύραννος ἐὼν Κου- 113 ρίου, προδιδοὶ ἔχων δύναμιν ἀνδρῶν περὶ ἐωυτὸν οὐ σμικρὴν· οἱ δὲ Κουριεῖς οὗτοι λέγονται εἶναι Ἀργείων ἄποικοι. προδόντων δὲ τῶν Κουριέων αὐτίκα καὶ τὰ Σαλαμινίων πολεμιστήρια ἄρματα τῶντὸ τοῖσι Κουριεῦσι ἐποίησε. γινομένων δὲ

sunt exercitus, copiae, ut V, 75. VI, 6 etc.

ἄκροι γενόμενοι] i. e. acriter, strenue pugnantes, ubi bene Wesseling. VII, 111 coll. I, 73 ibiq. laud. Werfer., qui hoc loco utitur, quo bonam in partem vocem ἄκρος accipi doceat. Et vid. quoque nott. ad V, 124. Quod vero Schweigh. monet, νηυσὶ minime pertinere ad ἄκροι, sed ad ὑπερεβάλλοντο (classe superarunt), id nos cum Gaisf. interpunctione declaravimus. — In seqq. dedi τούτων pro τουτέων et συνῆλθον, quod duo codd. afferunt, pro vulg. συνῆλθε, cui vel obstat quod continuo sequitur ἐμάχοντο.

κατὰ συνεθήκατο] Vulgo κατὰ τὰ συνεθήκατο, ubi voculam τὰ, quam plures codd. h. l. tumentur, eieci cum recc. edd., auctoribus Struvio (Spec. I. p. 36 s. Opuscul. II. p. 304) et Bredov. pag. 94. Vid. supra allata ad V, 11. — In seqq. reliqui ὁ Κάρ, cuius loco quod duo codd. habent ὁ ὀπάων, e superioribus male translatus credam: licet recentt. edd. Schaeff. secuti id licet recentt.

ἀπαράσσει] i. e. praecidit, amputat. Facit huc Homeri locus Iliad. XVI, 116 et Synes. Provid. p. 118 B a Wesseling. ad IV, 62 allatus. Atque Homerus aliquoties hoc verbo

utitur, quo veteres Grammatici docent indicari τὴν ὁρδάν καὶ ἀπονον ἀποκοπήν. Erit igitur violenter abscindere, abrumpere. Vid. III. XIII, 577. XIV, 497. XVI, 116. 324 coll. II. Samuel. XVI, 9 et nott. ad Herod. VIII, 90. Ad αὐτοῦ ταύτη cf. IV, 135 ibique laud.

CAP. CXIII.

τύραννος ἐὼν Κουρίου] Oppidum hoc in latere meridionali tractus orientalis Cypri situm erat ab oriente promontorii Phrurii. A Plinio H. N. V, 31. (35.) §. 130 vocatur Curias, Stephano Byz. s. v. p. 474 Κούριον πόλις Κύπρου, qui dein ex Herodoto citat τὸ ἐθνικὸν Κουριεὺς et τὸ θηλυκὸν Κουριάς. Nunc vocari dicunt promontorium adiacens Gavata s. Capo delle Gatte, urbis vero ruinas inveniri ad vicum, cui nomen Piscopia. Cf. Larcher. in Tab. geogr. et Mannert. IV, 1. p. 582 seq. et praecipue Engel: Kypros I. pag. 117 seq. — Ad significationem verbi προδιδοὶ cf. III, 45 ibique nott.

πολεμιστήρια ἄρματα] „Explicant critici ad Aristoph. Nub. 28. Πολεμιστήρια καλοῦνται καὶ τὰ πολεμικά ἄρματα, ἐφ' ὧν ὀπλίτης ἐπι-

τούτων κατυπέρτεροι ἦσαν οἱ Πέρσαι τῶν Κυπρίων. Τετραμ-
 μένου δὲ τοῦ στρατοπέδου ἄλλοι τε ἔπεσον πολλοὶ καὶ δὴ καὶ
 Ὀνησίλος τε ὁ Χέρσιος, ὃς περ τὴν Κυπρίων ἀπόστασιν ἔπρηξε,
 καὶ ὁ Σολίων βασιλεὺς Ἀριστόκυπρος, ὁ Φιλοκύπρου, Φιλο-
 κύπρου δὲ τούτου, τὸν Σόλων ὁ Ἀθηναῖος, ἀπικόμενος ἐς
 114 Κύπρον, ἐν ἔπεσι αἰνεσε τυράννων μάλιστα. Ὀνησίλου μὲν
 νυν Ἀμαθούσιοι, οὔτι σφέας ἐπολιόρχησε, ἀποταμόντες τὴν κε-

βέβηκεν ἅμα τῷ παραβάτῃ. Melius
 et aptiore nomine ἡνίοχος καὶ πα-
 ραβάτης sive παραιβάτης, alii. Man-
 sit itaque Salaminis priscus ex cur-
 ribus pugnandi mos, sicuti diutissi-
 me Thebanis in Boeotia, de quibus
 et gemina sectatis ad Diodor. XII,
 70. "Wesseling. Incidit, quod hic
 Herodoto narratur, in ann. 498 ante
 Chr. n. s. Olymp. LXX, 3. — Mox
 retinui vulgatam ἐποίησε, quam San-
 crofti liber alterque commutant in
 ἐποίησον, quod Schaeferus recepit
 eumque secuti edd. recentt. Ad si-
 gnificationem verbi conferri pote-
 runt, quae monuit Ameis in: Mne-
 tzell's Zeitschr. f. Gymnasialwesen
 VIII. p. 626. In proxime seqq. ver-
 bis non obsecutus sum Nabero (Mne-
 mosyn. IV. pag. 24) pro γινομένων
 reponenti προσγινομένων, sed de-
 di τούτων pro τούτων, itemque ἦ-
 σαν pro ἔσαν. Ad significationem
 verbi ἔπρηξε vid. nott. ad III, 1.

τὸν Σόλων ὁ Ἀθηναῖος, ἀπικό-
 μενος ἐς Κύπρον] Cf. Meurs. Cypr.
 I. cap. 7. Pertinet huc Plutarchi lo-
 cus in Vit. Solon. 26. p. 93 A nar-
 rantis, Solonem regi auctorem fuis-
 se, ut novam urbem ob asperum at-
 que incommodum prioris Aepeae si-
 tum conderet, cui urbi nomen a So-
 lone inditum Σόλοι. Quae num vere
 tradantur necne, nunc disquirere
 non vacat. Cum enim Solorum ci-
 vitas ab Atheniensibus condita es-
 set teste Strabone XIV. pag. 683 s.
 1002 C, satis iustam eo proficiscendi
 causam Solon habuit. Adhuc ur-
 bis, quae ad oram septemtrionalem
 Cyprī non procul a promontorio,
 cui nomen Callinusa, exstructa pro-
 pe fluvium parvum portu atque Ve-
 neris Isidisque templo insignis fuit,
 rudera quaedam exstare dicuntur

vulgo vocata *Aligora*, i. e. *forum ma-
 ritimum*. Cf. Mannert. VI, 1. pag.
 565 et vid. potissimum Engel: Ky-
 pros I. pag. 74 seqq. De reliquis
 ita *Valcken.* ad h. l.: „Tradere
 voluit, ut opinor, Herodotus, dum
 moraretur apud Philocyprum, So-
 lonem in ipsa insula Cypro carmina
 condidisse, quibus amicum istum
 suum collaudarit: atque id manife-
 stum est ex parte Elegiae, qua re-
 gem istum alloquebatur Solon, a
 Plutarcho conservata l. l.“ Tu vid.
 Brunck. Poëtt. gnomice. in Solonis
 fragm. nr. XXIII, et Bergk. Poëtt.
 lyric. Graec. p. 344, ubi carminis
 elegiaci in Philocyprum scripti ver-
 sus sex, quos servarunt Plutarchus
 l. l. et auctor vitae Arati p. 53 We-
 stern., exhibentur. Qui uterque
 quod Cypriorum tyrannum a Solone
 laudatum scribit ἐν ταῖς ἐλεγείαις,
 ubi Herodotus scribit ἐν ἔπει, te-
 nendum est, hac ipsa appellatione,
 quam Herodotus exhibet, et Solo-
 nem et si qui alii illa aetate eiusmodi
 carmina elegiaco metro composi-
 ta scripserunt, usos esse ad talia
 carmina declaranda; adeo ut haecce
 vox aequae adhibita sit de carmini-
 bus heroico metro conscriptis at-
 que de iis, quae elegiaco metro con-
 dita erant. Cf. Ulrichi: Gesch. der
 hellen. Poësie II. p. 103. not. 200 et
 p. 177, Bode: Geschichte d. hellen.
 Dichtkunst II, 1. pag. 135. De ipso
 Solone conferri poterunt, quae ad I,
 29 allata sunt. Hunc vero Solonem
 in carminibus aliam atque Homerum
 rationem secutum esse magisque ad
 poësin veterem Orphicam mysticam-
 que theologiam se applicasse quod
 ex hoc Herodoti loco colligi vult
 Heinecke (Ueber Homer u. Lyeurg.
 p. 28), mihi haud persuasit, qui ni-

φαλὴν ἐκόμισαν ἐς Ἀμαθοῦντα, καὶ μιν ἀνεκρέμασαν ὑπὲρ τῶν πυλέων. κρεμαμένης δὲ τῆς κεφαλῆς καὶ ἐούσης ἤδη κοίλης ἐσμός μελισσέων ἐσθὺς ἐς αὐτὴν κηρίων μιν ἐνέπλησε. τούτου δὲ γενομένου τοιούτου, ἐχρέωντο γὰρ περὶ αὐτῆς οἱ Ἀμαθούσιοι, ἐμαντεύθη σφι, τὴν μὲν κεφαλὴν κατελόντας θάψαι, Ὀνησίλω δὲ θύειν ὥς ἥρωϊ ἀνὰ πᾶν ἔτος· καὶ σφι ποιέουσι ταῦτα ἄμεινον συνοίσεσθαι. Ἀμαθούσιοι μὲν νυν 115 ἐποίουν ταῦτα καὶ τὸ μέχρι ἐμεῦ. Ἴωνες δὲ οἱ ἐν Κύπρῳ νῦν μαχίσαντες, ἐπεὶ τε ἐμαθον τὰ πρήγματα τὰ Ὀνησίλου διεφθαρμένα καὶ τὰς πόλεις τῶν Κυπρίων πολιορκουμένας τὰς ἄλλας πλὴν Σαλαμῖνος, ταύτην δὲ Γόργῳ τῷ προτέρῳ βασιλεῖ τοὺς Σαλαμίνιους παραδόντας, αὐτίκα μαθόντες οἱ Ἴωνες ταῦτα ἀπέπλων ἐς τὴν Ἰωνίην. τῶν δὲ ἐν Κύπρῳ πολιῶν ἀντέσχε χρόνον ἐπὶ πλείστον πολιορκουμένη Σόλοι, τὴν πέριξ ὑπορύσσοντες τὸ τεῖχος πέμπτῳ μηνὶ εἶλον οἱ Πέρσαι.

hil prorsus huiusmodi ex Herodoteo hoc loco concludi posse credam.

CAP. CXIV.

ἐούσης ἤδη κοίλης] Retinui vulgatam lectionem, a Schweighaeus. et Gaisf. ex auctoritate codicis Florentini mutatam in ἤδη ἐούσης. Dietsch. Sancrofti librum secutus exhibuit οὕσης, quod ab Herodoto alienum videtur; vid. Bredov. pag. 404. Retinui quoque ἐνέπλησε, cuius loco ex uno libro Schaef., Matth. et Dietsch. receperunt ἐνέπλησαν. Utitur h. l. Bochart Hierozoic. P. II. lib. IV, 10. pag. 505 ad Indicem. XIV, 9, alia complura citans exempla apud in corporibus exsiccatis mellificantium.

ἐμαντεύθη σφι] „Ad eum modum superius cap. 45 τὰ μεμαντευμένα et Heliodori τὰ ἐκ νεκρίας μεμαντευμένα Aethiop. VII princ., quibus nunc adiungo λουτρά τοῖς τετραμέντοις μαντεύσθαι et Philocteten μαντευτὸν τοῖς Ἀχαιοῖς ex Philostrati Heroice. II, 18 et V, 1.“ *Wesseling*. Hammer. in Annal. Vienne. T. LIX. pag. 77 Onesilai herois cultum aequae atque Astrabaci (VI, 69) ad Cabiromum refert sacra: quae mihi ab hoc loco prorsus alie-

na esse videntur, ubi de mortui hominis tanquam herois cultu agitur, haud infrequenti illo per Graecorum historiam; cf. modo C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 16: quo iam supra usus sum ad V, 47.

τὴν μὲν κεφαλὴν κατελόντας θάψαι] i. e. ut caput (super urbis portam suspensum) auferrent humarentque. Nam καθαιρεῖν de iis frequens, quae superiori ex loco detrahuntur, auferuntur. De verbo θάπτειν cf. nott. ad V, 8 et ad verba ἄμεινον συνοίσεσθαι V, 82 ibique nott. In fine cap. pro μέχρως cum recce. edd. exhibui μέχρι.

CAP. CXV.

Σόλοι, τὴν πέριξ ὑπορύσσοντες τὸ τεῖχος πέμπτῳ κ. τ. λ.] Ita cum Matth. distinxi, duobus combatibus, quae ante πέριξ et πέμπτῳ poni solent, abiectis et maiori distinctione post Σόλοι in minorem mutata. — De structura ἀντέσχε — πολιορκουμένη Σόλοι, τὴν — εἶλον, quae sic instituta est, ut de voce πόλις Nostrum cogitasse appareat, monuit Matthiae Gr. Gr. §. 434, 1. — De voce πέριξ vid. nott. ad IV, 15.

- 116 Κύπριοι μὲν δὴ, ἐνιαυτὸν ἐλεύθεροι γενόμενοι, αὐτὶς ἐκ νέης κατεδεδούλωντο. Δαυρίσης δὲ, ἔχων Δαρείου θυγατέρα, καὶ Τμῆς τε καὶ Ὀτάνης καὶ ἄλλοι Πέρσαι στρατηγοί, ἔχοντες καὶ οὗτοι Δαρείου θυγατέρας, ἐπιδιώξαντες τοὺς ἐν Σάρδισι στρατευσάμενους Ἴωνων, καὶ ἐσαράξαντες σφεας ἐς τὰς νέας, τῇ μάχῃ ὥς ἐπεκράτησαν, τὸ ἐνθεῦτεν ἐπιδιελόμενοι
 117 τὰς πόλεις ἐπόρθηον. Δαυρίσης μὲν, τραπόμενος πρὸς τὰς ἐν⁴³⁵ Ἐλλησπόντῳ πόλεις, εἶλε μὲν Δάρδανον, εἶλε δὲ Ἄβυδόν τε

CAP. CXVI.

αὐτὶς ἐκ νέης κατεδεδούλωντο] Ad formulam ἐκ νέης cf. nott. ad I, 69. Incidunt haec e Larcheri rationibus in annum 501 a. Chr. n. vel potius, ut supra ad cap. 113 monuimus, in annum 498 a. Chr. n. sive Olymp. LXX, 3. Ad verba τοὺς ἐν Σάρδισι στρατευσάμενους Ἴωνων cf. V, 102.

ἐσαράξαντες σφεας ἐς τὰς νέας] i. e. cum illos in naves compulissent. Cf. nott. ad IV, 128. — Quae proxime antecedunt verba: ἔχοντες καὶ οὗτοι Δαρείου θυγατέρας, ea continuo post καὶ Τμῆς τε καὶ Ὀτάνης collocanda censet Miot, Gallus interpres, nimio filiarum Darii numero offensus. At si reptes, quot habuerint Persarum reges uxores vel potius pellices (cf. Brisson. De reg. Pers. princ. p. 110), minus, opinor, mirus evadet tantus filiarum numerus. Accedit etiam illud, quod qui satrapae aut ducis munus apud Persas obtinebant, plerumque Achae-menidarum ex stirpe prognati aut alio quodam modo cum rege cognati erant. Cf. nott. ad V, 25.

CAP. CXVII.

εἶλε μὲν Δάρδανον] Dardanus in regione Dardania, quae Troadi proxima accensetur, prope promontorium, cui nunc nomen Cap Barbier s. Cepos Burun, ubi Hellespontus in arctius contrahi incipit, ad meridiem Abydi circa regionem, quae nunc vocatur Kalabalik - Kevi, sita fuit, postera aetate eo potissimum insignis, quod ibi Mithridates atque Sulla de pace convenisse dicuntur.

Vid. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 507 seq. Tzschucke Nott. exegg. ad Mel. I, 18. §. 5. p. 543 seq. Vol. III. P. I, Kruse: Ueber Herodots Ausmessung d. Pontus etc. p. 70. 71, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 137, Weissenborn: Hellas pag. 115, qui etiam de reliquis urbibus hoc loco commemoratis nonnulla affert; videntur autem omnes fere Miletii coloniae fuisse. Sequitur Abydus, in ipso Hellesponto sita, urbs antiquissima a Milesiis condita, a Turcis postea vastata, qui arcem, ut narrant, exstruxere Sultanie Kalesi, milliare unum remotam meridiem versus ad rivi cuiusdam, quem Homeri Rhodium esse volunt, ostia. Nunc vicum Nogara in prominenti apice exstructum dicunt eo ipso loco, quo vetus Abydus fuit sita. Ita certe Kruse l. l. pag. 72. 73. Plura Tzschucke in Nott. exegett. ad Mel. I, 19. §. 1. pag. 548. Vol. III. P. I, Mannert. VI, 3. pag. 512, Forbiger. l. l. II. p. 132. Quibus add. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque etc. II. p. 449, qui et totius Hellesponti accuratam dedit delineationem aeri incisam atque alia in tabula aeri et ipsa incisa conspectum regionis rudumque veteris Abydi. Intra Abydum ac Lampsacum vulgo ponitur Περωτής et oppidum et fluvius, qui ab aliis vocatur Περωτής. Cf. Homer. Il. XI, 229 ibique Eustath. Strab. XIII. p. 590 B s. 883 A, Casaubon, et Schweigh. ad Athen. Animadverss. T. I. pag. 223. 499, Mannert. VI, 3. pag. 517, Forbiger l. l. II. p. 136, Rangabé: Antiquités Helleniq. I. pag. 303. De Lampsaco uberius disputavit Castellan: Lettres sur la Grèce etc.

καὶ Περσῶν καὶ Λάμψακόν καὶ Παισόν· ταύτας μὲν ἐπ' ἡμέ-
ρης ἐκάστης αἶρεε. ἀπὸ δὲ Παισοῦ ἐλαύνοντι οἱ ἐπὶ Πάριον
πόλιν ἦλθε ἀγγελίη, τοὺς Κᾶρας τῶντ' Ἰωσι φρονήσαντας
ἀπεστάναι ἀπὸ Περσέων. ἀποστρέψας ὧν ἐκ τοῦ Ἑλλησπόντου
ἦλανε τὸν στρατὸν ἐπὶ τὴν Καρίην. Καί κως ταῦτα τοῖσι 118
Καρσὶ ἐξηγγέλθη πρότερον πρὶν ἢ τὸν Λαυρίσιν ἀπικέσθαι.
πυθόμενοι δὲ οἱ Κᾶρες συνέλεγοντο ἐπὶ Λευκᾷ τε Στήλας κα-

(Paris 1811) I. pag. 71 seqq. 112
seqq. 119 seqq. Quae urbs ad Hel-
lespontii exitum sita, quā plerumque
transitus ex Europa in Asiam fie-
bat, olim celeberrima fuit atque vel
Byzantinorum aetate florentissima,
in cuius locum nunc cessasse *Lam-
psaki*, vicum exiguum, vulgo tra-
dunt, nisi, quae est Castellani sen-
tentia, vetus Lampsacus eo loco ia-
cuit, quo nunc vicus *Tcharduk* inve-
nitur, haud procul a Lampsaki se-
ptemtrionem versus ad mare. Vid.
ib. pag. 134 seqq., ubi etiam tabu-
la aeri incisa, quae hanc regionem
exhibet, additur. Plura dabunt
Wass. ad Thucyd. VI, 59 (Poppo
ad Thucyd. I, 2. p. 436), Tzschucke
ad Mel. I. I. pag. 549 ibique veterum
testimonia, quae eadem una cum
aliis quibusdam praebet Forbiger I.
I. II. pag. 131. Haud procul inde
orientem versus *Paesus* fluvius in
mare exit, ad quem *Paesus* urbs a
Milesiis condita et dein a Lampsac-
cenis diruta, incolis Lampsacum mi-
grantibus. Vid. Mannert. VI, 3. p.
520, Forbiger I. I. I. pag. 130 seq.
A Paeso orientem versus *Parium* op-
pidum a Milesiis eo fere loco exstruc-
tum, quo nunc portum esse dicunt
Kamares. Vid. Mannert. VI, 3. p.
521, Crenzer. in Fragmentt. historr.
pag. 119, Tzschuck. I. I. pag. 551,
Forbiger I. I.

ταύτας μὲν ἐπ' ἡμέρης ἐκάστης
αἶρεε] Quae recte sic accepit
Schweighaeuser. in Lexic. Herod.:
*harum urbium singulas singulis cepit
diebus*. — Ad locutionem τῶντ'
φρονεῖν (eadem consilia capere, con-
sentire cum alio) cf. V, 72.

CAP. CXVIII.

πρότερον πρὶν ἢ — ἀπικέσθαι]

πρὶν abest a Mediceo, Florentino,
aliis; ut πρότερον ἢ (sine πρὶν)
VII, 2. 54. IX, 86 et πρὶν ἢ (sine
πρότερον) VIII, 3. At crebro idem
quoque iunctum reperitur: VI, 45.
VII, 8, 2. I, 140. VIII, 8. IX, 16.
93. At IX, 87 plurimi libri omit-
tunt πρὶν; neque id sane reci-
piendum videtur, praesertim cum
huius loci ratio nonnihil differat
ab hoc loco, ubi hanc voculam
infininitivus excipit. Conf. Kueh-
ner. Gr. Gr. §. 812, 3 coll. §.
807, 2.

ἐπὶ Λευκᾷ τε Στήλας καλεομέ-
νας] De hoc loco nihil quidquam
relatum invenio. Nam *Leuca* urbs
in sinu Smyrnaeo (de qua praeter
Tzschuck. ad Mel. I, 17 fin. Vol. III.
P. I. pag. 500 seqq. cf. Cellar. No-
tit. orb. antiq. III, 3. pag. 68. 69)
huc referri nequit. Nec magis huc
referri poterit *litus Leuca* apud Mel.
I, 16 fin., quam cum aliis Mannert.
VI, 3. pag. 241 eandem esse proba-
biliter ponit atque *Leucopolin* apud
Plin. H. N. V, 29. §. 107. Tu vid.
Tzschucke in Nott. exegett. ad Me-
lae I. I. p. 470 Vol. III. P. I. Equi-
dem *Albas* hasce *Columnas* (qui lo-
cus haud scio an a rupibus saxisve
album colorem prae se ferentibus
nomen acceperit) quaerendas esse
suspicio prope Stratoniceam, si qui-
dem Strabo XIV. pag. 660 scribit
ἐγγὺς δὲ τῆς πόλεως (Στρατονικεί-
ας) τὸ τοῦ Χρυσαιοῦς Διὸς κοι-
νὸν πάντων Καρῶν, εἰς δὲ συν-
τάσει θύσαντες τε καὶ βουλευσά-
μενοι περὶ τῶν κοινῶν: quae
enim Herodotus mox enarrat, hoc
loco deliberationem de rebus pu-
blicis utique habitam esse osten-
dunt.

λεομένας καὶ ποταμὸν Μαρσύην, ὃς ῥέων ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώρας ἐς τὸν Μαίανδρον ἐκδιδοί. συλλεχθέντων δὲ τῶν Καρῶν ἐνθαῦτα ἐγίνοντο βουλαὶ ἄλλαι τε πολλαὶ καὶ ἀρίστη γε δοκέουσα εἶναι ἐμοὶ Πιξωδάρον τοῦ Μανσώλων, ἀνδρὸς Κιν-

καὶ ποταμὸν Μαρσύην] *Marsyas* media Celaenarum urbe decurrebat amnis, qui, ut Livii utar verbis XXXVIII, 13, haud procul a Maecandri fontibus oriens in Maeandrum cadit. Add. Xenoph. Anab. I, 2. §. 8, qui viginti quinque pedes latum esse testatur fluvium in fabulis celebratum ob Apollinem, qui Marsyam cum ipso decertantem excoriasse fertur. Quae eadem Noster attingit VII, 26, ubi eundem Marsyam fluvium indicare videtur sub nomine *Catarractae*, qui ex ipso Celaenarum foro exoriens in Maeandrum cadit. Atque Curtius III, 1. §. 2 inter alia, quae de Marsya enarrat, haec quoque profert: „fons eius ex summo montis cacumine excurrens in subiectam petram magno strepitu aquarum cadit.“ Quae haud scio an ad *Catarractae* nomen quidquam faciant; quem eundem atque Marsyam dici contendit quoque Chandler: *Reisen in Kleinasien* cap. LXX. pag. 334. Add. Arundell: *Discoveries in Asia min.* (Lond. 1834) I. pag. 189 seqq., qui Marsyae fontes sibi invenisse visus est profluentes ex imo colle, cui saxum imminet altum, non longe a Celaenis ipsis; nomen fluvio nunc esse affirmat *Deenare-sou*; cf. etiam Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* II. p. 341 seqq. Attuli haec et veterum et recentiorum testimonia de *Marsya*, qui Phrygiae interioris est fluvius. Ad eum Marsyam, qui h. l. ab Herodoto commemoratur ex Idriade terra proveniens indeque Maecandro se admiscens, ad Cariam igitur pertinens, haec referri haud poterunt: unde consequens est, h. l. alium fluvium eiusdem nominis intelligendum esse, qui longe remotus sit a Phrygico illo Marsya, cum in Maeandrum a meridie se infundat non longe a mari, e Cariae montibus profectus. Quamquam huius Marsyae, quem ad Cariam pertinere He-

rodoti locus evincit, nulla apud veteres mentio; cf. Mannert. VI, 3. pag. 192, Forbiger: *Handb. d. alt. Geogr.* II. pag. 211, Weissenborn: *Hellas* pag. 116. Sunt, qui rivulum *Chinah* s. *Tchina* ad hunc Marsyam referant. De *Maecandro* vid. Livii et Xenophontis l. l. coll. Strab. XII, 8. p. 577 s. 866. Plin. H. N. V (29) 31. §. 113. Plura dabit Tzachucke in Nott. exegett. ad Mel. I, 17. §. 1. p. 484 (Vol. III. P. I); alia laudavimus ab Herod. I, 18. Nunc ei nomen esse fertur *Minder*, *Meinder*, sive *Boiuck Minder*.

ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώρας] Male olim Ἰδρυάδος. Recte enim Stephan. Byzant. p. 411 Ἰδριάς πόλις τῆς Καρίας, quae quidem antea Chrysaoris et Hecatesia cum diceretur, ab ipso, ubi posita erat, tractu cognomen duxit. Ἰδριεὺς inter Cariae gentes a Strabone XIV. pag. 678 recensentur. Weissenborn l. l. pag. 116 *Idryadem* regionem non aliam esse putat, quam quae circa Stratoniceam extenditur, ibique etiam fuisse suspicatur *Albus Colum-nas*. — In seqq. retinui *ἐγίνοντο*, quod plurimi libri recte afferunt; alii *ἐγένοντο*, quod se praeferre dixit vir doctus in Ephemer. Jenenss. anni 1817. nr. 164. pag. 375. Mihi imperfectum huic loco magis convenire videtur, quod etiam omnes recentt. edd. exhibuerunt.

Πιξωδάρον] Ita pro vulg. Πιξωδάρον dedi cum rec. edd. ex auctoritate Athen. p. 472 F. Diodor. XVI, 74. Accedunt quoque numi, teste Wesselingio. Tu vid. Rasche: *Lex. numism.* T. III. P. 2. p. 1386 ibique laud., unde discimus subinde quoque inveniri δ pro ω . Apud Arrian. *Exped.* Alex. I, 23. §. 7 Πιξώδαρος, Cariae princeps, commemoratur; apud Plutarch. *Vit. Alexandr.* 10 init., ubi nunc edunt Πιξόδωρος, ὁ Καρίας σατράπης, pro Πηξύδωρος, quod Schaefer (in

δυέος, ὃς τοῦ Κιλικίων βασιλέος Συεννέσιος εἶχε θυγατέρα. τούτου τοῦ ἀνδρὸς ἡ γνώμη ἔφερε, διαβάντας τὸν Μαίανδρον τοὺς Κᾶρες καὶ κατὰ νότου ἔχοντας τὸν ποταμὸν οὕτω συμβάλλειν, ἵνα μὴ ἔχοντες ὀπίσω φεύγειν οἱ Κᾶρες, αὐτοῦ τε μένειν ἀναγκαζόμενοι γενοίαιτο ἐτι ἀμείνονες τῆς φύσιος. αὕτη μὲν νυν οὐκ ἐνίκα ἡ γνώμη. ἀλλὰ τοῖσι Πέρσῃσι κατὰ νότου γίνεσθαι τὸν Μαίανδρον μᾶλλον ἢ σφίσι· δηλαδὴ, ἣν φυγὴ τῶν Περσέων γένηται καὶ ἐσσωθέωσι τῇ συμβολῇ, ὥς οὐκ ἀπονοστήσουσι, ἐς τὸν ποταμὸν ἐσπίπτοντες. Μετὰ δὲ, παρεόν- 119 των καὶ διαβάντων τὸν Μαίανδρον τῶν Περσέων, ἐνθαῦτα ἐπὶ τῷ Μαρσύνῃ ποταμῷ συνέβαλόν τε τοῖσι Πέρσῃσι οἱ Κᾶρες, καὶ μάχην ἐμαχέσαντο ἰσχυρὴν καὶ ἐπὶ χρόνον πολλόν, τέλος δὲ ἐσσωθήσαν διὰ πλήθος. Περσέων μὲν δὴ ἔπεσον ἄνδρες ἐς δισχιλίους, Καρῶν δὲ ἐς μυρίους. ἐνθεῦτεν δὲ οἱ διαφυγόντες 436 αὐτῶν κατελήθησαν ἐς Λάβρανδα, ἐς Διὸς Στρατίου ἱρὸν μέγα

nott. ed. Teubner. T. V. p. 246) in Πιζύδαρος mutari vult, mea sententiā reponendum Πιζύδαρος. In Graeca inscriptione, quae Patarris in Lycia nuper reperta est, occurrit nomen Πισεδάρου; vid. Fellows Discoveries etc. pag. 403 et Corp. Inscr. Graec. Tom. III. nr. 4253. Mox pro Κινδύεος Palmerius olim substitui voluit Κινδύεος, ut Cnido, Cariae oppido, oriundus intelligeretur homo; qui vero, ut bene monuit Wesseling., Κινδύεος appellandus erat. Nec magis placet Bergleri coniectura Ἀλινδύεος rescribentis, ex Aliudis, Cariae loco apud Arrian. Exped. I, 23. §. 8. Nam, eodem observante Wesselingio (qui de hoc bello conferri iubet Demonem in Scholiis ad Aristophan. Plut. 1003), Κινδύς, Κινδύη et Diana Κινδύας in Cariae finibus apud Polyb. XVI, 12, 3 et Strabon. XIV. pag. 658 s. 972 B, ubi cf. Casaubon. — βασιλέος dedi pro βασιλέως. De Syennesi vid. nott. ad I, 74.

ἡ γνώμη ἔφερε] i. e. sententia eius ferebat. eo tendebat. Non aliter V, 125. IX, 120. III, 77 ibique allata. Attigit dictionem Schaefer. ad Lambert. Bos. De ellips. p. 87; de qua eadem vid. Creuzer. ad Plotin, pag. 159 A. T. III. p. 106. Neque prorsus

alienum est, quod VII, 137 exstat: τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε, ius ita ferebat, ita par erat. Vid. supra V, 58. — Pro κατὰ νότου in seqq. Sancrofti liber κατὰ νότα, male. Tu vid. I, 75. I, 9 ibique laud.

γενοίαιτο ἐτι ἀμείνονες τῆς φύσιος] i. e. ut vel καὶ naturā essent fortiores s. ut fortissimi existerent. Bellicosissimam enim fuisse gentem diximus ad V, 111. In seqq. ante verba ἡ σφίσι inserui cum recentt. edd. μᾶλλον vulgo omissum, itemque post δηλαδὴ, quod pari modo invenitur IV, 135, posui distinctiōnem.

CAP. CXIX.

κατελήθησαν ἐς Λάβρανδα] De locutione cf. nott. ad III, 13. Paulo ante αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Λάβρανδα Florentinus exhibet cum aliis, Mediceus et Marmor. Oxon. II, 12 Λάβρανδα, alii Λάβρονδα, quae lectio haud scio an inde fluxerit, quod olim λαβρὸν Lydi et Carres securim dixisse feruntur teste Plutarcho II. pag. 302 A. At apud Strabonem (cuius locum ad I, 171 citavimus) atque in numis Λάβρανδα itemque Iuppiter Λαβρανδηνός et Λαβρανδεύς cultus in hoc vico,

τε καὶ ἄγιον ἄλσος πλατανίστων. μῦνοι δὲ, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, Κᾶρες εἰσι οἱ Διὶ Στρατίῳ θυσίας ἀνάγουσι. κατεκληθέντες δὲ ὧν οὗτοι ἐνθαῦτα ἐβουλευόντο περὶ σωτηρίας, ὁκότερα ἢ παραδόντες σφέας αὐτοὺς Πέρσῃσι, ἢ ἐκλιπόντες τὸ παράπαν τὴν 120' Ἀσίην, ἄμεινον πρήξουσι. Βουλευομένοισι δὲ σφι ταῦτα παραγίνονται βοηθέοντες Μιλήσιοι τε καὶ οἱ σύμμαχοι αὐτῶν. ἐνθαῦτα δὲ, τὰ μὲν πρότερον οἱ Κᾶρες ἐβουλευόντο, μετήκαν, οἱ δὲ αὐτοὶ πολεμεῖν ἐξ ἀρχῆς ἀρτέοντο· καὶ ἐπιούσι τε τοῖσι

cui nomen Labranda, prope Mylasam in monte. Cf. Prokesch. in: Annall. Viennenss. T. LIX. Anzeig. Bl. pag. 5, et Le Bas, qui et vici et templi situm invenisse sibi videtur, Revue Indépend. T. XIV. pag. 536. In cuius Iovis luco probabiliter sacellum, in quo Iuppiter Στρατίος manu gestans securim: de quo plura Plutarchus l. l.; vid. nott. ad I, 171. Et commemoratur hicce Iuppiter in inscriptione Graeca: Corp. Inscript. Gr. Vol. II. nr. 2750 coll. nr. 2896, ubi vid. Boeckh. p. 502. Quod vero Noster scribit, Cares solos hunc Iovem sacrificiis honorare, inveniunt sane aliis quoque locis arae in huius Iovis honorem erectae: vid. Abeken in: Annal. de l'Institut. archéol. 1839. p. 70, Jahn: Archaeol. Aufsätze pag. 33. Iovis Carii sacra Athenis reperimus V, 66 ab Isagorae gentilibus pie culta. — Caeterum tota haec regio valde montosa ac difficilis accessu dicitur ab iis, qui nostra aetate eam permigrarunt: unde aptum fugientibus refugium praebuisse videtur; cf. Weissenborn l. l. pag. 117.

ἱερὸν μέγα τε καὶ ἄγιον ἄλσος πλατανίστων] Citat Eustath. ad Ili. p. 187, 17 s. 143, 7. Valckenarius ad h. l. observat, ab Herodoto et aliis permutari voces ἱερὸν et ἄλσος et τέμενος, ut VI, 78. 79. Quod idem monet Voelcker in Iahnii et Seebod. Annal. (1832) II, 1. p. 37. De platanis vid. nott. ad VII, 27.

θυσίας ἀνάγουσι] i. e. sacra faciunt s. offerunt. Vid. Herod. II, 60. 61. 40. 48. 122. VI, 111. III, 79 ibique nott. — Mox cum Grenovio ac Schaefero, quos recentt. edd. secuti sunt, exhibui κατεκληθέντες δὲ ὧν

e Mediceo cod. et duobus aliis. Reliqui libri omittunt δὲ, quos post Valcken., qui etiam scribi posse monet κατεκληθέντες δ' ἡ οὗτοι (hi, inquam), secuti sunt Schweighaens. et Gaisf. In Florentino pro δὲ ὧν vitiose exhibetur τῶν. In sequentibus licet antecedit ὁκότερα, sequitur duplicatum ἢ (ἢ παραδόντες — ἢ ἐκλιπόντες): de quo usu conf. Hartung: Lehre d. griech. Partik. II. pag. 59. Ad usum futuri πρήξουσι cf. nott. ad V, 43.

CAP. CXX.

οἱ δὲ αὐτοὶ πολεμεῖν ἐξ ἀρχῆς ἀρτέοντο] πολεμεῖν cum omnibus edd. retinui, quod Bredovio auctore in πολεμέειν mutandum erit; conf. nott. ad V, 72. Pertinet huc Diodori locus in Excerptt. Vat. a Maio vulgatis VII, 47 (p. 40 ed. L. Dindorf. Lips. 1828.) Cares narrantis bello attritos oraculum consuluisse, utrum Milesios belli socios sibi adiungerent necne. Dissuasit Apollo his verbis:

παῖλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι.

Quae eadem copiosiora ab Herodoteis nonnihil diversa traduntur ex Demone in Scholiis ad Aristoph. Plut. 1003. Tu vid. de hoc oraculo disquirentem Gust. Wolf ad Porphyr. de philosoph. ex orac. haur. pag. 74 seq. Voculae δὲ in verbis οἱ δὲ eadem fere vis ac ratio, quae I, 66 (ubi vid. nott.). VI, 3. 30. VII, 6. 13. 163. ἀρτέεσθαι (pro ἀρτάσθαι) Herodoto haud infrequens notione sese parandi, ut VII, 143. VIII, 97. Hinc ἀναρτέεσθαι I, 90. αὐτῶν et hoc capite et cap. 121 dedimus pro αὐ-

Πέρσῃσι συμβάλλουσι, καὶ μαχησάμενοι ἐπὶ πλεῦν ἢ πρότερον ἐσώθησαν· πεσόντων δὲ τῶν πάντων πολλῶν Μιλήσιοι μάλιστα ἐπλήγησαν. Μετὰ δὲ τοῦτο τὸ τρωμα ἀνέλαβόν τε καὶ 121 ἀνεμαχέσαντο οἱ Κᾶρες. πυθόμενοι γὰρ, ὥς στρατεύεσθαι ὥρμεται οἱ Πέρσαι ἐπὶ τὰς πόλεις σφέων, ἐλόχησαν τὴν ἐν Πηδάσῳ ὁδόν, ἐς τὴν ἔμπεσόντες οἱ Πέρσαι νυκτὸς διεφθάρησαν καὶ αὐτοὶ καὶ οἱ στρατηγοὶ αὐτῶν, Δαυρίσης καὶ Ἀμοργῆς καὶ Σισιμάχης· σὺν δὲ σφί ἀπέθανε καὶ Μύρσος ὁ Γύγεω. τοῦ δὲ

τείων. — Ad ἐπὶ πλεῦν conf. VI, 42 ibique nott. Ipsa forma πλεῦν (pro πλεόν) reperitur quoque II, 19. III, 52. IX, 41. Tu vid. de his Bredov. pag. 154.

πεσόντων δὲ τῶν πάντων πολλῶν] Olim vulgo omisum τῶν πάντων. Equidem cum recentt. edd. plurimorum codd. auctoritatem secutus sum, probante Valck., qui ita h. l. interpretatur: „cum in universum multi cecidissent in proelio, Milesii tamen maximum prae caeteris cladem acceperunt.“ Haec enim, si quid video, scriptoris sententia: multos ex his omnibus, qui contra Persas arma cepissent, cecidisse, ita ut voce τῶν πάντων coniunctae intelligantur copiae Carum, Milesiorum et qui horum fuerint socii. Ad verbum ἐπλήγησαν Valck. e Thucyd. III, 18 confert πληγέντες, ubi Schol. μεγάλως νικηθέντες· πληγὴ γὰρ κατὰ πόλεμον καὶ τραῦμα ἢ ἰσχυρὰ ἥτα.

CAP. CXXI.

τοῦτο τὸ τρωμα ἀνέλαβόν τε καὶ ἀνεμαχέσαντο οἱ Κᾶρες] i. e. postea vero hoc vulnus (s. hanc cladem) reparaunt sanaruntque Cares. De voce τρωμα conf. nott. ad I, 18. IV, 160. Verba ἀναλαμβάνειν et ἀναμάχεσθαι eodem modo iuncta reperiuntur notante Wesseling. apud Diodor. XVI, 19 et Herodot. VIII, 109 coll. VII, 231, ubi nunc exstat ἀναλαμβάνειν: de quo verbo consulas quae diximus ad Plutarch. Alcib. p. 113; de verbo ἀναμάχεσθαι cf. Wyttenbach. ad Platon. Phaedon. p. 236. Add. Fischer ad Weller. III. p. 164 de vi praepositionis ἀνὰ in hoc verbo. — In seqq. pro vulg. ὥρμεται

scripsi Bredovium pag. 309 secutus ὥρμεται, cum augmentum in hoc verbo haud negligatur apud Nostrium.

ἐλόχησαν τὴν ἐν Πηδάσῳ ὁδόν] i. e. in via ad Pedasum collocarunt insidias. Verbo λοχᾶν (insidias struere, insidiari) accusativum Noster apposuit VI, 138. 37 coll. 87. — τὴν ἐν Πηδάσῳ ὁδόν nunc editum e Stephan. in magna librorum vetustorum discrepantia. Nam Medicus cum aliis ἐν Πηδάσῳ, Florentinus ἐμυδάσῳ, Aldina cum aliis ἐπὶ δάσῳ, unus liber Parisinus ἐπὶ δανσῳ; in Sancerotti libro ac Vindob. exstat ἐπὶ λασοῖσιν. Valla: in via, quae in Mylasa fert; unde Wesseling. eruit ἐπὶ Μυλασίοισιν Magis arridet Valckenarii emendatio, quae etiam placuit Schultzio (vid. Kiel. philolog. Stud. pag. 190): τὴν ἐν Πηδασεῦσιν ὁδόν (nisi, quod idem profert, scribere placet τὴν ἐπὶ Πηδάσων vel Πηδασέων ὁδόν, viam. quae duceret in regionem Pedasensium vel Pedasa), cum apud Herodotum urbis, cui nomen Pedasa s. Pedasum, in Halicarnassensi agro haud longe a Milesiorum finibus sitae incolae vocentur Πεδασεῖς, I, 175. VI, 20. VIII, 104. 105. Cf. Strab. XIII. p. 611, Boeckh: Staatshaushalt. II. p. 720 et conf. Weissenborn: Hellas p. 117. 131, qui merito dubitat, num vetus haecce urbs in recentiore oppido Moolah quaeri possit, ut statuit Fellows Lycia. pag. 260 not. Addit Valck. τὰς ἐν Φακεῦσι πόλεις ex Demosthen. p. 210, alia.

Μύρσος ὁ Γύγεω] Vid. III, 122. Pro Μυλασεύς rectius scribi Μυλασεὺς, iam supra ad I, 171 notavimus. Hunc vero Heracldam, qui

λόχου τούτου ἡγεμὼν ἦν Ἡρακλείδης Ἰβανώλιος, ἀνὴρ Μυλασεύς. οὗτοι μὲν νυν τῶν Περσέων οὕτω διεφθάρησαν.

- 122 Ὑμέης δὲ, καὶ αὐτὸς ἐὼν τῶν ἐπιδηξάντων τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους Ἰώνων, τραπόμενος ἐς τὴν Προποντιίδα εἰλὲ Κίον τὴν Μυσίην. ταύτην δὲ ἐξελὼν, ὥς ἐπύθετο τὸν Ἑλ- 437

civis (ἀνὴρ) Mylasensis h. l. dicitur et filius Ἰβανώλιος (de quo conf. V, 37), regem Mylasorum fuisse et quidem eum, cuius res Scylax (vid. Suidas s. v.) enarrasse fertur, suspicatur von Gutschmidt: vid. supra T. II. p. 726 nostr. edit. Cui merito obloquitur C. Mueller: Geogr. Graec. minn. Vol. I. Prolegom. pag. XXXVIII; neque enim probabile est, Scylacem Caryandensem, qui fuit logographus et logographorum rationem in scribendo secutus est, de viri aequalis rebus scripsisse. Accedit, quod hiece Heraclida ἀνὴρ ab Herodoto dicitur Μυλασεύς, neque βασιλεὺς, neque τύραννος: itaque apud Suidam de alio quodam Heraclida, Carum rege, cogitandum erit.

CAP. CXXII.

τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους] ἐν Σάρδισι Wessel. dedit, quod retinuit Matth., ut V, 116 coll. 102. Sancerofti liber affert ἐν Σάρδι; in reliquis codd invenitur ἐς Σάρδεις, quod Gaisf. revocavit cum Schwgh, qui quod huc conferri vult VI, 1 παρῆν ἐς Σάρδεις (ut V, 108), id minus huc pertinere videtur. Atque eo ipso loco Sancerofti liber habet ἐν Σάρδι et Vindob. ἐν Σάρδισι: quod ipsum, ut supra V, 116, ferri utique potuit, hoc tamen loco celere debebat ei lectioni, quam libri olim editi atque libri scripti omnes, uno excepto Sancerofti libro, praebebant, quamque cum recentt. edd. aequae revocandam duxi. Nec obstat sane, quod hoc loco dicitur στρατεύεσθαι ἐς τινα τόπον, cuius loco Noster V, 123: ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσεχέα Αἰολίδα στρατεύεσθαι, unde nonnihil differt στρατεύεσθαι ἐπὶ Καρίης, quod hoc ipso capite legitur, coll. V, 117, ubi legimus

ἤλανε τὸν στρατὸν ἐπὶ τὴν Καρίην, ut mox V, 122 ἐπὶ τὸν Ἑλλησποντον ἤγε τὸν στρατὸν. Ac supra V, 98 στρατεύεσθαι ἐπ' Ἀγρινήτας, ubi alii Ἀγλίνης. Ad argumentum loci conferri potest Niebuhr: Roem. Gesch. I. pag. 188 ed. sec. De ipso duce Persarum, qui vocatur Ὑμέης, vid. supra V, 116.

εἰλε Κίον τὴν Μυσίην] Cius a Milesiis olim in Mysia condita fuit ad orientalem oram sinus Cianeī, qui inde vocabatur (nunc appellatur Modaniae sinus), ad ostia fluvii, qui et ipse Cius vocabatur. Ipsum urbis commercio olim florente insignis nomen varie scribitur, modo Κίος, modo Κίος; vid. Scylac. §. 92, pag. 35 Huds. (ubi Κίος et urbs et fluvius) et Apoll. Rhod. I, 1177. 1321 ibiq. Schol.; modo Cium. Vid. Mela I, 19. §. 4 ibiq. Tzschuck. in Nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 562 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 382. Qua urbe a Philippo Macedone, Demetrii filio, diruta Prusias, Bithyniae rex, novam urbem, quam a se Prusiadem vocari voluit, ibi extruxit, auctore Strabone XII. p. 563 s. p. 844 et 845 A. Quae Prusias, quo a Prusiade ad Olympum montem sita et a Prusiade ad Hypium fluvium condita (illa nunc vocatur Brusa, haec Milan in pago Uskubi) distingueretur, maritimae cognomen accepit. Neque vero prorsus extinctam esse veterem appellationem, documento est nomen Kibotos, quo illa frequenter commemoratur in expeditionibus ad terram sanctam recuperandam susceptis, usque dum a Turcis capta est anno 1332 p. Chr. n., a quibus nunc vocatur Kemiik. Vid. Hammer: Gesch. d. Osman. I. pag. 109, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt u. Kleinasien. III. pag. 228 seqq. coll. Mannert. IV, 3. pag. 562 seq.

λήσποντον ἐκλειοιπέναι Λαυρίσῃν καὶ στρατεύεσθαι ἐπὶ Κα-
ρίῃς, καταλιπὼν τὴν Προποντίδα, ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἦγε
τὸν στρατόν· καὶ εἶλε μὲν Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα
νέμονται, εἶλε δὲ Γέργιθας, τοὺς ὑπολειφθέντας τῶν ἀρχαίων
Τευκρῶν· αὐτὸς δὲ Ὑμέης αἰρέων ταῦτα τὰ ἔθνεα νοῦσῳ τε-
λεντᾷ ἐν τῇ Τρωάδι. Οὗτος μὲν δὴ οὕτω ἐτελεύτησε· Ἀργα- 123
φέρνης δὲ, ὁ Σαρδίῳν ὕπαρχος, καὶ Ὀτάνης, ὁ τρίτος στρατη-
γός, ἐτάχθησαν ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσεχέα Αἰολίδα στρα-
τεύεσθαι. Ἰωνίης μὲν νυν Κλαζομενάς αἰρέουσι, Αἰολέων δὲ
Κύμην.

Ἀλικομενέων δὲ τῶν πολλῶν, ἣν γὰρ δὴ, ὥς διέδεξε, 124

Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα
νέμονται] Galei coniecturam Αἰολί-
δα rescribentis ob VI, 8 (Αἰολέων
ὅσοι τὴν Αἰολίδα γῆν νέμονται)
merito reiecit Valcken. ipse in He-
rodoto sic olim scriptum fuisse su-
spicans: ὅσοι γῆν Ἰλιάδα vel ὅσοι
τὴν Ἰλιάδα γῆν νέμονται, quod
verbis proxime sequentibus ille pro-
bari putat itemque Persarum duce
mortuo ἐν τῇ Τρωάδι et V, 94, ubi:
οὐδὲν μᾶλλον Αἰολεῦσι μετεὸν τῆς
Ἰλιάδος χώρης καὶ τοῖσι Ἀλ-
λοισι, coll. VII, 42 (ubi: ἥτις ἐς τὴν
Ἰλιάδα γῆν). Ephorus teste Stra-
bone XII. p. 600 C. p. 896 B oram
maritimam ab Abydo usque ad Cy-
men ab Aeolibus olim fere unice
occupatam dixit Αἰολίδα. Tu vid.
Marx. in Ephori fragm. pag. 201 et
conf. de Aeolensibus nott. ad I, 151.
— Gergithae Teucri, quorum infra
quoque mentio VII, 43, prope Lam-
psacum habitabant, ubi Gergetha s.
Gergethium Teucrorum receptaculum
post Troiam captam. Conf. Man-
nert. VI, 3. pag. 520 seq., Forbiger:
Handb. d. alt. Geograph. II. p. 135,
Streber in: Abhandl. der Münchn.
Akad. d. Wiss. I. pag. 204. Quod
vero praefer hoc Γεργίθιον in Lam-
psacenorum regione situm aliud
eiusdem nominis oppidum a Stra-
bone XIII. pag. 589 commemoratur
(ἣν δὲ καὶ πόλιν Γεργίθα ἐκ τῶν ἐν
τῇ Κυμαία Γεργίθων· ἣν γὰρ κά-
κεϊ πόλιν. πληθυντικῶς καὶ θηλυ-
κῶς λεγομένη αἱ Γεργίθες, ὅθεν-
περ ὁ Γεργίθιος ἦν Κεφάλων· καὶ

νῦν ἐτι δέικνυται τόπος ἐν τῇ Κυ-
μαία Γεργίθιον πρὸς Λαρίση), ma-
vult vir doctus in Archaeolog. Zei-
tung 1845. nr. 32. pag. 116 seq. de
hoc Gergithio Cymaeo cogitare,
quod minus longe abfuerit ab urbe
Troiana quam alterum Gergithium
Lampsacenum. Tu vid. C. O. Muel-
ler: Dor. I. p. 221 seqq., qui de utro-
que hoc oppido disputans Lampsacenum
Gergithium praeferre vide-
tur, in quo diutius Troianorum
posterii vixerint tuti, quodque Apol-
linis templo et sacris fuerit insigne:
hoc igitur ab Herodoto hoc loco in-
dicari malim et ipse credere. Γεργί-
θας plebem Mileti rusticanam ap-
pellat Heraclides Ponticus, excita-
tus a nobis in nott. ad V, 28. Num
vero hi Gergithae cum Plinii Cercetis
(Hist. Nat. VI, 5. §. 16) ad Cauca-
sum componi possint, ut quaerit
Koeppen: Nordgest. d. Pont. pag.
73, aliis diiudicandum relinquo.

CAP. CXXIII.

Ἀργαφέρνης δὲ ὁ Σαρδίῳν ὕπαρ-
χος] Conf. V, 25 ibique nott. De
Cyme conf. nott. ad I, 149, de Cla-
zomeniis nott. ad I, 142.

CAP. CXXIV.

Ἀλικομενέων δὲ τῶν πολλῶν κ.
τ. λ.] Verbis continuo sequentibus
ἣν γὰρ δὴ κ. τ. λ. oratio interrumpitur,
ita non procedens, ut par
erat; nam apodosis incipit demum

Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήσιος ψυχὴν οὐκ ἄκρος, ὃς ταράξας τὴν Ἰωνίην καὶ ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα δρησμον ἐβούλενε ὀρέων ταῦτα, πρὸς δέ οἱ καὶ ἀδύνατα ἐφάνη βασιλέα Δαρεῖον ὑπερβαλέσθαι· πρὸς ταῦτα δὴ ὦν συγκαλέσας τοὺς συστασιώτας ἐβουλεύετο λέγων, ὥς ἄμεινόν σφι εἴη κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι, ἣν ἄρα ἐξωθέωνται ἐκ τῆς Μιλήτου· εἰτε δὴ ὦν ἐς Σαρδὼν ἐκ τοῦ τόπου τούτου ἄγοι ἐς ἀποικίην εἰτε ἐς Μύρκινον τὴν Ἡδωνῶν, τὴν Ἰστιαῖος ἐτείχεε παρὰ Δαρείου 125 δωρεὴν λαβὼν, ταῦτα ἐπειρώτα ὁ Ἀρισταγόρης. Ἐκαταίου μὲν νυν τοῦ Ἠγησάνδρου, ἀνδρὸς λογοποιοῦ, τουτέων μὲν ἐς

a verbis πρὸς ταῦτα δὴ ὦν συγκαλέσας κ. τ. λ. Ad locutionem ὡς διέδεξε (ut apparuit vel potius: ut re ipsa s. factis ostendit) conf. Fischer ad Weller. III, a. pag. 261. Herod. I, 73. II, 134. III, 82 coll. nott. ad II, 117 et ad VII, 172.

ψυχὴν οὐκ ἄκρος] i. e. animo non acer, fortis, constans: hinc ad animi constantiam, meta illi excussam, recte refert Wesseling. Dissertat. Herodot. XI. p. 185 et conf. quoque supra I, 73 ibique nott. Hoc loco Negris locutionis vim bene sic exponit: δὴν εἶχεν ἱκανὴν σταθερότητα, ἱκανὴν καρτερίαν ἢ μᾶλλον κατὰ τὴν κοινὴν ἡμῶν ἔκφρασιν, δὴν εἶχε παντελῶς καρδίαν. Aliis Nostri locis ἄκρος valet: eximius, praestans, indeque etiam fortis, ut supra V, 112, ubi vid. nott. coll. VI, 122. VII, 5. Conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschylī Agamemn. 611. Atque sic apud alios quoque scriptores ἄκρος vocatur summus, excelsus. Vid. Held. ad Plutarch. Aemil. 3. pag. 140. Idem Aristagoras dicitur ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα, qui magnas res miscuerat s. magnarum rerum turbas excitaverat: cuius locutionis vix simile reperitur exemplum, nullum certe affertur in Thes. L. Graec. III. pag. 79 ed. Dindorf. — Mox dedi cum Schweigh. et Gaisf. ἐφάνη, quod librorum consensus fere suadebat pro vulg. ἐφαίνετο, quam denuo revocavit Dietsch. et ante probaverat vir doctus in Ephemeridd. Ienenss. 1817. nr. 164. p. 375. Mihi ἐφάνη, praesertim si respicio ad praecedens ἐβούλενε in im-

perfecto positum, sententiae magis convenire videtur, qua id declarare voluisse videtur Noster: Aristagorae iam dudum fieri haud potuisse visum esse (s. Aristagoram dudum intellexisse, fieri haud posse), ut Darii copias superaret, indeque illum coepisse consilia agitare de fuga. Ad verbi ὑπερβαλέσθαι nsum et significationem conf. VI, 9 ibique nott.

κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι] i. e. commodum ipsis esse certum quoddam habere refugium, ubi de orationis abundantia quae dicitur (ὑπάρχον εἶναι) vid. Weiske: De pleonasm. pag. 122. — κρησφύγετον Glossa exponit καταφυγὴ, δόρυμα. Vid. Herod. VIII, 51. IX, 15. 96 fin. et nott. ad Ctesiae Persic. cap. 2. Eiusdem fere originis videtur esse κράσιδον apud Themist. p. 49 B s. 59, 10 Dindorf. — Pro ἄγοι Dobræus ἄγη, quod merito respuerunt edd. recentt. In seqq. pro ἐτείχεε duo codd. ἐτείχισε. At recte vulgatum tuetur Wesseling. citans V, 23. Valet enim: munire cooperat. De Mycino vid. V, 11 ibique nott. De Sardinia insula vid. V, 106 ibique nott.

CAP. CXXV.

Ἐκαταίου — ἀνδρὸς λογοποιοῦ] Conf. II, 143 ibique nott. Ad verba ἔφερε ἢ γνώμη conf. V, 118. Ad participia οἰκοδομησάμενον et ὀρμεώμενον suppl. τὸν Ἀρισταγόρην, quod aequè etiam tanquam subiectum, ut dicunt, mente repetendum

οὐδετέρην στέλλειν ἔφερε ἡ γνώμη, ἐν Λέρῳ δὲ τῇ νήσῳ
 τεῖχος οἰκοδομησάμενον ἡσυχίην ἄγειν, ἣν ἐκπέσῃ ἐκ τῆς
 Μίλητον· ἔπειτα δὲ ἐκ ταύτης ὁρμεώμενον κατελεύσεσθαι
 ἐς τὴν Μίλητον. ταῦτα μὲν δὴ Ἐκαταῖος συνεβούλευε.
 Αὐτῷ δὲ Ἀρισταγόρῃ ἡ πλείστη γνώμη ἦν ἐς τὴν Μύρκι- 126
 νον ἀπάγειν. τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει Πυθαγόρῃ,
 ἀνδρὶ τῶν ἀσίων δοκίμῳ· αὐτὸς δὲ παραλαβὼν πάντα τὸν
 βουλόμενον ἔπλεε ἐς τὴν Θρηϊκὴν καὶ ἔσχε τὴν χώραν, ἐπ’
 ἣν ἑστάλη. ἐκ δὲ ταύτης ὁρμεώμενος ἀπόλλυται ὑπὸ Θρηϊ-
 κῶν αὐτὸς τε ὁ Ἀρισταγόρης καὶ ὁ στρατὸς αὐτοῦ, πόλιν πε-

ad στέλλειν, de cuius verbi usu et
 significatione vid. III, 141. IV, 147
 et 148 ibique laudd. τεῖχος est ca-
 stellum, arx, ut IV, 46. 124 aliis-
 que locis ad VII, 59 allatis. Hoc
 vero τεῖχος, modo exstructum om-
 nino fuerit, ad portum situm fuisse
 contendit L. Ross. l. mox I., quon-
 iam quae adhuc exstant, antiquae
 urbis rudera (prope recentius oppi-
 dum, cui nomen *Partheni*), satis do-
 cent, hanc urbem olim munitam non
 fuisse. *Leros* insula parva e Spora-
 dibus ad septemtrionem Calymnae
 atque Coi, a Mileti colonis, ut vi-
 detur, culta et Mileti ditioni hinc
 addita. Nunc quoque ei nomen *Lero*.
 Tu vid. Strab. XIV. p. 635 s. 941 D.
 Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II.
 p. 238, Mannert. VI, 3. pag. 240,
 et qui accurate de hac insula retu-
 lit, Ross: Reisen auf d. Griech. In-
 seln II. p. 116 seqq. Atque idem
 vir doctus in Fascic. II. Inscriptt.
 Graec. inedd. nr. 188 huc refert in-
 scriptionem mutilatam, qua conti-
 neri vult decretum cleruchorum Mi-
 lesiorum in honorem Hecataei Mi-
 lesii: dubitant tamen Curtius (in
 Ien. Litt. Zeit. 1843. nr. 109. pag.
 448) et Herold (in Münchn. Gel.
 Anzz. 1843. pag. 238 seqq.), quibus
 haec inscriptio ad tempora longe
 posteriora pertinere videtur.

CAP. CXXVI.

ἡ πλείστη γνώμη ἦν] i. e. *Aristago-
 rae sententia id potissimum spectabat,
 eo maxime inclinabat.* Ita Schweigh.
 in Lex. Herod. citans I, 120. VII,

220. VIII, 100. Ad ἀπάγειν intel-
 lig. τὸν στρατὸν s. τοὺς συστρατιώ-
 τας.

τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει
 Πυθαγόρῃ] Ad hunc *Pythagoram* re-
 ferunt numum *Daricum* in ipsa Io-
 nia cusum cum nomine *Pythagrae*,
 ducis Ionum contra Persas foede-
 ratorum. Vid. Annall. Viennens.
 LXII. pag. 64.

πόλιν περικατήμενος] „*Εννέα
 ὁδοὺς, Novem vias*, in quarum vi-
 cinia deinde *Amphipolis* ab Athe-
 niensibus condita et XXXII quidem
 annis post *Aristagorae* cladem, egre-
 gio auctore *Thucyd.* IV, 102. *Atti-
 cae Cyloniae* tempus in Ol. LXXVII
 aut sequentis initium incurrit, hinc
Aristagorae et comitum strages in
 Ol. LXX. Conf. *Diod.* XII, 68 et
Corsin. Fast. Att. p. 184. T. III.“
Wesseling. *Larcherus* hoc retu-
 lit ad ann. 498 a. Chr. n. s. *Olymp.*
 LXX, 3, idque recte, ut mihi quidem
 videtur: neque admodum inde ii
 dissentiunt, qui vel annum 497 (ut
Weissenborn: Hellas pag. 127. 139)
 vel annum 499 ponunt; modo ne ad
 annum 501 regrediaris cum *Corsin-*
 io aut ad annum 496 descendas
 cum *Clintono*. Vid. *Weissenborn.*
 l. l. et cf. etiam *Kleinert* in: *Bei-
 träge zu den theolog. Wissenschaft.
 von Dorpat.* II. pag. 198 seqq. *He-
 rodoto* locum hunc cognitum fuisse
 colligas ex VII, 114, qui quod *Am-
 phipolin* non vocarit, id inde expli-
 candum, quod haecce urbs celebra-
 rima anno 437 a. Chr. n. demum
 exstructa est: quo tempore *Hero-
 dotus Graecia relictâ Thuriis iam*

ρικατήμενος, καὶ βουλομένων τῶν Θρητικῶν ὑποσπόνδων ἐξ-138
ιέναι.

sedem fixerat. Vid. Dahlmann. Herod. p. 221. Ruinas huius urbis non valde remotas a vico, cui nomen *Jeni-Kievi*, perlustravit ac descripsit Cousinéry: Voyage en Maced. I. pag. 122; conf. etiam Leake: Travels in North. Greece III. p. 181 seq. Alia suppeditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1009.

καὶ ὁ στρατὸς — ἐξιέναι] i. e. interficitur et ipse Aristagoras et eius exercitus, cum urbem quandam obsideret et Thraces fide data exire vellet. Schweighaeus. interpretatur: — „cum oppidum aliquod obsideret re-

iectis conditionibus, quibus Thraces excedere oppido voluerant.“ Equidem h. l. ad eam structuram participiorum referam, de qua dixi ad Plutarch. Philopoem. pag. 41. Ad argumentum loci pertinent verba Thucydidis l. I. brevius pro operis consilio hanc totam rem enarrantis: τὸ δὲ χωρίον τοῦτο, ἐφ' οὗ νῦν ἡ πόλις (scil. Amphipolis) ἐστίν, ἐπειράσε μὲν πρότερον καὶ Ἀρισταγόρας ὁ Μιλήσιος φεγγῶν βασιλεῖα Δαρεῖον κατοικίσαι, ἀλλὰ ὑπὸ Ἡδώνων ἐξεκρούσθη. Thucydidem sequitur Diodorus l. I.



ΠΡΟΛΟΓΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΕΚΤΗ.

ΕΡΑΤΩ.

439 **ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΗΣ** μὲν νυν Ἰωνίην ἀποστήσας οὕτω τε-
 λευτᾷ. Ἰστιαῖος δὲ, ὁ Μιλήτου τύραννος, μεμετιμένος ὑπὸ
 Δαρείου παρῆν ἐς Σάρδεις. ἀπιγμένοι δὲ αὐτὸν ἐκ τῶν Σού-
 σων εἶρετο Ἀρταφέρνης ὁ Σαρδίων ὑπαρχος, κατὰ κοῖον τι δο-
 κέοι Ἴωνας ἀπεστάναι. ὁ δὲ οὔτε εἰδέναι ἔφη, ἐθωύμαξε τε τὸ
 γεγονός, ὥς οὐδὲν δῆθεν τῶν παρεόντων πρηγμάτων ἐπιστά-
 μενος. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης ὁρέων αὐτὸν τεχνάζοντα εἶπε, εἰδὼς
 τὴν ἀτρεκέλην τῆς ἀποστάσιος· Οὕτω τοι, Ἰστιαῖε, ἔχει κατὰ
 ταῦτα τὰ πρήγματα· τοῦτο τὸ ὑπόδημα ἔρραψας μὲν σὺ, ὑπε-

CAP. I.

μεμετιμένος] Conf. V, 108 ibique
 allata de hac forma. Praesens tem-
 pus τελευτᾷ de re praeterita adhi-
 bitum notavit Matthiae Gr. Gr. §.
 504; tu vid. supra V, 122: αὐτός τε
 Ἰωνίης — νοῦσός τε τελευτᾷ ἐν τῇ
 Τρωάδι· οὗτος μὲν δὴ οὕτω ἐτε-
 λεύτησε. — Ad locutionem παρῆν
 ἐς Σάρδεις (i. e. Sardes venit) conf.
 VI, 24 et nott. ad I, 21. Supra V,
 108: Ἴωνες τε δὴ παρῆσαν ἐς τὴν
 Κύπρον. Inde non opus scribere
 παρῆν, ut Burges proponit in Pro-
 legg. Thucydd. pag. 251. Unus li-
 ber ἐν Σάρδισι, alter ἐν Σάρδι,
 neutrum recte. De Artapherne, Sar-
 dium satrapa, vid. V, 123 coll. V,
 25 ibique nott. Mox κατὰ κοῖον val-
 let *qua de causa*, ut mox cap. 3 κατ'
 ὁ τι et saepius. — ἐθωύμαξε resti-
 tui pro ἐθώμαξε, quod Gaisf. exhi-
 bet. De particulis οὔτε — τε moni-

tum ad IV, 94. Add. I, 100. V, 49.
 65. 94. 97. VII, 8. §. 1. VII, 37. 96.
 129 fin. 159 in. 208. 231. VI, 9. 16.
 30. 68. 73. 86. §. 2. 4. III, 31. 14.
 50. 144. 146. Conf. Wex ad So-
 phocl. Antigon. 759. pag. 230. Nec
 aliter μήτε — τε VII, 11. I, 63. II,
 147. — De usu vocis δῆθεν conf.
 nott. ad I, 59. VII, 211. IX. 66. VI,
 138. VIII, 5. 6. III, 136 et de verbo
 τεχνάζειν nott. ad III, 130. In pro-
 xime seqq. pro vulg. ἀτρεκέλην exhi-
 bui ἀτρεκέλην, de quo vid. nott. ad
 IV, 152.

τοῦτο τὸ ὑπόδημα ἔρραψας] i. e.
 hunc calceum tu quidem consuisti, sed
 subligavit sibi Aristagoras, sive ut
 reddit Laugius haud male: *du hast*
den Schuh gemacht und Aristagoras
hat ihn angezogen. Indicare enim vo-
 luit, hanc totam rem machinatum
 esse Histiaeum, sed executum esse
 Aristagoram. Ubi notandum, ὑπό-
 δημα proprie de soleis dici, quae

2 δῆσατο δὲ Ἀρισταγόρης. Ἀρταφέρνης μὲν ταῦτα ἐς τὴν ἀπό- 440
 στασιν ἔχοντα εἶπε. Ἰστιαιος δὲ, δεισας ὥς συνιέντα Ἀρτα-
 φέρνεα, ὑπὸ τὴν πρώτην ἐπελθοῦσαν νύκτα ἀπέδρη ἐπὶ θά-
 λασσαν, βασιλέα Δαρείου ἐξηπατηκῶς, ὃς Σαρδῶ νῆσον τὴν
 μεγίστην ὑποδεξάμενος κατεργάσεσθαι ὑπέδυνε τῶν Ἰώνων
 τὴν ἡγεμονίην τοῦ πρὸς Δαρείου πολέμου. διαβὰς δὲ ἐς Χίον
 ἐδέθη ὑπὸ Χίων, καταγνώσθεις πρὸς αὐτῶν νεώτερα πρήσσειν
 πρήγματα ἐς ἑαυτοὺς ἐκ Δαρείου. μαθόντες μέντοι οἱ Χιοὶ τὸν
 3 πάντα λόγον, ὥς πολέμιος εἴη βασιλεὺς, ἔλυσαν αὐτόν. Ἐν-
 θαῦτα δὲ εἰρωτεώμενος ὑπὸ τῶν Ἰώνων ὁ Ἰστιαιος, κατ' ὃ τι

sane subligari solent (vid. Becker. Charicl. III. p. 218 seq. 223 seq. ed. sec.) ipsumque verbum ὑποδεῖσθαι proprium inde eorum esse, qui soleas subligant s. induunt, ut apud Herodot. I, 155. VI, 125. Demosthen. in Coron. §. 34, ne plura. Verbum δάπτειν, quod proprio sensu h. l. adhibetur de calceis s. soleis, quae ex corio consuuntur, translato sensu infra IX, 17 adhibetur, ubi vid. nott. Caeterum quae dicentem h. l. facit Artaphernem Herodotus, ea proverbialem quandam vim postea accepisse videntur. Namque annotante Wesselingio utitur eodem dicto proverbiali ex ipso Herodoto Gregorius Nazianz. Stelit. II. pag. 118 (ubi ὑπεδύσατο pro ὑπεδήσατο); unde hausit Nicephorus Hist. Eccl. X, 38 itemque Apostolius XIX, 95. Locutionem ita explanant Tzetz. Chil. III, 324. IX, 240: τὴν ὑπόθεσιν δέδωκεν Ἰστιαιός, ἐς τέλος δ' ἐξεπέρανεν αὐτὴν Ἀρισταγόρας, et Diogenian. VIII, 49: λέγεται δὲ ἐπὶ τῶν τὰ ἑαυτῶν ἐγκλήματα ἄλλοις πανούργοις προσαπτόντων. Pluribus verbis eadem exponuntur in Arsenii Viol. pag. 448 ed. Walz. Cr. conferri vult Notices et Extraits des Manuscrits de la Biblioth. du Roi (Paris 1827) T. XI. P. II. pag. 109, ubi in Scholiis ineditis in Gregor. Nazianz. huius proverbi mentio fit. — Caeterum Histiaei adventus in urbe Sardibus colloquiumque cum Artapherne institutum quod h. l. narratur; incidit in annum 498, si Kruegeri sequimur rationes sat probabiles, sed ante Aristagorae mor-

tem, quam eodem ferme anno, sed paulo post Histiaei adventum accidisse credam; cf. nott. ad V, 126.

CAP. II.

ὑπὸ τὴν — νύκτα] Locutionem attigi ad V, 101. Mox dedi βασιλέα pro βασιλῆα, ut in seq. cap. βασιλέος pro βασιλῆος et αὐτῶν pro αὐτέων. De Sardinia insula vid. nott. ad V, 106. Pro κατεργάσεσθαι cum rec. edd. scripsi κατεργάσασθαι.

ὑπέδυνε τῶν Ἰώνων τὴν ἡγεμονίαν κ. τ. λ.] i. e. insinavit se in imperium s. suscepit imperium Ionum in bello cum Dario gerendo. Ubi duplicis genitivi rationem expedit Kuehner Gr. Gr. §. 542, 3. Vid infra VI, 67. Cr. addit Ast ad Platon. Remp. I, 3. pag. 329.

καταγνώσθεις πρὸς αὐτῶν νεώτερα πρήσσειν κ. τ. λ.] i. e. qui suspectus est habitus ab ipsis s. quem suspectum habebant a Dario missum s. instigatum ad novas res contra ipsos molientes. Ad verbum καταγνώσθεις conf. infra VI, 97 et de locutione νεώτερα πρήσσειν πρήγματα V, 93 ibique nott.

CAP. III.

κατ' ὃ τι] Ita cum recentt. edd. dedi pro κατότι. Tu conf. Struve Spec. Quaest. I. p. 47. Idem feci VII, 2, ubi vel Gaisfordius retinuerat κατότι, mutandum in κατ' ὃ τι. Quod sequitur οὕτω ita postpositum, illustravimus ad Plutarch. Philopoe. pag. 48. 49. Conf. Herod.

πρῶθ' ὅμως οὕτω ἐπέστειλε τῷ Ἀρισταγόρῃ ἀπίστασθαι ἀπὸ βασιλέως, καὶ κακὸν τοσοῦτον εἶη Ἴωνας ἐξεργασμένος, τὴν μὲν γενομένην αὐτοῖσι αἰτίην οὐ μάλα ἐξέφαινε, ὃ δὲ ἔλεγέ σφι, ὡς βασιλεὺς Δαρεῖος ἐβουλεύσατο Φοίνικας μὲν ἐξαναστήσας ἐν τῇ Ἰωνίῃ κατοικίσαι, Ἴωνας δὲ ἐν τῇ Φοινίκῃ, καὶ τούτων εἵνεκα ἐπιστείλει. οὐδὲν τι πάντως ταῦτα βασιλεὺς βουλευσάμενον ἐδειμάτου τοὺς Ἴωνας. Μετὰ δὲ ὁ Ἰστιαῖος δι' ἀγγέλου ποιεύμενος Ἑρμίππου, ἀνδρὸς Ἀταρνεῖτω, τοῖσι ἐν Σάρδισι ἐοῦσι Περσέων ἐπεμπε βιβλία, ὡς προλελεσχηνευμένον

VII, 206: οὐκ ὄντων δοκούντες κατὰ τάχος οὕτω διακριθῆσθαι. — ἐπέστειλε h. l. valet (*cur*) mandasset. Conf. Herodot. IV, 31. VI, 97. Quod sequitur indicativum ἐπέστειλε optativus εἶη ἐξεργασμένος, neminem offendet: vid. modo nott. ad V, 13. Quo eodem spectat, quod continuo sequitur: ὡς — ἐβουλεύσατο — ἐπιστείλει.

τὴν μὲν γενομένην κ. τ. λ.] Codd. quidam τὴν μὲν νυν ἐν αὐτοῖσι γεν., veram apud ipsos causam non aperuit, ut III, 65: τοῦτο ἐς ὑμέας ἐκφῆναι. — „Nec recipio tamen. Ordo, ut saepiuscule, turbatior consulto: innotuit voluit οὐ μάλα ἐξέφαινε αὐτοῖσι. Histiaei autem de Ionum μετοικισμῷ commentum ad perterrefaciendos eos satis erat adpositum, siquidem et Assyriorum et Persarum institutis respondens. Quid enim illi Hierosolymitanis testati fuerint olim, tanquam re minime dubia, docemur II Regg. XVIII, 32. Persarum mos tangitur V, 14. VI, 9. De Philippo Macedone Iustinus culte VIII, 5. Mitto Romanos.“ Wessel. Add. nott. ad IV. 201. Ad verba subsequencia ὃ δὲ ἔλεγέ σφι ob eam vim, quae inest in vocula δὲ, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 629, 6. not. 2 et conf. I, 66 ibique nott. V, 120. VI, 30. 52.

οὐδὲν τι πάρος] „Deesse videri possit copula vel alia particula οὐτὼ οὐδὲν τι. Nam quod vulgo legitur οὐδέ τι, tum demum locum haberet, si novi quid sequeretur. Itaque videtur esse anacoluthon, quasi praecesserit ὃ δὲ λέγων σφι, ὡς βασιλεὺς — ἐπιστείλει, οὐδὲν τι πάν-

τως.“ — A. Matthiae. Sed vid. V, 34. 65 ibique nott. Ipsa sententia haud obscura: quamvis nihil huiusmodi omnino rex animo agitasset, tamen Iones deterruit. De verbo δεῖματοῦν, in optimis quibusque scriptoribus obvio, vid. Thesaur. Ling. Gr. II. pag. 947 ed. Dindorf.

CAP. IV.

δι' ἀγγέλου ποιεύμενος] i. e. per nuntium agens. De locutione excitat Wesseling. Herodot. VIII, 134. Hinc noli cum Reiskio scribere διάγγελον ποιεύμενος. Ac videtur διάγγελος, qua voce v. c. utitur Plutarch. Galb. p. 1063 F. (cap. 24 in.) et Morall. II. p. 678 D., ad Herodoti aetatem haud pertinere. — De Atarnensi regione conf. nott. ad I, 160. Scripsi cum Bekk. Ἀταρνεῖτω pro vulg. Ἀταρνεῖτω, probante Bredov. p. 190. Infra VI, 29 Ἀταρνεῖτιδος. Mox pro vulg. βιβλία cum recentt. edd. scripsi βιβλία, ut V, 58, ubi vid. nott.

ὡς προλελεσχηνευμένων] i. e. ac si cum ipsis de defectione antea sermones miscuisset s. contulisset. Verbum λεσχηνεῖν ex Appiano Bell. civ. II, 91. affert Schweigh. in Lexic. Herod. II. pag. 238. Add. etiam nott. ad I, 153. Vox πρόλεσχος occurrat in Aeschyl. Suppl. 208. — Caeterum cum tota hac narratione convenit id, quod apud Aeneam Tactic. cap. 31 Polioret. narratur de urbe quadam obsessa, in quam qui cum literis erat missus, has non proditori, cui afferendae erant, tradidit, sed ad urbis praefectum accedens tradidit: qui lite-

- αὐτῷ ἀποστάσιος πέρι. ὁ δὲ Ἑρμιππος πρὸς τοὺς μὲν ἀπεπλήμ-
φθη, οὐ διδοῖ, φέρων δὲ ἐνεχείρισε τὰ βιβλία Ἀρταφέρνηϊ. ὁ
δὲ μαθὼν ἅπαν τὸ γινόμενον ἐκέλευε τὸν Ἑρμιππον τὰ μὲν
παρὰ τοῦ Ἰστιαίου δοῦναι φέροντα τοῖσι περ ἔφερε, τὰ δὲ
ἀμοibaία τὰ παρὰ τῶν Περσέων ἀντιπεμπόμενα Ἰστιαίῳ ἑαυτῷ
δοῦναι. τούτων δὲ γενομένων φανερῶν ἀπέκτεινε ἐνθαῦτα
πολλοὺς Περσέων ὁ Ἀρταφέρνης. περὶ Σάρδις μὲν δὴ ἐγένετο
5 ταραχὴ. Ἰστιαῖον δὲ ταύτης ἀποσφαλέντα τῆς ἐλπίδος Χιοι
κατήγον ἐς Μίλητον, αὐτοῦ Ἰστιαίου δεηθέντος. οἱ δὲ Μιλή-
σιοι, ἄσμενοι ἀπαλλαχθέντες καὶ Ἀρισταγόρῳ, οὐδαμῶς πρό-
θυμοι ἦσαν ἄλλον τύραννον δέκεσθαι ἐς τὴν χώραν, οἳ αὖτε
ἐλευθερίας γευσάμενοι. καὶ δὴ, νυκτὸς γὰρ εὐούσης βίη ἐπει-
ράτο κατιῶν ὁ Ἰστιαῖος ἐς τὴν Μίλητον, τιτρώσκεται τὸν μηρὸν
ὑπὸ τευ τῶν Μιλησίων. Ὁ μὲν δὴ ὥς ἀπωστὸς τῆς ἑωυτοῦ
γίνεται, ἀπικνέεται ὀπίσω ἐς τὴν Χίον· ἐνθαῦτεν δὲ, οὐ γὰρ
ἐπειθε τοὺς Χίους ὥστε ἑαυτῷ δοῦναι νέας, διέβη ἐς Μυτιλή-
νην καὶ ἐπεισε Λεσβίους δοῦναι οἱ νέας. οἱ δὲ πληρώσαντες
ὀκτῶ τριήρεας ἔπλεον ἅμα Ἰστιαίῳ ἐς Βυζάντιον· ἐνθαῦτα δὲ 441
ἰζόμενοι τὰς ἐκ τοῦ Πόντου ἐκπλούσας τῶν νεῶν ἐλάμβανον,
πλὴν ἢ ὅσοι αὐτῶν Ἰστιαίῳ ἔφασαν ἐτοιμοὶ εἶναι πείσεσθαι.
- 6 Ἰστιαῖος μὲν νυν καὶ Μυτιληναῖοι ἐποίησαν ταῦτα. ἐπὶ δὲ
Μίλητον αὐτὴν ναυτικὸς πολλὸς καὶ πρὸς ἣν στρατὸς προσδό-
κιμος. συστραφέντες γὰρ οἱ στρατηγοὶ τῶν Περσέων καὶ ἔν

ras ad eos, ad quos scriptae erant, deferri indeque ab iisdem quae red-
derentur, ad se deferri iussit, adeo
ut omnem argueret fraudem remque
omnem patefaceret. De temporum
ratione in verbis οὐ διδοῖ — φέρων
δὲ ἐνεχείρισε vidimus ad V, 55.
Mox dedi τούτων pro τούτων et
ἐγένετο, quod plerique libri scripti
afferunt. Olim vulgatam ἐγένετο re-
centt. edd. revocarunt.

CAP. V.

κατήγον] Ita cum Gaisf. et recce.
edd. edidi. Schaeferus, quem Matth.
sequitur, e duobus codd. ediderat
κατήγαγον. Idem et hoc cap. et se-
quenti exhibui ἦσαν pro ἔσαν. Ad
ἐπειράτο κατιῶν conf. VI, 9. I, 77
ibique nott.

ὡς ἀπωστὸς τῆς ἑωυτοῦ γίνεται]
i. e. reiectus a sua patria, pulsus.
Ad locutionem Wesseling. citat So-
phocl. Aiac. 1044. Oedip. Tyr. 649.
Sancrofti liber praepositionem ἐκ
ante τῆς infert, quod praefert Bern-
hardy: Griech. Synt. p. 225. — In
seqq. Noster scripsit ἐπειθε τοὺς
Χίους ὥστε ἑαυτῷ δοῦναι νέας,
qui idem mox, omisṣa voculā ὥστε:
ἐπεισε Λεσβίους δοῦναι οἱ νέας;
vid. Kuehner Gr. Gr. §. 637. not. 4.
Pari modo ὥστε positum invenis
VII, 6. — In fine cap. αὐτῶν dedi
pro αὐτίων.

CAP. VI.

ἣν — προσδόκιμος] Conf. V, 108.
Ad verbum συστραφέντες (conglu-
bati, coniuncti) conf. IX, 18, ubi

ποιήσαντες στρατόπεδον ἡλαυνον ἐπὶ τὴν Μίλητον, τὰ ἄλλα πολίσματα περὶ ἐλάσσονος ποιησάμενοι· τοῦ δὲ ναυτικοῦ Φοίνικες μὲν ἦσαν προθυμότεροι, συνεστρατεύοντο δὲ καὶ Κύπριοι νεωστὶ κατεστραμμένοι, καὶ Κίλικές τε καὶ Αἰγύπτιοι. Οἱ μὲν δὲ ἐπὶ τὴν Μίλητον καὶ τὴν ἄλλην Ἰωνίην ἐστράτεον. Ἰῶνες δὲ πυνθανόμενοι ταῦτα ἔπεμπον προβούλους σφέων αὐτῶν ἐς Πανιώνιον. ἀπικομένοισι δὲ τούτοισι ἐς τοῦτον τὸν ἡῶρον καὶ βουλευομένοισι ἔδοξε, πεζὸν μὲν στρατὸν μὴ συλλέγειν ἀντίξουν Πέρσῃσι, ἀλλὰ τὰ τείχεα ὄψεσθαι αὐτοὺς Μιλησίους·

Wessel. citat IX, 61. Diodor. III, 36 coll. Liv. VIII, 11. — στρατόπεδον *exercitum* indicat, ut V, 112. Sequitur autem hoc ex loco, antea seiunctim singulos Persarum duces cum suis copias egisse in iis, quae supra V, 117 seqq. 123 seqq. narrantur. Nunc coniunctis copiis Miletum, reliquarum urbium ratione minus habita, aggredi instituunt, quia haec sane urbs princeps omnium fuit omniumque maxime floruit, ut Noster disertis verbis tradit V, 28.

Φοίνικες μὲν ἦσαν προθυμότεροι] Phoenices novimus omni fere aetate Graecis et praesertim Ioni- bus inimicissimos exstitisse; procul dubio ob mercaturam, in qua certe ita praestiterant Iones, ut Phoenices fere superasse viderentur. Itaque nil mirum, Phoenices animo promptissimo haec omnia fecisse, quibus Ionum opes minui adeoque everti posse sperare poterant. Ad verba Κύπριοι νεωστὶ κατεστραμμένοι conf. V, 116.

CAP. VII.

ἐστράτεον] Nonnulli libri ἐστρατεύοντο, de quo conf. I, 77. 204. Mox αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Observat autem Schweighaeus. in Lexic. Herodot. s. v. πρόβουλος, h. l. σφέων αὐτῶν non tam pro ipsis quam de suo numero significare videri. Ad seqq. ita Wesseling.: „πρόβουλοι sunt legati, ad commune Ionum de gentis salute consultum missi, ut I, 170. Tales πρόβουλοι τῆς Ἑλλάδος simili causa ad Isthmum missi VII,

172.“ ubi vid. nott. Add. Wachsmuth: Hell. Alterth. I. pag. 158, qui- potissimum conferri vult Aristot. Polit. IV, 11, 9. IV, 12, 8. VI, 5, 10. Add. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 55. not. 7. Ac Lehnert: De foed. Ion. pag. 26 hunc unum afferri posse locum observat, unde intelligamus viros urbium delectos in Panionium convenisse. Eadem voce utitur Aeschylus S. c. Th. 1006 (προβούλοις τῆσδε τῆς Καδμείας πόλεως) et Aristophan. Acharn. 755 (ἄνδρες πρόβουλοι Megarensium); plura suppediabit Thesaur. Ling. Graec. VI. p. 1666 ed. Dindorf. De iis, qui Athenis vocantur πρόβουλοι, vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 631 et C. F. Hermann. l. l. §. 165. not. 10 coll. Ullrich: Beiträge z. Erklär. d. Thucydid. II. pag. 34, qui προβούλων voce magistratum in universum plerumque indicari monet. De reliquo huius loci argumento haec Valckenarius: „De duodecim Ioniae civitatibus foederatis octo tantum ad illud commune gentis concilium suos hoc tempore misisse videntur legatos de re summa consultaturos; totidem enim tantum memorantur cap. seq., quae pro suis quaeque viribus naves adversus Persas instruxerint. Praeter istas in Πανιώνιον convenire suaverant Ephesii, Colophonii, Lebedii et Clazomenii. Recenset istas duodecim civitates Herod. I, 142, quae de gentis nomine templum Πανιώνιον dictum [vid. I, 148, ubi cf. nott.] coudiderint, cuius sui generis alios nullos voluerint esse participes; vid. Wes-

τὸ δὲ ναυτικὸν πληροῦν, ὑπολειπομένους μηδεμίαν τῶν νεῶν·
 πληρώσαντας δὲ συλλέγεσθαι τὴν ταχίστην εἰς Λάδην, προναυ-
 μαχήσοντας Μιλήτου. ἣ δὲ Λάδη ἐστὶ νῆσος σμικρὴ ἐπὶ τῇ πόλει
 8 τῇ Μιλησίων κειμένη. Μετὰ δὲ ταῦτα πεπληρωμένῃσι τῇσι
 νηυσὶ παρήσαν οἱ Ἴωνες, σὺν δὲ σφι καὶ Αἰολέων, οἱ Λέσβον
 νέμονται. ἐτάσσοντο δὲ ὧδε· τὸ μὲν πρὸς τὴν ἡῶ εἶχον κέρας
 αὐτοὶ Μιλήσιοι, νέας παρεχόμενοι ὀγδώκοντα. εἶχοντο δὲ τοῦ-
 των Πριηνεῖς δυνάδεκα νηυσὶ καὶ Μνούσιοι τρισὶ νηυσὶ, Μνου-
 σίων δὲ Τήϊοι εἶχοντο ἑπτακαίδεκα νηυσὶ, Τητῶν δὲ εἶχοντο
 Χτοὶ ἑκατὸν νηυσὶ, πρὸς δὲ τοῦτοῖσι Ἐρυθραῖοι τε ἐτάσσοντο
 καὶ Φωκαῖες, Ἐρυθραῖοι μὲν ὀκτὼ νέας παρεχόμενοι, Φω-
 καῖες δὲ τρεῖς. Φωκαίων δὲ εἶχοντο Λέσβιοι νηυσὶ ἑβδομή-
 κοντα. τελευταῖοι δὲ ἐτάσσοντο, ἔχοντες τὸ πρὸς ἐσπέρην κέ-
 ρας, Σάμιοι ἑξήκοντα νηυσὶ. Πασέων δὲ τουτέων ὁ σύμπας
 ἀριθμὸς ἐγένετο τρεῖς καὶ πεντήκοντα καὶ τριηκόσιαι τριήρεις.
 9 αὗται μὲν Ἰώνων ἦσαν. Τῶν δὲ βαρβάρων τὸ πλῆθος τῶν νεῶν 442
 ἦσαν ἑξακόσιαι· ὥς δὲ καὶ αὗται ἀπὶ κατὰ πρὸς τὴν Μιλησίην,
 καὶ ὁ πεζὸς σφι ἅπας παρὶν, ἐνθαῦτα οἱ Περσέων στρατηγοί,
 πυθόμενοι τὸ πλῆθος τῶν Ἰάδων νεῶν, καταρρώδησαν, μὴ οὐ

seling. ad Diodor. XV, 49. Praeter
 caeteros τοῦ Πανωνίου memine-
 runt Diogen. Laërt. I, 40. Pausan.
 VII, 3 et 4. Max. Tyr. XXVII, 2.
 vid. Append. Vatic. Prov. II, 43 et
 IV, 11. De Panionio conf. etiam
 Lehnert: De foedere Ionic. pag. 26.
 Ad vocem ἀντίξοον conf. nott. ad
 I, 174. — Paulo infra verba: ὑπο-
 λειπομένους μηδεμίαν (ita cum
 Gaisf. dedi pro μηδεμίην) τῶν νεῶν
 accipio: nulla navi excepta. Eo-
 dem modo reperitur ὑπολειπόμενοι vi
 activa et addito accusativo IV, 121.

εἰς Λάδην] Haec insula e regione
 portus magni Mileti sita erat, et ipsa
 portu instructa. Conf. inprimis Ar-
 rian. Exped. I, 18. §. 7 ibiq. Gro-
 nov. coll. Mannert. VI, 3. pag. 257.
 Thucyd. VIII, 17. 24 Strab. XIV.
 p. 635. Pausan. I, 35, 5. Ross: Klein-
 asien u. Deutschland pag. 137. Quae
 olim insula fuit, nunc terrā a Mae-
 andro aggestā ita cum terra conti-
 nenti coniuncta est, ut ad modum
 collis e planitie eminere videatur;
 nunc loco nomen Patiniotico.

CAP. VIII.

εἶχοντο δὲ τούτων Πριηνεῖς] τοῦ-
 των dedi pro τουτέων et ἦσαν in fine
 cap. pro ἦσαν, et initio cap. ἡῶ pro
 vulg. ἦω: vid. Bredov. p. 33. De
 forma vocis Πριηνεῖς vid. citata ad
 I, 27. 170, de forma Φωκαῖες (quod
 exhibui pro vulg. Φωκαῖες) vid. Bre-
 dov. p. 141 et de singulis Ionum ci-
 vitatibus nott. ad I, 142. Haec
 vero navium a singulis civitatibus
 erogatarum recensio satis est docu-
 mento, quantas opes illa fere aetate
 Ionum civitates sibi paraverint, ut
 qui tantam classem suis ipsorum
 sumptibus praebere potuerint, quae
 coniunctis Persarum copiis resistere
 iisque ipsis adeo pavorem inicere
 valuerit, quo perculsi a pugna abs-
 tinuerint.

ὁ σύμπας ἀριθμὸς ἐγένετο] Arti-
 culum ὁ duo libri omittunt; in San-
 crofti libro exstat συνάπας. Cf. I,
 98. V, 49.

δυνατοὶ γένωνται ὑπερβαλέσθαι, καὶ οὕτω οὔτε τὴν Μίλητον οἰοί τε ἔωσι ἔξελεῖν, μὴ οὐκ ἔόντες ναυκράτορες, πρὸς τε Δαρείου κινδυνεύσωσι κακὸν τι λαβεῖν. Ταῦτα ἐπιλεγόμενοι, συλλέξαντες τῶν Ἰώνων τοὺς τυράννους, οἱ ὑπ' Ἀρισταγόρῳ μὲν τοῦ Μιλησίου καταλυθέντες τῶν ἀρχέων ἐφευγον ἐς Μήδους, ἐτύγγανον δὲ τότε συστρατευόμενοι ἐπὶ τὴν Μίλητον, τούτων τῶν ἀνδρῶν τοὺς παρεόντας συγκαλέσαντες, ἐλεγόν σφι τάδε· Ἄνδρες Ἴωνες, νῦν τις ὑμέων εὖ ποιήσας φανήτω τὸν βασιλεὺς οἶκον· τοὺς γὰρ ἑωυτοῦ ἕκαστος ὑμέων πολιήτας πειράσθω ἀποσχίζων ἀπὸ τοῦ λοιποῦ συμμαχικοῦ. προῖσχύμενοι δὲ ἐπαγγείλασθε τάδε, ὥς πείσονται τε ἄχαρι οὐδὲν διὰ τὴν ἀπόστασιν, οὐδέ σφι οὔτε τὰ ἱρὰ οὔτε τὰ ἴδια ἐμπεπρήσεται,

CAP. IX.

ὑπερβαλέσθαι] i. e. vincere, superare, ut V, 124. VI, 11. 13. VII, 163. VIII, 24. VIII, 140. §. 1. Ad vocem ναυκράτορες cf. V, 36 ibique nott.

ταῦτα ἐπιλεγόμενοι] i. e. haec secum reputantes, animo versantes. Vid. V, 30. 80. VI, 86. §. 1. VII, 47. 49 fin. 50. 220.

καταλυθέντες τῶν ἀρχέων] i. e. imperio summo, quo in singulis quique Ionum civitatibus potiti erant, privati, pulsī. Valcken. confert VI, 13, monens in his frequenter dici τυραννίδος et ἀρχῆς κατάλυσιν. Add. notata ad V, 72. — Mox deditούτων pro τουτέων, σφι pro σφιν et βασιλεὺς pro βασιλῆος, Gaisford. secutus.

πειράσθω ἀποσχίζων] Cf. I, 77 ibique nott.

προῖσχύμενοι ἐπαγγείλασθε τάδε] i. e. haec illis praeponentes nunciate. Ita recte Schweigh. in Lex. Herod. (II. p. 236), ubi conf. I, 3. 141. III, 137. VI, 49. 137. IV, 147 ibiq. nott. Ad sequens vocabulum ἄχαρι cf. I, 41. IV, 95. VII, 36. 50 fin. 138. VIII, 13, ubi observat Valcken. designari hac voce lenissima diras calamitates, quales etiam hoc loco indicari manifestum est. Nam vel mortem, vel servitutem turpem transpositionemque in alias Persarum regni plagas pro more fieri solitam minitantur: quae omnia Graecis libertatis studiosissimis solique patrii tenacis-

simis maxima mala minimeque ferenda videri debebant. Voculam τε post πείσονται sequentibus iungere placet verbis: οὐδὲ — οὐδέ, quemadmodum οὔτε — τε vel etiam τε — οὔτε ab Herodoto secum iungi aliquoties vidimus. Cf. nott. ad VI, 1. In Plutarch. Nic. 13 init. invenias: οὐδὲ — τε — καί.

οὔτε τὰ ἱρὰ οὔτε τὰ ἴδια] „Herodotus τὰ ἱρὰ et τὰ ἴδια similiter opponit cap. 13 et VIII, 109. Persa τὰ ἱρὰ καὶ τὰ ἴδια ἐν ὁμοίῳ ἐποιέετο, ἐμπικρὰς etc., deorum templa designans per τὰ ἱρὰ, per τὰ ἴδια non privatorum tantum aedes, sed quaevis templis aliisque locis sacris exceptis aedificia civitatum, praesertim publica, qualia veteribus τοῖς ἱεροῖς opposita ὄσια dicuntur.“ Valcken. plura adiciens de voce ὄσιος, quae ad Herodoti locum minus pertinent. Propius huc facit VI, 25: οὔτε ἡ πόλις (i. e. τὰ ἴδια) οὔτε τὰ ἱρὰ ἐνεπρήσθη et 32: τὰς πόλιας ἐνεπικράσαν αὐτοῖσι ἱεροῖσι. At VII, 8. §. 3 Athenienses dicuntur Sardium incendisse τὰ τε ἄλλα καὶ τὰ ἱρὰ. Similem in modum IX, 13 opponuntur οἰκήματα et ἱρὰ et VIII, 144 θεῶν τὰ ἀγάλματα atque οἰκήματα aequae ἐμπεπρησμένα, itemque VIII, 143: ἐνέπρησε τοὺς τε οἶκους καὶ τὰ ἀγάλματα. Cf. denique nott. ad VIII, 13 et nott. ad V, 102 de Graecorum templis a Persa incensis.

ἐμπεπρήσεται] Ita Mediceus cum

οὐδὲ βριαίτερον ἔξουσιν οὐδὲν, ἢ πρότερον εἶχον. εἰ δὲ ταῦτα μὲν οὐ ποιήσουσι, οἱ δὲ πάντως διὰ μάχης ἐλεύσονται, τὰδε σφί λέγετε ἐπηρεάζοντες τὰ περ σφέας κατέξει· ὥς ἐσσωθέντες τῇ μάχῃ ἐξανδραποδιεῦνται, καὶ ὥς σφεων τοὺς παῖδας ἐκτομίας ποιήσομεν, τὰς δὲ παρθένους ἀνασπάστους ἐς Βάκτρα, 10 καὶ ὥς τὴν χώραν ἄλλοισι παραδώσομεν. Οἱ μὲν δὲ ἔλεγον ταῦτα· τῶν δὲ Ἰώνων οἱ τύραννοι διέπεμπον νυκτὸς ἕκαστος 443 ἐς τοὺς ἑωυτοῦ ἐξαγγελλόμενος. οἱ δὲ Ἴωνες, ἐς τοὺς καὶ ἀπλκοντο αὐταὶ αἱ ἀγγελίαι, ἀγνωμοσύνη τε διεχρέωντο καὶ οὐ

tribus aliis, citante quoque Fischero ad Weller. III, a. p. 161. Cf. Bre-dov. p. 348. Et complura istiusmodi futura tertia passivi attulit ad h. l. Valcken., in quibus hoc futurum tertium in vim futuri primi passivi prorsus transit: de quo usu etiam monuit Kuehner in Gr. Gr. §. 447. not. 1. Neque aliter etiam h. l. ἐμπερήσεται valet: *incendentur*, quod ipsum Graece dici ἐμπερήσεται contendit Matthiaeus, qui id ipsum duobus Parisinis codicibus allatum (ἐμπερήσεται habet Florentinus) etiam retinuit, cum ἐμπερήσεται sit: *incensa futura esse* atque sententiae minus conveniat. Mihi aliter videtur; praefero ἐμπερήσεται eo, quo dixi, sensu: neque ἐμπερήσεται, si reciperetur, alio sensu accipiendum, ut in Pausan. IV, 7. §. 4: *συνλήσεσθαι δὲ σφίσι καὶ τὰ ἑρῶ καὶ τὰς πατρίδας ἐμπερήσεσθαι*: de quo usu vid. nott. ad V, 35.

ἐς δὲ ταῦτα μὲν οὐ ποιήσουσι] De vocula οὐ in talibus sententiis conditionalibus adhibita vid. nott. ad I, 90 et IV, 127, quibus addere licet VII, 10, 8 itemque ea, quae monuit G. Hermann. ad Viger. De Idiotism. pag. 833, et nuper Aken in: Jahrb. f. Philol. u. Paedagog. Vol. LXXVIII. p. 7 seqq. Vid. quoque, quae ipse olim disputavi in Creuzeri Melett. III. pag. 21 nott., Held. ad Plutarch. Timol. 9. pag. 357. 358, Iacobs Animadverss. in Achill. Tat. VIII, 6. p. 948 et in Aelian. N. A. VII, 48. p. 281. Voculam δὲ (in verbis: οἱ δὲ πάντως διὰ μάχης ἐλεύσονται) attigit Kuehner

Gr. Gr. §. 732. not. 2. c. Quod sequitur διὰ μάχης ἐχεσθαι, est *pugnam periclitari, suscipere*. Conf. I, 169. VIII, 77.

ἐπηρεάζοντες] i. e. *obtrectantes, obiurgantes indeque minitantes*. Plura de hoc verbo Wass. ad Thucyd. I, 27. Verba proxime seqq. τὰ περ σφέας κατέξει valent: *quae ipsis eventura sint*. Cf. I, 65. VI, 40. In seqq. verbis ad ἐξανδραποδιεῦνται, quod passivo sensu accipiendum, vid. nott. ad V, 35. De significatione verbi ἐξανδραποδίζεισθαι (*captos hostes aut cives captivae urbis in servitutem redigere*, agro simul bonisque publicatis) monuerunt interpretes ad Xenophont. Hellen. I, 6. §. 15 itemque Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II, p. 339. Ad verba ἐκτομίας ποιήσομεν conf. III, 48 et ad ἀνασπάστους IV, 204 ibiq. nott.

CAP. X.

τῶν δὲ Ἰώνων οἱ τύραννοι διέπεμπον κ. τ. λ.] i. e. *Ionum tyranni ad suos quique nuntios mittere instituebant, per quos haec edicerent Ionibus*. Ubi ἐξαγγέλλεσθαι ea vi accipiendum, qua etiam medium verbum ποιεῖσθαι I, 31. II, 86. 100. 148. Nos: *melden lassen*.

ἀγνωμοσύνη τε διεχρέωντο] i. e. *ferme, tenaciter in proposito suo persisterunt, nihil cedentes nuntiis*. Vid. IV, 93. V, 83. Parum videtur loci sensum perspexisse Hoffmeister I. l. p. 41, ubi Herodotum dicentem facit, Iones imprudenter egisse, quod conditionibus propositis ditionem recipere noluerint. — Ad verba ταῦ-

προσίεντο τὴν προδοσίην· ἐωντοῖσι τε ἕκαστοι ἐδόκειον μούνοισι ταῦτα τοὺς Πέρσας ἐξαγγέλλεσθαι. ταῦτα μὲν νυν ἰδέως ἀπικομένων ἐς τὴν Μίλητον τῶν Περσέων ἐγίνετο.

Μετὰ δὲ, τῶν Ἰωνῶν συλλεχθέντων ἐς τὴν Λάδην, ἐγί- 11
νοντο ἀγοραί· καὶ δὴ κού σφι καὶ ἄλλοι ἡγορόωντο, ἐν δὲ δὴ καὶ ὁ Φωκαίεὺς στρατηγὸς Διονύσιος, λέγων τάδε· Ἐπὶ ξυροῦ γὰρ ἀκμῆς ἔχεται ἡμῖν τὰ πρήγματα, ἄνδρες Ἴωνες, ἢ εἶναι ἐλευθέροισι ἢ δούλοισι, καὶ τούτοις ὡς δρηπέτῃσι· νῦν ὧν ὑμεῖς ἦν μὲν βούλησθε ταλαιπωρίας ἐνδέκεσθαι, τὸ παραχρῆμα

τα μὲν νυν ἰδέως ἀπικομένων κ. τ. λ., quae significant: haec quidem agebantur statim s. protinus, cum Persae ad Miletum advenissent. De vocula ἰδέως, quae genitivis absolutis additur, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 666. not. 5.

CAP. XI.

ἡγορόωντο] i. e. in conventu hoc, pro concione verba fecerunt. Idem verbum eademque forma in Homer. Ili. IV, 1, unde Herodotum sumpsisse credas, qui formam epicam retinuisse videtur, mutandam, si Bredovium sequamur p. 386, in formam Herodoteam ἡγορέοντο, quam tamen nemo editorum adhuc recepit. — Mox pro vulg. Φωκαίεὺς scripsi Φωκαίεως, ut VI, 8, ubi vid. nott.

Ἐπὶ ξυροῦ γὰρ ἀκμῆς ἔχεται ἡμῖν τὰ πρήγματα] i. e. Nam in novaculae acie, i. e. in summo discrimine res nostrae versantur. De particula γὰρ orationis initio poni solita monuimus ad I, 8 et III, 120, monuitque Hoogeveen. ad Viger. p. 495 huius loci sententiam bene ita illustrans: nunc sane subeundus est labor, nam vel quoniam in summo periculo res nostrae sunt constitutae. Locutionem ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς illustrarunt Wessel. et Valcken. ad h. I. collato Vigerop. p. 609, itemque Brunck. et Wex. ad Sophocl. Antigon. 978. pag. 269, Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Choëph. 870. Herodotea haec verba affert quoque qui dicitur Longinus De sublimit. XV sive XXII, 4, eademque vel Livio observata fuisse credas ita scribenti XXXIX, 17: „in discrimine est nunc humanum ge-

nus, utrum vos an Carthaginienses principes orbis terrarum videat.“ Namque haec locutio, qua summum rerum discrimen ac periculum proverbiali fere modo exprimitur, vel ex Homero repeti potest, qui eā usus Ili. X, 173, ubi cf. Both. Add. Theogn. 557 (551) ibique Welcker. Synes. De regno p. 21 B (cap. 20) ibique Krabinger p. 285, ne plura in formula proverbiali nunc quidem satis nota. Unde quoque intelligitur, quod vir doctus in Mnemosyn. VI, pag. 430 scribi vult ὀχέεται pro ἔχεται, id recipi haud posse. In allocutione ἄνδρες Ἴωνες vox ἄνδρες cum vi quadam addita est, bene momente Lobeckio ad Sophocl. Aiac. 1154. pag. 452, qui confert II, 83. 173. De dativis subsequentibus ἢ εἶναι ἐλευθέροισι ἢ δούλοισι, qui ad antecedens ἡμῖν spectant, mone re vix opus: quibus cum vi quadam adiciuntur verba καὶ τούτοις δραπετήσι, quae ad δούλοισι pertinent: ut servi simus et ii quidem fugitivi, i. e. qui cum fugam capessierint indeque in servitutis iugum denuo compulsi sint, eo duriorum ac turpiorem sortem obeant necesse sit. — In proxime seqq. verbis vocula ὑμεῖς cum vi quadam particulae ἦν praepo nitur, qua de re conf. Kuehner Gr. Gr. §. 864, 3 et Bernhardy: Wissenschaftl. Syntax p. 461.

ταλαιπωρίας ἐνδέκεσθαι] „Sententia dicti satia est perspicua: molestias si velitis subire, labore vobis libertatem parabit; ut optima quaevis et incundissima non nisi primum impensā operā comparari solent: labor enim voluptasque, dissimillimā na-

μὲν πόνος ὑμῖν ἔσται, οἷοι τε δὲ ἔσεσθε, ὑπερβαλλόμενοι τοὺς ἐναντίους, εἶναι ἐλευθεροί· εἰ δὲ μαλακίῃ τε καὶ ἀταξίῃ δια-
χρήσεσθε, οὐδεμίαν ὑμέων ἔχω ἐλπίδα, μὴ οὐ δώσειν ὑμέας
δίκην τῷ βασιλεῖ τῆς ἀποστάσιος. ἀλλ' ἐμοὶ τε πείθεσθε, καὶ
ἐμοὶ ὑμέας αὐτοὺς ἐπιτρέψατε· καὶ ὑμῖν ἐγὼ, θεῶν τὰ ἴσα νε-
μόντων, ὑποδέχομαι ἢ οὐ συμμίζειν τοὺς πολεμίους, ἢ συμμι-
12 σγοντας πολλὸν ἐλασσώσεσθαι. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Ἴωνες
ἐπιτρέπονσι σφέας αὐτοὺς τῷ Διονυσίῳ· ὁ δὲ ἀνάγων ἐκάστοτε

*turā, societate quadam inter se natu-
rali sunt iuncta, ut verē scribit Liv.
V, 2.* Valcken. citans similes sen-
tentias e Xenoph. Cyrop. I, 5, 12.
Dionys. Halic. T. II. p. 317, 23 et
Gell. N. A. XVI, 1. Nos ad particu-
larum quoque usum in his attendi
volumus. Nam qui in priori oratio-
nis parte scripsit ἦν μὲν, is in al-
tero posuit εἰ δὲ, sequente futuro
indicativi; de quo vid. nott. ad I,
71. III, 35. 36. — Ad significatio-
nem verbi ὑπερβαλλόμενοι cf. VI, 9
ibique allata. — Pro οὐδεμίην scri-
psi οὐδεμίαν.

θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων] i. e. si dii
utrisque pugnantibus aequa praebe-
bunt, neutri parti faventes, plane ut
VI, 109, ubi Miot, Gallus interpres,
reddidit: si les dieux restent neutres.
Neque aliter haec accipit Geisler in:
Muetzell's Zeitschrift f. Gymnasial-
wes. XII. p. 393. Pro ἐλασσώσεσθαι,
quod sensu passivo accipiendum
(vid. nott. ad V, 35), Mediceus, Flo-
rentinus cum aliis: ἐλασσώθησε-
σθαι, quod e glossemate ortum vi-
detur. Ipsa sententia haud obscura
est: equidem in me recipio s. vobis pro-
mitto, hostes aut congressuros non es-
se vobiscum aut, si congregiantur, lon-
ge inferiores fore.

CAP. XII.

ἀνάγων ἐκάστοτε ἐπὶ κέρως τὰς
νέας] i. e. ἀνάγων τὰς νέας ἀλλή-
λαις ἀκολουθούσας, ut bene exponit
Valcken. Eadem locutio VI, 14 et
frequentius apud Thucydidem (v. c.
VI, 32. 50. VIII, 104) et Xenophon-
tem (vid. Lexic. Xenoph. T. II. p.
732), ubi aemper ἐπὶ κέρως, i. e.
longo agmine, ut reddit Poppo ad

Thucyd. II, 90, ubi vid. plura. Et
conf. quoque Wachsmuth: Hellen.
Alterthumsk. II. p. 335. Negris He-
rodoti verba sic explicat: ἐργάζων
καθ' ἡμέραν τὰ καράβια τὸ ἐν κα-
τόπι τοῦ ἄλλου· δηλ. ἐπορεύοντο
παριστάοντα στενώτατον μέτωπον
καὶ ἄπειρον βάθος. De formula ἐπὶ
κέρως s. κέρως ἄγειν τὰς ναῦς s.
πλέειν Schweigh. praeter ea, quae
ad Athen. XIII. p. 568 E dedit, ad h.
l. haec annotavit: „Quae continua
longa serie, alia post aliam, ince-
dunt naves, eadem levi facta con-
versione eodem longo ordine stant
alia iuxta aliam, ut apud Thucyd.
VIII, 104. Atque ita apud Athen.
XIII. p. 568 E et F et. p. 569 B
puellae ἐφεξῆς ἐπὶ κέρως τεταγμέναι
sunt longa serie alia iuxta aliam stan-
tes. Qui apud Nostrum (mox cap.
14) ἀντανήγον τὰς νέας ἐπὶ κέρως,
eos mox navibus leviter conversis
ex adverso navium hostilium steti-
se intellegitur. Hoc loco, in quo ver-
samur, Dionysius ἀνάγων ἐπὶ κέρως
τὰς νέας binis longis ordinibus edu-
xisse naves videtur; quae, postquam
in altum sunt evectae, levi facta
utrimque conversione frontem fronti
oppositam habebant: quo facto re-
miges in illo decursionis nauticae
genere, qui διέκπλους vocatur, exer-
cebantur; de quo consuli possunt
Schol. ad Thucyd. I, 49 et quae ex
Ernesti Indice Graecitat. Polyb. in
nostrum Lexic. Polyb. p. 158 trans-
tulimus. Apud Xenophontem Hel-
len. I, 6, 22 Athenienses ad Arginu-
sas aciem ita instruxerunt, ut plures
navium ordines alius post alium stan-
rent (nempe non ἐπὶ κέρως, sed quod
idem Xenoph. VI, 2, 18 ἐπὶ φά' α' γ-
γος dicit), ne τῷ διέκπλῳ hostium

ἐπὶ κέρας τὰς νέας, ὅπως τοῖσι ἐρέτῃσι χρῆσταιτο, διέκπλοον ποιεύμενος τῇσι νηυσὶ δι' ἀλληλέων, καὶ τοὺς ἐπιβάτας ὀπλίσειε, τὸ λοιπὸν τῆς ἡμέρης τὰς νέας ἔχεσκε ἐπ' ἀγκυρώων, παρεῖχε τε τοῖσι Ἴωσι πόνον δι' ἡμέρης. μέχρ' ἂν νυν ἡμερῶν ἐπὶ ἐπεῖθοντό τε καὶ ἐποίουν τὸ κελευόμενον· τῇ δὲ ἐπὶ 444 ταύτῃσι οἱ Ἴωνες, οἷα ἀπαθές ἐόντες πόνων τοιούτων τεταρμένοι τε ταλαιπωρήσιν τε καὶ ἡλίῳ, ἔλεξαν πρὸς ἑαυτοὺς τάδε· Τίνα δαιμόνων παραβάντες τάδε ἀναπύπλαμεν; οὔτινες πα-

daretur locus.“ De voce διέκπλοος ita Poppo ad Thucyd. I, 49: „aciem hostium perrumpere et in per-navigando rostris naves laedere, remos detergere, διέκπλοος appellatur. Quod fiebat dum modo accelerant propulsis remigio navibus, modo recedunt et e recessu atque e longinquo in hostes irruunt.“ Negris sic exponit: διέκπλοος ἐστὶ τὸ ἐμβαλεῖν καὶ πάλιν ὑποστρέφειν καὶ αὐθις ἐμβαλεῖν.

ὅπως τοῖσι ἐρέτῃσι χρῆσταιτο κ. τ. λ.] i. e. quo remiges exerceret istiusmodi transcuriones navium instituendo, simulque etiam classiariorum in armis exerceret. Id enim cum Schweigh. et Schneid. indicari existimem verbo ὀπλίσειν; de quo verbo cf. Thes. Ling. Graec. V. pag. 2094 ed. Dindorf.; τοὺς ἐπιβάτας classiariorum dixit milites, qui ab ipsis nautis sive remigibus discernuntur; vid. nott. ad IV, 145. VII, 96. Eodem pertinet verbum ἐπιβατεύειν, quo Noster utitur VI, 15. Vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. pag. 319. Ad imperfecti formam ἔχεσκε cf. I, 186. Ita infra ἐθέλεσκον. Plurima alia huius formae exempla suppeditat Bredov. p. 285 seq. Ad argumentum quod attinet, Larcherus observat Graecis in more fuisse, ut naves ordine ad oram sisterent ipsique in terram escenderent, custodiibus relictis, qui si quas hostium naves accedentes animadvertenterent, signum darent, quo conspecto reliqui citissime ad naves redire hostesque ad pugnam parati excipere possent. Unde omnem Atheniensium cladem ad Aegon Potamos quam tulerunt, repetendam esse idem bene adiicit.

δι' ἡμέρης] i. e. per totum diem, δι' ἡμέρης ὅλης, ut I, 97. II, 173. VII, 210. Athen. IV. p. 168 C. p. 417 C. XI. pag. 463 D, quae attulit Valcken. Minus bene Miot interpretatur: tous les jours.

οἷα ἀπαθές ἐόντες πόνων τοιούτων] i. e. quippe istiusmodi laboribus minime adsuati, laborum impulsi. Cf. I, 207. III, 160 et Kuehner Gr. §. 513. not. 3. Ad vocem τεταρμένοι cf. I, 22 (ubi vid. nott., quibus add. Aeschyl. Prometh. 27 ibiq. Blomfield). II, 129. Appian. B. C. II, 307. quae Wesselingio debeo, qui idem verba τίνα δαιμόνων παραβάντες (quo numine laeso) ex ποῖτα finxisse recte admonere v. detur, citans Heliod. Aethiop. VII. §. 28 fin. ἐμοὶ μελήσει τὰντα καὶ θεοῖς καὶ θεοῖς τοὺς παραβαθεῖσι.

τάδε ἀναπύπλαμεν] Haec verba una cum antecedentibus τίνα δαιμόνων παραβάντες adscripsit quis ad explendam lacunam, quae nunc exstat in Longino qui dicitur De sublimit. cap. XIII s. cap. XVIII. §. 2, ubi Herodoti sane verba afferenda erant. ἀναπύπλαμαι (explere) eodem fere sensu, quo πάσχειν, φέρειν V, 4, ubi vid. nott. Ad locutionem ἐκπλάσαντες ἐκ τοῦ νόου cf. nott. ad III, 155, quo loco (ἐξέπλωσας τῶν φρενῶν) quod praepositio ante genitivum iterata abest, eam hoc quoque loco tolli vult Naber in Mnemonym. IV. pag. 6, praepositionem, si verbum metaphorice ponatur, nunquam iterari pronuntians. De quo mihi nondum ita certum videtur, ut hoc loco praepositionem, quam omnes tenent libri scripti, abiciam. Quod sequitur ἐπιτρέφαντες ἔχομεν pro ἐπετρέφαμεν, illustra-

ραφρονήσαντες καὶ ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ νούου, ἀνδρὶ Φωκαίῃ ἀλαζόνι, παρεχομένῳ νέας τρεῖς, ἐπιτρέψαντες ἡμέας αὐτοὺς ἔχουεν. ὁ δὲ παραλαβὼν ἡμέας λυμáινεται λύμῃσι ἀνηκέστοισι· καὶ δὴ πολλοὶ μὲν ἡμέων ἐς νοῦσους πεπτάκασι, πολλοὶ δὲ ἐπίδοξοι τῷ τούτῳ πείσεσθαι εἰσι. πρὸ τε τούτων τῶν κακῶν ἡμῖν γε κρέσσον καὶ ὅ τι ὦν ἄλλο παθεῖν ἐστὶ, καὶ τὴν μέλλουσαν δουλητήν ὑπομεῖναι, ἥτις ἐσται, μᾶλλον ἢ τῇ παρ-εούσῃ συνέχεσθαι. φέρετε, τοῦ λοιποῦ μὴ πειθώμεθα αὐτοῦ. Ταῦτα ἔλεξαν, καὶ μετὰ ταῦτα ἀντίκα πείθεσθαι οὐδεὶς ᾔθελε· ἀλλ', οἷα στρατιῇ, σκηνάς τε πηξάμενοι ἐν τῇ νήσῳ ἐσκητρο-φέοντο, καὶ ἐσβαίνειν οὐκ ἐθέλεσκον ἐς τὰς νέας οὐδ' ἀναπει-13 ρᾶσθαι. Μαθόντες δὲ ταῦτα τὰ γινόμενα ἐκ τῶν Ἴωνων οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων, ἐνθαῦτα δὴ παρ' Αἰάκειος τοῦ Συλο-

vit Valcken. his locis: I, 28. 37. III, 87 (ubi vid.) ad Euripid. Phoeniss. 712. Cr. conferri vult Heindorf. ad Plat. Phaedr. §. 85. pag. 385 et ad Cratyl. §. 46. pag. 72. — Ad ἀνηκέστοισι cf. III, 154 ibiq. nott. De eo genere abundantiae, quae in ὁρ- bis λυμáινεται λύμῃσι inest, disputavit Lobeck. in Indic. Lectt. Acad. Regimont. hibern. 1835.

ἐπίδοξοι — εἰσι] Passivo sensu accipiendum, ut I, 89. IV, 11, ubi vid. Plura dedi ad Plutarchi Pyrrh. p. 177. Voculam εἰσι, quae a quibusdam libris scriptis abest, omiserunt Bekker et Dindorf, uncis inclusit tanquam spuriam Dietsch. Equidem retinui, cum Mediceus, Florentinus, alii hanc voculam praebeant, cuius expellendae idoneam causam haud perspicio. Ad verba πρὸ τούτων τῶν κακῶν cf. I, 62 ibiq. nott. et VII, 152: πᾶν δὴ βονλόμειοί σφι εἶναι πρὸ τῆς παρεούσης λύπης. Pro vulg. παθεῖν exhibui παθεῖν, ut II, 141, ubi vid. et VII, 11. 17; sed retinui ὅ τι ὦν, quod recentt. edd. inde a Bekkero coniunctim scripserunt ὅτι ὦν. Ad verbum συνέχεσθαι cf. III, 131 ibique nott.

πειθώμεθα αὐτοῦ] αὐτοῦ pro αὐτῷ optimi quique codd. Eodem modo genitivus additur V, 29, ubi vid. nott. Ad σκηνάς πηξάμενοι cf. nott. ad V, 83. ἐσκητροφίοντο est: sub umbra debebant: quae hominum mol-

lium vitae deliciis deditorum est natio, qui nimium solis calorem aestumque ferre nequeant aut certe sedulo effugere studeant. Idem verbum supra III, 12, ubi vid. nott. ἀναπειράσθαι est periculum facere rei bellicae; quod cum exercitatione fiat (qualem institui iusserat Dionysius), inde etiam valet exercere. Schweigh. confert Lexic. Polyb. s. v. p. 37, ubi e Polyb. XXVI, 7, 9 affertur ἀναπειράσθαι ἀπασι τοῖς σκάφεσι, i. e. navium omnium experimentum agere.

CAP. XIII.

οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων κ. τ. λ.] In his nihil turbatum, nisi quod ob multa verba interiecta voces οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων infra repetuntur verbis οἱ Σάμιοι ὦν, itemque τοὺς λόγους. Nam ita singula conveniunt: οἱ Σάμιοι παρ' Αἰάκειος — κείνους τοὺς λόγους — ἐδέχοντο (τοὺς λόγους). Bekker. omisit voces οἱ Σάμιοι, quae in omnibus libris et scriptis et editis merito retinentur; ad has quoque voces spectat ἐν ἐπιστάμενοι, quod, structuram orationis si quaeras, ad verba proxime antecedentia pertinet, quae alteram ipsius orationis partem continent (ἀμα δὲ κατεφαίνετο σφι εἶναι κ. τ. λ.), quae ipsa minus respiciens, sed ad prius praegressum et prima-

σῶντος ἐκείνους τοὺς πρότερον ἔπεμπε λόγους ὁ Αἰάκης, κελυόντων τῶν Περσέων, δεόμενός σφρων ἐκλιπεῖν τὴν Ἰώνων συμμαχίην, ὅς Σάμιοι ὦν ὁρέωντες ἅμα μὲν ἐοῦσαν ἀταξίην πολλήν ἐκ τῶν Ἰώνων, ἐδέκοντο τοὺς λόγους· ἅμα δὲ κατεφαίνετό σφι εἶναι ἀδύνατα τὰ βασιλέος πρήγματα ὑπερβαλέσθαι· εὐ τε ἐπιστάμενοι, ὥς, εἰ καὶ τὸ παρὲν ναυτικὸν ὑπερβαλοῖατο τὸν Δαρεῖον, ἄλλο σφι παρέσται πενταπλήσιον. προφάσιος ὦν ἐπιλαβόμενοι, ἐπεὶ τε τάχιστα εἶδον τοὺς Ἰωνας ἀρνευμένους εἶναι χρηστοὺς, ἐν κέρδει ἐποιεῦντο περιποιῆσαι τὰ τε ἱρὰ τὰ σφέτερα καὶ τὰ ἴδια. Ὁ δὲ Αἰάκης, παρ' ὅτεν τοὺς

rium of Σάμιοι sive οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων spectans Noster εὐ ἐπιστάμενοι (neque ob antecedens σφι in dativo εὐ ἐπισταμένοισι) aeque atque in sequentibus (προφάσιος ὦν) ἐπιλαβόμενοι scripsisse putandus est. Caeterum conf. de hac structura Jul. Geisler: De Graec. nominativ. absolut. p. 24 et vid. Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. I. pag. 190. De Aecae ac Sylosonte vid. III, 139 coll. supra VI, 9.

ἅμα δὲ κατεφαίνετό σφι κ. τ. λ.] Gemina his leguntur V, 124. Quod vero Valcken. scribi maluit ἅμα δὲ καὶ ἐφαίνετο s. καὶ κατεφαίνετο, eo viz erit opus. πρήγματα sunt *copiae, opes* Persarum, ut III, 137. Pro ἀδύνατον nunc rescriptum ἀδύνατα, probante Valcken. ad Euripid. Hippol. 370. Ad verbum ὑπερβαλέσθαι cf. VI, 9 ibique allata. Pro βασιλῆος dedi βασιλέος.

ὑπερβαλοῖατο τὸν Δαρεῖον] E Valck. emendatione Schweighaeus. et Schaefer una cum recentt. editt. dederunt τοῦ Δαρεῖον, cum omnes libri τὸν Δαρεῖον, quae verba Wesseling. prorsus deleri voluit. Negrus maluit scribere τὸ Δαρεῖον. Gaisf. retinuit τὸν Δαρεῖον, his adiectis: „Nescio quare quid mutemus. Vulgatum interpretor: *etiamsi Darium superarent quod ad praesentes copias attinet.*“ Accedit vir doctus in Epimeridd. Jenenss. 1828. Ergänzungs-Blätt. 45. p. 349, qui vernacule sic reddidit: „*wenn sie auch hinsichtlich der gegenwärtigen Flotte den Darius besiegen.*“ Quod displicuit Matthiae haec annotanti: „ὑπερβάλλεσθαι τὸ

ναυτικὸν dictum est, ut νικᾶν μάχην, Ὀλυμπία, τοὺς στεφανίτας ἀγῶνας, cui alia ratione adiectum est τὸν Δαρεῖον, plane ut Aeschin. c. Ctesiph. pag. 570 ed. Reisk. Μιλτιάδης δὲ τὴν ἐν Μαραθῶνι μάχην τοὺς βαρβάρους νικήσας. Vid. Gramm. Gr. §. 409, 3 sec. ed. [pag. 746. 1315]. Dicerem duas constructiones coniunctas esse ὑπερβαλέσθαι τὸν Δαρεῖον et ὑπερβαλέσθαι τὸ ναυτικόν, nisi hac ratione offendi eos, qui e patria lingua Graecam etiam metiuntur, intellexissem.“ Mihi haec ipsa placet ratio, qua duas hasce structuras sive locutiones in unam confusas dixit Matthiae, indeque vulgatam lectionem, omnibus codd. probatam, haud mutavi. Negrus edidit τὸ Δαρεῖον, in quod idem incidit Eltz in Quaest. Herodott. pag. 21 s. Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. Vol. IX. pag. 130 seq. Ad formam optativi ὑπερβαλοῖατο cf. similia allata a Bredov. p. 331; ad significationem Herod. VI, 9 ibiq. allata. πενταπλήσιον dixit ut πολυπλήσιος, alia id genus, de quibus cf. nott. ad III, 135. In seqq. ἀρνεῖσθαι idem esse monet Wesseling. (Dissertat. Herod. IX. p. 187) atquo οὐ βούλεσθαι, ut VI, 69. Euripid. Electr. 1051. Cf. etiam Evangel. Joann. I, 20. Ad locutionem ἐν κέρδει ποιεῖσθαι cf. I, 118 ibiq. nott.; *deputare in lucro* dixit Terentius Phorm. II, 1, 16. 21.

τὰ τε ἱρὰ τὰ σφέτερα καὶ τὰ ἴδια] Vid. VI, 9 ibiq. nott. Post ἐδέκοντο e Florentino, aliis cum Schweigh. et Gaisf. inserui voces of Σάμιοι in

λόγους ἐδέκοντο οἱ Σάμιοι, καὶς μὲν ἦν Συλοσῶντος τοῦ Αἰά-
κεος, τύραννος δὲ ἑὼν Σάμον ὑπὸ τοῦ Μιλησίου Ἀρισταγόρεω
ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν, κατὰπερ οἱ ἄλλοι τῆς Ἰωνίης τύραννοι.

- 14 Τότε ὦν ἐπεὶ ἐπέπλων οἱ Φοίνικες, οἱ Ἴωνες ἀντανῆγον 445
καὶ αὐτοὶ τὰς νέας ἐπὶ κέρας. ὥς δὲ καὶ ἀγροῦ ἐγίνοντο, καὶ
συνέμισγον ἀλλήλοισι, τὸ ἐνθεῦτεν οὐκ ἔχω ἀτρεκέως συγγρά-
ψαι, οἵτινες τῶν Ἰώνων ἐγένοντο ἄνδρες κακοὶ ἢ ἀγαθοὶ ἐν τῇ
ναυμαχίᾳ ταύτῃ· ἀλλήλους γὰρ κατατιῶνται. Λέγονται δὲ
Σάμιοι ἐνθαῦτα κατὰ τὰ συγκείμενα πρὸς τὸν Αἰάκεα, ἀειρά-
μενοι τὰ ἱστία, ἀποπλῶσαι ἐκ τῆς τάξις ἐς τὴν Σάμον, πλήν
ἑνδεκα νεῶν. τούτων δὲ οἱ τριήραρχοι παρέμενον καὶ ἐναυ-
μάχεον, ἀνηκουστήσαντες τοῖσι στρατηγοῖσι· καὶ σφι τὸ κοινὸν
τῶν Σαμίων ἔδωκε διὰ τοῦτο τὸ πρῆγμα ἐν στήλῃ ἀναγραφῇ-
ναι πατρόθεν, ὥς ἀνδράσι ἀγαθοῖσι γενομένοισι· καὶ ἔστι
αὕτη ἡ στήλη ἐν τῇ ἀγορῇ. Ἰδόμενοι δὲ καὶ Λέσβιοι τοὺς
προσεχέας φεύγοντας τῶντο ἐποίηον τοῖσι Σαμίοισι· ὥς δὲ
15 καὶ οἱ πλεῦνες τῶν Ἰώνων ἐποίηον τὰ αὐτὰ ταῦτα. Τῶν δὲ πα-
ραμεινάντων ἐν τῇ ναυμαχίᾳ περιέφθησαν τρηχύτατα Χιοὶ, ὥς

ed. Wesseling. et in recc. edd. omis-
sas, quamvis scriptorum librorum
auctoritate probatas. Ad verba
ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν cf. VI, 9, et
de Ioniae tyrannis pulsus vid. V, 38.
Dixit Noster ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν,
ut supra III, 65: μὴ ἀπαιρεθῆω τὴν
ἀρχὴν, accusativum pari modo ad-
struens verbo passivo, de quo usu
monuit Kuehner Gr. Gr. §. 561.
not. 5.

CAP. XIV.

ἀντανῆγον — ἐπὶ κέρας] Vid.
nott. ad VI, 12. Mox cum Schweig-
haeus. et Gaisf. dedi ἐγίνοντο pro
ἐγένοντο, quod librorum scriptorum
in ἐγένοντο consentientium auctori-
tate destitutum denuo recepit Diet-
schius e Wesselingii editione. Equi-
dem cum Bekkero et Dindorfio hoc
eo magis spernendum esse putavi,
quod etiam sequitur συνέμισγον,
utrumque vero imperfectum senten-
tiae ipsi melius convenire videtur.
ἀειράμενοι τὰ ἱστία] i. e. velis
sublatis: id quod propere abeuntium
est. Monuit Schweigh. in Lex. He-
rod., ubi attulit VIII, 56. 94. — Pro

ἑνδεκα νεῶν duo codd. δέκα νεῶν,
accedente Valla. At vid. Pausan.
VII, 10. §. 1. — Ad ἀνηκουστήσαν-
τες τοῖσι στρατηγοῖσι vid. ob dati-
vi usum Kuehner. Gr. Gr. §. 575, d.
— Ad τὸ κοινὸν cf. nott. ad V, 109.
ἐν στήλῃ ἀναγραφῇναι πατρόθεν]
i. e. ut columnae inscriberentur nomi-
na, adiecto patris nomine. Patris no-
men adiectum ad honorem dignita-
temque augendam pertinebat. Vid.
Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk.
I. pag. 809. Ac satis notum est per
liberas Graecorum civitates iis, qui
de republica bene meriti essent, co-
lumnas honoris causa erectas eorum-
que nomina his columnis inscripta
esse.

καὶ ἔστι αὕτη ἡ στήλη ἐν τῇ ἀγο-
ρῇ] Consulto hoc videtur addidis-
se rei fidem facturus historiae pater,
ut qui procul dubio ipse, Sami dum
commorabatur (de quo cf. nott. ad
III, 60), hanc columnam vidisset.

CAP. XV.

περιέφθησαν τρηχύτατα] Eodem
fere pacto V, 1, ubi vid. nott. Ad

ἀποδεικνύμενοί τε ἔργα λαμπρὰ καὶ οὐκ ἐθελokaκέοντες. παρ-
είχοντο μὲν γὰρ, ὥσπερ καὶ πρότερον εἰρέθη, νέας ἑκατὸν καὶ
καὶ ἐπ' ἑκάστης αὐτέων ἄνδρας τεσσαράκοντα τῶν ἀστῶν λογά-
δας ἐπιβατεύοντας. ὁρέοντες δὲ τοὺς πολλοὺς τῶν συμμάχων
προδιδόντας οὐκ ἐδικαίευν γενέσθαι τοῖσι κακοῖσι αὐτῶν
ὅμοιοι, ἀλλὰ μετ' ὀλίγων συμμάχων μεμουνωμένοι, διεκπλώνον-
τες ἐναυμάχουν, ἐς ὃ τῶν πολεμίων ἐλόντες νέας συχράς, ἀπέ-
βαλον τῶν σφετέρων νεῶν τὰς πλεῦνας. Χίοι μὲν δὲ τῇσι λοι-
πῇσι τῶν νεῶν ἀποφεύγουσι ἐς τὴν ἑωυτῶν. Ὅσοισι δὲ τῶν 16
Χίων ἀδύνατοι ἦσαν αἱ νέες ὑπὸ τραμάτων, οὗτοι δὲ, ὡς ἐδιώ-
κοντο, κατὰφυγγάνουσι πρὸς τὴν Μυκάλην. νέας μὲν δὲ αὐ-
τοῦ ταύτῃ ἐποκείλαντες κατέλιπον, οἱ δὲ περὶ ἐκομίζοντο διὰ
τῆς ἡπείρου. ἐπεὶ δὲ ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἐφεσίην κομιζόμενοι οἱ
Χίοι, νυκτός τε ἀπύκατο ἐς αὐτὴν καὶ ἐόντων τῇσι γυναιξὶ αὐ-
τόθι θεσμοφορίων· ἐνθαῦτα δὲ οἱ Ἐφεσίοι, οὔτε προακηκοότες

locutionem ἀποδεικνύμενοι ἔργα λαμπρὰ cf. Herod. VII, 139 ibique allata; ad verbum ἐθελokaκέοντες Herod. V, 78. Ad ipsam narrationem cf. Ἀλεξ. Βλαστοῦ Χιακὰ ἤτοι ἱστορ. τῆς νήσον Χίου (Ἐρμουπόλ. 1840) pag. 36 seqq.

ὥσπερ καὶ πρότερον εἰρέθη] Vid. supra VI, 8. εἰρέθη cum recc. edd. dedi pro ἐρρήθη. Vid. nott. ad IV, 156. In verbis seqq. ad verbum ἐπιβατεύοντας cf. supra VI, 12 ibique allata et add. interpret. ad Aristophan. Ran. 48. Ad formam ἐδικαίευν vid. III, 70. 118 et quae alia affert Bredov. p. 391. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Schweigh. malebat αὐτοί.

μετ' ὀλίγων συμμάχων μεμουνωμένοι] Affert Wessel. Thucyd. VI, 101, ubi: μονωθεὶς μετ' ὀλίγων τῶν ξυνδιαβάντων, itemque Ioseph. Hist. Vit. 18 coll. Abresch. ad Aeschyl. Pers. 736, ad quem locum (vs. 740) Blomfield. in Glossario conferri quoque poterit.

CAP. XVI.

Ὅσοισι δὲ τῶν Χίων κ. τ. λ.] Attulit h. l. Werfer. Actt. phill. Monacc. I. p. 93, de eo usu particula-

rum μὲν et δὲ exponens, quo cum utraque particula in utraque orationis parte ponatur, subinde tamen in priori propositione res uno μὲν absolvetur. Itaque hoc loco ita distinguas licet priorem propositionem: ὅσοισι μὲν τῶν Χίων λοιπαὶ ἦσαν αἱ νέες, οὗτοι μὲν ἀποφεύγουσι. Cf. supra II, 39. III, 69 ibique nott. De Mycale vid. nott. ad I, 148. Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν. De voce τραῦμα dixi ad V, 121 et de locutione αὐτοῦ ταύτῃ vid. nott. ad IV, 135. Add. VI, 30. VII, 227.

ἐποκείλαντες] i. e. navibus ad litus eiectis, impactis, ut VII, 182, ubi vid. allata. Add. Thucyd. IV, 26. VIII, 102 ibique interpret. et Wesseling. ad Diod. Sic. I, 31. — In seqq. περὶ consulto videtur addidisse Noster, cum verbum κομίζεσθαι de terrestri aequae ac de maritimo itinere adhibeatur. Conf. nott. ad I, 185, ne plura. Mox cum Dietschio scripsi ἀπύκατο, quod Sancrofti liber cum aliis praebet; vulgo ἀπύκατο; tu vid. nott. ad VII, 118.

Θεσμοφορίων] Satis cognitum est, per omnes fere Graeciae civitates, Ionicas aequae ac Doricas, Thesmophoria celebrari solita fuisse, ut sane minime mirum sit, ab Ephesiis

- ὡς εἶχε περὶ τῶν Χίων, ἰδόντες τε στρατὸν ἐς τὴν χώραν ἐσβε-
βληκότα, πάγχυ σφέας καταδόξαντες εἶναι κλωπας καὶ ἰέναι
ἐπὶ τὰς γυναικας, ἐξεβοήθεον πανδημεὶ καὶ ἔκτεινον τοὺς
17 Χίους· οὗτοι μὲν νυκτοιαύτησι περιέπιπτον τύχησι. Διονύ-
σιος δὲ ὁ Φωκαεὺς, ἐπεὶ τε ἔμαθε τῶν Ἰώνων τὰ πρήγματα
διεφθαρμένα, νέας ἑλὼν τρεῖς τῶν πολεμίων, ἀπέπλεε ἐς
μὲν Φώκαιαν οὐκέτι, εὖ εἰδὼς, ὡς ἀνδραποδιεῖται σὺν τῇ
ἄλλῃ Ἰωνίῃ· ὁ δὲ ἰθέως, ὡς εἶχε, ἔπλωε ἐς Φοινίκην.
γαύλους δὲ ἐνθαῦτα καταδύσας καὶ χρήματα λαβὼν πολλὰ 446
ἔπλωε ἐς Σικελίην· ὁρμώμενος δὲ ἐνθεῦτεν ληϊστῆς κατε-
στίρειε Ἑλλήνων μὲν οὐδενός, Καρχηδονίων δὲ καὶ Τυρ-
σηνῶν.
- 18 Οἱ δὲ Πέρσαι ἐπεὶ τε τῇ ναυμαχίῃ ἐνίκων τοὺς Ἴωνας,
τὴν Μίλητον, πολιορκέοντες ἐκ γῆς καὶ θαλάσσης, καὶ ὑπο-
ρύσσοντες τὰ τείχεα, καὶ παντοίας μηχανὰς προσφέροντες,

quoque, qui Ionum erant stirpis, ea
aeque celebrari atque Atheniensi-
bus. Tu vid. laudd. ad II, 171; un-
de quoque intelligitur, cur mulieres
potissimum hoc festum Cereris in
honorem institutum celebraverint;
vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl.
Alterth. §. 50. not. 14 seqq. ed. sec.,
et quod ad Ephesiorum Thesmophoria
attinet, §. 60. not. 6. Atque iam
Meursius in Graecia feriatâ indicem
exhibuerat gentium, apud quas Thes-
mophoria celebrata esse narrantur;
in quo tamen indice et Ephesios, de
quibus Herodotus h. l., et Agrigen-
tinos, de quibus Polyaen. V, 1, 1,
omissos esse notavit Larcherus. —
De particulis οὗτε — τε cf. nott. ad
VI, 1 et ad verbum καταδόξαντες
vid. III, 27 ibique nott. Ad verba
ἐξεβοήθεον πανδημεὶ (i. e. universi s.
cum omnibus copiis ex urbe ad hostes
repellendos egrediebantur) cf. IX,
26: ἐκβοηθήσαντες ἐπὶ τὸν Ἰσθμόν.
Thucyd. I, 105: οἱ Ἀθηναῖοι ἐκ-
βοηθήσαντες ἐκ τῶν Μεγάρων
etc., ubi male olim legebatur ἐκβο-
ήσαντες. — Idem Thucyd. I, 107
pari ferme sensu: ἐβοηθήσαν —
οἱ Ἀθηναῖοι πανδημεί; ad quem
locum de significatione et structura
verbi βοηθεῖν plura attulit Poppo
in edit. min.

CAP. XVII.

ἀνδραποδιεῖται] Sensus passivo
accipiendum: de quo vid. nott. ad
V, 35. Ad locutionem ὡς εἶχε (cu-
ius vim ita Gallice expressit Lar-
cher: *sans perdre un moment et dans
l'état où il était*) cf. I, 24 ibiq. nott.
et de voce γαῦλος nott. ad III, 136,
quibus nunc add. Kruse: Herodot's
Ausmess. des Pontus etc. pag. 102.
Pro καταδύσας (i. e. navibus one-
rariis demersis) in duobus codd. ma-
le καταλύσας. Wesseling. citat XI,
27. XII, 3. 48. XIII, 10. XIV, 49
ibique nott.

ἔπλωε ἐς Σικελίην] Qua Siciliae
parte aut quem ad locum appulerint
Phocaei, haud declaratur neque id
aliunde constat; videntur Phocaei
stabiles sedes coloniamve vix ibi
condidisse, sed portum aut alium
quendam locum cepisse, unde ex-
currerent ad praedam agendam ma-
re pervagantes Siculum aut Tyrrhe-
nicum: in quo illa aetate multum
valuit Tyrrhenorum s. Etruscorum
potestas re navali et commercio flo-
rentium, adeo ut cum Carthaginien-
sibus certarent; cf. Micali: Storia
etc. II. p. 56. 337. Unde intelli-
gitur, cur additum sit h. l. Καρχηδο-
νίων δὲ καὶ Τυρσηνῶν.

αἰρέουσι κατ' ἄκρης ἔκτω ἔτει ἀπὸ τῆς ἀποστάσιος τῆς Ἀρισταγόρεω, καὶ ἠνδραποδίσαντο τὴν πόλιν, ὥστε συμπεσεῖν τὸ πάθος τῷ χρηστηρίῳ τῷ ἐς Μίλητον γενομένῳ. Χρεωμένοισι γὰρ 19 Ἀργείοισι ἐν Δελφοῖσι περὶ σωτηρίας τῆς πόλιος τῆς σφετέρης ἐχρήσθη ἐπικλινον χρηστήριον, τὸ μὲν ἐς αὐτοὺς τοὺς Ἀργεῖους φέρον, τὴν δὲ παρενθήκην ἔχρησε ἐς Μιλησίους. τὸ μὲν νυν ἐς τοὺς Ἀργεῖους ἔχον, ἐπεὰν κατὰ τοῦτο γένωμαι τοῦ λόγου, τότε μνησθήσομαι· τὰ δὲ τοῖσι Μιλησίοισι οὐ παρεῶσι ἔχρησε, ἔχει ὧδε·

CAP. XVIII.

ἔκτω ἔτει ἀπὸ τῆς ἀποστάσιος τῆς Ἀρισταγόρεω] Haec, temporum rationes si sequamur, coniuncta sunt cum iis, quae supra ad V, 100 annotavimus. Etenim si Sardes, ut ibi posuimus, anno 499 ante Chr. n. captae sunt (inde enim vel potius ab expeditione Ionum contra Sardes facta numeratur Aristagorae defectio), consequens inde est, Miletum sex annis post captam incidere in annum 494 sive Olympiad. LXXI, 3: quod cum anno 496 factum esse putet Weissenborn (Hellas p. 124 seqq. 127 seqq., quem sequitur C. G. Schmidt: De rebb. publice. Milesiorr. pag. 58) cum Schulzio, sexti anni in locum apud Herodotum substitui vult *quartum*, confusione orta inter literas Z et Δ, quibus hi numeri olim indicati fuerint. Cui assentitur Grote l. l. pag. 411 seqq., ut vel 496 vel 495 Miletum captam esse statuatur. Equidem hanc unam sequor rationem, quae cum iis, quae ad V, 100 posuimus, convenit quaeque una mihi videtur recta esse.

αἰρέουσι κατ' ἄκρης] Locutio haud infrequens de urbe, quae penitus s. omni ex parte capitur, cum proprie valeat: inde a summo vertice, a capite. Nam, ut ait Schweigh., caput et summitas urbis si expugnata est, parum de caeteris laboramus. Tu vid. Herod. VI, 82. Homer. Ili. XII, 772 ibiq. Eustath. et Heyn. T. VI. p. 505. XV, 557. Lambert. Bos. Ellipss. L. Gr. pag. 399. Hess. in Plutarch. Timol. Specim. p. 84.

Add. Apitz ad Euripid. Phoeniss. 1192. p. 196, Blomfield. Glossar. in Aeschyl. Choeph. 679, Ameis in: Müntzell's Zeitschrift f. Gymnas. VIII. p. 659, qui in huius locutionis rationem inquirunt, quam eandem quoque attigit Grote: History of Greece IV. p. 434 seq. not. Mox cum Schweigh. et Gaisf. abieci verba ἐν τῷ, quae dativis ἔκτω ἔτει duorum codd. auctoritate Schaeferus, quem sequitur Matth., praeposuerat. — In fine cap. verba ὥστε συμπεσεῖν τὸ πάθος κ. τ. λ. Schweigh. ita interpretatur: ut, quod accidit urbi, simul inciderit, congruerit cum oraculi responso in illam edito. Edidi συμπεσεῖν pro vulgat. συμπεσείν, ut III, 120, ubi vid. Ad structuram: ἀφ' ἑορῶν — καὶ ἠνδραποδίσαντο τὴν πόλιν cf. allata ad V, 55.

CAP. XIX.

τὴν δὲ παρενθήκην] i. e. *additamentum*, *corollarium*, ut vulgo dicunt. De hac voce Wessel. excitat I, 186. VII, 5. 171. Alia ex Plutarcho, Diodoro, aliis, nec nostro loco omisso dabit a Cr. laudatus Wytenbach. ad Plutarch. Mor. I, 2. pag. 946. In proxime seqq. cum Schweighaeus. et Gaisf. praetuli ἐς τοὺς Ἀργεῖους, cuius loco Mediceus, Florentinus, alii ἐς αὐτοὺς Ἀργεῖους, quod ipsum dederunt Schaefer, Matthiae, Dietsch. — Ad ἔχρησε et hoc loco et paulo post intelligi potest ἡ Πυθίη (ut I, 67. 19. 174. 55. IV, 164) sive etiam τὸ μαντήριον, ut I, 49.

τότε μνησθήσομαι] Vid. VI, 77, ubi altera oraculi pars ad Argivos

Καὶ τότε δὴ, Μίλητε, κακῶν ἐπιμήχανε ἔργων,
πολλοῖσι δειπνὸν τε καὶ ἀγλαὰ δῶρα γενήσῃ·
σαὶ δ' ἄλογοι πολλοῖσι πόδας νίψουσι κομήταις·
νηοῦ δ' ἡμετέρου Διδύμοις ἄλλοισι μελήσει.

Τότε δὴ ταῦτα τοὺς Μιλησίους κατελάμβανε, ὅτε γε ἄνδρες

spectans affertur. Cum vero Argivorum res nullo pacto cum Milesiorum rebus cohaereant nec quidquam commune habeant nisi bellum utrisque pariter mala afferens, inde colligi vult Schoell. (Philol. X. p. 61), Herodotum hoc oraculum, in quo duarum gentium tam diversarum res in unum coniunctae fuerint, desumpsisse e collectione quadam Pythiae oracula complectente, qualem scilicet comminiscitur. Sed haec et alia, quae de oraculi natura et indole profert, talia sunt, quae omni argumento destituta cum sint, probari nequeant.

Καὶ τότε δὴ, Μίλητε κ. τ. λ.] Vercula καὶ respicit sane ad alteram oraculi partem praegressam, quam Argivis datam Noster infra commemorat VI, 77. In ipsis oraculi verbis ἐπιμήχανος (quae vox, quantum novi, nuspiam apud alios scriptores reperitur) dicitur Miletus, quae mala opera molitur, a Persis scilicet deficientibus iis obsistens. Quod vere ac prudenter Pythiam edixisse, Milesios a defectione ut averteret, facile intelligitur: quare hoc oraculum haud scio an iis accensendum sit, quae summam sacerdotum prudentiam declarant, in rebus publicis Graecorum conspicuam eorumque salutis prospicientem, probis consiliis, quae sciscitantibus darentur. Quam prudentiam ex accurata rerum ac totius status Graecorum cognitione fluxisse consentaneum est eoque factum, ut res eventuras quodammodo praevidere atque bono consilio per oraculum dato mala imminuentia evertere potuerint, modo ipsorum consilio sciscitantes obedirent: id quod Iones neglexisse manifestum est. Iones enim cum defecissent atque inprimis Milesii, cum soli Persis resistere vellent, haud satis respexisse videntur ad magnitu-

dinem et potentiam Persarum, ad summam copiarum vim, quibus ipsi reliquorum Graecorum auxilio destituti resistere non potuerint. Atque ut taceam de discordia, quae inter Graecos exorta est, cum Persarum copiae coniunctae unius ducis imperium sequerentur, ipsos Persarum milites strenuos ac fortes fuisse, in bellis gerendis exercitatos, quis est, qui neget? Iones contra ob divitias in luxuriam prolapsi, mollitiae depravati et a gravissimo belli opere abalienati fuisse videntur, si respiciamus ea, quae cap. 12 enarrantur. Quae omnia oraculi consilium satis probant simulque tristem Miletum sortem satis explicant.

πόδας νίψουσι κομήταις] Significat oraculum, Milesios victos in servitutem abductum iri, ita ut mulieres servarum ancillarumque munia vulgaria praestent victoribus Persis, quibus lavacrum ante coenam pro more sumentibus pedes abluant. Id quod vel ex Homeri Odyss. IV, 48 seqq. notum. — Pro κομήταις apud Tzetz. Chil. VIII. p. 390 male κοσμήταις. Nam indicantur homines, qui comam s. capillos alunt; vid. modo Thesaur. Ling. Graec. IV. pag. 1776 seq. ed. Dindorf. Inde κομήται vocantur Persae s. criniti, ut qui barbarorum more crines alant barbamque habeant prolixam, quales hodieque comparent in monumentis Persepolitae. Praeter Brisson. De reg. Pers. princip. II, 101 Wesseling. excitat eadem tangentem Bochart. Hierozoic. I. lib. III, §. p. 816. — Διδύμοις plane idem atque ἐν Διδύμοις, ut mox ipse Noster ἱερὸν δὲ τὸ ἐν Διδύμοις. Vid. nott. ad V, 59 et de ipso templo Apollinis Didymaei vid. nott. ad I, 46.

κατελάμβανε] i. e. Tum igitur haec Milesiis acciderunt. De hoc verbo cf.

μὲν οἱ πλεῦνες ἐκτείνοντο ὑπὸ τῶν Περσέων ἐόντων κομητέων, γυναικες δὲ καὶ τέκνα ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ ἐγίνοντο, ἱρὸν δὲ τὸ ἐν Διδύμοισι, ὃ νηὸς τε καὶ τὸ χρηστήριον, συληθέντα ἐνεπίμπρατο. τῶν δ' ἐν τῷ ἱρῷ τούτῳ χρημάτων πολλάκις μνήμην ἐτέρωθι τοῦ λόγου ἐποιησάμην. Ἐνθεῦτεν οἱ ζαωρηθέντες 20 τες τῶν Μιλησίων ἤγοντο ἐς Σούσα. βασιλεὺς δὲ σφεας Δαρειος κακὸν οὐδὲν ἄλλο ποιήσας κατοίκησε ἐπὶ τῇ Ἐρυθρῇ

IV, 11. III, 42. Ad verba γυναικες δὲ καὶ τέκνα cf. nott. ad VIII, 36, de dictione ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ III, 125. VI, 23.

[ἱρὸν δὲ τὸ ἐν Διδύμοις] De hoc templo. ubi Branchidarum oraculum, vid. nott. ad I, 92. Distinguitur h. l. inter ἱερὸν atque νηὸς, quae ipsa est aedes deo consecrata, quasi pars totius templi s. τοῦ ἱεροῦ, quo omnis area deo dedicata una cum aedibus in ea exstructis omnique ambitu indicatur. Vid. Thucyd. V, 18. IV, 90 (ibique Duker.), alia, quae attulit Valcken. ad h. l., ubi, quod distinguitur νηὸς atque χρηστήριον, hoc, opinor, de interiori ipsius aedis (τοῦ νηοῦ) parte atque cella, ubi deus edebat oracula, intelligendum. Ita quoque cepit Schweighauserus. De discrimine inter ἱερὸν atque νηὸν vid. nott. ad I, 199. II, 63. 64 coll. 91. 155. Ac bene Herodoteo hoc loco utitur a Cr. laudatus Thiersch. Epoch. d. bild. Kunst. pag. 145 ed. alter., bene monens, distingui inter ἱερὸν (den heiligen Bezirk) et νηὸν (den Tempel), ita ut voce ἱερὸν indicetur locus amplius sacer, aedificiis, porticibus, fanis, lucis, areis repletus ipsoque oraculo et aede, quae vocatur νηὸς.

[συληθέντα ἐνεπίμπρατο] „Variis locis Strabo a Xerxe incensum spoliatumque Branchidis adiutoribus oraculum perhibet; Callisthenem, opinor, in libro de rebus gestis Alexandri secutus XVII. p. 1168 s. 814 et XIV. pag. 941 s. 634. Curtii eodem tendit narratio VII, 5 et Aeliani apud Suidam [T. I. p. 453] in Βραγχίδαί. Quid illis fiet, verax si auctor Herodotus?“ Wesseling. Tradunt nimirum hi scriptores, qui Callisthenem secuti sunt, Xerxem

ex Graecia redeuntem (id quod factum anno 479) Didymaeum compilasse atque evertisse adiuvantibus Branchidis, qui patria sede relicta novas in Sogdiana acceperint sedes, a rege invitati; Herodotum si audiamus, Didymaeum a Persis victoribus, regnante Dario, anno 494 a. Chr. n. (ut ad VI, 18 monuimus) spoliatum et combustum est. Cum vero vix credibile sit, tam exiguo aliquot annorum spatio bis idem factum esse, neque ullum aliud vestigium huius rei compareat, malum usque ab Herodoti parte stare, quam Alexandri historiae scriptoribus fidem praebere, quos ut in aliis, ita in hac quoque re lapsos aut in errorem inductos esse puto, ut in Xerxem conferrent, quod aliquot annis ante Dario regnante iam acciderat. Vid. Westermann. in Part. II Comment. de Callisthene Olynthio et Pseudo-Callisthene etc. (Lipsiae 1842) pag. 17 et Urlichs in Rhein. Mus. N. F. X. pag. 7 seqq.

[ἐτέρωθι τοῦ λόγου] Vid. I, 92. II, 159. V, 36. Pausanias, cuius locum attulit Valckenar., X, 33. §. 1 Milesiorum excidii causam soli Histiaeο imputat.

CAP. XX.

[κακὸν οὐδὲν ἄλλο ποιήσας] Spectant haec ad ea, quae Ionibus rebellibus regis duces minitati erant VI, 9. Quorum nihil rex fecit, id satis habens, ut Milesios pro Persarum more in alias longe remotas discedere iuberet regiones, patrio abductos solo, prouti duces illis erant minati VI, 9.

[κατοίκησε κ. τ. λ.] Vocem καλεσμένην, quam ignorant Medicus, Flo-

καλεομένη θαλάσση ἐν Ἀμπη πόλι, παρ' ἣν Τίγρις ποταμὸς παραρρέων ἐς θάλασσαν ἐξίει. τῆς δὲ Μιλησίου χώρης αὐτοὶ μὲν οἱ Πέρσαι εἶχον τὰ περὶ τὴν πόλιν καὶ τὸ πεδῖον, τὰ δὲ 21 ὑπεράκρια ἔδοσαν Καρσί Πηδασεῦσι ἐκτῆσθαι. Παθοῦσι δὲ ταῦτα Μιλησίοισι πρὸς Περσέων οὐκ ἀπέδοσαν τὴν ὁμοίην Συβαρίται, οἱ Λάον τε καὶ Σκίδρον οἶκεον τῆς πόλιος ἀπαστερημένοι. Συβάριος γὰρ ἀλούσης ὑπὸ Κροτωνιτέων Μιλήσιοι πάντες ἡβηδὸν ἀπεκείραντο τὰς κεφαλὰς καὶ πένθος μέγα προσεθήκαντο· πόλιες γὰρ αὗται μάλιστα δὴ τῶν ἡμεῖς ἴδμεν

rentinus, alii, ex Aldina aliisque re-
vocarunt Schweigh. et Gaisf., omi-
sit Matth. *Rubro mari* hic procul
dubio *Persicus sinus* indicatur, ut I,
180, ubi vid. *Ampe* urbs, a qua dif-
fert *Ἰππὶς* urbs apud Herod. I, 189,
ubi vid. nott., ad maris sinum, in
quem Tigris urbem praeterlapsus
se infundebat, sita erat, ut ex hoc
ipso loco satis patet. Conf. Steph.
Byz. s. v. pag. 121 *Ἀμπη*· πόλις
πρὸς τῇ Ἐρυθρῇ· θαλάσση κ. τ. λ.
Mox pro *ἐξίει* dedi cum recc. edd.
ἐξίει: de quo cf. V, 16 ibiq. laudd.
Τίγρις scripsi pro vulg. *Τίγρης*,
quam formam ab Herodoto alienam
esse monstrant hi fere loci: I, 189.
193. II, 150. V, 53 ibique laudd.

τὰ δὲ ὑπεράκρια] i. e. loca editio-
ra, montana, ut supra I, 59 οἱ ὑπε-
ράκριοι regionum editiorum, montium in-
colae. Attigit Herodotea Eustath.
ad Odyss. pag. 1636, 54 s. 365, 51.
De *Caribus Pedasensibus* vid. nott.
ad V, 121.

CAP. XXI.

οὐκ ἀπέδοσαν τὴν ὁμοίην] i. e.
parem gratiam non retulerunt, eo quod
scil. Milesiorum calamitates minime
ita lugebant, ut olim fecerant Mile-
siii in Sybaritarum rebus adversis.
Ad dictionem τὴν ὁμοίην cf. nott.
ad IV, 119.

οἱ Λάον τε καὶ Σκίδρον οἶκεον]
Cum his arcte coniungenda sunt ver-
ba sequentia: τῆς πόλιος ἀπαστε-
ρημένοι: nam sua urbe exclusi sive
privati Laum et Scidrum habitare
coeperunt. Sybaris urbs cum de-
structa esset anno 507 a. Chr. n. s.,

ut aliis placet, 510 (vid. nott. ad
V, 44), ii, qui superstites hinc eva-
sere, *Laum* (quam Sybaritarum co-
loniam vocat Strabo VI. pag. 253 s.
388 B, Thuriolorum coloniam dicit
Scylax Peripl. §. 12) condidere,
itemque *Scidrum*, quod oppidum
quo loco situm fuerit, haud quidem
constat. Vicinum fuisse illud iure
suspiceris. Inde Ullrich Sybaritt.
Rerr. Spec. p. 28. 29 *Laum* ad fluvi-
um, cui nunc nomen *Lains*, in ea regi-
one, in qua nunc reperitur *Scalea*, si-
tum fuisse arbitratur, *Scidrum* ad por-
tum, qui hodie dicitur *di Sarpi*. Schil-
ler (De reb. Thurior. p. 8), qui in
haec quoque inquit, *Scidrum* eo lo-
co quaerit, qui nunc vocatur *Citrano*.
De utroque loco citant Mazoch.
Collect. I ad Tabull. Heracleens.
pag. 503.

πάντες ἡβηδὸν] i. e. omnes omni-
no, senes pariter atque iuvenes, *ne-
mine excepto*. Vid. nott. ad Plutarch.
Alcib. p. 155 et Herod. I, 172. In
iis verbis, quae continuo sequuntur:
πένθος μέγα προσεθήκαντο (i. e.
Schweighaeusero interprete: „in-
gentem prae se tulerunt luctum“) Flo-
rentinus liber cum aliis προσεθή-
καντο, quod ipsum cum recent. edd.
recipiendum duxi: vid. nott. ad IV,
65. Est enim sententia: *magnumque
inde luctum sibi imposuerunt*.

πόλιες γὰρ αὗται μάλιστα — ἐξε-
νώθησαν] Haec mutua utriusque
gentis amicitia mutuumque hospi-
tium, si penes Timaeum fides, ex la-
nae Milesiae frequenti apud Sybari-
tas usu atque commercio repeti de-
bet. Vid. Athen. XII, 17. p. 519 C.
Conf. Ullrich: De proxenia (Berol.

ἀλλήλῃσι ἐξινώθησαν· οὐδὲν ὁμοίως καὶ Ἀθηναῖοι. Ἀθηναῖοι μὲν γὰρ δῆλον ἐποίησαν ὑπεραχθεσθέντες τῇ Μιλήτου ἀλώσει, τῇ τε ἄλλῃ πολλαχῇ, καὶ δὴ καὶ ποιήσαντι Φρυνίχῳ

1832.) pag. 25, qui bene hoc loco utitur, ut ex quo pateat, civitates etiam cum civitatibus (non solum cum singulis hominibus) interdum hospitalitatem mutuam iniisse. De lana Milesia vestibusque Milesiis, quae optimae ac pretiosissimae habebantur, ab hominibus mollibus et luxuriae deditis gestari solitis plura ad Plutarchi Alcib. pag. 194 seq. disputavi. Ex mercaturae studiis sane repetere licebit hanc amicitiam Sybaritarum atque Milesiorum, quae ipsa e communi utriusque civitatis origine orta his mercaturae studiis deinceps aucta fuerit; vid. Ullrich: De Sybaritt. rer. specim. pag. 41, Lorentz: De Tarentinn. civitat. pag. 16.

Ἀθηναῖοι μὲν γὰρ δῆλον ἐποίησαν κ. τ. λ.] Incidit hoc testibus Larchero in Tab. chronol. pag. 638 et Blomfieldio in Praefat. ad Aeschyli Pers. pag. VI in Olymp. LXX, 4 s. 497 ante Chr. n. Quod tamen fieri nequit, si Miletus, ut ad VI, 18 posuimus, anno 494 ante Chr. n. capta est: unde malumus cum Kruegero (ad Clinton. Fast. Hellen. II. p. 25) et Schultzio (Beiträge p. 46) annum constituere 493 ante Chr. n., nisi ad serius omnino tempus, quo fabula Phrynichi in scenam producta est, descendendum. Weissenborn (Hellas p. 131) Miletum captam esse a. 496 cum statuisset, fabulam Phrynichi anno post, i. e. 495 ante Chr. n. actam esse putat. Quod ad ipsum argumentum attinet, eadem fere, quae Herodotus h. l. enarrat, e Callisthene retulit Strabo XIV. p. 942 B s. p. 636 coll. Aelian. V. II. XIII, 17, ubi vid. Perizon., cuius notae Wessel. addi vult Bentlei. Epistoll. Phalarid. p. 255: vid. nunc Rich. Bentley's Abhandll. über die Briefe des Phalaris etc. v. Wold. Ribbeck. Lips. 1857. pag. 285 seqq., ubi reliquorum scriptorum hac de re testimonia proferuntur: Longini (De sublim. 24), Plutarchi (Praeceptt.

reip. bene gerend. 17), Libanii (T. I. pag. 506), Ammiani Marcellini (XXVIII, 1, ubi vid. Lindenbrog. p. 212 ed. Wagn.), Schol. ad Aristophan. (Vesp. 1490), Tzetz. (Chil. VIII, 156. p. 278 s. 997 ed. Kiessling. et ad Hesiod. Epy. 412). — De participio ὑπεραχθεσθέντες, quod cum verbis Ἀθηναῖοι μὲν γὰρ δῆλον ἐποίησαν arcte cohaeret, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 658; valet enim: *Athenienses palam fecerunt magnum, quem ex Mileti expugnatione perceperant, luctum s. magnum se luctum percepisse palam declararunt.* De dativis ποιήσαντι Φρυνίχῳ — καὶ διδάξαντι, qui ad verba ἐς δ᾿αὐτὰ τὴν ἐπίεσιν τὸ θέητρον pertinent, idem Kuehner. monuit §. 581, b; cf. supra V, 97. De significatione verbi ποιεῖν vid. Vol. I. p. 856; de verbo διδάσκειν vid. I, 23 ibique nott.

καὶ ποιήσαντι Φρυνίχῳ] Qui Phrynichus tragicus poeta, quod nunc fere nemo nescit, bene discernendus est ab alio Phrynicho comico, qui ante Aristophanem fabulas Athenis docuisse fertur. Tragicus poeta, qui iam anno 511 ante Chr. n. victoriam fabulā in scenam productā reportasse dicitur, quique circa ann. 476 adhuc floruit fabulis agendis, Aeschylum proxime antecedit, qui ex eius fabulis se nonnulla sumpsisse eademque exornasse meliusque constituisse gloriatur in Aristophan. Ran. 1332 seqq. Alia, quae de hoc poeta eiusque fabulis constant, tradidi in: Pauly's Real-Encyclop. V. p. 1583 seqq., ubi viros doctos, qui nostra aetate de Phrynicho disputarunt, laudavi, imprimis C. O. Mueller: Geschichte d. griech. Litt. II. p. 35 seqq., Bode: Gesch. d. hellen. Dichtkunst III. P. I. pag. 62 seqq., Bernhardt: Grundriss d. griech. Litt. II. p. 568 seqq. Ipsa fabularum deperditarum fragmenta pauca quae supersunt, collecta exhibet Nauck: Tragice. Graecorr. Fragmm. p. 557 seqq. Ac praeterea

δράμα Μιλήτου ἄλωσιν, καὶ διδάξαντι, ἐς δάκρυά τε ἔπεσε τὸ θέητρον, καὶ ἐξημίωσάν μιν, ὥς ἀναμνήσαντα οἰκήηα κακὰ, χιλήσι δραχμήσι· καὶ ἐπέταξαν μηκέτι μηδένα χρᾶσθαι τούτῳ τῷ δράματι.

conferri poterunt, quae olim protulerunt Passow. in Melett. critt. in Aeschyli Persas (Vratisl. 1828) p. 7 et C. I. Hoffmann. in Iahnii et Seebod. Annal. Suppl. II, 1. p. 40. 41. Quibus haec *Creuzer.* adiicit: „De Phrynicho tragico adde Schoell. in Hist. de la Literature grecque II. p. 1619 et Clintonis Fast. Hellenic. p. XXXI. not. t, ubi etiam de eius aetate atque obitu in Sicilia, ibidemque a Kruegero laud. Meinekii Quaest. scen. II. pag. 6 seq.“ De ipsa Phrynichi fabula in scenam producta, de qua h. l. agitur, nihil fere superest praeter ea veterum scriptorum testimonia, quae supra excitavimus, Herodotea plerumque repetentium: nec aliunde quidquam constat, adeo ut quaerent, quo nomine illa fuerit inscripta et in scenam producta: qua in re quod quidam de ea fabula cogitarunt, quam Suidas nomine *Περσῶν* indicat, mihi certe hand dubium videtur, quin *Μιλήτου ἄλωσις* fuerit inscripta, idque vel propter Herodotum statuo, qui voci *δράμα* ipsam inscriptionem eodem in casu per appositionem, ut dicunt, adiectam voluit. Nec magis audiendum esse puto *Kanngiesserum* (Die komische Bühne p. 90), qui hanc fabulam uno histrione peractam esse opinatur, qui Atheniensibus e suggestu quasi enarraverit expugnationem Mileti idque lamentabili modo exegerit: quod si verum esset, *δράμα* ab Herodoto dici revera hand potuisset.

ἐς δάκρυά τε ἔπεσε τὸ θέητρον] Hinc apud Aelian. N. A. IV, 42 *ἐς δάκρυα ἔπεσεῖν* notante Iacobsio, qui de hac locutione citat Bast. et Schaeef. ad Gregor. Corinth. p. 63. In lectione *ἔπεσε* conveniunt optimi codd.; nec recipiendum *ἔπεσαν*, quod codd. auctoritate destitutum revocari vult Buttmann in Gramm. Graec. mai. II. pag. 218 coll. Kuehnero Gr. Gr. §. 176. not. 1. In ipso

Longino περὶ ὕψους §. 24 nunc repositum est *ἔπεσε*. Voce *θέητρον* ipsos *spectatores* et *auditores* saepius indicari monuit Wytttenb. in Bibl. critic. XII. (III, 4.) pag. 79 coll. Schneidero l. l. pag. 74.

καὶ ἐξημίωσάν μιν, ὥς ἀναμνήσαντα οἰκήηα κακὰ, χιλήσι δραχμήσι] De structura verbi *ζημιῶν* cum dativo, qui poenae modum declarat, vid. Herod. VI, 136 et Kuehner §. 586, d, qui idem §. 529. not. 1 de accusativo, qui verbo *ἀναμνήσαντα* additur, monuit. Caeterum mille drachmae, Wurmii rationes si sequimur, efficiunt summam 241 thalerr. 7 gross. sive 434 floren. 18 crucigg., quae mulcta pro illis temporibus satis magna haberi poterit. Causam, qua commoti Athenienses poëtae tantam mulctam irrogarint, Herodotus indicat verbis *ὥς ἀναμνήσαντα οἰκήηα κακὰ*, consulto praeposita vocula *ὥς*, hunc in modum, ut qui s. eo quod in memoriam *Atheniensibus domesticas calamitates revocasset*. Nam Milesiorum calamitates Athenienses quoque ob stirpis communionem attingebant: has vero calamitates temporis recentissimi eo minus in scenam produci voluerunt, quo magis utique hae aberant a festorum solemnitate ac gravitate simulque iustum opprobrium in Athenienses conicere videbantur, qui cognatis Milesiis eam quam debebant opem hand tulerint, sed eos pessime interire siverint: unde quoque interdixerunt, ne quis amplius hac fabula uteretur, i. e. ne quis histrio sive chori dux eandem amplius in scenam produceret: quae ipsa res hand scio an id quoque effecerit, ut ne unus quidem huius fabulae versiculus supersit. Atque poëta id ipsum sensisse videtur, ut qui aliquot annis post circa 480 ante Chr. n. in scenam dederit *Φοινίσσας*, qua fabula res Atheniensium celebrare ac victoriam Salaminia in pu-

448 *Μίλητος μὲν νυν Μιλησίων ἐρήματο. Σαμίων δὲ τοῖσι τι 22*
ἐχουσι τὸ μὲν ἐς τοὺς Μήδους ἐκ τῶν στρατηγῶν τῶν σφετέ-
ρων ποιηθὲν οὐδαμῶς ἤρεσκε· ἐδόκεε δὲ μετὰ τὴν ναυμαχίην
αὐτίκα βουλευομένοισι, πρὶν ἢ σφι ἐς τὴν χώραν ἀπικέσθαι τὸν
τύραννον Αἰάκεια, ἐς ἀποικίην ἐκπλέειν, μηδὲ μένοντας Μή-
δοισί τε καὶ Αἰάκει δουλεύειν. Ζαγκλαῖοι γὰρ οἱ ἀπὸ Σικε-
λῆς, τὸν αὐτὸν χρόνον τοῦτον πέμποντες ἐς τὴν Ἰωνίην ἀγγέ-

gna de Persis reportatam exornare voluisse videtur, reparaturus inde quodammodo, quae illa de Mileti expugnatione fabula commisisset (conf. Mueller: De Phrynichi Phoeniss. Gotting. 1835, Bode l. supra l. pag. 67 seq., Jacobs: Vermischte Schrift. V. p. 550 seqq. 582). Hac enim in fabula poeta cum calamitates urbis cognatae et ab Atheniensibus immerito neglectae ob oculos posuisset Atheniensibus, remque minime decoram et honorificam Atticae civitati repraesentasset, talia fecisse putabatur, quae ab ipso tragodiae fine et a festi solemnitate longius abessent ac simul in ipsos Athenienses gravem culpam conferrent; unde iure plectendus poeta videbatur. Cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. pag. 713. Mueller: Gesch. d. griech. Literat. II. p. 37, Schneider: De origg. Graec. traeged. p. 65 seq. et praecipue p. 76, Bernhardt: Grundriss d. griech. Liter. II. p. 570, Staeger: Sophocles König Oedipus übersetzt etc. (Halle 1836) p. 36 not., Sauppe: De causis magnitud. iisdem et labis Athen. pag. 11, C. Gust. Schmidt: De rebb. publicae Milesiorum (Gotting. 1855) pag. 59 seq.

CAP. XXII.

τοῖσι τι ἔχουσι] Pro τι unus San-
 crofti liber τε, de quo Schweighaeus.
 consuli vult viros doctos ad Luc.
 XVIII, 24. Indicantur hac formula
διύτεροι, locupletes, optimates, qui τῷ
δῆμῳ s. plebi opponuntur, et quibus
 apud Samios et Syracusanos (VII,
 155) Γαμῶρων s. Γεωμῶρων nomen,
 quod aequè sonat *divites, agrorum*
possessores (vid. Plutarch. II. p. 303

E. Thucyd. VIII, 21, 73 etc.). Ac
 saepius τοὺς ἔχοντας (ubi passim
 quoque addunt τὰ κτήματα, τὰ χρή-
 ματα vel simile quid) dici *divites*,
 praeter alios (in quibus vid. unum
 Bergman. ad Isocrat. Areop. cap. 21:
 p. 314 coll. 383 ed. Bensel. et Mull-
 ach ad Democriti fragm. p. 261)
 ad h. l. docuit Valckenar., qui h. l.
 scribi posse arbitratur τοῖσι παχέ-
 σι (de qua voce vid. nott. ad V, 30),
 adstipulante Borheck. Quin possis
 etiam eiectionē voculᾶ τι scribere τοῖ-
 σι ἔχουσι, ut monuit Schweighaeus.,
 conferens quae a Wetstenio, aliis ad
 Matth. XIII, 12 congesta sunt. Quo
 neutro opus. In indicem nominum,
 quibus apud veteres Graecos *virii*
optimates significantur, τοὺς ἔχον-
 τας iure retulit Wachsmuth. Hel-
 len. Alterthumsk. I, 2. p. 440, non
 aliter atque τοὺς πλοῦτοὺς alias-
 que istius generis appellationes. De
 reliquo loci argumento Cr. confert
 Wytenbach. Animadverss. in Plu-
 tarch. Quaest. Gr. LVII. p. 75. —
 Ad seqq. quae de Samiorum disces-
 su narrantur, cf. Duncker: Gesch.
 d. Alterth. IV. pag. 639 seq., qui
 negat Samios statim post pugnam
 navalem reliquisse patriam, cuius
 relinquendae consilium tantum sta-
 tim post hanc pugnam Samios ce-
 pisse vult.

Ζαγκλαῖοι γὰρ οἱ ἀπὸ Σικελῆς
κ. τ. λ.] Zancle urbs, quae a falcis
forma, ut satis notum est, accepit
nomen, sita erat ad ipsius maris an-
gustias e regione Rhegii. Quae post-
quam anno ferme 497 ante Chr. n.
in Samiorum devenit potestatem,
mox Samiis anno 494 ante Chr. n.
eiectionis ab Anaxila, Rhegii tyranno,
teste Thucyd. VII, 5 Messenes ac-
cepit nomen ab eodem Anaxila, qui

λους, ἐπεκαλέοντο τοὺς Ἴωνας ἐς Καλὴν Ἀκτὴν, βουλόμενοι αὐτόθι πόλιν κτίσαι Ἰώνων. ἡ δὲ Καλὴ αὕτη Ἀκτὴ καλεομένη ἐστὶ μὲν Σικελῶν, πρὸς δὲ Τυρσηνὴν τετραμμένη τῆς Σικελίης. τούτων ὧν ἐπικαλεομένων. οἱ Σάμιοι μούνοι Ἰώνων 23 ἐστάλησαν, σὺν δὲ σφι Μιλησίων οἱ ἐκπεφυγότες. Ἐν ᾧ τοιόνδε δὴ τι συνήνεκε γενέσθαι. Σάμιοι γὰρ κομιζόμενοι ἐς Σικελίην ἐγίνοντο ἐν Λοκροῖσι τοῖσι Ἐπιφευρούοισι, καὶ Ζαγ-

sub potestate eam tenuit. Nunc vocatur *Messina*. Vid. Mannert. Geograph. Gr. et R. IX, 2. p. 266 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 791 seq., C. F. Hermann: Hellen. Staatsalterth. §. 83. not. 4 seqq., Poppo ad Thucyd. I, 2. p. 531 seq. et quae ad cap. seq. afferemus. Consuli quoque poterunt de hac urbe: Ebel: De Zancleusium Messeniorumque rebus gestis et conditione. Regimont. 1842, O. Ol. B. Siefert: Zankle-Messana, ein Beitrag zur Geschichte Siciliens. Altona 1854. Nonnulla quoque affert Fütterer: De plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopol. 1843) pag. 13.

ἐς Καλὴν Ἀκτὴν] i. e. *Bonum litus*. Qui idem locus etiam contracte vocabatur *Καλακτὴ*, *Calacte*; Romanis usitatum fuit *Calacta*, et *Calactini*, incolae, apud Cicer. in Verr. III, 43. Aliorum locus dabit Cluver. Sicil. Antiq. II, 4. p. 291 seqq. copiose de hoc oppido disputans, quod prope veterum Halesam eo fere loco exstitisse credibile est, quo nunc ad aedem Annunciatae circa Caroniae litora adhuc multae iacent ruinae per agros ac vineas sparsae. Atque teste Cluverio l. l. ipsa Caroniensis litoris excellens amoenitas ac pulchritudo Calacten hoc situ fuisse clamat. Add. Mannert. Geogr. Gr. et Rom. IX, 2. p. 409 seq., Forbiger l. l. p. 808. Mox cum Schweigh. et Gaisf. revocavi veterem lectionem, quam eandem recentt. quoque edd. receperunt: ἡ δὲ Καλὴ αὕτη Ἀκτὴ κ. τ. λ. a Schaefero, quem Matthiae sequitur, ita immutatam unius Sancrofti cod. auctoritate: ἡ δὲ Καλὴ Ἀκτὴ αὕτη κ. τ. λ. Hanc vero urbem, quae teste Herodoto ἐστὶ μὲν Σικελῶν, condidisse fertur Duceti-

us, Siculorum rex, ut pluribus enarrat Diodorus Siculus XII, 8.

πρὸς δὲ Τυρσηνὴν — τῆς Σικελίης] Haec verba ad accuratorem loci descriptionem addita esse putem a patre historiae, qui non satis habuit indicare, Siculorum id esse litus, sed, qua Siciliae parte orave haec regio quaeri debeat (ea scil. in Siciliae ora, quae Tyrrhenis opposita est), id etiam addere voluit. Quem horum verborum sensum esse bene vidit Larcher. in nott. ad I, 84, Gallice ita interpretans: „cet endroit, appelé Calacté, est à la vérité du pays des Siciliens, mais de cette partie de la Sicilie qui est tournée vers la Tyrrhénie.“ Paulo aliter genitivum τῆς Σικελίης explicat Kuehner Gr. Gr. §. 512, sic locum reddens: „est Siciliae tractus Tyrrheniae obversus a Sicilia (von Sicilien aus).“ E margine male intrusas voces τῆς Σικελίης habet Osann in Commentt. seminar. philol. Giess. II. pag. 6, quod certe aptius videtur, quam cum Pauwio pro τῆς Σικελίης rescribere τῆς Ἰταλίης, ut Tyrrhenia intelligatur, pars Italiae. Nam, ut bene monet Bredov. Spec. Uranolog. Herod. p. XXIV, Italia ipsa (de quo nomine cf. nott. ad IV, 15) in Tyrrhenia potius quaerenda, cum olim omne litus ab Alpibus inde usque ad fretum Siculum Tyrrheni tenuerint marique adiacenti nomen dederint. — τούτων dedi pro τούτων.

CAP. XXIII.

ἐγίνοντο ἐν Λοκροῖσι τοῖσι Ἐπιφευρούοισι] ἐγίνοντο pro ἐγένοντο (quod Schaefer. et Matth. tenuerunt) dedi cum Schweigh., Gaisf. et recc.

κλαῖοι, αὐτοί τε καὶ ὁ βασιλεὺς αὐτῶν, τῷ οὐνόμα ἦν Σκύθης, περικατέατο πόλιν τῶν Σικελῶν, ἐξελεῖν βουλόμενοι. μαθὼν δὲ ταῦτα ὁ Ῥηγίου τύραννος Ἀναξίλλεως, τότε ἔων διάφορος τοῖσι Ζαγκλαίοισι, συμμίξας τοῖσι Σαμίοισι ἀναπεῖθαι, ὡς χρεῶν εἴη Καλὴν μὲν Ἀκτὴν ἐπ' ἣν ἔπλεον ἔαν χαίρειν, τῇ δὲ Ζάγκλην σχεῖν, εὐοῦσαν ἐρῆμον ἀνδρῶν. πειθομένων δὲ τῶν Σαμίων καὶ σχόντων τὴν Ζάγκλην ἐνθαῦτα οἱ Ζαγκλαῖοι ὡς ἐπύθοντο ἔχομένην τὴν πόλιν ἐωυτῶν ἐβοήθειον αὐτῇ, καὶ ἐπεκαλέοντο Ἰπποκράτεια, τὸν Γέλης τύραννον· ἦν γὰρ δὴ σφι οὗτος σύμμαχος. ἐπεὶ τε δὲ αὐτοῖσι καὶ ὁ Ἰπποκράτης σὺν τῇ στρατῇ ἦκε βοηθέν, Σκύθην μὲν τὸν μούναρχον τῶν Ζαγκλαίων, ὡς ἀποβαλόντα τὴν πόλιν, ὁ Ἰπποκράτης πεδήσας καὶ

edd., itemque mox αὐτῶν pro αὐτέων. περικατέατο scripsi Bredovium secutus p. 317 pro vulg. περιεκατέατο. Ad loci structuram confer nott. ad IV, 53. Nam sensus est: Quo tempore Samii ad Locros Epizephyrios pervenere, Zanclos urbem Siculorum obsidebant. De argumento loci ac pōtissimum de Zancle condita I. Millingen disputasse fertur in Transact. of the royal Society of Literat. 1829. 4. Lond. Vol. secund. nr. X. Vid. Seebod. et Iahn. Annal. philoll. et paedagg. 1831. I. p. 106 seq. coll. Grysar. De Doriens. comoedd. pag. 141 seq. De Hippocrate cf. VII, 154. Locri Epizephyrii, qui antiquissimi omnium e Graecia in Italiam commigrasse dicuntur, ad Zephyrium promontorium, cui nunc nomen *Capo Burzano*, habitantes a Rhegii ditone separabantur Halece fluvi. De quibus plura Cluver. Ital. antiq. IV, 15. pag. 1301 seqq., Mannert. Geogr. IX, 2. pag. 186 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 771. Scythae, Zancleorum regis, ex ipso Herodoto meminit Aelian. V. H. VIII, 17, ubi annotat Perizonius videri hic Scytham a Dario accepisse imperium et summam in Coos potestatem; cum Xerxis tempore in Sicilia apud Gelonem fuerit Cadmus, Scythae filius, qui a patre acceptam habuit Coorum tyrannidem, quam ultro deposuit inque Siciliam se contulit, ubi cum Samiis Zanclem urbem tenuit, teste

Herodoto VII, 163. 165. At Wesselingio hoc speciosius videtur quam verius, cum ipsa res satis obstat simulque temporis ratio, qua de re plura dabimus ad VII, 164.

τότε ἔων διάφορος] τότε a Schaefero mutatum in ὥστε revocavi cum reliquis edd. In Sanctoisti libro exstat ὅπτε. Bekker. retinuit ὥστε (pro τότε) ἔων διάφορος, idemque etiam exhibent Dindorf. et Dietsch. De Scythia cf. quoque C. O. Mueller. Dor. I. pag. 170. De voce διάφορος cf. nott. ad V, 83. Idem vocabulum apud Pausaniam eadem in re, ubi iram Anaxilai in Zancleas etiam memorat IV, 23. §. 3, quem eundem Wesselingius monet in tyranni Rhegini aetate insigniter aberrasse, sicuti post Cluver. Sic. antiq. I. pag. 85 copiosius Spanner. Diss. VIII De num. praest. pag. 554 monstraverit.

συμμίξας τοῖσι Σαμίοισι] i. e. sermones cum Samiis conferens, plane ut II, 64. VII, 29. 153. Pro vulg. χρεὼν dedi χρεῶν cum recentt. edd.; vid. nott. ad V, 49.

ὁ Ἰπποκράτης πεδήσας] Naber. in Mnemosyn. III. pag. 488 pro πεδήσας legi vult ἐν πέδησι δήσας, quod exstat V, 77. Etenim „vincire apud Herodotum perpetuo est δῆσαι; vocabulo πεδήσαι ne semel quidem utitur; compedes sunt πέδαι; quibus qui vincetus est, is dicitur ἐν πέδησι δεδεμένος, extra carcerem πέδας ἔλκει. Conferri pos-

τὸν ἀδελφεὸν αὐτοῦ Πυθογένην ἐς Ἴνυκον πόλιν ἀπέπεμψε· τοὺς δὲ λοιποὺς Ζαγκλαίους, κοινολογησάμενος τοῖσι Σαμίοισι καὶ ὄρκους δοὺς καὶ δεξάμενος, προέδωκε. μισθὸς δὲ οἱ ἦν εἰρημένος ὅδε ὑπὸ τῶν Σαμίων, πάντων τῶν ἐπίπλων καὶ ἀνδραπόδων τὰ ἡμίσεα λαβεῖν τῶν ἐν τῇ πόλει, τὰ δ' ἐπὶ τῶν ἀγρῶν πάντα Ἴπποκράτεια λαγχάνειν. τοὺς μὲν δὴ πλεῖντας τῶν Ζαγκλαίων αὐτὸς ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ εἶχε δήσας, τοὺς δὲ κορυφαίους αὐτῶν τριηκοσίους ἔδωκε τοῖσι Σαμίοισι κατασφά- 24 ξαι· οὐ μὲν τοι οἷ γε Σάμιοι ἐποίησαν ταῦτα. Σκύθης δὲ, ὁ τῶν Ζαγκλαίων μούναρχος, ἐκ τῆς Ἰνύκων ἐκδιδρῆσκει ἐς Ἱμέ- 449

sunt I, 86. III, 23. 129. IV, 135. V, 33. VI, 23. 39. 87 et multi alii loci, ubi aliae formulae loquendi reperiuntur, quas sciens praetermitto. "Equidem nullam idoneam causam intelligo, cur Herodoto abundicandum sit verbum *πεδήσας*, si quidem verbum *πεδάω* (*pedicis vincio*) probis testibus nititur, Homero (*Odyss.* IV, 380: ὅστις μ' ἀθανάτων πεδάω καὶ ἔδῃσῃ κελεύθου, *Il.* XIII, 435), Aeschilo (*Eumenidd.* 635), aliis, quorum locos allatos vides in Thesaur. Ling. Graec. Vol. VI. p. 644 ed. Dindorf.

ἐς Ἰνυκον πόλιν] Hoc ita intelligi debet, ut Hippocrates utrumque (et Scythiam et Pythogenem) vincitum compedibus (*πεδήσας*) Iny- cum relegarit, parvum ut videtur oppidum, in quo uterque bene custodiri et observari poterat. Steph. Byz. s. v. pag. 417 in Herodoto legisse videtur *Ἰνυκα* et mox *Ἰνυκος* a forma *Ἰνυξ*, cuius loco alii dixerunt *Ἰνυκον*, teste Cluver. Sic. antiq. I, 18 fin. p. 230, cui addit Valcken. Platon. Hipp. Mai. p. 282 E. 284 B et Philostrat. Vit. Sophist. I, 3. (XI Hipp.) p. 495 Olear. Tu vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 812 et cf. etiam Wasse ad Thucyd. VI, 94. Quo loco situm fuerit oppidum, vix accurate defini- as; ad ostia fluvii Hypsae in laeva ripa ab oriente Selinuntis situm fu- isse probabile est. De verbo *κοινο- λογεῖσθαι* (*sermones, consilia confer- re*) dixi ad Plutarch. Pyrrh. p. 204. ὄρκους δοῦναι hinc dixit quoque Pausan. IV, 23. §. 4. Cr. de hac di-

cendi forma (*ὄρκους δοὺς καὶ δεξά- μενος*) conferri vult Matthiaeum ad Hymn. Homerr. pag. 414. Tu vid. nott. ad III, 74.

μισθὸς δὲ οἱ ἦν εἰρημένος] Af- fert Mure (*Critical History of the language etc.* IV. p. 552) inter lo- cutiones Homero et Herodoto com- munes, comparans Homer. *Il.* VIII, 524: μῦθος δ' ὅς μὲν νῦν ὕγις, εἰρημένος ἔστω; quae ex mea sen- tentia prorsus diversa sunt.

λαβεῖν] Sic olim iam legebatur: e Florentino aliisque Schweighaeu- sernus recepit *μεταλαβεῖν*, eumque secutus est Gaisford. Equidem cum Schaefero, Matth. et recentt. edd. redii ad id, quod prius vulgatum erat, quodque ipsa scriptoris sen- tentia mihi flagitare videbatur. Mer- ces enim haecce a Samiis constitu- ta dicitur, ut dimidiam partem om- nium, quae in urbe essent et rerum mobilium et mancipiorum Hippocra- tes acciperet. τὰ ἐπιπλά quae sint, diximus ad I, 94. — Locutionem ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ attigi ad VI, 19. — In seqq. τοὺς κορυφαίους dici putem *opulentiores*, *eminentiores* in- ter Zancleas, *optimales* igitur ac *principes cives*, ut III, 82. 159. VI, 98. — αὐτῶν rescripsi pro αὐτέων.

CAP. XXIV.

ἐκ τῆς Ἰνύκων ἐκδιδρῆσκει] Cf. IV, 148: οἱ Μινυαὶ ἐκ δ' Ἰνύκων ἐκ τῆς ἐρκτῆς ἔξοντο κ. τ. λ., quod ipsum verbum iudicat Scythiam in custodia retentum inde profugisse. Cf. III, 4. IX, 88. VI, 90, ubi idem verbum si-

ρην. ἐκ δὲ ταύτης παρὴν ἐς τὴν Ἀσίην, καὶ ἀνέβη παρὰ βασιλέα Δαρεῖον. καὶ μιν ἐνόμισε Δαρεῖος πάντων ἀνδρῶν δικαιοτάτον εἶναι, ὅσοι ἐκ τῆς Ἑλλάδος παρ' ἐωντὸν ἀνέβησαν. καὶ γὰρ παραιτησάμενος βασιλέα ἐς Σικελίην ἀπῖκετο, καὶ αὐτὶς ἐκ τῆς Σικελίης ὀπίσω παρὰ βασιλέα, ἐς ὃ γῆραϊ μέγα ὄλβιος ἔων ἐτελεύτησε ἐν Πέρσῃσι. Σάμιοι δὲ, ἀπαλλαχθέντες Μήδων, ἀπονητὶ πόλιν καλλίστην Ζάγκλην περιεβεβλέατο. Μετὰ δὲ τὴν ναυμαχίην τὴν ὑπὲρ Μιλήτου γενομένην Φοίνικες, κελευσάντων Περσέων, κατήγον ἐς Σάμον Αἰάκεια τὸν Συλοσῶντος, ὡς πολλοῦ τε ἄξιον γενόμενόν σφισι καὶ μεγάλα κατεργασάμενον. καὶ Σαμίοισι μούνοισι τῶν ἀποστάντων ἀπὸ Δαρείου

milem in modum adhibitum videmus, et quae alia afert Elmsley, ad Euripid. Heracl. 4.

παρὴν ἐς τὴν Ἀσίην] Eodem modo Noster VI, 1, ubi vid. nott. Cr. hic conferri vult Taylor. ad Lysiae epitaph. p. 72 ed. Reisk. *Asiam minorem*, quae vulgo dicitur, hic intelligi, satis commonstrant verba sequentia, in quibus βασιλέα exhibui pro βασιλῆα. — παραιτησάμενος βασιλέα est *venit impetrat a rege*. Cf. IV, 146 ibique nott.

ἐς ὃ γῆραϊ μέγα ὄλβιος ἔων ἐτελεύτησε] Eadem iidem fere verbis Aelian. V. H. VIII, 17; quae attigit Hoogeveen. ad Viger. pag. 115 de locutione μέγα ὄλβιος (*praedives*) monens, quae eadem invenitur in Homer. Hymn. in Cerer. 491 coll. Euripid. Hec. 497. Orest. 1131. Alia exempla vocis μέγα ante adiectiva sic posita dabit Jacobs. ad Aelian. N. A. II, 11 coll. ad I, 59. Sic quoque οἱ μέγα πλούσιοι, de quo vid. Schaefer. ad Long. p. 425. De ipsa voce ὄλβιος cf. I, 32. γῆραϊ exstat quoque apud Pausan. I, 25. §. 5, qui idem alibi etiam γῆρα, in harum formarum usu hand sibi constans, ut bene monuit Siebelis. In Herodoti loco olim legebatur γῆρα, quod Schaeferus, quem Schweighaeuserus ac reliqui deinceps editores secuti sunt, mutavit in γῆραϊ, quae forma dativi est epica, apud Homerum (Ili. V, 153. X, 79. XVIII, 434. Odys. XV, 356. XXIV, 232) obvia et in

Pindaro quoque (Nem. VII, 146) nunc merito restituta, indeque etiam in Herodoto, qui supra quoque III, 14 epicam formam retinuit (ἐπὶ γῆρας οὐδῶ), revocanda. Conf. Bredov. pag. 259 seq.

CAP. XXV.

ἀπονητὶ — περιεβεβλέατο] Ita exhibui pro olim vulg. περιεβαλέατο, quod ipsum hoc ex loco citans Matth. Gr. Gr. p. 384 pro περιεβάλλοντο poni tradit, quodque Schweighaeus. et Gaisf., itemque Dindorf. et Bekker in *περιεβεβλήατο* mutarunt, quod in Florentino aliisque libris scriptis reperitur. Sed unum verum esse *περιεβεβλέατο* recte monuit Bredov. p. 329, indeque recepit Dietsch. Dubitaverat Dindorf. in Comment. de dialect. Herodot. p. XXVII, num *περιεβεβλήατο*, quod mendosum esse et ipse indicat, mutandum esset in *περιεβάλοντο* an in *περιεβεβλέατο*: quod nos utique praefereendum duximus. De verbi significatione vid. nott. ad III, 71. Vox ἀπονητὶ (*sine labore, sine certamine*) propriae in ludis gymniciis adhibetur. Cf. nott. ad Plutarch. Alcibiad. pag. 118.

τὴν ναυμαχίην τὴν ὑπὲρ Μιλήτου γενομένην] Vid. supra VI, 14 seqq. In seqq. verba ὡς πολλοῦ τε ἄξιον γενόμενόν σφισι καὶ μεγάλα κατεργασάμενον Persarum iudicium declarant de Aeace, ut qui ipsis plurimum aestimandus exstiterit magna quoque praestiterit, i. e. qui utilis-

διὰ τὴν ἐκλειψιν τῶν νεῶν τῶν ἐν τῇ ναυμαχίῃ οὔτε ἡ πόλις, οὔτε τὰ ἱρὰ ἐνεπρήσθη. Μιλήτου δὲ ἀλούσης ἀντίκα Καρὶν ἔσχον οἱ Πέρσαι· τὰς μὲν ἐθέλοντὴν τῶν πολίων ὑποκυψάσας, τὰς δὲ ἀνάγκη προσηγάγοντο. ταῦτα μὲν δὴ οὕτω ἐγένετο.

- 26 Ἰστιαίῳ δὲ τῷ Μιλησίῳ ἐόντι περὶ Βυζάντιον καὶ συλλαμβάνοντι τὰς Ἰώνων ὀλκάδας ἐκπλωύσας ἐκ τοῦ Πόντου ἐξαργέλλεται τὰ περὶ Μίλητον γενόμενα· τὰ μὲν δὴ περὶ Ἑλλήσποντον ἔχοντα πρήγματα ἐπιτράπει Βισάλτῃ, Ἀπολλοφάνεος παιδὶ Ἀβυθηνῷ, αὐτὸς δὲ ἔχων Λεσβίους ἐς Χίον ἐπλεε, καὶ Χίων φρουρῇ οὐ προσιεμένη μιν συνέβαλε ἐν Κοίλοισι καλεόμενοις τῆς Χίης χώρας. τούτων τε δὴ ἐφόνευσε συχνοὺς, καὶ τῶν λοιπῶν Χίων, οἳ δὴ κεκακωμένων ἐκ τῆς ναυμαχίης, ὁ Ἰστιαῖος ἔχων τοὺς Λεσβίους ἐπεκράτησε, ἐκ Πολίχνης τῆς Χίων
- 27 ὁρμεώμενος. Φιλέει δὲ κως προσημαίνειν, εὐτ' ἂν μέλλῃ με-

simam Persis operam praestiterit summamque inde laudem meruerit.

οὔτε ἡ πόλις οὔτε τὰ ἱρὰ] Vid. nott. ad VI, 9. In proxime antecedentibus pro τῶν ἐν τῇ ναυμαχίῃ Schweighaeus. cum Reiskio mavult: τὴν ἐν τῇ ναυμαχίῃ, idque recentt. edd. probante quoque Herold. Quaest. II. p. 16 receperunt, libris certe invitis, quarum auctoritatem deserere nolui.

τὰς μὲν ἐθέλοντὴν — προσηγάγοντο] De loci structura cf. Jacobs. ad Aelian. N. A. I, 2. p. 6. Neque enim opus, ut mihi quidem videtur, his praepone voculam καὶ, quae cum antecedentibus connectantur, ut placuit Valckenario vocem ἐθέλοντὴν a Gronovio bene restitutam esse iudicanti. De qua voce vid. I, 5 et Bredov. p. 27. Verbum ὑποκύπτειν (se alterius potestati s. imperio subiacere) invenitur quoque I, 130. VI, 109. De Caria vid. V, 103 et de Miletō capta VI, 18.

CAP. XXVI.

συλλαμβάνοντι τὰς Ἰώνων ὀλκάδας] Cf. VI, 5. — τὰ Κοίλα, quae dicuntur, in occidentali insulae parte fuisse videntur; eo enim Meletii locus ducit a Larchero allatus pag. 487. Nec magis constat de loco Πολίχνης. Tale Πολίχνη, ut ob-

servat Wesseling., Troadis et Cretae apud Steph. Byz. et Πολίχνα Siciliae in Diod. XIII, 7. Attigit Herodoti locum Alexander Blastus in historia insulae Chii (Χιακὰ ἦτοι ἱστορίᾳ τῆς νήσου Χίου etc. Ἐρμουνόλει 1840) I. pag. 30 neque vero quidquam attulit ad ea loca, quae Herodotus nominat, accuratius constituenda. Neque quidquam reperi in iis, quae de hac insula nuper scripsit Fustel de Coulanges (Mémoire sur l'île de Chios in:) Archiv. d. Miss. scientif. V. p. 481 seqq. additā mappā insulae geographicā.

CAP. XXVII.

Φιλέει — προσημαίνειν] Cum Fischenro ad Weller. III, a. p. 257 et Kuehnero Gr. Gr. §. 413, 3 intelligere malim ὁ θεός, quod paulo post additum invenimus: ταῦτα μὲν σφισι σημήϊα ὁ θεὸς ποίεξε. Divinationis opinio cum fati notione arcte coniuncta ex his bene perspicitur, cum ubicunque quid praeter consuetum rerum ordinem accidit, id divini numinis vi atque efficientiā factum esse declaratur. Unde prodigiorum notionem apud Herodotum enatam esse recte statuit Jaeger Disputt. Herodd. p. 47. Et cf. quoque Naegelsbach: Nachhom. Theolog. pag. 169. Ad εὐτ' ἂν cf. nott.

γάλα κακὰ ἢ πόλι ἢ ἔθνεϊ ἔσεσθαι· καὶ γὰρ Χίοισι πρὸ τούτων σημήϊα μεγάλα ἐγένετο. τοῦτο μὲν σφι πέμψασι ἐς Δελφοῦς χορὸν νεηνίων ἑκατὸν δύο μοῦνοι τούτων ἀπενόστησαν, τοὺς δὲ ὀκτώ τε καὶ ἑνενήκοντα αὐτῶν λοιμὸς ὑπολαβὼν ἀπήνεικε· τοῦτο δὲ ἐν τῇ πόλι τὸν αὐτὸν τοῦτον χρόνον, ὀλίγον πρὸ τῆς ναυμαχίης, παισὶ γράμματα διδασκομένοισι ἐνέπεσε ἡ στέγη, 450 ὥστε ἀπ' ἑκατὸν καὶ εἰκοσι παίδων εἰς μοῦνος ἀπέφυγε. ταῦτα μὲν σφι σημήϊα ὁ θεὸς προσέδεξε· μετὰ δὲ ταῦτα ἡ ναυμαχίη ὑπολαβοῦσα ἐς γόνυ τὴν πόλιν ἔβαλε· ἐπὶ δὲ τῇ ναυμαχίῃ ἐπεγένετο Ἰστιαῖος Λεσβίου ἀγων· κεκακωμένων δὲ τῶν Χίων, καταστροφὴν εὐπετέως αὐτῶν ἐποίησατο. Ἐνθεῦτεν δὲ 28 ὁ Ἰστιαῖος ἐστρατεύετο ἐπὶ Θάσον, ἀγων Ἰώνων καὶ Αἰολέων συχνούς. περικατημένῳ δὲ οἱ Θάσον ἦλθε ἀγγελίη, ὥς οἱ Φοίνικες ἀναπλώνουσι ἐκ τῆς Μιλήτου ἐπὶ τὴν ἄλλην Ἰωνίην. πυθόμενος δὲ ταῦτα Θάσον μὲν ἀπόρθητον λείπει, αὐτὸς δὲ ἐς

ad IV, 78. Quae sequuntur, citat Stobaeus XLIII, 39. pag. 243 s. T. II. pag. 108 Gaisf.

λοιμὸς ὑπολαβὼν ἀπήνεικε] i. e. pestis ingruens s. superveniens (iuvēnes) *absumpsit*. Verbum ὑπολαμβάνειν h. l. de peste, aliis locis de vento adhibitum ingruente aut subito invadente, quo navigantes e cursu suo depelluntur, illustravit Dorvill. ad Charit. pag. 363, ut sane h. l. male libri quidam ἀπολαβάν. At VIII, 115 omnes codd. ἐπιλαμβάνειν δὲ λοιμὸς — διέφθειρε, quod probum esse recte monuit Hoeger in Actt. phil. Monacc. T. III, 4. pag. 487. Infra ἡ ναυμαχίη ὑπολαβοῦσα est pugna, quae in secula est. At propius ad nostrum locum facit VI, 75: αὐτίκα ὑπέλαβε (scil. αὐτὸν) μανίη νοῦσος, i. e. confestim eum cepit, corripuit furor, itemque VIII, 12 ὑπέλαβε ναυμαχίη καρτερῇ. Ad vocem ὑπολαβάν cf. VIII, 12. Ad verbum ἀπήνεικε cf. III, 66 ibique nott., Siebelis ad Pausan. III, 6. §. 1. Pro ὀλίγον ex uno Sancerfti libro recentt. edd. receperunt ὀλίγω; equidem vulgatam retinere malui. In seqq. παίδας γράμματα διδασκομένους pueros Noster intellexit, qui in scholis literarum elementis imbuuntur. Cf. II, 154. De ac-

cusativo (γράμματα), qui additur verbo διδάσκεσθαι, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 561. not. 5.

ἐς γόνυ τὴν πόλιν ἔβαλε] urbem in genu protecit s. prostravit, i. e. omnibus opibus privavit, maxime attrivit. Qui h. l. tangit Etymol. M. s. v. προηής pag. 687, 30. explicat εἰς δουλείαν ἐπήγαγεν. Et cf. V, 92. §. 2: πολλὰν δ' ὑπὸ γόνυ καταλύσει, ubi vid. nott. Ac poterit quoque afferri Aeschyl. Pers. 862 (927 Blomfield.): Ἀσία δὲ χθὼν — ἀνῶς ἐπὶ γόνυ κέκλιται, itemque Eumenid. 687 (al. 703): βαλοῦσά τ' οἶκον ψήφος ὤρθωσεν μία. Alia dabit Blomfield in Glossar. ad Aeschyl. Pers. l. l. Locutionem posteræ ætatis scriptores imitatos esse monstrant, quæ Wessel. attulit ex Appian. Punicæ. 94. B. civ. II, 146. III, 20 extr. 30, alia. Hinc apud Aelian. V. H. III, 17 εἰς γόνυ πσεῖν. — In fine cap. αὐτῶν dedi pro αὐτέων.

CAP. XXVIII.

Θάσον μὲν ἀπόρθητον λείπει] i. e. Thasum non expugnatum relinquit. De voce ἀπόρθητος conf. VII, 141 ibique nott. Homerica videtur vox: vid. Ili. XII, 11.

τὴν Λέσβον ἡπείγετο, ἄγων πᾶσαν τὴν στρατιήν. ἐκ Λέσβου δὲ, λιμαινούσης οἱ τῆς στρατιῆς, πέρην διαβαίνει, ἐκ τοῦ Ἀταρνέος ὡς ἀμήσων τὸν στίον, τὸν τε ἐνθεῦτεν, καὶ τὸν ἐκ Καΐκου πεδίου τὸν τῶν Μυσῶν. Ἐν δὲ τούτοις τοῖσι χωρίοις ἐτύγγανε ἐὼν Ἄρπαγος, ἀνὴρ Πέρσης, στρατηγὸς στρατιῆς οὐκ ὀλίγης, ὅς οἱ ἀποβάντι συμβαλὼν αὐτὸν τε Ἰστιαῖον ζωγρίῃ ἔλαβε, καὶ τὸν στρατὸν αὐτοῦ τὸν πλέω διεφθειρε.

- 29 Ἐξωγρήθη δὲ ὁ Ἰστιαῖος ὧδε. ὡς ἐμάχοντο οἱ Ἕλληνες τοῖσι Πέρσησι ἐν τῇ Μαλήνῃ τῆς Ἀταρνείτιδος χώρας, οἱ μὲν συνέστασαν χρόνον ἐπὶ πολλὸν, ἡ δὲ ἵππος ὕστερον ὀρμηθεῖσα ἐπιπίπτει τοῖσι Ἕλλησι. τότε δὴ ἔργον τῆς ἵππου τοῦτο ἐγένετο· καὶ τετραμμένων τῶν Ἑλλήνων ὁ Ἰστιαῖος ἐλπίζων οὐκ

λιμαινούσης οἱ τῆς στρατιῆς] i. e. cum fame laboraret exercitus suus. Omnes codd. δειμαινούσης, quod ex Heringae (Observatt. p. 277) atque Reiskii coniectura Valckenario quoque probata Wesseling. mutavit in λιμαινούσης a verbo λιμαίνειν, quo Noster usus est VII, 25. Probat quoque Cobet in Mnemosyn. VI. p. 175. De verbo δειμαίνειν cf. V, 16 ibique nott. Mox e melioribus libris exhibui ἐκ τοῦ Ἀταρνέος pro vulg. ἐς τοῦ Ἀταρνέος, quam Sancrofti liber cum altero libro praebet, quamque tuetur Bernhardt Griech. Synt. pag. 184. Namque sententia haec est: e Lesbo in terram continentem oppositam traiecit eo consilio, ut ex Atarnensi terra frumentum (quo ipsi opus erat ad milites alendos) demeteret, tam hac ipsa e regione quam ex Caico campo ditionis Mysorum. De Atarnensi campo a. regione vid. nott. ad I, 160, quibus add. Mueller ad Geograph. Graec. minn. I. p. 70. Pertinet huc quoque Steph. Byz. s. v. pag. 83. Ἀταρνέος· πολίχνην τι καταντικρὺ Λέσβου κείμενον. Cf. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 398. 415. τὸν ἐκ Καΐκου πεδίου τὸν τῶν Μυσῶν] Indicantur campi, quos permeat Caicus amnis, qui ad montis Temni radices in Mysia terra proveniens dein Mysio fluvio auctus Pergamum urbem praeterlabitur et prope Elaeam urbem in maris exit sinum, qui nunc vocatur San-

darlik, e regione insulae Lesbi. Quodnam nomen nunc fluvius gerat, non satis certum videtur: nonnulli, quos Forbiger sequitur (Handb. d. alt. Geogr. II. p. 121), afferunt nomen Ak-sou s. Bokhair, Bakir. Veterum locos de hoc fluvio indicavit omnes idem Forbiger l. l., inter quos praecipui sunt: Herod. VII, 42. Xenoph. Anab. VII, 8, 8. Virg. Georg. IV, 370. Ovid. Met. II, 243. XV, 278. Plin. V, 30. (32.) s. 121. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 397. 399, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypten u. Kleinas. III. p. 317. Ainsworth: Travels in the track of the ten Thousand pag. 230. 248 fluvium Caicum non alium esse atque eum, qui nunc vocatur Krimakli, affirmat. In seqq. ad vocem Ἄρπαγος cf. nott. ad I, 178. Ad locutionem ζωγρίῃ ἔλαβε (in qua forma ζωγρίῃ haud sollicitanda est, recte monente Bredov. pag. 185) vid. nott. ad Ctesiae fragmm. pag. 123 et cf. Herod. VI, 37.

CAP. XXIX.

ἐν τῇ Μαλήνῃ τῆς Ἀταρνείτιδος χώρας] „In his fluctuant libri. Unus Μεγαλήνη, duo: Μαλίνη τῆς Ἀταρνείδος, accedente Valla. Ex Herod. VII, 42 Ἀταρνέος ἐς Καρίνην πόλιν nescio an Καρίνη vel Καρήνη repositorym velit Wesselingius.“ Gaisford.

ἀπολέσθαι ὑπὸ βασιλέος διὰ τὴν παρεοῦσαν ἀμαρτάδα φιλοψυχίην τοιγύδε τινὰ ἀναιρέεται· ὥς φεύγων τε καταλαμβάνετο ὑπὸ ἀνδρὸς Πέρσεω, καὶ ὥς καταιρεόμενος ὑπ' αὐτοῦ ἐμελλε συγκεντηθῆσθαι, Περσίδα γλώσσαν μετεῖς καταμηνύει ἑωτὸν, ὥς εἶη Ἰστιαῖος ὁ Μιλήσιος. Εἰ μὲν νυν ὥς ἐξωργήθη, 30 ἦχθη ἀγόμενος παρὰ βασιλέα Δαρεῖον, ὁ δὲ οὐτ' ἂν ἐπαθε κα- 451 κὸν οὐδὲν, δοκέειν ἐμοὶ, ἀπῆκε τ' ἂν αὐτῷ τὴν αἰτίην. νῦν δέ

φιλοψυχίην — ἀναιρέεται] i. e. cupiditatem vitiae servandae suscipit, vitiae servandae capitur amore. Quod non aliter dictum puto atque ἀναιρέσθαι πόνονος (VI, 108), πόλεμον (V, 36), alia id genus. Pro βασιλῆος exhibui βασιλέος, ut in seq. cap. βασιλέα pro βασιλῆα.

ὥς φεύγων τε καταλαμβάνετο] i. e. cum fugiens deprehenderetur a Persa homine. De qua significatione verbi καταλαμβάνειν (assequi, deprehendere) cf. V, 98. VII, 211. Suid. s. v. T. II. p. 257. Xenoph. Cyropaed. IV, 1, 19. καταιρεόμενος valet: cum deprehenderetur, ut VI, 41, ubi cf. nott. In fine capitis γλώσσαν μετιέναι, ut alibi γλώσσαν ἔχειν, de quo vid. IV, 135 ibiq. nott. Schweighaeus. laudat VI, 37 βλαστὸν μετιέναι. IX, 16 δάκρυα μετιέναι.

CAP. XXX.

ἦχθη ἀγόμενος] Pro vulg. ἄχθη scripsi ἦχθη, cum augmentum in his omitti haud soleat, docente Bredov. pag. 293, qui ἀνῆχθη restitutionem esse dicit pro ἀν᾽ ἄχθη, quod apud Bekker. et Dindorf. legitur; Dietschius Bredovium secutus dedit ἀνῆχθη, quod aequae atque ἀν᾽ ἄχθη ab omnibus abest libris scriptis, qui in ἄχθη consentiunt. Ad ipsam locutionem ἄχθη s. ἦχθη ἀγόμενος similia quaedam attulit Wesseling. VI, 34: λόντες ἦσαν. V, 95 φεύγων ἐκφεύγει. VII, 220 οἴχεσθαι οἰζόμενος. Cf. nott. ad IV, 23. Nec dissimile illud αἰρεόμενον ἐλέσθαι VII, 10. §. 1 et VII, 18: διεξῆλθε ἀπηγεόμενος. VII, 109: ἴων — παρήϊε.

ὁ δὲ οὐτ' ἂν ἐπαθε κακὸν οὐδὲν κ. τ. λ.] Ad ὁ δὲ cf. VI, 3 et ad

particulas οὔτε — τε allata ad VI, 1. Ad verba δοκέειν ἐμοὶ conf. Aeschyl. Perss. 251 ibique Blomfield. Celerem hinc adverte orationis transitum ab uno subiecto, quod vocant, ad alterum, cum ad verbum ἀπῆκε minime idem pertineat subiectum ὁ δέ, sed mente ex antecedentibus repetendum sit ὁ Δαρεῖος, nullo tamen expresse posito pronomine. Quod sequitur νῦν δέ μιν, id infra, pluribus interiectis, repetitur quodammodo his verbis: τὸ μὲν αὐτοῦ σώμα. Atque αὐτῶν τούτων in his dedimus pro αὐτέων τούτων. De loci argumento ita Valckenarius: „Ist nititur Historici suspicio igenio clementi Darii regis, beneficiorum semper memoris et lege Persarum humanissima, cuius ille fuisse videtur observantissimus. Grave censi poterat Histiaei delictum, sed hoc facile redemisset ingenti benefacto, quo regem olim et Persas et Scythia profugos mactaverat: more suo gratus Darius V, 11 beneficii meminerat in se collati; tandemque mortui honorificam quoque fecit mentionem, ὥς ἀνδρὸς μεγάλως ἑωυτῷ τε καὶ Πέρσῃσι εὐεργέτω. Egregiam Persarum legem merito collaudat Herod. I, 137, quocum cf. Diodor. Sic. XV, 11. II, 28. Pausan. IX, 32 fin. et Aristid. III. pag. 419. Solitum autem Darium animo grato Graecorum etiam in se collata beneficiorum recordari documento sunt Democedes, Syloson, Coës, Histiaeus aliique [et Metiochus, Miltiades filius VI, 41]. In Asiam tractados, quibus valde fuerat iratus, Eretrenses clementissime tractavit et Milesios: Herodot. VI, 119. 120. Sed magni animi documentum praebet egregium, undecunque tandem peti-

μιν αὐτῶν τε τούτων εὔνεκα, καὶ ἵνα μὴ διαφνγῶν αὐτίς μέ-
 γας παρὰ βασιλεῖ γένηται, Ἀρταφέρνης τε ὁ Σαρδίῳ ὑπαρχος,
 καὶ ὁ λαβὼν Ἀρπαγος, ὡς ἀπίκετο ἀρόμενος ἐς Σάρδις, τὸ μὲν
 αὐτοῦ σῶμα αὐτοῦ ταύτῃ ἀνεσταύρωσαν, τὴν δὲ κεφαλὴν τα-
 ριχεύσαντες ἀνήνεικαν παρὰ βασιλέα Λαρεῖον ἐς Σοῦσα. Λα-
 ρεῖος δὲ πνθόμενος ταῦτα καὶ ἐπαιτησάμενος τοὺς ταῦτα ποιή-
 σαντας, ὅτι μιν οὐ ζῶντα ἀνήγαγον ἐς ὄψιν τὴν ἐωυτοῦ, τὴν
 κεφαλὴν τὴν Ἰστιαίου λούσαντάς τε καὶ περιστείλαντας εὐ
 ἐνετείλατο θάψαι, ὡς ἀνδρὸς μεγάλως ἐωυτῷ τε καὶ Πέρσῃσι
 εὐεργέτῳ. Τὰ μὲν περὶ Ἰστιαίου οὕτω ἔσχε.

- 31 Ὁ δὲ ναυτικός στρατὸς ὁ Περσέων, χειμερίσας περὶ Μίλη-
 τον, τῷ δευτέρῳ ἔτει ὡς ἀνέπλωσε, αἰρέει εὐπετεῖς τὰς νή-
 σους τὰς πρὸς τῇ ἡπείρῳ κείμενας, Χίον καὶ Λέσβον καὶ Τένε-
 δον. ὅπως δὲ λάβοι τινὰ τῶν νήσων, ὡς ἐκάστην αἰρέοντες οἱ
 βάρβαροι ἑσαγγένευον τοὺς ἀνθρώπους. σαγηνεύουσι δὲ τόνδε
 τὸν τρόπον· ἀνὴρ ἀνδρὸς ἀψάμενος τῆς χειρὸς ἐκ θαλάσσης
 τῆς βορητῆς ἐπὶ τὴν νοτιήν διήκουσι, καὶ ἔπειτα διὰ πάσης τῆς

tum Aelian. V. II. VI, 14. " Add.
 etiam VII, 194.

καὶ ἵνα μὴ διαφνγῶν] „ne saluus
 evaderet.“ Ita Schweighaenus. Lar-
 cherus interpretatur: „de crainte,
 qu'échappant à la punition“, hoc ad-
 dens, haec minime reddi posse: „de
 crainte, qu'ayant pris la fuite“. Ac
 sane vel θάνατον vel etiam αὐτοῖς
 mente addere licet hoc sensu: *ne il-
 le, quando ipsos s. ipsorum (in quo-
 rum potestatem devenerat) manus
 defugisset saluus, inde magnam denuo
 apud regem auctoritatem acquireret.*
 Negris ad διαφνγῶν ex antecedenti-
 bus referre vult τὴν αἰτίην, ut sit:
 ἀπολυθεὶς τοῦ ἐγκλήματος, μὴ τι-
 μωρηθεὶς. De Artapherne ὑπαρχῷ
 vid. V, 25. Cf. nott. ad VI, 16 de
 αὐτοῦ ταύτῃ; ad I, 128. III, 132
 de cruce. De voce ταριχεύειν vid.
 nott. ad II, 85. Ad verbum ἐπαι-
 τησάμενος (i. e. cum graviter, vehe-
 menter vituperasset) cf. I, 26.

λούσαντάς τε καὶ περιστείλαντας
 εὐ] εὐ, quod libri scripti afferunt,
 cum recentt. edd. dedi pro olim vulg.
 εὐπετεῖς, unde Valckenar. sic olim
 fortasse exstitisse suspicatur: πε-
 ριστείλαντας εὐ, εὐπετεῖς ἐνετεί-

λατο θάψαι, quemadmodum καλῶς
 περιστείλατι e Platonis Hippia T.
 III. pag. 291 C affert idem Valcken.
 Tu conf. Tzetz. Chil. III, 540. Mi-
 hi vucula εὐπετεῖς e glossemate in
 textum irrepsisse videtur. De vo-
 cula εὐ cf. nott. ad III, 55 et V, 27;
 de verbo περιστέλλειν dixi ad II,
 90, de verbo θάπτειν ad V, 8. Ac
 recte ad Platonis l. l. [p. 151 Heind.]
 e Gisb. Cuperi Obs. II, 9 monuit
 Heindorf., περιστέλλειν, pollingere.
 omnem significare curam, quam pol-
 linctores cadaveribus adhibent,
 membra collocare, ungere, compo-
 nere faciem, fasciis obvolvere, ves-
 tes pretiosas induere.

CAP. XXXI.

ἑσαγγένευον] De hoc verbo dixi
 ad III, 149. Conferre licet, quod
 apud Aeschyl. Pers. 238 Atossa de
 Xerxe dixit Athenas capere cupi-
 ente: ἀλλὰ μὴν ἔμειρ' ἐμὸς παῖς
 τήνδε θηρᾶσαι πόλιν. De fre-
 quenti apud posterae aetatis orato-
 res imitatione monuit ad h. l. Wes-
 seling. Tu add. Themist. pag. 348,
 26 et 353, 1 ed. Dind.

νήσου διέρχονται ἐκθηρεύοντες τοὺς ἀνθρώπους. Αἵρεον δὲ καὶ τὰς ἐν τῇ ἡπείρῳ πόλιας τὰς Ἰάδας κατὰ τὰ αὐτά· πλὴν οὐκ ἐσαγήνευον τοὺς ἀνθρώπους· οὐ γὰρ οἶά τ' ἦν. Ἐνθαῦτα 32 Περσέων οἱ στρατηγοὶ οὐκ ἐψεύσαντο τὰς ἀπειλὰς, τὰς ἐπηπείλησαν τοῖσι Ἴωσι στρατοπεδευομένοισι ἐναντία σφίσι. ὥς γὰρ δὴ ἐπεκράτησαν τῶν πολίων, παῖδας τε τοὺς εὐειδεστάτους ἐκλεγόμενοι ἐξέταμνον, καὶ ἐποίευν ἀντὶ εἶναι ἐνόρχιας εὐνούχους, καὶ παρθένους τὰς καλλιστευούσας ἀνασπάστους παρὰ βασιλέα· ταῦτά τε δὴ ἐποίευν, καὶ τὰς πόλιας ἐνεπίμπρασαν αὐτοῖσι τοῖσι ἱεροῖσι. Οὕτω δὴ τὸ τρίτον Ἴωνες κατεδουλώθησαν, πρῶτον μὲν ὑπὸ Λυδῶν, δις δὲ ἐπεξῆς τότε ὑπὸ 452 Περσέων. Ἀπὸ δὲ Ἰωνίης ἀπαλλασσόμενος ὁ ναυτικὸς στρατὸς 33 τὰ ἐπ' ἀριστερὰ ἐσπλέοντι τοῦ Ἑλλησπόντου αἵρεε πάντα· τὰ

CAP. XXXII.

οὐκ ἐψεύσαντο τὰς ἀπειλὰς] Vid. VI, 9. Mox ἐναντία σφίσι de Ioni-bus dicit, qui Persis ex adverso castra posuerant.

ἀντὶ εἶναι ἐνόρχιας εὐνούχους] Ita libri scripti, quibus invitis nolim inserere postἀντὶ articulum τοῦ, ut placuit Valckenario, qui citat VII, 170. Thucyd. VII, 28, et Schaefer. ad Gregor. Corinth. pag. 39. Et altero quoque Herodoti loco a libris scriptis abest articulus, quem in simili locutione I, 210 abesse vidimus. Matthiae ex una Aldina hic reposuit ἐποίευν ἀντὶ ἐνορχίων εἶναι, plane ut I, 210, aliter de hoc loco iudicasse adiciens Schaefer. in Appar. crit. in Demosth. II. p. 561, qui utique tnetur lectionem ἀντὶ τοῦ εἶναι. Cr. confert Heindorf. ad Plat. Gorg. §. 151. p. 237. Mihi scriptorum librorum, qui omnes praebent ἐνόρχιας vel ἐνορχίας, auctoritas praestare videtur, idemque etiam fecisse video edd. recentt., nisi quod Bredov. pag. 208 scribi vult ἐνόρχις, quod in similibus vocibus accusativum pluralis sic formatum invenimus apud Nostrum. Malui tamen equidem in re non satis certa codicum auctoritatem sequi, quos eosdem secutus non recepi articulum τοῦ, quem e Valckenarii coniectura Bekker., Dindorf. et Dietsch. pro-

bante Bredovio pag. 84 receperunt; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 651. not. Ad ipsam rem, quae h. l. traditur, cf. Herod. VIII, 105 ibique nott. et vid. quoque supra VI, 9: τοὺς παῖδας ἐκτομίας ποιήσομεν. Propter hunc ipsum locum alterumque, qui legitur VIII, 103 Naber (Mnemosyn. III. pag. 481) nostro loco verba καὶ ἐποίευν ἀντὶ τοῦ (ita enim scribit) εἶναι ἐνορχίας (sic) εὐνούχους ab ipso Herodoto adiecta esse negat: quod mihi certe nunquam persuadebit.

ἀνασπάστους] Cf. nott. ad IV, 204. Mox reliqui αὐτοῖσι τοῖσι ἱεροῖσι, ubi Bekker., Dind. et Dietsch. omiserunt articulum τοῖσι, quem libri scripti omnes retinent; vid. nott. ad III, 45. Revocavi autem eum iisdem edd. οὕτω δὴ, a Gaisfordio unius codicis ex auctoritate mutatum in οὕτω δὲ: in Florentino invenitur οὕτω τε. Ad argumentum loci hoc tenendum, Iones primum a Croeso Lydisque esse subactos, teste Herodoto I, 6, 28, alterum a Cyro Persa, eodem auctore Herodoto I, 141. 169, tertium, cum rebelles fuissent, a Dario Artaphernis operâ.

CAP. XXXIII.

τὰ ἐπ' ἀριστερὰ] Haec seiunctim scribenda, ut monui ad II, 93 et IV,

γὰρ ἐπὶ δεξιὰ αὐτοῖσι τοῖσι Πέρσῃσι ὑποχείρια ἦν γεγνονότα κατ' ἡπειρον. Εἰσὶ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ αἶδε τοῦ Ἑλλησπόντου· Χερσόννησός τε, ἐν τῇ πόλις συχναὶ ἐνεῖσι, καὶ Πέρηνθος, καὶ τὰ τεῖχεα τὰ ἐπὶ Θρηϊκῆς, καὶ Σηλυβρίη τε καὶ Βυζάντιον. Βυζάντιοι μὲν νυν καὶ οἱ πέρηθεν Καλχηδόνιοι οὐδ' ὑπέμειναν ἐπιπλέοντας τοὺς Φοίνικας, ἀλλ' οἰκοντο ἀπολιπόντες τὴν σφετέρην ἔσω ἐς τὸν Εὐξείνου πόντον, καὶ ἐνθαῦτα πόλιν

157. Schweigh. conferri iubet, quae ad Appian. Praefat. cap. 2. lin. 37 notata sint. De usu participii ἐσπλέοντι in dativo positi vid. nott. ad I, 51 et cf. inprimis III, 90. Mox in verbis αὐτοῖσι τοῖσι Πέρσῃσι articulum τοῖσι, qui sane abest a Florentino ac duobus aliis codd., in caeteris, quantum novimus, retinetur, omiserunt Bekker. et Dindorf., uncis inclusit Dietsch. Equidem, si quid omnino mutandum, malim scribere τοῖσι Πέρσῃσι, eiecta voce αὐτοῖσι.

Εἰσὶ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ αἶδε τοῦ Ἑλλησπόντου κ. τ. λ.] αἶδε scilicet πόλις. Latiori sensu hic accipi Hellespontum monuimus ad IV, 85 monuitque Gatterer. Herod. Thrac. p. 47. De Perintho diximus ad IV, 90; τὰ τεῖχεα τὰ ἐπὶ Θρηϊκῆς quo loco fuerint, non satis liquet; ad Propontidis oram intra Perinthum et Selybriam exstructa fuisse coniciamus Cf. Mannert. VII. p. 182. Ac vix dubium, quin huc faciat Scylax in Periplus. § 68. pag. 28 Huds., ubi haec legimus: μετὰ δὲ τὸν Χερσόννησον ἐστὶ Θράκεια τεῖχη ταῦτε· πρῶτον Λευκὴ ἀκτὴ, Τειρεῖστας, Ἡράκλεια, Γάνος, Γάνται, Νέον τεῖχος, Πέρηνθος πόλις καὶ λιμὴν, Δαμινὸν τεῖχος, Σηλυμβρία πόλις καὶ λιμὴν. Ac bene monet Gail (Geograph. minn. I. pag. 572. 596), quae tam frequens apud Thucydidem atque Demosthenem reperitur locutio τὰ ἐπὶ τῆς Θράκης, qua Thraciae litora Graecis colonis repleta et Atheniensium imperio subdita indicari constat, eam apud Scylacem non reperiri, nec nisi uno hoc Herodoti loco. De qua idem Gail. conferri vult Gailii patris Géographie d'Herod. T. II. pag. 1—72 seq. et

Rapport des trav. de l'Institut. 1812. pag. 19 seqq. Tu vide potissimum Thucydid. I, 59. II, 9 ibique interpret. Poppo. Thucydid. I, 2. pag. 347 seqq., itemque Ferd. Schultz: De Chersoneso Thracic. (Berolin. 1853.) pag. 14. 16 seq., Boehneke: Forsch. z. d. Attisch. Redn. I. pag. 95 seqq.

καὶ Σηλυβρίη] Medicus, Florentinus, alii: Σηλυμβρία. Quod nos cum recc. edd. dedimus, praefert Wesseling. ad Diodor. Sicul. XIII, 66. Add. Goettling. ad Aristotel. Oecon. p. 116 et cf. quae de hoc urbis nomine praeter Tzschuck. I. mox I. monuit Gid. Vogt: De reb. Megarens. (Marburg. 1857.) p. 65. Haec urbs, quae ante Byzantium conditum a Megarensibus exstructa erat, mature floruit portu atque commercio, usque dum a Philippo Macedone expugnata sensim sensimque decrevit. Nunc vocatur Scyliri. Vid. Mannert. VII. pag. 172 seqq. Tzschucke ad Mel. II, §. 6. p. 101 seq. et Forbiger. Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1082. Urbem in amoena regione sitam laetum praebere adspectum narrat Prokesh in Annal. Vienn. LXIII. Anzeige-Bl. pag. 41. De Byzantio atque Chalcedone vid. nott. ad IV, 144. Scripsi autem h. quoque I. Καλχηδόνιοι, quod Sancrofti liber afferbat, pro vulg. Χαλκηδόνιοι, quam recc. quoque edd. merito respuerunt.

ἀπολιπόντες τὴν σφετέρην] Ad dunt πόλιν libri nonnulli. Haud novit illud Eustath. ad Dionys. Perieg. 803, ubi Herodotea attigit. Mox Schweigh. et Gaisford. librorum vetustorum lectionem revocarunt οἰκισαν, i. e. habitarunt, eamque tuetur Mehlhorn (Hallische

Μεσαμβρίην οικισαν. οἱ δὲ Φοίνικες κατακαύσαντες ταύτας τὰς χώρας τὰς καταλεχθείσας τράπονται ἐπὶ τῇ Προκόννησον καὶ Ἀρτάκην, πυρὶ δὲ καὶ ταύτας νείμαντες ἐπλώουν αὐτὶς ἐς τὴν Χερσονήσον, ἐξαιρῶντες τὰς ἐπιλοίπους τῶν πολλῶν, ὅσας πρότερον προσχόντες οὐ κατέστυραν. Ἐπὶ δὲ Κύζικον οὐδὲ ἐπλώσαν ἀρχὴν· αὐτοὶ γὰρ Κυζικηνοὶ ἐτι πρότερον τοῦ Φοινίκων ἐσπλόου ἐγερόνεσαν ὑπὸ βασιλείῃ, Οἰβάρεϊ τῷ Μεγαβάζου ὁμολογήσαντες, τῷ ἐν Δασκυλείῳ ὑπάρχῳ. τῆς δὲ Χερσονήσου, πλὴν Καρδίας πόλιος, τὰς ἄλλας πάσας ἐχειρώσαντο οἱ Φοίνικες.

Ἐτυράννευε δὲ αὐτέων μέχρι τότε Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος³⁴ τοῦ Στησαγόρεω, κτησαμένου τὴν ἀρχὴν ταύτην πρότερον Μιλτιάδεω τοῦ Κυψέλου τρόπῳ τοιῷδε. Εἶχον Δόλογοι Θρη-

Literat. - Zeit. 1838. Ergänz.-Blätt. p. 728) explicans: „sie nahmen oder bekamen Wohnsitze.“ Wesselingio, qui confert II, 154, Larchero ac Schaefero placuerat οικισαν (i. e. condiderunt), „quod etiam re-inuit Matthiae quodque cum recentt. edd. et Bredov. pag. 73 hand cunctatus recepi. Vid. quoque IV, 93 ibique nott. In seqq. pro ἐτι πρότερον Dobraeus refingit ἐτελ πρότερον.

Προκόννησον] Duo libri Προκόνησον. Tu vid. nott. ad IV, 13 et conf. Schol. Apollon. Rhod. II, 279. De Artace dixi ad IV, 14. Add. Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. u. Kleinasien III. pag. 253 seqq. 257.

πυρὶ ταύτας νείμαντες] i. e. igni urbes tradentes, comburentes. In seqq. vox ἐπιλοίπος redit IX, 51. 91 aliisque locis Isocratis et Demosthenis, quos attulit Strange in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. III. p. 15. Mox restitui προσχόντες pro προσχόντες. Vid. V, 63 et nott. ad I, 2. De Cyzico vid. nott. IV, 14. Pro vulg. ἐσπλῶον restitui, iubente Bredov. pag. 248 et suadente Dindorf. in Comment. de dialect. Herod. p. XIV, ἐσπλόου, quod Dietsch. quoque exhibuit.

τῷ ἐν Δασκυλείῳ ὑπάρχῳ] Schweighaeus. scribendum censet Δασκυλιῶν, quod merito respuit Bredov. p. 183. De Dascyleo dixi ad III, 120. Cardia urbe a Milesiis condita in intimo si-

nus Melanes recessu, a Miltiade post ampliata beneque munita moenibus inde usque ad Propontidem auctis, quae Chersonesum intercluderent. Floruit illa inter Chersonesi urbes usque ad Lysimachum, qui Cardianorum urbe eversa pro ea Lysimachiam in hoc Thraciae isthmo condidit. Vid. Herod. VI, 36. 41. VII, 58, Mannert: Geogr. VII. pag. 109, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1079, Ferdin. Schultz: De Cherson. Thracic. pag. 16, Kiessling: De Menaechn. Sicyon. et Hieron. Card. (Ciz. 1830.) p. 12 seqq.

CAP. XXXIV.

Ἐτυράννευε δὲ αὐτέων] sc. τῶν τῆς Χερσονήσου πόλεων. Ad verba Μιλτιάδεω τοῦ Κυψέλου Creuz. conferri vult Wyttenb. Animadvers. in Plutarch. De glori. Athen. (II, 1.) pag. 149. Tu conf. de iis, quae h. l. narrantur, F. Schultz l. l. pag. 66 seqq., Funkhaenel in Schneidewini Philolog. IV. pag. 90.

Εἶχον Δόλογοι] Dolonci primitus hanc Chersonesum incoluisse videntur indigenae, qui mox aliarum Thraciae gentium incursionibus pressi ad Graecos se converterunt, eorum auxilium invocantes. Dolonci proximos ipsius Chersonesi accolae Αρσινθῖος fuisse proba-

καὶ τὴν Χερσούνησον ταύτην· οὗτοι ὧν οἱ Δόλογχοι πεισθέντες πολέμῳ ὑπὸ Ἀψινθίων ἐς Δελφοὺς ἐπεμψαν τοὺς βασιλέας, περὶ τοῦ πολέμου χρησομένους. ἡ δὲ Πυθίῃ σφι ἀνέειλε, οἰκιστὴν ἐπάγεσθαι ἐπὶ τὴν χώραν τοῦτον, ὅς ἂν σφεας ἀπionτας ἐκ τοῦ ἱεροῦ πρῶτος ἐπὶ ξείνια καλέσῃ. Ἴόντες δὲ οἱ Δόλογχοι 453 τὴν ἱρὴν ὁδὸν διὰ Φωκέων τε καὶ Βοιωτῶν ἦϊσαν, καὶ σφεας

biliter statuas, praesertim cum in scholio Aristid. (pag. 209 ed. Frommel.) Apsinthiis ea tribuantur, quae de Doloncis apud Herodotum enarrantur. Cf. Gatterer: De Herod. Thrac. pag. 46 seq., Mannert: Geograph. VII. pag. 185 seq. Quo eodem spectat Cornel. Nep. Miltiad. 1, cuius narratio ab Herodoteis in quibusdam discrepat, de quibus vid. interpret. pag. 19 seqq. ed. Bardil. Add. Marcellin. Vit. Thucyd. ibique Poppo pag. 314 et Voemel. in scriptione de Solone p. 16, ubi Miltiadem II, Cypseli filium, collocat Olymp. LV, 1 s. 560 ante Chr. n. eumque facit avunculum Miltiadis III, qui Marathone vicit, si quidem hic filius fuit Cimonis (qui Miltiadis fuit frater) ac nepos Stesagorae et frater minor natu Stesagorae II, qui post Miltiadem II tyrannidem suscepit eamque, cum sine ulla prole mortuus esset, Miltiadi III, fratri, reliquit. Conf. Lycophr. Alexandr. 533 ibique Bachmann. pag. 128. In temporum rationibus constituendis cum Voemelio l. l. consentit Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 136, qui et ipse anno 560 ante Chr. n. collocat Miltiadem, Cypseli filium; annum 559 posuerat Schultz in Appar. critic. Spec. II. pag. 2.

τοὺς βασιλέας] Ita dedi pro βασιλῆας. Plures Doloncorum fuisse gentes, quae singulae suos miserint reges Delphos, ponas necesse erit, nisi τοὺς βασιλέας omnino accipias principes civitatis, primores. Cf. VII, 165 et Homer. Odys. I, 394. VIII, 41. 390 et vid. ad h. l. Ameis. In seqq. ad ἐπὶ ξείνια cf. V, 18 ibique nott. et VI, 35.

τὴν ἱρὴν ὁδὸν] „Celeberrima sacra via, quae Athenis Eleusinem ducebat, in Pausan. I, 36 et Athen.

XIII. pag. 594 F. Haec ea fortasse, quae Athenienses sacra et Pythicam pompam Delphos mittebant, memorata a Strabon. IX. p. 646 C s. 422 C. „Wesseling. De via satis cognita et celebri, quam Delphos contendentes vadere solebant, h. l. agi vel articulus praepositus satis declarare videtur. Haec igitur via, scriptoribus supra laudatis commemorata, inde ab Athenis „primum „superata Eleusine in fauces Cithaeronis insinuabat Plataeasque „attingebat, hinc ad Thebas et in „agrum Haliartium, inde Lebadeam „et Chaeroneam ac Phanoteam dirigebatur, postremo per Daulidem „Delphos se demittebat.“ Sunt verba Unger (Paradox. Theb. p. 289 seqq.), qui haec singula veterum scriptorum testimoniis comprobavit idque praeterea addidit: „quod iter Athenienses praedicabant a Thesco munitum tutumque a latronibus redditum, quibus maxime Eleutheriae et loca Cithaeronem adiacentia iam olim ab heroum usque aetate infesta erant et periculosa.“ A quibus dissentit Curtius: Vom Wegbau p. 27 (Denkschrift d. Berliner Akad. 1854. p. 235): neque enim hac via, quae Eleusinem attingebat, Doloncos profectos esse putat, sed alia quadam via, quae per Tanagram et Asopi vallem in Tetrapolin ducebat: unde eos Athenas se convertisse vult — ἐκτράπονται ἐπ' Ἀθηνῶν. Mihi altera sententia placet propter ipsa Herodoti verba τὴν ἱρὴν ὁδὸν, quae vix aliam quandam viam significare poterunt. — Ad structuram: ἦϊσαν καὶ — ἐκτράπονται cf. nott. ad V, 55; et ad locutionem: Ἴόντες — ἦϊσαν Kuehner Gr. Gr. §. 675. not. 3 et nott. ad VI, 30.

ὥς οὐδεὶς ἐκάλεε, ἐκτράπονται ἐπ' Ἀθηνέων. Ἐν δὲ τῇσι 35
 Ἀθήνῃσι τηνικαῦτα εἶχε μὲν τὸ πᾶν κράτος Πεισίστρατος,
 ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλτιάδης ὁ Κυψέλου, ἐὼν οἰκίης τε-
 θριπποτρόφου, τὰ μὲν ἀνέκαθεν ἀπ' Αἰακοῦ τε καὶ Αἰγίνης
 γεγονῶς, τὰ δὲ νεώτερα Ἀθηναῖος, Φιλαίου τοῦ Αἰαντος παι-
 δός, γωνομένου πρώτου τῆς οἰκίης ταύτης Ἀθηναίου. Οὗτος
 ὁ Μιλτιάδης, κατήμενος ἐν τοῖσι προθύροισι τοῖσι ἐωντοῦ,

CAP. XXXV.

τηνικαῦτα εἶχε μὲν τὸ πᾶν κρά-
 τος Πεισίστρατος] Hoc Voemel. l. l. pag. 13 seq. refert ab Olympiad. LV, 1 sive 560 ante Chr. n. Add. Fischer l. l. pag. 136. Quae continuo sequuntur: ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλτιάδης, in iis Florentinis, Medicus cum duobus aliis ante καὶ inserunt τε, quod Larcherus mutari voluit in τι. Mihi neutrum placet. Ad significationem verbi ἐδυνάστευε cf. V, 97 ibique nott.

ἐὼν οἰκίης τεθριπποτρόφου] At-
 tigit auctor argumenti in Aristoph. Nubb. Tu adde sis quoque Herod. VI, 125: ὁ Ἀλκμαίων οὗτος οὕτω τεθριπποτροφῆσας κ. τ. λ. Cum vero apud Graecos alere equos ad ludos solemnes plerumque non nisi paucorum esset, qui divitiis opibusque inter caeteros eminent atque eiusmodi studiis inclarescere vel-
 lent, verbis ἐὼν οἰκίης τεθριππο-
 τρόφου scriptorem quoque declara-
 re voluisse apparet, ex illustrissima ac ditissima gente Miltiadem esse prognatum. De Alcibiade haud ab-
 similia narrantur a Plutarcho in eius Vit. cap. XI, ubi vid. annota-
 tionem pag. 117. De Miltiadis ma-
 ioribus plura dabunt interpretes ad Corn. Nep. Vit. Miltiad. l. ibique laud. — Ad τὰ ἀνέκαθεν cf. V, 55 ibique nott.; ad vocem οἰκίης nott. ad I, 107.

ἀπ' Αἰακοῦ τε καὶ Αἰγίνης γεγο-
 νῶς] De Aegaco, celeberrimo Aegi-
 nae insulae heroῒ, qui vulgo Iovis
 atque Aeginae in insulam Aeginam
 Phliunte (teste Diod. IV, 72) trans-
 latae fertur filius, plurima affert C. O. Mueller. Aeginett. pag. 22 seqq. coll. 12 seqq. — Qui mox ab Hero-

doto vocatur Φιλαῖος, is Φιλαῖας dicitur a Pherecyde apud Marcellin. Vit. Thucyd. init. Rectius apud Plutarchum in Solon. 16. pag. 83 D Φιλαῖος καὶ Εὐρυσάκης vocantur Aiantis filii, Attica civitate donati. Ac Φιλαῖον, filii Aiantis, unde Aegeidis tribus demus nomen accepit, meminit quoque Stephanus Byz. s. v. Φιλαῖδαι pag. 740. Tu vid. inprimis Pausan. I, 35. §. 2 ibique Siebelis pag. 129. Unde Larcherus hanc genealogiam constituit: Philaeus, Daiclus s. Aelcus, Epidy-
 cus, Acestor, Agenor, Olius, Lyces, Typhon, Laius, Agamestor, Tisan-
 der, Hippoclidus, Miltiades, Cypae-
 lus, Miltiades, qui Chersonesum condidit. In qua tamen genealogia tres γενεᾶς deesse idem monuit, cum a nece Aiactis (1270 a. Chr. n.) usque ad Miltiadem natum sint elapsi anni 670, qui viginti γενεᾶς constituunt. Pausaniam, qui VI, 19. §. 3 Miltiadem, Cimonis filium, condidisse Chersonesum tradit, falsum esse idem statuit Larcherus, itemque Aelianum V. H. XII, 35 tres Miltiades enumerantem.

ἐν τοῖσι προθύροις] His verbis cum locum indicari puto, qui ante ipsas aedes ianuamque in has ducentem (quae dicitur αὐλῆος scil. θύρα) extendebatur planus usque ad viam publicam, a qua, si opus videbatur aut omnino conveniebat, levi septo separari alteraque etiam ianuā instrui poterat, cum ad aedes ipsas eiusque dominum pertineret. Vid. Odys. I, 103. Iliad. XI, 777. XV, 124. Plat. Protagor. §. 14. 15. pag. 314 C et cf. Schneider in Epimetr. ad Xenoph. Memorabb. p. 291 seq. 271. C. F. Hermann. ad Beckeri Charicl. II. p. 95 et Privatalterth.

ὁρέων τοὺς Δολόγους παριόντας, ἐσθῆτα ἔχοντας οὐκ ἔγχω-
ρίην καὶ αἰχμᾶς, προσεβόσατο· καὶ σφι προσελθοῦσι ἐπηγγεί-
λατο καταγωγὴν καὶ ξείνια. οἱ δὲ δεξάμενοι καὶ ξεινισθέντες
ὑπ' αὐτοῦ ἐξέφαινον πᾶν οἱ τὸ μαντήιον· ἐκφήναντες δὲ ἐδέ-
οντο αὐτοῦ τῷ θεῷ μιν πείθεσθαι. Μιλτιάδεα δὲ ἀκούσαντα
παραυτίκα ἔπεισε ὁ λόγος, οἷα ἀχθόμενόν τε τῇ Πεισιστράτου
ἀρχῇ καὶ βουλόμενον ἐκποδῶν εἶναι. αὐτίκα δὲ ἐστάλη ἐς
Δελφοὺς, ἐπειρησόμενος τὸ χρηστήριον, εἰ ποιοίη, τὰ περ αὐ-
36 τοῦ οἱ Δόλογοι προσεδέοντο. Κελενούσης δὲ καὶ τῆς Πυθίης,
οὕτω δὴ Μιλτιάδης ὁ Κυψέλου, Ὀλύμπια ἀναραιρηκῶς πρό-

d. Griech. §. 19. not. 10 seqq. Ex Herodoto huc pertinent loci hi: III, 35 coll. 140. VI, 91. Apud Marcellinum l. 1. Miltiades sedisse dicitur πρὸ τῶν θυῶν τῆς Ἀττικῆς, ubi Rutgersius ex Herodoto corrigi voluit πρὸ τῶν θυῶν: nisi, quod monet Valckenarius, Marcellinus alium atque Herodotum est secutus auctorem, praesertim cum ab Atticae finibus non longe abfuerit Miltiadis villa ἐν Λακιάδαις sita.

ἐσθῆτα ἔχοντας οὐκ ἔγχωρίην] Ita meliores libri. Vulgo: ἐσθῆτα οὐκ ἔγχωρίην (de qua voce cf. Bredov. pag. 276) ἔχοντας, idque tenuerunt cum Schaefero Matth. et rec. edd.

καὶ αἰχμᾶς] Vix inconsulto hoc addidisse videtur historiae pater. Nam Dolonci, Thraces, quam gentem bellicosam fuisse ex V, 6 colligas, Graeciam permeabant armis et quidem hastis induti pro antiquo barbarorum more, qui olim et apud ipsos Graecos invaluisse traditur a Thucydid. I, 6. Ad formam προσεβόσατο cf. I, 10 ibique nott.

ἐπηγγέλατο καταγωγὴν καὶ ξείνια] i. e. obtulit diversorium officiaque (epulas) hospitalia. Cf. Becker. Charicl. I. pag. 60 ed. sec., qui quae hoc loco narrantur, bene nos admonere ait prisci illius Graecorum moris, ex quo peregre proficiscentes, vel si sibi ignoti essent, in domos suas recipere iisdemque omnia ea praebere solebant, quae hospitii iura poscere viderentur. Alia dabit C. F. Hermann. Privatalterth. d. Griech. §. 51. not. 11 seqq. Ad vocem καταγωγὴν cf.

V, 52 et ad ξείνια citata ad V, 18. Ad δεξάμενοι mente repetas ex antecedentibus καταγωγὴν καὶ ξείνια. Ad verbum ἐξέφαινον cf. V, 36. II, 115.

καὶ βουλόμενον ἐκποδῶν εἶναι] i. e. et procul s. ex conspectu abesse cupientem. E Florentino libro unoque Paris. Schweigh. et Gaisf. dederunt ἐκ ποδῶν: equidem cum recentt. edd. revocavi lectionem Weselingii, probatam Sanerofiti libro ἐκποδῶν, quod idem sic coniunctim scriptum invenitur VIII, 75, quodque idem nunc in omnibus poetarum locis, Sophoclis (vid. inprimis Aiac. 1000), Euripidis (vid. potissimum Orest. 1161), Aristophanis, revocatum invenitur: vid. Thesaur. Ling. Graec. III. pag. 542 seq. ex edit. Dindorf. — Ad verbum ἐστάλη (i. e. profectus est scil. Miltiades), quod de pedestri aequae ac maritimo itinere faciendo adhibetur, cf. nott. ad III, 53.

εἰ ποιοίη] G. Hermann. De partic. ἄν II, 4. pag. 90 mavult ποιῇ, quod idem proposuerat Dobraeus: rectius corte, ad Herodoti dialectum si respicias, ποιέη legi vult Cobet (Var. Lectt. p. 363), idque recepit Dindorf. Reliqui edd. vulgatam retinuerunt, quae meo iudicio retinenda quoque est; cf. nott. ad I, 53. V, 42.

CAP. XXXVI.

Ὀλύμπια ἀναραιρηκῶς] Ita cum Bekkero, Dindorf. et Dietsch. scripsi, iubente Bredov. pag. 315, cum haec sit perfecti forma Herodotea.

τερον τούτων τεθρίπῳ, τότε παραλαβὼν Ἀθηναίων πάντα τὸν βουλόμενον μετέχειν τοῦ στόλου, ἐπλεε ἅμα τοῖσι Δολόγκοις, καὶ ἔσχε τὴν χώραν· καὶ μιν οἱ ἐπαγαγόμενοι τύραννον κατεστήσαντο. Ὁ δὲ πρῶτον μὲν ἀπετείχισε τὸν ἰσθμὸν τῆς Χερσονήσου ἐκ Καρδίας πόλιος ἐς Πακτύν, ἵνα μὴ ἔχοιεν

Vulgo ἀνηρηκώς, idque etiam hoc ex loco exhibet Philemon. pag. 246. Schweighaeus. et Gaisf. exhibuerunt ἀναρηκώς, quod Sancerfti liber cum alio cod. praebet. De ipsa locutione vid. notata ad V, 102. Mox dedi τούτων pro τούτων.

πάντα τὸν βουλόμενον] „Non defuit Pisistrati consensus, cupide potentem et gratiosum virum amolientis praetereaque copias et necessaria suppeditantis; quod narrantibus apud Marcellinum accedo.“ *Wesseling*. Mox optimi quique ἔσχε, cuius loco olim, ut VI, 45, ἔσκε, a Wesselingio dudum reiectum, probante Schweighaeus., qui ad G. Hermann. De emend. rat. Graec. gramm. p. 58 amandans haec adscripsit: „Recte utrobique ἔσχε restituit Wesselingius. Nam ἔσκε apud Nostrum aliosque Iones erat significat; et ille A. Gellii amicus, qui ἔσκον cum ἔσχον dici ait, N. Att. VI, 15, aut ἔσκον cum ἔσχον imperite confudit, aut corrupto iam tunc Herodoti codice usus est.“

ἀπετείχισε τὸν ἰσθμὸν τῆς Χερσονήσου] „Miltiades, ducto a Cardia ad Pactyam muro, Apsinthios Chersonesi introitu prohibuit. Id ἀποτειχίζειν, sive, ut Diodorus, διατειχίζειν, h. e. οἰκοδομεῖν διὰ τοῦ ἰσθμοῦ τεῖχος, Nostri dictione VIII, 71. Opportune Xenoph. ex ore Chersonitarum, εἰ δ' ἀποτειχισθεῖν ἐκ θαλάττης ἐς θάλατταν, de hoc isthmi iugo Hist. Gr. III. pag. 487 D (III, 2. §. 7. Add. Lex. Xenoph. I. p. 370 seq.). Addit elegantissimus scriptor ἀποτειχιστὸν sive murum a Dercyllida Spartano fuisse absolutum et Thraces aditu ad Chersonesum exclusos, sequente Diodoro XIV, 38. Consimiliter ἀποτειχίζειν in isthmo Pallenes muro intersepto Thucydides I, 64, ab Harpocrate advocatus.“ *Wessel.* Unde satis

patet, ἐπετείχισε, quod pluribus in codd. exstat, ferri non posse, cum alia prorsus notio sit verbi ἐπιτειχίζειν, luculenter commonstrante Hemsterhus. ad Lucian. Nigrin. 23. Harpocrat. pag. 60: ἀποτειχίσαι, τὸ ἀπολαβεῖν τεῖχει καὶ ἀποκλείσαι τῆς ἐξόδου· ἀποτειχισμένος δὲ ὁ ἀπειλημένος καὶ ἀποκλεισμένος τῷ τείχει. Hinc recte infra VI, 37 in vulgata ἀποτειχίσας omnes codd. conspirant. Vid. annotatio ad Plutarch. Alcibiad. p. 225. De ipso muro a Miltiade ducto, quem reparavit Pericles teste Plutarcho in Vit. Pericl. 19, cf. Tzschucke in Nott. exeget. ad Mel. II, 2. §. 6. p. 108. Vol. III. P. II. Nulla huius muri vestigia adhuc superesse testatur Prokesch in Annal. Vienn. Vol. LXIII. Anzeige-Bl. pag. 30. 31. — De Cardia urbe dixi ad VI, 33. Pactya urbs, de qua cf. F. Schultz l. l. pag. 20, ad alterum eumque orientalem muri a Miltiade ducti finem sita prope maris oram, rarius commemoratur a veteribus: quam aequae atque Cardiam post Lysimachiam conditam decrevisse probabile est adeoque mox prorsus evanuisse, quamquam Pactyae veteris ruinas quasdam haud procul ab Helles sepulcro prope Plagar et Hexamila commemorari video apud Kruse: Ueber Herodots Ausmessung des Pontus etc. pag. 49 coll. Mannert. VII. pag. 188 seqq. et 185, ubi muri ad hostium invasiones arcendas exstructi atque ipsius Chersonesi longitudinem accuratissime ab Herodoto tradidit scribit. His add. Forbiger: Handbuch d. alt. Geogr. III. pag. 1081, Ferd. Schultz: De Cherson. Thracic. pag. 20. Apud Scylacem §. 68. pag. 28 Huds. et Strabon. Ep. VII fin. 331. pag. 571 C ingi latitudo definitur stadd. quadraginta, apud Xenophontem triginta septem, longitudo

σφείας οἱ Ἀψινθιοὶ δηλέεσθαι ἐσβάλλοντες ἐς τὴν χώραν. εἰσὶ δὲ οὗτοι στάδιοι ἕξ τε καὶ τριήκοντα τοῦ ἰσθμοῦ· ἀπὸ δὲ τοῦ ἰσθμοῦ τούτου ἡ Χερσονήσος ἔσω πᾶσα ἔστι σταδίων εἰκοσι καὶ
 37 τετρακοσίων τὸ μῆκος. Ἀποτειχίσας ὦν τὸν ἀνῆνα τῆς Χερσονήσου ὁ Μιλτιάδης καὶ τοὺς Ἀψινθίους τρόπῳ τοιούτῳ ὥσα-
 μενος τῶν λοιπῶν πρώτοισι ἐπολέμησε Λαμψακηνοῖσι· καὶ
 μιν οἱ Λαμψακηνοὶ λοχῆσαντες αἰρέουσι ζωγρίῃ. ἦν δὲ ὁ Μιλ-
 τιάδης Κροίσῳ τῷ Ἀνδῶ ἐν γνώμῃ γεγυνώς· πυθόμενος ὦν ὁ
 Κροῖσος ταῦτα πέμπων προηγόρευε τοῖσι Λαμψακηνοῖσι μετ- 454
 ἔναι Μιλτιάδεα· εἰ δὲ μὴ, σφείας πίτνος τρόπον ἀπέειλε ἐκ-

quadringentorum stadiorum, quā maxima est Chersonesus teste eodem Scylace l. l. Quem murum temporis decursu hic illic collapsum ab Justiniano imperatore restauratum fuisse tradit Procop. De aedif. Iustin. IV, 10. pag. 89. Neque huc non pertinent similes muri, maioris quamvis ambitus, in Britannia a Romanis, in Sina a Sinensibus ad Tartaros arcendos exstructi, quorum ad h. l. meminit Larcherus. — In fine cap. pro vulg. εἴσω reposui cum recentt. edd. ἔσω: quam formam Noster constanter adhibuit; vid. Bredov. pag. 151.

CAP. XXXVII.

τὸν ἀνῆνα] Cf. nott. ad IV, 85 et add. Jacobs ad Philostr. Imagg. pag. 485. Mox e Florentino, aliis, cum recentt. edd. recepi τρόπῳ τοιούτῳ, *tali modo, quali dictum est*, ut interpretatur Schweigh., cum, quod vulgo exstabat τρόπῳ τοιῶδε, esset: *tali modo, quali continuo dicam*. At VI, 39 τρόπῳ τοιῶδε ad antecedentia spectat, ut recte monuit Matth Gr. Gr. §. 470. not. Nec aliter ὥδε V, 2. De *Lampsaco* cf. V, 117. Ad locutionem αἰρέουσι ζωγρίῃ cf. VI, 28.

ἐν γνώμῃ γεγυνώς] Hoc Schweighaeusero idem valere videtur atque γνώριμος, *notus, familiaris*. Coraēs, quem sequitur Negrus, interpretatur *Croesus dilectus*, quemadmodum IX, 111 κατὰ νόον ἐοῦσα, Sophocl. Ai. 1038 (1017 Hermann.), quem tamen locum minus apte huc referri posse monet Larcher., et apud Homer. Ili.

I, 562 ἀπὸ θυμοῦ εἶναι, Ili. XXIII, 59 ἐκ θυμοῦ πεσείν. Ipsum edictum, quo Lampsacenos Miltiadem dimittere Croesus iussit, refert Voemel l. l. pag. 21 ad Olymp. LV, 2 sive 559 ante Chr. n.

πίτνος τρόπον] Cum apud Suidam, alios exstat *πένκης* τρόπῳ, disceptant, utrum eadem arbor sit *πίτνυς* et *πένκη*, cum hanc *pinum*, illam *piceam* Latinorum esse vulgo tradant. Schweighaeusero placet *Salmasii* sententia, *πίτνυ* statuentis et *pinum* haud discrepare, praesertim cum tales arborum voces passim commutentur. Quae vero infra proferuntur senis verba: *ὅτι πίτνυς μόνῃ πάντων δενδρέων* (ita dedi e Florentino cum Gaisf. assentiente Eust. ad Ili. I. pag. 43, 38 s. 32, 16 pro vulg. *δενδρέων* πάντων, quam recentt. edd. retinuerunt) *ἐκκοπέισα βλαστὸν οὐδένα μετίει*, i. e. *unam solamque pinum omnium (arborum) caesam nunquam ex iisdem radicibus pullulare*, vera esse negat Gellius N. Att. VIII, 4 (ut ex capituli inscriptione, quae sola est superstes, apparet), itemque Eustathius l. l., quibuscum Wessel. Theophrasti contulit verba tradentis *pinum* s. *πένκην* adustis radicibus non pullulare, sed *πίτνυ*, ut quidam tradant, pullulare. Verba Theophrasti Hist. plant. III, 9. §. 5 de discrimine loquentis inter *πίτνυ* et *πένκην* haec sunt: *διαφορὰν δ' ἔχει καὶ ταύτην μεγάλην πρὸς τὴν πένκην* (sc. *ἡ πίτνυς*). *πένκην μὲν γὰρ ἐπικανθεῖσάν τῶν δεικνόντων οὐκ ἀναβλαστάνειν, τὴν πίτνυ δὲ φασὶ τινες ἀναβλαστάνειν*,

τρίψειν. πλανωμένων δὲ τῶν Λαμψακηνῶν ἐν τοῖσι λόγοις,

ὥσπερ καὶ ἐν Λίσβῳ ἐμπροσθέντος τοῦ Πυρραίων ὄρους τοῦ πιτνώδους. „Falsam itaque senis (*Creuzeri*) sunt verba in *Fragm. antiqq. historicc.* pag. 108. 109) illius interpretationem esse nemo non intelligit: vera adhuc latuit, nisi forte Gellius eam exputaverat loco integro, cuius nunc tantum epitomen legimus. Quid? si dixeris Croesum, antiquum urbis nomen spectantem [nam Lampsacum antiquitus, *Πιτυόνσαν* vocatam esse auctor est Charon Lampsacenus, appellatione a laeto pinum in istis oris proventu ducta; nec valde inde recedunt, qui *Πιτυεῖαν* vel *Πιτύαν* vocatam esse illam narrant], hanc animo concepisce sententiam, quam Graece quidem sic pronunties: *Πιτυόεσσαν πίντος τρόπον ἐκτρέψω* vel: *Πιτυόεσηνός πίντος δίκην ἐκτρέψω*. Minime enim placet Bentleyi ratio, qui in *Disput. de Epist. Phalarid.* pag. 246 Lips. (vid. Bentley's *Abhandll. üh. Phalaris etc.* v. Wold. Ribbeck. p. 212—218), in quibus eadem sententia legitur, probare studuit, Herodotum hoc dictum a se inventum affinxisse Croeso, habendumque id ipsum esse orationum numero ab historicis conscriptarum. Hoc si largiaris, non affinxisse solum Herodotus dicendus erit, sed finxisse ipsam fabulam quandam de dubitatione obiecta Lampsacenis ex minarum ambiguitate, de sermone inter eosdem instituto, de senis prudentia. Qualia si ab historico perfecta creduntur figmenta ingenii vel mendacia potius, equidem, ut dicam quod sentio, vereor ne magnam historiae partem tollamus. Neque eo referenda sunt Gellii verba, sed huc potius: Herodotum in eo lapsum esse, quod indicaret senem illum de *pinu* verum dixisse (τὸ ἑόν). Itaque haud scio an ille hoc quidem loco abreptus cupiditate convincendi adversarii Boylei nimium tribuerit isti observationi de orationibus historicorum. Illud denique huc facere videtur, a nemine, quod sciam, huic loco adhibitum, quod apud Artemi-

dorum est in *Onciroer.* II, 25. pag. 183 ed. Reiff. *πίντος καὶ στροβίλοι ἀηδίας καὶ φυχῆς σημαντικά*. Unde fortasse colligas fuisse antiquam opinionem de *pinuum infelicitate*, quam secutus Croesus ita minatus sit. Quae interpretatio si cui facilius videatur illa priore de *Pityoëssa*, equidem non refragabor. Quae probat Dahlmann. pag. 119, modo ne inde colligas, Herodoto Charonis Lampsaceni libros de Lampsaco fuisse ante oculos: nam eos Herodotum cognovisse pernegat Dahlmannus, et summo iure, si quid video (vid. etiam nott. ad I, 160), quamvis aliter statuat Mure: *Critical history of the lang. and literat. of ant. Greece* Volum. IV. pag. 167 seq. 305 seq. Hoc equidem adiciam, locutionem ipsam, qua utentem Croesi nuntium facit Herodotus, postmodo in proverbium abiisse videri, quo, qui funditus perirent, indicarentur; quod iam Eustathius I. supra l. indicavit, atque inde in *Phalarid. Epist. IX.* legitur: *ὃς αὐτοὺς ἐκτρέψει πίντος δίκην*, et apud Aelian. V. H. VI, 13: — *ἐκτρέβων τοὺς τυράννους πίντος δίκην*; apud Suidam s. v. *Δίκην*. Unde ad paroemiographos transit, qui proverbialem hanc locutionem dici monent ἐπὶ τῶν παντελῶς ἀφανισθέντων, ut apud Diogen. II, 76 (T. II. pag. 30 Corp. *Paroemiograph. Graec.*) coll. Diogen. III, 60. VII, 49. Zenob. V, 76. *Macar.* VII, 7. *Apostol.* XIV, 24. Quae cum ita sint, vel propter hanc proverbialem huius locutionis vim nolim haec ipsa verba *πίντος τρόπον ἐκτρέψειν*, post *ἡκέλῃσεν ὁ Κροῖσος*; consulto repetita, eiicere, ut placet Nabero in *Mnemosyn.* IV. pag. 24.

πλανωμένων δὲ — ἐν τοῖσι λόγοις] i. e. cum Lampsaceni in sermonibus s. consiliis suis incerti haerent s. fluctuant. Eadem locutio II, 115. Mox τὸ θέλει omnes, quantum scio, libri scripti, quos Schweighaeus, et Gaisford. secuti sunt. Stephanus ex coniectura, ut videtur, edidit τὸ θέλει, quod, alios ut ta-

τὸ θέλει τὸ ἔπος εἶναι, τὸ σφι ἀπέλλησεν ὁ Κροῖσος, πίνυος τρόπον ἐκτρίψειν, μόγις κότε μαθῶν τῶν τις πρεσβυτέρων εἶπε τὸ ἔδον, ὅτι πίνυς μούνη πάντων δενδρέων ἐκκοπεῖσα βλαστὸν οὐδένα μετεῖι, ἀλλὰ πανώλεθρος ἐξαπόλλυται. δειδαντες ὧν οἱ Λαμψακηνοὶ Κροῖσον λύσαντες μετήκαν Μιλτιάδεα.

38 Οὗτος μὲν δὴ διὰ Κροῖσον ἐκφεύγει· μετὰ δὲ τελευτᾷ ἄπαις, τὴν ἀρχὴν τε καὶ τὰ χρήματα παραδούς Σιτσαγόρη τῷ Κίμωνος ἀδελφεοῦ παιδί ὁμομητρίον. καὶ οἱ τελευτήσαντι Χερσονησῖται θύουσι, ὥς νόμος οἰκιστῇ, καὶ ἀγῶνα ἱππικὸν τε καὶ γυμνικὸν ἐπιστάσι, ἐν τῷ Λαμψακηνῶν οὐδενὶ ἐγγίνεται ἀγωνίζεσθαι. Πολέμου δὲ ἔόντος πρὸς Λαμψακηνοὺς καὶ Σιτσα-

ceam, tenuit Gronovius ac nuper etiam Bekker: Dindorf. et Dietsch. inde exhibuerunt *τί ἐθέλει*, eam opinor legem secuti, qua Herodotum *ἐθέλειν* (non *θέλειν*) ubivis scripserit contendent: vid. Bredov. p. 116 seqq. Equidem librorum scriptorum auctoritatem deserere nolui: inde retinui τὸ, quod pari fere modo adhibitum invenitur IV, 131 coll. I, 78. II, 13; idemque retinui *θέλει*, si quidem Herodotum utraque verbi formā usum esse existimo, frequentius utique scribentem *ἐθέλειν*, neque vero etiam rarius *θέλειν*, ut loci apud Bredovium collecti satis indicare poterunt; neque aliter fecisse Xenophontem arbitror, qui plerumque dicit *ἐθέλειν*, neque vero abstinuit alterā quoque formā *θέλειν*, ut bene monuit Kuelner. ad Momorabb. I, 2, 10, quocum prorsus consensio, „lubricum esse existimans in eiusmodi rebus refragantibus libris scripturam sollicitare.“ — Pro vulg. *ἀπέλλησεν* dedi *ἡπέλησεν*, ut VI, 32, idemque feci VI, 75. Vid. Bredov. pag. 295. — In seqq. ad τῶν τις cf. V, 101 et ad τὸ ἔδον (verum) cf. V, 40. — μετεῖι dedi pro μετεῖ, ut VI, 20.

ἀλλὰ πανώλεθρος ἐξαπόλλυται] i. e. ad internecionem, funditus periiit. Namque ad verbi *ἐξαπόλλυται* vim augendam adicitur *πανώλεθρος*, ut in Aristoph. Av. 1230. Herod. VI, 85 (ubi *πανώλεθρον κακόν*). Plura Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Theb. 71.

CAP. XXXVIII.

διὰ Κροῖσον] i. e. *Croesi operā*. Monuit Fischer ad Weller. III. p. 171. Conf. Herod. VII, 165: *διὰ τῇ ν' Ἀναξίλειω* — *προθυμῆην* et vid. supra III, 82. Stesagoras, cui imperium tradidit, filius erat Cimonis, qui frater erat Miltiadis una eademque prognatus matre (cf. VI, 103), quae prius Stesagorae (unde Cimonem peperit), tum Cypselo, nuda Miltiadem II suscepit, fuit nupta. Cf. Voemel. l. l. pag. 16.

ὥς νόμος οἰκιστῇ] „nempe *θύειν*. Idem esset ὥς νόμος ἡρώϊ *θύειν*, *vita functo sacra faciebant, ut mos est facere heroi*. Scribi quoque potuit unico verbo, in talibus proprio: *καὶ οἱ τελευτήσαντι ἐναγίζουσι* vel *ἐντέμνουσι*. Eodem Brasidam honore dignati Amphipolitani apud Thucyd. V, 11, ubi cf. interpret. et Wesseling. ad Diod. T. I. pag. 148. Pausan. II. p. 137 [II. §. 7].“ *Valcken*. Ad usum verbi *θύειν* in talibus multa excitat G. Wolf. ad Porphy. de philosoph. etc. pag. 112: de iis autem, quae ad mortuorum cultum pertinent, qui divinos honores assecuti sunt, vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 16 init. et nott. supra ad V, 47.

καὶ ἀγῶνα ἱππικὸν τε καὶ γυμνικὸν ἐπιστάσι] Paria fere leguntur I, 167. *ἀγῶνα ἱππικὸν* curram s. quadrigarum esse certamen annotat Larcherus citans Sophocl. El. 698 coll. 504. De his certaminibus, mor-

γόρεα κατέλαβε ἀποθανεῖν ἄπαιδα, πληγέντα τὴν κεφαλὴν πελέκει ἐν τῷ πρυτανήτῳ πρὸς ἀνδρὸς αὐτομόλου μὲν τῷ λόγῳ, πολεμίου δὲ καὶ ὑποθερμότερου τῷ ἔργῳ.

Τελευτήσαντος δὲ καὶ Στησαγόρεω τρόπῳ τοιῷδε, ἐν-39
θαῦτα Μιλτιάδεα τὸν Κίμωνος, Στησαγόρεω δὲ τοῦ τελευτή-
σαντος ἀδελφεὸν, καταλαμψόμενον τὰ πρήγματα ἐπὶ Χερσονή-
σου ἀποστέλλουσι τριήρει οἱ Πεισιστρατίδαι, οἳ μιν καὶ ἐν
Ἀθήνησι ἐποίουν εὖ, ὥς οὐ συνειδότες δῆθεν τοῦ πατρὸς Κί-
μωνος αὐτοῦ τὸν θάνατον, τὸν ἐγὼ ἐν ἄλλῳ λόγῳ σημανέω ὥς
ἐγένετο. Μιλτιάδης δὲ ἀπικόμενος ἐς τὴν Χερσόνησον εἶχε
κατ' οἴκους, τὸν ἀδελφεὸν Στησαγόρεα δηλαδὴ ἐπιτιμέων.

tnorum in honorem institutis vid. quoque Kruse in Theagen. p. 16. — Ad verbum ἐγγίνεται (*licet*) vid. Platon. Phaed. p. 66 C. Aristoph. Ran. 690 ibique Fritzsche pag. 264, qui plura excitavit. Ad verbum κατέλαβε in seqq. cf. III, 42. VI, 40. — In fine cap. ὑποθερμότερος dicitur magis fervidus, audax, quam eandem ferme significationem simplex quoque habet θερμός, de quo vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 599. Nec absimile prorsus ὑπομαργότερος III, 29. 145 et ὑποθερμαίνεσθαι (*irā accendi*) in Excerpt. Legat. Hoesch. pag. 36, quod afferunt. Ad locutionem λόγῳ μὲν — ἔργῳ δὲ cf. VII, 155 et quae plura ad Xenophontis locum in Memorabb. II, 3. §. 6 (καὶ ἔργῳ καὶ λόγῳ) de hac dicendi formula attulerunt Bornemann. et Kuehner.

CAP. XXXIX.

τρόπῳ τοιῷδε] Conf. ad VI, 37. καταλαμψόμενον τὰ πρήγματα valet: qui imperium suscipiet. De voce πρήγματα cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 821, ubi citat III, 80. IV, 164, alia. Add. Blomfield. Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 2. Ad verba ἀποστέλλουσι τριήρει cf. III, 4, 52, et ad ἐποίουν εὖ III, 55. De voce δῆθεν vid. I, 59 ibique nott.

ἐν ἄλλῳ λόγῳ] Vid. VI, 103. — In seqq. εἶχε κατ' οἴκους est: domi

se continuit tranquillum; ubi monente Valcken. ἔχειν idem quod μένειν, coll. Herod. III, 79 et Sophocl. Ai. 1040. Trach. 540. Philoct. 470. Tu adde, quae nuper de hac locutione monuit Karsten in Commentar. ad Aeschyl. Agamemnon. 165 seq. pag. 146.

δηλαδὴ ἐπιτιμέων] i. e. in honorem videlicet Stesagorae fratris. Quae satis commoda sententia, modo certa sit notio verbi ἐπιτιμέων, de qua dubitans Valcken. cum plerumque increpandi, obtrectandi significatione hoc verbum obvium, proposuit ἐτι πυνθέων: velut adhuc lugens fratrem Stesagoram, more scil. antiquitus recepto, quo in luctu recenti publico abstinebant. Aliis placuit rescribere ἐτι τιμέων, i. e. quasi fratrem Stesagoram honorans. Wesselingio (Dissert. Herod. XI. pag. 189) in mentem venerat δηλαδὴ ἐπίτυμβον, i. e. videlicet iamiam contumelandum; sed maluit retinere ἐπιτιμέων idque eo quo indicavimus sensu explicare, quo eodem etiam reddidit Vala. Mihi in vulgata lectione, quae scriptorum librorum fide nititur, acquiescendum videtur, si quidem verbi ἐπιτιμᾶν eadem fere notio atque verbi simplicis τιμᾶν, cuius potestas addita praepositione nonnihil angetur atque amplificatur. Vide quae dixi in Creuz. Melett. III. p. 60 seq. ad Plutarch. Artax. 14. Eodemque modo Negris ἐπιτιμέων nihil aliud esse ponit nisi τιμῶν. Alio sensu verbum ἐπιτιμᾶν invenitur IV, 43,

οἱ δὲ Χερσονησῖται πυνθανόμενοι ταῦτα συνελέχθησαν ἀπὸ 155
 πασέων τῶν πολλῶν οἱ δυναστεύοντες πάντοθεν· κοινῷ δὲ
 στόλῳ ἀπικόμενοι ὡς συλλυπηθησόμενοι ἐδέθησαν ὑπ' αὐτοῦ.
 Μιλτιάδης τε δὴ ἴσχει τὴν Χερσόνησον, πεντακοσίους βόσκων
 ἐπικούρους, καὶ γαμέει Ὀλόρου τοῦ Θρηϊκῶν βασιλέος θυγα-
 40 τέρα Ἠγησιπύλην. Οὗτος δὲ ὁ Κίμωνος Μιλτιάδης νεωστὶ
 μὲν ἐληλύθεε ἐς τὴν Χερσόνησον, κατελάμβανε δὲ μιν ἐλθόντα

ubi vid. nott. — Ad vocem δηλαδὴ
 cf. IV, 135.

ἀπικόμενοι ὡς συλλυπηθησόμε-
 νοι] „Nempe πυνθύνοντι, lugenti,
 luctum certe simulanti, suum quoque
 verbis moerorem testificaturi, sive πυν-
 θύνοντα παραμυθησόμενοι. Olim
 etiam ad reges, viros principes vel
 civitates eum in finem publicitus
 legati mittebantur. Aeschin. c. Cte-
 siph. pag. 88, 22 [pag. 634 Reisk.]
 Funeris cf. Alexandri laudatio in
 Aristid. T. I. pag. 142. Dio Chry-
 sost. Or. XII. pag. 198 B. Idem in
 talibus significabant verba συνά-
 χθεσθαι, συναλγεῖν, συμπενθῆσαι,
 συμπάσχειν et συλλυπεῖσθαι. Con-
 tra, vel ob victoriam reportatam vel
 in alia re laeta, legationes mitte-
 bantur, quae civitatum gaudium sive
 verum sive fictum nunciarent,
 συνηθησόμενοι vel συγκαρῆσόμε-
 νοι τῇ νίκῃ apud Diod. Sic. XVII,
 48 et 113 aliosque.“ Valckenar.
 Mox ἐπικούρους intelligo satellites,
 milites stipendiarios, ut III, 4, ubi
 vid. nott.

Ἠγησιπύλην] Hescgipyle post
 Miltiadis mortem alii Atheniensi nu-
 psit viro, unde filium Olorum susce-
 pit, qui ipse Thucydidis, celeberrimi
 historici, erat pater. Hinc Sen-
 thes, Thracum rex, cognatos se non
 se ait Athenienses benevolosque ha-
 bere amicos. Vid. Xenoph. Anab.
 VII, 2. §. 31. — βασιλέος paulo an-
 te dedi pro βασιλῆος.

CAP. XL.

κατελάμβανε δὲ μιν ἐλθόντα ἄλ-
 λα τῶν κατεχόντων πρηγμάτων χα-
 λεπώτερα] κατελάμβανε positum ut
 VI, 38 κατέλαβε. Mox τὰ κατέχον-
 τα πρήγματα sunt res, quae nunc

eum quam maxime tenent, i. e. res
 praesentes s. quae ei acciderunt. Non
 aliter fere κατέχειν I, 65. „Hoc au-
 tem loco (ut Schweighauseri utar
 verbis) haud dubie eae res intelli-
 guntur, de quibus scriptor noster
 cap. 33, priusquam hanc digressio-
 nem de superiori Miltiade, primo
 Chersonesi tyranno, instituit, loqui
 coeperat, quas mox deinde cap. 41
 exponere pergit.“ Itaque ea, quae
 cap. 41 enarrantur cum iis, quae
 cap. 33 produntur, arcte connecti
 debent. Unde ea, opinor, loci sen-
 tentia: *Huic Miltiadi Cimonis filio*
(non priori illi Miltiadi, Cypseli fi-
lio, de quo in digressione inde a
cap. 34 instituta retulerat) statim
postquam advenerat in Chersonesum
(ac nuper demum ille advenerat)
graviora acciderunt mala, quam quae
nunc, aggredientibus Phoenicibus Per-
sisque, imminebant. Nunc enim, ut
 cap. seq. narratur (ita idem Schweig-
 haeuserus), Athenas cum omnibus
 suis opibus, per otium quinque tri-
 remibus impositis, ultro Athenas re-
 petens, unam quidem navem amisit
 a Phoenicibus cum filio suo captam,
 sed nihil mali accidit filio, quem ad-
 modum etiam liberaliter rex Persarum
 excepit, tertio vero ante anno
 Scythis Chersonesum invadentibus
 fugā se proripere coactus erat et
 in exilio vitam agere.“ In qua in-
 terpretatione, quae una verbis He-
 rodoti, qualia nunc leguntur, con-
 venit, mihi subsistendum videtur,
 quamquam displicet viro docto Ang-
 lo (Grote: History of Greece IV.
 pag. 368 seq. 450), qui veram cau-
 sam, quae Miltiadem in fugam com-
 pulserit, Herodotum latuisse existi-
 mat, qui sive incitiā sive errore du-
 ctus Miltiadem Scythas invadentes

ἄλλα τῶν κατεχόντων πρηγμάτων χαλεπώτερα. τρίτῳ μὲν γὰρ
ἔτει τούτων Σκύθας ἐκφεύγει· Σκύθαι γὰρ οἱ νομάδες ἐρεθι-

fugisse tradat; Miltiadem enim Grote existimat haud diutius potuisse in Chersoneso manere, cum Ionibus consilium dedisset pontis solvendi (Herod. IV, 137) eoque Persarum odium in se convertisset. Nos adiciamus, quae de loco utique non satis expedito olim protulit ac mecum communicavit vir nobilissimus idemque doctissimus Liber Baro de Reizenstein, qui in Badarum rebus regundis summum a principe ipso serenissimo obtinuerat locum. Is verba τὰ κατέχοντα πρήγματα non aliter quidem ac Wesselingius et Schweighaeuserus accipi vult, sed bene ea distingui a prioribus rebus, ab iis scilicet, quas post nomadum incursionem redux factus invenit, terram dico a barbaris vastatam ac desolatam, quae revocatis prioribus incolis vel recens inductis colonis ad priorem floris statum revocanda erat; quae sequuntur verba τρίτῳ μὲν γὰρ ἔτει κ. τ. λ. usque ad finem capitis interiecta videntur ad ea enarranda, quae ob illas ipsas res, quae illum quam maxime tenuerint, acciderint. Adverbium νῆσφι idem vir sagacissimus minime de primo Miltiadis adventu in Chersonesum, sed de reditu, regressis Scythis, intelligi vult, cum initium cap. 40 arcte cohaereat (ut diximus) cum cap. 33 fin. sive cum narratione de Chersonesi urbibus Phoenicum classe expugnatis, adhuc (μέχρι τότε) Miltiadis imperio subditis, qui non multum ante Phoenicum adventum (νῆσφι) cum eo rediisset, multa offendit (τὰ κατέχοντα πρήγματα), in quibus curandis vel graviora, χαλεπώτερα (adventum dico classis hostilis, qua fugam petere coactus est), superveniebant. Unde sequitur, eodem viro monente, Scytharum incursionem tertio ante Miltiadis fugam alteram anno et secundo ante Miletum captam, octavo vel nono decimove igitur anno post Darii expeditionem accidisse. Quod si sumperis, vel melius singulas res con-

venire patet. Itaque Miltiadis fugam, cum Scythae ingressi essent, idem ille ponit tertio ante anno quam Athenas redierit; atque cum Scythas in Chersoneso duos certe annos mansisse probabile sit, tertioque demum Miltiadem a Doloncis reductum, ille aliquot abhinc mensibus (νῆσφι, nuper) advenisse videtur, cum rebus nunc tractandis vel graviore, classem Phoenicum dico supervenientem, inciderent, quibus ut Athenas confugeret coactus est.

τρίτῳ ἔτει τούτων] τούτων dedi pro τούτων. — „Hoc per se positum poterat tertio post anno significare, sicut δευτέρῳ ἔτει τούτων cap. 46; sed ex adiunctis h. l. facile apparet, tertio ante anno intelligi, quod ipsum quoque mox in fine huius cap. diserte declaratur, τρίτῳ ἔτει πρότερον τῶν τότε μιν κατεχόντων.“ Schweigh. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 514 et cf. Weissenborn: Hellas pag. 94 seq. Probat, cuius modo attuli interpretationem, Liber Baro de Reizenstein.

Σκύθας ἐκφεύγει] „ἐκφεύγει vulgo editur; quae si vera scriptura, verbum ἐκφεύγειν non consueta alioqui notione, ut cap. 38 accipi debet (nec enim hoc admodum grave erat, quod Scythas effugit); sed ἐκφεύγει h. l. idem atque simplex φεύγει sonabit, ad Scytharum adventum e Chersoneso profugit, fugā salutem petere coactus est. Sed hac notione rectius, ut mihi videtur, ἐφενγε scribunt duo codd., quod etiam Valla suo in codice reperisse videtur: quod eodem modo modo libri omnes Herodoteo more id verbum repetunt, τοὺς ἐπιδότας — ἐφενγε.“ Schweigh. Quod Sancrofti liber cum alio ἐφενγε praebet, id e proxime sequenti ἐφενγε huc translatum videtur: itaque malui cum recentt. edd. ad vulgatam lectionem ἐκφεύγει redire, qua equidem haud offendor. Mox dedi βασιλέος pro βασιλῆος.

σθέντες ὑπὸ βασιλέος Λαρείου συνεστράφησαν καὶ ἤλασαν μέχρι τῆς Χερσονήσου ταύτης· τούτους ἐπιόντας οὐκ ὑπομείνας ὁ Μιλτιάδης ἐφενγε ἀπὸ Χερσονήσου, ἐς ὃ οἱ τε Σκύθαι ἀπηλλάχθησαν, καὶ μιν οἱ Δόλογχοι κατήγαγον ὀπίσω. ταῦτα μὲν δὴ τρίτῳ ἔτει πρότερον ἐγγόνεε τῶν τότε μιν κατεχόντων.

- 41 Τότε δὲ πυνθανόμενος εἶναι τοὺς Φοίνικας ἐν Τενέδῳ, πληρώσας τριήρεας πέντε χρημάτων τῶν παρεόντων ἀπέπλεε ἐς τὰς Ἀθήνας. καὶ ὥσπερ ὠρμήθη ἐκ Καρδίας πόλιος, ἐπλεε διὰ τοῦ Μέλανος κόλπου, παραμείβετό τε τὴν Χερσόνησον, καὶ οἱ Φοίνικες οἱ περιπίπτουσι τῇσι νηυσί. αὐτὸς μὲν δὴ Μιλτιάδης⁴⁵⁶ σὺν τῇσι τέσσερσι τῶν νεῶν καταφεύγει ἐς Ἴμβρον, τὴν δέ οἱ πέμπτην τῶν νεῶν κατεῖλον διώκοντες οἱ Φοίνικες. τῆς δὲ

συνεστράφησαν καὶ ἤλασαν] „Cum se in unum conglobassent Scythae Nomades, ad hanc usque Chersonesum processerunt. Pro κατεστράφησαν I, 130 [ubi vid. nott.; add. IV, 12] e codd. merito receptum κατεστράφησαν: hic forte solemnem sibi posuerat formam συνεστράφησαν, et II, 121 ἐπιτραφθέντων, quod placuit Abresch. Dil. Thucyd. pag. 209.“ Valckenar. Quod dedimus συνεστράφησαν, Herodoto unice convenit aliis quoque locis eandem formam praebenti, de qua vid. Bredov. p. 350.

ἐφενγε] Id restitui cum recentt. edd. pro ἐφηνγε, quod libri respuunt. Pro ἀπὸ Χερσονήσου alii codd. Χερσόνησον sine ἀπό. In Florentino libro unoque Parisino utrumque deest, quod e scholio irrepsisse in textum suspicatur Schweighaeus. — Mox pro vulg. ἀπαλλάχθησαν dedi ἀπηλλάχθησαν ut V, 65 (ubi vid. nott.) et VI, 45.

CAP. XLI.

Τότε δὲ πυνθανόμενος κ. τ. λ.] Haec igitur, ut ad cap. 40 monuimus, arcte annectenda iis, quae cap. 33 extremo enarrantur.

ἐπλεε διὰ τοῦ Μέλανος κόλπου] Eiusdem sinus mentio VII, 58, cui nomen probabiliter inditum a Mela fluvio, qui prope Cardiam in eum ipsum maris sinum se effundit. Nunc fluvii nomen esse narrant Shere-Su,

sinum vero ab oppido prope sito, nunc autem destructo, cui nomen Saros, nominari. Vid. Mannert. VII. pag. 198 seq. et add. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1076. Larcherus e Meletio tradit, sinum Melanem nunc vocari *Megarision* s. *Magarision*, fluvium appellari *Larissa*.

καὶ οἱ Φοίνικες οἱ περιπίπτουσι] De dativo οἱ vid. nott. ad I, 31. Sic mox: τὴν δέ οἱ πέμπτην κ. τ. λ. *Imbrus*, quod satis constat, exigui ambitus est insula prope Samothracen, cui haud raro accensetur. Nunc appellatur *Imbro*. Vid. Forbiger l. I. pag. 1123, qui omnes veterum scriptorum locos de hac insula exhibuit. — Pro τέσσερσι, quod Matthiae e Florentino et Sancrofti libro assumpserat, revocavi cum recentt. edd. τέσσερσι, quae una forma est Herodoto conveniens; vid. Bredov. p. 136.

κατεῖλον] i. e. deprehenderunt, ceperunt, ut VI, 29 coll. V, 36. Quare non opus refingere κατεῖλον vel potius κατήγον, quod in mentem venerat Valckenario, ita ut Miltiadis navem opibus onustam in suum converterint portum (κατήγον) Phoenices insequentes, indeque escendentes captum Metiochum ad regem deduxerint (ἀνήγαγον παρὰ βασιλέα — ita enim scribendum pro βασιλῆα). *Metiochi* nomen pluribus Atheniensibus fuisse apparet ex iis, quae

νεὸς ταύτης ἔτυχε τῶν Μιλτιάδεω παίδων ὁ πρεσβύτατος ἄρχων Μητίοχος, οὐκ ἐκ τῆς Ὀλόρου τοῦ Θρήϊκος ἐὼν θυγατρὸς, ἀλλ' ἐξ ἄλλης· καὶ τοῦτον ἅμα τῇ νηϊ εἶλον οἱ Φοίνικες, καὶ μιν πυθόμενοι ὥς εἴη Μιλτιάδεω παῖς, ἀνήγαγον παρὰ βασιλέα, δοκέοντες χάριτα μεγάλην καταθήσεσθαι, ὅτι δὴ Μιλτιάδης γνώμην ἀπεδέξατο ἐν τοῖσι Ἰωσι, πείθεσθαι κελεύων τοῖσι Σκύθησι, ὅτε οἱ Σκύθαι προσεδέοντο, λύσαντας τὴν σχεδὴν ἀποπλέειν ἐς τὴν ἑωυτῶν. Λαρεῖος δὲ, ὥς οἱ Φοίνικες Μητίοχον τὸν Μιλτιάδεω ἀνήγαγον, ἐποίησε κακὸν μὲν οὐδὲν Μητίοχον, ἀγαθὰ δὲ συχνά· καὶ γὰρ οἶκον καὶ κτήσιν ἔδωκε καὶ Περσίδα γυναῖκα, ἐκ τῆς οἱ τέκνα ἐγένετο, τὰ ἐς Πέρσας κεκοσμέεται. Μιλτιάδης δὲ ἐξ Ἰμβρου ἀπικνέεται ἐς τὰς Ἀθήνας.

Καὶ κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο ἐκ τῶν Περσέων οὐδὲν ἐπὶ πλέον⁴² ἐγένετο τούτων ἐς νεῖκος φέρον Ἰωσι, ἀλλὰ τάδε μὲν χρήσιμα

Osann protulit in: Kunstblatt. 1832. nr. 75. pag. 299 seqq.

χάριτα — καταθήσεσθαι] i. e. se gratiam inituros, se promerituros esse. Locutionem, monente Valcken., illustrarunt Wetsten. ad Actt. Apost. XXIV, 27. Dorvill. ad Charit. pag. 488 Lips. Add. Blomfield. Glossar. in Aeschyli Prometh. 807. Herod. VII, 178 et VII, 220 fin. IX, 78, ubi est κλέος καταθέσθαι, gloriam sibi parare, consequi.

γνώμην ἀπεδέξατο ἐν τοῖσι Ἰωσι] Vid. IV, 137 et de ipsa loquendi formula nott. ad IV, 132. VI, 43.

ἐποίησε — κακὸν μὲν οὐδὲν Μητίοχον] De Darii regis miti animo et clementi monitum est ad VI, 30. — In fine capitis verba τὰ ἐς Πέρσας κεκοσμέεται valent: qui Persis accensentur, annuuntur. Nam κοσμεῖν, ut bene annotat Valcken., idem fere quod τάσσειν, ut III, 91. Bredovium p. 334 si audiamus, scribendum erit κεκόσμηται; equidem cum caeteris edd. retinui vulgatam formam, quae ex Dindorfii iudicio (Comment. de dialect. Herodot. p. XXVII) pro Herodotea habenda est.

CAP. XLII.

οὐδὲν ἐπὶ πλέον ἐγένετο τούτων] i. e. nihil amplius susceptum est. ἐπὶ

πλέον e Florent., Mediceo duobusque aliis reposuit Schweighauserus eumque secutus est Gaisfordius, quos et ipse secutus sum. Quod vulgo antea legebatur ἐτι πλέον, retineant Schaefer. et Matth. itemque recentt. edd. Tuentur autem locutionem ἐπὶ πλέον, exquisitiorem illam quidem, et alii loci Herodotei (II, 171. IV, 129. V, 51. 120. IX, 41 coll. 107. 121) et aliorum scriptorum loci, quos attulit Strange in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. III. pag. 586, de ipsa locutione recte praecipiens, de qua etiam exposuerunt Usteri ad Plutarch. Consolat. p. 92, Perizon. ad Aelian. V. H. I, 30, Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 258. — Pro τούτων refinxι τούτων.

ἐς νεῖκος φέρον Ἰωσι] i. e. ad inimicitias, ad bellum pertinens. Opponuntur enim in fine cap. τὰ εἰρηναῖα. Quare vulgata lectio minime sollicitanda. Tu conf. I, 120. III, 131. V, 92. §. 2 et de voce νεῖκος, quae Homericō more ad bellum refertur, VII, 158. 225. Ex ipso Homero conf. modo ἔρις καὶ νεῖκος, πόλεμος καὶ νεῖκος Ill. II, 376. XII, 348. 364. XXI, 513. Odys. XX, 267. νεῖκος πολέμοιο Ill. XIII, 271. Od. XVIII, 264.

κάρτα τοῖσι Ἴωσι ἐγένετο τούτου τοῦ ἔτους. Ἀρταφέρνης ὁ Σαρδίῳν ὑπαρχος, μεταπεμψάμενος ἀγγέλους ἐκ τῶν πολίων, συνθήκας σφίσι αὐτοῖσι τοὺς Ἴωνας ἡνάγκασε ποιέεσθαι, ἵνα δωσίδικοι εἶεν καὶ μὴ ἀλλήλους φέροιέν τε καὶ ἄγοιεν. ταῦτά τε ἡνάγκασε ποιέειν, καὶ τὰς χώρας σφέων μετρήσας κατὰ παρσάγγας, τοὺς καλέουσι οἱ Πέρσαι τὰ τριήκοντα στάδια, κατὰ δὴ τούτους μετρήσας φόρους ἔταξε ἐκάστοισι, οἳ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες ἐκ τούτου τοῦ χρόνου αἰεὶ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ, ὥς ἐτάχθησαν ἐξ Ἀρταφέρνηος· ἐτάχθησαν δὲ σχεδὸν κατὰ τὰ αὐτὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον. καὶ σφι ταῦτα μὲν εἰρηναῖα ἦν.

43 Ἀμα δὲ τῷ ἔαρι, τῶν ἄλλων καταλελυμένων στρατηγῶν ἐκ βα-

Ἀρταφέρνης — ὁ ὑπαρχος] Conf. V, 25 ibique nott. Mox optimi quique ἐκ τῶν πολίων; alii quidam ἐκ τῶν πολεμίων, confusione haud rara, de qua conferas Wesseling. ad Diodor. XIV, 50. Dorvill. ad Charit. p. 630 Lips.

δωσίδικοι] Hoc revocavi ex uno Sanicrofti codice allatum, et a Schaefero, Matth., Bekkero, Dietschio, Dindorfio receptum, probatum Suidae T. I. p. 625 (cf. I. p. 1454 ed. Bernhardt) auctoritate. Tu vid. Bredov. p. 78, qui sic scribendam esse vocem docuit, cum a futuro sit formata. Vulgo δὲ οἱ σίδικοι, quod apud Polybium IV, 4, 3 codd. quoque omnes tenere dixit Schweigh., qui h. l. ita interpretatur: *ut suam causam iudici permitterent diiudicandam s. ut iudicis iudicio se permitterent*. Locutionem ἄγειν καὶ φέρειν attigimus ad III, 39. De *parasangis* conf. II, 6 fin. ibique nott. Quae adiciuntur verba: *τοὺς καλέουσι οἱ Πέρσαι τὰ τριήκοντα στάδια*, abicienda erunt, si Naberum audias Mnemosyn. III. p. 481. Quem nemo sequetur, qui vel ea, quae sequuntur κατὰ δὴ τούτους μετρήσας, satis attenderit, recte allata ob vim, quae in particula δὴ inest, ab Herold. Emendd. Herodd. P. I. p. 14. Ad verba φόρους ἔταξε vid. nott. ad III, 13. In Diodori Excerptis libri decimi, quae ad V, 36 laudavimus, ea, quae Artaphernes h. l. instituisse narratur, coniunguntur cum iis, quae Hecataeus Milesius

ad Artaphernem ab Ionibus missus elocutus est, ei persuadens, ut Ionum animos benefactis regi conciliaret; ἀποδεξάμενος δὲ, pergit Diodorus, τὸ ῥηθὲν ὁ Ἀρταφέρνης ἀπέδωκε τοὺς νόμους ταῖς πόλεσι καὶ τακτοὺς φόρους κατὰ δύναμιν ἐξέταξεν. Quae sequuntur verba: οἳ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες, significant tributa, quae suo loco intacta semper manent, i. e. immutata, fixa: de qua vi locutionis κατὰ χώραν vid. nott. ad III, 135. IV, 201. De reliquis, quae huc pertinent, exposuimus in Excursu ad h. l. — Mox ἔτι καὶ dedi cum recentt. edd. pro καὶ ἔτι, quod tenent Schaefer. et Matth.

τὰ καὶ πρότερον εἶχον] Haec Schweighaeuserus ac Dindorfius sic reddunt: *constituta autem ab illo sunt (tributa) fere eadem conditione atque prius fuerunt*, i. e. qualia scil. a Dario haec erant constituta, teste Herodoto III, 90. Tu vid. Excursum ad h. l.

CAP. XLIII.

τῶν ἄλλων καταλελυμένων στρατηγῶν] i. e. *reliquis ducibus dimissis*. Mox rescripsi βασιλέος pro βασιλῆος. Ἀρταξώστην Florentinus suppedibat pro vulg. Ἀρτοξώστην, quod retinuit Bekker. Nota sunt Persarum nomina Ἀρταφέρνης, Ἀρταξέρξης. Ἰνταφέρνης, alia. Hinc VII, 2 dedi Ἀρταβαζάνης pro olim vulg. Ἀρτοβαζάνης. Vid. nott. ad VI, 98. Bredov. p. 101.

σιλέος, Μαρδόνιος ὁ Γωβρύεω κατέβαινε ἐπὶ θάλασσαν, στρα-
τὸν πολλὸν μὲν κάρτα πεζὸν ἅμα ἀγόμενος, πολλὸν δὲ ναυτι-
κόν, ἡλικίην τε νέος ἔων καὶ νεωστὶ γεγαμηκὼς βασιλέος Δα-
ρείου θυγατέρα Ἀρταζώστην. ἄγων δὲ τὸν στρατὸν τοῦτον ὁ
Μαρδόνιος, ἐπεὶ τε ἐγένετο ἐν τῇ Κιλικίῃ, αὐτὸς μὲν ἐπιβάς
ἐπὶ νεὸς ἐκομίζετο ἅμα τῇσι ἄλλῃσι νηυσὶ, στρατιὴν δὲ τὴν
πεζὴν ἄλλοι ἡγεμόνες ἦγον ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον. Ὡς δὲ πα-
ραπλέων τὴν Ἀσίην ἀπύκετο ὁ Μαρδόνιος ἐς τὴν Ἰωνίην, ἐν-
457 θὰυτα μέγιστον θῶνμα ἐρέω τοῖσι μὴ ἀποδεχομένοισι Ἑλλή-
νων, Περσέων τοῖσι ἐπτά Ὀτάνεα γνώμην ἀποδέξασθαι, ὡς
χρεὼν εἴη δημοκρατέεσθαι Πέρσας· τοὺς γὰρ τυράννους τῶν
Ἰώνων καταπαύσας πάντας ὁ Μαρδόνιος δημοκρατίας κατίστη

Gobryas, qui hic memoratur, procul dubio est unus ille e septem coniuratis, de quo in Excursu T. II. p. 678 ad III, 70. Unde apud Diodor. XI, 1 Mardonius (Gobryae filius) vocatur Xerxis ἀνεψιὸς καὶ κηδεστής. Incidit autem haec Mardonii expeditio in annum 492 a. Chr. n.; quod sequitur ex iis, quae ad VI, 18 posuimus: qui Miletum captam ponunt anno 496 ante Chr. n., annum 494 hic ponere necesse est.

πολλὸν δὲ ναυτικόν] exercitum intelligit aptum ad conscendendas naves, ut recte interpretatur Casaubon. ad Strabon. I. p. 47 s. 82 coll. Stanlei. ad Aeschyli Pers. 54 a Wesselingio allatus. Neque enim naves ipsas una cum nautis e Perside in Ciliciam ducere potuit.

Ὡς δὲ παραπλέων τὴν Ἀσίην κ. τ. λ.] Ἀσίην dixit Noster Asiae minoris oram meridionalem, ubi Pamphylii, Lycii et Cares (I, 177). Ad loci argumentum conf. III, 80 ibique nott. Add. Hoffmeister: Ueber Herodot. p. 89. Atque K. W. Krueger (Ueber das Leben des Thucyd. Berolin. 1832. pag. 23) ex utroque hoc Herodoti loco et praesertim ex eo, quod nonnulli Graecorum hic dubitantes commemorantur, colligi vult, hanc narrationem ab Herodoto pluribus in locis aut certe eo loco, ubi plures Graeci iique civitatum variarum adfuerint, praelectam fuisse pro illius aetatis more, quem Herodotum quoque secutum esse

plura testantur. Sed haud scio an nimium viderit vir sagacissimus. Namque non tam praelegens opus suum Graecis, quam perscrutando singula et ex omnibus quaerendo ad materiem operis colligendam in eos incidere potuit Graecos, qui aliter atque ipse de his sentirent. Inter hos autem Graecos Hecataeum Milesium fuisse eundemque hoc loco tangi Creuzeri sententia est proposita in: Histor. Kunst der Griech. pag. 283 ed. sec. In ipsiis Herodoti verbis vix monitu opus erit, a verbo ἀποδεχομένοισι (quod in ἐνδεχομένοισι mutatum vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 25) pendere reliqua quae sequuntur verba: Περσέων τοῖσι ἐπτά — Πέρσας. Nam rem maxime miram se iis Graecis narraturum esse affirmat Noster, qui non recipiant sive minus credant, Otanem, unum e septem illis Persarum coniuratis, eam sententiam edixisse, qua populari imperio Persas regi oporteat; et his verbis indicat Noster, iam sua aetate fuisse, qui, quae de Persarum deliberationibus supra III, 90 seqq. enarrata erant, minus vera haberent. — Ad locutionem γνώμην ἀποδέξασθαι vid. IV, 132 ibique nott. et VI, 41. Pro vulgat. χρεὼν dedi χρεὼν, ut V, 49, ubi vid. nott. — In seqq. pro vulg. κατίστα reposui κατίστη, quod unum verum videtur; vid. Bredov. p. 397.

καταπαύσας] τῆς τυραννίδος s. ἀρχῆς intelligi recte notat Valcke-

ἐς τὰς πόλιας. ταῦτα δὲ ποιήσας ἡπέιγετο ἐς τὸν Ἑλλήσποντον. Ὡς δὲ συνελέχθη μὲν χοῆμα πολλὸν νεῶν, συνελέχθη δὲ καὶ πεξὸς πολλὸς στρατὸς, διαβάντες τῇσι νηυσὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἐπορεύοντο διὰ τῆς Εὐρώπης, ἐπορεύοντο δὲ ἐπὶ τε Ἐρέτριαν 44 καὶ Ἀθήνας. Αὗται μὲν ὧν σφι πρόσχημα ἦσαν τοῦ στόλου. ἀτὰρ ἐν νόφ' ἔχοντες ὅσας ἂν πλείστας δύναιτο καταστρέφεισθαι τῶν Ἑλληνίδων πολλῶν, τοῦτο μὲν δὴ τῇσι νηυσὶ θα-

narius de argumento loci ita disserens: „Dum Persa Mardonius in Ionia δημοκρατίας κατέστα ἐς τὰς πόλιας, videri debuit Graecis ea res secundum Herodotum vix credibilis; quia reges atque imperio regali aduseti popularem regiminis formam in civitatibus libertate usis sic plerumque voluerunt mutatam, ut saltem penes paucos esset imperium, quos dicto facilius haberent obediētes.“ Hoffmeister l. supra laud. popularia imperia eo consilio a Mardonio revocata esse arbitratur, quo Graecorum sibi conciliaret animos eosque ad se alliceret. Dubitanter de his pronuntiat Dncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 644, praesertim cum in civitatibus nonnullis tyranni manserint. Aliunde potius haec explicanda esse videntur Plassio (Die Tyrann. I. p. 325), qui minime credit Persas in animo habuisse Graecorum animos ad se convertere, eo, quod maiorem libertatem iisdem concesserint: id potius spectatum esse existimat, ut ne amplius Graecorum existerent civitates suis iuribus utentes et suum praefectum habentes, sed ut eodem modo, quo reliqui homines, Persis subditi essent: „sie sollten überall keine besondere Staaten, also auch nicht unter eigenen Vasallen, sondern nur Gemeinden von Unterthanen bilden, denen übrigens nach morgenländischer Weise von dem alten Herkommen Beobachtung dessen, was nicht geradezu den Absichten der Eroberer entgegen war, verstatet wurde.“ Quod mihi haud persuasit Plassius: magis aridet Grotii sententia (History of Greece IV. p. 421) Mardonium laudantis, qui iis, quae adhuc a Persia facta erant, contra-

ria instituit sapienterque egit, cum bene intellexisset, odium in Persas a Graecis Asiaticis coniectum per tyrannos istos, qui a Persis impositi Persarum nomine regerent populumque premerent, potissimum et excitatum et auctum esse: his igitur sublatis fore, ut animi Graecorum magis cum Persis conciliarentur neque ad seditiones faciendas amplius sollicitarentur, praesertim cum libere suas res administrare possent. Quod ad Herodotum attinet, equidem haud scio an in his respiciendum quoque sit ad ipsius Herodoti animum regimini populari deditum (de quo diximus ad V, 66. 78) et tyrannorum imperium valde exosum, adeo ut tyrannis pulsus singulos cives maiore libertate in suis rebus administrandis uti crederet.

χοῆμα πολλὸν] Vid. III, 130. IV, 81. Mox cum Gaisford. e duobus codd. dedi πολλὸς στρατὸς pro vulg. στρατὸς πολλὸς, quod recentt. edd. retinuerunt.

ἐπὶ τε Ἐρέτριαν καὶ Ἀθήνας] Tu vid. V, 99. Namque hae civitates Aristagorae Ionibusque rebellibus auxilium miserant.

CAP. XLIV.

πρόσχημα ἦσαν] Conf. IV, 167 ibique nott. ἦσαν dedi pro ἔσαν, ut saepius. Ad seqq. verba ὅσας ἂν πλείστας δύναιτο conf. Kuehner Gr. Gr. §. 831. not. 4 et G. Hermann: Opuscc. IV. p. 151. Moneo hoc, cum duo codd. afferant δύνωνται, nec desint, qui id in Herodoti verbis reponere velint, licet in optativo, additā voculā ἂν, h. l. ea vis insit, quam potentialem dicunt. Tu conf. etiam Baeumlein: Griech. Mod.

σίους, οὐδὲ χεῖρας ἀνταειραμένους, κατεστρέψαντο· τοῦτο δὲ τῷ περὶ Μακεδόνas πρὸς τοῖσι ὑπάρχουσι δούλους προσεκλήσαντο· τὰ γὰρ ἐντὸς Μακεδόνων ἔθνεα πάντα σφι ἤδη ἦν ὑποχείρια γεγονότα. Ἐκ μὲν δὴ Θάσου διαβαλόντες πέραν ὑπὸ τὴν ἡπειρον ἐκομίζοντο μέχρι Ἀκάνθου· ἐκ δὲ Ἀκάνθου ὁρμώμενοι τὸν Ἄθων περιέβαλλον. ἐπιπεσὼν δὲ σφι περιπλέονσι βορῆς ἄνεμος μέγας τε καὶ ἄπορος κάρτα τρηχέως περιέσπε πλήθει πολλὰς τῶν νεῶν, ἐκβάλλων πρὸς τὸν Ἄθων.

p. 318. καταστρέφεισθαι recte poni praesenti tempore monet Naber in Mnemosyn. IV. pag. 7, ubi vid. plura.

οὐδὲ χεῖρας ἀνταειραμένους] i. e. qui ne manus quidem sustulerunt, minime resistentes. Eodem pacto Noster III, 141. VII, 101. 143. 212. 209 coll. VIII, 140. §. 1.

τὰ γὰρ ἐντὸς Μακεδόνων κ. τ. λ.] Hinc forsitan III, 96 in tributorum recensu et insularum et Europaeorum usque ad Thessaliam habitantium memorantur tributa. Cr. conferri vult Heyne Opuscul. acad. IV. pag. 164 ibique laud. Herodot. VII, 73 de Brigibus. τὰ ἐντὸς Μακεδόνων ἔθνεα non gentes in Macedonia, sed gentes intra Macedoniam et Persidem significari recte monet C. O. Mueller: Ueber die Maked. p. 28: itaque omnes gentes intelliguntur, quae inde a Persico regno usque ad Macedoniam habitabant, per Thraciam potissimum. — Mox vulgatam cum recentt. edd. revocavi: ἤδη ἦν; in Florentino invenitur ἦν ἤδη.

διαβαλόντες πέραν] i. e. e Thaso navibus ad oppositam terram continentem transvecti. De usu verbi διαβάλλειν plura dabit Ellendt. ad Arrian. Exped. Alex. I, 11. §. 10. Ad vocem πέραν vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 183. Verba ὑπὸ τὴν ἡπειρον accipio: sub terram continentem, i. e. rudentes, legentes terram continentem. Cf. Fischer. ad Weller. III. pag. 281. Kuehner Gr. Gr. §. 617. III. sic reddit: „nach dem festen Lande zu und an dessen Küsten hin.“

μέχρι Ἀκάνθου] Acanthus urbs in Chalcidices peninsula, qua est angustissima illa, ab Andriis olim ex-

structa, Xerxis expeditione inclauit; ibi enim terram Persa perfodii iussit, quo commodius classis transire posset nec ipsum montem circumvehi cogeretur. Vid. VII, 22. 116. 122. Thucyd. IV, 84 seqq. Manert. Geogr. VII. pag. 450 et Forbiger, qui veterum scriptorum locos de hac urbe suppeditat omnes, Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1065. Ipsum locum veteris urbis, cuius ruinas quasdam adhuc superesse narrant prope vicum, cui nunc nomen Erisso, inviserunt ac descripserunt Cousinér: Voyage en Maced. II. pag. 150 et potissimum Leake: Travels in North. Greece III. pag. 147. — περιβάλλειν idem valere videtur atque περιπλέειν, circumnavigare, ut διαβάλλειν trailcere navibus, transvehi. Monuit Schweighauser. in Lex. Herodot.

μέγας τε καὶ ἄπορος] Sic VIII, 118 μέγας τε καὶ κυματῆς. Supra V, 2 iungitur ἄπορον καὶ ἀμύχανον; apud Platon. De republ. II, 17. pag. 378 A: θυσσαμένους οὐ χοῖρον. ἀλλὰ τι μέγα καὶ ἄπορον θῦμα κ. τ. λ. Apud Herodotum infra IX, 49 equites dicuntur προσφέρεισθαι ἄποροι. Nostro loco Gronovius ἄπορος exponit arcens transitu; equidem malim cum Wesselingio interpretari: πρὸς ὃν οὐδὲνα πόρον εἶρεν ἔστι, quibus verbis vocem ἀπορώτατος exponit Harpocrat. s. v. ἀπορώτατος p. 57. Indicatur, opinor, ventus tam vehemens, ut contra eius vim nullo modo resistere potuerint. κάρτα τρηχέως περιέσπε] Ad locutionem conf. nott. ad I, 73 et V, 1. Ad dictionem πλήθει πολλὰς conf. I, 51. IV, 191 ibique nott.

ἐκβάλλων πρὸς τὸν Ἄθων] Ἄθων

λέγεται γὰρ κατὰ τριηκοσίας μὲν τῶν νεῶν τὰς διαφθαρείσας εἶναι, ὑπὲρ δὲ δύο μυριάδας ἀνθρώπων. ὥστε γὰρ θηριωδестаτίας εὐούσης τῆς θαλάσσης ταύτης τῆς περὶ τὸν Ἄθων, οἱ μὲν ὑπὸ τῶν θηρίων διεφθείροντο ἀρπαζόμενοι, οἱ δὲ πρὸς τὰς πέτρας ἀρασσόμενοι, οἱ δὲ αὐτῶν νέειν οὐκ ἠπιστάτο, καὶ κατὰ τοῦτο διεφθείροντο, οἱ δὲ ὄγει. ὁ μὲν δὲ ναυτικός

invenies quoque VII, 21, ubi codd. quidam Ἄθω, quod ab Herodoto alienum est. Vid. Bredov. p. 249. Hinc *Athon* apud Servium in Virgil. Aen. XII, 701 monente Wesseling. De hoc monte vid. plura infra VII, 22 seqq. Ventus dicitur ἐκβάλλειν, i. e. e mari rectoque maris cursu naves quasi elicere ad scopulos saxaque montis. Inde ipsae naves dicuntur ἐκπίπτειν II, 138.

ὥστε γὰρ θηριωδестаτίας κ. τ. λ.] i. e. cum mare istud montem *Athon* aluens admodum frequens sit beluis. Laudat Eustath. ad Illi. pag. 294, 16 s. 222, 39. Vox θηριώδης eodem fere sensu I, 110 111. IV, 174. 181. De particula ὥστε ante genitivos absolutos sic posita conf. V, 35. 101. VI, 52. 94. 136. VII, 129. Cum igitur mare circa montem *Athon* dicatur *beluis frequens*, inde verba sequentia: οἱ μὲν ὑπὸ τῶν θηρίων διεφθείροντο Schweighauser. (Lex. Herodot. I. pag. 324) et Blomfield. (in Glossar. ad Aeschyl. Perss. 583) sic videntur intellexisse, ut multi homines in ipso mari perierint a *beluis maritimis* devorati s. a *piscibus*, quales sunt ceti, pistris, squali. Quod mirum utique videtur, cum de huiusmodi piscibus circa haec maria versantibus ipsosque homines devorantibus (id quod fieri potuisse haud nego) nihil relatum inveniam, iique Persae, qui in ipso mari interierint, significari videantur verbis: οἱ δὲ αὐτῶν νέειν οὐκ ἠπιστάτο, καὶ κατὰ τοῦτο διεφθείροντο. Quare malim verba Herodotea de iis Persis intelligere, qui in terram eiectioni aut alio modo in terram servati ibique oberrantes a *feris* (terrestribus) *abrepti* interierint. Tenendum enim est, in his Macedoniae atque Thraciae regionibus

leones olim fuisse, quos ipse Noster commemorat VII, 126 (ubi vid. nott.); in Thraciae monte Pangaeo (de quo vid. supra V, 16 ibique nott.) *leones* atque *ursos* antiquitus fuisse, ex Eudemi narratione apud Aelianum Nat. An. III, 21 intelligimus; *leones* in ipsa Thessalia cognoscimus ex Parthenii narratione cap. 10. Plura vid. apud Tchihatcheff: *Asie mineure* etc. II, pag. 604 seq., qui idem pag. 621 *pantheres* quoque illis temporibus per has Europae regiones vixisse arbitrat, fretus testimonio Xenophontis De venat. XI, 1: *λέοντες δὲ, παρδάλεις, λύγες, πάνθηρες, ἀρκτοὶ καὶ τᾶλλα, ὅσα ἐστὶ τοιαῦτα θηρία, ἀλίσκεται ἐν ξέναις χώραις περὶ τὸ Πάγγαιον ὄρος καὶ τὸν Κιττὸν τὸν ὑπὲρ τῆς Μακεδονίας, τὰ δ' ἐν Ὀλύμπῳ τῷ Μυσίῳ καὶ ἐν Πινδῷ κ. τ. λ.* Huiusmodi igitur beluas Noster intellexisse, cum scriberet ὑπὸ τῶν θηρίων, equidem existimo. Quod sequitur ἀρασσόμενοι, valet: *allisi* (ad petras), *contriti*: conf. Doederlein: *Homer. Glossar.* III. nr. 1047. pag. 28 seq. et quae plura excitantur in Thesauri L. Gr. editione Londinensi Vol. II, pag. 2195. Idem verbum, quod in Herodoti loco I, 27 reponi vult Ostermann (*Jahrb. f. Phil. u. Paed.* Vol. LXXXVI. pag. 597), proponens ἀρασσομένους λαβεῖν (quod idem esse contendit atque λαβεῖν καὶ ἀράσσειν) pro ἀρώμενοι λαβεῖν, vereor, ut probari possit. Mox αὐτῶν dedi pro αὐτῶν. κατὰ τοῦτο valet *eam ob causam*, ut I, 143. III, 137 coll. V, 3. Ad οὕτω ἐπῆρξες conf. III, 25 ibique nott. *ἠπιστάτο* scripsi pro vulg. *ἐπιστάτο*, ut V, 42, ubi vid. nott., itemque cap. 46 ἀπὴν ἡλλάχθη pro vulg. ἀπὰ ἡλλάχθη; cf. Bredov. p. 294.

στρατὸς οὕτω ἐπρησσε. Μαρδονίῳ δὲ καὶ τῷ πεζῷ στρατοπε- 45
 δευομένῳ ἐν Μακεδονίῃ νυκτὸς Βρύγοι Θρήϊκες ἐπεχειρήσαν·
 καὶ σφεων πολλοὺς φονεύουσι οἱ Βρύγοι, Μαρδόνιον δὲ αὐτὸν
 τραυματίζουσι. οὐ μέντοι οὐδὲ αὐτοὶ δουλοσύνην διέφυγον
 458 πρὸς Περσέων· οὐ γὰρ δὴ πρότερον ἀπανέστη ἐκ τῶν χωρέων
 τούτων Μαρδόνιος, πρὶν ἢ σφεας ὑποχειρίους ἐποιήσατο.
 Τούτους μέντοι καταστρεψάμενος ἀπῆγε τὴν στρατιὴν ὀπίσω,
 αἶτε τῷ πεζῷ τε προσπταίσας πρὸς τοὺς Βρύγους καὶ τῷ ναυ-
 τικῷ μεγάλως περὶ τὸν Ἄθων. Οὗτος μὲν νυν ὁ στόλος αἰ-
 σχρῶς ἀγωνισάμενος ἀπῆλλάχθη ἐς τὴν Ἀσίην.
 Δευτέρῳ δὲ ἔτει τούτων ὁ Δαρεῖος πρῶτα μὲν Θασίους 46

CAP. XLV.

Βρύγοι Θρήϊκες] Conf. VII, 185.
 73. ubi Herodotus tradit Briges (Βρίγες) a Macedonibus esse vocatos Phryges: cum teste Heraclide Macedones vocum initio nunquam utantur litera Φ: de quo ipso plura excitavit Valcken. Atque de his eadem fere perscribit Stephanus Byzant. s. v. Βρίγες; plura nos ad Herodoti l. l. attulimus. Idem Stephanus quoque habet Βρυγίας πόλις Μακεδονίας· τὸ ἔθνικόν Βρύγιος, et Βρύγιον· πόλις Μακεδονίας· τὸ ἔθνικόν Βρύγιος καὶ Βρυγιεύς: adeo ut quaeri possit, num, qui hoc loco vocantur Βρύγοι, iidem sint atque Βρίγες, qui altero loco VII, 73 et 185 inveniuntur. Utrique certe Phrygica stirpe fuisse videntur, e Phrygia (cf. nott. ad V, 13) olim in Thraciam ingressi indeque occidentem versus ad Macedoniam atque ad Illyricum usque progressi, ubi prope Dyrrhachium quoque inveniuntur Briges, teste Strabone VII. p. 326. 327; vid. Abel: Makedon. vor König Philipp pag. 58. 64. 151 coll. Zeuss: Die Deutsch. u. ihre Nachbarst. pag. 252, Tafel in: Pauly Realencyclopaed. I. p. 1183 atque in Dissertat. de via Egnatia pag. 35. Sedem primariam gentis, quae in Xerxis expeditione (VII, 73) iterum commemoratur, sed quae post evanuit, in monte Bermio ac regionibus adiacentibus prope Beroeam in meridionali Macedoniae tractu fuisse

probabile est. Conf. Mannert. VII. p. 43 seq.

οὐ μέντοι οὐδὲ αὐτοὶ κ. τ. λ.] Duo libri οὐ μὲν οὐδὲ, ut II, 120. IV, 205. Post αὐτοὶ Valcken. addi voluit γε, ut in locutione οὐ μέντοι — γε a Poppon. illustrata in Observv. Thucydid. p. 190. Ad verba διέφυγον πρὸς Περσέων idem Valcken., de eo usu disputans, quo verbis neutris passiva significatio tribuitur adiuncta praepositione ὑπό s. πρὸς, simillima excitat III, 19. I, 159. VII, 154 coll. Thucyd. I, 130. VI, 15. Euripid. Phoenissa, 365. Tu add. Herodot. VI, 92. 103.

οὐ γὰρ δὴ πρότερον κ. τ. λ.] De πρότερον πρὶν ἢ vid. nott. ad V, 118. Ad ἀπῆγε — ὀπίσω cf. V, 27 et de verbo προσπταίειν Herod. I, 65. VII, 21. — Mox cum recc. edd. revocandum censui ex Aldina articulum in verbis περὶ τὸν Ἄθων, ubi plerique codd. omittunt τὸν, quae vocula vix carere poterit oratio.

Οὗτος μὲν νυν ὁ στόλος κ. τ. λ.] „ἀπῆλλάχθη rediit vititur: sed nimirum innuitur, reliquias istius exercitus post multas clades et calamitates ad extremum salvas et e periculis liberatas in Asiam evasisse, secutas Xerxis exercitum, qui fere totus in Europa periit.“ Schweigh.

CAP. XLVI.

Δευτέρῳ δὲ ἔτει τούτων] i. e. secundo post anno. τούτων dedi pro τούτων. Ad locutionem cf. nott.

διαβληθέντας ὑπὸ τῶν ἀστυγειτόνων, ὡς ἀπόστασιν μηχανώματο, πέμψας ἄγγελον ἐκέλευέ σφεας τὸ τεῖχος περιαιρέειν, καὶ τὰς νέας ἐς Ἄβδηρα κομίζειν. οἱ γὰρ δὴ Θάσιοι, οἶα ὑπὸ Ἰστιάου τε τοῦ Μιλησίου πολιορκηθέντες, καὶ προσόδων ἐουσέων μεγάλων, ἐχρέοντο τοῖσι χρήμασι, ναῦς τε ναυπηγεύμενοι μακρὰς καὶ τεῖχος ἰσχυρότερον περιβαλλόμενοι. ἡ δὲ πρόσσος σφι ἐγίνετο ἐκ τε τῆς ἡπείρου καὶ ἀπὸ τῶν μεταλλῶν. ἐκ

ad VI, 40. Sic μετ' ὀλίγον τούτων apud Xenophont. Hist. Gr. I, 1, 2, ubi cf. Schneider, et quae alia affert Breitenbach, Herodotei loci haud immemor. — Verbis πρῶτα μὲν respondent in seqq. verba cap. 48 μετὰ δὲ τοῦτο. Pro vulgata μηχανοῖατο, quam omnes libri et scripti et editi retinent, scripsi μηχανώματο, quod Dindorf. (Commentat. de dial. Herod. pag. XXXI) et Bredov. pag. 331. 390 scribi iusserant. In temporum recte constituendorum rationes inquisiverunt post Larcherum Schulitze (Kiel. philolog. Stud. I. p. 181), Weissenborn (Hellas pag. 91 seqq. coll. 223), alii. Nos secundum ea, quae ad V, 100 et VI, 18 posuimus, Miletum captam esse statuentes a. 494 ante Chr. n., reliqua, quae secuta sunt, sic ordinanda esse censemus. Proximo abhinc anno Persae Chium, Tenedum, alias insulas occuparunt atque in praeparando bello adversus Graecos versati sunt, ita ut Mardonius (teste Herod. VI, 43) ineunte vere anni 492 expeditionem susciperet. Quo eodem anno male affectus in Asiam rediit, si quidem anno ad finem vergente circa hiemalia tempora gravissima tempestas illa exorta videtur, quae naves perdidit hominesque ipsi frigore (ῥίγῃ) ut interirent in terram eieci, effecit; anno 491 Thasii moenia sua diruere coacti sunt, eodemque anno Darius per omnem Graeciam misit praecones terram et aquam postulaturus (VI, 48). Insequenti demum anno, apparatu coacto bellico, a. 490 a. Chr. n., ad Marathonem pugnatum est, decimo abhinc anno 480 a. Chr. n. ad Salaminem. Cf. etiam Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 658 not., qui

Mardonii expeditionem anno 403 a. Chr. n., Thasiorum conamina anno 492 ponit, in reliquis vero consentit. In seqq. ad διαβληθέντας cf. nott. ad V, 35. 97. περιαιρέειν eodem diruendi significatu III, 159. Vocula σφέας, aliquot interiectis vocibus, repetitur verbis Θασίους διαβληθέντας. Conf. VII, 147.

οἶα — πολιορκηθέντες] Mox e Florentino ac Parisino uno recepi ἐχρέοντο pro ἐχρέωντο, quod Schaeffer et Matth. retinuerunt. Tu conf. III, 48. VII, 50. — Ad verba τεῖχος — περιβαλλόμενοι (muro se cingentes) conf. I, 141. 163.

ἐκ τε τῆς ἡπείρου] „Certum est, Thasios in Thraciae adversa ora metalli fodinas exercuisse agrosque arasse, ex Thucyd. I, 100. Liquet insuper, insulam fuisse εὐκαρπον, Dionysii 523 indicio.“ *Wesseling*. De Thaso insula, cui adhuc nomen Tasso, plura proferre vix opus. Cf. Mannert. VII. pag. 243 seqq., Forbiger: Hand. d. alt. Geograph. III. pag. 1022 seq., Movers: Die Phoenizier II, 2. p. 273 seqq. et qui peculiari scriptione exposuit Hasselbach: De insula Thaso. Marburg. 1838, qui de metallis, quorum h. l. mentio fit, disseruit p. 32 seqq., de quibus iisdem disputat quoque Prokesch in: Atti dell' Acad. Rom. d. Archeolog. Pontific. T. VI. pag. 179 seqq. 188 seqq. Quae quidem insula ut aliis rebus, ita frumento abundabat ac vino egregio, indeque divitiis et opibus excelluit, quarum parum memor Archilochus, ut ad h. l. monuit Valckenar. citans Athen. XII. pag. 523, Eustath. in Illi. VIII. p. 616, 46, Plutarch. De Exsil. p. 604B, in carminibus suis Thasum despiciatui habuit.

μὲν γε τῶν ἐκ Σκαπτῆς ἴλης τῶν χρυσέων μετάλλων τὸ ἐπίπαν ὀδῶνόντα τάλαντα προσήτε, ἐκ δὲ τῶν ἐν αὐτῇ Θάσφ ἐλάσσω μὲν τούτων, συχνὰ δὲ οὕτω, ὥστε τὸ ἐπίπαν Θασίοισι, ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι, προσήτε ἀπὸ τε τῆς ἡπείρου καὶ τῶν μετάλλων ἔτεος ἐκάστου διηκόσια τάλαντα, ὅτε δὲ τὸ πλείστον

ἐκ μὲν γε τῶν ἐκ Σκαπτῆς ἴλης τῶν χρυσέων μετάλλων] Voculam γε inprimis urget Larcher, reddens *au moins*. Mihi nihil amplius valere videtur nisi certe. Eustath. ad Dionys. Perieg. 517 Herodotum citans exhibet *μέταλλα χρυσᾶ σκαπτῆς ἴλης*. Equidem cum recentt. edd. Florentini, aliorum retinui lectionem, quam ex uno Sancrofti libro Schweigh. et Gaisf. mutarunt in *ἐν Σκαπτῇ ἴλῃ*. Herodot. III, 6. IV, 145 et quae ibi laudavimus. V, 35. Kuehner. Gr. Gr. §. 623. Apud Stephan. Byz. pag. 672. *Σκαπτῆσὺλῃ, πόλις Θράκης μικρὰ, ἀντικρὺ Θάσου*. Ubi coniunctim scribitur vox. Tu rectius sane scribes *Σκαπτῇ ἴλῃ*, divisâ utraq̃ue voculâ, quam hoc quoque loco coniunctam Sancrofti liber offert. Regio ipsa Thaso fuit opposita in continenti; qua posthac potiti sunt Athenienses quamque etiam ita tenuerunt, ut singulis Atticis civibus metalla, quorum etiam Thucydides meminit I, 100, agrosque concessisse videntur. Satis constat, Thucydidem ibidem possedissee metalla, quae ab uxore hinc ducta acceperat, ibique etiam diutius esse commoratum, historiae scribendae operam navantem. Vid. Marcellin. V. Thucydid. §. 19. 25 ibique nott., Mannert. VII. pag. 235. Ad τὸ ἐπίπαν cf. IV, 68 ibique nott. Mox τούτων dedi pro τούτων.

ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι] Hoc ita intelligo, ut Thasii, quorum reditus tam ampli fuerunt e metallis, omni eo tributo, quod agris eorumque frugibus imponi solebat, igitur omni decima vel alia quadam parte e frugibus perceptis tributū loco solvenda, exempti fuerint, nullum igitur tributum prorsus solverint, cum vix alia tributorum genera exsisterent.

Eodem modo Noster III, 91 ἀτελέα Πέρσαι νέμονται χώραν, itemque III, 97. 160 et I, 192. „Et frumenti copiâ abundabat Thasus et vinum quoque inprimis celebre Thasium erat. Sed videntur et fertiles Thasiorum agri et vineta in opposita continente (ἐν ἡπείρῳ) maxime fuisse; nempe in Thraciae ora, quae Thasiorum fuit: qui cum fructuum nomine ex ea regione perceptorum nec Thracum regibus nec Persis vectigal ullum aut tributum penderent, ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι, ad reditus, quos ex metallis percipiebant, insignis quotannis cumulus ex agrorum istorum vinetorumque proventus illis accedebat.“ Schweigh. Aliter h. l. accipi video a Boeckh. Staatshaushalt. d. Athen. I. p. 423 ed. sec., qui eam fere Herodoti sententiam esse docet: e metallis in terra continenti sitis ad Scaptesylam quotannis in Thasiorum aerarium rediisse octoginta talenta, minorem summam e metallis in Thasi insula sitis, sed tantum certe, ut Thasiorum (qui ipsi omni agrorum fundorumque tributo exempti fuere) reditus annui e metallis in continenti acque atque in insula sitis, unâ cum vectigalibus aliis, intra ducenta ac trecenta talenta constituerint. Ac ducenta talenta, Wurmiū si sequamur, efficiunt summam 521,165 florenorum, 24 crucigerr., s. 1,112,180 franc. Gallice., trecenta efficiunt 781,748 floren. 6 crucigerr. sive 1,668,270 franc. Gall., octoginta talenta aequant 208,466 floren. 10 crucigg. Haec Thasiorum metalla postmodo in Atheniensium potestatem devenisse accepimus. Creuz. consuli vult Eckhel. Doctr. N. V. Vol. II. pag. 53 et 54. Add. quae profert Voemel. ad Demosthen. Philipp. Prolegg. pag. 66.

- 47 προσῆλθε, τριηκόσια. Εἶδον δὲ καὶ αὐτοὺς τὰ μέταλλα ταῦτα· καὶ μακρῶ ἦν αὐτῶν θωυμασιώτατα, τὰ οἱ Φοίνικες ἀνεῦρον οἱ μετὰ Θάσου κτίσαντες τὴν νῆσον ταύτην, ἣτις νῦν ἐπὶ τοῦ Θάσου τούτου τοῦ Φοίνικος τὸ οὖνομα ἔσχε. τὰ δὲ μέταλλα τὰ Φοινικικὰ ταῦτα ἐστὶ τῆς Θάσου μεταξὺ Ἀλνύρων τε χώρου καλεομένου καὶ Κοινύρων, ἀντίον δὲ Σαμοθρητικῆς, οὗρος μέγα ἀνεστραμμένον ἐν τῇ ζητήσει. τοῦτο μὲν νῦν ἐστὶ τοιοῦτο. Οἱ δὲ Θάσιοι τῷ βασιλεῖ κελεύσαντι καὶ τὸ τεῖχος τὸ σφέτερον κατεῖλον, καὶ τὰς νέας τὰς πάσας ἐκόμισαν ἐς Ἀβδηρα.
- 48 Μετὰ δὲ τοῦτο ἀπεπειράτο ὁ Δαρεῖος τῶν Ἑλλήνων, ὃ τι ἐν νόῳ ἔχοιεν, κότερα πολεμείν ἐωντῶ ἢ παραδιδόναι σφέας αὐτούς. διέπεμπε ἂν κήρυκας, ἄλλους ἄλλη τάξας, ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα, κελεύων αἰτέειν βασιλεῖ γῆν τε καὶ ὕδωρ. τούτους μὲν δὴ ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐπεμπε, ἄλλους δὴ κήρυκας διέπεμπε ἐς τὰς ἐωντοῦ δασμοφόρους πόλιας τὰς παραθαλασσίους, κε-
49 λεύων νέας τε μακρὰς καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα ποιέεσθαι. Οὗτοί τε δὴ παρεσκευάζοντο ταῦτα· καὶ τοῖσι ἦκουσι ἐς τὴν Ἑλλάδα κήρυξι πολλοὶ μὲν ἡπειρωτέων ἔδοσαν, τὰ προῖσχετο αἰτείων

CAP. XLVII.

Εἶδον δὲ καὶ αὐτοὺς κ. τ. λ.] Ex his manifestum est, Herodotum ipsum in Thasum esse advectum. Cf. etiam II, 44 et Heyse Quaest. p. 119. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτίων.

ἐπὶ τοῦ Θάσου τούτου] ἐπὶ e Florentino, aliis receptum pro olim vulg. ἀπό. Vid. IV, 45. 107. 184. VII, 58. 61. 74. Mox ἔσχε optimi quique libri. Olim ἔσκε; de quo cf. VI, 36.

οὗρος μέγα ἀνεστραμμένον ἐν τῇ ζητήσει] i. e. „ingens mons quacren-dis (metalli venis) susque deque ver-sus est.“ Schweigh. Pro vulg. ὄρος dedi οὗρος; vid. Bredov. p. 164 seq.

CAP. XLVIII.

Μετὰ δὲ τούτο] Spectat hoc, mo-nente Negris., ad id, quod cap. 46 init. legitur: πρῶτα μὲν.

γῆν τε καὶ ὕδωρ] Vid. nott. ad V, 17 et IV, 126. Ad structuram verbi ἀπεπειράτο in proxime ante-cedentibus cf. III, 119 ibique nott. et de attractione quae dicitur Kueh-

ner Gr. Gr. §. 857, c. Ad vocem ἄλλη (in verbis ἄλλους ἄλλη τάξας) cf. I, 1 ibiq. nott. Quo eodem mo-do Plautus in Rudent. Prolog. 10 dicit: „Is nos per gentes alium alia disparat.“

νέας τε μακρὰς καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα] longae naves sunt bellico usui destinatae militibusque vehen-dis, ut I, 2. V, 81; ἱππαγωγὰ πλοῖα sunt navigia equis vehendis apta. De hac voce plura attuli ad Plut. Pyrrrh. 15. pag. 183. Add. Boeckh. l. l. I. pag. 398 et Urkundd. üb. d. Soewesen pag. 124, ubi monet, talia navigia prius iam apud Persas usi-tata Athenis demum secundo Pelo-ponnesiaci belli anno introducta et saepius inde adhibita fuisse. Tu conf. etiam Herod. VI, 95. VII, 21. 97.

CAP. XLIX.

ἔδοσαν] Schweighaenus, et Gais-ford. uno ex libro receperunt ἐδ/δο-σαν. Equidem cum recentt. edd. re-vocavi plurium codd. lectionem olim recte vulgatam: ἔδοσαν. Articulum οἱ ante νησιῶται, quem plerique

ὁ Πέρσης, πάντες δὲ οἱ νησιῶται, ἐς τοὺς ἀπικοίατο αἰτήσοντες. Οἷ τε δὴ ἄλλοι νησιῶται διδοῦσι γῆν τε καὶ ὕδωρ Λαρεῖω, καὶ δὴ καὶ Αἰγινῆται. ποιήσασι δὲ σφι ταῦτα ἰθέως Ἀθηναῖοι ἐπεκέατο, δοκέοντες ἐπὶ σφίσι ἔχοντας τοὺς Αἰγινῆτας δεδωκέναι, ὥς ἅμα τῷ Πέρσῃ ἐπὶ σφέας στρατεύονται· καὶ ἄσμενοι προφάσιος ἐπελάβοντο, φοιτέοντες τε ἐς τὴν Σπάρτην κατηγόρεον τῶν Αἰγινητέων, τὰ πεποιήκοιεν προδόντες τὴν Ἑλλάδα. Πρὸς ταύτην δὲ τὴν κατηγορίην Κλεομένης ὁ 50

edd. omiserunt, e Florentino libro aliisque recepi; itemque pro ἀπικέατο cum recentt. edd. dedi ἀπικοίατο. Ad προῖσχετο conf. I, 164. VI, 9.

οἷ τε δὴ ἄλλοι νησιῶται — καὶ δὴ καὶ Αἰγινῆται] τοὺς νησιῶτας de Cycladum incolis potissimum dici monuimus ad V, 30. Quod vero Aeginetae, quorum insula tunc temporis omnium fere ditissima opibus reque navali maxime eminuit (quippe θαλασσοκρατοῦσα, cf. nott. ad V, 81. 83), regis postulata praestiterunt, id vel Athenarum odio studioque Argi ac Thebarum eos fecisse credibile est, vel etiam commercii promovendi spe; si quidem Persarum imperio subditis per omnem Asiam Persis subiectam mercataram agere commerciumque exercere licuit. Cf. Mueller. Aeginett. p. 116.

ἰθέως Ἀθηναῖοι ἐπεκέατο] i. e. continuo Athenienses instabant, imminabant iis. Cf. V, 104 (πάγχυ ἐπικείμενος ἐνῆγε). V, 81 et praecipue VIII, 84. IX, 22, ubi pari modo adverbium ἰθέως eidem verbo additum invenimus.

δοκέοντες ἐπὶ σφίσι ἔχοντας τοὺς Αἰγινῆτας δεδωκέναι] Pro ἐπὶ σφίσι ἔχοντας, quod tuetur Eustath. ad Odyss. p. 1856, 16 s. 683, 21, Florentinus, Medicus, alli: ἐπὶ σφίσι ἐπέχοντας, quod e scholio in textum irrepisse videtur Schweighaeusero, bene monentis, minime hic de tmesi, qualem h. l. statuerat Valckenarius, cogitandum esse (ita ut ἐπὶ σφίσι ἔχοντας accipiatur pro ἐπέχοντας σφίσι), cum ἔχειν ἐπὶ τινι sit adversus aliquem tendere, quem admodum ἔχειν ἐς τι vel τινα ad

aliquid s. aliquem spectare, pertinere, tendere; de qua locutione vid. modo quae allata sunt ad II, 51. III, 48. Itaque cum Schaefero Schweighaeuserus revocavit ἐπὶ σφίσι ἔχοντας, auctore Eustathio l. l., qui in hac locutione explicanda versatur, quam, cum antea illud ἐπέχε σκοπῶ τόξον commemorasset, sic profert subiungens: Ἡρόδοτος δὲ διαλελυμένως φησὶν ἐπὶ σφίσι ἔχοντας τοὺς Αἰγινῆτας, ἧγον ἐπέχοντας. Qui secuti sunt editores, hanc lectionem merito retinuerunt, in qua si verbum ἔχειν absolute positum accipias: se habere, affectum esse, praepositio ἐπὶ eo modo addita erit, quo IV, 80. 154, ubi vid. nott. Quare haud male Hoogeveen. ad Viger. pag. 249 locum sic reddidit: putantes hostili in ipsos animo dedisse terram et aquam Aeginetas. Unum quod offendere possit verbum ἔχειν sic absolute positum, neque ulla alia voce addita, fuit cum τε, quod Florentinus et Sancerosti liber post δοκέοντες afferunt (ut mox φοιτέοντες τε, quod haud scio an librariorum h. l. in errorem induxerit), in τι mutare vellem; sed postea destitit.

CAP. L.

Κλεομένης] Vid. Pausan. III, 4. §. 3, qui eadem fere narrat. Ad ἐπειράτο συλλαμβάνων cf. nott. ad I, 77. Hinc male in quibusdam συλλαμβάνειν. Ad ἀντίθεος cf. I, 174 et ad χαίροντα nott. ad III, 29. Negat enim Crius, impune illum quemquam ex Aeginetis abduciurum esse. Scripsi Κρίος pro vulg. Κρίος et h. l. et VI, 73; infra VIII, 92 omnes

Ἀναξανδρίδῳ, βασιλεὺς ἐὼν Σπαρτιητέων, διέβη ἐς Αἰγιναν, βουλόμενος συλλαβεῖν Αἰγινητέων τοὺς αἰτιωτάτους. ὥς δὲ ἐπειράτο συλλαμβάνων, ἄλλοι τε δὴ αὐτῷ ἐγίνοντο ἀντιῆσοι τῶν Αἰγινητέων, ἐν δὲ δὴ καὶ Κριὸς ὁ Πολυκρίτου μάλιστα, ὃς οὐκ ἔφη, αὐτὸν οὐδένα ἄξιον χαίροντα Αἰγινητέων· ἄνευ γάρ μιν Σπαρτιητέων τοῦ κοινοῦ ποιεῖν ταῦτα, ὑπ' Ἀθηναίων ἀναγνωσθέντα χρήμασι· ἅμα γὰρ ἄν μιν τῷ ἐτέρῳ βασιλεῖ ἐλθόντα συλλαμβάνειν. ἔλεγε δὲ ταῦτα ἐξ ἐπιστολῆς τῆς Δημαρχίου. Κλεομένης δὲ ἀπελαυνόμενος ἐκ τῆς Αἰγίνης ἔρρετο τὸν Κριὸν, ὃ τι οἱ εἴη τὸ οὖνομα· ὁ δὲ τὸ ἐὼν ἐφρασέ οἱ. ὁ δὲ Κλεομένης πρὸς αὐτὸν ἔφη· ἥδη νῦν καταχαλκοῦ, ὧ 460

51 Κριε, τὰ κέρεα, ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ. Ἐν δὲ τῇ Σπάρτῃ τοῦτον τὸν χρόνον ὑπομένων Δημάρχος ὁ Ἀρίστωνος

libri in ea, quam dedimus, nominis accentuatione consentiunt, quae nittitur Aristarchi praecepto apud Etymolog. magn. pag. 539, 20, ex quo Κριὸς plane reiciendum est, quod Graecis auribus absonum quid habuisse statuit Lehrs: De Aristarch. stud. p. 296 plura proferens. Add. Goettling: Lehre v. Accent pag. 170, Graefenhan: Grammat. dialecti epic. pag. 61. 62. Recentt. Herodoti edd. exhibuerunt omnes Κριὸς. In Simonidis verbis mox afferendis Bergkii quoque dedit Κριὸς pro vulg. Κριός.

ἀναγνωσθέντα χρήμασι] i. e. *persuasum, corruptum pecuniis*. Vid. I, 68. IV, 154. Ad locutionem ἐξ ἐπιστολῆς cf. nott. ad IV, 10 et ad τὸ ἐὼν (*verum*) nott. ad V, 50.

εἶρετο τὸν Κριὸν, ὃ τι οἱ εἴη τὸ οὖνομα] „Suspisor Aeginetam istum Crium luctatorem fuisse, quem Simonides carmine memoraverit. Cf. Schol. ad Aristoph. Nub. 1359 [vid. Bergk. Poëtt. lyric. Graec. p. 874, qui Simonidis verba sic exhibuit: Ἐπείαθ' ὁ Κριὸς οὐκ αἰετικῶς || ἐλθὼν ἐς εὐδενδρον ἀγλαὸν Διὸς || τέμενος]. Acerbo ioco Herodoti Cleomenes, cum Aegineta sibi nomen esse dixisset Κριόν, ἥδη νῦν αἰεbat, καταχαλκόν, ὧ κριε, τὰ κέρεα, ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ. *Iam nunc tu, velut vir gregis, aeraia*

tua fac cornua, quibus possis luctari adversus magnam malum, quod tibi imminet. Paulo inconsideratius negaverat Aegineta, Cleomenem οὐδένα ἄξιον χαίροντα Αἰγινητέων: dictum indignatus, ex Κριόν nomine capiat hominis irridendi rex Spartanus occasionem; atque ea dicit, quae in veri nominis arietem petulantiozem, κριὸν ἀσελγόντων, dici poterant, cuius protervia brevi refutaretur.“ Valcken., qui adiecit simile Ciceronis dictum in Verrem, cui e nomine verris invidiam crearet, in Verr. II, 78 coll. IV, 25. 43, et alia quaedam affert, quae minus ad Nostri locum pertinent. Herodotea quoque attigit Eustath. ad Dionys. 511, eademque commode, notante Cr., Apostoli verbis in Epistol. ad Galat. IV, 25 adhibuit Borger. in Comment. pag. 309. καταχαλκοῦ, quod iam Stegerus reposuit, cum edd. recentt. e Florentino alteroque codice recepi pro vulg. καταχάλλον, cum medii imperativus hic requiratur. Verbum καταχάλλω (aere obducere) exstat apud Diod. Sic. XII, 70. Quae sequuntur verba ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ (i. e. *quippe incursurus magnum in malum*) superflua videntur Nabero in Mnemosyn. III. pag. 480 indeque ab Herodoto ipso vix adiecta. Mibi necessaria potius videntur et ad explicanda priora consulto addita.

διέβαλλε τὸν Κλεομένεα, ἐὼν βασιλεὺς καὶ οὗτος Σπαρτι-
τέων, οἰκίης δὲ τῆς ὑποδεεστέρης, κατ' ἄλλο μὲν οὐδὲν ὑπο-
δεεστέρης (ἀπὸ γὰρ τοῦ αὐτοῦ γεγόνασι), κατὰ πρεσβυγενείην
δὲ κως τετίμηται μᾶλλον ἢ Εὐρυσθένης.

Λακεδαιμόνιοι γὰρ ὁμολογούντες οὐδενὶ ποιητῇ λέγουσι, 52

CAP. LI.

διέβαλλε] Hoc reposui cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. pro διέβαλε. De verbi significatione cf. ad V, 35 nott. ὑπομένων dicitur Demaratus, qui, quo tempore Cleomenes aberat Aeginam profectus, domi in ipsa Sparta remanebat. In verbis proxime sequentibus haud sine vi quadam interponitur καὶ οὗτος, i. e. *idem*: de quo cf. Fritzsche: Quaestt. Lucc. pag. 84 seq. Bini enim cum essent Spartanorum reges, alter Agidarum, alter Eurypontidarum e familia, iique pares auctoritate et dignitate vulgo haberentur, quia utraque familia originem ducebat ab Eurysthene et Procle, qui Aristodemi filii gemini ac pares dignitate et ipsi perhibebantur, Noster his ipsorum Spartanorum famam opponit, ex qua inter utramque stirpem sic distinguerent, ut Eurysthenis stirps alteram praeiret honore, ipsa munia regia licet paria essent. Ad vocem οἰκίης cf. I, 107 ibique nott. Quam Herodotus hic dicit πρεσβυγενείην, Pausan. III, 3. §. 8 vocavit πρεσβείην, i. e. *dignitatem senioris sive maioris natu.* Cf. Siebelis ad h. l. pag. 10.

CAP. LII.

Λακεδαιμόνιοι γὰρ κ. τ. λ.] Sequitur h. l. digressio de regibus Spartanorum, quae perducta est usque ad cap. 60 incl.: ad quam sponte Nostrum deducebant ea, quae in proxime antecedentibus de contentione inter duos reges, Cleomenem et Demaratum, narraverat: quae ut melius intelligerentur, in hanc digressionem abiisse Noster putandum est.

ὁμολογούντες οὐδενὶ ποιητῇ] Sensus loci recte cepit Schweigh.

itemque C. O. Mueller. Dor. I. pag. 52 not. Neminem enim, ait Herodotus, e ποῆτις (epicis) ea in re consentire cum ipsis Laconibus, qui Aristodemum in Laconiam invasisse primum tradebant, aliter atque ποῆται, quorum famam, opinor, retulit Pausanias III, 1. §. 5 (ubi attende verbum adiectum λέγονσι) collat. Ephor. apud Strabon. VIII. p. 560 sive pag. 113 Marx. C. P. Mueller. 1. l. I. pag. 96. Hi enim Eurysthenem et Proclum, occiso Aristodemo patre, antequam Dores ipsam Peloponnesum ingrederentur, terram occupasse probabiliter cecinerant. Itaque famam apud ipsos Spartanos *vulgatam* Noster opponit *veterum poetarum* auctoritati, in quorum numerum etiam *Tyrtaeum* quosdam minus recte retulisse video, cum h. l. eos potius Noster respicere videatur ποῆται, qui antiquissimas Dorum res gestas, Heraclidarum ac Dorum inprimis migrationes, alia id genus carminibus celebraverant, qui stirpes Heraclidarum regias deduxerant, sedes ab Heraclidis captas regnaque condita enarraverant. Vid. quoque C. O. Mueller. 1. l. I. p. 51 coll. 50. Ac praeterea etiam per singula Laconiae oppida multae fabulae ac traditiones de his rebus videntur sparsae fuisse, quas Herodotus, qui Laconiam, ut novimus (cf. nott. ad III, 55), ipse perlustraverat, suis quasque locis accepit inque opus suum retulit. Inde procul dubio fluxerunt, quae h. l. memoriae produntur, firmata etiam Xenophontis auctoritate, qui ipsum patrem Aristodemum, neque filios suos, Spartam tenuisse scribit in Agesil. 8. §. 7 coll. Plutarch. Agesil. 19. In alia abit Polyaeus I, 10 Proclum et Temenum Lacedaemonem expugnasse narrans. *Aristodemi* genus quod attinet, iidem maiores, qui

αὐτὸν Ἀριστόδημον, τὸν Ἀριστομάχου, τοῦ Κλεοδαίου, τοῦ Ἰλλου, βασιλεύοντα ἀγαγεῖν σφέας ἐς ταύτην τὴν χώραν, τὴν νῦν ἐκτέταται, ἀλλ' οὐ τοὺς Ἀριστοδήμου παῖδας. μετὰ δὲ χρόνον οὐ πολλὸν Ἀριστοδήμῳ τεκεῖν τὴν γυναῖκα, τῇ ὄνομα εἶναι Ἀργεῖην· θυγατέρα δὲ αὐτὴν λέγουσι εἶναι Ἀντεσίλωνος, τοῦ Τισαμενοῦ, τοῦ Θερασάνδρου, τοῦ Πολυνείκεος· ταύτην δὲ τεκεῖν δίδυμα· ἐπιδόντα δὲ τὸν Ἀριστόδημον τὰ τέκνα νοῦσθ

hoc loco proferuntur, infra quoque VII, 204 et VIII, 131 vocantur. Ad huius filios geminos quod originem regni apud Spartanos aliter atque apud caeteros Doros inter duos reges divisi referebat ipsorum Spartanorum fama, quam Herodotus h. l. prodidit, id offensioni fuit pluribus viris doctis, adeo ut omnem hanc narrationem postmodo fictam esse contenderent ad explicandum ipsum regnum inter duos communicatum, mirum illud quidem et ab reliquorum Graecorum more abhorrens. Vid. Lachmann: Spartan. Staatsverfass. p. 134 seq., Schoemann: Griech. Alterthüm. I. p. 226; quorum ille duos Spartanorum reges haudquaquam a duabus regiae stirpis familiis ab uno eodemque avo ortis repeti vult, sed a duabus Spartanorum tribubus, ita ut alter rex Hyllensium, alter Dymanensium e tribu prodierit; hic vero Aristodemi filios duos non geminos, sed diversa matre natos opinatur. Quorum neutrum certo inniti fundamento aut ullo veterum testimonio probari nemo non videt: adeo ut ipsa Herodoti fama maiorem certe fidem merere videatur. Ac Lachmanni opinionem pluribus refutavit Alfr. Kopstadt: De rerr. Laconic. constitut. Lycurg. origine et indole (Gryph. 1849.) p. 95, meritoque rejecit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 5 ed. quart. Qui eandem rem nuper attigit Curtius (Griech. Gesch. I. p. 152), ita explicare studet, ut duas easque diversas gentes olim fuisse existimet de summa rerum inter se disceptantes et postea in concordiam redeunt es ea lege, ut e quoque gente rex constitueretur binique igitur essent re-

ges, utraque inde gens pari modo potestatis supremæ fieret particeps. Grote (History of Greece II. p. 468) in iis, quae ab Herodoto traduntur, acquiescit.

Κλεοδαίου] Eodem modo scriptum reperitur VII, 204. VIII, 131, aliisque locis allatis a R. Stiehlio in Schneidewin. Philolog. IV. p. 104 seq. Ac simile nomen Μενεδαίου e Thucyd. III, 100 attulit Valcken. Quare non opus cum Meursio De regn. Lacon. 6 rescribere Κλεοδήμου.

μετὰ δὲ χρόνον οὐ πολλόν] Larcherum si sequimur (T. VII. p. 479 seq. 494 seqq.), Peloponnesum occupavit Aristodemus a. 1190 a. Chr. n. Eurysthenem et Procleum natos anno 1178 et ad regnum evectos anno 1153 a. Chr. n. idem ponit. Quae quidem probari haud posse existimo: ex iis enim, quae C. O. Mueller (Die Dorer I. p. 132 seq. II. p. 484 seq. 502), alii disputarunt, rectius utique Heraclidas duce Aristodemo Peloponnesum ingressos ponimus ann. 1104 a. Chr. n., Eurysthenem et Procleum Spartanorum reges anno 1073 vel 1072 ante Chr. n. Tu conf. quoque Clinton. Fast. Hellen. I. p. 111 seqq. 330 seqq.

Ἀργεῖην] Haec Argia, mater Eurysthenis ac Procli, soror fuit Thebrae, qui tutor fuit huius utriusque filii. Vid. IV, 147 ibique nott. De Autesione vid. quae excitantur in Bentley Abhandl. üb. Phalaris etc. p. 101 ed. W. Ribbeck. In proxime seqq. ad verba ἐπιδόντα δὲ τὸν Ἀριστόδημον τὰ τέκνα (i. e. cum Aristodemus inspexisset pueros) cf. nott. ad III, 53.

τελευτᾶν. Λακεδαιμονίους δὲ τοὺς τότε ἔοντας βουλευῆσαι, κατὰ νόμον βασιλέα τῶν παίδων τὸν πρεσβύτερον ποιήσασθαι. οὐκ ὦν δὴ σφεας ἔχειν, ὁκότερον ἔλονται, ὥστε καὶ ὁμοίων καὶ ἴσων ἔόντων· οὐ δυναμένους δὲ γινῶναι, ἣ καὶ πρὸ τοῦτου, ἐπειρωτᾶν τὴν τεκοῦσαν. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν· εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, βουλομένην δὲ, εἰ πως ἀμφοτέροι γενοίατο βασιλέες. Τοὺς ὦν δὴ Λα-

Λακεδαιμονίους δὲ τοὺς τότε ἔοντας] Consulto Noster addidisse videtur verba τοὺς τότε ἔοντας, indicaturus Lacones viros illos Herculis stirpe prognatos sive Spartanos, cum Laconum nomen vulgo latius pateat omnesque, qui regionem Laconicam incolant, comprehendat. βουλευῆσαι h. l. valet statuisset: quae activi est significatio, praecipue in aoristo primo; vid. Bredov. p. 24. Mox dedi βασιλέα, βασιλέες, βασιλέας pro βασιλῆα, βασιλῆες et βασιλῆας.

ὥστε καὶ ὁμοίων καὶ ἴσων ἔόντων] Utrumque iungit simili modo Aelian. N. A. III, 1, frequentius Thucydides in foederibus aliisque rebus solemnibus ac publicis ad firmandam sententiae vim ac potestatem: I, 27. 145. IV, 105. V, 27. 59. 79. Vid. quae monuerunt Lennep. ad Phalarid. Epist. p. 294 et Kuehner ad Xenoph. Memorabb. III, 10. §. 10, qui utramque vocem sic distinguit, ut ἴσος ad perfectam omnium partium aequalitatem, ὁμοιος ad similitudinem spectet. Tu cf. Thucyd. VI, 16: τὰ ἴσα νέμων τὰ ὅμοια ἀνταξιοῦτω. In Herodoteo loco utramque vocem iungi ad ipsam notionis vim augendam nemo non videt, eodemque etiam spectare credam particulam καὶ duplicatam. De voce ὥστε sic praeposita genitivis absolutis vid. allata ad VI, 44. In verbis, quae continuo sequuntur: οὐ δυναμένους δὲ γινῶναι (i. e. cum vero hoc intelligere non possent, ut sc. prior esset) quod Naber in Mnemosyn. III. p. 484 legi vult διὰ γινῶναι, cum mox sequatur διαγινώσκειν, quod in simili re quoque invenitur adhibitum VII, 10. §. 1, id mi-

hi neque aptum neque necessarium videtur.

ἦ καὶ πρὸ τοῦτου] Perspexit Schweighaeus. loci sententiam: *Eos enim*, ait Herodotus, *cum hoc dignoscere non possent, vel tum vel etiam antea* (cum scil. puerulos inspexissent nec eos distingui posse intellexissent) *interrogasse matrem*. Itaque vocula ἦ non comparativam, sed disiunctivam vim habet, quam bene notavit Kuehner Gr. Gr. §. 747. not. 3. Cum eodem Schweigh. et Gaisf. maiorem posui distinctionem post διαγινώσκειν; quae sequuntur verba cum eodem Schweigh. et Larchero sic interpretans: *haec vero (ταῦτα) eam dixisse, scientem quidem quam maxime (τὸ κάρτα), quid rei esset, quinam scil. maior esset natu, sed cupientem, ut uterque fieret rex*. Itaque ταῦτα λέγειν ad praegressa (οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν) spectat; τὸ κάρτα sic positum reperitur annotante Schweighaeusero I, 71. III, 104. VII, 16. Hisce addam, quae ad h. l. adscripsit A. Matthiae: „Recte Schweigh. monet verba λέγειν ταῦτα non pendere e verbo εἰδυῖαν (quamquam novi hoc dicere, id est possum, recte diceretur ὁλθα τοῦτο λέγειν, non λέγων), sed referri ad praecedens φάναι, ut Herodotus saepe repetit, quae praecesserant. Seqq. βουλομένην δὲ εἰ πως ἀμφοτέροι γενοίατο βασιλέες breviter dictum pro βουλομένην ἀμφοτέρους γενέσθαι βασιλέας, εἰ πως τοῦτο γίνεσθαι δύναιτο.“ Add. eundem in Gr. Gr. §. 531. not. 2 et Schaefer. ad Longi Pastor. pag. 334 ed. Seiler., qui apte confert Herodotea quae leguntur V, 30, ubi cf. nott. et IX. 14. Cobet in Varr. Lectt. pag. 286 legi vult οὐ βουλομένην δὲ, quo mi-

κεδαιμονίους ἀπορέειν, ἀπορέοντας δὲ πέμπειν ἐς Δελφούς, ἐπειρησόμενους ὅ τι χρήσονται τῷ πρήγματι. τὴν δὲ Πυθίην κελεύειν σφείας ἀμφοτέρω τὰ παιδιά ἡγήσασθαι βασιλέας, τιμᾶν δὲ μᾶλλον τὸν γεραίτερον. τὴν μὲν δὴ Πυθίην ταυτὰ σφι ἀνελεῖν, τοῖσι δὲ Λακεδαιμονίοισι ἀπορέουσι οὐδὲν ἔσσαν, ὅπως ἐξεύρωσι αὐτῶν τὸν πρεσβύτερον, ὑποθέσθαι ἄνδρα Μεσσήνιον, τῷ οὖνομα εἶναι Πανίτην· ὑποθέσθαι δὲ τοῦτον τὸν 461 Πανίτην τάδε τοῖσι Λακεδαιμονίοισι, φυλάξαι τὴν γειναμένην, ὁκότερον τῶν παίδων πρότερον λούει καὶ σιτίζει· καὶ ἦν μὲν κατὰ τὰ αὐτὰ φαίνεται αἰεὶ ποιεῦσα, τοὺς δὲ πᾶν ἔχειν, ὅσον τι καὶ διζήνται καὶ θέλουσι ἐξευρεῖν· ἦν δὲ πλανᾶται καὶ ἐκείνη ἐναλλάξ ποιεῦσα, δηλὰ σφι ἔσεσθαι, ὥς οὐδὲ ἐκείνη πλεόν οὐδὲν οἶδε· ἐπ' ἄλλην τέ σφεας τραπέσθαι ὁδόν. Ἐνθαῦτα δὴ τοὺς Σπαρτιήτας κατὰ τὰς τοῦ Μεσσηνίου ὑποθήκας φυλάξαντας τὴν μητέρα τῶν Ἀριστοδήμου παίδων, λαβεῖν κατὰ τὰ αὐτὰ τιμῶσαν τὸν πρότερον καὶ σίτοισι καὶ λουτροῖσι, οὐκ εἰδυίαν, τῶν εἵνεκεν ἐφυλάσσετο. λαβόντας δὲ τὸ παιδίον τὸ τιμώμενον πρὸς τῆς γειναμένης, ὥς ἐὼν πρότερον, τρέφειν ἐν τῷ δημοσίῳ· καὶ οἱ οὖνομα τεθῆναι Εὐρυσθένεα, τῷ δὲ νεωτέρῳ Προκλέα. τούτους ἀνδρωθέντας αὐτοὺς τε ἀδελφεοὺς ἐόντας λέγουσι διαφόρους εἶναι τὸν πάντα χρόνον τῆς ζῆς ἀλλήλοισι, καὶ τοὺς ἀπὸ τούτων γενομένους ὡσαύτως διατελέειν.

hi haud opus esse videtur. — Ad verba ὅ τι χρήσονται τῷ πρήγματι cf. V, 12 ibique nott.

τιμᾶν δὲ μᾶλλον τὸν γεραίτερον] In oraculo suspicatur C. O. Mueller. l. l. I. p. 90 primitus fuisse: μᾶλλον δὲ γεραίτερον ἔστι γεραίρειν. — In seqq. reposui ἔσσαν (vid. V, 72 ibique nott.) pro vulg. ἦσσαν et αὐτῶν pro αὐτέων. De verbo ὑποθέσθαι cf. nott. ad V, 92. §. 6.

τοὺς δὲ πᾶν ἔχειν] Ad usum vocalae δὲ cf. nott. ad VI, 3 et 30 et vid. Buttmann. Excurs. ad Demosthen. Mid. pag. 155 edit. sec. Ad vocem ἐναλλάξ cf. III, 40.

λαβεῖν κατὰ ταυτὰ κ. τ. λ.] λαβεῖν hic (ut mox λαβόντας) valet deprehendisse, invenisse, ut II, 89. Quo eodem sensu καταλαμβάνειν frequenter dicitur. — Verba τὸν πρότερον quod elici vult Kiehl (De

Aeschyli Prometh. Lugdun. Batav. 1850. pag. 104), equidem efficiendi causam idoneam haud perspicio.

ἐν τῷ δημοσίῳ] „in loco publico“ vulgo reddunt. Equidem malim, in domo publica s. curia, mente subaudiens οἰκίῳ vel simile quid. Quod in seqq. a Mediceo, Florentino, aliis abest: τῷ νεωτέρῳ, id e scholio in textum irrepsisse suspicatur Schweighaens. — Ad vocem διάφορος conf. V, 83 ibique nott. Add. Pausan. III, 1. §. 6, qui eadem iisdem fere verbis tradit: ὀνόματα μὲν δὴ τοῖς παῖσιν αὐτοῦ Προκλήης καὶ Εὐρυσθένης ἐτέθη, δίδυμοι δὲ ὄντες διαφοροὶ τὰ μάλιστα ἦσαν. Qui geminos fratres commemorat Cicero: De divinat. II, 43, nihil de his dissidiis affert.

τοὺς ἀπὸ τούτων γενομένους κ. τ. λ.] „Non repugnat, quod scribit

Ταῦτα μὲν Λακεδαιμόνιοι λέγουσι μῦθοι Ἑλλήνων, τὰδε δὲ 53
κατὰ ταῦτὰ λεγόμενα ὑπὸ Ἑλλήνων ἐγὼ γράφω· τοὺτους γὰρ
δὴ τοὺς Δωριέων βασιλέας μέχρι μὲν Περσέος τοῦ Δαναῆς,
τοῦ θεοῦ ἀπεόντος, καταλεγόμενους ὀρθῶς ὑπὸ Ἑλλήνων καὶ
ἀποδεικνυμένους, ὥς εἰσι Ἕλληνες· ἥδη γὰρ τηνικαῦτα ἐς

Livius XL, 8 *sociabilem consortionem inter viros Lacedaemoniorum reges salutare per nulla seculi ipsis fuisse patriaeque*. Nam privatim saepius adversarii duo reges Lacedaemoniorum unanimes conspirabant in publicae rei commodis iuvandis; aut etiam inter se laudabiliter certabant περὶ τοῦ ὁκότερος πλεῖον ἀγαθὰ τὴν πατρίδα ἐργάσεται, ut Aristides loquitur Herodoti VIII, 79. Neque noluit Lycurgus concordem talem discordiam in civitate sua locum habere. Plutarch. I. p. 598 C. II. p. 232 C. 813 B. "*Valcken*. Tu conf. de his quoque disserentem C. F. Hermann. Antiqq. Laconn. pag. 32 seq.

CAP. LIII.

Ταῦτα μὲν Λακεδαιμόνιοι λέγουσι κ. τ. λ.] Bene Mueller. Dor. I. pag. 52: „Soweit ist es Specialsage der Lacedaemonier, das Folgende berichte ich nach der Griechischen Gemeinsage.“ Nam ταῦτα ad antecedentia pertinet, τὰδε ad ea, quae deinceps enarrantur, ut bene ex h. l. monuit quoque Kuehner Gr. Gr. §. 629, 6. Eodem modo infra VI, 58 τοὺς Ἕλληνας, quos h. l. Laconibus opponit Noster, et poëtas illos (de quibus VI, 52 init.) intellexit, et caeteros Graecos poëtarum auctoritatem sequentes et ab eorum narratione pendentes. Mox e Florentino cum rec. edd. reposui: κατὰ ταῦτὰ λεγόμενα (*secundum ea, quae eodem modo ab omnibus Graecis enarrantur*), ubi vulgo κατὰ τὰ λεγόμενα (i. e. *secundum ea, quae dicuntur a reliquis Graecis*): in quo ipso Gaisford. nihil se invenire ait, quod improbat. Ac sane ita Noster I, 95: κατὰ ταῦτα γράφω coll. V, 53 fin. κατὰ τὰ Ἕλληνες λέγουσι. At Florentini libri lectio significantior es-

se visa est. Qui idem liber quod mox affert: ὑπ' ἁλλήλων pro ὑπ' Ἑλλήνων, in eo Schweigh. suspicatur latere ὑπ' ἁλλων Ἑλλήνων. Pro γράφω reponi iubentem γράψω Nabernum in Mnemosyn. IV. p. 17 secutus non sum.

τοὺτους γὰρ δὴ τοὺς Δωριέων βασιλέας κ. τ. λ.] Ad structuram loci expediendam ex antecedentibus subaudiendum opinor γράφω, a quo pendeant accusativi βασιλέας—καταλεγόμενους καὶ ἀποδεικνυμένους. Haec enim Herodoti sententia: „*Hos enim Dorum reges (scribo equidem) usque ad Perseum recte a Graecis recenseri et probari Graecos esse*.“ Verbis τοῦ θεοῦ ἀπεόντος, i. e. deo in seriem non relato sive dei nomine praetermisso, ut vulgo interpretantur, indicare vult Noster, deum, a quo ipse Perseus originem suam duxerit, ab hac serie abesse, si quidem deum tantum habuerit patrem Perseus, neque etiam *patrem mortalem*, qualem plerique heroës habuisse feruntur. Eum enim in modum ipse Noster paulo post haec verba interpretatur. Perseum autem vulgo tradunt Iovis et Danaë filium esse. De eius origine Aegyptiaca vid. II, 91. Verba: *ἔλεξα δὲ μέχρι Περσέος τοῦδε εἰνεκα, ἀλλ' οὐκ ἀνέκαθεν ἔτι ἔλαβον* significant: *hanc ob causam* (quod Persei pater non includitur hoc recensu) *dixi: usque ad Perseum, neque alius eius genus sumpsit s. repetendum duxi*. Verbum *τελεῖν* (annumerari, accenseri) attigimus ad II, 51 et III, 34. — Add. infra VI, 108. Sophocl. Oedip. Tyr. 222 *εἰς ἄστούς τελεῶ*, ubi vid. Musgrave. Plura invenias in Thesaur. Ling. Graec. VII. pag. 1985 ed. Dindorf. — In proxime seqq. pro οὐκ ἔπεστι marg. Steph. οὐκ ἔστι, fortasse ex Eustath. haec citante ad Ili. p. 989, 20 s. 982, 12. οὐδέμια

Ἑλληνας οὗτοι ἐτέλεον. ἔλεξα δὲ μέχρι Περσέος τοῦδε εἵνεκα, ἄλλ' οὐκ ἀνέκαθεν ἐτι ἔλαβον, ὅτι οὐκ ἔπεστι ἐπαννυμῆ Περσέϊ οὐδεμία πατρὸς θνητοῦ, ὥσπερ Ἡρακλέϊ Ἀμφιτρυῶν. ἤδη ὦν ὀρθῶ λόγῳ χρεωμένῳ μέχρι τοῦ Περσέος ὀρθῶς εἰρηταί μοι. ἀπὸ δὲ Δανάης, τῆς Ἀκρισίου, καταλέγοντι τοὺς ἄνω αἰεὶ πατέρας αὐτῶν φαινοίατο ἂν ἐόντες οἱ τῶν Δωριέων ἡγεμόνες Αἰγύπτιοι ἰθαγενεές. ταῦτα μὲν νυν, κατὰ Ἑλληνας λέγουσι, 54 γεγενεηλόγηται. Ὡς δὲ ὁ Περσέων λόγος λέγεται, αὐτὸς ὁ

dedi, ut semper, pro οὐδεμῇ, et paulo inferius αὐτῶν pro αὐτέων.

[ὀρθῶ λόγῳ χρεωμένῳ] Cf. V, 88 ibique nott. In proxime seqq. cum Wessel., Schweigh. et recentt. edd. exhibui εἰρηται, quod praebet Florentinus liber cum Parisinis codd. Gronovius et Schaeferus e Mediceo aliisque receperant ἐλέαται, quae est tertia persona pluralis (ut IV, 81. VII, 81. 96), aliena illa quidem ab hoc loco, ubi singularis numerus requiritur. Sic εἰρηται VI, 55, itemque VII, 83. 93. 99 libris scriptis omnibus consentientibus. Ad ea, quae sequuntur: ἀπὸ δὲ Δανάης τῆς Ἀκρισίου κ. τ. λ. cf. Plutarch. II. p. 857 E. Vocem ἰθαγενῆς attigi ad II, 17. Glossa Herodotea reddit οἱ γνήσιοι παῖδες. Sic apud Aeschyl. Pers. 306 Τεράγων τ' ἀριστέως Βακτρῶν ἰθαγενῆς dicitur: ad quem locum plura similia attulit Blomfield. in Glossario.

κατὰ Ἑλληνας λέγουσι] Vulgo κατὰ τὰ: equidem delevi τὰ, secutus Struvium in Specim. I. p. 36 (Opuscc. II. pag. 304) et Bredov. pag. 93, cum κατὰ positum sit pro καθ' αἵ; idemque feci I, 208. IV, 76 et 201, ubi vid. nott. et V, 89. 112. VI, 68. Verbo γεγενεηλογεῖν (originem generis, stirpis recensere) aliquoties Noster utitur: II, 91. 143. 146. III, 75.

CAP. LIV.

Ὡς δὲ ὁ Περσέων λόγος λέγεται] Eadem fere de Persarum origine VII, 150 coll. 61. Apollodor. II, 4, 5, ubi vid. Heynii Obserrv. p. 127 et Xenoph. Cyrop. I, 2, 1. Nam vulgo ita tradunt, a Iove ac Danaë pro-

gnatum esse Perseum, qui ex Andromeda genuerit Achaemenem, stirpis Persarum regiae auctorem. Unde ita discedit Apollodorus (coll. Herod. VII, 61), ut Perseum Iovis ac Danaës filium, antequam in Graeciam venisset, suscepisse scribat Persen, a quo apud Cepheum relicto originem ducant Persarum reges. Nos illud teneamus: in totius fabulae significationem inquirenti mox apparere, tesserario modo hic sub fabularum involucribus indicari ipsius terrae conditionem solisque vim in solum sterile atque tenue ad fruges proferendas, Perseumque Solis deum esse heroëmque inde celebrari fortem ac strenuum, sive Assyrium sive Persam sive Aegyptium sive denique Graecum: vid. Preller: Mytholog. II. p. 41 seqq. 50, Raoul-Rochette: Mém. de l'Acad. des Inscrip. etc. XVII. P. 2. p. 71, Choix de Peintur. de Pompej. pag. 187, Rawlinson in: Journal of the Asiatic Society XV, 2. pag. 257, Grotefend: Erläuterung d. Keilinschrift. babylon. Backsteine (Hannov. 1852) pag. 22. Qualia cum Persicis in religionibus Mithrâ indicentur, intellegitur, spero, quid sibi velit Graeci heroïs origo Persica regesve Persarum a Graeco heroë oriundi. Sed de hoc exponere longum, nec huius loci. Vid. Creuzer. Symbol. I. pag. 286 seqq. IV. p. 238 seq. ed. tert., qui e duplici illa fama, quae Perseum modo Assyrium Persamque fingit, modo Aegyptium, hoc certe colligi posse observat ex utraque regione, ex Aegypto aequae ac superioris Asiae tractu Graecarum religionum semina atque initia repetenda esse. Atque etiam Koeppen. (Nordgest. des

Περσεὺς, ἐὼν Ἀσσύριος, ἐγένετο Ἕλληνα, ἀλλ' οὐκ οἱ Περσέος πρόγονοι· τοὺς δὲ Ἀκρισίῳ γε πατέρας ὁμολογέοντας κατ' οἰκλήσθητα Περσέϊ οὐδὲν, τούτους δὲ εἶναι, κατάπερ Ἕλληνας 462 λέγουσι, Αἰγυπτίους. Καὶ ταῦτα μὲν νυν περὶ τούτων εἰρήσθω. ὅτι δὲ ἐόντες Αἰγύπτιοι, καὶ ὅτι ἀποδεξάμενοι ἔλαβον τὰς Δωριέων βασιλῆας, ἄλλοισι γὰρ περὶ αὐτῶν εἰρηται, ἑάσομεν αὐτά. τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο, τούτων μνήμην ποιήσομαι.

Pont. pag. 41) ita iudicat, hac ex fabula patere, quo pacto orientis doctrina sacra ad Graecos pervenerit. Tangit ista quoque a Cr. laudatus Inghirami Monumenti Etruschi ad tab. 54 delle urne Etrusche pag. 456. De Danaë atque Acrisio conferantur, quae exposuit Scheiffel: Ueber Danaos und die Danaiden (Ellwangen 1856.) pag. 24 seqq.

τοὺς δὲ Ἀκρισίῳ γε πατέρας κ. τ. λ.] Pendent hi accusativi a verbis ὡς ὁ λόγος λέγεται secundum eam rationem, quam obtinere vidimus IV, 5. 95. V, 10: qui sequi debebat infinitivus, eius loco in priori enunciati parte ponitur participium ὁμολογέοντας, nisi malis sic explicare: Acrisii patres, cum, quod ad cognationem attinet, nihil quidquam commune cum Perseo habeant, hos igitur Aegyptios esse, ubi vocula δὲ post τούτους posita repetitur prius δὲ in verbis τοὺς δὲ Ἀκρισίῳ πατέρας positum, ad quae ipsa spectat pronomen τούτους sic adhibitum post plura verba interiecta. Etenim Herodoti vel potius eorum, quos secutus est, sententia eo redit, ut Perseum existimemus e Persarum fama Assyrium fuisse, tum vero Graecum esse factum; neque vero Persei maiores fuisse Assyrios, neque Acrisii, qui Danaës pater vulgo fertur, patres ullo necessitudinis vinculo coniungi cum Perseo, sed, quemadmodum Graeci tradunt, Aegyptios esse. Hinc verba: ὁμολογέοντας κατ' οἰκλήσθητα Περσέϊ οὐδὲν recte interpretantur: qui Perseum cognatione minime attingunt s. qui nil commune ha-

bent cum Perseo. Cf. I, 142: ὁμολογέουσι κατὰ γλῶσσαν οὐδέν.

CAP. LV.

Καὶ ταῦτα — εἰρήσθω] i. e. Atque haec — dicta sunt s. dicta sufficiant. Imperativi huius vim bene exponit Baeumlein: Ueber die Modi pag. 174.

ὅτι δὲ ἐόντες κ. τ. λ.] i. e. cur vero, Aegyptii cum sint, et quibus rebus gestis (ὅτι ἀποδεξάμενοι) Dorum regna ceperint, ea nunc mittemus, sed quae alii non occuparunt, eorum faciam mentionem. Ubi cum Schweigh. et Gaisf. exhibui ὅτι pro ὅτι, cum relativum sit pronomen neque coniunctio. ἀποδεξάμενοι a verbo ἀποδέκνυσθαι eodem fere pacto, quo I, 174. 59. II, 36 etc. Pro τούτων et αὐτῶν dedi τούτων et αὐτῶν. Ex hoc autem satis bene colligi posse censet Dahlmann. Herod. pag. 111, iam ante Herodotum existisse plures, qui historiae scribendae operam dederint; quamvis, quinam illi fuerint, vix dixeris: Hecataeum in eorum numero fuisse existimes, nisi, quae mea fert opinio, de poetis, epicis praesertim, qui Dorum s. Heracidarum res atque origines in carminibus suis tractaverant, hoc loco erit cogitandum: quos eosdem supra cap. 52 quoque respici diximus.

τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο] i. e. quae vero alii sibi commemoranda haud sumpserunt, haud occuparunt. Offenditur verbo κατελάβοντο Cobet (Varr. Lectt. p. 368. Mnemosyn. VI. p. 320), activum κατέλαβον restitui iubens: quo mihi haud opus esse videtur respicienti ad VI, 30.

56 Γέρεα δὲ δὴ τάδε τοῖσι βασιλεῦσι Σπαρτιῇται δεδώκασιν·
 ἱρωσύνας δύο, Διὸς τε Λακεδαιμόνος καὶ Διὸς Οὐρανίου, καὶ

CAP. LVI.

Γέρεα δὲ δὴ τάδε κ. τ. λ.] De forma γέρεα, quae in Herodoti libris una reperitur, vid. Bredov. p. 259; de significatione conf. nott. ad IV, 161. Quae h. l. γέρεα sive munia regibus Spartanorum tribuuntur, accedunt ferme ad ea, quae heroicae aetatis regibus tribui solent, hisque in universum propria et peculiaria fuisse videntur; eam sane regiae dignitatis formam sistunt, quam heroica aetate obtinuisse atque Homeri carminibus celebrari novimus. Quod recte sensit Aristoteles (Polit. III, 9, 7 et 10, 1) regum Lacedaemoniorum munus triplex his verbis declarans: στρατηγὸς γὰρ ἦν καὶ δικαστὴς ὁ βασιλεὺς καὶ τῶν πρὸς τοὺς θεοὺς κύριος, quae Diotogenes Pythagoreus in libro περὶ βασιλείας teste Stobaeo XLVIII, 61 sic indicaverat: ἔργα δὲ βασιλέως τρία, τὸ τε στραταγὲν καὶ δικασπολὲν καὶ θεραπέυεν θεῶς κ. τ. λ. A quibus non aliena, quae h. l. Herodotus descripsit Spartanorum regum munera: de quibus post Cragium De Lacon. republ. II, 2 nostra aetate exposuerunt Mueller: Die Dor. II. pag. 97 seqq., Schoemann: Antiqq. iuris public. Graecc. p. 124 seq. et praecipue C. F. Hermann: Antiqq. Laconn. p. 13 seqq. et Griech. Staatsalterth. §. 24. In his regum muneribus commemorandis Noster primum commemorat duo sacerdotia (ἱρωσύνας, ut IV, 161, ubi vid. nott. et III, 142 ibique nott.), utrumque summi numinis, alterum Iovis Laconici, quem Λακεδαιμόνα Iovem quod Larcher. coniecit esse Iovem tonantem, a verbo λακτεῖν, sonare, eundem igitur atque Iovem ὑψιβρεμέτην, id sane multum friget. Boeckh. (Corp. Inscript. I. nr. 1347. pag. 658) post alios confert Δία Ἀγαμέμνονα, cum Lacedaemon sit heros, ut Agamemnon, dii autem heroum cognomines esse soleant, ut etiam Ζεὺς Ἀμφικτύων, Ζεὺς Ἀρισταῖος (Creuzer. h. l. confert Apollon. De construct.

II, 31. pag. 184 ibique Bekker. p. 399), si quidem ex deorum cognominibus hi heroës sint nati, ut a Muellero Aeginett. p. 31 maxime sit animadversum. Osann. Syllog. Inscriptt. pag. 261 pro Λακεδαιμόνος „quaeri potest, inquit, an Λάκωνος non praestet corrigi; Λακεδαιμόνα enim pro Λάκωνα qui dixerit, equidem novi nullum.“ Libri scripti non addicunt. Iovem Οὐράνιον, cuius alterum sacerdotium, per Dorum civitates cultum esse invenimus: quamquam merito miratur idem Muellerus (Dor. I. pag. 391), qui fiat, ut apud Dores huius numinis cultus vix eum teneat locum, quem apud caeteros Graecos obtinuerit. Mihi de his aliter videtur. Cum enim utriusque Iovis, et Lacedaemonii et Uranii, sacerdotium ad ipsos reges pertineat, civitatis principes ac praesides, inde opinor apparet, summum in civitate locum utrumque hunc deum tenuisse, Uranium Iovem, cum summus deorum rex et divinae civitatis princeps quasi haberetur, omnibus aequae Graecis colendus, Lacedaemonium Iovem, cum ipsius terrae Laconicae et Spartanorum civitatis auctor ac princeps haberetur, a quo dignitatem suam omnem repeterent ipsi mortales Spartanorum reges. Vid. Preller: Mythol. I. pag. 96 coll. 82, Creuzer. Symbol. III. p. 135 seqq. 147, Urichs in: Rheinisch. Mus. N. F. VI. pag. 205, qui Iovem huncce Uranium cum eo componit, qui cognomine Τάτων Spartaē colebatur, Lacedaemonium Iovem cum eo, qui cognomen Κομητᾶ habebat: de quo utroque vid. Pausan. III, 17. §. 4. 6. Iovem Lacedaemonium vix alius quam scriptorum commemoravit; Iovem Uranium profert inscriptio in C. Inscr. Graecc. Vol. I. nr. 1258: ad hunc pertinnerunt ludi et certamina, quibus nomen Οὐράνια μέγала aut μέγιστα, quae in inscriptionibus proferuntur: vid. C. Inscript. Gr. Vol. I. nr. 1241. 1276. 1420. 1421. 1424. — Quod vero, ut

πόλεμόν γε ἐκφέρειν, ἐπ' ἣν ἂν βούλονται χάρην· τούτου δὲ μηδένα εἶναι Σπαρτιητέων διακωλυτήν· εἰ δὲ μὴ, αὐτὸν ἐν τῷ ἄγρῳ ἐνέχεσθαι. στρατευομένων δὲ πρῶτους λέναι τοὺς βασιλέας, ὑστάτους δὲ ἀπιέναι· ἑκατὸν δὲ ἄνδρας λογάδας ἐπὶ στρατηγῆς φυλάσσειν αὐτούς. προβάτοις δὲ χρᾶσθαι ἐν τῇσι

ex Aristotelis et Diotogenis locis supra allatis cognoscitur, Spartanorum regibus antiquitus sacerdotia commissa fuerunt, ad regiam dignitatem pertinuit, qualem prisca Graecorum aetate constitutam Spartaecae retentam esse accepimus, ut sacris quibusdam publicis, quae ad omnem pertinerent civitatem, reges fungerentur. Unde quoque repetendum, quod reges Spartani ad bellum profecturi Apollini sacra faciebant atque in ipsis expeditionibus sacrificabant. Conf. Mueller. l. l. II. p. 90.

πόλεμόν γε ἐκφέρειν] Pertinet et huc Xenophontis locus in Republ. Iacedaem. XV. §. 2: ἔθηκε γὰρ (scil. ὁ Λυκούργος), θύειν μὲν βασιλεία πρὸς τῆς πόλεως τὰ δημόσια ἅπαντα, ὡς ἀπὸ τοῦ θεοῦ ὄντα καὶ στρατιάν ὅποι ἂν ἡ πόλις ἐκπέμπῃ, ἡγεῖσθαι· ἔδωκε δὲ καὶ γὰρ ἀπὸ τῶν θνυομένων λαμβάνειν καὶ γῆν τε ἐν πολλοῖς τῶν περιόρων πόλεων ἀπέδειξεν ἐξαίρετον τοσαύτην, ὥστε μήτε δεῖσθαι τῶν μετρίων μήτε πλοῦτῳ ὑπερφέρειν. Quod ad Herodoti verba attinet, belli inferendi arbitrium regibus concedentia, id non ita intelligendum, ac si penes reges solos fuerit, bellum indicere quibuscunque placuerit; hoc enim ius apud Dores ad omnem civitatem pertinuit, a qua quando bellum decretum erat, regum arbitrio atque imperio omnia ita commissa sunt, ut, prouti optimum ipsis videretur, agerent bellumque, quocunque placeret, transferrent, cum ipsi summo essent praediti imperio. Tu vid. potissimum C. O. Mueller. l. l. II. pag. 104 et Gabriel: De magistratt. Laconn. (Berolin. 1845) p. 8 seqq., qui eam ob causam probat, quod Goettlingio in mentem venit (vid. Hermes 1823. p. 125) articulum τὸν inferenti ante

πόλεμον: quo mihi haud opus esse videtur. Ipsa Herodoti verba non aliter accipit Grote: History of Greece II. p. 469.

ἐν τῷ ἄγρῳ ἐνέχεσθαι] i. e. *piaculo s. maximo crimine cum teneri*. Ubi de praepositione ἐν repetita (ut VII, 128), alias saepe omissa monuit Valcken. citans Demosthen. c. Aristocr. p. 408, 51. [p. 632, 2 Reisk.; add. In Macartat. p. 1069, 9. Pro Coron. Trier. p. 1231, 15.] Andocid. pag. 12, 26. [pag. 46, 5 Reisk.] Ac satis notum, utroque modo, vel addita vel omissa praepositione ἐν, verba ἔχεσθαι, συνέχεσθαι, alia id genus poni. Plura vid. apud Heindorf. ad Platon. Phaedr. p. 223 et ad Sophist. p. 340, C. F. Hermann: Symbb. ad doctrin. iur. Attici de iniurr. actionn. pag. 27. Et confer quoque nott. ad IV, 131 et ad III, 129.

ἑκατὸν δὲ ἄνδρας λογάδας] *Centenario* hic offendimur numero, cum vulgo *trecentos* regis stipatores custodesque fuisse narrent, eosque equis vectos, teste Thucyd. V, 72. Herodoto VIII, 124 coll. VII, 205. Mueller. l. l. II. pag. 241. Itaque nisi vitium irrepsit, ex illis trecentis centum electos fuisse statuamus, praecipuos regis satellites comitesque. Tu vid. quoque de his monentem Kortium in: Schlosser et Bercht. Archiv. IV. pag. 169. — In seqq. pro vulg. ἐπὶ στρατηγῆς cum Reiskio et Bredov. pag. 184 roposui στρατηγῆς, quod necessarium videbatur. Conf. VII, 38 ibique nott.

προβάτοις δὲ χρᾶσθαι ἐν τῇσι ἐξοδίῃσι] Tot oves diis immolare poterant Spartanorum reges, quotquot ipsis placuerat pro sacerdotali illa dignitate, qua eos ornatos fuisse modo vidimus. Quos eosdem omnem sacrorum curam per exercitum summo loco habuisse, ex hisce

ἐξοδίῃσι, ὁκόσοισι ἂν ὦν ἐθέλωσι· τῶν δὲ θυομένων ἀπάντων τὰ δέρματα τε καὶ τὰ νῶτα λαμβάνειν σφέας. ταῦτα μὲν τὰ
 57 ἐμπολέμια. Τὰ δὲ ἄλλα τὰ εἰρηναῖα κατὰ τάδε σφι δέδοται. ἣν θυσίην τις δημοτελέα ποιέηται, πρώτους ἐπὶ τὸ δειπνον ἵζειν τοὺς βασιλέας, καὶ ἀπὸ τούτων πρῶτον ἄρχεσθαι, διπλήσια νέμοντας ἑκατέρῳ τὰ πάντα ἢ τοῖσι ἄλλοισι δαιτυμόσι· καὶ

sacris, e pellibus collisque mactatarum victimarum colligi vult C. O. Mueller. Dor. II. pag. 90. — Ad vocem προβάτοισι conf. nott. ad I, 133. Pro ἐξοδίῃσι quod Cobet (Varr. Lectt. pag. 265 et Mnemosyn. VI. pag. 412) reponi vult ἐξόδοισι (quo idem significari addit ac si scripsisset Noster ὁπότε ἐξοδὸν ποιοῖντο), id minime necessarium videbatur. Unus liber Sancerotti habet τοῖσιν ἐξοδόισι; reliqui in vulgata omnes consentiunt. ἐξοδαί sunt bellicae expeditiones, ut bene monet Wessel. citans IX, 26. Aristoph. Nub. 579. Strab. V. p. 382 A s. 249 B. Schweigh. citat Lexic. Polyb. pag. 230.

τὰ νῶτα] „Vid. Iliad. VII, 321 et conf. Dammii Lex. Homer. I. pag. 1565 supra. Plato De republ. V. p. 468 p. 251 Bekk. et Bake ad Posidonii Reliqq. p. 139 seqq.“ Creuz. Plura de his vid. apud C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 28. not. 28 seqq. ed. sec.

CAP. LVII.

ἣν θυσίην τις δημοτελέα ποιέηται] Pro vulg. δημοτελῇ, cuius loco libri nonnulli δημοτελῆς, dedi δημοτελέα, de quo monuit Bredov. pag. 257. Θυσίην δημοτελέα cum C. O. Muellero Dor. II. pag. 106 seq. de publicis intelligi sacris, quae quis publice ad hoc constitutus civitatis quasi nomine peragit. Namque eo ducit vocula τις, quae ad unum de regibus referri nequit, sed magistratum potius declarare videtur, ad cuius munus hoc sacrificium pertinebat. Sic quoque intelligi voluit Schweighauser, his tamen adiectis, quibus eequidem accedere non possum: „Sed poterit etiam Θυσίη δημοτελῆς intelligi sacrificium a privato homine ita institutum, ut po-

pulares ille suos vel curiales ad convivium vocet.“ Id enim vix opinor voce δημοτελῆς indicari poterit, cuius vim indicat Demosthenis locus a Wesselingio allatus, in Neaer. p. 739 [p. 1374, 2 Reisk.], ubi τὰ ἱερὰ τὰ δημοτελῆ sunt τὰ ἱερὰ τὰ τῆς πόλεως; itemque Philonis Leg. ad Cai. pag. 1031 D, ubi ἑορταὶ δημοτελεῖς festi Iudaeorum dies, coll. Stob. Serm. LXXII. pag. 445. T. III. p. 86 Gaisf. et Hesych. s. v. δημοτελῇ ibiq. Albert. T. I. p. 933. Ac vel Xenophontis locus modo allatus (Θύειν μὲν βασιλέα πρὸς τῆς πόλεως τὰ δημόσια ἅπαντα) huc facere videtur. Verbum ποιεῖν Nostro frequens in sacrorum mentione, ut VI, 108. IX, 19, ubi noster locus non fugit Wesselingium, IV, 60, ubi eodem modo ἐρδεσθαι. — Quae sequuntur, citat Eustath. ad Odys. p. 1576, 4 s. 279, 33. pag. 1482, 20 s. 148, 36. — βασιλέας et βασιλέων dedi pro βασιλῆας et βασιλῆων itemque τούτων pro τούτων.

διπλήσια νέμοντας ἑκατέρῳ τὰ πάντα κ. τ. λ.] Hoc ita intelligendum, ut utrique regi duplicem eorum, quae singulis Spartanis obtigerint, portionem adposuerint idque in singulis cibis (τὰ πάντα) observarint, qui mos priscam sane re-dolet aetatem, qualem Homerus descripsit: de quo, ut bene monuit Wesseling., conf. Eustathius ad Ili. p. 72, 20 s. 54, 32 et pag. 682, 50 s. 557, 22. Namque a Lycurgo, ut ferebant, institutus ille mos honoris quandam significationem habuit, teste Xenophonte De republ. Lac. XV. §. 4 (καὶ διμοιρία γε ἐπὶ τῷ δαίπνῳ ἐτίμησεν, οὐχ ἵνα διπλάσια καταφάγοιεν, ἀλλ' ἵνα καὶ ἀπὸ τοῦδε τιμῆσαι ἔχοιεν, εἰ τινα βούλοιντο); pertinuit autem ad ea convivia, quae σπασίτια (vid. nott. ad I, 66) appel-

σπονδαρχίας εἶναι τούτων, καὶ τῶν τυθέντων [προβάτων] τὰ δέρματα. νεομηνίας δὲ ἀνὰ πάσας καὶ ἐβδόμας ἱσταμένου τοῦ μηνὸς διδόνσθαι ἐκ τοῦ δημοσίου ἱρήιον τέλεον ἑκατέρῳ ἐς Ἀπόλλωνος, καὶ μέδιμνον ἀλφίτων καὶ οἴνου τετάρτην Λακωνικὴν,

lantur, ut recte monet C. O. Mueller. Dor. II. p. 106 coll. 190, qui simile Cretensium institutum commemorat, ex quo magistratui summo, qui aderat, *quat*tuor portiones sunt attributae. τὰ πάντα non aliter accipiendum atque I. 50. IV. 88, ubi vid. nott. Sic paulo inferius διπλήσια πάντα atque ἐν τοῖσι ἀγῶσι πᾶσι, i. e. in omnis generis certaminibus. Attingit quoque Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. I. pag. 822, coll. Rose Inscriptt. pag. 289. Pro vulg. δαιτυμόνεσι cum Dindorf. Commentt. de dial. Herodot. pag. XIV et Bredov. pag. 254 rescripsi δαιτυμόσι, ut IV, 43 μησί: quae dativi forma vere Herodotea esse videtur. Sunt autem οἱ δαιτυμόνες *convivae*, ut I, 73. 119. II, 172. IV, 172. De voce ἑκατέρως monui ad III, 8. σπονδαρχίας regibus tribuit, qui in omnibus conviviis primi libationem faciant s. libationes auspicentur. Post verba τῶν τυθέντων quae vulgo inserta inveniuntur vox προβάτων, eam cum Dietschio unci inclusi, cum a Florentino libro ac Parisinis codicibus absit et ad sententiam vix necessaria videatur. Quod vero victimarum pelles inter regum redditus h. l. commemorantur, id eo opinor spectat, quod aliis in civitatibus pelles ad sacerdotes redibant, Athenis adeo inter publicos redditus refertur τὸ δεσματικόν, i. e. pecunia pro pellibus victimarum in festis publicis mactatarum soluta: de qua re vid. Corp. Inscriptt. Graec. I. nr. 157. p. 250 coll. Rangabé: Antiquités Hellen. nr. 816. 842 (T. II. p. 446. 502), Boeckh.: Staatshaush. d. Ath. I. p. 297. 450. 570. II. p. 112 seqq. 120 seqq. 131. 137.

νεομηνίας δὲ ἀνὰ πάσας κ. τ. λ.] Mensis cuiusque (haec est Herodoti sententia) die primo ac septimo reges ex aerario victimam accipiunt integram, quam in Apollinis aede

mactent, itemque farinae medimnum et vini quartarium Laconicum. Vid. C. O. Mueller. I. l. II. p. 106. Cr. ad voces ἐβδόμας ἱσταμένου τοῦ μηνὸς (qua locutione primam cuiusque mensis partem, decem dies completentem, significari constat, ut infra VI, 106; vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthümer §. 45. not. 12) conferri vult Plutarch. Sympos. Quaest. VIII, 1. 2. pag. 958 Wytt. et Valcken: de Aristobul. Iudaeo §. 37. pag. 13—16. τέλεον ἱρήιον quid sit, notavimus ad I, 183. Add. Knobel ad Levitic. XXII, 17. pag. 525. Scripsi τέλεον pro vulg. τέλειον, cum haec forma ab Herodoto aliena sit, docente Bredov. p. 155. Inter numina a Doribus culta praecipuum adeoque primarium locum fuisse Apollini nemo nescit, cuius eiusdem sacra hinc per omnem fere Laconicam propagata, ut pluribus demonstravit idem C. O. Mueller. I. l. I. pag. 249. Quod vero ἐκ τοῦ δημοσίου, id est ex publico, victima praebeatur regi mactanda in Apollinis honorem, publicos agros et greges Spartanorum civitatem habuisse recte inde colligit idem C. O. Mueller: Die Dor. II. p. 190, id quoque adiciens, hos publicos fundos bene discerni a fundis regis, qui ad ipsos reges pertinebant iisque victum praebebant; quod vix satis perspexisse videtur Lachmann: Spartan. Staatsverf. pag. 116, τὸ δημοσίον h. l. idem significare existimans atque τὸ τέμενος sive fundos publicos civitatis regi in usum concessos. De his cf. nott. ad IV, 161. Ex publico quoque parantur epulae Pythiis una cum regibus, ut mox Noster prodidit. Vid. infra nott. ad VI, 59.

καὶ οἴνου τετάρτην Λακωνικὴν] Schweighaeus. in Lex. Herod. II. p. 320 suppleri vult μοῖραν s. μερίδα, ita ut quarta pars mensurae cuiusdam fluidorum intelligatur. Quae

καὶ ἐν τοῖσι ἀγῶσι πᾶσι προεδρίας ἐξαιρέτους· καὶ προξεί-
 νους ἀποδεικνύναι τούτοις προσκείσθαι τοὺς ἂν ἐθέλωσι τῶν

vero qualis quantaque fuerit mensura, vix dixeris: *Laconicae* mensurae genus intelligi indicat additum *Λακωνικὴν*, qua voce addita excluditur Attica mensura, melius utique nobis cognita. Atticae mensurae, quae *μετρητοῦ* nomine indicatur maximaque est fluidorum, quartam partem si intellexeris, nimum profecto inde prodit: nam existunt *viginti* vel *viginti quattuor* „*Schoppen*“, ut nos loqui solemus: sin vero cogites de ea fluidorum mensura, quam vulgo vocant *τέταρτον*, *quartarium* s. quartam partem τοῦ ξέστου sive *sexarii* et dimidium *τῆς κοτύλης* s. *heminae*, quae ipsa et dimidium τοῦ ξέστου, parum utique inde efficitur, quandoquidem *unus* fere *ξίστης* s. *sexarii* sic satis aequat nostram mensuram, quae vocatur *Schoppen*. Vid. Wurm. De pond. ratt. p. 128 seqq. coll. 141. 123, Boeckh: *Metrolog. Untersuch.* p. 10 seqq. 281 seqq. *Medimnus*, Atticus si intelligatur, eodem Wurmio auctore pag. 131 seq. 141, sex continuit modios Romanos et convenit cum octava parte mensurae Wuertembergicae, cui nomen *Scheffel*, duo Simri et quod excurrit, complectentis. De *choenice* idem Wurm. l. l. pag. 132. Vulgo quadraginta octo choenices unum medimnum constituere dicuntur.

προεδρίας ἐξαιρέτους] Praecipuam atque a reliquis secretam reges in ludis accipiebant sedem honoris causa. Quo eodem pacto in liberis Graecorum civitatibus haud raro τὴν προεδρίαν concessam esse legimus aut ordinibus quibusdam eminentioribus aut singulis viris de republica bene meritis et hoc honoris titulo ornatis. Conf. I, 54 ibiq. nott. Add. citata a C. F. Hermann: *Lehrb. d. Griechisch. Staatsalterth.* §. 116. not. 6. In inscriptionibus Graecis frequentissima mentio fit huius προεδρίας, quae cum προξενία saepius coniuncta quoque reperitur et ad omnes ludos publice institutos pertinebat, in quibus nobilior spectandi locus conceditur.

Conf. Meier: De proxenia p. 17, Petersen ad Phaedri Epicur. fragmm. (Hamburg. 1833) pag. 32.

καὶ προξείνους ἀποδεικνύναι τούτοις προσκείσθαι] *Mediceus* cum aliis *προκείσθαι*. Sed satis vulgatum tuentur hi loci ab edd. allati I, 118. 119. II, 83. VII, 35 itemque Florentini libri auctoritas. Namque infinitivus ἀποδεικνύναι pendet a verbis τούτοις (regibus) προσκείσθαι, adeo ut his regibus tributum mandatumve sit vel ad ipsorum munera pertinuerit, nominare *proxenos* e civibus quoscunque voluerint. Attigit quoque Herodotea Eustathius ad Ili. p. 405, 21 s. 307, 18, ubi pro προσκείσθαι dicit γέρας εἶναι. Hinc Larcherus Gallice sic reddidit: „*c'est une de leurs prérogatives*.“ Quod ad προξείνους attinet, satis patet h. l. non eos dici, „quicunque in ea civitate, cuius cives essent, curarent res eius civitatis, cuius essent“, proxeni, in neutra vero magistratus, tuum potestate fuerint“ (Meieri sunt verba in Commentat. de proxenia pag. 4 recte monentis, hoc proxenorum genus longe frequentius omnibusque Graecis commune fuisse), sed qui a sua ipsius civitate constituti, sive magistratus sive privati homines, si qui peregrini ad ipsorum civitatem devertissent, reciperent omnibusque rebus necessariis instruerent. Spartam igitur qui ab aliis civitatibus missi erant legati ad res publicas tractandas, hos recipere debebant προξένοι, ab ipsis regibus constituti et eorum quasi loco hoc munere fungentes, si quidem ad Spartanorum reges pertinebant omnes res cum aliis civitatibus tractandae, legati excipiendi eorumque mandata ad senatum populumve deferenda: recteque inde C. O. Mueller: *Dor.* II. pag. 103. 104 hocce ius regum repetitum vult, quod omnino regum fuit summa potestas in iis omnibus, quae ad res externas spectabant sive ad rationes, quae Spartanis cum aliis Graeciae civitatibus intercedebant.

463 ἀστῶν, καὶ Πυθίους αἰρέσθαι δύο ἐκάτερον· οἱ δὲ Πύθιοι εἰσι θεοπρόποι ἐς Δελφούς, σιτεόμενοι μετὰ τῶν βασιλέων τὰ δημόσια. μὴ ἐλθοῦσι δὲ τοῖσι βασιλεῦσι ἐπὶ τὸ δεῖκνον ἀποπέμπεσθαι σφι ἐς τὰ οἰκία ἀλφίτων τε δύο χοῖνικας ἐκατέρῳ καὶ οἴνου κοτύλην, παρεοῦσι δὲ διπλήσια πάντα δίδοσθαι· τῷτῳ δὲ τοῦτο καὶ πρὸς ἰδιωτέων κληθέντας ἐπὶ δεῖκνον τιμᾶσθαι. τὰς δὲ μαντήϊας τὰς γινομένας τοῦτους φυλάσσειν,

Neque vero hac in re de legatis publice missis hospitio recipiendis solummodo agitur, sed. quod bene monet Meier l. l., de iis quoque peregrinis cogitari poterit, qui Hyacinthiorum vel Gymnopaediarum vel Carneorum vel aliorum solemnium causa Spartam venissent ludos ut spectarent certaminibusque adessent: hi igitur omnes ut recipere, proxenorum munus erat, ab ipsis regibus, ad quos exterarum rerum omnium cura pertinebat, transmissum, neque ullo modo coniunctum cum ea cura, quae ad ξενηλασίαν spectabat, ut idem Meier (quocum plane consentio) recte notavit. Glossa Herodotica ad h. l. πρόσθεν· οἱ προστάται πόλεων καὶ φροντισταὶ καὶ ξένους ὑποδεχόμενοι. Cr. conferri vult Boissonadii Comment. ad Inscriptt. Actiac. ad calcem Holst. Epistoll. p. 440 seq. Tu add. Westerm. De public. Athenienss. honoribb. (Lips. 1830) p. 41 et C. F. Hermann: Griech. Staatsalterthüm. §. 116. not. 7 ed. quart. Herodoti hunc locum Ullrich. (de proxen. p. 49) quoque attulit, obscurum illum quidem, ut perhibet, et unicum, qui non eam normam, ad quam caeterorum populorum Graecorum exigerentur proxeni, supplet.

καὶ Πυθίους αἰρέσθαι κ. τ. λ.] Retulit hinc Timaeus in Lex. Platon. pag. 227 (Πύθιοι δ' ἄνδρες αἰρετοὶ παρὰ Λακῶσιν, δύο καθ' ἕκαστον βασιλέα σύσσιτοι), ubi Herodoti locum non fugit doctum interpretem. Adde Eustath. ad Ili. I. pag. 55, 44 s. 42, 7 itemque Photium et Suidam s. v. Xenoph. De republ. Lacedd. XV, 5: ἔδωκε δ' αὖ (Lycurgus) καὶ συσκήνους δύο ἐκατέρῳ

προσελέσθαι, οἳ δὲ καὶ Πύθιοι καλοῦνται, ubi vid. Sauppe pag. 84 et de Pythiorum magistratu disserentem C. O. Mueller. Dor. II. pag. 18. Qui magistratus pertinuit ad Pythici oraculi vim in omnes Dorum res ac praecipue in Spartanorum res et publicas et privatas, de qua diximus ad V, 42. 63 ac plura excitavit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterthüm. §. 23. not. 11. ed. quart. Oracula enim rite Spartam ad reges perferre, omnemque eam, quae Spartanis cum oraculo Delphico intercessit, rationem arctissime tueri Pythiorum erat, quorum hinc summa dignitas atque auctoritas, qua regum essent assessores atque contubernales et proximum adeo secundum illos locum occuparent. Quin ipsius gerusiae assessores fuisse e Cicer. De divin. I, 43 quidam colligunt.

σιτεόμενοι μετὰ τῶν βασιλέων τὰ δημόσια] Confer C. O. Mueller. Dor. II. pag. 105 Homericum δίημια πλῖν Iliad. XVII. vs. 250 idque refert ad epulas publicas, sumptibus publicis erogari solitas in festis publicis. Quibus opponuntur τὰ δειπνα, quae privatorum sunt epulae, sive συσσίτια, singularum gentium s. familiarum epulae, eodem observante Muellero l. l. pag. 106 not. — οἶνον κοτύλῃ si Attica intelligatur, dimidium eius mensurae, quam nos Schoppen vocamus, significari ex iis, quae supra monuimus, apparet. Quare maior quaedam mensura, qualis apud Lacones in usu erat, haud scio an intelligi debeat.

τὰς δὲ μαντήϊας τὰς γινομένας] Supra II. 57. 83 ἡ μαντήϊη est ratio oracula s. vaticinia edendi. Hoc autem loco ipsa indicantur vaticinia,

συνειδέναι δὲ καὶ τοὺς Πυθίους. δικάζειν δὲ μούνους τοὺς βασιλέας τοσάδε μούνα· πατρούχου τε παρθένου πέρι, ἐς τὸν

a Delphico deo Spartanis edita et a regibus, quibus a Pythiis oraculorum hinc consciis traduntur, custodita. Pertinet hoc ad sacerdotalem illam regum dignitatem, de qua vid. nott. ad VI, 56. Haec vero oracula literis perscripta esse in tabulis easque tabulas Spartam allatas esse ipsa res arguit.

δικάζειν δὲ μούνους τοὺς βασιλέας τοσάδε μούνα] Neminem fugit, consulto Nostrum addidisse μούνους et μούνα, solos reges in solis hisce causis ius dicere affirmaturum; nam Spartaē et gerusia et alii magistratus ius dicebant litesque disceptabant de iis rebus, quarum cura publice iis permissa erat. Quae vero a solis regibus dirimebantur causae, tres proferuntur: de filia omnium bonorum paternorum haerede, cuius scilicet illam nubere oporteat, deinde de adoptione; quod utrumque ad civium salutem gentisque conservandam integritatem (quod summi momenti Graecis fuisse constat) cum pertineret, summis quoque magistratibus, qui reges erant, permissum fuit. Nec aliter Athenis invenimus, regibus abrogatis, ad archontem eponymum, qui curam gerebat omnium istiusmodi filiarum, hoc idem ius translatum fuisse. Monuit C. O. Mueller. Dor. II. p. 103, cum quo eodem tertium illud, causas de viis publicis conservandis, opinor, atque tutandis dirimendas ad militare regum imperium referre licet et ad rationes cum aliis civitatibus servandas ac tuendas.

πατρούχου τε παρθένου πέρι κ. τ. λ.] Hoc ita intelligendum, ut, si de nuptiis filiae orbae a patre nondum desponsatae lis fieret, pluribus scilicet eam sibi vindicantibus eiusque matrimonium postulantis, reges litem diiudicarent. Dicitur enim πατρούχος παρθένος, filia ὀρφανῇ καὶ ἐπικληρῷ (ut Timaei utar verbis Herodotea respicientis pag. 208; add. Kortüm in: Schlosser. et Bercht. Archiv. II. pag. 162), ἢ προσήκει

τὰ τοῦ πατρὸς ἔχειν: quocum alios grammaticos veteres consentire observat Ruhnkenius l. l., alias quoque appellationes afferens, quibus apud Dores atque apud Atticos talis virgo vocabatur. „Quae Attice,“ inquit, „ἐπικληρῷ, ἐπικληρῷτις, ἐγκληρῷς et πατρούχος, Dorice dicebatur αὐτοπάμων, ἐμπάμων, ἐπιπαμῆτις, ἐπιπάμων: de quibus nominibus divinitus Ti. Hemsterhus. ad Hesych. T. I. p. 1197 et ad Thom. Mag. p. 346. Eadem a Doribus πάμωχος pro παμούχος dici potuit. Certe πάμωχος est, qui totam hereditatem possidet. Hesychius: Πάμωχος· ὁ κύριος. Ἴταλοί. Inde verbum παμώχῳ, Laconice παμώχῳ, possideo, apud eundem Hesychium in v. et in eximiiis illis Tabulis Heracleens. I. vs. 120, de quo praeter Mazochium vid. Ed. Corsinum Prolegg. in notas Gr. p. 20 et Gish. Koenim ad Gregor. de dialect. p. 105.“ Adscripsi haec verba, quoniam nuper exstitit Cobetus (in Commentat. tertia philolog. Amstelodam. 1853. p. 13 et in Mnemosyn. VII. p. 312), qui cum h. l. agatur de filia, quae patre sit orba, neque de ea, quae patrem habeat (indeque vocetur πατρούχος), in ipso Herodoto pro πατρούχου scribi vult παμούχου: quod mihi haud persuasit, qui πατρούχον παρθένον dici existimem eam virginem, quae patris eiusque mortui bona habeat relicta; conf. etiam Bredov. p. 191. Itaque vulgatam lectionem omnibus quoque libris scriptis probatam mutare haud placuit. Agitur h. l. de unica filia, ad quam defuncto patre huius bona omnia relicta hereditatis iure transeunt; quae bona cum ad totam familiam pertineant, quam integram servare oporteat, plerumque inter Graecos sic institutum esse videmus, ut filia orba ei nuberet, qui genere esset proximus, isque ipse iure quasi teneretur illius in matrimonium ducendae: qui si nollet aut non posset, eum ad hoc

ἰκνέεται ἔχειν, ἣν μὴ περ ὁ πατήρ αὐτὴν ἐγγυήσῃ· καὶ ὁδῶν δημοσιέων πέρι· καὶ ἣν τις θετὸν παῖδα ποιέεσθαι ἐθέλῃ, βασιλέων ἐναντίον ποιέεσθαι. καὶ παρίζειν βουλευούσι τοῖσι γέροισι, εὐοῖσι θυῶν δέουσι τριήκοντα· ἣν δὲ μὴ ἔλθωσι, τοὺς

matrimonium vocari invenimus, qui cognatione hunc proxime attingeret: quae res quanti fuerit momenti ad singularum familiarum indeque etiam totius civitatis integritatem conservandam, facile perspicitur indeque etiam intelligitur, cur controversiae, si quae de his inter cognatos ortae essent, ab ipsis regibus dirimerentur. Vid. C. O. Mueller. l. l. II. p. 198, C. F. Hermann: De causis turbat. apud Lacedd. agrorum aequalitatis pag. 41 (Antiqq. Lacon. p. 192 seq.) coll. Griech. Staatsalterth. §. 121 et Privatalterth. §. 63. not. 10 seqq., Lachmann: Spartan. Staatsverfass. p. 176. Hinc verba ἐς τὸν ἰκνέεται ἔχειν valent: *cuinam conveniat illam habere s. in matrimonium ducere*: vid. II, 35 ibiq. nott. VI, 65.

ἣν μὴ περ ὁ πατήρ αὐτὴν ἐγγυήσῃ] In uno cod. exstat: ἣν ἡ μήτηρ ἢ ὁ πατήρ αὐτὴν ἐγγ., idque secutus est Valla. Nequaquam recte, cum, ut bene monuerunt Wesseling. et Valeken., matris nulla auctoritas, nullum ins in filiarum sponsalibus. Afferunt Euripidem, in cuius Andromeda vs. 987 Hermione Spartana sic eloquitur: *νυμφευμάτων γὰρ τῶν ἐμῶν πατήρ ἐμὸς μέριμναν ἔξει κοῦν ἐμὸν κρίνειν τόδε*. In Herodoti verbis vocula περ male quoque abest a Sancrofti libro: exposuit de huius voculae vi et usu Hartung: Lehre d. griech. Partik. I. p. 343.

καὶ ὁδῶν δημοσιέων πέρι] Muelleri sententiam de his supra iam attulimus; approbat eam Gabriel: De magistr. Lacedaemon. pag. 7. Ad rerum militarium curam regibus permissam curam quoque viarum, quibus milites uterentur, pertinuisse una cum iurisdictione ad vias has spectante controversiisque dirimendis statuit Schoemann: Griech. Alterthüm. I. p. 230, neque aliter fere indicat Curtius (Vom Wegbau etc.

in: Denkschrift. d. Berl. Akad. 1854. p. 246). Cum vero h. l. non de viarum publicarum cura in universum sermo sit, sed tantum de controversiis, si quae de viis publicis ortae essent, dirimendis, hoc spectasse credam, ad privatas possessiones a publicis segregandas locorumque ad communem totius populi usum promiscuorum fines tuendos, "ut pronuntiat C. F. Hermann in: Commentat. de terminis (Gotting. 1846) pag. 24 seq. coll. Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 12. Viae autem publicae quanti momenti fuerint in Graecorum rebus, satis docuit idem Curtius l. l. pag. 227 seqq. 243 seqq. Quidquid igitur de his statuis, reiciendum certe, quod in mentem venit Nabero (in Mnemosyn. IV. p. 25), qui in hoc Herodoti loco pro ὁδῶν reponi vult περσοδῶν. Nec magis placet, quod idem vir doctus (ibid. III. p. 480) proponit, in verbis subsequentibus καὶ ἣν τις θετὸν παῖδα ποιέεσθαι ἐθέλῃ abicere vocem θετὸν, quae in omnibus reperitur codd. et cum vi quadam consulto addita videtur. Ipsa res, quam commemorat Herodotus, ad familiarum integritatem servandam procul dubio pertinuit indeque etiam suspicatur Schoemann (De Homoeis pag. 17), vel eas adoptiones, quibus mothaces qui dicuntur (i. e. e patre Spartano et matre ancilla nati) in civitate recepti sint, publica auctoritate foram regibus esse factas.

παρίζειν βουλευούσι τοῖσι γέροισι] i. e. *assident senum concilio de rebus publicis deliberanti*. Nam βουλευεῖν eorum est, qui ad concilium illud sive βουλὴν, cui publicarum rerum cura permissa est, pertinent; unde non mirum, βουλῆς nomine in civitatibus liberis summo loco constitutum, Spartanorum quoque illud concilium, quod γερονσίαις appellatum vulgo est no-

μάλιστα σφι τῶν γερόντων προσήκοντας ἔχειν τὰ τῶν βασιλέων γέρεα, δύο ψήφους τιθεμένους, τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν.

tum, subinde designari, monente C. O. Muellero: Dor. II. pag. 91 seqq. 94. 102. Add. Tittmann. Staatsverf. pag. 117, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 1 seqq., Schoemann: Griech. Alterth. p. 230 seqq. Viginti octo (ut cum Herodoto consentientes tradunt Plutarch. Vit. Lycourg. 6 et Pausanias III, 5, 3) constitit gersia senatoribus, quibus, ut integer fieret perfectusque numerus, duo accedebant reges praesides. Qui numerus triginta senatorum congruit cum dierum numero mensis cuiusque in anno lunari, qualem Spartanos olim habuisse credibile est. Et quis nescit, quantam omnino res lunares in omnia Spartanorum instituta sacra et profana habuerint vim? — In proxime seqq. τοὺς μάλιστα σφι τῶν γερόντων προσήκοντας dixit, opinor, eos senatores, qui regibus proximi erant genere.

δύο ψήφους τιθεμένους, τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν] Ad locutionem ψήφους τιθεσθαι conf. III, 73 ibique nott. Verba τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν quod elici vult Kiehl: De Aeschyli Prometh. pag. 104, nemo sanus homo accedet. Quod ad sententiam attinet ipsam, Schweighaeus. praeunte Wessel. Herodoti verba ita accipit, ut in regum absentia unus e senatoribus, genere regibus proximus et eorum vice quasi constitutus, duo pro duobus regibus tulerit suffragia tertiumque suum ipsius. In qua interpretatione me offendit pluralis numerus προσήκοντας, quo ipso Noster declarare voluisse videtur, in duorum regum absentium locum duos quoque successisse senatores, qui pro duobus regibus duo tulerint suffragia tertiumque suum ipsius addiderint. Ita enim Herodoti verba intelligenda esse credo neque aliter ea accepit Gabriel: De magistr. Lacedd. pag. 7. 8, dissente Salomon. (De Thucydid. et Herodot. Quaest. histor. Specimen. Berolin. 1851. pag. 28), qui hanc in-

terpretationem, qua priora verba (δύο ψήφους τιθεμένους) de duobus senatoribus coniunctis, posteriora (τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν) de iisdem singulis accipiantur, durissimam ac vix ferendam cur declaret, haud perspicio; longe enim simplicior haec ratio ipsisque scriptoris verbis accommodatior videtur, quam ea, „qua uterque senatorum tres calculos, duos regis nomine, tertium suo ipsius contulisse dicatur,“ quamque tanta simplicitate et perspicuitate commendari putat idem vir doctus, „ut ad Herodoti scribendi genus nihil accommodatius videri queat.“ De quo equidem prorsus aliter sentio. Neque enim hoc ex loco id effici posse puto, ut bina singulis regibus suffragia fuisse dicamus, ita ut qui eorum vice functi sint senatores, eorum quisque *trina* tulerit suffragia, *bina* pro rege et *tertium* suum ipsius. Quam falsam quorundam iam antiquitus fuisse opinionem (bina sc. suffragia tulisse singulos reges Spartanorum), arguit Thucydides I, 21: a quo ipso Herodotum tangi si qui putent, cogitent illi velim, neque Herodotum tale quid, quod a Thucyde notatur, enuntiare (quod recte intellexit Boehme in nott. ad Thucydidis I. I. pag. 18. T. I. itemque C. F. Hermann. I. I. §. 24. not. 6), neque etiam utrumque scriptorem sibi cognitum fuisse videri, ut bene monuit Dahlmann. Herod. pag. 218 seqq. Conf. etiam C. O. Mueller. I. I. II. pag. 102, qui Hellanicum potius tangi ab Thucyde existimat, neque Herodotum, qui vulgari opinioni, quam reprehendit Thucydides, ipsi quoque obsecutus h. I. sic scripserit, ut bina singulos reges suffragia tulisse existimarit; add. Lachmann: Spart. Staatsverfass. pag. 88. Mihi neque vulgarem opinionem secutus esse videtur Herodotus, neque omnino cognitus fuisse Thucydid; vid. quae dixi in Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. XLVI. pag. 430.

Ταῦτα μὲν ζῶουσι τοῖσι βασιλεῦσι δέδοται ἐκ τοῦ κοινοῦ τῶν 58
Σπαρτιητέων, ἀποθανοῦσι δὲ τάδε· ἱππέες περιαγγέλλουσι τὸ
γεγονὸς κατὰ πᾶσαν τὴν Λακωνικὴν, κατὰ δὲ τὴν πόλιν γυ-
ναῖκες περιιοῦσαι λέβητα κροτέουσι· ἐπεὰν ὦν τοῦτο γένηται
464 τοιοῦτο, ἀνάγκη ἐξ οἰκίης ἐκάστης ἐλευθέρους δύο καταμιαί-
νεσθαι, ἄνδρα τε καὶ γυναῖκα· μὴ ποιήσασι δὲ τοῦτο ζημίαι
μεγάλαι ἐπικέεται. νόμος δὲ τοῖσι Λακεδαιμονίοισι κατὰ τῶν
βασιλέων τοὺς θανάτους ἐστὶ ὧντος καὶ τοῖσι βαρβάροισι τοῖσι
ἐν τῇ Ἀσίῃ· τῶν γὰρ ὧν βαρβάρων οἱ πλεῖνες τῷ αὐτῷ νόμῳ

CAP. LVIII.

Ταῦτα μὲν ζῶουσι τοῖσι βασι-
λεῦσι] τοῖσι cum recentt. edd. re-
stituti auctoritate librorum vetu-
storum. Cum iisdem recentt. edd.
exhibui ζῶουσι pro vulg. ζῶσι, quod
in Herodoto ferri non posse osten-
dit Bredov. pag. 170. Ad voces ἐκ
τοῦ κοινοῦ conf. nott. ad V, 109.
— ταῦτα hic ad antecedentia per-
tinet, τάδε ad sequentia, ut VI, 53.

λέβητα κροτέουσι] Codd. quidam
λέβητας; quo tamen vix opus. Eun-
dem morem in rege Laconico mor-
tuo attigit Schol. Theocrit. II, 36.
Ad structuram accusativi, qui verbo
κροτέουσι (pulsant) additur, vid.
Kuehner Gr. Gr. §. 552, 7. Pro γί-
νηται, quod Schaeef. et Matth. reti-
nent, quodque tuetur vir doctus in
Ephemeridd. Jenenss. 1817. nr. 164.
pag. 375, ego cum recentt. edd. dedi
γένηται, quod Florentinus atque
Sancrofti liber suggerebat. In seqq.
verbo καταμιαίνεσθαι (i. e. contami-
nari) vix aliud quidquam atque lu-
ctus indicatur, ut sane mirari sub-
eat, in rege mortuo talia fieri, quae
in privatorum luctu prorsus indicta
erant. Bene ad h. l. Schweighaeus.:
„Nota Romanorum formula: luctu
squalere, in luctu et squalore esse.
Nescio an eodem pertineant οἱ μι-
ασμοί, quibus in privatorum homi-
num obitu abstinere Spartani, ex
Lycurgi legibus, debuerunt, referen-
te Plutarcho in Institut. Laconn.
pag. 238 D.“ Cobet Varr. Lectt. p.
188 absurdum esse pronuntiat h. l.
verbum καταμιαίνεσθαι. „Namque

„(ita pergit) sive conspurcari signi-
ficat, ut solet, sive paulo acrius
„est quam μιαίνεσθαι, pollui piacui-
„lo quolibet, non est honoris genus
„magis stolidum et ab natura inge-
„nii humani et Graecorum moribus
„magis alienum et abhorrens. Sa-
„tis esse videbatur in domo et ur-
„be funesta piaculi, ut non ultro se-
„se cives polluere voluerint idque in
„defuncti regis honorem.“ Itaque
in Herodoto legi vult κατατάμνε-
σθαι, quod idem verbum in Luciani
Anacharside §. 31 obvium: „Spar-
„tani concidebant sibi brachia et
„eliciebant cruorem et sic regem
„mortuum honorabant, ut Galli Cy-
„belen, quod Graecis moribus est
„conveniens admodum, in luctu
„sibi unguibus aut ferro lacerare
„corpus aut genas dilaniare et vul-
„tum.“ Hoc vero ipsum ut verbo
κατατάμνεσθαι significari posse cre-
dam, nemo quisquam mihi persua-
debit respicienti ad usum et signi-
ficationem huius verbi, qualem osten-
dunt Graecorum scriptorum loci al-
lati in Thesaur. Ling. Graec. T. IV.
pag. 1265 seq. Ipse Noster I, 180
hoc verbo usus est, sed plane alia
significatione eaque maxime diver-
sa. Itaque in vulgata καταμιαί-
νεσθαι (de quo verbo cf. Thes. L.
Gr. IV. pag. 1145) acquiescere pla-
cuit. In seqq. dedi βασιλέων pro
βασιληῶν et τῷ αὐτῷ e Florentino
aliisque pro τῶν αὐτῶ, quod Schaefer.,
Matth. et Bekker. e Sanacrofti libro
repperunt, refragante opinor Hero-
doti usu, quem alii loci a Bredov.
pag. 198 allati (I, 30. 171. II, 127.
III, 97. IV, 62) satis testantur.

χρέωνται κατὰ τοὺς θανάτους τῶν βασιλέων. ἐπεὰν γὰρ ἀποθάνῃ βασιλεὺς Λακεδαιμονίων, ἐκ πάσης δεῖ Λακεδαιμόνος, χωρὶς Σπαρτιητέων, ἀριθμῶ τῶν περιόικων ἀναγκαστοὺς ἐς τὸ κῆδος ἵεναι. τούτων ὧν καὶ τῶν ἐλλωτέων καὶ αὐτῶν Σπαρτιητέων ἐπεὰν συλληχθῶσι ἐς τῶντὸ πολλὰι χιλιάδες, σύμ-

ἐκ πάσης δεῖ Λακεδαιμόνος κ. τ. λ.] „Sic ista capienda iudico: *necesse est ut, praeter Spartiatas, funus vel invitum comitentur caeterarum urbium Laconicarum incolae certo numero.* — ἀριθμῶ significat certo numero vel definito [cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 586, d]. Lucian. T. III. pag. 302. T. I. p. 750, 57. Thucyd. II, 72.“ Valcken. Equidem iungo τῶν περιόικων ἀναγκαστοὺς, ut coactos quosdam e perioecis eosque certo ac definito numero adessee debuissse cogitemus. Neque enim placet Werferi ratio (Actt. phil. Monacc. I. p. 240 seqq.) genitivum τῶν περιόικων ad ἀναγκαστοὺς referri posse negantis, nec magis accedam C. O. Muellero Dor. II, 90 iungenti τῷ ἀριθμῷ τῶν περιόικων et dativum ἀριθμῷ revocanti ad δεῖ; quocum dativo quī convenire possit accusativus ἀναγκαστοὺς, perspicere haud valeo. Quare displicet ea ratio, qua Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. Vol. IX. pag. 333), qui et ipse dativum ἀριθμῷ e verbo δεῖ pendere dicit, hunc locum accipi vult: „oportet ex terra Laconica, praeter Spartiatas, numerum aliquem incolarum caeterarum urbium lege coactos in funus venire“; ἀναγκαστοὺς Herodotum posuisse putat Eltz. pro eo, quod proprie dici debuisset, ἀναγκαστῶν, quia in mente habuisset τῶν περιόικων τινάς: quod quam durum sit, neminem fugere potest. Nec denique audiamus Pauvium pro ἀναγκαστοὺς repONENTEM ὀνομαστοὺς [vel certe ὀνομαστοὺς Herodoti ex usu], i. e. honoratiores, nobiliores: quod probavit Negrus. Ad loci Herodotei argumentum cf. geminum Aeliani locum V. H. VI, 1, ubi de Spartanorum in Messenios perioecos ascerbitate: τὰς ἐλευθέρας (γυναίκας) εἰς τὰ πένθη βαδίζειν ἡνάγκαζον καὶ τοὺς ἄλλο-

τροὺς καὶ μηδὲν σφισι προσήκοντας νεκροὺς κλαίειν. Add. Pausan. IV, 14, 3: προσιήρητο δὲ καὶ ἐπὶ τὰς ἐκφορὰς τῶν βασιλέων καὶ ἄλλων τῶν ἐν τέλει καὶ ἀνδρας ἐκ τῆς Μεσσηνίας καὶ τὰς γυναῖκας ἐν ἐσθῆτι ἤκινν μελα νη καὶ τοῖσι παραβᾶσιν ἀπέκειτο ποινη: quae apte cum Herodoteis contulit C. F. Hermann. Antiqq. Lacon. p. 28. Verbis ἐκ πάσης Λακεδαιμόνος hic indicari τὴν Λακωνικὴν, Laconicam terram, ut VII, 234, recte monet Schweigh. Cuius incolae maximam partem sunt οἱ περίοικοι, a Spartanis aequae diversi atque ab Helotis, servis publicis, liberi prorsus homines, nisi quod Spartae imperio parent, terram Laconicam colentes et habitantes, unde et ipsi dicti Λακεδαιμόνιοι atque Λακωνικοί, nominis huius significatione latius repente, et ab ipsis Spartanis, quibus peculiariter convenit, ad reliquos etiam regionis incolas traducta. Ipsum nomen περιόικων tulerunt, respectu habito urbis primariae Spartae, circa quam terram incolant Laconicam. Post Valcken. ad IX, 11 plura de his perioecis monuerunt C. O. Mueller. I. l. II. p. 21 seq., Wachsmuth: Hellen. Alterth. I. pag. 393, Kortüm in: Schlosser. et Bercht. Archiv. IV. p. 160 seqq. et quae alia de his excitavit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 19. not. 2 seqq. §. 20. not. 7 coll. Lacon. Antiqq. p. 28 seqq., Schoemann: Griech. Alterth. I. pag. 202 seqq. De Helotis vid. C. F. Hermann. I. l. §. 19. not. 2 et Schoemann. I. l. p. 195 seqq., Lachmann: Spartan. Staatsverf. p. 147 seqq. καὶ αὐτῶν Σπαρτιητέων] Haec verba, a Schaefero, aliis auctoritate libri Sancrofti atque alterius deleta, a Dietschio uncis inclusa tanquam suspecta, licet in reliquis He-

μιγα τῆσι γυναιξὶ κόπτονται τε τὰ μέτωπα προθύμως, καὶ οἰ-
μῶγῃ διαχρέωνται ἀπλέτῳ, φάμενοι τὸν ὕστατον ἀλεῖ ἀπογε-
νόμενον τῶν βασιλέων, τοῦτον δὴ γενέσθαι ἄριστον. ὅς δ' ἂν
ἐν πολέμῳ τῶν βασιλέων ἀποθάνῃ, τούτῳ δὲ εἰδῶλον σκευά-
σαντες ἐν κλίνῃ εὖ ἐστρωμένῃ ἐκφέρουσι. ἐπεὰν δὲ θάψωσι,
ἀγορὴ δέκα ἡμερέων οὐκ ἴσταται σφι, οὐδ' ἀρχαιρεσίῃ συνί-
ζει, ἀλλὰ πενθεοῦσι ταύτας τὰς ἡμέρας. Συμφέρονται δὲ ἄλλο 59

rodoti libris scriptis inveniantur, equidem retinui, probante quoque C. O. Muellero l. I. II. p. 99. Sunt enim tria Laconiae incolarum genera, helotae, perioeci ac denique ipsi Spartani: de qua re praeter eos, quos laudavimus, cf. quoque Lachmann. Spart. Staatsverfass. p. 117 seqq. In seq. quoque restituimus cum Schweigh. et Gaissf. τὰ μέτωπα, quod omisit Bekker, eumque secuti Dindorf. et Dietsch. Hae voces a Sancerotti codice absunt, sed in reliquis libris comparent. Ad locutionem κόπτεσθαι τὰ μέτωπα (quod in luctu utique fieri solebat) cf. supra II, 61 ibique nott., itemque Dorville ad Chariton. p. 411 ed. Lips. Ad verba οἰμῶγῃ διαχρέωνται ἀπλέτῳ vid. VIII, 99 et nott. ad VII, 211; ad usum vocis ἀλεῖ in seqq. verbis (τὸν ὕστατον ἀλεῖ ἀπογενόμενον) vid. Monk. ad Euripid. Alcest. 760.

ὅς δ' ἂν ἐν πολέμῳ — τούτῳ δὲ εἰδῶλον σκευάσαντες] Sensus est: effigiem regis mortui comparabant eamque in lecto bene strato efferebant, si nempe cadaver Spartam referri haud commodum potuit. Quam effigiem honoris causa factam esse tradit C. O. Mueller: Handb. d. Archaeol. §. 88 nott. coll. Dor. II. p. 98 seqq., ubi de publica mortui principis expositione in effigie, quae lecto superimposita fuerit, hic cogitandum esse monet beneque adiiicit, quaecunque regibus mortuis hic tribuantur, ea ad heroum cultum potissimum pertinere; ita ut hosce reges pro heroibus quasi haberi omnibusque officiis, quae Herculi ipsi eiusque generi praeberi fas esset, ornari oporteat. Valcken. affert locum Xenophontis in Hellen. V, 3, 19, quo auctore Agesipolis rex per-

egre mortuus ἐν μέλιτι τεθεῖς καὶ κομισθεὶς οἴκαδε ἐντρε τῆς βασιλικῆς ταφῆς. De verbo θάπτειν cf. nott. ad V, 8. Ob particulam δὲ iteratam vid. quae ad III, 69. II, 39. IV, 202 allata sunt.

ἀγορὴ — οὐκ ἴσταται σφι] i. e. intra decem dies neque ad concionem conveniunt, neque ad magistratus eligendos. Schweigh. vocem ἀρχαιρεσίαν de magistratuum consensu interpretatur, „nisi (ut addit in Lex. Herod. I. p. 103) et ibi intelligas: nec habentur comitia.“ Equidem malim accipere de magistratuum electione, quae propria huius vocis est significatio: num vero de solis ephoris eligendis hic cogitari debent, ut placet Urlichsio (Rheinisch. Museum. N. F. VI. pag. 226; tu vid. quoque Herod. VI, 67 ibique nott.), dubitaverim equidem, qui de quibusvis magistratibus eligendis hic agi existimem. Attigerunt hanc vocem Moeris p. 10 seq., Suidas I. p. 341, Hesych. I. p. 562, atque ipsa Glossa Herodotea: ἀρχαιρεσίῃ τὸ πρὸς χάριν πολλοῖς ζῆν καὶ τὸ ἐπιδόσεις χρημάτων ποιεῖσθαι. Quibus iisdem verbum ἀρχαιρεσιάζειν apud Hesychium l. I. exponitur. δέκα ἡμερέων (i. e. intra decem dierum spatium) dictum est, ut II, 115 (ubi cf. nott.) τριῶν ἡμερέων. Add. III, 134 ibique nott.

CAP. LIX.

Συμφέρονται] i. e. conveniunt, consentiunt, ut I, 173. II, 44. 79. 80. IV, 159. Ad verbum ἐνίστηται cf. nott. ad III, 67. Hinc mox ὁ ἐσιών, scil. τὴν ἀρχὴν, ingrediens munus. ἔλευθεροῖ h. l. significat: liberat aere alieno quemlibet Spartanorum, qui vel

τόδε τοῖσι Πέρσῃσι· ἐπεὰν ἀποθανόντος τοῦ βασιλέος ἄλλος ἐνίστηται βασιλεὺς, οὗτος ὁ ἐσιὼν ἐλευθεροῖ, ὅστις τι Σπαρτιητέων τῷ βασιλεῖ ἢ τῷ δημοσίῳ ὥφειλε· ἐν δ' αὖ Πέρσῃσι ὁ κατιστάμενος βασιλεὺς τὸν προσοφειλόμενον φόρον μετρίει πά-
 60 σῃσι τῇσι πόλιν. Συμφέρονται δὲ καὶ τάδε Αἰγυπτίοισι Λακεδαιμόνιοι. οἱ κήρυκες αὐτῶν καὶ ἀνλήται καὶ μάγιστροι ἐκδέχονται τὰς πατρώϊας τέχνας, καὶ ἀνλητὴς τε ἀνλητέω γίνε-
 ται, καὶ μάγιστρος μαγείρου, καὶ κήρυξ κήρυκος· οὐ κατὰ λαμπροφωνίην ἐπιτιθέμενοι ἄλλοι σφέας παρακλητοῦσι, ἀλλὰ κατὰ τὰ πάτρια ἐπιτελέουσι. ταῦτα μὲν δὴ οὕτω γίνεται.

regi vel aerario aliquid debet. Mox dedi μετρίει pro μετρίει, ut saepius antea, itemque προσοφειλόμενον, quod cum aliis obtulit Florentinus, pro προσοφειλόμενον, quod Bekker., Dindorf. et Dietsch. retinuerunt. — Ad vocem δημοσίῳ, ubi vulgo supplent ταμειῳ (cum de publico sive aerario dicatur), cf. Lambert. Bos. De ellipss. L. Gr. p. 461. Vid. supra VI, 57 coll. I, 14. Ad argumentum loci cf. Kortüm in Schlosser. et Bercht. Archiv. IV. p. 163, qui bene h. l. distingui ait inter regis atque aerarii debitores, si quidem praeter alodia regibus tanquam civibus eminentioribus assignata aliorum quoque fundorum ad Spartanorum civitatem aut ad templa pertinentium cura regibus esset permessa.

CAP. LX.

ἐκδέχονται τὰς πατρώϊας τέχνας] Cf. Eustath. ad Ili. pag. 538, 38 s. 408, 22. pag. 808, 16 s. 729, 9 et ad Odys. II, 22. pag. 1431, ubi verba ἀνλητὴς τε ἀνλητέω γίνεται afferuntur. In Aegypto Sesostridis ex instituto invaluisse fertur, ut filius patris artem acciperet nec ullam aliam ei tractare liceret. Cf. Diod. I, 74 et Dicaearch. in Schol. Apollon. Rhod. IV, 273: quae attulit Wesseling. Tu vid. Herod. II, 164 et quae ibi adnotavimus. Pertinent huc quoque ea, quae infra VII, 134 traduntur de praeconum munere hereditario apud Spartanos, de quo cf. Ostermann: De praecon. Graec. (Marburg. 1845.) p. 10 seq. 52 seq.

atque etiam C. F. Hermann. Gottesdienstlich. Alterth. d. Griech. §. 36. not. 9 seqq. 11. Idem C. F. Hermann. Griech. Staatsalterth. §. 5. not. 16 plura huiusmodi attulit munera sive negotia inter Graecos inde ab antiquissimo tempore a patre ad filium iure quasi hereditario translata. Haec e primitivis Dorum institutis potissimum fluxisse putat Plass: Die Tyrannis I. p. 36. Sed apud Atticos quoque homines talia olim obtinuisse ostendit Haase: Die Athen. Stammverfassung (Abhandll. d. phil.-hist. Gesellsch. zu Breslau I.) pag. 83 seq. 88.

οὐ κατὰ λαμπροφωνίην κ. τ. λ.] E Sancerotti libro cum Schaefero, quem inde a Bekkero recentt. edd. sequuntur, reposui ἐπιτιθέμενοι pro vulg. ἐπιθίμενοι. Sensus loci hic fere est: neque alii (ob vocis claritatem) accedentes (ad praeconis munus) eos (i. e. filios praeconum) excludunt (ab hocce praeconis munere), sed secundum patriā instituta id exsequuntur, cum sc. filius semper suscipiat patris praeconis artem, neque omnino quaeratur, num par sit huic muneri an impar. Ad vocem λαμπροφωνίην, qua clara atque acuta vox significatur, vid. quae attulit A. G. Winckelmann, ad Plutarch. Erot. p. 231. Cr. confert Platon. Philob. p. 51. p. 163 Stallbaum., qui ex Aristotele (in Schneideri Eclogg. physicc. I. pag. 293) assertit, voces λαμπράς vocari, ὅσαι πόρρω διατείνουσι καὶ πάντα πληροῦσι τὸν συνεχῇ τόπον, idem bene memor Herodotei loci et verbi λαμπροφω-

Τότε δὲ τὸν Κλεομένηα, ἔοντα ἐν τῇ Αἰγίνῃ καὶ κοινὰ τῇ 61
 Ἑλλάδι ἀγαθὰ προσεργαζόμενον, ὁ Δημάρτητος διέβαλε, οὐκ
 465 Αἰγινητέων οὕτω κηδόμενος, ὥς φθόνῳ καὶ ἄγῃ χρεώμενος.
 Κλεομένης δὲ νοστήσας ἀπ' Αἰγίνης ἐβούλευε τὸν Δημάρτητον
 παῦσαι τῆς βασιληΐης, διὰ πρῆγμα τοιούνδε ἐπίβασιν ἐς αὐτὸν
 ποιεύμενος. Ἀρίστωνι βασιλεύοντι ἐν Σπάρτῃ καὶ γήμαντι
 γυναικας δύο παῖδες οὐκ ἐγένοντο. καὶ, οὐ γὰρ συνεγινώσκετο
 αὐτὸς τούτων εἶναι αἷτιος, γαμέει τρίτην γυναῖκα· ὧδε δὲ γα-
 μέει. Ἦν οἱ φίλος τῶν Σπαρτιητέων ἀνὴρ, τῷ προσεκέετο τῶν
 ἀστῶν μάλιστα ὁ Ἀρίστων· τούτῳ τῷ ἀνδρὶ ἐτύγχανε ἐοῦσα
 γυνὴ καλλίστη μακρῷ τῶν ἐν Σπάρτῃ γυναικῶν, καὶ ταῦτα
 μέντοι καλλίστη ἐξ αἰσχίστης γενομένη. Ἐοῦσαν γάρ μιν τὸ

νεύεσθαι, quo Moeris p. 436 explicat verbum Demostheni aliisque frequentatum λαρυγγίζειν.

CAP. LXI.

Τότε δὲ τὸν Κλεομένηα κ. τ. λ.] Hoc annectendum iis, quae cap. 50 et seqq. enarrantur, longiori digressionem de Spartanorum regibus interrupta. Ad διέβαλε cf. VI, 50. Pro προσεργαζόμενον Eltz (Quaestt. Herod. p. 21 sive Jahrb. d. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 333) scribi vult προσεργαζόμενον, ut II, 158.

καὶ ἄγῃ χρεώμενος] ἄγῃ vulgo reddunt: invidia, odio; Larcherus reddit: jalousie. Tu vid. Suidam I. p. 27 atque Etymol. p. 9 s. p. 8 Lips., alios grammaticos, quorum locos allos vid. in Thes. Ling. Graec. I. p. 268, qui explicant ζήλος; add. Blomfield. nott. in Aeschyl. Agam. 129. p. 20 ed. Lips.; apud Homerum quoque obvia vox, sed alia significatione, de qua Creuzer. conferri vult (Commentt. Herod. pag. 225) Apollon. Lex. Hom. p. 17 Toll. et praecipue p. 6, Huschke in Matthiae Miscell. philol. pag. 35.

ἐπίβασιν ἐς αὐτὸν ποιεύμενος] i. e. ansam arripiens contra ipsum agendi, aditum sibi parans ad illum munere regio privandum. Neque enim ob Polluc. II, 200 de actione, quae intenditur in Demaratum, cogitem, ut Valla est interpretatus („ob hanc rem intendens in illum actionem“)

ac Negris quoque explicat (δίκην αὐτῷ ἐπάγων); nec magis placet ea ratio, quam Schweighauserus (Lexic. Herod. I. pag. 250) alteri, quam supra dedimus, interpretationi praefert, ut ἐπίβασιν intelligamus fundum s. fundamentum, cui quis insistit, indeque argumentum, quo quis nititur, ut infra VI, 65 ἐπιβατεύειν, et apud Appian. B. C. I, 37 ἐπίβασις. Equidem afferam Platonis locum De republ. VI. p. 511 B (ubi: οὖρον ἐπιβάσεις καὶ ὀρμάς) et Dion. Cass. XXXVII, 54: quo utroque loco mihi probari videtur interpretatio supra proposita. De Aristone cf. I, 67 et ad verba οὐ γὰρ συνεγινώσκετο κ. τ. λ. vid. nott. ad III, 99. Mox exhibui tούτων, quod omnes fere libri scripti praebent recteque recepit Dietsch. Vulgatam lectionem τούτου retinuerunt Bekker et Dindorf.

τῷ προσεκέετο τῶν ἀστῶν μάλιστα] i. e. cui maxime deditus fuit, quocum omnium maxime coniunctus fuit. De verbo προσεκείσθαι cf. nott. ad I, 133. De voce μακρῷ cum vi quadam postposita monuit Kuehner Gr. Gr. §. 590.

καὶ ταῦτα μέντοι καλλίστη ἐξ αἰσχίστης γενομένη] Eadem de re Pausan. III, 7. §. 7 atque Schol. Aristoph. Vesp. 1071. Quibuscum comparanda, monente Cr. in Commentt. Herodot. pag. 249, quae de Lamia, quam Iunonis iracundia ex

εἶδος φλαύρην ἢ τροφὸς αὐτῆς, οἷα ἀνθρώπων τε ὀλβίων θυγατέρα καὶ δυσειδέα ἐοῦσαν, πρὸς δὲ καὶ ὀρέουσα τοὺς γονέας συμφορὴν τὸ εἶδος αὐτῆς ποιευμένους, ταῦτα ἕκαστα μαθοῦσα ἐπιφράζεται τοιαύδε. ἐφόρει αὐτὴν ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην ἐς τὸ τῆς Ἑλένης ἱρὸν· τὸ δ' ἐστὶ ἐν τῇ Θεράπνῃ καλυμένη ὑπερθε τοῦ

pulcra foemina in foedam convertat, narrat Schol. Aristid. pag. 18 Frommel. Quo eodem monente Cr. Herodoti vestigia legisse videtur Iamblich. in Babylonn. apud Photium cod. 94 p. 132 seq. [§. 3 seqq. p. 222 seqq. Erotic. Scriptorr. ed. Hercher. T. I.).

οἷα ἀνθρώπων τε ὀλβίων θυγατέρα] Qui Spartae omnium civium bona aequata esse volunt, quaerunt h. l., qui fieri potuerit, ut *divitum* parentum filia memoretur: nisi iam tum a Lycurgi institutis Spartanos descivisse putemus. Sed vide mihi alterum quoque Nostri locum VII, 134, ubi viri Spartani commemorantur nobiliores (φύσει γεγονότες εὖ, i. e. generosiori stirpe oriundi) iidemque *χοῖμασι ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα*, i. e. *opibus, divitiis eminentes*; add. Thucyd. I, 6, ubi inter Lacones antiquissimos οἱ τὰ μεῖζω κεκτημένοι dicuntur exstitisse *σοδίατοι* πρὸς τοὺς πολλούς. Nec sane controversiae de filia *πατροῦχος* regi dirimendae (Herod. VI, 57) unquam exsistere potuissent, si omnium bona aequalia exstitissent. Unde satis patet, quod etiam aliunde cognitum habemus, minime eam bonorum aequalitatem Spartae fuisse, quam vulgo somniant, nulla veterum testimoniorum ratione habita. Equidem hac in re ea teneri velim, quae Kortüm (Heidelbb. Jahrb. 1846. p. 647 seqq., Griech. Gesch. I. p. 113 seqq.) et Grote (Griech. Mythol. u. Antiqq. v. Fischer. II. p. 377 seqq., ubi vid. quoque Fischer. ipsum, et pag. 388 seqq.) statuerunt ipsorum veterum scriptorum testimoniis consentanea, indeque iis etiam prorsus accedo, quae Em. Mueller. (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXXV. p. 541 seqq.) monuit contra eos, qui illam bonorum aequalitatem nuper admodum tueri frustra conati sunt.

συμφορὴν — ποιευμένους] Conf. nott. ad V, 5. In proxime seqq. ἐπιφράζεται est: *commiscitur, excoquitur*. Cf. IV, 200. VI, 133. VII, 239 coll. I, 48. V, 9.

ἐς τὸ τῆς Ἑλένης ἱρὸν] In opido Therapne Helena atque Menelaus sepulti ferebantur, indeque divinis honoribus affecti pieque culti, teste Pausan. III, 19. §. 9. Namque in priscis Laconiae numinibus maxime celebrata Helena, quam, ad lunares deas relata, *Venerem-Lunam* interpretantur, ad Venerem proxime accedentem pulcri ac venusti deam, aequae cultam atque Menelaum et ita ipsis regum Spartanorum rebus interpositam: de qua vid. quae monuit Preller: Griech. Mythol. II. pag. 73; cf. etiam Creuzer. in Symbol. IV. p. 279 seqq. edit. tert., qui idem in Commentt. Herod. p. 250 de his ita disserit: „Quando ipsa luna nunc nubila est, tristis ac foeda, nunc serena, hilaris ac formosa; nil mirum eius beneficio ac potestate variari esse traditam formam puellae Laconicae, cuius nutrix Helenae-Lunae supplex eam gratiam poposcerat.“ Atque huius deae cultum non aliter atque Dioscurorum sacra ante Dorum invasionem per Laconiam floruisse et postea ad recentes advenas transiisse, nunc quidem satis constat. Quo tempore ante Spartam conditam in Laconia Amyclas atque Therapnen maxime eminuisse tradunt non longe remotas ab ipsa Sparta, primarias et antiquissimas Achaeorum sedes, multis quoque artis monumentis insignes. Plura C. O. Mueller. Dor. I. p. 92 seqq. Quod ad ipsius loci rationes attinet, inquisiverunt in eas Puillon-Boblaye: Recherches géographiq. sur les ruines de la Morée pag. 82 et C. O. Mueller in: Goetting. Gel. Anzeigg. 1838. nr. 134. p. 1340 seqq., accura-

Φοιβηίου Ιροῦ. ὅπως δὲ ἐνείκκει ἡ τροφὸς, πρὸς τε τῷ γαλαμα
ἴστα καὶ ἑλίσσετο τὴν θεὸν, ἀπαλλάξει τῆς δυσμορφίης τὸ παι-
δίον. καὶ δὴ κοτε ἀπιούσῃ ἐκ τοῦ Ιροῦ τῇ τροφῇ γυναικα λέ-
γεται ἐπιφανῆναι, ἐπιφανεῖσαν δὲ ἐπείρῃσθαι μιν. ὅ τι φέροι
ἐν τῇ ἀγκάλῃ· καὶ τὴν φράσαι, ὥς παιδίον φορέει. τὴν δὲ κε-
λεῦσαι οἱ δέξαι· τὴν δὲ οὐ φάναι· ἀπειρῇσθαι γάρ οἱ ἐκ τῶν
γειναμένων μηδενὶ ἐπιδεικνύναι· τὴν δὲ πάντως ἐωυτῇ κε-
λεύειν ἐπιδέξαι. ὁρῶσαν δὲ τὴν γυναικα περὶ πολλοῦ ποιευ-
μένην ιδέσθαι, οὕτω δὴ τὴν τροφὸν δέξαι τὸ παιδίον· τὴν δὲ
καταψῶσαν τοῦ παιδίου τὴν κεφαλὴν εἶπαι, ὥς καλλιστεύσει
πασέων τῶν ἐν Σπάρτῃ γυναικῶν. ἀπὸ μὲν δὴ ταύτης τῆς ἡμέ-
ρης μεταπεσεῖν τὸ εἶδος. Γαμέει δὲ δὴ μιν ἐς γάμου ὥρην
ἀπικομένην Ἄγητος ὁ Ἀλκείδεω, οὗτος δὴ ὁ τοῦ Ἀρίστωνος
466 φίλος. Τὸν δὲ Ἀρίστωνα ἐκνίξε ἄρα τῆς γυναικὸς ταύτης ὁ 62

teque singula descripsit Curtius in :
Peloponnes. II. pag. 239 seqq. 316
seqq. additā tabulā X. Etenim Eu-
rotam transgressus ab ipsa Sparta,
quam ad rectam fluvii ripam fuisse
sitam constat, meridiem versus iuxta
fluvium in laeva eius parte si descen-
deris, mox pervenies, non ita magno
intervallo interiecto, ad eum locum,
quo Parnonis montis ad laevam Eu-
rotae partem exsurgens pars extre-
ma ad ipsum fluvium prope accedit
eumque fere attingit: in huius ex-
tremit collis fastigio extendebatur
quae Therapne vocatur, ibique tem-
plum et Menelai et Helenae, cuius
hoc loco mentio fit, nisi utriusque
numinis templum commune fuisse
credideris: satis ostendunt, quae
nuper ibi detecta sunt; vid. L. Ross
Hall. Lit. - Zeit. Intelligenzbl. 1837.
nr. 47. Hicce vero collis, in cuius
fastigio templum fuit situm, ita im-
minet fluvio et planitiei ad dextram
fluvii ripam extensae et Phobaei ap-
pellatione designatae, ut recte vere-
que Noster scripsisse putandus sit
ὑπερθε τοῦ Φοιβηίου Ιροῦ: quod
ipsum inferius ab urbe Sparta ad
eandem fluvii partem dextram si-
tum ex adverso Therapnes fuit: τὸ
δὲ Φοιβαῖον ἐστὶν ἐκτὸς τῆς πόλε-
ως, Θεράπνης οὐ πολὺ ἀφιστηκὸς
scribit Paus. III, 14, 9 coll. III, 20,
1, ubi etiam Dioscurorum comme-

morat fanum, in quo Enyalio sacra
faciant ephebi. Add. Liv. XXXIV,
38. Ad locationem: ἐν τῇ Θερά-
πνῃ καλενμένη (i. e. quae dicitur)
Creuz. confert Ast. ad Platon. Remp.
VI, 7. p. 540. — In seqq. de aoristi
infinitivo ἀπαλλάξει monuit Kueh-
ner Gr. Gr. §. 445. not. 2.

δέξαι] Scripsimus δέξαι et mox
ἐπιδέξαι pro vulg. δειξαι et ἐπι-
δειξαι, quae formae, ut ostendit
Bredov. p. 153, ab Herodoto alienae
sunt. — Ad locationem ἀπειρῇ-
σθαι — μηδενὶ ἐπιδεικνύναι cf.
III, 128. Mox pro καταψῶσαν in
Glossa Herodotea est ψῶσαν· θάλ-
πουσαν, i. e. demulcentem; sed idem
verbum compositum hoc sensu in
Xenophont. Apolog. §. 28. Platon.
Phaed. p. 89B aliisque locis, quos
vid. in Thea. Ling. Graec. T. IV.
p. 1311 edit. Dindorf. — Pro vulg.
μεταπεσεῖν scripsi μεταπεσεῖν, ut
V, 86, ubi vid. nott. Ad genitivi
usum in verbis καλλιστεύσει πασέ-
ων τῶν — γυναικῶν cf. Kuehner
Gr. Gr. §. 539.

CAP. LXII.

Τὸν δὲ Ἀρίστωνα ἐκνίξε] „Istius
mulieris amor Aristonem pungebat. In
Glossar. [Herod.] et Suida ἐκνίξεν
redditur ἔδρακεν, adhibitum etiam
VII, 12. Sed, ut hic, saepe designat

ἔρως· μηχανᾶται δὴ τοιάδε. αὐτός τε τῷ ἐταίρῳ, τοῦ ἦν ἡ γυνὴ αὐτῇ, ὑποδέκεται δωτίην δώσειν τῶν ἐωυτοῦ πάντων ἔν, τὸ ἂν αὐτὸς ἐκεῖνος ἔλθῃ, καὶ τὸν ἐταῖρον ἐωυτῷ ἐκέλευε ὡσαύτως τὴν ὁμοίην διδόναι. ὁ δὲ οὐδὲν φοβηθεὶς ἀμφὶ τῇ γυναικὶ ὁρέων ἐοῦσαν καὶ Ἀρίστωνι γυναῖκα, καταινέει ταῦτα· ἐπὶ τούτοις δὲ ὄρκους ἐπήλασαν. μετὰ δὲ αὐτός τε ὁ Ἀρίστωνος ὁ Ἄγρητος, καὶ αὐτὸς τὴν ὁμοίην ζητέων φέρεσθαι παρ' ἐκείνου, ἐνθαῦτα δὴ τοῦ ἐταίρου τὴν γυναῖκα ἐπειρᾶτο ἀπάγεσθαι. ὁ δὲ πλὴν τούτου μόνου τὰ ἄλλα ἔφη καταινέσαι· ἀναγκαζόμενος μὲν τοι τῷ τε ὄρκῳ καὶ τῆς ἀπάτης τῇ παρα-
63 γωγῇ ἀπίει ἀπάγεσθαι. Οὕτω μὲν δὴ τὴν τρίτην ἐσηγάγετο γυναῖκα ὁ Ἀρίστων, τὴν δευτέραν ἀποπεμψάμενος. ἐν δὲ οἱ χρόνῳ ἐλάσσονι καὶ οὐ πληρώσασα τοὺς δέκα μῆνας ἡ γυνὴ αὐτῇ τίττει τοῦτον δὴ τὸν Δημάρητον· καὶ τίς οἱ τῶν οἰκετέων

Sophocli dictum ἔρως δῆγμα: Xenoph. pag. 516, 13 [Sympos. IV, 28. Lexic. Xenoph. II. p. 757] *κῆγμα*. Vid. Schol. in Aristophan. Plut. 975. In amore γλυκὺς ὁδὸς ὁ τοῦ πόθου δάκνει, Lucian. II. p. 400. Plut. I. p. 602 [Agesil. 11] *ἐκνίξεν αὐτὸν οὐ μετρίως ὁ ἔρως*. Aptissima dedit ὁ πᾶν in Miscell. Obs. VI. p. 303. "Falken. Creuz. in Commentt. Herodd. pag. 226 his addit A. Matthiae ad Hom. Hymn. p. 441. Ilgen. ad Hermesianact. Eleg. in Opusce. philoll. Vol. I. p. 291. Ast. ad Pindar. in Commentt. societ. philol. Lips. II, 1. p. 22. Xenoph. Memor. III, 11, 3, ubi de animantibus ὑποκνιζόμενοι. Pindar. Pyth. X, 60 (94): καὶ γὰρ ἑτέροις ἑτέρων ἔρως ὑπέκνισε φρένας, ubi Tafel. conferri vult Boissonad. ad Aristaenet. Ep. II, 1, 619. Alia quaedam vid. in nott. ad Herod. VII, 10, §. 5. — Ad vim vocis ἄρα vid. allata ad VIII, 8. ὑποδέκεται δωτίην δώσειν] Ad significationem verbi ὑποδέκεται (in se recipit, promittit) vid. allata ad III, 179. IV, 119. Observat C. O. Mueller. Dor. II. pag. 195, hoc per Lycurgi leges fieri sane potuisse, ut de suo quisque peculio dona invicem sibi mitterent, cum ipsos fundos singulis gentibus aequa portio-

ne assignatos alienare minime liceret. — In seqq. ad verba ἀμφὶ τῇ γυναικὶ cf. Kuehner Gr. Gr. §. 609. II et Herod. I, 140. V, 19. VI, 129. ὄρκους ἐπήλασαν] De hac locutione vid. ad I, 147 nott. Citat Herodotea Eustath. ad Illi. p. 70, 43 s. 53, 27. — Ad usum verborum ἀπάγεσθαι et ἐσάγεσθαι cap. sequent. tenenda sunt, quae de verbo ἀγέσθαι hac in re usurpato aliquoties monuimus. Cf. nott. ad IV, 78. — ἀπίει dedi pro ἀπει, ut VI, 59. Vid. Bredov. 393. Sensus est: *dimittit* (eam) *abducendam* s. *eam abduci* (e suis aedibus in alterius sedes) *patitur*. Vid. nott. ad V, 81.

CAP. LXIII.

ἀποπεμψάμενος] *a se dimittens*. Tu vide, quae ad V, 39 citavimus. καὶ οὐ πληρώσασα τοὺς δέκα μῆνας ἡ γυνὴ αὐτῇ] Haec e vulgari veterum opinione dicta, quam infra quoque VI, 69 tenuit Noster, et de qua plura Gell. N. A. III, 16. Add. Terent. Adelph. IV, 5, 57 („*menses abierunt decem*“). Cum enim in *lunari* veterum anno novem menses expleant dies 265, in *solari* nostro dies 274, hinc factum, ut plerumque *decem* graviditatis menses apud ve-

ἐν θώκῳ κατημένῳ μετὰ τῶν ἐφόρων ἐξαγγέλλει, ὥς οἱ παῖς γέρονε. ὁ δὲ ἐπιστάμενός τε τὸν χρόνον, τῷ ἡγάγετο τὴν γυναικα, καὶ ἐπὶ δακτύλων συμβαλλόμενος τοὺς μῆνας, εἶπε ἀπομόσας· Οὐκ ἂν ἐμός εἴη. Τοῦτο ἤκουσαν μὲν οἱ ἑφοροί, πρῆγμα μέντοι οὐδὲν ἐποιήσαντο τὸ παραντίκα. ὁ δὲ παῖς αὐ-

teres sumerentur. Vid. nott. ad VI, 69.

ἐν θώκῳ κατημένῳ μετὰ τῶν ἐφόρων] Pausan. III, 7, 7, eadem in re: καὶ αὐτῷ μετὰ τῶν ἐφόρων κατημένῳ τηνικαῦτα ἐν βουλῇ ἡλθεν οἰκείης ἀπαγγέλλων τετέχθαι οἱ παῖδα. Herodotum si sequamur, ille *sedil in consessu cum ephoris*; nam θῶκον ille posuit Homerum imitans in Odys. V, 3: οἱ δὲ θεοὶ θῶκόν τε καθίζανον, ubi Eustath. p. 1520, 37 interpretatur τὸ ἐκκλησιασθεῖν, refragante Nitzsch. pag. 4, qui non tam de solemnī deorum conventu quam de familiari solitoque deorum conventu s. consessu hoc accipit vult. *Creuzer.* de voce θῶκος consuli voluit Apollon. Lex. Homer. p. 354 ibique Villosius. et Toll., ubi θῶκον Grammaticus exponit τὸ συνέδριον. Itaque videtur h. l. intelligenda Ephorum curia τὸ τῶν ἐφόρων ἀρχεῖον, τὸ Ἐφορεῖον, ubi Ephori considebant atque etiam communiter epulabantur, externos legatos recipiebant, alia curabant munia. Vid. Xenoph. Agesil. I, 36. Pausan. III, 11. §. 2. 8. Aelian. N. A. XI, 19 fin. et C. O. Mueller. Dor. II. p. 125, qui hocce ἀρχεῖον ephorum cum Atheniensium prytaneo comparat. De voce θῶκος vid. quae afferuntur ad IX, 94.

καὶ ἐπὶ δακτύλων συμβαλλόμενος] i. e. *digitis menses computans*, quod infra cap. 65 repetitur, quo utroque loco pro vulg. συμβαλλόμενος dedi συμβαλλόμενος, ut I, 66. III, 68, ubi vid. nott. Verba ἐπὶ δακτύλων, quae ab altero loco absunt, hoc quoque loco rectius abesse indicat Naber in Mnemosyn. IV. pag. 3, ubi haec leguntur: „συμβαλλέσθαι hac ipsa significatione, quam noster locus postulat, saepe legitur: sed nunquam Herodotus adiecit ἐπὶ δα-

κτύλων, neque, si res alibi tulisset, adiecturus fuisse videtur; praesto enim erat vocabulum, quod hoc loco, nisi me omnia fallunt, dedit et ex Ionum more dare debuit: *πεμπαζόμενος*, quod vel ex Proteo apud Homerum ei notum erat.“ Neque vero equidem sustuli ἐπὶ δακτύλων, quae voces proverbialem fere vim habere consultoque inde hoc loco adiecta videntur; etenim ad Polluc. II. §. 156 legimus: ἐπὶ δακτύλων θεῖναι τὸ λογισασθαι: de qua locutione laudari quoque video J. Fr. Gronov. Lectt. Plautt. p. 222. Apud veteres enim more receptum erat, ut in quibusvis rebus computandis praeter lapillos etiam uterentur digitis, bene monente Larchero, qui citat Iuvenal. X, 248 (ubi consul. interpret.) et Iacobs. ad Anthol. Gr. II. P. 3. (Tom. X.) pag. 252. Add. Nitzsch. ad Homeri Odys. IV, 412. pag. 273. Hinc Bedae tractatus de Computu vel Loquela per gestum digitorum, Opp. I. pag. 572 (T. VI. p. 141 seqq. ed. Giles). At de istiusmodi computu artificioso hic nullus sermo, ubi de vulgari ac simplici, quae per digitos fiebat, computandi ratione agitur.

Οὐκ ἂν ἐμός εἴη] Pausan. III, 7. §. 7: Ἀρίστων δὲ—οὐκ ἔφη τῶν μηνῶν ἕνεκα αὐτοῦ τὸν παῖδα εἶναι. Haec enim diiudicanda e summa Spartanorum cura, iustam ac legitimam regum prolem ut susciperent; qua de re diximus ad V, 39.

πρῆγμα μέντοι οὐδὲν ἐποιήσαντο τὸ παραντίκα] „tamen id nil curarunt.“ Ita Hoogeveen. ad Viger. p. 139. Add. Herod. VII, 150. αὐξέτω, quod e Sanerofiti libro Gaisford. mutaverat in ἠῦξετο, revocavi cum recentt. edd. Vid. supra V, 78 et infra VI, 132; cf. Bredov. pag. 310.

ἔστο, καὶ τῷ Ἀρίστωνι τὸ εἰρημένον μετέμελε· παῖδα γὰρ τὸν Δημάρῃον ἐς τὰ μάλιστά οἱ ἐνόμισε εἶναι. Δημάρῃον δὲ αὐτῷ οὖνομα ἔθετο διὰ τὸδε· πρότερον τούτων πανδημεὶ Σπαρτιῇται Ἀρίστωνι, ὡς ἀνδρὶ εὐδοκίμου διὰ πάντων δὴ τῶν βασιλέων τῶν ἐν τῇ Σπάρτῃ γενομένων, ἀρῇ ἐποιήσαντο παῖδα γενέσθαι· διὰ τοῦτο μὲν οἱ τὸ οὖνομα Δημάρῃος 64 ἐτέθη. Χρόνου δὲ προϊόντος Ἀρίστων μὲν ἀπέθανε, Δημάρῃος δὲ ἔσχε τὴν βασιλιῆν. ἔδεε δὲ, ὡς ἔοικε, ἀνάπυστα γένόμενα ταῦτα καταπαῦσαι Δημάρῃον τῆς βασιλιῆς· διὰ τὰ Κλεομένει διεβλήθη μεγάλως πρότερόν τε ὁ Δημάρῃος ἀπα-

τὸ εἰρημένον μετέμελε] De structura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 533. not. 2. Apud Pausaniam l. l. legitur: τοῦτον μὲν δὴ τῶν εἰρημένων μετάνοια ἔλαβεν ὕστερον. Ad dativum οἱ in proximis verbis οἱ ἐνόμιζε εἶναι cf. nott. ad I, 34. VI, 68.

Δημάρῃον δὲ αὐτῷ οὖνομα ἔθετο] Quo quidem nomine declarare voluit *Votis populi expetitum*. Hoc enim vox *Demarati* declarat. Conf. VII, 101. Spectat huc Eustath. ad Od. p. 1567, 55 coll. ad Il. p. 1116, 62 s. 1157, 26 et ad Odys. III, 414. p. 135 Bas. Longiorem locum Procli inediti de vario nomina imponendi genere ac modo attulit Creuzer. in Commentt. Herodd. p. 227, qui idem in libro De arte histor. Graccorr. pag. 52 (pag. 40 ed. sec.) Graecos in nominibus imponendis id plerumque secutos esse ait, ut ipso nomine memoria alicuius rei conservaretur et ad posteritatem propagaretur, vel ipsius infantis conditio futura respiceretur. Add. Heinicke: Homer u. Lycurg. p. 6 seq. — Pertinet huc quoque Aeschyli *δημόκραντος* ἄρα in Agamemn. 444, ubi vid. Blomfield. in Glossar. et cf. Lasaulx: Ueb. den Fluch b. Griech. u. Roem. pag. 6 (Akademische Abhandl. pag. 164). — Mox dedi τούτων et βασιλέων pro τούτων et βασιλήων. — Ad locutionem διὰ πάντων cf. I, 25. V, 67 ibique nott.

ἀρῇ ἐποιήσαντο] i. e. *volum fecerunt* s. *susceperunt*. Herodotea excitat Thomas Mag. p. 108 probaturus, ἄραν non solum esse κατάραν,

verum etiam *εὐχὴν* (*votum*). Hinc apud Hesych. I. pag. 507: ἀρά· εὐχή, κατάρα, βλαβή.

CAP. LXIV.

ἔδεε δὲ — καταπαῦσαι] i. e. *in factis, ut videtur, constitutum erat, ut haec, ubi cognita essent, regno exuerent Demaratum*. Sic ἔδεε V, 92. §. 4, ubi vid. nott. ἀνάπυστα eodem sensu IX, 109. VI, 66, ubi Homericum atque Orphicum hoc esse observat Creuzer. Comm. Herodd. p. 231 citans Gesner. et Hermann. ad Orphei Argon. (1159) 1166. Eustath. ad Odys. XI, 274. p. 434 infra Bas. et Apollon. Lexic. Homer. pag. 135 Toll. ibique Villos. — Intactum reliqui ὡς ἔοικε, quod h. l. aliisque (I, 39. IV, 132. III, 71 etc.) omnes afferunt libri scripti; alteram formam οἴκε recepit Dietsch. auctore Breddov. p. 195, qui hanc formam unam Herodoteam esse pronuntiat: mihi utrâque et uti potuisset et revera usus esse videtur Herodotus.

διὰ τὰ — διεβλήθη] i. e. *propter quae* s. *quia Cleomeni valde offensus erat Demaratus, tum prius, quod exercitum Eleusine ille abduxerat* (cf. V, 75), *tum vero etiam illo ipso tempore* (VI, 51. 61), *quo Cleomenes adversus Aeginetas, qui Persarum partes ceperant, traiecerat*. Sanerosti liber exhibet διὰ τὸ, reliqui codd. διὰ τὰ, quod Schweighaeus. reddi vult: *eo quod* s. *quoniam*, cum διὰ τὰ Ionum vel potius Herodoti ex more ponatur pro δι' ἃ, quod ipsum recentt. edd. inde a Bekkero recepis-

γαγὼν τὴν στρατιὴν ἐξ Ἑλευσίνος, καὶ δὴ καὶ τότε ἐπ' Αἰγινῆτων τοὺς μηδίσαντας διαβάντος Κλεομένεος. Ὀρμηθεὶς 65 ὢν ἀποτίνυσθαι ὁ Κλεομένης συντίθεται Λευτυχίδῃ τῷ Μενάρκῳ τοῦ Ἁγίου, ἐόντι οἰκίῃς τῆς αὐτῆς Δημαρήτῳ, ἐπ' ᾧ τε, ἣν αὐτὸν καταστήσῃ βασιλέα ἀντὶ Δημαρήτου, ἔψεται οἱ ἐπ' Αἰγινῆτας. ὁ δὲ Λευτυχίδης ἦν ἐχθρὸς τῷ Δημαρήτῳ μάλιστα γερονῶς διὰ πρῆγμα τοιόνδε. ἀρμολογούμενου Λευτυχίδεω Πέρκαλον τὴν Χίλωνος τοῦ Δημαρμένου θυγατέρα ὁ Δημάρητος ἐπιβουλεύσας ἀποστερεῖ Λευτυχίδα τοῦ γάμου, φθάσας αὐτὸς τὴν Πέρκαλον ἀρπάσας καὶ σχῶν γυναῖκα. κατὰ τοῦτο μὲν τῷ Λευτυχίδῃ ἡ ἐχθρὴ ἡ ἐς τὸν Δημάρητον ἐγγερόνεε, τότε δὲ ἐκ τῆς Κλεομένεος προθυμίας ὁ Λευτυχίδης κατόμνυται Δημαρή-

se video. Struve Spec. I. pag. 35 (Opuscul. II. p. 302) legi vult, eiecitā voculā τὰ sive τὸ, διὰ i. e. δι' αὐτὸ aut δι' οὗ; namque διὰ eo modo accipi vult, quo κατὰ pro κατὰ τὰ, ut supra V, 89, 112. VI, 53. Quod mihi vir doctus haud persuasit: itaque librorum vetustorum auctoritatem deserere nolui, sed maiore inter-punctione haec ab antecedentibus seiunxi. — Ad verbum διεβλήθη cf. nott. ad V, 35. De quo Wesseling. hic conferri vult Euripid. Hec. 863. Iphigen. in Aul. 1372 et Duker. in Thucyd. VIII, 82. Cr. addit Wytttenbach. ad Plutarch. Mor. I. pag. 299 seq.

CAP. LXV.

Ὀρμηθεὶς ὢν ἀποτίνυσθαι ὁ Κλεομένης] i. e. animo cupiens eum ulcisci s. poenas ab ipso repetere propter ea, quae proxime antea Noster indicavit. ἀποτίνυσθαι pro vulg. ἀποτίνυνσθαι scripsi cum Bredovio et Dietschio; vid. V, 77 ibiq. nott. τῷ Μενάρκῳ τοῦ Ἁγίου] Nomen Ἁγίος, quod omnes codd. praebent, vitiosum videtur Wesselingio, cum VIII, 131 in serie familiae Leotychildae pro Ἁγίος reperiat Ἡγησάλεω nomen, qui idem Spartanorum sermone Ἀγεσάλεος, quem eundem avum habuit Demaratus, Aristonis filius; unde consequens, fratres patruelus fuisse Leotychildem et Demaratam. Qui Λευτυχίδης ab Herodoto voca-

tur, apud Thucyd. I, 98 est Λεωτυχίδης. De ipso Leotychide plura dabit Wytttenbach. a Creuz. laudatus in Animadv. ad Plutarch. Mor. I, 2. pag. 1177 seqq. — Ad formulam ἐπ' ᾧ τε sequente futuri indicativo cf. III, 83 ibique nott.

ἦν ἐχθρὸς — μάλιστα γερονῶς διὰ πρῆγμα τοιόνδε] Quae ad verbum sic reddere licet: „Erat Leotychildes Demarato inimicus, ut qui quam maxime (inimicus) erat factus ob hanc rem. Ante vocem μάλιστα Valck. praeponi vult τὰ s. ἐς τὰ, ut VI, 63. 89. I, 20 coll. II, 147. At scripti libri non addicunt. — De verbo ἀρμολογέσθαι cf. nott. ad III, 137. De Percalo cf. C. F. Hermann. Antiqu. Lacon. p. 95. Profert hoc nomen ob accentus rationem Lehrs: De Aristarchi studiis pag. 274.

φθάσας — ἀρπάσας] Structuram verbi φθάσας attigi ad IV, 136. Quod vero Demaratus virginem prius rapuisse ac tum uxorem tenuisse dicitur, id notante C. O. Muellero Dor. II. p. 282 seq. explicandum e Laconum more, quo nuptiae, quas sponsae pater ante concesserat, fiebant per raptum. Qui mos postea, ut videtur, obsolevit. — Ad verba ἡ ἐχθρὴ ἡ ἐς τὸν Δημάρητον cf. IV, 152 ibiq. nott. Infra VI, 73 eodem fere modo τὸ ἐς τὸν Δημάρητον προῆγμα.

τότε δὲ ἐκ τῆς Κλεομένης προθυμίας] i. e. consilio Cleomenis s. sollicitante, instante Cleomene. Ad ver-

του, φὰς αὐτὸν οὐκ ἰκνευμένως βασιλεύειν Σπαρτιητέων, οὐκ ἔοντα παῖδα Ἀρίστωνος. μετὰ δὲ τὴν κατωμοσίην ἐδίωκε, ἀνασώζων ἐκεῖνο τὸ ἔπος, τὸ εἶπε Ἀρίστων τότε, ὅτε οἱ ἐξηγγεῖλε ὁ οἰκέτης παῖδα γεγονέναι, ὃ δὲ συμβαλλόμενος τοὺς μῆνας ἀπώμωσε, φὰς οὐκ ἑωυτοῦ εἶναι. τούτου δὴ ἐπιβατεύων τοῦ δῆματος ὁ Λευτυχίδης ἀπέφαινε τὸν Δημάρητον οὔτε ἐξ Ἀρίστωνος γεγονότα, οὔτε ἰκνευμένως βασιλεύοντα Σπάρτης, τοὺς ἐφόρους μάρτυρας παρεχόμενος ἐκείνους, οἱ τότε ἔτυχον πάρ-
66 ἑδοῦοι τε ἔοντες καὶ ἀκούσαντες ταῦτα Ἀρίστωνος. Τέλος δὲ, ἔοντων περὶ αὐτῶν νεικέων, ἔδοξε Σπαρτιητῇσι ἐπείρεσθαι

ba κατόμννται Δημαρήτον, i. e. iurat contra Demaratum, refero seqq. μετὰ δὲ τὴν κατωμοσίην (post hoc iuramentum), ita ut his verbis antecedentia simpliciter repetantur. Neque enim in Herodotum cadere putem, quae ex Attici fori consuetudine huc translata volunt veteres Grammatici, teste Eustath. Herodotea citante ad Odyss. pag. 1660, 51 s. 400, 24, ubi scil. et actor et reus iurabat, ille vera se prolaturum, hic vera se defensurum; quod utrumque iuramentum vulgo ἀνωμοσία vel δωμοσία dicebatur (cf. Creuz. Commentt. Herodd. pag. 229, C. F. Hermann. Lehrb. d. griech. Staatsalther. §. 141. not. 3). Item infra V, 69 (ἐγὼ δὲ κατωμνύμην) tale quid valere non existimem. Verbum ἐδίωκε valet: iudicio eum persequi s. litem intendere instituit; iudicium autem sistunt senatores, ephori, si vera tradit Pausan. III, 5. §. 3 βασιλεῖ δὲ τῷ Λακεδαιμονίων δικαστήριον ἐκάθισον οἳ τε ὀνομαζόμενοι γέροντες ὅκτῳ καὶ εἴκοσιν ὄντες ἀριθμὸν καὶ ἡ τῶν ἐφόρων ἀρχή, σὺν δὲ αὐτοῖς καὶ ὁ τῆς οἰκίας βασιλεὺς ἑτέρας, quem vero h. l., ubi alter alteri regum actionem intendit, exclusum fuisse arbitror.

οὐκ ἰκνευμένως] i. e. non legitime. Glossa Herodotea itemque Gregor. Corinth. De dial. Ion. §. 156. pag. 548 ed. Schaef. exponunt οὐ προσήκοντως, οὐ καθήκοντως, cum, ut notat Valcken., rex sit legitimus, ἐς τὸν ἰκνέεται ἔχειν (τὴν βασιληίην) VI, 57. Plura de hac voce idem addit Valcken. et Wytttenbach. ad Plu-

tarch. Mor. I. pag. 104 seq. a Cr. citatus. Sic infra VI, 84: ὀμιλέοντα δὲ μᾶλλον τοῦ ἰκνευμένου et VI, 86. §. 1 ἐν χρόνῳ ἰκνευμένῳ. Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22. pag. 233.

ἀνασώζων] „Pertinet ad eos locos, ubi itidem σώζειν de memoria usurpatur: de quibus egerunt Heindorf. ad Platon. Theaetet. p. 318 et Ast. ad Plat. De rep. VI, 2. p. 535.“ Creuzer. in Commentt. Herodd. p. 230. Add. qui plura hanc in rem profert Winckelmann. ad Plutarch. Erotic. pag. 103. Ad συμβαλλόμενος conf. supra VI, 63.

ἀπώμωσε] Restitui hoc cum recentt. edd. probante Bredov. p. 306 et 307. Unus Sancerosti liber ἀπώμωσε, quod amplexi sunt Schaef. et Bekk. Ac vix quemquam fugit hoc in verbo negandi vis, quam adiecta praepositio ἀπὸ huic verbo tribuit: quod idem, notante Cr., in Homericis locis Odyss. X, 343 seqq. II, 377 veteres Grammatici observarunt. — In proxime seqq. cum Schweigh. et Gaisf. e meliorum codd. auctoritate deleui μιν post ἑωυτοῦ insertum, quod Schaeferus et recentt. edd. inde a Bekkero revocaverunt. — De verbo ἐπιβατεύειν conf. III, 63 ibique nott.

CAP. LXVI.

ἔοντων — νεικέων] νεικος et hic et VI, 68 de lite intelligendum, quae de legitima regis stirpe agitur. Nam lite peracta et causâ perorata res demum discernenda ad populi con-

τὸ χρηστήριον τὸ ἐν Δελφοῖσι, εἰ Ἀρίστωνος εἴη παῖς ὁ Δη-
μάρητος. ἀνοίστου δὲ γενομένου ἐκ προνοίας τῆς Κλεομένης
ἐς τὴν Πυθίην ἐνθαῦτα προσποιέεται Κλεομένης Κόβωνα τὸν
Ἀριστοφάντου, ἄνδρα ἐν Δελφοῖσι δυναστεύοντα μέγιστον.
ὁ δὲ Κόβων Περίαλλαν τὴν πρόμαντιν ἀναπείθει, τὰ Κλεομέ-
468 νης ἐβούλετο λέγεσθαι, λέγειν. οὕτω δὲ ἡ Πυθίη ἐπειρωτῶν-
των τῶν θεοπρόπων ἐκρινε, μὴ Ἀρίστωνος εἶναι Δημάρητον
παῖδα. Ὅστιν μὲντοι χρόνῳ ἀνάπυστα ἐγένετο ταῦτα, καὶ
Κόβων τε ἔφυγε ἐκ Δελφῶν καὶ Περίαλλα ἡ πρόμαντις ἐπαύ-
σθη τῆς τιμῆς.

Κατὰ μὲν δὲ τὴν Δημαρήτου κατάπυσιν τῆς βασιλῆως 67
οὕτω ἐγένετο. Ἐφευγε δὲ Δημάρητος ἐκ Σπάρτης ἐς Μῆδους
ἐκ τοιούδε ὀνειδέος. μετὰ τῆς βασιλῆως τὴν κατάπυσιν ὁ Δη-
μάρητος ἤρχε αἰρεθεὶς ἀρχήν. ἦσαν μὲν δὲ γυμνοπαιδία.

cionem perlata est, ubi oraculum
consuli placuit multitudini. Cf. C.
O. Mueller. Dor. II. pag. 88. Simi-
lem prorsus in modum Plutarchus
in Vit. Agid. 9 narrat, in senatorum
dissensione rem ad populum dela-
tam esse: τῶν γερόντων εἰς ταῦτὸ
ταῖς γνώμαις οὐ συμφερομένων ἐκ-
κλησίαν συναγαγὼν ὁ Ἀύσανδρος
(ephorus) διελέχθη τοῖς πολίταις.
— Pro αὐτῶν dedi αὐτῶν.

ἀνοίστου δὲ γενομένου] i. e. cum
Cleomenis operâ atque industriâ res
ad Pythiam esset delata, ut recte in-
terpretatur Valcken. ad I, 158, qui,
si libri scripti darent, pro ἀνωίστου
reponi mallet ἀνοίστου, quandoqui-
dem ἀνωίστος idem fere valeat at-
que ἀνοιστός, a verbo ἀνόισω s. ἀνα-
φέρω. Conf. VII, 149 ibique nott.
Inde Hesychius I. pag. 385 et 387
ἀνόισι· ἀναφέρει et ἀνόισω· ἀνα-
φέρω. Add. Eustath. ad Odys. v.
pag. 1887 fn. s. 728, 32. Equidem
Bredovium secutus pag. 341 scripsi
ἀνοίστου, quod idem fecisse video
Dietschium. De improvise et inspe-
rato eandem vocem poni Wesseling.
annotat citans Epigr. Anthol. I, 80.
pag. 162. Apollon. Rhod. III, 670.
790, et in Herodotei loci interpreta-
tione Valckenario accedens.

προσποιέεται] i. e. sibi conciliat, in
partes suas pertrahit. Cf. V, 71 et
quae h. l. addit Valcken. Thucyd.

I, 57. Aristoph. Eqq. 215 coll. He-
rod. IX, 36. Ad πρόμαντιν conf. I,
182. VII, 111. 141. Pausan. III, 4.
§. 4 eadem in re. — Ad ἀνάπυστα
cf. VI, 64 ibique nott. Pro Περίαλ-
λαν et Περίαλλα Sanerofsti liber ex-
hibet Περίαλλον et Περίαλλος idque
praefarendum iudicat Lobeck. Pa-
thol. Gr. Prol. pag. 23. Huius mun-
us sive sacerdotium mox significa-
tur voce τιμῆς.

CAP. LXVII.

Κατὰ μὲν δὲ τὴν Δημαρήτου κα-
τάπυσιν τῆς βασιλῆως] De dupli-
ci genitivo, qui uni apponitur nomi-
ni, cf. nott. ad VI, 2. Articulum τὴν
vulgo ante Δημαρήτου positum
Schweigh. et Gaisf. auctoritate co-
dicis Florentini postposuerunt; equi-
dem cum recentt. edd. revocavi τὴν
Δημαρήτου.

ἤρχε αἰρεθεὶς ἀρχήν] Apud Eu-
stath. in Ili. II. p. 178, 13, ubi He-
rodotea tangit, invenitur Δημάρη-
τον εἰς ἀρχὴν αἰρεθέντα. At re-
cte monet Schweigh., ἀρχήν pendere
ab ἤρχε. Nam Demaratus, ut e seqq.
patet, praeses erat creatus ludis
Gymnopædiis, ut vocabantur; at-
que hoc praesidis munus indicatur
voce ἀρχῆς, quam de ephori munere
accipi vult Ulrichs (Rhein. Mus. N.
F. VI. p. 226), id adiciens, iis lo-

θεωμένου δὲ τοῦ Δημαρήτου ὁ Λευτυχίδης, γεγωνὸς ἤδη αὐ-
τὸς βασιλεὺς ἀντ' ἐκείνου, πέμψας τὸν θεράποντα, ἐπὶ γέλωτι
τε καὶ λάσθῃ εἰρώτα τὸν Δημάρητον, ὁκοῖόν τι εἴη τὸ ἄρχειν
μετὰ τὸ βασιλεύειν. ὁ δὲ ἀλγήςσας τῷ ἐπειρωτήματι εἶπε, φᾶς
αὐτὸς μὲν ἀμφοτέρων ἤδη πεπειρηῆσθαι, ἐκείνου δὲ οὐ· τὴν
μέντοι ἐπειρωτήσιν ταύτην ἄρξειν Λακεδαιμονίοισι ἢ μυρίης
κακότητος ἢ μυρίης εὐδαιμονίης. Ταῦτα δὲ εἶπας καὶ κατα-

cis omnibus, in quibus Spartaе commemorantur apud Nostrum *οἱ ἄρχοντες* (III, 46. VI, 107 coll. IX, 7) et apud Thucydidem (I, 19 coll. Plutarchi Themist. 19) *ἀλσάρχαι*, de ephoris cogitandum esse, ad quos eligendos quoque refert *ἀχαιρείης* vocem supra VI, 58 obviam. Quod mihi haud persuasit vir doctissimus; *ephorum* enim Noster indicare si voluisset, hac ipsa quoque voce eum appellasset, ut qui bene novit ephoros eorumque haud semel mentionem fecit in rerum Laconicarum enarratione (I, 65. III, 148. V, 39. VI, 63. 65. 82. IX, 9. 76). Quare Demaratum ephorum fuisse haud credo: praefuit ludis Gymnopaediis tanquam magistratus ad hoc creatus. Hanc ob causam in seqq. pro *θεωμένου* ab Herodoto scriptum fuisse suspicatur Valckenarius *ἡγεόμενον*, i. e. *cum esset τῶν χορῶν ἡγεμὼν* sive *χοροποιοὺς*, quem admodum huius festi Laconici moderatorem vocat Plutarch. II. pag. 208 coll. Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. pag. 331 seq. Nec tamen opus videtur a lectione vulgata et libris scriptis probata discedere, quam sic intelligi volumus: *cum Demaratus adesset ludosque* (tanquam praeses loco insigniori sedens) *spectaret*. Locus classicus de hoc festo est Athenaei XV. pag. 678 (pag. 470 Schweigh.), ubi consul. Animadvers. T. VIII. pag. 98 seq. Ac praeterea Creuz. in Commentt. Horodd. p. 230 not. adhiberi vult Ernest. ad Xenoph. Memor. I, 2, 61, Wytttenbach. ad Plutarch. I. 1. pag. 1206, Welcker. ad Alcman. Fragm. p. 13, Sturz. ad Hellan. Reliqq. p. 84, Bekker. Anecd. I. p. 32. C. O. Muellerum (Dor. II. pag. 338 coll. pag. 322. 389) si au-

dias, hoc festum inprimis valuit ad artem gymnasticam atque orchesticam arcte coniunctam, ipsamque orchesticam alterius quasi perfecticem. Neque enim corporis viribus tantum certabant, sed carminibus quoque publice recitandis, saltatione adiuncta. Quin adeo iocos dictaque cavillantia in his ludis locum habuisse tradunt: id quod Herodoteo loco, ubi Leotychidem mordaci dicterio utentem videmus in Demaratum, confirmari videtur. Glossa Herodotea ad h. l. haec habet: *Γυμνοπαιδία· ἑορτὴ ἐν Σπάρτῃ, ἐν ᾗ γυμνοὶ χοροὺς ἰσάσιν*. His add. allata a C. F. Hermann: Gottesd. Alterthüm. d. Griech. §. 53. not. 39 seqq.

ἐπὶ γέλωτι τε καὶ λάσθῃ] i. e. *risus et contumeliae causa*. Cf. Herod. IX, 82. *λάσθῃ* Glossa Herod. reddit *ἀλσῶννη*. Add. Suid. II. p. 417, ubi duo Aeliani afferuntur loci. Utrumque vocabulum ita coniunctum reperitur apud Athen. VIII, 3. pag. 335 C.

ὁκοῖόν τι εἴη τὸ ἄρχειν μετὰ τὸ βασιλεύειν] Attigit Enstathius loco supra laud. haec verba, quibuscum Wesselingius comparat Herodotea I, 129, ubi Harpagus ex Astyage quaerit, *ὅ τι εἴη ἢ ἐκείνου δουλοσύνη ἀντὶ τῆς βασιλείης*. Nec aliter apud Sallust. B. lug. 66: „*quam gravis casus in servitium ex regno foret*.“ Ac recte etiam Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. pag. 464 haec verba excitavit, e quibus clare cognosci possit, quidnam differat *τὸ βασιλεύειν*, quod regum est, et *τὸ ἄρχειν*, quod magistratum est. — Ad *εἶπε φᾶς* in seqq. cf. V, 36. 50. VI. 82.

ἢ μυρίης κακότητος ἢ μυρίης εὐ-

καλυψάμενος ἦτε ἐκ τοῦ θεήτρον ἐς τὰ ἑωντοῦ οἰκία· αὐτίκα δὲ παρασκευασάμενος ἔθνε τῷ Διὶ βοῦν, θύσας δὲ τὴν μητέρα ἐκάλεσε. Ἀπικομένη δὲ τῇ μητρὶ ἐσθλὴ ἐς τὰς χεῖράς οἱ τῶν σπλάγγων κατικέτευε λέγων τοιάδε· ὦ μήτερ, θεῶν σε τῶν τε ἄλλων καταπτόμενος ἱκετεύω καὶ τοῦ Ἑρκείου Διὸς τοῦδε,

δαμονίης] „Homericum est. Vid. III. XI, 382, unde sumperunt Orphici, ut Hymn. LXIV (63), 11. LXXXVII, 12 (vulgo inter hymnos Homericos). Confer etiam Proclum in Platon. Tim. p. 330.“ *Creuzer*. in Commentt. Herodd. p. 231. Vocem κακότητα veteres Grammatici exponunt δυστυχίαν.

ἔθνε βοῦν] Restitui hoc cum recentt. edd., libris ita iubentibus. Male olim βῶν, quod tenuit Schaef. quodque etiam II, 40 Aldina editio praebebat; haec autem nominis forma Dorica est et poetica, ut recte monet Bredov. pag. 272. Conf. etiam Ahrens: De dialect. Doric. p. 166. — τὸ θεήτρον, quod hic commemoratur, non longe abfuit a foro occidentem versus, teste Pausania III, 14, 1, qui id λεῖθρον λευκοῦ θεᾶς ἄξιον esse affirmat. Conf. quoque Athen. IV. pag. 139 E. F. et vid. potissimum Curtius: Peloponnes. II. pag. 220 seq. 312, qui et situm theatri et ea, quae adhuc restant, accurate describit.

CAP. LXVIII.

ἐσθλὴ ἐς τὰς χεῖράς οἱ τῶν σπλάγγων] „Notissimus in adiurationibus supplicationibusque aras tangendi et victimarum prosicia mos docte explicatur ad Appian. Iber. p. 431 ab Henr. Stephano coll. interpret. ad Thucyd. V, 47.“ *Wesseling*. Vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. d. Griech. §. 22. not. 11. De vocola oī cf. VI, 63.

θεῶν σε τῶν τε ἄλλων καταπτόμενος] „*alios deos Iovemque antestatus*: confirmatur VIII, 65 et Eustathii interpretamento ad Homer. pag. 155, 28 s. 117, 34.“ *Wesseling*. Vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 520. not. 6, quocum huc quoque refero, quod

infra legitur: ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι τῶν θεῶν.

καὶ τοῦ Ἑρκείου Διὸς τοῦδε] In his vox addita τοῦδε indicare videtur, haec ante Iovis Hercei aram esse peracta: quem deum digito quasi monstrasse putandus erit Demaratus, hisce verbis matrem alloquens. De reliquo loci argumento ita *Creuzer*. in Commentt. Herodd. pag. 231 seqq.: „De Iove Ἑρκείῳ utiliter exposuit Larcher. ad h. I. Primarios autem veterum scriptores ipse indicavi in Melett. I. pag. 17. Adde Cratini fragm. apud Athen. XI. p. 460, quod Porsonus tractavit in Advers. pag. 107 ed. Lips. Nunc ad Herodoteae narrationis argumentum applicanda haec a nobis quaestio est: *cur in tali causa potissimum Herceum Iovem testatus sit Demaratus*. Qua in re bina occurrunt nobis. Nam primum, qui Iuppiter Romanis Cortialis ac *Septilius*, Graecis Ἑρκείος dictus est, idem etiam πατρώος appellatus. Igitur proprie eius tutelae commissae erant gentilicia iura ac sacra privata. Hinc apud Demosthen. advers. Eubul. pag. 1319 Reisk. εἴτ' Ἀπόλλωνος Πατρώου καὶ Διὸς Ἑρκείου γεννηταὶ et apud Platon. in Euthyd. 72. pag. 404: Ζεὺς δ' ἡμῖν πατρώος μὲν οὐ καλεῖται, Ἑρκείος δὲ καὶ φράτριος καὶ, Ἀθηναίῃ φρατρία. Athenis Minervae Poliadis mentio iungitur religionibus Διὸς Ἑρκείου, cuius ara in Pandrosio fuisse videtur Philochoro apud Dionys. Halic. Vol. V. pag. 636 Reisk. Cf. Philochori fragm. pag. 2. Atque cum Romanorum quoque *Penalibus* a Graecis comparatos esse deos Ἑρκείους diserite prodit Dionys. Halic. A. R. I, 67. p. 169 Reisk. Propterea quidquid ad heri patrisque familias potestatem, ad sanctitatem domus atque intemeratam illibatamque

φράσαι μοι τὴν ἀληθείην, τίς μεν ἐστὶ πατὴρ ὀρθῶ λόγῳ. Λευτυχίδης μὲν γὰρ ἔφη ἐν τοῖσι νείκεσι λέγων, κυεύουσάν σε ἐκ τοῦ προτέρου ἀνδρὸς οὕτω ἐλθεῖν παρὰ Ἀρίστωνα· οἱ δὲ καὶ τὸν ματαιότερον λόγον λέγοντες φασὶ σε ἐλθεῖν παρὰ τῶν οἰκετῶν τὸν ὀνοφορβόν, καὶ ἐμὲ εἶναι ἐκείνου παῖδα. Ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι τῶν θεῶν, εἰπεῖν τὸ ἀληθές. οὔτε γὰρ, εἰ περ πεποίηκας τι τῶν λεγομένων, μούνη δὴ πεποίηκας, μετὰ

propaginem pertineret, id omne eius ipsius Iovis Hercei iudicio permittebatur. Proinde apud eius dei aram Acrisius filiam suam Danaën una cum filiolo Perseo, quem ipso inscio pepererat, ad Iovis Hercei aram adduxerat et in nepotis ortum inquisierat (Schol. Apollon. IV, 1091; cf. Pherecyd. fragm. I, 2. pag. 77—80 ibique Sturz.). Hinc in excidio Ilii paterfamilias idemque rex Priamus ad eius dei aram confugerat; sed quo facinore atrocius nullum ex Graecorum religionibus cogitari poterat, ad eam ipsam fuerat a Neoptolemo occisus; ipsiusque Iovis Hercei signum in praeda abductum. Rem tradiderat ἐν Ἰλίῳ πέρσει Arctinus. Vid. Heynii Excurs. VI ad Virgil. Aen. II, 512 seq. et Tzetz. ad Lycophron. 338. p. 544 ed. Mueller. E quibus exemplis iam satis intelligitur, cur Demaratus, cum de ortu suo dubitaret et certo scire cuperet, utrum ipse ad *Proclidarum* nobile genus pertineret, an pro alieno adeoque spurio habendus esset, cur ille, inquam, potissimum *Iovem Herceum* rei testem faceret. Idem *Cr.* his addi vult nott. in Stuart. Antiqq. Athen. Vol. I. p. 472. 481. 498 vers. german. Tu vid. praeterea Creuzeri Symbol. III. p. 127 ed. tert., Eméric David: Jupiter T. II. pag. 523 seqq. 532 et potissimum Preller. Griech. Mytholog. I. p. 95 de huius *Iovis Hercei* vi ac potestate bene exponentem.

κυεύουσάν] Retinui hoc, quod omnes codd. sic praebent; quamquam supra V, 92, 2 Noster κύει et V, 41 ἐκύσε, significatione haud diversa, cum sive κύω sive κύω valeat: *gravidam sum*. Tu vid. quae de his disputat Bredov. pag. 370.

οὕτω ἐλθεῖν παρὰ Ἀρίστωνα] ἐλθεῖν eadem fere notione, qua II, 115. Valcken. addit Schol. ad Sophocl. Aiac. 191 (ubi ἀλλ' Ἀντικλείας ἄσσαν ἤλθε Σίσυφος coll. Aristophan. Eqq. 1303). Itaque etiam in proxime seqq. retinui ἐλθεῖν, libris ita iubentibus pro ἐσελθεῖν, unde Hoeger. in Actt. phil. Monacc. III, 4. pag. 497—500 scriptum fuisse coniecit: φασὶ ἐς σὲ ἐλθεῖν κ. τ. λ., quod valde arridet, cum ἐλθεῖν, ubi de congressu venereo apud Nostrum reperitur (II, 115 et hoc ipso capite in praegressis) praepositionem (παρὰ) additam ante accusativum praebeat. Ad ματαιότερον cf. II, 118. III, 56.

Ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι] „Idem significat Sophocleum, σὲ πρὸς θεῶν ἱκνούμαι, te per deos obsecro, in Ai. 539 [cf. etiam Electr. 134]. Ex similibus liquet, quomodo venerit in istam significandi vim μετέρχεσθαι. σὲ ἱκέτης ἱκνούμαι in Soph. Phil. 471 idem est ac σὲ λιτῆσι μετέρχομαι (VI, 69). [Apud Pausan. VIII, 50. §. 4 est ἀπάτη μετέρχεσθαι, quod cum Herodoteis comparat Siebelis. Alloquendi sensu idem verbum apud Herod. VI, 86. §. 3; et conf. quoque μετιέναι VII, 178.] In hoc autem familiari Demarati cum matre colloquio suavissima Herodoti elucet ἀφέλεια: quale illud est proximum οὔτε γὰρ, εἰ πεποίηκας τι —, μούνη πεποίηκας, μετὰ πολλῶν δέ. Cic. Tuscul. III, 33, 79 Consolatio — usitata est, et saepe prodest: Non tibi hoc soli; quae de tragoedia petita sunt. Hoc argumento Merope se consolabatur Euripidis apud Plutarch. T. II. p. 110 D. Valcken. Wesseling. laudat Eurip. Hec. 740: ἱκετεύω σε τῶνδε

πολλέων δὲ, ὃ τε λόγος πολλὸς ἐν Σπάρτῃ, ὡς Ἀρίστωνι σπέρμα παιδοποιὸν οὐκ ἐνῆν· τεκεῖν γὰρ ἂν οἱ καὶ τὰς προτέρους γυναικάς. Ὁ μὲν δὲ τοιαῦτα ἔλεγε. Ἡ δὲ ἀμείβετο τοῖσδε· 69 Ὁ παῖ, ἐπεὶ τε με λιτῆσι μετέρχεται εἰπεῖν τὴν ἀληθεῖν, πᾶν ἐς σὲ κατειρήσεται τάληθές. ὥς με ἡγάγετο Ἀρίστων ἐς ἑωυτοῦ, νυκτὶ τρίτῃ ἀπὸ τῆς πρώτης ἦλθέ μοι φάσμα εἰδόμενον

γοννάτων καὶ σοῦ γενείου δεξιᾶς τ' εὐδαίμονος.

ὡς Ἀρίστωνι σπέρμα παιδοποιὸν οὐκ ἐνῆν] Naber in Mnemosyn. IV. pag. 20: „Nullus dubito quin emendandum sit γονή“. Mihi temerarium videbatur vulgatam lectionem immutare, quamquam haud sum nescius, vocem γονῆς de semine genitali apud Herodotum dici III, 101. 109.

τεκεῖν γὰρ ἂν οἱ καὶ τὰς προτέρους γυναικάς] i. e. *alioqui enim priores ipsius uxores* (ita dicebant) *prolem edidissent*. Ubi bene Valckenar. contractam hic ait locutionem esse, quae plena sic se habeat: *εἰ γὰρ ἐνῆν* (nempe *σπέρμα παιδοποιὸν*), *τεκεῖν ἂν οἱ καὶ τὰς προ. γ.* Similia idem affert ex Aristoph. Plut. 427. Vesp. 1135. Eqq. 1335. Lys. 25.

CAP. LXIX.

εἰπεῖν τὴν ἀληθεῖν] Et hoc loco et VI, 68 init. pro vulg. *ἀληθῆν* reposui *ἀληθεῖν*, itemque VI, 82 *ἀτρεκέην*, quod Florentinus liber recte attulit itemque Sancrofti liber pro *ἀτρεκέην*, ductus iis, quae ad I, 54 adnotata leguntur. De qua eadem re quod ita pronuntiat H. Apetz (ad Herod. II, 87): „Nescio an *ἀληθεῖν*, quam codices iidemque, ut cod. F., optimae notae in multis locis servarunt, Herodoto restituenda sit, hoc discrimine, ut *ἀληθῆν*, quasi τὸ *ἀληθεύειν*, *veritatem* significet, τὸ *verum esse* (abstractum), *ἀληθεῖν* autem τὸ *ἀληθές verum* (concretum). Eae notiones, *verum* et *veritas* saepius cogitatione confunduntur, quam ut mireris, quod nullo discrimine observato a scriptoribus adhibeantur“: hoc discrimen verior, ut probari possit. Ad dicendum *ἐς σὲ κατειρήσεται* cf. Ac-

schyli Pers. 106: *εἰς δ' ὅμας ἐρῶ μῦθον*, ubi Blomfield. nostri loci bene fuit memor. In seqq. ad ἡγάγετο cf. VI, 62 et ad ἐς ἑωυτοῦ nott. ad I, 35.

φάσμα εἰδόμενον] *εἰδόμενον* (i. e. *simile*) dixit Homerum respiciens Ili. II, 791. 795. Apollon. Rhod. III, 72. Add. Herod. VII, 56 et vid. Bredov. pag. 305. De reliquis ita Creuzer. Commentt. Herod. pag. 233: „Hoc φάσμα continuo ἥρως dicitur ac δαίμονα etiam dici infra docebitur [itaque infra ὁ δὲ, quod ad φάσμα referendum est]. Hoc φάσμα-τος nomen in mentione pugnae Salaminiae, in qua ipsius Demarati partes fuerunt, frequentat Aristides Sophista, cuius locos exhibuit Valckenar. ad Herod. VIII, 65. [T. I. pag. 55. 248. 451. T. III. p. 350.] Haec Herodotea respiciens Aristides loquitur de τοῖς ἀπ' Ἑλευσίνος φάσμασι. Tu add. Schol. Aristid. pag. 66 Frommel. (ubi itidem δαίμων) coll. Schol. Plat. ad Theaetet. p. 19 Ruhnck. [p. 359. 202, 9 Bekk.], qui φάσματα ex mente philosophi illustrat. Plato in Symp. p. 179. p. 383 ed. Bekk. de Orpheo et Eurydice: *φάσμα δειξάντες τῆς γυναικὸς* coll. Origen. c. Cels. VI, 8. Grammaticus ad calcem Etymol. Gud. II. p. 638 Lips. *φάσματα τὰ ἐν ὕπνῳ φαινόμενα καὶ ὅσα φαντάζονται τὰ δαιμόνια νύκτωρ ἢ μεθ' ἡμέραν ἐν ταῖς ἐρήμiais ἀπὸ τοῦ αἵρος λαμβάνοντα τὰς μορφάς, οἷας ἂν ἐθέλωσι*. — De simulacris daemonum, praesertim Venerorum, φάσματα κακίας sive φάσματα κακιῶν usurpat Eusebius Pamphil., docente Honr. Valesio ad illius Orat. De laud. Constant. cap. 8. p. 672 ed. Taurin. Iamblichus Syrus in Babylonicis apud Phot. cod. 94. p. 131 ed. Hoeschel. 1601 [§. 3. p. 221 seq. Eroticc. Scriptt. edit. Hercher.

Ἀρίστωνι, συνευνηθὲν δὲ τοὺς στεφάνους, οὓς εἶχε, ἔμοι περιέτλθε. καὶ τὸ μὲν οἰχώκεε, ἦκε δὲ μετὰ ταῦτα Ἀρίστων. ὥς δέ με εἶδε ἔχουσαν στεφάνους, εἰρώτα, τίς εἴη ὁ μοι δούς· ἐγὼ δὲ ἐφάμην, ἐκείνου. ὁ δὲ οὐκ ὑπέδεκετο· ἐγὼ δὲ κατωμύμην, φαιμένη αὐτὸν οὐ καλῶς ποιεῖν ἀπαρνεύμενον· ὀλίγον γάρ τι πρότερον ἐλθόντα καὶ συνευνηθέντα δοῦναί μοι τοὺς στεφάνους. ὁρέων δέ με κατομυμένην ὁ Ἀρίστων ἔμαθε, ὥς θείον εἴη τὸ πρῆγμα. καὶ τοῦτο μὲν οἱ στέφανοι ἐφάνησαν ἐόντες ἐκ τοῦ ἡρώτου τοῦ παρὰ τῇσι θύρῃσι τῇσι αὐλείῃσι ἰδρυσμένου, τὸ καλέουσι Ἀστραβάκου· τοῦτο δὲ οἱ μάντιες τὸν αὐτὸν τοῦτον ἥρωα ἀναιρεον εἶναι. Οὕτω δὴ, ὦ πατ', ἔχεις

T. I.] de daemone pulchram feminam depereunte: καὶ τράγον τι φάσμα ἔρξαι Σινώνιδος. Locum respexit Suidas in φάσμα T. III. pag. 548: καὶ ἔδοξε τράγος εἶναι, μὴ ταῦρος ἐκείνο τὸ φάσμα. Hi extremi loci quam similes sint huic ipsi Herodoteo, magis etiam sequentia docebunt. Add. Winckelmann. ad Plutarch. Erot. pag. 221 seq. In seqq. pro vulg. περιετίθει Bredovio mone[n]te pag. 393 rescripsi περιετίθει.

οὐκ ὑπέδεκετο] i. e. non recepit, non admisit hoc. Cf. III, 130 ibique nott. Ad verbum κατωμύμην in seqq. vid. nott. ad VI, 65 et ad verba οὐ καλῶς ποιεῖν ἀπαρνεύμενον vid. V, 24 ibique nott.

ἔμαθε, ὥς θείον εἴη τὸ πρῆγμα] i. e. intellexit divinitus quid accidisse. Conf. II, 66.

οἱ στέφανοι ἐφάνησαν ἐόντες ἐκ τοῦ ἡρώτου κ. τ. λ.] Similiter in pompa Iovis et Alexandri apud Athenaeum V, 8 s. 34. pag. 202 D. pag. 287 Schweigh. memoratur στέφανος μυστικός χρυσούς — οὗτος δὲ περιετίθειτο τῷ τοῦ Βερεινικείου θυρώματι, ubi proinde etiam corona portae sacelli heroici s. aedis applicata reperitur. Nec aliter Romanos suis Laribus fecisse, testes sunt Iuvenal. Sat. IX, 137 (ubi consul. Rupert.) atque Plaut. Trinum. I, 2 init.; idque ad extremam adeo acutem invaluisse e Cod. Theodos. XVI. tit. X. de paganis (ubi vid. Gothofred. pag. 275 seq.) perspiciatur. Quod vero ipsius mariti Aristo-

nis donum putaverat eas coronas mulier, hoc eo pertinet, quod non solum amasiorum fores ac vestibulum coronare consueverant veteres, verum etiam muneris quasi gratia eorollis ornare eas, quibuscum concubuerant. Illum morem accurate explorat Clearchus in libris Erotiorum apud Athen. XV, 3. p. 670. p. 441 Schweigh.; praecipue autem huc facit Plutarchi locus de Is. et Osir. pag. 356 E. p. 462 seq. Wyttenb. Itaque licet ab Ionicis scriptoribus στεφάνη et στέφανος promiscue usurpetur (vid. nott. ad Cic. De nat. deor. I, 11. pag. 50), tamen h. l. credibile est *serta florum cogitanda* esse. Ac Noster VIII, 118 fin. θαρσάσθαι χρυσῇ στεφάνῃ. Haec ducta e Creuzeri disput. in Comm. Herodd. pag. 235 seq., quem eundem etiam in Excursu ad h. l. consuli volumus ad verba proxime sequentia ἐκ τοῦ ἡρώτου τοῦ παρὰ τῇσι θύρῃσι τῇσι αὐλείῃσι ἰδρυσμένου.

τὸ καλέουσι Ἀστραβάκου] De hoc loco quae disputavit plura Creuzerus, ea in Excursu ad h. l. exhibuimus.

ἀναιρεον] i. e. responsum ediderunt: quo sensu frequenter ἀνείλε de Pythia oracula edente sciscitantibus, I, 13. II, 52. IX, 33. — At ἀναιρέομαι in seqq. valet *incipio, semen utero recipio*, ut III, 108, ubi vid. nott. Hinc glossa Herodotea: ἀναιρέομενον· τὸ ἐν γαστρὶ συλλαμβανόμενον. De praepositione ἐν

πάν, ὅσον τι καὶ βούλειαι πυνθέσθαι. ἡ γὰρ ἐκ τοῦ ἥρωος τούτου γέγονας, καὶ τοι πατήρ ἐστι Ἀρτάβακος ὁ ἥρωος ἡ Ἀρίστων· ἐν γὰρ σε τῇ νυκτὶ ταύτῃ ἀναιρέομαι. Τῇ δέ· σευ μάλιστα κατὰπτονται οἱ ἐχθροὶ λέγοντες, ὥς αὐτὸς ὁ Ἀρίστων, ὅτε αὐτῷ σὺ ἡγγέλθης γεγενημένος, πολλῶν ἀκουόντων οὐ φήσεί σε ἔωυτοῦ εἶναι, τὸν χρόνον γὰρ, τοὺς δέκα μῆνας, οὐδέ κω ἐξήκειν· ἀνδρείῃ τῶν τοιούτων ἐκείνος τοῦτο ἀπέρριψε τὸ ἔπος. τίκτουσι γὰρ γυναῖκες καὶ ἐννεάμηνα καὶ ἐπτάμηνα, καὶ οὐ πᾶσαι δέκα μῆνας ἐκτελέσασαι· ἐγὼ δὲ σέ, ὦ παῖ, ἐπτάμη-

(ἐν γὰρ σε τῇ νυκτὶ ταύτῃ) disiuncta monuit Kuehner Gr. Gr. §. 626, a; de structura verbi ἀγγέλλεσθαι cum participio vid. nott. ad II, 121. §. 5.

ἐξήκειν] Idem verbum observante Wesselingio legitur II, 111. Sophocl. Philoctet. 200. Quod sequitur ἀνδρείῃ (inscitiā) ex Homero fluxit; conf. Odys. XII, 41. X, 231. 257. XI, 272. Ili. VII, 198 ibiq. Heyn. XIX, 117. Adiectivum ἀνδρὺς (im-peritus, nihil sciens) invenitur Ili. III, 219. Od. X, 282. Inde etiam

cum Bekkero ac Bredovio pag. 187 pro vulg. ἀνδρείῃ scripsi ἀνδρείῃ, quod Florentinus et Sancerotti liber exhibent. Ad locutionem ἀπέρριψε τὸ ἔπος conf. I, 153. IV, 142. Apud Pausan. III, 4. §. 4 de eadem re sic: οὗς (λόγους) Ἀρίστων ποτὲ ἐς Δημάρατον τευχθέντα ἐξέβαλεν ὑπὸ ἀμαθίας.

τίκτουσι γὰρ γυναῖκες καὶ ἐννεάμηνα — ἐκτελέσασαι] Attigimus hoc iam supra ad VI, 63. Partus septimo mense editi exemplum praebet Eurystheus in Iliad. XIX, 117:

ἡ δ' ἐκύει φίλον υἱὸν, ὃ δ' ἐβδωμος ἐστῆκε μείς.

Unde scribit quoque Cicero De nat. deor. II, 27, 69: „Adhibetur autem (Diana) ad partus, quod ii maturescunt aut septem nonnunquam, aut ut plerumque novem lunae cursibus

etc.“ Octavum mensem cur silentio premit Herodotus, a Caecilio apud Gell. N. Att. III, 16 memoratum, cuius haec sunt verba (vid. Ribbeck. Comice. Latt. Reliqq. p. 54):

Soletne mulier decimo mense parere? — Pol
Nono quoque atque octavo atque etiam septimo:

tenendum est, Herodotum atque eius aequalem Hippocratem (De carn. p. 254. De opt. part. p. 258 seq. coll. Olympiod. Commentt. in Alcib. pag. 159 ibique nott. Philon. De mundi opif. I. p. 82. p. 84) applicuisse se ad vulgarem sententiam, quae partum octavo mense aut edi posse negaret, aut certe vitalem fore. In alia omnia abierat Aristoteles De procr. IV, 4. Probl. XL, 10 et inprimis in Hist. Anim. VII, 4, ubi inter alia haec: εἰς γὰρ ὥριται τοῦ τόκου χρόνος πᾶσιν· ἀνθρώπων δὲ πολλοὶ μόνον τῶν ζώων, καὶ γὰρ ἐπτάμηνα καὶ ὀκτάμηνα καὶ ἐννεάμηνα γίνονται καὶ δεκάμηνα τὸ πλεῖστον. Tum addit in Aegypto tralatitium esse et

octavo mense gigni, ut Plinius ait Aristotelea respiciens H. N. VII, 5, 4. pag. 376 Hard. Atque hanc de octavo mense observationem ad numerorum philosophiam revocarunt Pythagorici; vid. Nicomachi Theologg. Arithmett. p. 47. 48. 56 Ast. eiusque animadvers. p. 188. I. Lyd. De mens. p. 53 ed. Schow. Attulit haec Creuzer. in Commentt. Herodd. pag. 240 seq. his in clausula subiunctis: „Caeterum quod Herodotum dixi communem opinionem sequi, hoc eo pertinet, quod talia diverbia probabiliter effingere vel certe exornare solent veteres historici. Non audeam dicere doctiorem hac in re historiae patrem quam

νον ἔτεκον. ἔγνω δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀρίστων οὐ μετὰ πολλὸν χρόνον, ὥς ἀνοίῃ τὸ ἔπος ἐκβάλοι τοῦτο. λόγους δὲ ἄλλους περὶ γενέσιος τῆς Ψευδοῦς μὴ δέκεο· τὰ γὰρ ἀληθέστατα πάντα ἀκήκοας. ἐκ δὲ ὀνοφορβῶν αὐτῷ τε Λευτυχίδῃ καὶ τοῖσι ταῦτα 70 λέγουσι τίκοιεν αἱ γυναῖκες παῖδας. Ἡ μὲν δὲ ταῦτα ἔλεγε. Ὁ δὲ πυθόμενός τε τὰ ἐβούλετο, καὶ ἐπύδια λαβὼν, ἐπορεύετο ἐς Ἥλιν, τῷ λόγῳ φᾶς, ὥς ἐς Δελφοὺς χρῆσόμενος τῷ χρηστηρίῳ πορεύεται. Λακεδαιμόνιοι δὲ ὑποτοπηθέντες Δημάρητον δρησμῷ ἐπιχειρεῖν ἐδίωκον. καὶ κως ἔφθῃ ἐς Ζάκυνθον διαβὰς ὁ Δημάρητος ἐκ τῆς Ἥλιδος· ἐπιδιαβάντες δὲ οἱ Λακεδαιμόνιοι αὐτοῦ τε ἄπτοντο, καὶ τοὺς θεράποντας αὐτὸν ἀπαίρουντο. μετὰ δὲ, οὐ γὰρ ἐξεδίδοσαν αὐτὸν οἱ Ζακύνθιοι, ἐνθεῦτεν διαβαίνει ἐς τὴν Ἀσίην παρὰ βασιλέα Δαρεῖον. ὁ δὲ

medicorum principem. Sed fac meliora ipsum fuisse edoctum: nihilo tamen secius mulieri prisca aevi tribuere debebat communem opinionem. Poscebat sibi hoc et πιθανότης et ἦθος, quibus virtutibus clarant Musae Herodoteae.

ὥς ἀνοίῃ τὸ ἔπος ἐκβάλοι τοῦτο] In proxime antecedentibus pro αὐτὸς ὁ Ἀρίστων Valckenarius scribi mavult ὁ αὐτὸς Ἀρίστων, ut sit idem Aristol. Libri non adducunt, quorum eorundem ex auctoritate reposui cum recentt. edd. ἐκβάλοι pro ἐκβάλλοι, probante Valckenario, qui idem pro ἀνοίῃ (stolide) praeferret ἀγνοίῃ (ex inscitia) his adiectis: „Aristoni dictum imprudenter exciderat ἀγνοίῃ vel ἀδόρηῃ, ignorantia, quod vel ex Homero discere potuisset, Eurysthea Sthenelo natum canente ἡλιτόμηνον ἔοντα. cum matri ὁ ἔβδομος εἰστήκει μείς. Postea Agidi, cuius uxore Timaea paulo familiaris Alcibiades fuerat usus, simile quid filio nato dicenti. ἀνοία potius imputari potuit.“ Quid usu distent ἀνοία et ἀγνοία, eodem Valcken. observante, e Lucian. De sacrificio. in fin. satis patet. Atque Valckenarii emendationem arripuit Schaefer, quem Matth. secutus est, itemque recentt. edd. inde a Bekkero. Nos codd. auctoritatem cum Schweigh. et Gaisf. sequi maluimus. ἐκβαλεῖν ἐπὶ eodem sensu dixit Ae-

schylus Agam. 1672 [1653 Blomf.], ut notat Valcken. Add. Euripid. Hercul. Fur. 148 coll. Aristophan. Ran. 595 (ubi vid. Fritzsche.). Vesp. 1289. — In fine capitis vocem παίδας deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 25, cum τίκοιεν hac ratione absolute ponatur, ut III, 65. VI, 139. IX, 93; assensus est Mehler ibid. V. p. 66. Equidem sine idonea causa hanc vocem eicere nolui.

CAP. LXX.

ἐπύδια λαβὼν] Conf. IV, 203 et ad τῷ λόγῳ in seqq. conf. V, 20 ibique nott.

ὑποτοπηθέντες] Verbum medium activa significatione Noster adhibuit IX, 116. Add. Aristoph. Thesmoph. 464, ubi Schol. exponunt ὑπονοεῖν, ὑποπτεῖν (suspectum habere). Ran. 909 s. 958. In seqq. ad ἐπιδιαβάντες, cuius loco in pluribus exstat ἐπιβάντες, conf. IV, 122. Mox cum Schweigh. et Gaisf. o Florentino libro alioque Parisino dedi ἀπαίρουντο pro vulg. ἀπαίρονται, quod ipsum revocarunt recentt. edd. De accusativo addito αὐτὸν cf. Homer. Ili. I, 175 et quae alia affert Kuehner Gr. Gr. §. 661, g. — βασιλέα in seqq. dedi pro βασιλῆα, neque vero mutavi μεγαλωσσι in μεγαλως: vid. nott. ad V, 67. — Ad ἀπολαμπρυνθεῖς cf. I, 41, ubi vid.

ὑπεδέξατό τε αὐτὸν μεγαλῶσι, καὶ γῆν τε καὶ πόλιν ἔδωκε. Οὕτω ἀπύκετο ἐς τὴν Ἀσίην Δημάρητος, καὶ τοιαύτη χρησάμενος τύχη· ἄλλα τε Λακεδαιμονίοισι συχνὰ ἐργοισί τε καὶ γνώμῃσι ἀπολαμπρυνθεῖς, ἐν δὲ δὴ καὶ Ὀλυμπιάδα σφι ἀνελόμενος τεθρίπῳ προσέβαλε, μόνος τοῦτο πάντων δὴ τῶν γενομένων βασιλέων ἐν Σπάρτῃ ποιήσας.

Λευτυχίδης δὲ ὁ Μενάρους, Δημαρήτου καταπανθέντος, 71 διεδέξατο τὴν βασιλιῆν. καὶ οἱ γίνεται παῖς Ζευξίδημος, τὸν δὴ Κυνίσκον μετεξέτεροι Σπαρτιητέων ἐκάλεον. οὗτος ὁ Ζευ- 471 ξίδημος οὐκ ἐβασίλευε Σπάρτης· πρὸ Λευτυχίδεω γὰρ τελευτᾷ λιπὼν παῖδα Ἀρχίδημον. Λευτυχίδης δὲ στερηθεὶς Ζευξίδημου γαμέει δευτέρην γυναῖκα Εὐρυδάμην, ἐοῦσαν Μενίου μὲν ἀδελφεὴν, Διακτορίδεω δὲ θυγατέρα, ἐκ τῆς οἱ ἔρσεν μὲν γίνεται οὐδὲν, θυγάτηρ δὲ Λαμπιτῶ, τὴν Ἀρχίδημος ὁ Ζευξίδημου γαμέει, δόντος αὐτῷ Λευτυχίδεω. Οὐ μὲν οὐδὲ Λευ- 72 τυχίδης κατεγῆρα ἐν Σπάρτῃ, ἀλλὰ τίσιν τοιγύνη τινα Διμα-

nott. Sententia est: „cum in aliis multis rebus tam factis quam consiliis inter Lacedaemonios inclaruisset.“

ἐν δὲ δὴ καὶ Ὀλυμπιάδα σφι ἀνελόμενος] Olim Ὀλυμπία, ut VI, 36 aliisque locis. At libri scripti hoc loco conspirant fere in Ὀλυμπιάδα et ipsum scriptoris usu comprobatum VI, 103. 125. IX, 32 coll. Aelian. N. A. XII, 40. Pindar. Olymp. II, 5. Pyth. VII circa fin. Ubi νύκην suppleri volunt; conf. Lamb. Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 320. De verbo ἀναιρεῖσθαι conf. V, 102 ibiq. nott. VI, 122. Hinc Pythiciis in ludis victores dicebantur τὴν δάφνην ἀνελίσθαι, in Olympicis ἀνελίσθαι τὸν κότινον, notante Valckenario, qui haec adiecit: „Quando solus ad id usque tempus Spartanorum regum Demaratus quadrigis Olympicam dicitur reportasse victoriam, priores fortasse de hoc certaminis genere idem senserunt, quod postea Agesilaus. Vid. Plutarch. I. p. 606 E. II. pag. 212 B.“ Pertinet vero vox Ὀλυμπιάδα aequae ad προσέβαλε atque ad ἀνελόμενον, hoc fore sensu: „attulit urbi patriae Olympicam victoriam, quam quadrigis re-

portaverat.“ — βασιλέων exhibui pro βασιλῆων.

CAP. LXXI.

καταπανθέντος] Unus liber Parisinus affert καταπανθέντος: de quo vid. ad I, 130. Vulgo καταπανσθέντος. Infra omnes codd. Λαμπιτῶ, plane ut apud Aristoph. Lysistr. 77. In Platon. Alcib. I. pag. 123 E. cap. 19 Ast. exstat Λαμπιδῶ, quod in Plutarch. Agesil. I nunc repositum video. Conf. not. Baumgarten-Crusii.

CAP. LXXII.

Οὐ μὲν οὐδέ] Plane sic IV, 205 coll. nott. ad V, 98. Nabero (Mnemosyn. IV. p. 27) placet reponere οὐ μὴν οὐδέ. Formam verbi κατεγῆρα (cf. Homer. Ili. XVII, 197.) attigit Bredov. pag. 340. In proxime seqq. de structura verbi ἐστρατήγησε cum dativo conf. Kuehner Gr. Gr. §. 538. not. 2. παρῆρον et h. l. et VI, 82 dicitur ut παρέχον V, 49, ubi vid. nott. Verbum δωροδοκεῖν (dona accipere, pecuniā corrumpi) eodem sensu VI, 82.

ρήτω ἐξέτισε. ἐστρατήγησε Λακεδαιμονίοισι ἐς Θεσσαλίην· παρεὼν δὲ οἱ ὑποχείρια πάντα ποιήσασθαι, ἐδωροδόκησε ἀργύριον πολὺ. ἐπ' αὐτοφώρῳ δὲ ἀλοὺς αὐτοῦ ἐν τῷ στρατοπέδῳ, ἐπικατήμενος χειρὶδι πλέῃ ἀργυρίου, ἔφυγε ἐκ Σπάρτης ὑπὸ δικαστήριον ὑπαχθεῖς, καὶ τὰ οἰκία οἱ κατεσκάφη· ἔφυγε δὲ ἐς Τεγέην, καὶ ἐτελεύτησε ἐν ταύτῃ. ταῦτα μὲν δὴ ἐγένετο χρόνῳ ὕστερον.

- 73 Τότε δὲ ὥς τῷ Κλεομένει εὐωδῶθη τὸ ἐς τὸν Δημάρετον πρῆγμα, αὐτίκα παραλαβὼν Λευτυχίδα ἦε ἐπὶ τοὺς Αἰγινήτας, δεινὸν τινὰ σφι ἔγκοτον διὰ τὸν προπηλακισμόν ἔχων.

ἐπ' αὐτοφώρῳ δὲ ἀλοὺς] i. e. *in ipso furto s. delicto flagranti*, ut aiunt, *deprehensus*, ut IV, 137. VII, 6. Plat. Apolog. p. 22 B. Plura Spanhem. ad Aristoph. Plut. 455. Ad αὐτοῦ, cui mox subiicitur ἐν τῷ στρατοπέδῳ, conf. IV, 135. II, 40. Add. ad Plutarch. Pyrrh. notata pag. 141 seq. Herod. VII, 124. Ameis ad Homeri Odys. IX, 29.

ἐπικατήμενος χειρὶδι πλέῃ ἀργυρίου] i. e. *insidens manicae pecuniā plene*. Vulgo *χειρὶ διπλῇ*, quod cum vix sanum esse possit, Wesselingii (Dissert. Herodot. XI. p. 190) recepimus emendationem, reliquis etiam edd. probatam *χειρὶδι πλέῃ*, si quidem Spartanum cogitemus *scortea in manica*, crumena loco, abscondisse pecunias furtim acceptas. De usu τῶν *χειρῶν* citant Eustath. ad Odys. XXIV, 229 et ad argumentum loci conferunt Pausan. III, 7. §. 8, ubi Aleuadae Thessalorum nobilissimi indicantur corruptelae auctores.

ὑπὸ δικαστήριον ὑπαχθεῖς] ὑπαγεῖν Timaeus in Lex. Plat. exponit *εἰς δίκην ἐνάγειν*, *ad ius vocare*. Plura Rühnkens. ad h. l. pag. 263 seq. Ex Herodot. conf. VI, 82. 104. 136. IX, 93 ibiq. Valcken. Add. Plutarch. Vit. Mar. 14. Kuehner. Gr. Gr. §. 617. III, a. Nam loco praepositionis ὑπὸ vulgo invenitur *εἰς*. Ipsum iudicium haud aliud fuisse videtur atque illud, de quo Noster infra loquitur VI. cap. 85, ubi vid. nott. Ephorum partes praecipuas in hoc iudicio fuisse probabile utique est; conf. Grote: History of

Greece II. p. 473 (Griechisch. Mytholog. etc. Von Fischer. II. p. 335 seq.), Gabriel: De magistratt. Lacedaem. pag. 57. Quod vero aedes dirutae sunt, tenendum est, hanc poemam frequentius per antiquitatem reperiri proditorum ac maiestatis reorum, ut, ipsi si effugissent, domus everteretur. Cf. Van Staveren ad Cornel. Nepot. Hannibal. 7. §. 7. — In seqq. χρόνῳ ὕστερον simpliciter valet: *postea, postero tempore*, ut II, 154. IV, 166, ubi vid.

CAP. LXXIII.

εὐωδῶθη] Bekker, quem sequitur Dietsch., dedit *εὐοδῶθη*, quod praefert quoque Bredov. pag. 318. Quod ad significationem attinet, hoc verbum de *successu fausto rei* accipit Wesseling. conferens Sophocli. Oed. Col. 1500 et 487 (ubi οὐκ ὁδωτὰ de negotiis, quae absolvi nequeunt, οὐκ ἀνυστά). Phil. Iud. in Ioseph. p. 548 A. Et confer sis quoque IV, 139. Ad verba τὸ ἐς τὸν Δημάρετον πρῆγμα conf. VI, 65 ibique nott.

ἦε ἐπὶ τοὺς Αἰγινήτας] Haec ad ea pertinent, quae VI, 50 traduntur. De voce *ἐγκοτος* conf. III, 59 et de particulis οὐτε — τε nott. ad VI, 1. Formam *ἐδικαίεν* attigi ad VI, 15; de ipso verbo conf. VI, 86. Ad verba *πλούτῳ καὶ γένει* pari modo iuncta conf. Plut. Pericl. 7. Alcib. 8. 10. Infra apud Nostrem VI, 127 *πλούτῳ καὶ εἰδεῖ προφίρων*. De *Crio* conf. VI, 50 fin. — Mox cum recentt. edd. dedi *εἰχον*

οὕτω δὴ οὐτε οἱ Αἰγινῆται, ἀμφοτέρων τῶν βασιλέων ἡκόντων ἐπ' αὐτούς, ἐδικαίουν ἐτι ἀντιβαίνειν· ἐκεῖνοί τε ἐπιλεξάμενοι ἄνδρας δέκα Αἰγινητέων τοὺς πλείστου ἀξίους καὶ πλουτέω καὶ γένει ἤγον, καὶ ἄλλους καὶ δὴ καὶ Κριόν τε τὸν Πολυκρίτου καὶ Κάσαμβον τὸν Ἀριστοκράτους, οἵπερ εἶχον μέγιστον κράτος. ἀγαγόντες δὲ σφεας ἐς γῆν τὴν Ἀττικὴν παραθήκην παρατίθενται ἐς τοὺς ἐχθίστους Αἰγινητήσι Ἀθηναίους. Μετὰ 74 δὲ ταῦτα Κλεομένεια, ἐπάσιτον γενόμενον κακοτεχνήσαντα ἐς Δημάρητον, δεῖμα ἔλαβε Σπαρτιητέων, καὶ ὑπεξέσχε ἐς Θεσσαλίην. ἐνθεῦτεν δὲ ἀπικόμενος ἐς τὴν Ἀρκαδίην νεώτερα ἐπρησσε πρήγματα, συνιστὰς τοὺς Ἀρκάδας ἐπὶ τῇ Σπάρτῃ, ἄλλους τε ὅρκους προσάγων σφι, ἥ μὲν ἐψεσθαί σφεας αὐτῷ τῇ ἂν ἐξηγῆται, καὶ δὴ καὶ ἐς Νώνακριν πόλιν πρόθυμος ἦν τῶν

pro *εσχον*, quod Schaefer tenuit itemque Bekker retinuit.

παραθήκην παρατίθεται] i. e. *quos abductos in terram Atticam, quasi depositum, tradunt Atheniensibus, qui Aeginetis inimicissimi fuere*. Herodotea citat Thomas Mag. p. 682 seq., ubi monet aequè dici παραθήκη et παρακαταθήκη itemque παρατίθεται et παρακατατίθεται. Atque hoc Herodoti loco Mediceus, Florentinus, alii παρατίθενται, Sancerosti liber cum aliis κατατίθεται, unde Oudendorpio suspicio orta est, Herodotum forsàn dixisse παρακατατίθεται, quemadmodum παρακατέθεντο III, 50, quod intactum ibi reliquimus pari modo quo hoc loco cum edd. recentt. servavimus παρατίθενται, quod meliores codd. offerunt. Valcken. tuetur κατατίθεται, his locis Thucyd. adiectis: III, 28. 72. 102. IV, 57. V, 61. 84. VIII, 3. De voce παραθήκη idem citat VI, 86. IX, 44 coll. VI, 118 (ubi alio sensu κατατίθεσθαι). De παρακαταθήκη et παρακατατίθεσθαι cf. Plutarch. Vit. Mar. 24 et citata a Siebelisio ad Pausan. IX, 25. §. 6.

CAP. LXXIV.

Κλεομένεια ἐπάσιτον γενόμενον] Pendent hi accusativi a voce ἔλαβε (*Cleomenem — cepit, inuasit metus*). De voce ἐπάσιτος conf. II, 119. III,

15 ibique nott. Add. Antonin. Liberal. cap. 34. pag. 45 edit. Koch. Ad verbum κακοτεχνεῖν (*malis artibus uti, fraudes struere*) cf. Demosthen. adv. Lacrit. §. 27 (p. 932). §. 55 (pag. 942) adv. Stephan. II. §. 25 (pag. 1136). δεῖμα Σπαρτιητέων est metus ob Spartanos conceptus, ut πολέμιον φόβον apud Aeschyl. S. c. Th. 256, ubi cf. Blomfield. Alii enim ibi πολέμιον. — De fraude, qua Demaratum circumvenerat, vid. VI, 66.

καὶ ὑπεξέσχε ἐς Θεσσαλίην] i. e. *furtim se subduxit ab illis in Thessaliam*. Affert Suidas T. III. pag. 537 ὑπεξέσχεν explicans ἐφυγεν, ἀπέδρασεν. Idem supra V, 72. Ad verba νεώτερα ἐπρησσε cf. V, 93 ibique nott. et ad voces συνιστὰς τοὺς Ἀρκάδας ἐπὶ τῇ Σπάρτῃ cf. III, 71 ibique notata et nott. ad IV, 80 et 154 ob praepositionem ἐπὶ. De particulis ἥ μὲν vid. nott. ad IV, 154. III, 66. Ipsum loci argumentum attigit Broendsted. Reisen etc. II. p. 287.

ἐς Νώνακριν πόλιν] De Pheneo urbe, quae inter Arcadiae urbes insigniores antiquitus habita Romanorum aetate iam partim fuit diruta, vid. Mannert. VIII. p. 440 seq. (ibique potissimum Pausan. VIII, 14) et C. O. Mueller. Dor. II. pag. 439. Urbs sita fuit in septentrionali Arcadiae parte, ad ipsas montis

Ἀρκάδων τοὺς προεστειώτας ἀγινέων, ἐξορκοῦν τὸ Στυγὸς 472

Cyllenes radices occidentem et meridiem versus in valle, quam alti montes undique includunt; non longe ab ipsius urbis admodum vetustae et heroica aetate celebratae ruderibus nunc cernitur vicus, qui antiquam appellationem retinuit: vocatur enim *Phonia*: vid. Curtius in: Peloponnes. I. pag. 185 seqq. 191 seqq. 211. Unde ab occidentem fuit sita *Nonacris*, cuius exiguas ruinas exstare scribit Pausan. VIII, 17, 5 coll. Strabon. VIII. p. 597 A s. 389. Nostra aetate vix quidquam superesse videtur, quod veteris urbis situm indicare possit: a Pheneo septentrionem et occidentem versus sita in ipsis montibus quaerenda erit eo ferme loco, quem tres vici nunc obtinere dicuntur: *Peristera*, *Mesorugi*, *Solos*; indicatur pagus, tres hosce vicos complectens, nomine *Klukinās* his communi. Ita docet Curtius l. I. p. 196. 213. Unde meridiem versus si escendis per angustam vallem, aliquot horarum itinere eoque valde difficili ad *aquam Stygiam*, quae olim dicebatur, pervenis, cuius eiusdem fecit mentionem Pausanias loco laudato et VIII, 18. §. 2. 19. §. 2 plura adiciens de vi huius aquae animantibus mortifera, metalla lapidesque frangente ac dissolvente, aliis rebus putredinem afferente. Pertinet huc, alia ut taceam, ea fama, quae sive Aristotelem sive Antipatrum hanc aquam vase ex ungula confecto inclusam misisse Alexandro Magno, qua interimeretur, ferebat, satis nunc explosa (conf. Plutarch. Vit. Alexandr. 77), quam nuper quoque attigit Goettling in commentatione praemissa Indici scholl. hibernn. in Universitat. Litt. Icnensi ann. MDCCCLVIII et MDCCCLIX. Add. Aelian. N. A. X, 40. Antigon. Car. §. 174, ubi Beckmann. ad Aristotel. Ausc. mirabb. §. 131 amandans in veras inquiri causas eorum, quae de huius aquae vi praedicabant veteres. Et confer quoque Mannert. l. I. pag. 442. Quin adhuc talia de hac aqua praedicari ab indigenis te-

stantur peregrinatores recentiores, Dodwell, De Stackelberg, alii; idem affirmat Curtius l. I. pag. 196, quo narrante adhuc vicorum quos dixi incolae quemque monent, ut caveat sibi ab aqua Stygia bibenda, quae sil. perire putant eum, qui gustaverit. Neque aliter tradit Vischer: Erinnerungg. aus Griechenland p. 492, itemque Ch. Th. Schwab (Arkadien. Seine Natur etc. Stuttgart 1852. p. 19 seqq.), qui veterum scriptorum locis de Stygiae aquae vi nociva adeoque mortifera denuo allatis in ipsius aquae vim ac naturam accurate inquisivit neque vero quidquam in hac aqua inesse pronuntiat, quod nocere mortemque adeo afferre possit: admodum puram scribit esse aquam valdeque frigidam, qualis in montibus altioribus haud raro reperitur ac, nisi ab aestuantibus aut sudantibus bibatur, recreationem potius defessis ac sitientibus affert quam ullum incommodum creat. Inde haud mirum, quod Herodotus, qui obiter tantum et occasione oblata Stygiae aquae mentionem fecit, nihil de his tradidit. Caeterum Herodotea respexit Enstath. ad III. p. 301, 18 s. 228, 3, ex parte descripsit Stobaeus Eclogg. physicc. et ethicc. I, 52. pag. 1015 T. II Heeren.

προθύμως ἦν — ἐξορκοῦν τὸ Στυγὸς ὕδωρ] In duobus codd. exstat ἐξορκοῦ, in reliquis ἐξορκῶν; quod cum ferri nequeat, recepimus Valcken. emendationem ἐξορκοῦν, cum eodem praecipiente formulam προθύμως ἦν, προθύμως ἔχω, infinitivus excipiat necesse sit. Moneo hoc propter virum doctum, qui apud Both. in Nott. ad Homeri Ili. IX, 504 coniungi voluit προθύμως ἦν ἀγινέων, cuius participii h. l. nulla alia ratio est, nisi antecedentis participii προσάγων: admodum cupiebat Demaratus Arcadium proceres Nonacrin ductos iuramento adigere. Atque ἐξορκοῦν τὸ Στυγὸς ὕδωρ est: iureiurando per Stygem s. Stygiam aquam adstringere (aliquem): de accusativi additi ratione cf. He-

ὕδωρ. ἐν δὲ ταύτῃ τῇ πόλει λέγεται εἶναι ὑπ' Ἀρκάδων τὸ Στυγὸς ὕδωρ. καὶ δὴ καὶ ἔστι τοιούνδε τι. ὕδωρ ὀλίγον φαινόμενον ἐκ πέτρης στάζει ἐς ἄγκος, τὸ δὲ ἄγκος αἰμασιῆς τις

rodot. IV, 172 et Kuehner Gr. Gr. 552, 9. Est vero Stygium iuramentum omnium firmissimum ac sanctissimum idemque etiam gravissimum, si quidem eius violationem praecipitatione in Tartarum punitam esse crediderunt. De quo, Pausaniam ut taceam VIII, 18. §. 1, accuratius disputavit C. Putsche in Commentt. Homerice. spec. I (de vi ac natura iuramenti Stygii etc. Lips. 1832) p. 20—27 Homerica potissimum tractans. Tu vid. potissimum Ili. II, 755 (ubi Herodoti locus non fugit Eustathium). XIV, 271 seq. XV, 38 seq. etc. Odys. V, 184 ibique Nitzsch. T. II. pag. 30. Conf. etiam Preller: Griech. Mythol. I. p. 29, Curtius I. I. pag. 196 seq. Pertinet huc quoque scriptio Ἀμινιατοῦ, τίγος ἐνεκεν οἱ θεοὶ τὴν Στύγα ὀμνέουσιν in Boissonad. Anecd. Graec. IV. pag. 469 seqq.

ὑπ' Ἀρκάδων] Ita plerique libri scripti, quos cum recentt. edd. secutus sum. In Mediceo alioque cod. cum esset τῶν Ἀρκάδων, inde Weselingius, quem Schaefer et Matth. secuti sunt, edidit ὑπὸ τῶν Ἀρκάδων.

ὕδωρ ὀλίγον φαινόμενον ἐκ πέτρης στάζει ἐς ἄγκος] Paus. VIII, 18. §. 2: τὸ δὲ ὕδωρ τὸ ἀπὸ τοῦ κρηνοῦ τοῦ παρὰ τὴν Νῶνακριν στάζον ἐκπλῖπτει μὲν πρῶτον ἐς πέτραν ὑψηλὴν, διεξελθὼν δὲ διὰ τῆς πέτρης ἐς τὸν Κράθιν ποταμὸν κατείσι. Quae verissime sic tradi testatus est diligentissimus huius regionis perscrutator, Liber Baro de Stackelberg, qui etiam in opere splendidissimo, quod inscribitur „La Grèce. Vues pittoresques et typograph.“ (Paris 1831 seq.) Stygium rivum omnemque regionem exhibuit lapidi incisam. Vid. livrais. XVII. Quo auctore e cacumine montis praerupti, quem non sine periculo escendas (vocatur Χαλμὸς), prosilit fons, qui e saxis praecipitibus eum fere in modum delabatur, quo in Ber-

nae Alpibus torrens ille, nomine *Staubbach*, praecipitat, siquidem aquae per aërem dispersae inter lapsum aut in nebulas dissolutae exigua tantum pars ipsam terram tangat ac prope evanescat eo fere loco, quo ex imo saxo alter exoritur fons, qui Crathi rivo se admiscet, qui nunc est rivulus vici, cui nomen Zarucla. Tu vid. quae ex ipsius Stackelbergii diariis publicavit Gerhard in: Hyperboreisch-roemische Studien II. pag. 293 seqq., quibus cum sane conveniunt, quae de his enarrat Fiedler: Reise nach Griechenland I. p. 398 seqq., ubi regionis huius imago aeri incisa est addita, et quae accurate de his retulit Ch. Th. Schwab I. I. p. 16 seqq. coll. Archaeol. Anz. IX (1851) nr. 30 et seq. p. 59, qui ipse hanc regionem invisit ac singula quaeque diligenter perscripsit. Quibus denique add. Beulé: Etudes sur le Peloponnèse I. pag. 195 seqq., Vischer: Erinnerung aus Griechenland p. 490 seqq., Rangabé in: Mém. présentés par divers savans à l'Acad. des Inserr. et d. bell. Lettr. Ser. I. Vol. V. p. 337 seqq. (ubi addita tabula imaginem regionis et aquae Stygiae exhibet) et Curtius I. I. p. 195 seq. Quos si audiamus, universa regio tristem praebet aspectum adeoque horrendum. saxis nudis in altum exsurgentibus parvumque spatium relinquentibus, ubi consistere possis, rupibus praecipitibus undique inclusus: natura fere emortua videtur, altissimum regnat silentium, nulla re interruptum: omnia utique sic comparata sunt, ut mirum in modum animum afficiant eundemque horrore sacro quodam percutiant. Ipsa vero saxa, de quibus aqua alterius fontis praecipiti cursu delabatur, nigrum adspectum cum vulgo praebeant, hinc loci nomen nunc fertur *Mavroneri* s. *Mavronero*, i. e. *aqua nigra*. Pervenit ad sunc locum Schwab (I. I. p. 16) itinere trium fe-

περιθέει κύκλος. ἡ δὲ Νώνακρῖς, ἐν τῇ ἡ πηγὴ αὕτη τυγχάνει 75 ἐοῦσα, πόλις ἐστὶ τῆς Ἀρκαδίας πρὸς Φενεῶ. Μαθόντες δὲ Λακεδαιμόνιοι Κλεομένεα ταῦτα πρήσσοντα κατήγον αὐτὸν δεισάντες ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι ἐς Σπάρτην, τοῖσι καὶ πρότερον ἦρχε. Κατελθόντα δὲ αὐτὸν αὐτίκα ὑπέλαβε μανίῃ νοῦσος, εἶοντα καὶ πρότερον ὑπομαργότερον· ὅπως γάρ τεφ' ἐντύχοι Σπαρτιητέων, ἐνέχρανε ἐς τὸ πρόσωπον τὸ σκήπτρον. ποι- εῦντα δὲ αὐτὸν ταῦτα καὶ παραφρονήσαντα ἔδησαν οἱ προσή- κοντες ἐν ξύλῳ. ὁ δὲ δεθεὶς τὸν φύλακον μουνωθέντα ἰδὼν

re horarum per fauces facto inde a vico, cui nomen Solos, meridiem versus adscendens.

τὸ δὲ ἄγκος αἰμασιῆς τις περιθέει κύκλος] i. e. hunc vero locum concavum (in quem aqua e rupe stillans delabitur) maceria circumcirca cingit. Ad vocem αἰμασιῆς conf. infra VI, 134. I, 180. 191. II, 69. 138. Hanc maceriam adhuc non amplius reperriri nemo profecto mirabitur, neque tamen quisquam inde falso haec tradi ab Herodoto arbitrabitur: id quod fecit Beulé l. supra l. p. 206. Conf. Schwab l. l. pag. 23. ἄγκος dicitur vallis saxis undique circumdata, locus concavus, attigit Enstathius l. l. et Suidas I. p. 29. Alia praebet Thes. Ling. Graec. I. p. 341 ed. Paris. Vocem Homero iam cognitam (Ili. XX, 490. Odys. IV, 337) adhibuit quoque Xenophon in Anab. IV, I, 7. De venat. X, 19.

ἐν τῇ ἡ πηγὴ — ἐοῦσα] Eodem pacto supra ἐν δὲ ταύτῃ τῇ πόλει λέγεται εἶναι κ. τ. λ., quod sane accipi poterit: ad sive iuxta quam urbem, nisi, ob maius certe aliquot horarum spatium, quo fons s. rivulus Stygius ab hac urbe remotus est, accipere malis: in qua civitate s. in cuius civitatis ditione, cum locus ille, quo Stygia aqua exoritur ac delabitur, ad ditionem Nonacris civitatis pertinuerit, ipse vero rivulus inde ortus, deinde urbem Nonacrin praeterfluxisse putandus sit, si recte tradit Paus. VIII, 18. §. 2: τὸ δὲ ὕδωρ τὸ ἀπὸ τοῦ κορυμνοῦ τοῦ παρὰ τὴν Νώνακρην στᾶζει κ. τ. λ.

πρὸς Φενεῶ] Attigerunt Suidas s.

Φενεὸς T. III. p. 591 et Eustath. ad Ili. p. 985, II s. 976, 33.

CAP. LXXV.

ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι] Conf. I, 141 init. ibique nott.

ὑπέλαβε μανίῃ νοῦσος] Attigi ad VI, 27. Pausan. III, 4, 2: Κλεομένην δὲ ὕστερον τούτων ἐπέλαβεν ἡ τελευταῖα μανέντα. De voce ὑπομαργότερον cf. III, 29 ibique nott. De Cleomenis insania plures dixerunt, quos affert a Cr. excitatus ad h. l. Wytenbach. ad Plutarch. Moral. I, 2. pag. 1175.

ἐνέχρανε] i. e. sceptrum s. baculum in vultum infligebat, stringebat. In glossis reddunt πλήττειν aut alio quo modo simili. Afferunt Herodotea Suidas T. I. p. 744 et Eustath. (ad Odys. II. p. 1434 s. 79, 42. ad Ili. V. pag. 579 s. 440, 12 et ad Ili. XVI. p. 1063 s. 1082, 23), ubi ἐνέχραεν, quandoquidem, monente Valckenar., apud Homerum reperitur χράω et χράνω, hoc propria stringendi potestate Ili. V, 138, ubi vid. Schol., alterum apud Apollon. Rhod. II, 283, ubi conf. Schol.

ἔδησαν — ἐν ξύλῳ] De usu praepositionis ἐν vidimus ad I, 66. Tu add. IX, 37, ubi ἔδεδετο ἐν ξύλῳ σιδηροδέτῳ de ligno, cui inserti in-nexique pedes, ut bene exponit Wesseling. Namque τὸ ξύλον est lignea compes, qua vincti apud Atticos facinorosi homines poenas luunt, ita ut τὸ ξύλον idem fere sit atque ποδοκάκη. Cf. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II. p. 201, Faesi: Berichtig. und Zusätze zu Passow's

τῶν ἄλλων αἴτε μάχαιραν· οὐ βουλομένου δὲ τὰ πρῶτα τοῦ φυλάκου διδόναι ἡπείλεε τὰ μιν αὐτίς ποιήσσει· ἐς ὃ δεισας τὰς ἀπειλὰς ὁ φύλακος, ἣν γὰρ τῶν τις εἰλωτέων, διδοὶ οἱ μάχαιραν. Κλεομένης δὲ παραλαβὼν τὸν σίδηρον ἤρχετο ἐκ τῶν κνημέων ἐωυτὸν λαβόμενος· ἐπιτάμνων γὰρ κατὰ μήκος τὰς σάρκας προέβαινε ἐκ τῶν κνημέων ἐς τοὺς μηρούς, ἐκ δὲ τῶν μηρῶν ἐς τε τὰ ἰσχία καὶ τὰς λαπάρας· ἐς ὃ ἐς τὴν γαστέρα 473 ἀπείκετο, καὶ ταύτην καταχορδεύων ἀπέθανε τρόπῳ τοιούτῳ· ὥς μὲν οἱ πολλοὶ λέγουσι Ἑλλήνων, ὅτι τὴν Πυθίην ἀνέγνωσε τὰ περὶ Δημάργητον γενόμενα λέγειν. ὥς δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι, διότι ἐς Ἐλευσίνα ἐσβαλὼν ἔκειρε τὸ τέμενος τῶν θεῶν· ὥς δὲ

Wörterb. II. (Zürich 1838.) pag. 21 seq. et vid. nott. ad IX, 37. Nos: *Fussblock*.

ἡπείλεε τὰ μιν αὐτίς ποιήσσει] Pro vulg. ἀπείλεε dedi ἡπείλεε, ut VI, 37, ubi vid. nott. αὐτίς interpretor *posthac, deinceps*; de qua particulae vi monitum a Viger. De idiotism. p. 392. 752. Add. Monk ad Euripid. Hippol. 304. 896. In uno cod. *λυθεῖς*, quae lectio patronum nacta est Hoeger. in Actt. phill. Monacc. III, 4. p. 500 seq. Cleomenes enim (ille sit) non tam quid *deinde*, sed quid *statim si exsolveretur* (εἰ *λυθεῖν, wenn er loskäme*) facturus esset, servo minuitur. Eandem confusionem in Plut. Themistocl. 4 idem observat. Nos reliquorum librorum auctoritatem praetulimus. Quod vero pro *ποιήσσει* Schweigh. legi mavult *ποιήσει*, eo non opus, cum, ut bene vidit idem Hoeger., oratio obliqua hīc optativum satis tueatur. Recentt. edd. inde a Bekkero scripserunt: τὰ μιν *λυθεῖς* ποιήσει. Ad verba ἣν γὰρ τῶν τις cf. V, 101. In seqq. ἤρχετο dedi pro *ἄρχετο*, ut V, 51, ubi vid. nott. Mox cum Bredovio pag. 191 vulg. *προὔβαινε* mutavi in *προέβαινε*, quod recte legitur I, 134. V, 51. VIII, 66, cum in talibus apud Herodotum praepositio *πρὸ* nunquam patiatur contractionem.

προέβαινε ἐκ τῶν κνημέων ἐς τοὺς μηρούς] *μηροὶ* qui vocentur, indicavimus ad III, 103. τὰ ἰσχία sunt *coxae*, plurali plerumque nu-

mero (vid. Jahrb. f. Philol. u. Pädagog. Suppl. VII. p. 404); *λαπάρας*, quas Noster vocat, attigimus ad II, 86. — Quod mox sequitur *καταχορδεύων*, eius loco Athenaeus X, 48. p. 436 F de Cleomenis furore agens et Herodotea simul respiciens posuit verbum magis frequentatum *κατατέμνειν*, nec aliter Glossa Herod. *χορδεύων· τέμνων*. Contra Herodoteum retinuit Aristides II. pag. 393 citatque Longinus qui fertur De sublim. 31. p. 170 sive cap. 19. §. 2. Ac recte Valckenarius verbum *καταχορδεύειν* explicat *εἰς χορδὰς τέμνοντα διαφθερίζειν, minutim dissecare, secundum longitudinem, in laminas*, cum paulo ante ipse Herodotus dixisset: *ἐπιταμών γὰρ κατὰ μήκος τὰς σάρκας*. Pausanias eadem enarrans III, 4. §. 5: *ἐτίρωσκεν αὐτὸς αὐτὸν καὶ διεξήει τὸ σῶμα ἅπαν κόπτων τε καὶ λυμαινόμενος*. — Ad *ἀνέγνωσε* (*persuasit*) conf. I, 68. III, 61.

ὥς δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι] Quod post *Ἀθηναῖοι* insertum olim legabatur *μοῦνοι*, id cum recentt. edd. sustulimus, cum ab omnibus fere libris scriptis abesset. Quod ad ipsam rem attinet, narrationis dissensum notat quoque Paus. III, 4. §. 5.

διότι ἐς Ἐλευσίνα ἐσβαλὼν] Cf. V, 74 et Pausan. III, 4. §. 2. De Argivis trucidatis cf. VI, 79. *τέμενος* vix multum distat ab eo quod sequitur *ἄλσος*. Cf. VI, 79 et Eustath. ad Ili. p. 907, 31 s. 868, 29. Vid. etiam supra Herod. II, 112 ibi-

Ἀργεῖοι, ὅτι ἐξ ἱεροῦ αὐτῶν τοῦ Ἄργον Ἀργείων τοὺς καταφυ-
γόντας ἐκ τῆς μάχης καταγινέων κατέκοπτε καὶ αὐτὸ τὸ ἄλσος
ἐν ἀλογίῃ ἔχων ἐνέπρησε.

76 Κλεομένει γὰρ μαντινομένῳ ἐν Δελφοῖσι ἐχρήσθη Ἄργος
αἰρήσειν. ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιήτας ἄγων ἀπύκετο ἐπὶ ποταμὸν

que nott. Inde h. l. *lucum*, non *fa-
num* reddi vult Fritzsche: De car-
min. Aristophan. mystic. pag. 105.
καταγινέων Suidas s. v. T. II. pag.
253 et Glossa Herodotea male ex-
plicant καταλύων. Rectius, notan-
te Wesselingio, explicassent κατά-
γων. De Argo heroë cf. Pausan. II,
16. 22. 34. III, 4.

ἐν ἀλογίῃ ἔχων] *despectui habens*,
nilhil respiciens luci sanctitatem. In
Sanerofiti libro: ἐν ἀλογίῃ σχών.
At recte vulgatam tustur Wessel.
ex VII, 226. Procop. B. V. I, 20.
Add. Herod. IV, 150. II, 141.

CAP. LXXVI.

ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιήτας ἄγων κ. τ.
λ.] Loci structura propter multa
verba interiecta videtur paulo impe-
ditior, quamquam de sensu nihil dubi-
um. Etenim protasin, quam con-
stitunt verba ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιή-
τας ἄγων ἀπύκετο ἐπὶ ποταμὸν Ἐρα-
σίνοιν, compluribus verbis inde ad-
iectis, excipiunt apodoseos verba,
quae priora simul repetunt indeque
additam habent voculam δὲ: ἀπι-
κόμενος δ' ὅν ὁ Κλεομένης ἐπὶ τὸν
ποταμὸν τοῦτον ἐσφαγιάζετο αὐ-
τῷ: sequuntur deinceps alia expli-
candi causa addita vel interiecta,
quae quodammodo conturbant cur-
sum orationis continuatae inde a
verbis μετὰ δὲ ταῦτα ἐξαναχωρή-
σας τὴν στρατιὴν κατήγαγε ἐς Θυ-
ρέην. — Quod ad argumentum at-
tinet, constans veterum fuit opinio,
fluvium *Erasinum*, qui ad meridiem
Argorum e monte Chaone provenit
indeque mare versus delabitur, non
aliud esse atque Arcadiae fluvium
Stymphalium, qui infra terram du-
centa stadia perfluat. Hiatum vero
illum ad Chaonis montis radices, ex
quo hicce fluvius (quem merito
Erasinum dixerunt, i. e. *desidera-*

tum, *suavem* atque *amoenum*) prorum-
pit tantā aquarum copiā, ut conti-
nuo molarum rotas verset (unde lo-
co nomen ὁ μύλοι), remotum unius
ferme horae spatio ab Argis ur-
be nunc vocari *Kephalari*, testantur
recentiores peregrinatores, Dod-
well, Gell, alii; cf. C. O. Mueller:
Dor. II. p. 437 et vid. potissimum
Leake: *Travels in Morea* II. p. 342
seq., Ross: *Reisen im Peloponnes*.
I. p. 140, Curtius: *Peloponnes*. II.
pag. 340. 364. *Stymphalis* urbs in
Arcadiae septentrionalis convalli alti-
tis montibus (qui Stymphali vel Cyl-
lenes nomine vulgo constant et ad
altissima Peloponnesi iuga, quorum
iam Hom. Illi. II, 608 meminit, per-
tinent) circum circa inclusa et Stym-
phaliis avibus insignita iacebat,
Strabonis aetate iam derelicta et
deserta, cuius reliquias quasdam
exstare testatur Dodwell, eo loco,
cui nunc ab ecclesiis ex parte diru-
tam nomen *Catholicon* vel propter
columnarum rudera aedificii, quod
ad longe posteriore aetate pertinet,
nomen *Kionia* (τὰ Κιονία).
Quae omnia accurate indicaverunt et
descripserunt Ross l. l. pag. 54 et
Curtius l. l. Vol. I. p. 204 seqq.
additā tabulā IV; idem de situ vete-
ris urbis disputat p. 185. 200 seqq.
Confer quoque C. O. Mueller. l. l.
II. p. 439, Siebelis ad Paus. VIII,
22. §. 3. pag. 263. Ipsa Pausaniae
verba potiora huc transcribam: ἐν
δὲ τῇ Στυμφήλῳ χειμῶνος μὲν ὥρα
λίμνην τε οὐ μεγάλην ἢ πηγὴν καὶ
ἀπ' αὐτῆς ποταμὸν ποιεῖ τὸν Στυμ-
φήλον· ἐν θέρει δὲ προλιμνάζει μὲν
οὐδὲν ἐτι, ποταμὸς δὲ αὐτίκα ἐστὶν
ἀπὸ τῆς πηγῆς· οὗτος ἐς χάσμα
γῆς κατεσιεν ὁ ποταμός, ἀναφανί-
μενος δὲ ἀνθρῖς ἐν τῇ Ἀργολίδι με-
ταβάλλει τὸ ὄνομα καὶ αὐτὸν ἀντὶ
Στυμφήλου καλοῦσιν Ἐρασίνον. In
hac igitur convalli lacum, pluvia-

Ἑραστινον, ὃς λέγεται ῥέειν ἐκ τῆς Στυμφηλῆς λίμνης· τὴν γὰρ δὴ λίμνην ταύτην, ἐς χάσμα ἀφανὲς ἐκδιδοῦσαν, ἀναφαν-
νεσθαι ἐν Ἀργεῖ, τὸ ἐνθεῦτεν δὲ τὸ ὕδωρ ἤδη τοῦτο ὑπ' Ἀρ-
γεῖων Ἑραστινον καλέεσθαι· ἀπικόμενος δ' ὦν ὁ Κλεομένης
ἐπὶ τὸν ποταμὸν τοῦτον ἐσφαγιάζετο αὐτῷ· καί, οὐ γὰρ οὐ-
δαμῶς ἐκαλλίρει διαβαίνειν μιν, ἄσασθαι μὲν ἔφη τοῦ Ἑραστί-
νου οὐ προδιδόντος τοὺς πολίτας, Ἀργεῖους μέντοι οὐδ' ὧς
χαιρήσειν. μετὰ δὲ ταῦτα ἐξαναχωρήσας τὴν στρατιὴν κατή-
γαγε ἐς Θυρέην· σφαγιασάμενος δὲ τῇ θαλάσῃ ταῦρον πλοῖ-

rum tempore torrentibus influenti-
bus satis extensum, oriri testatur
Pausanias: accedunt complures alii
fontes sive rivuli, inter quos unus e-
minet, qui Kephalbrysis nunc voca-
tur: horum aqua vel in paludem se
immergit, vel amplius decurrens
magno cum strepitu se praecipitat
in hiatum ad radices montis, cui no-
men Apelauron: cingit hicce mons
Stymphaliam vallem a meridie im-
peditque aquarum decursum (vid.
Curtius l. I. p. 201): quarum igitur
nullum alium exitum nisi per
hiatum illum cum viderent, inde
aquam subterraneo cursu deferri et
prope Argos demum prosilire olim
fabulabantur, hodieque etiam tra-
dunt. Vid. Mannert. Geogr. VIII.
p. 447 seqq. 641. De Erasino conf.
potissimum Strabo VIII. pag. 569 C
s. p. 371 A et p. 389 s. 596 C. De ur-
be *Stymphalo* vid. Pausan. VIII, 22
(coll. Aelian. V. H. II, 33) aliosque
veterum locos, quos attulit Curtius
l. I. p. 215 seqq. not. 27. De no-
minis forma, quae duplex est (*Στύμ-
φαλος* et *Στύμφηλος*), monuerat
quoque Wesseling. in Dissertat. He-
rod. X. pag. 148.

οὐ γὰρ οὐδαμῶς ἐκαλλίρει] i. e.
neque enim sinebant exita transire flu-
men. Quod ita profert Thucyd. V.
54: τὰ διαβατήρια θνυμένους οὐ
προῦχώρει, coll. V, 55. 116. De hu-
ius modi sacris, quae διαβατήρια
appellantur, quia, antequam fluvium
transirent, e more fieri solebant, ve-
terum locos attulit Lasaulx: Aka-
dem. Abhandl. s. Stud. d. class. Al-
terth. pag. 265. Conf. quoque infra
VII, 53 ibique allata et quae ad

Ctesiae Persicc. §. 17. pag. 147 de
hoc sacrorum genere adnotavi.
„Quando hostiis caesis laeta erant ex-
ta. θύεσθαι καὶ καλλιερεῖν, θνυμέ-
νοις καλὰ τὰ ἱερὰ γενέσθαι dicun-
tur.“ Haec Valcken. ad VII, 134,
ubi plurima de hoc loquendi genere
disputat, de quo plura dabant inter-
pretes ad Xenophont. Anab. II, 2,
3. Add. C. O. Mueller. Dor. II. p.
437. Ex Herodoto conf. VI, 82. IX,
16. 38. 95. VII, 134. 113. Nec aliter
fere VI, 112: καὶ τὰ σφάγια ἐγένετο
καλὰ coll. IX, 45. 61. 62. In quibus
vulgo supplent τὰ ἱερὰ. Vid. Schae-
fer. ad Lamb. Bos. pag. 213. Latini
litare dicunt, de quo vid. Graev.
in Suet. Oth. 8, Oudendorp. ad Lu-
can. VI, 524. — De ipsa verbi ἐκαλ-
λίρει forma vid. nott. ad VII, 134.
ἄσασθαι μὲν ἔφη τοῦ Ἑραστίου
οὐ προδιδόντος τοὺς πολίτας] i.
e. probare se, sibi placere inquit, quod
Erasinus fluvius cives suos (Argivos)
prodere nolit. De structura genitivi,
qui huic verbo additus h. l. invenit-
ur, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 531:
de ipso verbo eiusque significatione
vid. allata ad IV, 46.

οὐδ' ὧς χαιρήσειν] i. e. Argivos
tamen ne sic quidem impune evasuros.
Conf. III, 29 ibique nott. et ad for-
mulam οὐδ' ὧς Homer. Odys. I,
5 Aristoph. Nub. 523, ne plura. —
De *Thyrea* dixi in nott. ad I, 82.

ταῦρον] Neptuno, maris deo, ma-
ximas victimas ac potissimum tau-
ros caedi plures monuerunt. Conf.
Creuzer. Symbol. III. p. 259 ed. tert.
Herodotea attigit Eustath. ad Ili. p.
1227, 35 s. 1311, 27, qui idem pag.
1233, 57 exponit de victima maiore

οἱσὶ σφεας ἤγαγε ἐς τε τὴν Τιρυνθίην χώραν καὶ Ναυπλίην.
 77 Ἀργεῖοι δὲ ἐβοήθηον, πυνθανόμενοι ταῦτα, ἐπὶ θάλασσαν.
 ὥς δὲ ἀγγοῦ μὲν ἐρίνοντο τῆς Τίρυνθος, χώρῳ δὲ ἐν τούτῳ,
 τῷ κέεται ἡ Σήπεια οὖνομα, μεταίχμιον οὐ μέγα ἀπολιπόντες,
 ἔζοντο ἀντίοι τοῖσι Λακεδαιμονίοισι. ἐνθαῦτα δὴ οἱ Ἀργεῖοι
 τὴν μὲν ἐκ τοῦ φανεροῦ μάχην οὐκ ἐφοβέοντο, ἀλλὰ μὴ δόλφ
 αἰρεθεώσι. καὶ γὰρ δὴ σφι ἐς τοῦτο τὸ πρῆγμα εἶχε τὸ χρηστή-
 ριον, τὸ ἐπικοῖνα ἔχρησε ἡ Πυθίη τούτοις τε καὶ Μιλησίοισι,
 λέγον ὥδε·

fluviis et mari immolata. Attulit Wesseling. Tu vid. Homeri Odyss. III, 6, ubi Nestor ταύρους παμμέλανας sacrificare dicitur Ἐνοσίχθονι κνανοχαίτῃ, ad quem locum plura attulit Nitzsch. p. 136 ex ipso Homero ad hoc sacrificiorum genus spectantia, quod attigit quoque G. Wolf ad Porphy. de philos. oracc. p. 119. Ac tauri sacrificium Neptuno affertur in Philostrat. Imagg. II, 16, ubi Iacobs p. 483 apte Pindarum laudat Olymp. XIII, 66, ubi Bellerophon iubetur Neptuno mactare ἀργάντας ταύρους, quocum conferre licet *candentem taurum*, quem deos advocans, quibus imperium est pelagii, vovet Cloanthus apud Virg. Aen. V, 236. Sic Alexander Hellespontum traiciens Neptuno taurum sacrificasse fertur apud Arrian. Anab. I, 11. §. 6; similia exstant apud Statium in Achill. II, 300. Valer. Max. I, 190.

ἐς τε τὴν Τιρυνθίην χώραν καὶ Ναυπλίην] *Tiryns*, antiquissima urbs, ab Argis Epidaurum proficiscentibus ad dextram sita erat non procul ab ipsis Argis. De qua plura Mannert. VIII. p. 651 seq. 644. Quae adhuc supersunt antiquae urbis rudera vel potius murorum fundamenta, descripsit Michaud: Correspondance d'Orient I. p. 95 seqq., itemque Dodwell in: Views and descriptions of Cyclopiam or Pelasgic remains etc. p. 3 et tabul. III. IV, in qua murorum reliquiae exhibentur: omnium accuratissime de his exponit Curtius: Peloponnes. II. p. 384 seqq. 567 seq. Quae proxima est mari regio, *Tirynthia* vocabatur et

Nauplia, teste Strabon. VIII. p. 572 B s. p. 373; quin adhuc eam vocari *Palaea-Nauplia* asserunt: de qua eadem vid. Curtius l. l. p. 389. Antiquus enim Argorum portus erat *Nauplia*, sed Pausaniae tempore iam fere diruta: unde nonnihil ad meridiem vix unius horae itinere distans ab arce Tirynthia exstat *Nauplion* sive *Napoli di Romania*, nostrae aetatis urbs primaria fere per Peloponnesum. Qui in proximo cap. memoratur locus *Σήπεια*, eius nullus, quod sciam, scriptor alius meminit. Florentinus cum aliis *Σίπεια*. In tabula, quam Curtius exhibuit Vol. II. nr. XIV, indicatur locus occidentem versus a Tirynthe prope ipsum mare. meridiem versus ab Argis. A sepiis e mari fluctibus littorali loco appulsis nomen ductum esse auspiciatur Wesseling. Quo eodem momento Arcadiae quoque mons *Σηπία* in Pausan. VIII, 16. §. 2. Tu conf. Mueller. Dor. II. pag. 435.

CAP. LXXVII.

ἡ Σήπεια οὖνομα] Libris iubentibus cum Gaisf. et recentt. edd. restitui ἡ, et οὖνομα pro τοῖνομα. — Matthiae dedit ἡ Σήπεια τοῖνομα; Bekker. κέεται Σήπεια οὖνομα. μεταίχμιον dicit locum s. spatium inter duas acies patens, intervallum, ut VI, 112 coll. VIII, 140. Ad ἔζοντο ἀντίοι cf. V, 18 ibique nott. — Pro ἐπικοῖνα duo codd. ἐπικοινῇ. Sed conf. VI, 19, I, 216. Quod sequitur λέγον pertinet ad τὸ, scilicet χρηστήριον. Ad locutionem ἐκ τοῦ φανεροῦ vid. nott. ad V, 37.

Ἄλλ' ὅταν ἡ θήλεια τὸν ἄρσενα νικήσασα
ἐξελάσῃ, καὶ κῦδος ἐν Ἀργείοισιν ἄρῃται,

Ἄλλ' ὅταν ἡ θήλεια κ. τ. λ.] Tres priores versus oraculi hinc exhibet Paus. II, 20. §. 8, itemque Suidas s. v. Τηλεσίλλα III. p. 442. Ac supra VI, 19 alteram oraculi partem ad Milesios spectantem legimus. Adscripsit ad h. l. Wesselingius: „Caeterum Pythiae hoc responsum ex Herodoti narratione planum non est. Quorsum enim ὅταν ἡ θήλεια τὸν ἄρσενα νικήσασα Ἐξελάσῃ. Praeterita sunt Telesillae documenta virtutis et prudentiae, quibus matronas Argivorum, ut sumptis armis urbem protegerent Cleomenemque et invadentes Spartanos repellerent, animavit, petenda ex Pausania II, 20.“ Tradunt enim Pausanias I. l., Suidas I. l., Plutarch. De virtut. mulier. T. II. pag. 245 D, E (ubi vid. Wyttenbachii Animadvers. II, 1. pag. 7), Polyæn. VIII, 33, Clemens Alexandr. Stromatt. IV, 19, Cleomenes cum ad urbem accederet, quam vi expugnaret, tum Telesillam poetriam, viris Argivis in pugna occisis, Argivas mulieres excitasse, ut arma caperent Spartanosque repellerent; idque etiam mulierum virtute effectum esse. Herodotus nullam facit mentionem huius rei, ad quam oraculi verba spectare videntur, in quibus ἡ θήλεια utique licet intelligere de Telesilla atque τὸν ἄρσενα de Cleomene mulieris consilio et virtute devicto: quae tertio versu Pythiae dicit: πολλὰς Ἀργείων ἀμφιδουφέας τότε θήσει, ea spectare poterunt ad luctum, quo afficiuntur mulieres Argivae, quorum mariti, patres, fratres in pugna occisi fuerunt a Cleomene atque Spartanis. Utut statuis de oraculo accipiti, quae de Telesilla memoriae prodita sunt, ea demum post cladem Argivorum virorum ab Herodoto cap. 78 — 82 enarratam accidisse putanda erunt, cum ipsa illa clades Telesillam excitaret mulieresque Argivas, ut arma caperent atque Cleomenem urbem adgressurum repellerent. Quod Telesillae atque mulierum Argivarum facinus cur Herodo-

tus laud commemoraverit, difficile utique dictu: odio in Argivos ductum, qui male gesserint et cum Persis conspiraverint bellorum Persicorum temporibus (vid. Herodot. VII, 148 seqq.), Nostrum haec consulto omisisse suspicatur Le Bas (Monuments d'antiquité figur. de Morée II. p. 79 seqq. not.): neque tamen inde de veritate eorum, quae de Telesilla traduntur, dubitandum esse, recte statuit idem Le Bas atque F. Neue in Comment. de Telesillae Argivae reliquiis (Dorpat. 1843.) p. 4: quibus prorsus equidem accedo, causam, ex qua talia apud Herodotum narrata haud inveniantur, in medio relinquendam esse ratus, cum, nisi omnia me fallunt, Herodotus in hac tota narratione de Cleomene atque Argivis plane aliud quid spectaverit, de quo vid. nott. ad VI, 84. Moneo ob C. O. Mueller. (Dor. I. p. 173 coll. II. p. 375), qui fabulosam perhibet narrationem de Telesilla atque omnem hanc Herodoti historiam dicit miram, nec sibi congruam vel eo, quod primi oraculi versus, quos ad rem quandam spectare pateat, non explicentur. Inde idem quaerit, num ἡ θήλεια forsitan ad Iunonem spectet: de quo merito dubitat Le Bas I. l. Ad Telesillam referre probabilius certe videbitur. De ipsa Telesilla eiusque carminibus accurate disputavit Neue I. l.; add. Ulrici: Gesch. der hellen. Dichtkunst II. pag. 567 not., Bode: Gesch. d. hellen. Dichtk. II, 2. pag. 11. 118 seq. Pertinet inde Telesilla ad Olymp. LXVII, 3 sive 510 ante Chr. n., quo anno haec accidisse omnino putanda sunt. Quae alia ad oraculi sensum explicandum commentus est Schoell (in nott. vernaculae versionis Herodot. ad h. l.), ea cum obscurum oraculi sensum vel obscuriorem reddere videantur, malim apud ipsum legi.

κῦδος — ἄρῃται] HomERICA locutio, quae valet *gloriam reportare, auferre*; de qua vid. Duncanii Lexic. a Rost. editum I. p. 42. Conf.

πολλὰς Ἀργείων ἀμφιδρυφείας τότε θήσει·
ὥς ποτέ τις ἐρείει καὶ ἐπεσσομένων ἀνθρώπων,
δεινὸς ὅφρις τριέλικτος ἀπώλετο δουρὶ δαμασθείς.

Ταῦτα δὴ πάντα συνελθόντα τοῖσι Ἀργείοισι φόβον παρεῖχε·
καὶ δὴ σφι πρὸς ταῦτα ἐδοξε τῷ κήρυκι τῶν πολεμίων χρᾶ-
σθαι. δόξαν δέ σφι, ἐποίηεν τοιόνδε· ὅπως ὁ Σπαρτιήτης κή-
ρυξ προσημαίνει τι Λακεδαιμονίοισι, ἐποίηεν καὶ οἱ Ἀργεῖοι
78 τῷ αὐτῷ τοῦτο. Μαθὼν δὲ ὁ Κλεομένης ποιεῦντας τοὺς Ἀρ-
γείους, ὁκοῦν τι ὁ σφέτερος κήρυξ σημήνειε, παραγγέλλει
σφι, ὅταν σημήνη ὁ κήρυξ ποιέεσθαι ἄριστον, τότε ἀναλαβόν-
τας τὰ ὅπλα χωρέειν ἐς τοὺς Ἀργείους. ταῦτα καὶ ἐγένετο ἐπι-
τελέα ἐκ τῶν Λακεδαιμονίων. ἄριστον γὰρ ποιευμένοισι τοῖσι
Ἀργείοισι ἐκ τοῦ κηρύγματος ἐπεκέατο· καὶ πολλοὺς μὲν ἐφό-
νευσαν αὐτῶν, πολλῶν δ' ἔτι πλεῦνας ἐς τὸ ἄλσος τοῦ Ἄργου

Ili. IV, 95. IX, 303. X, 307. Odys. I, 240. XIV, 370, ne plura. — ἀμφιδρυφείας oraculum dicit mulieres Argivas, quae ob luctum, quem significant, undequaque laceratae sunt s. utrasque laceratae, scissae genas: quo eodem modo apud Homerum Ili. II, 700 mulier dicitur ἀμφιδρυφῆς et XI, 393 ἀμφιδρυφος, i. e. ἀμφοτέρως τὰς παρειὰς κατεξεσμένης ἔχουσα, ut Scholia adiciunt: attigit quoque Philostratus in Heracleo. pag. 676 Olear. pag. 48 Boissonad. Alius locus ex Ephraëmi. indicatur in Thes. Ling. Graec. I. 2. pag. 220 ed. Dindorf. Vox ἀμφιδρυφῆς (undique laceratus, laceram vestem gerens) et ipsa Homerum redolet, cuius conf. Ili. II, 700.

τριέλικτος] i. e. triplici nodo convolutus anguis. Apud Suidam II. p. 588 ex Eunapio affertur μυρτιέλικτος, quod explicatur πολυνέλικτος, itemque τριέλικτον ὕδωρ ex antiquo epigrammate et τριέλικτον ὄφιν e Nonni. Dionys. IX, 256 attulit Wesseling. Alia quaedam de hac voce invenies allata in Thes. Ling. Graec. T. VII. p. 2460 et 2428, ubi ob ipsam vocis formam, quae variat (τριέλικτος et τριέλικτος) excitatur Lobeck. Patholog. serm. Graec. I. pag. 584. — In hoc extremo oraculi versu Goettling (Praefat. ad Hesiod. pag.

XXXIV ed. sec.) notat alliterationem, conspicuam illam quidem in vocibus δεινὸς — δουρὶ δαμασθείς.

ἐποίηεν καὶ οἱ Ἀργεῖοι τῷ αὐτῷ τοῦτο] Haec eadem, ut notat Wesseling., copiosius enarrat Polyaeus. I, 14 coll. Plutarch. II. p. 223.

CAP. LXXXVIII.

ὁκοῦν τι ὁ σφέτερος κήρυξ σημήνειε κ. τ. λ.] In his verbis Naberum (Mnemosyn. III. p. 480) offendit non tam verbum σημαίνειν bis positum, ut in simili loco, quem affert VIII, 11, quam ὁ κήρυξ mox repetitum sine idonea causa indeque tollendum. Equidem vocem hanc altero loco perspicuitatis causa adiectam arbitror: itaque tollere nolui.

ἐγένετο ἐπιτελέα] ἐγένετο e pluribus codd. dederunt Schweigh. et Gaisf. pro vulg. ἐγένετο, quod retinet Florentinus liber, quodque cum recc. edd. revocavi. Ad ἐπιτελέα conf. nott. ad III, 16. Mox ἐπεκέατο valet: impetum facere coeperunt, aggressi sunt, ut VIII, 84. IX, 22. V, 81. In seqq. dedi αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et τουτέων.

καταφυγόντας περιζόμενοι ἐφύλασσον. Ἐνθαυτεν δὲ ὁ Κλεο-79
μένης ἐποίεε τοιόνδε· ἔχων αὐτομόλους ἄνδρας, καὶ πυκθανό-
μενος τούτων ἐξεκάλει πέμπων κήρυκα, οὐνομαστὶ λέγων τῶν
Ἀργείων τοὺς ἐν τῷ ἱρῷ ἀπεργγμένους· ἐξεκάλει δὲ φᾶς αὐ-
τῶν ἔχειν τὰ ἄποινα. ἄποινα δὲ ἐστὶ Πελοποννησίοισι δύο
μνῆαι τεταγμέναι κατ' ἄνδρα αἰχμάλωτον ἐκτίνειν. κατὰ πεν-
τήκοντα δὴ ὦν τῶν Ἀργείων ὡς ἐκάστους ἐκκαλεύμενος ὁ
Κλεομένης ἔκτεινε. ταῦτα δὲ κως γινόμενα ἐλελήθηε τοὺς λοι-
ποὺς τοὺς ἐν τῷ τεμένει· ἅτε γὰρ πυκνοῦ ἐόντος τοῦ ἄλσεος
οὐκ ὦρων οἱ ἐντὸς τοὺς ἐκτὸς, ὅ τι ἐκρησσον· πρὶν γε δὴ αὐ-
τῶν τις ἀναβὰς ἐπὶ δένδρεον κατείδε τὸ ποιούμενον. οὐκ ὦν
δὴ ἔτι καλούμενοι ἐξήσαν. Ἐνθαῦτα δὴ ὁ Κλεομένης ἐκέλευε⁸⁰
πάντα τινὰ τῶν εἰλωτέων περυνέειν ὕλην τὸ ἄλσος· τῶν δὲ πει-
θομένων ἐνέπρησε τὸ ἄλσος. καιομένου δὲ ἤδη ἐπείρετο τῶν
τινὰ αὐτομόλων, τίνος εἴη θεῶν τὸ ἄλσος· ὁ δὲ ἔφη Ἀργου
εἶναι. ὁ δὲ ὡς ἤκουσε, ἀναστενάζας μέγα εἶπε· ὦ Ἀπολλων

CAP. LXXIX.

τῶν Ἀργείων τοὺς — ἀπεργγμέ-
νους] Ita verba collocavimus prae-
eunte Schweigh. et Gaisf. Vulgo
τοὺς ἐν τῷ ἱρῷ ἀπεργγμένους τῶν
Ἀργείων. Ad ἀπεργγμένους conf.
nott. ad V, 64 et de pretio redem-
ptionis nott. ad V, 77. Ad locutio-
nem ὡς ἐκάστους cf. nott. ad II, 140.

ἐπὶ δένδρεον] δένδρος offerunt
Mediceus, Florentinus, alii; unus
Sancrofti liber δένδρον, unus Pa-
risinus δένδρον, ut olim vulgatum
erat, de quo conf. Buttman. Gr.
mai. I. p. 230. Inde δένδρος retinuerunt
Schweighaeuser. et Gaisford.
itemque Bekker. et Dindorf. Equi-
dem dedi δένδρεον, quod in eadem
locutione exhibent omnes codd. IV,
22. 23, quodque hoc quoque loco
restituendum esse docuit Bredov. p.
252, qui hanc huius vocis formam
epicam ab Herodoto semper adhibi-
tam esse monstravit. Conf. etiam
Eustath. ad Il. III. p. 396, 22 s.
300, 19. — De argumento loci con-
sul. Pausan. III, 4. §. 2, qui Argivo-
rum quinque milia numero in lucum
confugisse scribit. Caeterum atro-
cissimum Cleomenis facinus Argi-
vos luco sacro inclusos comburi iu-

bentis sponte in memoriam revocat
simile quoddam facinus Gallorum
ducis nostra aetate celeberrimi, qui
in regionibus Algericis indigenas,
qui in speluncam confugissent, igne
iniecto interfici omnes iussit.

CAP. LXXX.

περυνέειν ὕλην] Eodem modo No-
ster loquitur II, 107, qui IV, 164
dixit ὅλην περυνήσας coll. I, 50,
ligna intelligens s. siccam materiem
concipiendo igni idoneam. Conf.
quoque VII, 36 ibique nott. In seqq.
conf. ad συμβάλλομαι VI, 63. 65.

Ἀργου εἶναι] Lucum cum templo
Argi herois, a Cleomene incensum
ad viam, quae nunc Naupliā ducit
Argos per Tirynthem, situm fuisse
coniecit vir doctus, quem Ross, Da-
num, esse audiavi, in: Blätt. f. lite-
rar. Unterhalt. 1833. nr. 161. p. 662.
Nunc nullae reliquiae templi su-
peresse dicuntur. Inter Sepeiam et
ipsam Argorum urbem hunc lucum
una cum templo Argi herois (de quo
cf. etiam Pausan. III, 4, 1) situm
fuisse coniecit Curtius: Peloponnes.
II. p. 389 et 568; de ipso heroë idem
disputat II. p. 343 seq. — Vox χρη-
στηριος simili modo tanquam adie-

χρηστήριε, ἢ μεγάλως με ἡπάτηκας, φάμενος Ἄργος αἰρήσειν.
81 συμβάλλομαι δ' ἐξήκειν μοι τὸ χρηστήριον. Μετὰ δὲ ταῦτα ὁ
Κλεομένης τὴν μὲν πλέω στρατιὴν ἀπῆκε ἀπιέναι ἐς Σπάρτην.

ctivum adhibetur apud Aeschylum (Sept. c. Theb. 26. Agamemn. 1241 Eumen. 232) et Euripidem (Helen. 829. Ion. 1320).

ἐξήκειν] De temporis spatio, quod expletur (conf. Sophocl. Phil. 190. 765. Pausan. VII, 14, 2. IX, 14, 4. IV, 20, 1.) aequae ac de divinis oraculis somniisve, quae eventum habent, ἐξήκειν dici atque ἐξελθεῖν (v. c. I, 120. VII, 137. VI, 82. 108. Suidas s. v. Tom. I. p. 771) observat Valcken. Hinc oraculum impletum eodem auctore Valcken. dicitur ἐπιτελέεσθαι Herod. VI, 140, ἐκπεραίνεσθαι ap. Eurip. Cyclop. 692.

CAP. LXXXI.

ἀπῆκε ἀπιέναι ἐς Σπάρτην] i. e. exercitum dimisit (ut abiret) Spartam. Haud aliter fere III, 75 ἀπῆκε φέρεσθαι, ubi conf. nott. et I, 194. VI, 62 fin. (ubi ἀπείε ἀπάγεσθαι), VII, 121. Satis vero ex his patet, Cleomenem re infecta redire coactum esse, cum ipsam urbem, quam aggressus erat, capere haud potuisset, defensam illam quidem Telesillae et mulierum ab hac armatarum virtute (VI, 77 ibique nott.): repulsam igitur tulit: quae eo gravior esse visa est, cum a mulieribus infecta esset, indeque arrepta a Cleomenis inimicis, qui ephoros excitarent, ut Cleomenem in iudicium vocarent, qui pecuniā corruptus re infecta ab Argis redierit. Ea igitur, quae de Telesilla ac mulieribus Argivis aliunde accepimus tradita, ab Herodoto prorsus omissa valent utique ad ipsam Herodoti narrationem explicandam et supplendam. — Mox cum recentt. dedi αὐτὸς pro αὐτέων, libris ita iubentibus. Schweighaeus. coniecerat αὐτοὺς, solos. At haec loci sententia: „Cleomenes reliquīs copiis domum dimissis ipse cum mille selectis militibus optimis profectus est ad Heraeum, sacra facturus; quibus sacris illum se

a scelere commissio purgare voluisse probabile est, nisi ea potius sacrorum causa, quam ipse VI, 82 profert Cleomenes. *Heraeum*, de quo vid. I, 31, celeberrimum Iunonis templum in Argivorum et Mycenaeorum confinio situm erat, quadraginta stadia ab Argis et decem stadia a Mycenis remotum, teste Strabon. VIII. p. 368 D. s. 566 B. coll. Pausan. II, 17, ubi plura. Conf. Mannert. VIII. p. 651. Cuius reliquias anno 1831 forte fortuna detexisse fertur Gordon Anglus, vel potius Harriot, descripsitque Thiersch. ab ipso perlustratas in colle prope vicum Chonie, qui a Nauplia tribus milliarr. distat. Quas easdem se primum invenisse contendit Gallus doctus Vielly eodem sane loco, quo Gordon illas invenisse perhibetur. Tu vid. Morgenblatt. 1831. nr. 307. pag. 1227. Kunstblatt. 1832. nr. 94. pag. 376. Postea plures viri docti ac peregrinatores inquisiverunt in ipsum locum ac reliquias huius templi olim celeberrimi; vid. Mure: Journal of a Tour in Greece Tom. II. cap. 37. pag. 177, itemque Schoell, qui cum O. Muellero locum perquirens ipsa templi rudera invenit, murorum reliquias, alia; vid. Kunstblatt. 1840. nr. 71. pag. 298 et conf. Leake: Travels in Morea II. pag. 383—393 et Peloponnesiaca Suppl. pag. 258, Boublay: Recherches sur les ruines de Morée pag. 42. 43. Locum ipsum accurate indicavit ac singula descripsit Curtius: Peloponnes. II. p. 396 seqq., post quem denuo Rangabé et Bursian hunc in locum inquisiverunt templique ambitum ac singulas quasque partes ex iis, quae adhuc supersunt, constitutur accurateque describere conati sunt; vid. Athenaeum françois 1854. nr. 50. pag. 1190 seqq. et Monumenti, Annali etc. 1854. Bulletino. pag. XIII seqq. His denique adde: „Ausgrabung b. Tempel der Hera unweit Argos. Ein Brief v. Prof. Rizo Rangabé in Athen

475 χιλίους δὲ αὐτὸς λαβὼν τοὺς ἀριστέας ἦτε ἐς τὸ Ἡραῖον θύ-
 σων. βουλόμενον δὲ αὐτὸν θύειν ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ὁ ἱερεὺς ἀπη-
 γόρευε, φὰς οὐκ ὅσιον εἶναι ξεῖναι αὐτόθι θύειν. ὁ δὲ Κλεο-
 μένης τὸν ἱερέα ἐκέλευε τοὺς εἰλωτας ἀπὸ τοῦ βωμοῦ ἀπάγον-
 τας μαστιγῶσαι, καὶ αὐτὸς ἔθυσσε· ποιήσας δὲ ταῦτα ἀπῆτε ἐς
 τὴν Σπάρτην. Νοστήσαντα δὲ μιν ὑπῆγον οἱ ἐχθροὶ ὑπὸ τοὺς 82
 ἐφόρους, φάμενοί μιν δωροδοκήσαντα οὐκ ἐλεῖν τὸ Ἄργος,
 παρεὼν εὐπετέως μιν ἐλεῖν. Ὁ δὲ σφι ἔλεξε, οὔτε εἰ ψευδόμε-
 νος, οὔτε εἰ ἀληθὴς λέγων, ἔχων σαφηνέως εἶπαι· ἔλεξε δ' ὦν
 φάμενος, ἐπεὶ τε δὴ τὸ τοῦ Ἄργου ἱρὸν εἶλε, δοκέειν οἱ ἐξελη-
 λυθέναι τὸν χρησμὸν τοῦ θεοῦ· πρὸς ὦν ταῦτα οὐ δικαιοῦν

an Prof. Ross in Halle. Nebst einem Plan des Heräon. Halle 1855" et Vischer: Erinnerungg. aus Griechenl. pag. 296 seqq. Itaque nunc nulla est dubitatio de loco, quo Heraeum extractum fuit, in declivitatibus montium, qui Argivam planitiem a septentrione cingunt, intra vicos nunc desertos Plesia et Braserka, septentrionem versus a vico Phonica, adeo ut inde ab Argis hic locus conspici possit, ad quem recta via septentrionem versus ducit. Cleomenes igitur cum ab Argi luco ad Heraeum tenderet, ipsam urbem, quam in suam potestatem redigere haud potuit, praeterisse putandus est eodemque itinere, quo pervenerat regressus, Spartam discessit.

ὁ ἱερεὺς ἀπηγόρευε κ. τ. λ.] Conf. Lobeck. Aglaopham. p. 272, ubi similia quaedam afferuntur e Graecorum religionibus et sacris, quae cum alienigenis communicari nefas habebant. Sacerdotem vero quod verberibus affici iussit Cleomenes, id eo gravius videri debuit, cum sacerdotis deorum ministri et quasi vicarii indeque sacro sancti haberentur, nullo modo violandi, adeo ut tam gravi iniuria sacerdotem afficere eumque verberibus castigare summum nefas duceretur: vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 35. not. 2 seqq. praecipue not. 6. — De duplici accusativo (τὸν ἱερέα ἐκέλευε τοὺς εἰλωτας —

μαστιγῶσαι) monuit Kuchner Gr. §. 647.

CAP. LXXXII.

ὑπῆγον — ὑπὸ τοὺς ἐφόρους] De locutione diximus ad VI, 72. Quod ad argumentum, bene hinc intelligitur, qualis iam illa aetate fuerit Ephorum potestas in rebus publicis Spartanorum, postmodo vel magis aucta, ut qui ipsos reges ante tribunal suum vocare eosque comprehendere et senatoribus ad aolemne iudicium adscitis condemnare potuerint. Plura hac de re C. O. Mueller: Dor. II. p. 118, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 466. 691, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 44. not. 6, Lachmann: Spartan. Staatsverfass. pag. 216 seq., Gabriel: De magistratt. Lacedaemon. pag. 13. Verbum δωροδοκεῖν attigimus ad VI, 72, ubi etiam de voce παρεὼν. ἐλεῖν (τὸ Ἄργος) cum Bredovio pag. 325 scripsi e Sancrofti libro pro vulg. ἐλέειν, idque eo magis, cum continuo sequatur: παρεὼν — ἐλεῖν in omnibus codd. recte exhibitum.

Ὁ δὲ σφι ἔλεξε] Quae ipsa pluribus vocibus interiectis mox repetuntur verbis ἔλεξε δ' ὦν φάμενος, de qua dicendi formula conf. nott. ad V, 18 et de usu particularum δ' ὦν cf. nott. ad III, 80. V, 50. Ad ἐξεληλυθέναι conf. nott. ad VI, 80, et ad δικαιοῦν VI, 73.

πειρᾶν τῆς πόλιος, πρὶν γε δὴ ἱροῖσι χρήσεται καὶ μάθῃ, εἴτε οἱ ὁ θεὸς παραδίδοι, εἴτε οἱ ἐμποδῶν ἔστηκε. καλλιρευμένῳ δὲ ἐν τῷ Ἡραίῳ ἐκ τοῦ ἀγάλματος τῶν στηθέων φλόγα πυρὸς ἐκλάμψαι· μαθεῖν δὲ αὐτὸς οὕτω τὴν ἀτρεκίην, ὅτι οὐκ αἰρεῖι τὸ Ἄργος· εἰ μὲν γὰρ ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ ἀγάλματος ἐξελάμψε, αἰρεῖιν ἂν κατ' ἄκρης τὴν πόλιν· ἐκ τῶν δὲ στηθέων λάμψαντος, πᾶν οἱ πεποιῆσθαι, ὅσον ὁ θεὸς ἐβούλετο γενέσθαι. Ταῦτα δὲ λέγων πιστά τε καὶ οἰκῶτα ἐδόκει Σπαρτιή-
83 τῆσι λέγειν, καὶ ἀπέφυγε πολλὸν τοὺς διώκοντας. Ἄργος δὲ ἀνδρῶν ἐχηρώθη οὕτω, ὥστε οἱ δοῦλοι αὐτῶν ἔσχον πάντα τὰ

πρὶν γε δὴ ἱροῖσι χρήσεται καὶ μάθῃ] De structura voculae πρὶν cum coniunctivo, cui addita non est particula ἄν, monuimus ad I, 19 et IV, 196. Hanc vero particulam eam ob causam omissam vult G. Hermann: Opusc. IV. pag. 108, quod talis habeatur res, in qua nihil quidquam inveniatur incertitudinis. Equidem malim sequi Stallbaum. ad Plat. Phaedon. c. 6. p. 40 de hoc usu pluribus exponentem atque ita iudicantem, ut „sicubi sententiae ratio iam per se pateret aut minus diligenter esset significanda, etiam in soluta oratione ἄν istud omitti potuisse“ existimet idque vel hoc Herodoti loco comprobet: neque aliter iudicavit Bäumlein: Griech. Mod. pag. 225 seqq. in primis p. 240, omne illud discrimen, quod inter πρὶν et πρὶν ἄν sequente coniunctivo vulgo statuunt, accurate observari negans, cum πρὶν, sequente nudo ac solo coniunctivo, saepius eodem modo positum reperiatur, quo πρὶν ἄν sequente coniunctivo. — In verbis proxime sequentibus παραδίδοι valet: tradere velit, si quidem conatus rei faciendae h. l. praesenti tempore declaratur; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 438, 2.

καλλιρευμένῳ] Tu vid. nott. ad VI, 76. Quae proxime sequuntur, citat Eustath. ad Ili. p. 513, 10 s. 388, 22. Ad vocem ἀτρεκίην cf. nott. ad VI, 69 et ad locutionem κατ' ἄκρης nott. ad VI, 18. Mox cum Schweigh. et Gaisf. c. Florentino, aliis reposui ἐκ τῶν δὲ στηθέων, ubi vulgo ἐκ τῶν στηθέων δὲ,

quod recentt. edd. inde a Bekkero retinuerunt. Ipsum vero miraculum, quo Cleomenes ad se excusandum utitur, scintillam e statuæ pectore elucens ad electrici ignis vim refert Schweigger: Einleitung in d. Mytholog. pag. 304 indeque illud explicari posse opinatur. Quod semel monuisse sufficiat. — Pro ἀπέφυγε codd. quidam διέφυγε, sed vulgatam lectionem satis tuentur II, 174. VI, 104, alii aliorum loci a Valeken. ad h. l. excitati.

CAP. LXXXIII.

ἐχηρώθη οὕτω] Olim ἐχειρώθη, idque etiam in Florentino ac Sancrofti libro apparet. Sed ἐχηρώθη (viduata urbs fuit civibus) satis tuetur loci sententia itemque Eustathii auctoritas ad Dionys. Perieg. 364 Herodotea tangentis, Aristidis T. III. p. 398 (coll. Solon. fragm. 28, 24. pag. 83 s. 117. Poëtt. gnomm. pag. 351 Poëtt. lyric. ed. Bergk: πόλιν ἄν ἀνδρῶν ἦδ' ἐχηρώθη πόλις), Eunap. Excerpt. Hoesch. p. 13. Aedes. Vit. pag. 38 coll. Homer. Ili. V, 642, Virgil. Aen. VIII, 571. Hinc apud Suidam T. I. p. 928 ἐχηρώθησαν· ἀνδρῶν ἐστερήθησαν, ἐχηρευσαν, ut apud Aen. Poliorcet. 14 ἡρημώθη ἡ πόλις ἀνδρῶν. Attulerunt haec Wesseling. et Valeken. — Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων. Ad διέποντες cf. allata ad III, 53 et ad ἀνακτῶμενοι ὁπίσω V, 27 fin.; additum hoc loco legitur cum vi quadam ἐς ἐνωτοῦς: quae voces absunt in simili prorsus locutione,

πρήγματα, ἄρχοντες τε καὶ διέποντες, ἐς ὃ ἐπήβησαν οἱ τῶν ἀπολομένων παῖδες. ἔπειτά σφεας οὔτοι, ἀνακτώμενοι ὀπίσω ἐς ἑαυτοὺς τὸ Ἄργος, ἐξέβαλον· ἐξωθεύμενοι δὲ οἱ δούλοι μάχῃ ἔσχον Τίρυνθα. Τέως μὲν δὴ σφι ἦν ἄρθμια ἐς ἀλλήλους· ἔπειτα δὲ ἐς τοὺς δούλους ἦλθε ἀνὴρ μάντις Κλέανδρος, γένος ἑὼν Φιγαλεὺς ἀπ' Ἀρκαδίας· οὗτος τοὺς δού-

quae invenitur III, 57 (εἰ μὴ ἀνακτησαίτο ὀπίσω τὴν ἀρχήν). III, 73 et I, 61. Sententia haud obscura: cum denuo urbem (quae in servorum potestate erat) recuperarent ac summam potestatem sibi rursus vindicarent s. ad se referrent. Vocula ἔπειτα, Bredovium si audiamus p. 108, mutanda erit in ἔπειτεν, quam veram lectionem in corrupta lectione Sancrofti libri et alterius, qui ἐπεί τε exhibent, latere putat: qui idem etiam in proxime sequentibus verbis, ubi pro vulg. ἔπειτα Sancrofti liber ἐπεί τε exhibet, ἔπειτεν restitui vult, in quo Dietschius secutus est. Nos ut aliis locis iisque plurimis, in quibus libri scripti omnes in forma ἔπειτα consentiunt, ita hoc quoque loco ἔπειτα retinendum duximus. Conf. etiam infra VI, 91. — ἐπήβησαν (ad pubertatem pervenerant, adoleverant) retinui pro ἐπέβησαν (accesserunt), quod Florent. et Sancrofti liber afferunt. Interpretes laudant Aeschyl. S. c. Th. 671 (662 Blomf.).

ἔπειτά σφεας οὔτοι] „Plutarchus II. p. 245 E. ab hac Herodoti recensione abit, nec servis Argivas mulieres, sed vicinorum optimis, in civitatem receptis coniungit, Argivorum gloriae studiosus.“ *Wesseling*. Hanc Plutarchi sententiam ita comprobant Wachsmuth: *Hellen. Alterthumskunde* I. pag. 393 coll. 428, ut Herodotum minus accurate dixisse velit δούλους, qui proprie *perioeci* fuerint, quales infra VIII, 73 commemorantur, qualesque in Laconica, in Creta, aliis locis reperimus. Mihi nulla idonea videtur causa, cur Herodoto minor in his fides tribuenda sit.

ἦν ἄρθμια] Cave scribas ἄρθμια. Est enim plurale nomen, *res pacatas, concordiam, pacem* indicans, ut

recte Suidas I. pag. 330 ἄρθμια· φίλια Ἡρόδοτος. Item Glossa Herodotea atque Hesychius I. pag. 527 ἄρθμιοι· φίλοι. Notum est adiectivum ἄρθμιος, *concor, amicus*, VII, 101. IX, 9. 37. Theogn. 326.

ἀνὴρ μάντις Κλέανδρος] Sic ποιητὴν ἄνδρα dixit Aristoph. Thesmoph. 156 et Herod. I, 62 χρησμολόγον ἄνδρα, IX, 75 ἄνδρα πεντάεθλον. Atque VI, 92: ἀνὴρ στρατηγός. Et conferri quoque poterunt, quae ad III, 125 adnotata leguntur. „Haud veri similis videbitur nonneminis coniectura, suspicati Mantinensem fuisse Cleandrum, patrem vero et maiores Phigalenses: scripsisse ideo Herodotum ἀνὴρ Μαντινεὺς Κλέανδρος, γένος ἑὼν Φιγαλεὺς. Pausaniae p. 698 [VIII, 39. §. 1] memoratus ἀνὴρ Μαντινεὺς Κλέανδρος illo longe fuit recentior, tutor quippe Philopomenis.“ *Valcken*. De hoc vid. Plut. Philopoem. I ibiq. notatt. pag. 3.

Φιγαλεὺς] Ita Sancrofti liber exhibet, cum olim prave exstaret in edd. *Φιγασεύς*. Nam urbis Arcadiae incolae plerumque dicuntur *Φιγαλεῖς* (apud Pausan. V, 5, 4. VIII, 12 §. 2. 39. §. 3. 42. §. 4. 41. §. 4. 40 init. alibi) aut *Φιαλεῖς* (apud Diodor. Sic. XV, 40, ubi vid. *Wesseling*). Ipsius urbis nomen *Φιγαλλία* est apud Athen. XI, 14. p. 465 D, et pluribus apud Pausaniam locis: IV, 24, I. III, 17. §. 8, ubi cf. Siebelis p. 51. VI, 6. §. 1. VIII, 3. §. 2. 39 init. 41. §. 4; *Φιγαλλία* invenitur apud Stephan. Byz. s. v. pag. 697. Tu consul. etiam Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VIII. p. 475 seq. et Siebelis. ad Pausan. VIII, 39. §. 3. Add. Bachmann. ad Lycophron. Alexandr. 212. pag. 58. Etiamnum quae antiquissimae urbis supersunt reliquiae, ambitus magni eam fuisse

λους ἀνέγνωσε ἐπιθέσθαι τοῖσι δεσπότῃσι. ἐκ τούτου δὲ πό-
λεμός σφι ἦν ἐπὶ χρόνον συχνόν, ἐς ὃ δὴ μόγισ οἱ Ἀργεῖοι ἐπε-
κράτησαν.

- 84 Ἀργεῖοι μὲν νυν διὰ ταῦτα Κλεομένηά φασι μανέντα ἀπο-
λέσθαι κακῶς. Αὐτοὶ δὲ Σπαρτιῆται φασι ἐκ δαιμονίου μὲν
οὐδενὸς μανῆναι Κλεομένεα, Σκύθῃσι δὲ ὁμιλήσαντά μιν ἀκρη-

testantur, si quidem illic tres nunc
reperiri dicuntur vici, Paulitza et
superior et inferior atque Coritza,
qui vicus proximus esse fertur ve-
teri urbi ob Apollinis Epicurii tem-
plum recentiori aetate detectum de-
scriptumque maxime insigni. Edo-
cuit me celeberrimus De Stackel-
berg., qui diligentissime has regio-
nes perlustravit. Ac postea accu-
rate retulit de hac urbe eiusque
situ ac reliquiis Curtius: Pelopon-
nes. I. pag. 318 seqq., qui idem p.
343 de ipso urbis nomine veterum
locos attulit.

ἀνέγνωσε] i. e. persuasit. Vid. su-
pra VI, 75.

CAP. LXXXIV.

ἐκ δαιμονίου μὲν οὐδενὸς] Quo
declarari voluerunt, morbum s. fu-
rorem divinitus non immissum ne-
que a diis ob scelera Cleomenis at-
que impietatem iratis inflictum vi-
deri, sed a naturali, ut ita dicam,
causa, eaque aperta nec secreta
nec abscondita esse repetendum.
Nam quaecunque insigniora morta-
les affligant mala, quorum causas
perspicere haud valeant, ea a diis
immitteri, antiquitatis fuit opinio.
Quod ad Herodotum attinet, noluit
certe Spartanorum famam, quam
procul dubio ab his ipsis acceptam
tenebat, silentio praeterire, qua
quidem illi Cleomenis amentiam tri-
stemque exitum e naturali quadam
causa explicare studuerunt, adeo ut
hic locus ad eos referri possit, e
quibus quale fuerit studium, omnia
humana ac terrestria e causis hu-
manis in ipsa rerum natura positis
derivandi, perspicitur, quamquam
Noster, quae eius erat pietas sum-
maque numinis divini reverentia,
maluit, vel ea, quorum causae na-

turā patebant, ad divinum numen
divinamque vindictam illam, quae
omnibus rebus in terra coeloque mo-
deratur (vid. nott. ad I, 32. III,
40. 108.), referre, in fine narrationis
haec subiungens: ἐμοὶ δὲ δοκεῖ τι-
σι ν τὰ ὑτὴν ὁ Κλεομένης Δημα-
ρήτω ἐκτίσαι. Conf. etiam Hoffmei-
ster. l. l. pag. 17 seq. Videtur enim
Herodotus ea, quae de Cleomene
atque Argivis enarrat, eam ob cau-
sam tam diligenter et copiose retu-
lisse, ut in Cleomene vim divinae
illius vindictae omniumque rerum
moderatricis commonstraret atque
insigne proponeret exemplum, quo
modo eos mortales, qui prave agant
nimisque superbiant neque quid-
quam pensi habeant divina atque
humana permiscentes, numen divi-
num assequatur atque proruat. Ita-
que in Cleomene, qui prave facta in-
sanā luit summamque in calamita-
tem incidit, idem ostendit, quod pro
operis suscepti consilio in Croesi
(I, 32), Cyri (I, 204), Cambysis (III,
65), Polycratis (III, 40. 108), alio-
rum (II, 115. 120. IV, 205 ibique
nott.) rebus monstrare mortalibus
que proponere studuit. Ad ipsam
locutionem ἐκ δαιμονίου similia con-
ferantur, quae notavimus ad I, 126.
III, 155. Sic ἐκ θεοῦ apud Aeschyl.
in Agamemn. 714 ed. Blomfield. Vo-
cem ἀκρητοποίησιν (*ebriosum, qui me-
rum potat vinum*) ex Herodoto citat
Pollux VI, 25 coll. Athen. X. pag.
427 B. C. 436 E. F. Inde ductum no-
men ἀκρητοποσίην cum aliis simili-
bus eiusdem formationis tractavit
Lobeck. ad Phrynich. pag. 522. Quod
ad argumentum attinet, tenendum
est, Graecos vinum aquā mixtum
cum plerumque sumerent, a mero
vino sic abhoruisse, ut barbaris po-
tius hoc tribuerent atque Zaleucus
adeo morte puniri vellet eos, qui

τοπότην γενέσθαι καὶ ἐκ τούτου μανῆναι. Σκύθας γὰρ τοὺς νομάδας, ἐπεὶ τε σφι Δαρειὸν ἐσβαλεῖν ἐς τὴν χώραν, μετὰ ταῦτα μεμονέναι μιν τίσασθαι· πέμψαντας δὲ ἐς Σπάρτην συμμαχίην τε ποιέεσθαι καὶ συντίθεσθαι, ὥς χρῶν εἴη, αὐτοὺς μὲν τοὺς Σκύθας παρὰ Φάσιν ποταμὸν πειρᾶν ἐς τὴν Μηδικὴν ἐσβαλεῖν, σφέας δὲ τοὺς Σπαρτιῆτας κελεύειν ἐξ Ἐφέσου ὁρμεωμένους ἀναβαίνειν, καὶ ἔπειτα ἐς τὸν αὐτὸ ἀπαντᾶν. Κλεομένεα δὲ λέγουσι, ἡκόντων τῶν Σκυθῶν ἐπὶ ταῦτα, ὁμιλεῖν σφι μεζόνως, ὁμιλέοντα δὲ μᾶλλον τοῦ ἰκνευμένου μαθεῖν τὴν ἀκρητοποσίην παρ' αὐτῶν· ἐκ τούτου δὲ μανῆναί μιν νομίζουσι Σπαρτιῆται. ἔκ τε τούτου, ὥς αὐτοὶ λέγουσι, ἐπεὰν ζωρότερον βούλωνται πιεῖν, ἐπισκύνθισον λέγουσι. οὕτω δὲ Σπαρτιῆται τὰ περὶ Κλεομένεα λέγουσι. Ἐμοὶ δὲ δοκεῖ τίσιν ταύτην ὁ Κλεομένης Δημαρῆτι ἐκτίσαι.

Τελευτήσαντος δὲ Κλεομένεος, ὥς ἐπύθοντο Αἰγινῆται, 85

sine medici praecepto merum vinum bibissent: vid. testimonia allata apud Becker. in Charicl. II. pag. 279 seq. Inter hos autem barbaros, qui merum biberent vinum, praecipue Scythas habitos esse, vel Platonis locus indicat De legg. I. pag. 637 E, ubi Scythae et Thraeces dicuntur ἀκράτῳ παντάπασι χρώμενοι, γυναικί; τε καὶ αὐτοί; indeque Σκυθικὴ πόσις apud Polluc. l. I. et quae alia affert Bayer. in Commentatt. Academ. Petropolit. III. pag. 380 seq.

μεμονέναι] i. e. in animum induxisse. Quo verbo poetis antiquis usitato impetum, desiderium exprimi bene notavit Wesseling. Est vox HomERICA, quam apud Homerum infinitivus plerumque excipit, vel praesentis et futuri vel etiam aoristi, ut hoc loco; vid. Ili. V, 482. XIII, 307, ne plura: de ipso verbo eiusque derivatione conf. Doederlein: Homer. Glossar. I. pag. 91 et Buttmann. Gr. mai. II. pag. 188. Mox pro vulg. χρῶν dedi χρῶν (vid. nott. ad V, 49), itemque scripsi αὐτῶν pro αὐτέων. — Verbum ἀναβαίνειν de iis dici, qui ex Asiae minoris ora in superiores atque interiores Asiae regiones iter faciunt, monere vix attinet. Cf. VII, 3. 6 ibique nott. Ad

τοῦ ἰκνευμένου (i. e. magis, quam par erat, convenit) conf. nott. ad VI, 65.

ἔκ τε τούτου] Pro vulgata τοῦ, quam recentt. edd. retinuerunt, e Florentino codice aliisque cum Gaisfordio reposui τούτου, ut V, 88, ubi vid. Valet enim: ab illo inde tempore. — Pro ζωρότερον Athenaeus l. I. atque Eustathius ad Ili. p. 746, 40 s. 644, 43 Herodotea tangentes afferunt ἀκρατέστερον; quo ipso alterius vocabuli vis ac notio satis commodè explicatur et declaratur. Ac vulgo supplent οἶνον, conf. Lambert. Bos. De ellipsis. pag. 347 seq. Hinc recte interpretantur: quando merum s. meracius bibere volunt. Vid. Homer. Ili. IX, 203. Lucian. Timon. §. 54. Dialogg. Mortuor. 7 ibique Solanum et Hemsterhusium T. II. pag. 437 seq. ed. Bipont. Pro vulg. πιεῖν dedi πιεῖν, quod Eustathius et Athenaeus praebent, quodque omnes libri recte tenent IV, 172. Vid. Bredov. pag. 327. Quod sequitur ἐπισκύνθισον est: Scythico more infundas, bibas. Attigit, monente Cr., Marx. ad Ephori fragm. p. 243. Extrema huius capitis verba, eodem Cr. monente, attigit Eustathius ad Odyss. I. pag. 29, 31 ed. Basil.

ἐπεμπον ἐς Σπάρτην ἀγγέλους καταβωσομένους Λευτυχίδεω περὶ τῶν ἐν Ἀθήνῃσι ὁμήρων ἐχομένων. Λακεδαιμόνιοι δὲ δικαστήριον συναγαγόντες ἔγνωσαν, περιυβρίσθαι Αἰγινήτας ὑπὸ Λευτυχίδεω· καὶ μιν κατέκριναν ἐκδοτον ἄγεσθαι ἐς Αἰγιναν ἀντὶ τῶν ἐν Ἀθήνῃσι ἐχομένων ἀνδρῶν. Μελλόντων δὲ ἄγειν τῶν Αἰγινήτων τὸν Λευτυχίδα, εἰπέ σφι Θεασίδης ὁ Λεωπρέπεις, ἔων ἐν Σπάρτῃ δόκιμος ἀνὴρ· Τί βούλεσθε ποιεῖν, ἄνδρες Αἰγινήται, τὸν βασιλέα τῶν Σπαρτιητέων ἐκδοτον γενόμενον ὑπὸ τῶν πολιητέων ἄγειν; εἰ νῦν ὀργῇ χρεώ- 477
μενοι ἔγνωσαν οὕτω Σπαρτιῇται, ὅπως ἐξ ὑστέρης μὴ τι ὑμῖν, ἦν ταῦτα πρήσσητε, πανώλεθρον κακὸν ἐς τὴν χώραν ἐσβά-
λωσι. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Αἰγινήται ἐσχοντο τῆς ἀγωγῆς, ὁμολογίῃ δὲ ἐχρήσαντο τοιῇδε, ἐπισπόμενον Λευτυχίδα ἐς
86 Ἀθήνας ἀποδοῦναι Αἰγινήτῃσι τοὺς ἀνδρας. Ὡς δὲ ἀπικόμε-

CAP. LXXXV.

δ. καστήριον συναγαγόντες] i. e. convocato iudicio, maiori scil. illo. ad quod omnes gerontes, ephori, alterque rex (vid. Pausan. III, 5, 3), quin alii quoque magistratus pertinuisse videntur, cuiusque summa erat potestas, qua vel capitis damnare reges posset, nec ulla permissa esset provocatio. Itaque consulto Noxter adhibuisse videtur verbum συναγαγόντες. Conf. C. O. Mueller. Dor. II. p. 119 et vid. supra VI, 72 ibique nott. In seqq. ἐκδοτον ἄγεσθαι valet tradi, dedi. Conf. III, 1 ibique nott.

Μελλόντων δὲ ἄγειν] scil. ἐς Αἰγιναν, in Aeginam abducere, ubi captivus teneretur in custodia, loco Aeginetarum ab ipso olim (VI, 73) Atheniensibus traditorum. Quibus haec adscripsit C. O. Mueller Aeginett. p. 117 nott. „Arguit Herodoti narratio, de qua conf. Manso Spart. I, 2. pag. 307, quanta tum fuerit nationum Doriensium aequabilitas Spartanorumque moderatio, ut qui ipsis rei Graecorum communis proditoribus regem suum tradere haud recusarent, nimirum quia Dorienses populo Ionico dederat.“

εἰπέ σφι Θεασίδης] Ita omnes libri (excepto uno, qui habet Θεασίης) hoc nomen proferunt, quod Co-

bet in Mnemosyn. VI. pag. 179 in Θεασίδης mutari vult, quoniam aliis quoque locis Θεασίδας invenitur nomen Doricum. Quae vix idonea esse poterunt ad mutandam nominis scripturam, quam omnes edd. merito retinuerunt. — Sequitur σφι in dativo, licet antecedant genitivi μελλόντων — τῶν Αἰγινήτων: de qua structura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 681, c.

ὅπως ἐξ ὑστέρης κ. τ. λ.] i. e. videte, ne (Spartani) posthac exitiosum malum in terram vestram immittant. De structura particulae ὅπως, quam excipit coniunctivus, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 777, 2. Valcken. ad h. l. affert Herodoteis simillima: Thucyd. III, 57. Diogen. Laërt. II, 102. Aeschyl. Prometh. 68. In qua structura, docente G. Hermannio in O-pusec. T. IV. p. 127, coniunctivus particulam ὅπως excipit, quoniam quae sequuntur non tam monentis, quam metuentis sunt. De futuro indicativi post ὅπως in talibus sententiis vid. nott. ad III, 36. 135 et VI, 133. — Ad locutionem ἐξ ὑστέρης cf. V, 106 et de voce πανώλεθρον vid. nott. ad VI, 37.

ἐπισπόμενον — τοὺς ἀνδρας] i. e. ita pacti sunt s. convenere, ut Leotychides ipsos secutus Athenas viros Aeginetis redderet. Itaque ad ἐπισπόμενον (cuius loco olim prave

νος Λευτυχίδης ἐς τὰς Ἀθήνας ἀπαίτεε τὴν παραθήκην, οἱ Ἀθηναῖοι προφάσις εἰλκον, οὐ βουλόμενοι ἀποδοῦναι, φάντες, δύο σφέας ἔοντας βασιλέας παραθέσθαι, καὶ οὐ δικαιοῦν τῷ ἑτέρῳ ἄνευ τοῦ ἑτέρου ἀποδιδόναι. Οὐ φαμένων δὲ ἀποδώσειν τῶν Ἀθηναίων, ἐλεξέσθαι Λευτυχίδης τάδε· Ὁ Ἀθηναῖοι, ποιεῖτε μὲν ὁκότερα βούλεσθε αὐτοί· καὶ γὰρ ἀποδιδόντες ποιεῖτε ὅσια, καὶ μὴ ἀποδιδόντες τὰ ἐναντία τούτων. Ὅκοιόν μέντοι τι ἐν τῇ Σπάρτῃ συνηνείχθη γενέσθαι περὶ παραθήκης, βούλομαι ὑμῖν εἶπαι. Λέγομεν ἡμεῖς οἱ Σπαρτιῆται, γενέσθαι ἐν τῇ Λακεδαίμονι κατὰ τρίτην γενεὴν τὴν ἀπ' ἐμέο Γλαῦκον Ἐπικύδεος παῖδα. τοῦτον τὸν ἄνδρα φαμὲν τά τε ἄλλα πάντα περιήκειν τὰ πρῶτα, καὶ δὴ καὶ ἀκούειν ἄριστα δικαιοσύνης πέρι πάντων, ὅσοι τὴν Λακεδαίμονα τοῦτον τὸν

ἐπισπώμενον, vid. nott. ad I, 91) suppl. αὐτοὺς scil. τοὺς Αἰγινήτας.

CAP. LXXXVI.

τὴν παραθήκην] Ita et h. l. et infra §. 1. 2. 4 dedi cum Schweigh., Gaisf. et Dietschio trium codd. ex auctoritate et probante Porsono Adverss. p. 298 coll. Lobeck. ad Phrynich. p. 312 seq., cum mox sequatur παραθέσθαι. Vulgo παρακαταθήκην, quod retinuerunt Bekker et Dindorf. Vid. nott. ad VI, 73.

προφάσις εἰλκον] i. e. moras trahabant, tergiversabantur praetextus quaerentes. Eadem locutio, ut Wesseling. annotat, in Aristoph. Lysistrat. 727. Intactum reliqui προφάσις ab omnibus libris allatum, ut VI, 111 τάξις et πανηγύρις; IV, 68. 69 μάντις, IV, 105 ὄφιας, quae omnia Bredovio auctore pag. 265 commutanda erunt vel invitis libris in eas formas, quas solas ab Herodoto usurpatas vult: προφάσις, τάξις etc. Ad verbum δικαιοῦν cf. VI, 73. βασιλέας dedi pro βασιλέας. Praetendebant enim Athenienses (haec loci est sententia), duos fuisse reges, a quibus Aeginetae ipsis traditi s. apud ipsos depositi fuerint, neque inde iustum et aequum videri, uni regi sine altero Aeginetas reddere. Quae deinceps sequuntur, inde a verbis ὦ Ἀθηναῖοι,

ποιεῖτε μὲν κ. τ. λ., citat Stobaeus XXVII, 14. pag. 195 seqq. T. I. p. 437 seqq. Gaisf.

καὶ γὰρ ἀποδιδόντες ποιεῖτε ὅσια] „Leotychides ex vero. Depositum reddere, per se res est expetenda: qui reddunt, funguntur officio, laudem stricto iure haud reportantes. Haec Democrito mens apud Stob. Serm. XLIV [XLVI, 47] pag. 310: ὥσπερ τὸν τὰς παρακαταθήκας ἀποδιδόντα οὐ χρὴ ἐπαινέσθαι, τὸν δὲ μὴ ἀποδιδόντα κακῶς ἀκούειν καὶ πάσχειν. Ut res nunc habent et seculum est, quis laudem recusabit depositum non abneganti? “ Wesseling. Verbis: τὰ ἐναντία τούτων, quae opponuntur τοῖς ὁσίοις, nefas s. scelus involvi patet. In proxime seqq. μέντοι respondet antecedenti (ποιεῖτε) μὲν, vice particulae δέ. Conf. Zenne ad Viger. p. 556. Herod. II. 105. III, 31. 135. IV, 25. 46. 97. 103.

Γλαῦκον Ἐπικύδεος παῖδα] Cf. Pausan. II, 18. §. 2. Plutarch. II. pag. 556. Quae sequuntur: τοῦτον τὸν ἄνδρα φαμὲν τά τε ἄλλα πάντα περιήκειν τὰ πρῶτα, illustrantur ex VII, 16. §. 1 coll. Abresch. Dilectid. Thucyd. p. 374, quem citat Wesselingius. Namque accusativus τὸν ἄνδρα pendet a verbo περιήκειν, hoc fere sensu, in hunc virum devenisse omnia s. hunc virum omnia summa esse consecutum. Ad locutionem

χρόνον οἶκεον. συνενειχθῆναι δέ οἱ ἐν χρόνῳ ἰκνευμένῳ τάδε λέγομεν. Ἄνδρα Μιλήσιον ἀπικόμενον ἐς Σπάρτην βούλεσθαι οἱ ἔλθειν ἐς λόγους, προῖσχύμενον τοιαύδε· Εἰμὶ μὲν Μιλήσιος, ἦκω δὲ τῆς σῆς, Γλαῦκε, δικαιοσύνης βουλόμενος ἀπολαῦσαι. ὥς γὰρ δὴ ἀνὰ πᾶσαν μὲν τὴν ἄλλην Ἑλλάδα, ἐν δὲ καὶ περὶ Ἰωνίην, τῆς σῆς δικαιοσύνης ἦν λόγος πολλὸς, ἐμεωυτῷ λόγους ἐδίδουν, καὶ ὅτι ἐπικίνδυνός ἐστι αἰεὶ κοτε ἢ Ἰωνίη, ἢ δὲ Πελοπόννησος ἀσφαλέως ἰδρυμένη· καὶ διότι χρήματα οὐδαμὰ τοὺς αὐτοὺς ἐστι ὁρᾶν ἔχοντας. ταῦτά τε ὦν ἐπιλεγόμενῳ καὶ βουλευομένῳ ἔδοξέ μοι, τὰ ἡμίσεια πάσης τῆς οὐσίης ἐξαργυρώσαντα θέσθαι παρὰ σέ, εὖ ἐξεπισταμένῳ, ὥς μοι κεί- 478
μενα ἔσται παρὰ σοὶ σῶα. σὺ δὲ μοι καὶ τὰ χρήματα δέξαι καὶ

ἄριστα ἀκούειν cf. III, 120 (κακῶς ἦκουε).

ἐν χρόνῳ ἰκνευμένῳ] Male olim: *insequenti tempore*, cum potius sit: *iusto, conveniente, commodo tempore*, sive, ut Larcherus reddi vult, *constituto tempore*. Vid. nott. ad VI, 65. Ad verbum προῖσχύμενον vid. nott. ad I, 141. — In seqq. e Florent. Schweigh. e Gaisf. dederunt βουλόμενος δικαιοσύνης, cum vulgo esset δικαιοσύνης βουλόμενος: quam lectionem cum recentt. edd. revocandam censui. Mox inter praepositiones Noster sic variavit, ut primo loco poneret ἀνὰ πᾶσαν μὲν τὴν ἄλλην Ἑλλάδα (per omnem fere reliquam Graeciam, exceptā scil. Ioniā), deinde περὶ Ἰωνίην (circa Ioniā), quippe ad quam, extra ipsam Graeciam quamvis sitam, tamen illius viri aliqua certe fama pervenerit; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 624, g. Ad locutionem ἐν δὲ καὶ cf. I, 185. II, 176, ne plura. — Quod sequitur λόγους ἐδίδουν, est: *reputabam mecum*, ut III, 25, ubi vid. nott.

καὶ διότι χρήματα οὐδαμὰ — ἔχοντας] i. e. *numquam apud nos pecunias diu in eiusdem hominis possessione permanere*. „Puto Milesiam hospitem Iones Caresque in animo habuisse, Persis obnoxios et expositos proptereaue rei pecuniaeque suae possessores minime securos.“ Wesseling. οὐδαμὰ cum Gaisf. exhibui pro vulg. οὐδαμᾶ. — In seqq.

ἐπιλέγεσθαι valet *reputare, volvere animo*. Conf. VI, 9 ibique nott.

ἐξαργυρώσαντα] Ad structuram loci (ἔδοξέ μοι — ἐξαργυρώσαντα — εὖ ἐξεπισταμένῳ) cf. VI, 109, I, 37. 3. 19 ibique nott. VII, 96. De iis, quae argento permutantur aut venduntur, recentiores ἐξαργυροῖεν, Herodotus antiquo modo loquendi ἐξαργυροῖν. Vid. Duker. ad Thucyd. VIII, 81 et nott. ad Plutarch. Philopoem. pag. 56. Quod sequitur θέσθαι παρὰ σέ, recte Stobaei auctoritate et cod. Sanctrofti tuetur Wesseling., conferens Abresch. Dilucidd. Thucydid. p. 438. Wesselingium omnes recentt. edd. merito secuti sunt: *namque visum est mihi*, ait Glaucus, *honorum meorum dimidium in pecuniam redactum (ad te allatum) apud te deponere*. Cf. etiam Boeckh. in Corpore Inscript. Gr. I. p. 890. Alii θέσθαι παρὰ σοὶ, quod placet Valckenario, qui Dionysii locum citat T. II. pag. 167, 49 (οὐσης μοι παρακαταθήκης παρ' Εὐμάθει τούτῳ), meā quidem sententiā huc minus pertinentem. Mox pro vulg. σῶα cum Dietschio scripsi σῶα, ut I, 66 (ubi vid.). II, 181. V, 96. In sequentibus verbis σὺ δὲ μοι καὶ τὰ χρήματα δέξαι de usu dativi μοι, qui additur verbo δέχεσθαι, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 577. not. 1. Ad argumentum praeter Democriti sententiam supra allatam ex eodem Stobaei titulo afferre licet Eusebii dictum (XLVII, 40): *ἀνὴρ ἀγαθὸς*

τάδε τὰ σύμβολα σῶξε λαβών· ὅς δ' ἂν ἔχων ταῦτα ἀπαιτέη, τοῦτω ἀποδοῦναι. Ὁ μὲν δὴ ἀπὸ Μιλήτου ἦκων ξείνος το-² σαῦτα ἔλεξε· Γλαῦκος δὲ ἐδέξατο τὴν παραθήκην ἐπὶ τῷ εἰρημένῳ λόγῳ. Χρόνου δὲ πολλοῦ διελθόντος ἦλθον ἐς τὴν Σπάρτην τούτου τοῦ παραθεμένου τὰ χρήματα οἱ παῖδες· ἐλθόντες δὲ ἐς λόγους τῷ Γλαύκῳ καὶ ἀποδεικνύντες τὰ σύμβολα ἀπαίτεον τὰ χρήματα. ὁ δὲ διωθέετο ἀντυποκρινόμενος τοι-³ ἀδε· Οὔτε μέμνημαι τὸ προῆγμα, οὔτε με περιφέρει οὐδὲν εἰδέναι τούτων, τῶν ὑμεῖς λέγετε· βούλομαι τε ἀναμνησθεὶς ποιέειν πᾶν τὸ δίκαιον· καὶ γὰρ εἰ ἔλαβον, ὀρθῶς ἀποδοῦναι· καὶ εἰ γε ἀρχὴν μὴ ἔλαβον, νόμοισι τοῖσι Ἑλλήνων χρῆσομαι ἐς ὑμέας. ταῦτα ὦν ὑμῖν ἀναβάλλομαι κυρώσειν ἐς τέταρτον μῆνα ἀπὸ τοῦδε. Οἱ μὲν δὴ Μιλήσιοι συμφορὴν ποιεύμενοι³ ἀπαλλάσσοντο, ὥς ἀπεστερημένοι τῶν χρημάτων. Γλαῦκος δὲ ἐπορεύετο ἐς Δελφοὺς χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ. ἐπειρω-³ τῶντα δὲ αὐτὸν τὸ χρηστήριον, εἰ ὄρκῳ τὰ χρήματα ληΐσεται, ἡ Πυθίῃ μετέρεχεται τοισίδε τοῖσι ἔπεσι·

ἔθνεός τευ ἡ πόλις ἀρχὴν εἰληφώς — ἔοικε τῷ ἀνδρὶ παρακαταθήκην εἰληφότει μεγάλων χρημάτων· ὥσπερ γὰρ καὶ ἐκεῖνος οὐκ ἐπὶ τῷ κατασχεῖν λαμβάνει οὐδὲ κτήμα, ἴδιον ποιήσασθαι τὰ δοθέντα, ἀλλ' ὥστε φυλάξει καὶ ἀποδοῦναι σῶα τῷ παραθεμένῳ, ἐπεὶ ἀπαιτέηται, οὕτω δὲ καὶ αὐτὸν χρῆ κ. τ. λ. Quae mox dicuntur σύμβολα, sunt tesserae, quales ab hospitibus dari solent, quibus se invicem cognoscant, *hospitales tesserae*: quam ob causam Milesius homo ξείνος vocatur: quamquam τὰ σύμβολα latiori sensu quamvis tesseram vel quodvis signum declarant, quo aliqua res cognosci indeque repeti possit, aut commendari et introduci homo; vid. Becker. in Charicl. I. pag. 25 seq.

ὅς δ' ἂν ἔχων — ἀπαιτέη] Recte hic relativo addi ait G. Hermann. Opuscc. IV. p. 117 particulam ἂν, de cuius vi vid. Kuehner Gr. Gr. §. 794.

§. 2.

οὔτε μέμνημαι τὸ προῆγμα] De hoc accusativo conf. nott. ad VI, 136. Quod sequitur οὔτε με περιφέρει, i.

e. nec mihi in mentem rediit, succurrit, illustrat Wesseling. Platonis loco in Lachet. p. 280 E simillimo: περιφέρει δέ τις με καὶ μνήμη ἄρτι τῶνδε λεγόντων, ubi Iacobsium interpretem non fugit Herodoti locus. — Mox τούτων dedi pro τούτων. — Ad verbum ἀναβάλλομαι in seqq. cf. nott. ad V, 49. κυρῶν est confirmare, ratum facere, ut VI, 126. VIII, 56.

§. 3.

συμφορὴν ποιεύμενοι] Cf. nott. ad V, 5.

εἰ ὄρκῳ τὰ χρήματα ληΐσεται] i. e. an ei liceret iureiurando edito (se acil. non accepisse istas pecunias in depositum) has intervertere (s. praedari) pecunias. Futuri indicativo ληΐσεται Noster utitur, cum non quid oporteat fieri, sed quid futurum sit, quaeratur: quod etiam Latine per futurum reddere licet (an — *interversurus sit pecunias*). Hinc coniunctivo, quem reponi voluit Werfer in Actt. phill. Monacc. I. pag. 234 seq., minime opus, recte monente G. Hermann in Opuscc. IV. p. 92. Equidem inde et h. l. et VI,

Γλαῦκ' Ἐπικυδεῖδῃ, τὸ μὲν ἀντίκα κέρδιον οὕτω
ὄρκῳ νικῆσαι καὶ χρήματα λητῶσασθαι.

Ὅμνυ'· ἐπεὶ θάνατός γε καὶ εὐορκον μένει ἄνδρα.

Ἄλλ' Ὀρκον πάϊς ἐστὶν ἀνώνυμος, οὐδ' ἐπὶ χεῖρες,

135 futurum retinendum duxi, respiciens quoque ad ea, quae ad I, 53 notavi; coniunctivo enim recepto sententia erit: num *deberet intervertere*, „ob er sollte“, ut nos dicimus; recentt. edd. inde a Bekkero receperunt coniunctivum λητῶσται; verbum λητῶσθαι vulgo *praedandi, rapiendi* significatu, ut III, 47. IV, 145. Inde in ipso oraculo ὄρκῳ νικῆσαι valet iureiurando edito victorem evadere hac ex lite s. controversia de pecuniis depositis orta. Ad loci sententiam bene sic Valcken.: „*Quaerebat Spartanus, quae numinis esset mens; et an hoc illi facinus suaderet Apollo?* secundum Iuven. Sat. XIII, 202, ubi historiam enarrat Schol. ex Herod. [XIII, 199. pag. 361 Iahn., ubi in enarranda hac Glauci historia tertius oraculi versus affertur, quem eundem in suum usum quoque convertit Manuel Comnenus imperator, teste Niceta Choniata VI, 6. p. 250]. Eximium quod sequitur oraculum attigerunt [praeter Eustathium, qui oraculi partem habet ad III. III. p. 414 s. 314, 39 et Dion. Chrysost., qui Or. LXIV. pag. 640 verba tertii versiculi et reliqua citat] etiam Clemens Alex. Strom. VI. pag. 749 et Pausan. II, 18. §. 2. VIII, 7 fin., versum hinc excitans ultimum: Ἀνδρὸς δ' εὐόρκον γενεὴ μετόπισθεν ἀρείων, qui est in Hesiod. Ἔργ. κ. Ἡμ. vers. 285.“ Unde recte colligi putat Goettling. (Praefat. ad Hesiod. Opp. pag. XXIX ed. sec.), quantam Hesiodi carmina familiaritatem prodant cum Pythiorum sacerdotum oraculis eorumque toto loquendi modo. Ad ipsam sententiam a Pythia atque ab Hesiodo enuntiatam referri quoque poterunt Platonis verba in Polit. II. pag. 363 D: παῖδας γὰρ παίδων φασὶ καὶ γένος κατόπισθεν λείπεσθαι τοῦ ὁσίον atque εὐόρκον: ubi ad Herodoti h. l. respici Scholiast. Graecus annotat, adeo ut Groen van Prinsterer in Platonica Proso-

pographia pag. 32 inquirendum sibi putaret, cur Herodoti nulla apud Platonem fiat mentio. Quod meo ex iudicio vix opus in sententia satis vulgata ac propagata per Graecos, quam eandem quoque declarant versus Pindari Ol. XI (X), 67 Boeckh. ibique Dissem (qui bene citat C. O. Mueller. in Dor. II. pag. 192). Nam haud infrequens ista sententia apud veteres Graecos, quibus nihil tristius videbatur, quam nullam habere prolem. Quocum coniunctum est illud, quod maiorum facinora in posteris puniri, inprimis periturum, existimabant. Vid. nott. ad I, 91. VII, 134 et 197 et cf. Siebelis ad Pausan. I. l. pag. 206 itemque Germanorum poetam antiquum in Nibelung. Not. 931 ed. Lachmann. Caeterum insignem totius oraculi vim ad recti iustique sensum percipiendum animosque iustitiae amore imbuendos merito extulerunt nostra quoque aetate Jacobs: Vermischte Schrift. III. p. 359, Limburg-Brouwer: Histoire de la civilisation morale et religieuse des Grecs T. IV. (VI.) pag. 171. 172.

τὸ μὲν ἀντίκα κέρδιον κ. τ. λ.] Oraculi sensus est: *in praesens quidem* (s. in breve tempus) *expedit sane ita iureiurando* (falso) *edito vincere pecuniasque intervertere*. Ubi κέρδιον eodem modo dicitur, quo ἀμεινον, de quo dixi ad III, 71. Ipsa vox κέρδιον ex Homero satis nota. Ad sententiam confer Theognidea vs. 140 seqq. ed. Welcker., qui ipse Herodotei versus haud fuit immemor.

Ἄλλ' Ὀρκον πάϊς] Formam πάϊς, in ipso Herodoto haud ferendam (vid. nott. ad V, 39. VI, 71, ne plura), in Pythiae oraculo, quod epico sermone enuntiatum est, integram servavi cum omnibus edd. In proxime seqq. verbis οὐδ' ἐπὶ χεῖρες οὐδὲ πόδες verbum (ἐπὶ pro ἐπέεσι) in singulari positum pari modo at-

οὐδὲ πόδες· κραιπνὸς δὲ μετέρχεται, εἰσόκε πᾶσαν
 συμμάρφας ὀλέσει γενεὴν καὶ οἶκον ἅπαντα.
 Ἀνδρὸς δ' εὐόρκου γενεὴ μετόπισθεν ἀμείνων.

Ταῦτα ἀκούσας ὁ Γλαῦκος συγγνώμην τὸν θεὸν παραιτέτο
 αὐτῷ σχεῖν τῶν βληθέντων. ἡ δὲ Πυθίη ἔφη, τὸ πειρηθῆναι

que in Hesiod. Theogon. 321 (τῆς
 δ' ἦν τρεῖς κεφαλαί) aliisque locis
 similibus, quos attulit Kuehner Gr.
 Gr. 425, 2; cf. etiam Herod. I, 26
 ibique laud. Simili modo ἐπι in
 Homer. Odys. XIV, 92. XI, 209.
 367. II, 58. III, 1, 515. Ὀρκον ipsi-
 us numinis instar Pythia (ut ait
 Wesseling. ad h. l.) considerat, quem
 poëtae fingunt iurandi velut exacto-
 rem et praesidem. Pertinet huc He-
 siodi locus (Theogon. 231), qui ab
 Eride natum dicit:

Ὀρκον θ', ὃς δὴ πλείστον ἐπι-
 γθονίους ἀνθρώπους
 πημαίνει, ὅτε κέν τις ἐκὼν ἐπί-
 ορκον ὁμόσῃ,

coll. Opp. et D. 804 et 219:

αὐτίκα γὰρ τρέχει Ὀρκος ἅμα
 σκολιῇσι δίκησιν.

Neque aliter deum praedicat Ὀρ-
 κον Sophocles in Oedip. Colon. 1757:

ταῦτ' οὖν ἔκλυε δαίμων ἡμῶν
 χά πάντ' αἴων Διὸς Ὀρκος.

Attulit haec quoque Lasaulx (Der
 Eid bei d. Griech. p. 5. Akad. Ab-
 handll. p. 179) de iuramenti vi apud
 veteres exponens ipsamque vocem
 (ὄρκος) explicans tamquam cognatam
 cum voce ἔρκος, adeo ut proprie
 septum s. cancellos ac terminos hand
 transiliendos significet. Ὀρκον pro-
 inde παῖς aliquid posterum et con-
 sequens est, nimirum animadversio
 divina, quae nec opinatis periuris
 superveniens fractae fidei poenas
 infligit. Idem loquendi genus in
 Epicharmi fragm. apud Clem. Alex.
 Strom. VI. pag. 749. Et Eustath.
 Amor. Ismen. p. 426, ubi αἰδῶς γὰρ
 παῖς ἐλέγχων ἐστὶ. Excipit enim (ut
 idem Wessel. bene admonet) et se-
 quitur reprehensionem pudor. Ipsa
 sententia de iustitia sive vindicta
 divina, quae tardius quidem et se-

rius accedens impium denique asse-
 quitur ac prosternit, haud paucis
 scriptoribus antiquitatis celebrata
 invenitur apud Euripidem (v. Plut.
 De ser. num. vindict. pag. 549 A,
 Nauck: Fragmm. Tragicc. Graecce.
 pag. 527): ad cuius versus plura si-
 milia attulit Wyttenbach. Animad-
 verss. in Plutarch. l. l. p. 16 (sive
 pag. 486. T. II. ed. Lips.). Cr. in
 Symbol. III. pag. 125 conferri vult
 Huschke in Matthiae Miscell. philo-
 logg. pag. 21, Heyn. ad Hom. Iliad.
 IX, 498 seqq.

κραιπνὸς δὲ μετέρχεται] i. e. ce-
 leri cursu pone sequitur s. accurrit.
 Vox κραιπνὸς Homero frequens de
 procellis, ventis aliis summa vi at-
 que celeritate ruentibus, v. c. Odys.
 V, 385. VI, 171 etc. Hinc vulgo red-
 ditur celer, vehemens. Ad usum ver-
 bi μετέρχεται vid. III, 126 ibique
 nott.

συμμάρφας ὀλέσει γενεὴν καὶ οἶ-
 κον ἅπαντα] συμμάρφας (i. e. con-
 vellens, conterens) ad vim verbi ὀλέ-
 σει (quod in coniunctivum ὀλέσῃ mu-
 tari iubet Werfer Actt. phill. Mo-
 nacc. I. pag. 273) augendam adie-
 ctum puto. Cf. Homer. Odys. IX,
 289. 311. 344. III. X, 467. Caeterum
 ad hoc Pythiae oraculum respiciens
 Lycurgus advers. Leocrat. pag. 157
 s. 206 Tayl. [§. 76. p. 192 Reisk.]
 maximas ei, qui iusiurandum haud
 servavit, poenas luendas enuntiat,
 itemque multo prior Hesiodus Opp.
 et D. 258, quem attulit Larcherus.
 — Pro μετόπισθεν in proximo ver-
 su Stobaeus, alii κατοπίσθεν. — Ad
 παραιτέτο conf. III, 132 et V, 33.
 Pro vulg. ἴσχειν, ut plerique libri
 scripti exhibent, e Sanerofti libro
 cum recentt. edd. recepi σχεῖν, de
 quo conf. etiam Bredov. pag. 326.

τὸ πειρηθῆναι — ἴσον δύνασθαι]
 Pro δύνασθαι apud Clem. Alexand.
 Strom. VI. pag. 719 γενέσθαι. Et

- 4 τοῦ θεοῦ καὶ τὸ ποιῆσαι, ἴσον δύνασθαι. Γλαῦκος μὲν δὴ μεταπεμφάμενος τοὺς Μιλησίους ξείνους ἀποδιδοὶ σφι τὰ χρήματα. Τοῦ δὲ εἵνεκα ὁ λόγος ὅδε, ὃ Ἀθηναῖοι, ὠρμήθη λέγεσθαι ἐς ὑμέας, εἰρήσεται. Γλαύκου νῦν οὔτε τι ἀπόγονόν ἐστι οὐδὲν, οὔτ' ἰστίη οὐδεμία νομιζομένη εἶναι Γλαύκον, ἐκ-
 479 τέτριπται τε πρόρριζος ἐκ Σπάρτης. Οὕτω ἀγαθὸν, μηδὲ δια-
 νοέεσθαι περὶ παραθήκης ἄλλο γε, ἢ ἀπαιτεόντων ἀποδιδόναι.
- 5 Λευτυχίδης μὲν εἶπας ταῦτα, ὥς οἱ οὐδὲ οὕτω ἐσήκουν οἱ Ἀθηναῖοι, ἀπαλλάσσετο.
- 87 Οἱ δὲ Αἰγινῆται, πρὶν τῶν πρότερον ἀδικημάτων δοῦναι δίκας, τῶν ἐς Ἀθηναίους ὕβρισαν Θηβαίοισι χαριζόμενοι, ἐποίησαν τοιόνδε. Μεμφόμενοι τοῖσι Ἀθηναίοισι καὶ ἀξιούν-
 τες ἀδικέεσθαι, ὥς τιμωρησόμενοι τοὺς Ἀθηναίους παρεσκευάζοντο· καὶ ἦν γὰρ δὴ τοῖσι Ἀθηναίοισι πεντητηρὶς ἐπὶ Σου-

ad ipsam sententiam cf. simile oraculum I, 159 coll. Plutarch. De S. N. V. p. 656 D. Add. Hoffmeister. pag. 46. Ac sane quivis sentiet, quantum istiusmodi sententiae ad animos humanos permovendos ac percellendos valeant.

§. 4.

ὠρμήθη λέγεσθαι] Cf. nott. ad III, 56. Ad εἰρήσεται vid. IV, 16. 82 et nott. ad III, 132. V, 35.

οὔτε τι ἀπόγονόν ἐστι οὐδὲν οὔτ' ἰστίη οὐδεμία] οὐδεμία dedi pro οὐδεμίη. Ad iuncturam οὔτε — τε cf. nott. ad VI, 1. Apud Iuvenalem l. supra l. dicitur *extinctus tota pariter cum prole domoque*. Vocem ἰστίη attigi ad V, 40. Similem locum e Celso apud Orig. VIII, pag. 424 attulit Valcken., al erum Lycurgi advers. Leocrat. pag. 157 fin. [§. 79. p. 193. T. IV ed. Reisk.] subiunxit Wesseling. Quae continuo sequuntur: *ἐκτέτριπται τε πρόρριζος* (i. e. *tota gens radicibus excisa, contrita*), hinc enotavit Eustath. ad III. III. p. 314. Vid. Homer. Ili. XI, 157. XIV, 415. Ad vocem πρόρριζον Hesych. II. p. 1040 interpretatur *σὺν ταῖς ῥίζαις ἀνασπώμενον*, a radicibus eversum, a stirpe sublatum, ut ait Valcken., qui affert Herodot. I, 32. Euripid. Hippol. 682 [ubi vid. Monk.

p. 86 seq.], quibus Wesseling. addit Herod. III, 40. Sophocl. Electr. 765. — Larcher. in nota ad h. l. adiecit similem Herodoteae de Glaucō narrationem apud Stobaeum Sermon. CXVII. p. 362 inveniri. Intelligitur narratio de Archetimo Erythraeo et Cydia, qui depositum reddere nō lens cum fraude quadam uteretur, malum vitae exitum invenit; reperitur in Stobaei titulo XXVIII. §. 18.

CAP. LXXXVII.

πρὶν τῶν πρότερον ἀδικημάτων δοῦναι δίκας] Vid. V, 80. 87. Intelligitur incursio ab Aeginetis in agrum Atticum facta. De amicitia, quae inter Aeginetas atque Thebanos intercesserit, conf. quae ad V, 80 adscripsimus. — ἀξιούντες hic simpliciter valet: *existimantes, arbitrantur*.

πεντητηρὶς ἐπὶ Σουνίῳ] Omnes libri scripti et editi: *πληντήρης*, excepto Sancerotti liero et Vindobonensi, in quibus exstat *πεντηρὶς*. Valla, apud quem *biremis*, legisse videtur *διήρης*. Ac *πεντήρης* navis dicitur quina remorum serie s. quinque transtris instructa. Conf. ne plura, Potter. in Archaeol. Gr. II. p. 263 seq. Hanc quoque lectionem tenens Valcken. hac adscripsit, ad loci argumentum simul spe-

νίω, λοχήσαντες ὦν τὴν θεωρίδα νέα εἶλον πλήρεα ἀνδρῶν
τῶν πρώτων Ἀθηναίων, λαβόντες δὲ τοὺς ἄνδρας ἔδησαν.

ctantia: „A tempore Thesei, cui debetur institutum, quotannis in Delum missam navem, quam θεωρίδα vocabant, luculentus testis est in Phaedone Plato p. 58 B, cuius eam in rem verba Meursius iam dedit in Theseo cap. 16, plura Spanhem. in Callimach. in Del. 313. [Add. Wyttenbach. et Heindorf. ad Platonis l. I. C. F. Hermann. Disputat. de theoria Deliacae. Goetting. 1846.] In Delo sacra curaturi et qui publicitus Athenis ad ludos mittebantur solemnes, cives semper erant honoratissimi; quales ex sua quoque civitate mitti voluit Plato τοὺς ἄρχοντας τῆς θεωρίας ἐκάστης, De legg. XII. p. 947 A. Unus erat plerumque ἀρχιθεώρος: τῶν ἀρχιθεώρων tamen meminit et Andocides p. 32, 44 [p. 65, 126 Reisk.]. Herodotus τὴν θεωρίδα νῆα fuisse scribit πλήρεα ἀνδρῶν τῶν πρώτων Ἀθηναίων. Stabat Attica theoris in Delum traiectione ἐπὶ Σουνίῳ. Hinc in Delum olim traiecit Latona.“ Quibus quo minus prorsus accedam, haud pauca obstant. Namque πεντήρης si retineatur, qua voce navis significatur quina remorum serie instructa, haec πεντήρης nulla profecto alia esse poterit nisi ea, quam mox τὴν θεωρίδα νέα (ita enim e Sancerfti libro scripsi pro νῆα; vid. Bredov. p. 261) appellavit, i. e. navem ad legatos in sacris rebus obcundis missos aliosve legatos publice missos transportandos adhibitam: quam unam quandam atque certam illa aetate Atheniensibus fuisse vel articulus τὴν additus satis ostendit (cf. Meier: De theoriis. Hal. 1837. p. XII). Hanc vero navem triremem potius fuisse credibile est, neque πεντήρη, si quidem ea aetate, de qua h. l. agitur, i. e. Olymp. LXXII, 2 s. 491 ante Chr. n., πεντήρεις navis nondum in usu fuerunt, quae longe demum postea, i. e. Olymp. XCV, 2 s. 398 a. Chr. n. aedificari coeptae sunt, ut intelligitur e Diodoro Sic. XIV, 41 et Polyb. I, 63, qui Graecos et Persas, Athenienses

et Lacedaemonios non nisi triremibus secum pugnasse tradit. Quae cum ita sint, Schoemann., qui hunc Herodoti locum tractavit in Commentatione praemissa Indicis Scholl. in Universit. Gryphisvald. an. 1838 (vid. quoque Opusc. Acad. I. p. 311 seqq.) pro πεντήρης reponi vult πεντετηρίς, eoque refert, quod duo codd. afferunt πεντηρίς, quale vitium observatur quoque IV, 94, ubi iidem duo codd. pro πεντετηρίδος exhibent πεντηρίδος. Schoemann assensu sunt Boeckh. (Urkund. üb. d. Attische Seewesen p. 76), Grote (History of Greece V. p. 62), Dindorf. (Thes. Ling. Graec. VI. p. 742 ed. Paris.); nec ipse dubitavi hanc emendationem recipere, quam ex iis, quae nuper protulit H. Sauppe in Commentat. de inscriptione Panathenaica (Gotting. 1858. pag. 11), egregie confirmari vidi. Attulit enim vir doctus Lysiae locum, ex quo certamen navale ad Sunium promontorium institui solitum cernitur, in Or. XXI. §. 5: *νενίκηκα δὲ τριήρει μὲν ἀμιλλώμενος ἐπὶ Σουνίῳ, ἀναλώσας πεντεκαίδεκα μνᾶς*, navisque sacra illa non dubium esse addidit quin ea sit, quae in titulis navalibus Boeckhii 2, 30 commemoratur Σουνιάς καὶ νῆ ἀνεπικληρώτος (cf. p. 91). Itaque πεντετηρίς Herodoti festum est, quinto quoque anno ad Sunium in Neptuni honorem celebratum et quidem certaminibus navalibus, qualia omnino apud Atticos haud insolita fuisse, idem Sauppe l. l. monuit. Huius igitur festi opportunitatem Aeginetae observasse videntur, ut insidiis structis improvisos Athenienses occuparent navemque caperent sacram, in qua inerant viri principes Athenienses tanquam legati (θεωροί) ad sacra huius festi celebranda publice missi. — Ad verbum λοχήσαντες cf. VI, 138 ibique nott.

ἔδησαν] i. e. in vincula s. custodiam coniecerunt. Nam verbum hoc frequens de iis, qui in carcerem coniciuntur custodiendive compre-

- 88 Ἀθηναῖοι δὲ παθόντες ταῦτα πρὸς Αἰγινητέων οὐκέτι ἀνεβάλλοντο μὴ οὐ τὸ πᾶν μηχανήσασθαι ἐπ' Αἰγινήτησι. καὶ ἦν γὰρ Νικόδρομος Κνοίθου καλεόμενος ἐν τῇ Αἰγίνῃ ἀνὴρ δόκιμος, οὗτος μεμφόμενος μὲν τοῖσι Αἰγινήτησι προτέρην ἑωυτοῦ ἐξέλασιν ἐκ τῆς νήσου, μαθὼν δὲ τότε τοὺς Ἀθηναίους ἀναρτημένους ἔρδειν Αἰγινήτας κακῶς, συντίθεται Ἀθηναίοισι προσέειν Αἰγίνης, φράσας ἐν τῇ τε ἡμέρῃ ἐπιχειρήσει, καὶ ἐκεῖνους ἐς τὴν ἡκεῖν δεήσει βοηθέοντας· μετὰ ταῦτα καταλαμβάνει μὲν κατὰ συνεθήκατο ὁ Νικόδρομος Ἀθηναίοισι τὴν πα-
89 λαιὴν καλεομένην πόλιν. Ἀθηναῖοι δὲ οὐ παραγίνονται ἐς

henduntur. Vid. Wachsmuth. Hel-
len. Alterthumsk. II. pag. 202.

CAP. LXXXVIII.

ἀνεβάλλοντο] Conf. V, 49 et de
particulis μὴ οὐ nott. ad III, 51.
Ad verba seqq. τὸ πᾶν μηχανήσα-
σθαι ἐπ' Αἰγινήτησι conf. nott. ad
IV, 154 et vid. Kuehner. Gr. Gr. §.
612, b. Structuram verbi μέμψε-
σθαι in seqq. attigi ad III, 1. ἐξέ-
λασιν dicit *eiectiōnem, expulsionem*,
ut V, 76. — „Retulit ad Nicodro-
mum Philosophi locum Polit V, 6
(5) ἐν Αἰγίνῃ ὁ τὴν πρᾶξιν πρὸς
Χάρητα πρᾶξας ἐνεχείρησε μετα-
βαλεῖν τὴν πολιτείαν, Casanbon.
ad Polyb. p. 185 ed. Gron. dubius
nonnihil ob Charetam.“ *Wessel.*
— Ad verbum ἀναρτημένους conf.
VII, 8. §. 3, ubi Valeken., nostrum
locum citans, in istum sensum ab
aliis interdum ἐπηρμένους adhiberi
notat. Tu vid. I, 90 ibiq. nott. In
seqq. κατὰ συνεθήκατο dedi cum
Struvio, ut monui ad VI, 53. Vulgo
κατὰ τὰ συνεθήκαντο.

τὴν παλαιὴν καλεομένην πόλιν]
Antiquam Aeginae urbem nil nisi
arcem esse contendit C. O. Mueller
Aeginett. pag. 147, tum quod Nico-
dromus tyrannidem affectans eam
ipsam occupare primitus studuerit,
tum quod antiquis in more fuerit,
editores primum locos communire
atque incolere; unde factum, ut ar-
ces nonnunquam nudis verbis ἡ πα-
λαιά πόλις significarentur. Atque
huius moris exempla quaedam addit
vir doctus, cui tamen quo minus as-

sentiar, plura obstant. Namque ve-
tus Aeginetarum urbs ad ipsum ma-
re sita in loco planissimo nullam
prorsus habuit arcem neque omnino
habere potuit, cum nullus istic re-
periat locus editior, in quo arcem
extruere licuisset. Atque hinc et-
iam nulla, quantum scio, apud ve-
teres scriptores mentio arcis sive
acropoleos Aeginetarum, quae si
ulla exstittisset, suo certe nomine
eam Noster indicasset, neque *anti-
quae urbis* appellatione significasset.
Itaque valde arridet sententia viri
et doctissimi et sagacissimi, Liberi
Baronis de Stackelberg, qui *Oeam*
(de qua vid. nott. ad V, 83) hīc in-
dicari arbitrat, antiquissimam to-
tius insulae sedem et quasi metro-
polin, e qua Aeginetae progressi ad
mare postmodo urbem condidere,
quae primitus portum Oeae sugge-
rebat. Qua urbe maritima diruta
nil mirum, ad interiorē insulam
denuo incolas se recepisse ibique
prope veterem Oeam domicilia ce-
pisse, quibus recentiori demum ae-
tate relictis ad mare denuo pro-
gressos urbem condidisse me idem
edocuit vir harum regionum per-
scrutator accuratissimus. Add. quae
ex aliis peregrinatoris itinerario le-
guntur in: Blätter für literar. Un-
terhaltung. 1832. nr. 355. p. 1498
seq. Itaque antiqua haecce urbs,
culus Noster h. l. meminit, bene
discernenda est ab ea Aeginetarum
urbe, quae ad mare ipsum erat ex-
structa eo ferme loco, quem recen-
tior quoque urbs obtinet; vid. Lea-
ke: Travels in Morea II. pag. 435;

δέον. οὐ γὰρ ἐτυχον ἐοῦσαι νέες σφι ἀξιόμαχοι τῇσι Αἰγινή-
 τέων συμβαλλέειν· ἐν ᾧ ὧν Κορινθίων ἐδέοντο χρῆσθαι σφι
 480 νέας, ἐν τούτῳ διεφθάρη τὰ πρήγματα. οἱ δὲ Κορινθιοί, ἦσαν
 γὰρ σφι τοῦτον τὸν χρόνον φίλοι ἐς τὰ μάλιστα, Ἀθηναίοισι
 διδοῦσι δεομένοισι εἴκοσι νέας, διδοῦσι δὲ πενταδράχμους ἀπο-
 δόμενοι· δωτήνην γὰρ ἐν τῷ νόμῳ οὐκ ἐξῆν δοῦναι. ταύτας
 τε δὴ λαβόντες οἱ Ἀθηναῖοι καὶ τὰς σφετέρας, πληρώσαντες
 ἑβδομήκοντα νέας τὰς ἀπάσας, ἐπλεον ἐπὶ τὴν Αἰγιναν· καὶ
 ὑστέρησαν ἡμέρη μίῃ τῆς συγκειμένης. Νικόδρομος δὲ, ὥς οἱ 90
 Ἀθηναῖοι ἐς τὸν καιρὸν οὐ παρεγίνοντο, ἐς πλοῖον ἐσβὰς, ἐκ-

Vischer: Erinnerungen aus Griechenl. p. 511 seqq. et potissimum About, qui omnia, quae ad haec loca pertinent, accurate descripsit in: Archives des miss. scientif. III. p. 540 seqq. Quo eodem viro docto monente (p. 565), quae nunc vocatur *Palaea Aegina*, unā itineris horā a recentiore urbe remota, huc referri minime potest: in hunc enim locum montibus undique circumdatum indeque valde tutum recentiori aetate Graeci se receperant, ut a Turcis securi essent: a quorum dominatione liberati cum essent, de novo in urbem ad mare exstructam se contulerunt, adeo ut nunc ille locus, cui nomen *Palaea Aegina*, desertus iaceat.

CAP. LXXXIX.

ἐς δέον] Vid. nott. ad VI, 53. Mox retinui *συμβαλλέειν*, de quo vid. nott. ad IV, 42. Unus Florentinus *συμβαλεῖν*, quod recepit Dietschius, qui aliis locis retinuit *συμβαλέειν*. Eadem lectionis varietas infra VI, 109, ubi Dietschius Florentinum eundem secutus exhibuit *συμβαλεῖν*, equidem cum caeteris codd. retinui *συμβαλλέειν*.

ἐν ᾧ ὧν Κορινθίων κ. τ. λ.] i. e. quo tempore Corinthios rogabant, ut ipsis mutuo darent naves. χρῆσθαι eodem modo, quo III, 58, ubi vid. nott. Mox cum Gaisford. dedi ἦσαν pro ἔσαν. Ad ἐς τὰ μάλιστα cf. nott. ad VI, 65.

διδοῦσι δὲ πενταδράχμους ἀποδόμενοι] i. e. quinīs drachmis singu-

las naves vendentes, commodantes. Ad vocem *πενταδράχμους* cf. supra V, 77: ἔλυσάν σφας διμνέως (i. e. solverunt eos, binis minis in singula capitula erogatis). Quinque vero drachmae conficiunt summam 2 florenor. 10 crucigg. et quod excurrit; quae summa cum satis exigua sit, manifestum est Corinthios dicis causa haec fecisse, ut legi satisfacerent, simulque etiam qua in Athenienses essent voluntate, declararent. Itaque prudenter Corinthii ante bellum Peloponnesiacum causam suam Athenis perorantes harum navium publice et gratis fere concessarum mentionem faciunt apud Thucyd. I, 41. — Quod pro *δωτήνην* (i. e. gratis) in Florentino, aliis invenitur *δωρεήν*, id ex interpretamento in textum irrepsisse videtur. Cf. VI, 62. I, 70. Homer. Odyss. IX, 267. ubi *δωτήνην* Scholium reddit *δωρεάν*, et vid. Kuehner Gr. Gr. §. 549. not. 2. Verba ἐν τῷ νόμῳ, secundum legem s. per legem, ut in Thucyd. I, 77: ἐν τοῖς ὁμοίοις νόμοις (τὰς κρίσεις ποιεῖν) et V, 49: ἐν τῷ Ὀλυμπιακῷ νόμῳ, i. e. e lege Olympiaca. — νέας quae hoc loco commemorantur, nullas alias fuisse nisi triremes, ex iis patet, quae ad III, 13 attulimus. Mox pro *ὑστέρησαν* retinui cum recentt. edd. *ὑστέρησαν*, ut I, 70. Vid. Bredov. p. 74. De structura dativi additi (ἡμέρη μίῃ) monuit Kuehner Gr. Gr. §. 586, d.

CAP. XC.

παρεγίνοντο] Ita cum rece. edd.

διδορήσκει ἐκ τῆς Αἰγίνης· σὺν δὲ οἱ καὶ ἄλλοι ἐκ τῶν Αἰγινή-
 τέων ἔσποντο, τοῖσι Ἀθηναῖοι Σούνιον οἰκῆσαι ἔδωσαν. ἐν-
 θεῦτεν δὲ οὗτοι ὁρμώμενοι ἔφερόν τε καὶ ἦγον τοὺς ἐν τῇ
 9) νήσῳ Αἰγινήτας. ταῦτα μὲν δὴ ὕστερον ἐγίνετο. Αἰγινήτας
 δὲ οἱ παχέες, ἐπαναστάντος τοῦ δήμου σφι ἄμα Νικοδόμου,
 ἐπεκράτησαν· καὶ ἐπειτὰ σφας χεῖρῳσάμενοι ἐξῆγον ἀπολέον-
 τες. ἀπὸ τούτου δὲ καὶ ἄρος σφι ἐγένετο, τὸ ἐκθύσασθαι οὐκ
 οἷοί τε ἐγίνοντο ἐπιμηχανώμενοι, ἀλλ' ἐφθησαν ἐκπεσόντες
 πρότερον ἐκ τῆς νήσου, ἣ σφι ἵλεων γενέσθαι τὴν θεόν. ἐπα-
 κοσίους γὰρ δὴ τοῦ δήμου ζωγρήσαντες ἐξῆγον ὡς ἀπολέοντες.

scripsi pro παρεγίνοντο, quod Schae-
 fer retinuit.

τοῖσι Ἀθηναῖοι Σούνιον οἰκῆσαι
 ἔδωσαν] Haud male coniicit Naber
 in Muemosyn. IV. pag. 5 scriptum
 fuisse ἐν οἰκῆσαι, quod in simili lo-
 cutione invenitur II, 154. 178. IX,
 106, quodque restituit quoque ille
 vult VI, 137 (τὴν σφις ὑπὸ τῶν
 Τρησῶν ἐοῦσαν ἔδωσαν οἰκῆσαι),
 nisi scribendum οἰκίσαι, quod mihi
 quidem minus arridet.

ἔφερόν τε καὶ ἦγον] „Optime
 vertit Galens in notis deprædaban-
 tur, ex agris popularium rapiabant
 agebantque quæ ferri agique poterant.
 Semper apud veteres in istæ usita-
 tissima formula observatur a Gram-
 maticis tradita significandi differen-
 tia. Quam portabant prædam, φέ-
 ρειν: quam proæ se agebant, iumen-
 ta nempe, dicuntur ἄγειν: sive φέ-
 ρεσθαι τὰ βασταζόμενα, ἄγεσθαι τὰ
 βαδιστικά. Quia iumenta potissi-
 mum prædam efficiebant, frequen-
 ter legitur τὴν λείαν ἄγειν et ἐλάν-
 ρειν.“ Falcken. Cf. nott. ad III,
 39 et I, 88.

CAP. XCI.

οἱ παχέες] Vid. nott. ad V, 30,
 ubi etiam de voce δήμου.

τὸ ἐκθύσασθαι] i. e. quod (impi-
 um scelus) explare non potuerunt.
 Nam ἐκθύσασθαι, ut observat ad
 h. I. Valeken., significat iram deorum
 placulis s. vicinis placare piaculati-
 bus, indeque adhibetur in procuran-
 dis ominibus et prodigiis, ut apud Di-

on. Cass. XLI, 14 fin., Synes. Eu-
 com. Calvit. pag. 74 B, Eustath. ad
 Homer. pag. 1223, 51 s. 1306, 10.
 Hinc Suidas I. p. 692: ἐκθύσασθαι
 τὸ ἐξίλεσθαι καὶ ἐκμειλίσθαι.
 His, quæ attulit Wesselingius, Cr.
 addit Wyttenbach. ad Plutarch.
 Moral. Animadverss. pag. 931, qui
 ἐκθύσασθαι recte interpretatur: em-
 piare per sacrificia. Tu vid. quoque,
 quæ attulit C. F. Hermann: Gottes-
 dienstl. Alterth. §. 23. not. 21. Mox
 rescripsi e Florentino ἐγίνοντο pro
 ἐγίνοντο.

ἐξῆγον ὡς ἀπολέοντες] i. e. edu-
 xerunt interficiendos s. ad supplicium.
 Ubi duo coll. omittant ὡς, quod
 paulo ante in eadem locutione nul-
 lus liber habet. Ad voculæ ὡς, ut
 bene monet Wesseling., sæpe, ubi
 sine detrimento reticeretur, sua vis
 suusque est lepor, ut in Herod. VI,
 18, Plat. Menex. p. 240 D, Pausan.
 Boeot. (IX) 13. §. 2. 3. In seqq.
 verhis ἐφθησαν ἐκπεσόντες πρό-
 τερον ἐκ τῆς νήσου additur ex
 quadam sermonis abundantia verbo
 ἐφθησαν eum participio innecto (de
 quo vid. nott. ad VI, 108) vox πρό-
 τερον, ut in Thucyd. VII, 25 aliis-
 que locis, quos attulit Strange in:
 Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. Suppl.
 III. p. 601, eodem referens Hero-
 doti quoque locos IV, 1 (πρότεροι
 — ὁππῶσαν, ubi conf. nott.) et VI,
 133 (ὁππῶσαν πρότεροι στρατευό-
 μνοι): quæ consimilia fere sunt
 iis, quæ ad III, 16 notata sunt. De
 Aeginetis ex insula posthac pulsus
 narrat Thucydides II, 27.

εἰς δέ τις τούτων ἐκφυγὼν τὰ δεσμὰ καταφεύγει πρὸς πρόθυρα
 481 Δήμητρος θεσμοφόρον, ἐπιλαβόμενος δὲ τῶν ἐπισπαστήρων
 εἰχετο. οἱ δὲ, ἐπεὶ τε μιν ἀποσπᾶσαι οὐκ οἶοί τε ἀπέλκοντες
 ἐγίνοντο, ἀποκόψαντες αὐτοῦ τὰς χεῖρας ἤγον οὕτω· χεῖρες δὲ
 ἐκείναι ἐμπεφυκνύται ἦσαν τοῖσι ἐπισπαστήρσι. Ταῦτα μὲν νυν 92
 σφέας αὐτοὺς οἱ Αἰγινῆται ἐργάσαντο. Ἀθηναίοισι δὲ ἦκουσι
 ἐναυμάχησαν νηυσὶ ἐβδομήκοντα· ἐσσωθέντες δὲ τῇ ναυμαχίῃ
 ἐπεκαλέοντο τούτους αὐτοὺς τοὺς καὶ πρότερον, Ἀργεῖους.
 καὶ δὴ σφι οὗτοι μὲν οὐκέτι βοηθέουσι μεμφόμενοι, ὅτι Αἰγι-
 νάται νέες, ἀνάγκη λαμφθεῖσαι ὑπὸ Κλεομένεος, ἔσχον τε ἐς
 τὴν Ἀργολίδα χώρην, καὶ συναπέβησαν Λακεδαιμονίοισι. συν-

καταφεύγει πρὸς πρόθυρα Δήμη-
 τρος θεσμοφόρον] πρόθυρα quae
 sint, diximus ad VI, 35. Itaque con-
 fugit in locum planum usque ad viam
 publicam ante aedem ipsam exten-
 sum deaeque sacrum et annulum ia-
 nuae, clausae scilicet, apprehendit,
 cum in ipsam aedem intrare deae-
 que statum tanquam ἰκέτης com-
 plecti non posset. Cererem θεσμο-
 φόρον ab Aeginetis cultam attigi-
 mus iam supra ad V, 82; aliam Ce-
 rerem θεσμοφόρον in Paro inveni-
 mus VI, 134; Athenis cultam esse
 eandem deam plura testantur allata
 ab C. F. Hermann: Gottesdienstl.
 Alterth. §. 56. not. 14 seqq.

ἐπιλαβόμενος] Vulgo ἐπιλαμβα-
 ρόμενος, quod retinuit Schweigh.
 itemque Gaisford. Equidem cum
 recentt. edd. e Sancrofti libro atque
 Eustath. ad Odys. I. p. 1429, 2 s.
 72,3 recepi ἐπιλαβόμενος, quod sen-
 tentia ipsa requirere videbatur: an-
 nulos prehensos firmiter tenebat. ἐπι-
 σπαστήρ vocatur marculus s. annu-
 lus, quo ianuam clausuri attrahebant,
 monente Hemsterhus. ad Polluc. X,
 23. *Crenz.* confert Boettiger. in:
 „Kleine Schriften“ ed. Sillig T. 3.
 p. 137; ab aliis scriptoribus hac in
 re ῥόπτρον dici ad h. l. pluribus
 monstravit Valcken. Add. Becker.
 in Charicl. I. p. 106 coll. II. p. 108
 ed. sec. Inde κλειθρ' ἀνασπαστοῦ
 πύλης dixit Sophocles in Antigone.
 1088 et ἐπισπᾶν τὴν θύραν Xeno-
 phon. Hellen. VI, 4, 36. Quod vero
 Pollux X, 22 coll. Suid. s. v. I. p.

829 (ubi ἐπισπαστήρων exponit τῶν
 τῆς θύρας κρατημάτων) exhibet
 ἀπρὶξ εἰχετο, id Herodoto restitu-
 endum censuit Toup. in Emendd.
 in Suid. III. p. 383 probante Lar-
 chero. At e Polluce ipso nunc vo-
 cula ἀπρὶξ eiecta est. Suidas au-
 tem, ut bene monuit Schweigh., vix
 ipsum inspexit Herodotum, verum
 ex alio quo Grammatico haec verbo
 descripsit.

χεῖρες δὲ ἐκείναι κ. τ. λ.] i. e. ma-
 nus inhaerebant annulis. Ubi ἐμπε-
 φυκνύα ex Homeri fluxit sermone,
 apud quem frequens: ἐν τ' ἄρα οἱ
 φῶ χεῖρσι. Iliad. VI, 253, 406. XIV,
 232, alia id genus. — ἐκείναι (pro
 vulg. κείναι) e Florentino et San-
 crofti libro dedi: vid. modo Bredov.
 p. 119. Neque enim assentior viro
 docto, qui h. l. aequae atque II, 39
 (ubi vid. nott.) κείναι in κεναὶ mu-
 tari vult, licet adstipuletur Grote:
 History of Greece V. pag. 63.

CAP. XCII.

Ταῦτα μὲν νυν σφέας αὐτοὺς οἱ
 Αἰγινῆται ἐργάσαντο] Vocem αὐ-
 τοὺς deleri vult Bernhardt: Wi-
 senschaftl. Syntax etc. pag. 286.
 Libri scripti retinent et cum iis edi-
 tores, quantum scio, recentt. omnes.
 ἐσσωθέντες] Conf. V, 72. De Ar-
 givis Aeginetarum sociis cf. nott.
 ad V, 80. — ἀνάγκη λαμφθεῖσαι
 est vi coactae a Cleomene. Spectat
 hoc ad ea, quae VI, 76 enarrantur.
 ἔσχον τε ἐς τὴν Ἀργολίδα χώρην]

απέβησαν δὲ καὶ ἀπὸ Σικωνιέων νεῶν ἄνδρες τῇ αὐτῇ ταύτῃ ἐσβολῇ. καὶ σφι ὑπ' Ἀργείων ἐπεβλήθη ζημίη, χίλια τάλαντα ἐκτίσαι, πεντακόσια ἑκατέρους. Σικωνῖοι μὲν νυν συγγνόντες ἀδικῆσαι ὠμολόγησαν, ἑκατὸν τάλαντα ἐκτίσαντες ἀξήμιοι εἶναι. Αἰγινῆται δὲ οὔτε συνεγινώσκοντο, ἥσάν τε αὐθαδέστεροι. διὰ δὴ ὧν σφι ταῦτα δεομένοισι ἀπὸ μὲν τοῦ δημοσίου οὐδεὶς Ἀργείων ἐτι ἐβόηθεε, ἐδελονται δὲ ἐς χιλίους· ἦγε δὲ αὐτοὺς στρατηγὸς ἀνὴρ, ᾧ οὖνομα Εὐρυβάτης, πεντάεθλον ἐπασκῆσας. τούτων οἱ πλεῖνες οὐκ ἀπενόστησαν ὀπίσω, ἀλλ' ἐτελεύτησαν ὑπ' Ἀθηναίων ἐν Αἰγίνῃ· αὐτὸς δὲ ὁ στρατηγὸς Εὐρυβάτης, μονομαχίην ἐπασκέων, τρεῖς μὲν ἄνδρας τρόπῳ τοιούτῳ κτείνει, ὑπὸ δὲ τοῦ τετάρτου Σωφάνεος τοῦ Λεκελέος 93 ἀποθνήσκει. Αἰγινῆται δὲ, ἐοῦσι ἀτάκτοισι Ἀθηναίοισι συμβαλόντες τῇσι νηυσὶ ἐνίκησαν, καὶ σφῶν νέας τέσσερας αὐτοῖσι ἀνδράσι εἶλον.

94 Ἀθηναίοισι μὲν δὴ πόλεμος συνῆπτο πρὸς Αἰγινίτας. Ὁ δὲ Πέρσης τὸ ἑωυτοῦ ἐποίεε, ὥστε ἀναμνησκόντος τε αἰεὶ

i. e. tenuerunt, appulerunt ad terram Argolidem. Sic V, 33. VI, 95. 101. Inde nonnihil differt, quod VI, 95 legitur: εἶχον τὰς νέας ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θορῆς. Ad verbum συναπέβησαν, quod κατὰ σύνεσιν praecedenti verbo ἔσχον additum est, ex antecedente Αἰγινῆται νέας mente repetendum erit: Αἰγινῆται sive ἄνδρες, qui his navibus vecti erant. — In proxime seqq. pro vulg. Σικωνίων auctore Bredov. p. 218 dedi Σικωνιέων, quod idem exhibuit Dietsch.

ὕπ' Ἀργείων ἐπεβλήθη ζημίη] ἐπιβάλλειν, imponere, v. c. tributum, mulctam, alia id genus, haud infrequens. Conf. I, 106 coll. II, 180. Quodsi vero quaeras, quo iure Argivis licuerit poenam irrogare Sicyoniis atque Aeginetis quingenta singulis talenta; videtur antiquitus foedus plurium civitatum exstitisse, inter quas principem locum tenuerint Argivi, ut hoc ipso e loco colligi vult C. O. Mueller. Dor. p. 153. 154, ubi vid. Itaque non suo ipso- rum nomine, sed quasi e decretis omnium civitatum confederatarum Argivos eam poenam illis ir-

rogasse credibile est. Pro ἔσαν dedi ἦσαν, ut supra.

De locutione στρατηγὸς ἀνὴρ cf. nott. ad VI, 83 — Pro πεντάεθλον male quidam πάνταθλον, accedente Eustathio ad III. I. p. 110, 11 s. 83, 5. Conf. IX, 75. 33. Qui Euryhates ab Herodoto vocatur, aliis est Euryhatus, fluctuante scriptura, ut observat Marx. (a Cr. excitatus) ad Ephori fragm. p. 207.

CAP. XCIV.

Ὁ δὲ Πέρσης τὸ ἑωυτοῦ ἐποίεε] Simili pacto aliquoties Aelianus, notante Iacobs. ad eiusdem N. A. I, 9, ubi citat C. F. Hermann. ad Lucian. De hist. conscrib. p. 330. Ad Aelian. N. A. XI, 33.

ὥστε ἀναμνησκόντος τε αἰεὶ κ. τ. λ.] De hac re vid. V, 105 et de vocula ὥστε conf. nott. ad V, 35 et VI, 44; de verbo διαβάλλειν conf. nott. ad V, 35, et de formula δοῦναι γῆν τε καὶ ὕδωρ nott. ad V, 17. Ad locutionem φλανῶως πρήσσειν (male rem gerere, agere) similes locutiones conferantur III, 27 coll. V, 34. 35. VI, 135 ibique nott. Hinc

τοῦ θεράποντος μεμνησθαι μιν τῶν Ἀθηναίων, καὶ Πεισι-
στρατιδῶν προσκατημένων καὶ διαβαλλόντων Ἀθηναίους·
ἅμα δὲ βουλόμενος ὁ Δαρεῖος, ταύτης ἐχόμενος τῆς προφάσιος,
καταστρέφεσθαι τῆς Ἑλλάδος τοὺς μὴ δόντας αὐτῷ γῆν τε καὶ
ὔδαρ. Μαρδόνιον μὲν δὴ φλαύρως πρήξαντα τῷ στόλῳ παρα-
λύει τῆς στρατηγίης· ἄλλους δὲ στρατηγούς ἀποδέξας ἀπέ-
στειλε ἐπὶ τε Ἐρέτριαν καὶ Ἀθήνας, Δᾶτιν τε, ἔοντα Μῆδον
γένος, καὶ Ἀρταφέρνηα τὸν Ἀρταφέρνηος παῖδα, ἀδελφιδέον
ἑωυτοῦ· ἐντειλάμενος δὲ ἀπέπεμπε, ἔξανδραποδίσαντας Ἀθή-
νας καὶ Ἐρέτριαν ἀγαγεῖν ἑωυτῷ ἐς ὅσιν τὰ ἀνδράποδα. Ὡς 95
δὲ οἱ στρατηγοὶ οὗτοι οἱ ἀποδεχθέντες, πορευόμενοι παρὰ βα-
σιλέος, ἀπίκοντο τῆς Κιλικίης ἐς τὸ Ἀλήιον πεδίον, ἅμα ἀγό-
482 μνοι πεζὸν στρατὸν πολλόν τε καὶ εὖ ἐσκευασμένον, ἐνθαῦτα
στρατοπεδευόμενοισι ἐπῆλθε μὲν ὁ ναυτικὸς πᾶς στρατὸς ὁ ἐπι-
ταχθεὶς ἐκάστοισι, παρεγένοντο δὲ καὶ αἱ ἵππαυγοὶ νέες, τὰς
τῷ προτέρῳ ἔτει προεῖπε τοῖσι ἑωυτοῦ δασμοφόροισι Δαρεῖος
ἐτοιμάζειν. Ἐσβαλόμενοι δὲ τοὺς ἵππους ἐς ταύτας καὶ τὸν
πεζὸν στρατὸν ἐσβιβάσαντες ἐς τὰς νέας ἐπλεον ἐξακοσίῃσι
τριήρεσι ἐς τὴν Ἰωνίην. ἐνθεῦτεν δὲ οὐ παρὰ τὴν ἡπειρον

VII, 10. §. 7 φλαύρως ἀκούειν, *male audire*. Quod sequitur παραλύει τῆς στρατηγίης, illustratum est in not. ad VII, 38. — Ad verbum ἀποδέξαι cf. V, 25 et ad Ἀρταφέρνηα nott. ad V, 25. Ad Δᾶτιν cf. Pott: Etymol. Forschung. I. p. XXXVII, qui de huius nominis stirpe quaesivit. In seqq. ἀγαγεῖν e Sancerfti libro alteroque cum edd. recentt. exhibui pro ἄγειν, neque vero recepi ἀναγαγεῖν, quod proponit Naber in Mnemosyn. III. p. 485, cum neque necessarium neque aptum omnino sit h. l. Ad argumentum loci pertinent, quae in Diodori Excerptt. Vatic. libri VII. §. 48 (s. X, 61) pag. 41 ed. L. Dindorf. (Lips. 1828) leguntur.

CAP. XCV.

ἐς τὸ Ἀλήιον πεδίον] Qui cam-
pus Homero (Ili. VI, 200) iam cognitus eodem nomine ab Alexandri comitibus appellatur (Arrian. Exp. Alex. II, 5), a Tarso urbe per interiores Ciliciae tractus usque ad

Mopsuestiam atque Pyrami ostia extensus, admodum fertilis; vid. Mannert VI, 2. p. 104 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 283 et quae ad Homeri locum laudatum attulerunt Heyne et Bothe. — In seqq. pro στρατοπεδευόμενοι-
σι libri aliquot στρατευόμενοι-
σι accedente Eustathio, qui haec citat ad Ili. VI. p. 636, 54 s. 494, 36. Ad voces αἱ ἵππαυγοὶ νέες conf. nott. ad VI, 48.

ἐπλεον ἐξακοσίῃσι τριήρεσι] *Quingenarium* navium classem comparatam fuisse scribit Cornel. Nepos Miltiad. 4, qui locus omnino cum Nostro comparandus; *trecentas* fuisse narrat Plato in Menexen. 10. p. 240 A, cuius verba cum Herodoteis utique conferenda adscribam: αἰτιασάμενος δὲ Δαρεῖος ἡμᾶς τε καὶ Ἐρετριέας, Σάρδεσιν ἐπιβουλεύσαι προφασίζόμενος, πέμψας μυριάδας μὲν πεντήκοντα ἐν τε πλοίοις καὶ ναυσὶ, ταῦς δὲ τρια-
κοσίας, Δᾶτιν δὲ ἄρχοντα, εἶπεν ἦκειν ἄγοντα Ἐρετριέας καὶ Ἀθη-

εἶχον τὰς νέας ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θερήκης, ἀλλ' ἐκ Σάμου ὁρμεύμενοι παρὰ τε Ἰκάριον καὶ διὰ νήσων τὸν πλόον ἐποιεύντο, ὥς μὲν ἐμοὶ δοκεῖν, δειδόντες μάλιστα τὸν περίπλοον τοῦ Ἰθῶ, ὅτι τῷ προτέρῳ ἔτει ποιούμενοι ταύτη τὴν κομιδὴν μεγάλως προσέπταισαν· πρὸς δὲ καὶ ἡ Νάξος σφέας 96 ἠνάγκαζε, πρότερον οὐκ ἄλοῦσα. Ἐπεὶ δὲ ἐκ τοῦ Ἰκαρίου πελάγεος προσφερόμενοι προσέμιξαν τῇ Νάξῳ (ἐπὶ ταύτην γὰρ

ναίους, εἰ βούλοιο τὴν ἑαυτοῦ κεφαλὴν ἔχειν· ὁ δὲ πλεύσας κ. τ. λ. Apud Ciceron. (In Verr. II, 1. cap. 18) et Valer. Max. I, 1 ext. 6 mille navium cum classe ad Delum Persae appulisse dicuntur. Sexcentarum navium numero quaeritur num tota classis constiterit, inclusis iis quoque navibus, quae ad equos vehendos aptae h. l. commemorantur, an triremes tantum bellicum in usum comparatae, exclusis caeteris navibus ad transportandos equos, alias re idoneis. Mihi prius illud praefendum videtur, adeo ut totam classem hoc numero intelligi existimem. Vid. Westermann in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. XXXVI. p. 146 seq. et cf. Finlay (Hoffmann: Die alt. Geograph. II. p. 10 seqq.), qui ex hoc numero navium numerum copiarum terrestrium a Dario contra Graecos missarum ea computatione colligi posse putat, ut in quaque navi fuisse sumantur quadraginta milites: unde ipsorum militum effici vult viginti quattuor millia, quibus accedunt mille equites cum totidem ministris, deinde levis armaturae militum triginta millia, remigum et nautarum sexaginta millia in triremibus sexcentis, et quinque millia in navibus ad vehendos equites paratis, quas centum fuisse ponit. Quae omnia in coniectura tantum posita esse neminem fugit: quo eodem etiam id refero, quod in ipsa pugna Marathonica Persarum fuisse idem ponit quadraginta sex millia, e quibus viginti millia militum („reguläres Fussvolk“) ipsi pugnae interfuisse addit.

εἶχον τὰς νέας ἰθὺ] i. e. non litus legentes naves direxerunt (tenuerunt) recte Hellespontum versus. Ubi εἶχον

cum recc. edd. restitui pro ἔχον, quod Schaefer. et Bekker tenuerunt. De verbo ἔχειν conf. VI, 92. 101. Wesseling., qui ἔχειν hic idem esse ait atque ἐλαύνειν, comparat Homer. Ili. XIII, 326 ibique Eustath. Magis huc faciunt Thucydidis loci II, 25. 33 a Larchero allati. Ad structuram ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θερήκης cf. Kuehner Gr. Gr. §. 522, cc. In proxime seqq. pro τῷ προτέρῳ ἔτει Dobraeus scribi vult: τρίτῳ πρότερον, in quo sequitur Weissenborn: Hellas p. 98. 99.

παρὰ τε Ἰκάριον] Infra VI, 98 addidit πύλας. Vid. Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipso. pag. 377. Gebhardt: Emendd. Herodott. P. I. p. 12 pro Ἰκάριον scribi vult Ἰκαρόν vel Ἰκαρίην. Icaro mari satis constat designari Aegaei maris partem, intra Icarium insulam, unde nomen, atque Samum sitam ad Asiae minoris litus. Vid. Horat. Od. I, 1, 15 ibique Mitscherlich, ne plura, et cf. Forbiger l. l. II. p. 20. νήσους ad Cycladas refero, ut VI, 96. 99. Vid. nott. ad V, 30.

ὅτι τῷ προτέρῳ ἔτει κ. τ. λ.] Cf. VI, 44 et de verbo προσπταίειν nott. ad I, 65.

CAP. XCVI.

προσέμιξαν τῇ Νάξῳ] i. e. ad Naum propriis accesserunt, appropriarunt. De verbo προσμινύναι cf. nott. ad Plut. Philop. pag. 24. Add. Herodot. VII, 168. Verbum προσφερόμενοι Schweigh. in Lex. Herod. (s. v. προσφέρεσθαι) interpretatur erumpentes, irruentes. Equidem malim accedentes, advecti. Cf. VII, 209 et in proxime seqq. ad

δὴ πρώτην ἐπείγον στρατεύεσθαι οἱ Πέρσαι, μεμνημένοι τῶν πρότερον), οἱ Νάξιοι πρὸς τὰ οὖρεα οἰχοντο φεύγοντες οὐδὲ ὑπέμειναν. οἱ δὲ Πέρσαι, ἀνδραποδισάμενοι τοὺς κατέλαβον αὐτῶν, ἐνέπρησαν καὶ τὰ ἱρὰ καὶ τὴν πόλιν· ταῦτα δὲ ποιήσαντες ἐπὶ τὰς ἄλλας νήσους ἀνήγοντο.

Ἐν ᾧ δὲ οὗτοι ταῦτα ἐποίουν, οἱ Δῆλιοι, ἐκλιπόντες καὶ 97 αὐτοὶ τὴν Δῆλον, οἰχοντο φεύγοντες ἐς Τήνον. τῆς δὲ στρατιῆς καταπλεύσης ὁ Δᾶτις προπλώσας οὐκ ἔα τὰς νέας πρὸς τὴν νῆσον προσορμίζεσθαι, ἀλλὰ πέρην ἐν τῇ Ῥηνέῃ· αὐτὸς δὲ πυθόμενος, ἵνα ἦσαν οἱ Δῆλιοι, πέμπων κήρυκα ἡγόρευέ σφι τάδε· Ἄνδρες ἱεοὶ, τί φεύγοντες οἴχεσθε, οὐκ ἐπιτήδεα

ἐπείγον nott. ad I, 80. 153. Attigit Eustath. ad Odys. p. 1856, 16 aive 683, 22, explicans σκοπὸν εἶχον κατὰ τῆς Νάξου στρατεύεσθαι.

μεμνημένοι τῶν πρότερον] Libri aliquot protέρων, confusione haud rara, supra iam notata II, 141, ubi vid. Cf. Sintenis. ad Plutarch. Vit. Aristid. 4, Thucyd. I, 9. 23 init., Plutarch. Pericl. 18 init. 34 extr. et quae alia attuli ad Pyrrh. p. 251. Sunt autem haec verba, quae recc. edd. ad sequentia verba οἱ Νάξιοι retulerunt, annectenda antecedentibus οἱ Πέρσαι neque cum sequentibus οἱ Νάξιοι coniungenda, quod vel e loco V, 34, qui hic respicitur, manifestum. Atque in hanc sententiam recte h. l. expresserunt Larcherus et Miot. Herodotea tangit Plutarch. II. pag. 869 B. — Verbis πρὸς τὰ οὖρεα intelligitur procul dubio mons *Drus*: de quo plura vid. apud Graeterum: De Naxo p. 10.

ἐνέπρησαν καὶ τὰ ἱρὰ καὶ τὴν πόλιν] Conf. nott. ad V, 102. Pro vulg. ἀνάγοντο scripsi ἀνήγοντο, iis commotus, quae Bredov. p. 293 exposuit.

CAP. XCVII.

ἐς Τήνον] Conf. nott. ad IV, 33. Mox pro προπλώσας (quod eodem modo exstat V, 98) in Florentino, aliis προσπλώσας. Male. Nam indicatur Datis, qui navi s. classe praeficerat, unde veteres πρόπλοι naves praemissae, praecursoriae, ut ad Isocrat.

Panegy. cap. 26. §. 92 Batt. monuit Morus: vid. modo Thucyd. VI, 44. 46, qui idem IV, 120 verbum προπλέω eodem sensu quo Herodotus adhibuit.

ἐν τῇ Ῥηνέῃ] i. e. prope, ad Rhepeam. Pro Ῥηναίῃ revocavi e Sannocrofti libro aliasque Ῥηνέῃ, quamquam vario modo insulae nomen scribi haud sum nescius, modo Ῥηναῖα, Ῥηναία s. Ῥήναια, Ῥήνεια et Ῥήνη. De quo praeter Wesseling. ad h. l. plura Wasse et Duker. ad Thucyd. I, 13. III, 104, qui sunt primarii fere loci de hac insula, quae angusto quattuor stadiorum canali a Delo seiuncta, ponte posthac ei fuit iuncta teste Plutarcho in Nic. 3. Nunc insulae nomen *Megalodelos*, quae Strabonis aetate iam vacua et deserta hodieque non nisi pastoribus frequentatur. Cf. Mannert. VIII. p. 750, Poppo ad Thucyd. I. l. p. 503 ed. Gervin., Sonnini Voyage en Grèce (Paris 1802.) T. II. p. 313 seq., Ross: Inselreisen II. p. 169 seq. et qui plura et veterum et recentiorum testimonia attulit, Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1025 seq. De Delo cf. Herodot. I, 64. II, 170 ibique allata, IV, 33 seqq. et quae nuper de hac insula, quam invisit, retulit Benoit: Archives des miss. scientif. II. p. 386 seqq.

Ἄνδρες ἱεοὶ] ἱεοὺς s. ἱεροὺς Delios alloquitur Persa, quod inter Graecos utique incolae Deli insulae habebantur ἱεοὶ, quia insula diis erat

καταγνόντες κατ' ἐμεῦ; ἐγὼ γὰρ καὶ αὐτὸς ἐπὶ τοσοῦτό γε φρονέω, καὶ μοι ἐκ βασιλέως ὥδε ἐπέσταλται· ἐν ἧ χώρῃ οἱ δύο θεοὶ ἐγένοντο, ταύτην μὴδὲν σίνεσθαι, μήτε αὐτὴν τὴν χώρην μήτε τοὺς οἰκήτορας αὐτῆς. νῦν ὦν καὶ ἅπιτε ἐπὶ τὰ ὑμέτερα αὐτῶν, καὶ τὴν νῆσον νέμεσθε. Ταῦτα μὲν ἐπεκηρυκεύσατο τοῖσι Ἀηλίοισι· μετὰ δὲ λιβανωτοῦ τριηκόσια τάλαντα⁴⁸³

consecrata (Apollini atque Dianae) eaque insulae sanctitas non solum ad ipsam terram, verum etiam ad terrae incolae spectabat, qui inde ἱεροὶ vocabantur atque inviolabiles habebantur. Pertinet huc Thucydidis locus III, 104 itemque alter, qui exstat V, 1, ubi Ἀθηναῖοι Ἀηλίους ἀνέστησαν ἐκ Δήλου, ἡγησάμενοι κατὰ καλαίαν τινα αἰτίαν (de qua vid. ibidem III, 104) οὐ καθαρὸς ὄντας ἱερῶσθαι (i. e. deo consecratos esse); eodem spectant Pausaniae verba III, 23, 2: τῆς γὰρ Δήλου τότε ἐμπορίου τοῖς Ἑλλήσιν οὐσης καὶ ἄδειαν τοῖς ἐργαζομένοις διὰ τὸν θεὸν δοκούσης παρῆεν κ. τ. λ. Conf. etiam Livius XLIV, 29 et quae alia veterum testimonia de Deli sanctitate attulit Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 23 coll. 255. — Quae sequuntur verba: οὐκ ἐπιτήδεια καταγνόντες κατ' ἐμεῦ (i. e. ut qui haud proba s. apta statueritis in me, male de me iudicaveritis), in his praepositio κατὰ genitivo ἐμεῦ, qui solus verbo καταγνόντες addi poterat, consulto praeposita videtur, ut vim sententiae augeret. Supra VI, 2 καταγνώσθεις dicitur, quem novas res molitum esse suspicantur. De ipsa voce ἐπιτήδεος (ut τέλεος) pro vulg. ἐπιτήδειος satis egit Bredov. p. 155 Herodoti locis allatis.

ἐγὼ γὰρ καὶ αὐτὸς ἐπὶ τοσοῦτό γε φρονέω] i. e. ego enim et ipse in tantum certe sapio. Revocavi cum Schweigh. et Gaisf. Aldinae lectionem pluribus codd. firmatam. In Mediceo, aliis exstat: ἔτι τοσαῦτα φρονέω, in Florentino ἔτι γε τοσαῦτα φρονέω. Quod Schaef. et Matth. exhibuerunt ἔτι τοιαῦτα φρονέω, librorum auctoritate caret. Mox βασιλέων rescripsi pro βασιλῆων.

ἐν ἧ χώρῃ οἱ δύο θεοὶ ἐγένοντο]

Eodem modo locutus Aeschin. in Axiach. [§. 12.] pag. 160 [p. 371 A], quem affert Valeken. citans praeterea hanc in rem Spanhem. in Callimach. H. in Del. 255, qui de Apolline et Diana in Delo, ut fama ferebat, in lucem editis pluribus disputavit; unde insulae sanctitas, de qua paulo antea monuimus. Ad ea, quae de Persis h. l. narrat Herodotus, faciunt quoque testimonia Valer. Maximi I, 1 ext. 6. Pausan. X, 28. §. 3. Cicer. in Verr. II, 1, 18. Ex hoc autem Herodoti loco si qui intelligi posse putant, qui olim inter antiquissima Graeciae atque Asiae interioris et superioris numina fuerit connexus, si quidem Apollinis ac Dianae (Solis ac Lunae) loca natalia, quae ferebantur, hoc modo coli voluerint Persae et ipsi coelestium luminum cultores: mihi prorsus aliter de his statuendum videtur. Namque prudentia quadam ac calliditate commotum ita egisse crediderim Persam, ut Graecos, quantum fieri posset, ad suas partes traheret, blande alloquens Delios, quos sanctos et inviolabiles vulgo haberi audiverat, deosque a Graecis eximig cultos et summo loco habitos Persarum in morem honorans, ingenti thuris copia in aris incensa, cum alia sacrificia, ut satis constat, respuerent Persae. Habuit autem Datis in exercitu suo Graecos, Iones atque Aeolenses (VI, 98), qui ipsum satis de his edocere poterant. Observat ad Herodoti locum Broendsted. (Reis. u. Untersuch. I. p. 70 coll. p. 60. not. 6) a Cr. citatus, plane diverso modo ac Persas Athenienses in Delum egisse sexaginta sex annis postea, Olymp. LXXXIX, 2 sive 423 ante Chr. n.

ταῦτα ἐπεκηρυκεύσατο τοῖσι Ἀη-

κατανήσας ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ἐθνμίησε. Λατὶς μὲν δὴ ταῦτα 98
ποιήσας ἐπλεε ἅμα τῷ στρατῷ ἐπὶ τὴν Ἑρέτριαν πρῶτα, ἅμα
ἀρόμενος καὶ Ἴωνας καὶ Αἰολέας. Μετὰ δὲ τοῦτον ἐνθεύτεν
ἐξαναχθέντα Δῆλος ἐκινήθη, ὥς ἔλεγον οἱ Δῆλιοι, καὶ πρῶτα

λίοις] i. e. *haec praecone misso edixit Delis*. De verbo ἐπικηρονκεύεσθαι vid. Herod. I, 60. IX, 87, plura apud Duker. et Wass. ad Thucyd. VII, 48. VIII, 80. Siebelis. ad Pausan. VII, 1. §. 3. p. 105, ubi bene sic reddit verbi vim: *per caduceatorem missum imperare aliquid vel agere de re aliqua, vel petere aliquid*. Add. Ostermann. De praeconibb. Graece. (Marburg. 1845.) pag. 95 seq.

κατανήσας ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ἐθνμίησε] Citant haec Tzet. Chil. I, 864 ad Lycophr. 1430 coll. Eustath. ad Dionys. Perieg. 526. De ipso thuris sacrificio Graecis diis a Persa oblato conf. Knobel. ad Exod. XXX, 33. p. 305. Commemoratur autem, ut observat Valcken., unus plerumque Datis; Artaphernis, alterius ducis, rarior sit mentio. Hinc apud Aristid. in Miltiad. T. III. p. 269 Datis vocatur ὁ τοῦ στρατοπέδου κύριος καὶ ἡγεμὼν.

CAP. XCVIII.

Μετὰ δὲ τοῦτον ἐνθεύθεν ἐξαναχθέντα] i. e. *Qui ubi in altum hinc evectus erat*. De participii usu vid. Kuehner Gr. Gr. §. 666. not. 4 et cf. Herod. I, 34; ad verbum ἐξαναγεσθαι cf. VII, 194.

Δῆλος ἐκινήθη] „Quod additur, ὥς λέγουσι Δῆλιοι, monstrat, ut puto, motum istum, quem tum sensisse videbantur Delii, rem Graecis passim ignotam fuisse, vel dubitanter receptam [unde sane ad Deliorum ipsorum auctoritatem provocare maluit Herodotus]. Huic certe Deliorum narrationi fidem non adhibuit Thucydides, qui paulo ante bellum Peloponnesiacum atque adeo septuaginta circiter annis post, quam haec evenerunt Herodoto narrata, immotam ante Delum scribit prima vice κινήθηναι II, 8. Historici utriusque loca compararunt Wasse, Spanhem. [ad Callimach.

in Del. II] et Gronov. et Herodoti meminit Schol. Thucyd. „*Valcken.* Thucydidis locus (II, 8) ita sese habet: *ἔτι δὲ Δῆλος ἐκινήθη ὀλίγον πρὸ τούτων, πρότερον οὐπω σεισθεῖσα, ἀφ' οὗ Ἕλληνες μέμνηνται*. Ad quem locum vid. quae a viris doctis in varias partes discedentibus afferuntur, notata in maiori edit. Poppon. Vol. III. P. 2. p. 32 seq. Etenim Thucydidem si sequimur, accidit terrae motus altero belli Peloponnesiaci anno s. Olymp. LXXXVII, 3 sive anno 430 a. Chr. n., neque, ut Herodotus Deliorum famam secutus scribit, Ol. LXXII, 3 sive anno 490 ante Chr. n.: quem dissensum iam advertit Scholiasta Thucydidis haec adscribens: *καὶ μὴν Ἡρόδοτος λέγει, ὅτι ἐκινήθη (Δῆλος) ἐν τοῖς Μηδικοῖς*. Cum vero Thucydidis verba ὀλίγον πρὸ τούτων ad Medici belli tempora extendi nequeant, duos eosque diversos terrae motus accidisse ratus Wasse Thucydidem prioris motus ab Herodoto commemorati oblitum esse putat. „At (inquit Wesselingius ad Herodoti locum) non recordatum fuisse, habet oblivionis „et oscitantiae non laudabile crimen, a quo tum immunis Herodotus non erit ipsemet. Asseverat „ad suam usque aetatem Delum καὶ „πρῶτα καὶ ὑστάτα tremuisse: quae „si paulo ante Peloponnesiacum „quassata motu fuit, utique secunda vice ipso vivo et superstitute con- „tremuit: prorogavit enim aevum „in illud usque Graecorum bellum, „memoratis etiam nonnullis VII, „137. 133 atque alibi, quae eius „tempora testantur. Quo tandem „ergo pacto καὶ πρῶτα καὶ ὑστάτα „ad ipsius aetatem usque? Equidem „utrumque auctorem in concordiam „vocare, quam supinitatis convictos „relinquere malim, Thucydidisque „ὀλίγον πρότερον laxius sumere at- „que ad hunc Deli tremorem adpli-

καὶ ὅσατα μέχρι ἐμεῦ σεισθεῖσα. καὶ τοῦτο μὲν κου τέρας ἀνθρώποισι τῶν μελλόντων ἐσεσθαι κακῶν ἔφηνε ὁ θεός. ἐπὶ γὰρ Δαρείου τοῦ Ὑστάσπεος, καὶ Ξέρξεω τοῦ Δαρείου, καὶ Ἀρταξέρξεω τοῦ Ξέρξεω, τριῶν τουτέων ἐπέξης γενεῶν ἐγένετο

„care tantoque cupidius, quod et „ille Nostri exemplo in rerum futurarum prodigiis insulae motum „censitum fuisse prodidit.“ Ex hac igitur Wesselingii ratione, quam Goellerus alique Thucydidis interpretes assumpserunt, de uno eodemque terrae motu, qui accidit Olymp. LXXII, 3 sive anno 430 ante Chr. n., apud utrumque scriptorem cogitandum erit, apud Thucydidem autem verba ὁ λόγος πρὸ τούτων latiori sensu accipienda: quibus tamen verbis sexaginta annorum spatium indicari ut credam, a me impetrare haud possum, nec magis crediderim, Thucydidem ea mente fuisse, ut terrae motum, quem Herodotus prodidit, fictum prorsus haberet indeque silentio praetermittendum putaret: quae Gottleberi est sententia mihi haud probata, qui neutrum scriptorem sibi invicem cognitum fuisse existimo indeque iis accedo, quae iam C. O. Mueller Dor. I. p. 312 not. de his statuit; e cuius viri sententia, quam probavit quoque Franz (Berl. Jahrbh. f. wissenschaft. Kritik 1841. II. nr. 18. p. 144), nec Herodotus eius motus, cuius apud Thucydidem fit mentio, ante ipsum bellum Peloponnesiacum scil. videtur meminisse, nec Thucydides prioris motus, de quo scribit Herodotus. Huius libros Thucydidi cognitos fuisse ut credam, nunquam adduci possum: neque me movent ea, quae de hoc Herodoti loco, quem cum Thucydideo comparavit, pluribus verbis exposuit Salomon. De Thucydid. et Herodoto quaest. hist. specim. (Berolin. 1851.) p. 13 seqq. Qui reiecta et Wesslingii ratione, quam supra proposuimus, auctoritatem Thucydidis, cui Herodoteum locum obversatum esse vult, ita praefert, ut Herodotum ipsum existimet haud magnam fidem iis tribuisse, quae Deliis auctoribus de terrae motu tradidisset,

eamque ipsam ob causam adiecisse ὡς ἔλεγον οἱ Ἀῆλιοι: in quibus verbis idem vir doctus p. 24 articulum οἱ, quem utique Mediceus duoque alii codd. omittunt, melius abesse putat, licet mea ex sententia eundem oratio ipsa requirat. Mihi enim haec verba addidisse videtur Noster ad maiorem sententiae propositae fidem conciliandam: ad quam eandem firmandam pertinent quoque verba καὶ πρῶτα καὶ ὅσατα, quod vel particula καὶ bis posita (vid. Hartung: Lehre d. Griech. Partik. I. p. 144) indicare potest. De duobus igitur iisque diversis terrae motibus, qui in Delo insula acciderunt, erit cogitandum ac statuendum, Herodotum, quem vitam produxisse arbitramur ad ea tempora, quibus alter terrae motus accidit (cf. nott. ad V, 77), nullam tamen alterius terrae motus cognitionem accepisse, Thuriis delitescentem ac senem ea perscribentem, quae iuvenis ab ipsis Deliis acceperat eorumque auctoritate literis tradiderat.

Ἀρταξέρξεω] Ita dederunt e Saurocrofti libro Schweigh. et Gaisf. Alii Ἀρτοξέρξεω, quam scripturam Graeculis debere statuit Schweigh. ad VI, 43 (ubi vid. nott.), ut qui peregrina nomina ita a vero deflectere consueverint. Ἀρτοξέρξεω hic male retinuit Bekker. Hinc eadem confusio VII, 106. 151. Apud Thucydidem I, 104, Xenophontem, Diodorum, Cornelium Nepotem (Themist. 9. 10. De regg. 1), alios, semper invenitur Ἀρταξέρξης, quod idem cum Dindorf. (ad Xenophont. Cyrop. VIII, 8, 12 ed. Oxon.) et Brodov. p. 101 in Herodoto tenendum duxi, ubi Schaeferus alteram scripturam sequitur, quam eandem quoque praebent Ctesias atque Plutarchus. Tu vide, quae mox de huius nominis ratione ac potestate proferemus. In verbis sequentibus: τριῶν τουτέων ἐπέξης γενεῶν ἐγένετο πλεονεκα

πλέω κακὰ τῇ Ἑλλάδι ἢ ἐπὶ εἰκοσι ἄλλας γενεὰς τὰς πρὸ Δαρείου γενομένας, τὰ μὲν ἀπὸ τῶν Περσέων αὐτῇ γεγόμενα, τὰ δὲ ἀπ' αὐτῶν τῶν κορυφαίων περὶ τῆς ἀρχῆς πολεμούντων. οὕτω οὐδὲν ἦν ἀεικέλις κινήσῃναι Δῆλον, τὸ πρὶν εἶναι ἀκίνητον. καὶ ἐν χρησμῷ ἦν γεγραμμένου περὶ αὐτῆς ὥδε·

Κινήσω καὶ Δῆλον ἀκίνητόν περ εἶδον.

Δύναται δὲ κατὰ Ἑλλάδα γλῶσσαν ταῦτα τὰ οὐνόματα· Δα-

τῇ Ἑλλάδι ἢ ἐπὶ εἰκοσι ἄλλας γενεὰς τὰς πρὸ Δαρείου γενομένας scripti *γενεῶν* Bredovium p. 219 secutus, ubi vulgo *γενεῶν*, quod vel recentt. edd. retinuerunt; sed retinui *τουτέων*, cuius loco Dietsch. exhibuit *τούτων*. Ad locutionem ἐπὶ — γενεὰς cf. allata ad V, 28. Caeterum egregie valere hunc locum ad historiae ab Herodoto conscriptae tempora definienda nemo non videt. Namque belli *Peloponnesiaci* mala et calamitates hic indicari, minime dubium est. Cf. Dahlmann. in Herod. p. 42 et vid. supra nott. ad V, 76 et 77: ubi alia quaedam, quae ad huius belli tempora spectant, in Herodoti Musis obvia attulimus. In seqq. dedi ἀπ' αὐτῶν (pro αὐτέων) τῶν κορυφαίων. Sunt vero οἱ κορυφαῖοι cives *primarii*, *principes* in singulis civitatibus, ut VI, 23, ubi vid. Pro ἀπὸ Cobet Var. Lectt. pag. 276 ὑπὸ rescribi vult, ut supra V, 2. Mihi haud opus videtur: itaque cum omnibus editoribus vulgatam retinui.

οὐδὲν ἦν ἀεικέλις] i. e. ita nihil mirum erat, non praefer rationem accidebat. Conf. III, 33. Quod sequitur ἀκίνητον, *imnotam* indicat insulam, i. e. nullo terrae motu conquassatam, nisi hac voce, quae oraculi in versu denuo invenitur, simul ad eam traditionem respici putes, quod insula olim vaga dein consedit s. ἐσθῆται. De quo conf. Gottleber. ad Thucyd. II, 8 et potissimum Spanhem. ad Callimach. Hymn. in Del. 53. 273 coll. 11. Apud Herodotum κινεῖσθαι vix differt a σι-σθῆναι, terrae motu concuti.

Κινήσω καὶ Δῆλον κ. τ. λ.] Versum habet Eustath. ad Dionys. 525.

Quem eundem una cum verbis antecedentibus: καὶ ἐν χρησμῷ ἦν γεγραμμένου περὶ αὐτῆς ὥδε pro suspectis habuit Wesselingius, quem secutus Matthiae uncis haec inclusit, quibus ego denuo liberavi, cum nulla suspitionis causa iusta mihi appareat: quod idem statuisse invenio Salomon, in dissertat. laud. p. 25. — Quod vero apud historiae patrem oracula, portenta, somnia, alia id genus, quae Thucydides vel prorsus tacuit vel rarius certe adhibuit, historiae gravitate indigna talia esse ratus, frequentius commemorantur, id Herodoto vitio vertere nolumus neque scriptori diligentissimo atque cautissimo superstitionis credulitatisve notam inurere: id quod fecerunt alii. Namque ut diversum utriusque scriptoris taceam in conscribenda historia consilium idemque ingenium maxime dispar (de quo plura ipse excitat Valcken.), Herodotus pro ea, quae totius operis fuit summa, quam maxime necesse habuit talia referre, e quibus aliquo certe modo divini numinis ad omnes res humanas vis perspiceretur.

Δύναται δὲ κ. τ. λ.] Haec quoque verba usque ad finem cap. a grammatico quodam adscripta esse suspicatur Wesseling., quem praeter Borheckium Schaefer et Matth. secuti sunt, uncis haec includentes, quibus nos iure liberavimus, cum omnibus in codd. ista appareant. Denuo Bekker verba δύναται usque ad καλέοιεν uncis inclusit, ut spuria, idemque pro μέγας suspicatur μέγα. Cui merito neque Dindorf, neque Dietsch. obsecutus est, quamvis Bredov. p. 16 haec verba

ρελος ἐξέλης, Ξέρξης ἀρήλος, Ἀρταξέρξης μέγας ἀρήλος· του-

aut plane ex Herodotea oratione elicienda esse censeat, aut saltem uncinis ab reliqua oratione segreganda. „Quis enim (ita quaerit) „post commemoratum illud oraculum in fine capitis expectabit explicationem eorum nominum, quorum mentio per hoc caput est facta? Neque, credo, explicatio ipsa „de vi ac potestate horum nominum, „ut omittam eorum scripturam, huic „loco accommodata est, cum nullam „in prioribus verbis inesse videam „rationem, qua Herodotus, ut hic „talem explicationem adderet, commotus sit; denique quis, quacso, „sibi persuaserit, ab Herodoto, Graeco homine, non ita multo post Persica bella florente, haec verba profecta esse: ὁδὲ ἂν ὁρθῶς κατὰ „γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἕλληνες „καλέοιεν, quae magis glossatorem „sequioris aetatis redolent, quam „Herodoti nativam simplicitatem „declarant.“ Adscripsi haec, quae magis speciosa quam vera mihi esse videntur reputanti, huiusmodi explicationes haud raro a Nostro Graecorum in usum scribente addi, commodam vero occasionem talis explicationis obtulisse commemorationem horum trium regum paulo antea factam. Quare satis idoneam causam horum verborum eliciendum invenire non possum. Adsentitur Lassen: Altpersische Keilinschrift. pag. 34.

Δαρείος ἐξέλης] Schaef. et Matth. retinuerunt veterem lectionem ἐξέλης, cuius loco e Sanerofti libro unoque Parisino Gaisford. dedit ἐξέλης, quod idem iam placuerat Wesselingio veteris poetæ locum citanti apud Hephaest. Enchirid. p. 19, ubi ἐξέλη. Addunt Etymolog. Voss., ubi ἐξέλης ὁ ποταμικός. De ipso Darii nomine plures disputant, a Wesselingio et Schweigh. ad h. l. citati. Inter quos iam summus I. Scaliger vocem Δαρείος sive, ut apud Ctesiam exstat (vid. Persa. §. 48 ibiq. nott.), Δαριαίος, quam Herodotus a coercendo ac premendo (ut sit coercitor; conf. a Cr. citatus

Ruhnken, Epist. crit. II. p. 144 ed. alt. p. 195 ed. Lips.) deducit, scripsit דָּרְיָוֶשׁ (Dariavves). Quem secuti alii coercentem, dominatorem, qui omnia premendo sibi subigat, exponunt, alii prudentem, alii regem intelligunt, ad Persicam linguam omnes provocantes indeque vocis etymon repetentes. Vid. Gesen. Lex. Hebr. I. p. 208. II. p. 1255, Winer. Bibl. Real-Lex. I. p. 156 seq. Quibus add., quae de Darii voce aliisque disseruit Grotefend. in Heeren. Ideen I, 2. pag. 347 seqq., cum huius ipsius regis nomen aliquoties reperiatur in cuneatis inscriptionibus Persepolititanis atque in inscriptione nuper detecta Bisutuna (de qua vid. nott. ad III, 30), ubi nomen regis huius est Daryavush s. Darayavush; vid. Vol. II. pag. 680. Quin apud recentiores Persas regis nomen est Dara sive Darab; conf. Lengerke ad Daniel. pag. 229. 233. Atque Grotefendio iudice et Darii et Xerxis nomen compositum videtur e vocibus Dara (i. e. dominus) et Khschah (rex), ita ut Herodotus probabiliter postremam tantum partem utriusque vocis reddiderit, interpretans ἐξέλης et ἀρήλος, ubi simul pro Graecorum more ad sonum Persicarum appellationum respexerit, inverso quamvis ordine. Namque ἐξέλης ab ipso confictum Herodoto pro δεξιάς s. πρηκτῆς, i. e. πολιτικός. Contra Hesych. I. p. 889 interpretatur φρόνιμος; quod utrumque rectum esse monet Bohlen (Comment. de orig. Ling. Zendic. e Sanscrit. repetenda, Regiomont. 1831. p. 26), cum Persica quoque vox (tenere, sensus coercere) utramque contineat significationem; unde factum, ut vel Neopersicum regis nomen pro Deo Domino usurpatum occurrat. Qui post detectam Bisutunam inscriptionem in hac voce explicanda versati sunt, Rawlinson (Journal of the Asiatic society XI, 1. pag. 185 seq.) et Oppert (Journal Asiatique Ser. IV. Tom. XVII. pag. 261), consentiunt, declarari hac voce eum, qui tenet s. possidet; neque admodum

481 τοὺς μὲν δὴ τοὺς βασιλεῖας ὥδε ἂν ὀρθῶς κατὰ γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἑλλήνες καλοῖεν.

Οἱ δὲ βάρβαροι, ὡς ἀπήειραν ἐκ τῆς Διήλου, προσίσχον⁹⁹ πρὸς τὰς νήσους· ἐνθεύτεν δὲ στρατιὴν τε παρελαμβάνον, καὶ ὁμήρους τῶν νησιωτέων παῖδας ἐλάμβανον. ὥς δὲ περιπλέοντες τὰς νήσους προσέσχον καὶ ἐς Κάρυστον (οὐ γὰρ δὴ σφι οἱ Καρύστιοι οὔτε ὁμήρους ἐδίδοσαν, οὔτε ἔφασαν ἐπὶ πόλιν ἀστυγείτονας στρατεύεσθαι, λέγοντες Ἑρέτριάν τε καὶ Ἀθήνας), ἐνθαῦτα τοὺς ἐπολιόρκεόν τε καὶ τὴν γῆν σφέων ἔκει-

inde ea recedunt, quae antea statuerat Lassen: Altpers. Keilinschr. p. 37 seqq. et Zeitschrift f. Kunde d. Morgenl. IV. pag. 9. 10, qui cum hac huius vocis significatione conciliare studet eam vocis explicationem, quam Herodotus h. l. profert, *coërcitorem*, i. e. *dominum*, *regem* interpretans. Et conf. quoque Westergard in: Zeitschrift f. Kunde d. Morgenl. VI. p. 342 et ea, quae de his dudum protulerat, Lassenio ferme adstipulans, Jacques in: Journal Asiatique Ser. III. Tom. V. p. 560 seqq., ac nuper Longperier in: Revue archéolog. I. pag. 444 seqq. — *Xerxis* nomen in inscriptionibus, quas diximus, profertur *Khsayathiya* aut *Khsayarsa* (alii quoque *Khrshearsa*), quod sane *virum bellicosum* adeoque *regem* ac *dominum* significare volunt: unde Herodoti interpretatio comprobatur. Conf. Lassen l. l. p. 23 seqq. 33, Pott: Etymolog. Forschung. I. p. XLV, Rawlinson l. l. p. 120 seqq., Oppert l. l. T. XVII. p. 261 et potissimum Tom. XIX. p. 174, Saint-Martin: Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. XII. P. 2. p. 125. — Quod sequitur nomen Ἀρτάξε-
(*)
ρης, sive *Artakhsatra* in ipsis Persarum inscriptionibus (vid. Rawlinson l. l. p. 35, Westergard l. l. pag. 450), e *Xerxis* nomine compositum esse apparet et vocula praepositā *Art* s. *Arta*, magnamque inde significare *regem* s. *bellatorem*; quare μέγας ἀρχὴς haud immerito ab Herodoto explicatur. Eadem vox Hebraice sonat ארצשחר; in lingua Zendica: *Artaschsethr*, in Per-

sica lingua *Ardeschir*, ubi syllabā *Ard* s. *Art*, *Arta* vocis vim augeri dicunt. Confer. Gesen. Lex. Hebr. II. pag. 1247, Thes. L. H. I. p. 156, Winer. l. l. I. pag. 57, Rosenmüller: Morgenland. I. pag. 373. not. 40. Hinc Ἀρταῖοι vocantur Persae, *virī fortes*, apud Herod. VII, 61, ubi vid. nott. Ac monet me Hitzig, voculam Ἀρτα eandem videri atque κάρτα, nec differre a voce *harte*, quae in veteri Germanorum idiomate (in dialecto, quae vocatur „Mittelhochdeutsch“) obvia sonat *valde*, *admodum*, *sehr*, ut nunc loquimur. Quae cum scripsissem, incidi in Wahl. disputationem in Hall. Allgem. Liter.-Zeit. 1832. nr. 30. pag. 238. Quo auctore *Ardschir* sive *Ardeschir* dicitur *leo fortis*, *firmus* s. *heros leonis animo ac robore praeditus*, s. *rex fortis*, *magnanimus*. Nam vocula *schir*, ut idem notat, aequè *leonem* atque *regem* indicat, et vocula *ard* s. *art* (quae in Zendica lingua sonat *erete*, *erethe*, *eredre*) valet *magnum* *quid*, *forte*, *eximium* ac *firmum*. De quo eodem etiam monuit Gesen. in Thesaur. L. H. I. l. — Pro βασιλέας de-
δι βασιλέας.

CAP. XCIX.

προσίσχον πρὸς τὰς νήσους] Male libri plures προσίσχοντο. De ipso verbo cf. nott. ad IV, 42. 26 et ad vocem νήσους; nott. ad V, 30. In antecedentibus verbis cum Bredov. p. 193 reposui ἀπήειραν, ubi vulgo ἀπήσαν vel ἀπήσαν; Dietsch. recte dedit ἀπήειραν. — De Carysto vid. nott. ad IV, 33. VIII, 112. Pro

ρον, ἐς ὃ καὶ οἱ Καρύστιοι παρέστησαν ἐς τῶν Περσέων τὴν 100 γνῶμην. Ἐρετριεὺς δὲ, πυνθανόμενοι τὴν στρατιὴν τὴν Περσικὴν ἐπὶ σφέας ἐπιπλέουσιν, Ἀθηναίων ἐδεήθησαν σφίσι βοηθοὺς γενέσθαι. Ἀθηναῖοι δὲ οὐκ ἀπείπαντο τὴν ἐπικουρίην, ἀλλὰ τοὺς τετρακισχιλίους κληρουχέοντας τῶν ἱπποβοτέων Χαλκιδέων τὴν χώραν, τούτους σφί διδοῦσι τιμωροὺς. τῶν δὲ Ἐρετριέων ἦν ἄρα οὐδὲν ὕγιες βούλευμα, οἱ μετεπέμποντο μὲν Ἀθηναίους, ἐφρόνεον δὲ διαφασίας ἰδέας. οἱ μὲν γὰρ αὐτῶν ἐβουλεύοντο ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν ἐς τὰ ἄκρα τῆς Εὐβοίης, ἄλλοι δὲ αὐτῶν, ἴδια κέρδεα προσδεκόμενοι παρὰ τοῦ

στρατεύεσθαι Naber in Mnemosyn. III. pag. 487 proponit στρατεύσεσθαι: quod necessarium mihi haudquaquam videtur.

παρέστησαν — γνῶμην] Plenius hic Noster locutus est. Conf. nott. ad III, 13.

CAP. C.

πυνθανόμενοι — ἐπιπλέουσιν] Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 657 de structura participii; qui idem §. 648, a consulendus ad verba Ἀθηναίων ἐδεήθησαν σφί βοηθοὺς γενέσθαι, ubi praegresso genitivo (Ἀθηναίων) sequitur accusativus (βοηθοὺς). Ad verba seqq. ἀλλὰ τοὺς τετρακισχιλίους κ. τ. λ. conf. V, 77 ibique nott. Ad locutionem οὐδὲν ὕγιες βούλευμα cf. I, 8 ibiq. nott. et add. Elmslei. ad Euripid. Bacch. 262.

ἐφρόνεον δὲ διαφασίας ἰδέας] i. e. in duas sententias divisas abierant s. diversis modis cogitabant. Cf. VI, 119. Pro αὐτῶν dedi αὐτῶν.

ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν ἐς τὰ ἄκρα τῆς Εὐβοίης] Sanerofiti liber, accedente Valla: ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν καὶ ἐλθεῖν ἐς τὰ ἄκρα τ. E., quo supplemento facile carebimus. Cf. VIII, 50 et Hemsterhus. ad Aristophan. Plut. 1170. τὰ ἄκρα s. αἱ ἄκραι Euboeae, ad quas urbe relicta se recipere constituerant incolae, cum illuc Persarum classis accedere non posset, videntur esse Euboeicae cautes, quas memorat Virgil. Aen. XI, 260, sitae in ea insulae parte, cui nomen τὰ Κοῖλα Εὐβοίας sive Coela, ut Livius ait XXXI, 47. Cf.

nott. ad VIII, 13. Quae cavitates s. rupes intra Carystum et Geraestum ad orientalem (neque, ut aliis placuit, ad occidentalem) oram insulae fuere, ab ipsis urbibus Eretria atque Chalcide orientem versus porrectae usque ad mare, multum illae quidem infames ob scopulos ac pericula nautis hinc imminuentia. Plura Strab. X. pag. 682 B s. 1266 C. Philostr. V. Apoll. III, 23. Heroic. X. §. 11 [pag. 716 Olear. p. 164 Boissonad.]. Herodot. VII, 192. Schol. ad Euripid. Orest. 432. Sophocl. Trach. 801. Dio Chrysost. in Euboic. p. 99 D. 100 A. Quos locos interpretes attulerunt. Disputavit de his quoque Pfugk: Euboic. p. 4 et, qui ipsa haec loca inviserunt, Ross: Griech. Königarsen II. pag. 119, Curtius: Goetting. Gel. Anz. 1856. p. 1165, Girard: Archives des miss. scientifiques II. pag. 720 seq. coll. Mém. présentés par divers savants à l'Acad. des Inscriptt. III. pag. 233.

ἄλλοι δὲ αὐτῶν κ. τ. λ.] Xenophonti si fides in Hellen. III, 1, 4, unus fuit Eretriensis homo, Gongylus, qui Persarum partes suscepit indeque etiam aliquot oppidorum dono a rege est affectus. — αὐτῶν dedi pro αὐτῶν itemque τούτων pro τούτων. Ad locutionem: ἑὼν — τὰ πρῶτα, quae invenitur etiam IX, 78, conf. Kuehner Gr. Gr. §. 422, 1. Namque indicatur is, qui principem fere locum ac primariam dignitatem inter Eretrienses obtinebat. Valckenarius excitat Euripid. Med. 917. Orest. 1252. Synes. in Dion. p. 35 D,

Πέρσεω οἴσεσθαι, προδοσίην ἐσκευάζοντο. μαθὼν δὲ τοῦτ' ἑκάτερα ὡς εἶχε Αἰσχίνης ὁ Νόθωνος, ἐὼν τῶν Ἑρετριέων τὰ πρῶτα, φράζει τοῖσι ἤκουσι τῶν Ἀθηναίων πάντα τὰ παρ' ὅντα σφι πρήγματα· προσεδέετό τε ἀπαλλάσσεσθαι σφας ἐς τὴν σφετέρην, ἵνα μὴ προσαπόλωνται. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ταῦτα Αἰσχίνῃ συμβουλευσάντι πείθονται· καὶ οὗτοι μὲν διαβάντες ἐς Ὠρωπὸν ἔσωζον σφείας αὐτούς. Οἱ δὲ Πέρσαι πλείοντες κατ- 101
485 ἔσχον τὰς νέας τῆς Ἑρετρικῆς χώρας κατὰ Ταμύνας καὶ Χοιρέας

alia Hemsterhus. ad Lucian. Tim. cap. 35. Add. Siebelis ad Pausan. VIII, 50. §. 1 et quae attulerunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 1 et interpretes ad Aristophan. Ran. 421: Imitatus est Lucretius II, 86: „ductores Danaum delecti, prima virosum.“

ἐς Ὠρωπὸν] *Oropus* e regione erat Eretriae, parvo intervallo hinc remotum oppidum, quod prius Boeotiae accensum, ab Atheniensibus postea occupatum est, qui inde in Boeotiae agros excurrere solebant. Hinc saepius pugnatum esse accepimus de hoc ipso loco. Vid. Mannert. VIII. pag. 241, et imprimis Kruse: *Hellas* II, 1. p. 282 et Lud. Stacke: *De Oropo*, Boeotiae urbe (Marburgi Cattor. 1842) pag. 9 seqq. 20 seqq. Nunc in ista regione cum reperitur vicus pauper, cui nomen *Ropo* s. *Oropo*, hunc vicum in veteris Oropi locum cecidisse haud pauci crediderunt, nominis similitudine ducti: licet hic vicus a mari absit viginti ferme stadiis, *Oropum* autem, veterum testimonia si respiciamus, ad ipsum mare ex adverso Eretriae ferme sitam fuisse probabilius sit. Quare Finlay in Epistola ad Leakeium virum Anglum data (vid. Hoffmann: *Die alt. Geograph.* II. p. 74 seqq.) et Preller (Bericht d. k. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 1852. hist. philol. Class. III. IV. pag. 142 seqq.), qui accuratissime in haec inquisiverunt, contendunt, veterem *Oropum* eo potius loco quaeri debere, ubi ad ipsum mare invenitur vicus exiguus, viginti ferme casis constans, unde traiectus fieri solet ad oppositam Euboeae ripam in Ere-

triam hodiernam, quae et ipsa veteris Eretriae loco exstructa est: vocatur *Skala* hic locus.

CAP. CI.

κατέσχον τὰς νέας] Ad verbum κατέχειν (*naves adpellere*) conf. VI, 95. VII, 49. VII, 188. VIII, 40. 41. Schaefer ad Lamb. Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 318. Plut. Aristid. 5. Δᾶτις — ἐς Μαραθῶνα παντὶ τῷ στόλῳ κατέσχε. Quae mox ditionis Eretriensis vocantur oppida, eorum nullam apud alios scriptores reperi mentionem, nisi quod Strabo X. p. 447 s. 687 B *Tamynas*, ubi insigne Apollinis templum, commemorat. Atque eiusdem urbis etiam mentio apud Steph. Byz. s. v. pag. 691. Demosth. c. Mid. p. 364, 301. [pag. 567 Reisk.] c. Boeot. p. 578, 20. [pag. 999 R.] etc., quae attulit Valckenar., qui ipsam vocem Ταμύνας e corrupto τέμενος, quod codd. praebent, primus restituit. Unde vix licet nunc indicare loca, in quibus haec oppida fuerint exstructa. Qua de re Leake (*Travels in North. Greece* II. p. 439) haec scripsit: „Ghymnó is perhaps the site of Tamynae and the mountain the ancient Cotylaeum.“ Qui singula Euboeae loca accurate descripsit Girard (*Archives d. miss. scientif.* I. 1.), is in *Tamynas* quoque eiusque situm inquisivit pag. 680 seqq. idque oppidum invenit situm fuisse eo ferme loco, quo nunc vicus magnus extenditur, nomine *Aliveri*; *Χοιρέας* atque *Αἰγίλια* oppida fuisse vicina eaque inferiora idem iudicat. Attingit quoque haec loca Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F.

καὶ Αἰγίλια. κατασχόντες δὲ ἐς ταῦτα τὰ χωρία ἀντίκα ἵππους
 τε ἐξεβάλλοντο καὶ παρσκευάζοντο, ὥς προσοισόμενοι τοῖσι
 ἐχθροῖσι. οἱ δὲ Ἑρετριεῖς ἐπεξελθεῖν μὲν καὶ μάχεσθαι οὐκ
 ἐποιεῦντο βουλὴν· εἰ κως δὲ διαφυλάξαιεν τὰ τείχεα, τοῦτον
 σφι ἔμελε πέρι, ἐπεὶ τε ἐνίκα μὴ ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν. προσβο-
 λῆς δὲ γινομένης καρτερῆς πρὸς τὸ τεῖχος ἐπιπτον ἐπὶ ἕξ ἡμέ-
 ρας πολλοὶ μὲν ἀμφοτέρων· τῇ δὲ ἑβδόμῃ Εὐφορβὸς τε ὁ Ἀλ-
 κιμάχου καὶ Φίλαργος ὁ Κυνέω, ἄνδρες τῶν ἀσπῶν δόκιμοι,
 προδιδουσί τοῖσι Πέρσησι. οἱ δὲ ἐσελθόντες ἐς τὴν πόλιν τοῦτο
 μὲν τὰ ἱρὰ συλήσαντες ἐνέπρῃσαν, ἀποτινύμενοι τῶν ἐν Σάρ-
 ριδισι κατακαυθέντων ἱρῶν, τοῦτο δὲ τοὺς ἀνθρώπους ἡνδρα-
 ποδίσαντο κατὰ τὰς Λαρείου ἐντολάς.

V. p. 509. 512. — κατὰ hīc eodem
 fere modo quo III, 14. 64. II, 121
 §. 4 loci significationem assumit.

κατασχόντες δὲ ἐς ταῦτα τὰ χω-
 ρία] i. e. cum ad haec loca appulis-
 sent. Voculam ἐς, quae a Florentino
 ac duobus aliis codd. abest, eiecit
 Schweighaeuserus, quem Gaisfor-
 dius ac deinde Bekker et Dindorf.
 secuti sunt, mutatā loci sententiā,
 quae eiectā voculā ἐς valet: cum
 haec loca occupassent, sive: his locis
 potuit. Equidem cum Dietschio re-
 vocavi ἐς, cum credere nequeam,
 idem verbum (κατέσχον) mox in par-
 ticipio positum (κατασχόντες) alia
 significatione accipi posse, ac prae-
 terea κατασχόντες appellendi signi-
 ficatione utique aptius videatur, si
 ea, quae continuo sequuntur: ἀν-
 τίκα ἵππους τε ἐξεβάλλοντο, respi-
 ciamus. Haec autem verba: ἵπ-
 πους τε ἐξεβάλλοντο (i. e. equos e
 navibus in terram exposuerunt) com-
 paro cum VI, 95, ubi: ἐσβαλόμενοι
 τοὺς ἵππους, i. e. postquam equos im-
 posuerunt.

οἱ δὲ Ἑρετριεῖς ἐπεξελθεῖν μὲν
 κ. τ. λ.] i. e. Eretrienses non cogitabant
 egredi pugnamque committere, sed post-
 quam ea vicerat sententia, qua urbem
 non desererent, id potius ipsis curae
 fuit, ut (si quo modo) moenia tueren-
 tur (tueri possent). De usu parti-
 culae εἰ conf. Kuehner Gr. Gr. §.
 837, b. et Hartung: Lehre d. griech.
 Partik. II. p. 206; de structura verbi

μέλει monuit Strange in: Jahrb. d.
 Philolog. u. Paedagog. Suppl. II. p.
 400. Pro vulg. τοῦτον σφι ἔμελε πέρι
 Saneirofti liber et Florentinus ha-
 bent: τοῦτον σφι πέρι ἔμελε: quod
 merito damnat Bredov. p. 85. 86, ubi
 vid. plura. Ad ἐνίκα subaud. ἡ
 γνώμη. Conf. I, 61. VI, 109. Lam-
 bert. Bos. De ellips. p. 84. — Mox
 cum Schweigh. et Gaisf. dedi γινο-
 μένης e Florentin. pro γενομένης,
 quod tuetur vir doctus in: Ien. Litt.
 Zeit. 1817. nr. 164. pag. 375, qui
 idem in proxime seqq. verbis vocu-
 lam μὲν, quae post πολλοὶ legitur
 e plurium codd. auctoritate, post
 ἐπιπτον collocari vult, ut in Aldina
 editione. Ad verba ἐπὶ ἕξ ἡμέρας
 conf. III, 28 ibique nott.

Εὐφορβὸς — ὁ Κυνέω] Pro vulg.
 Κυνέον, quam omnes codd., quan-
 tum novi, exhibent, cum Bredovio
 pag. 217 seq. et Dietschio scripsi
 Κυνέω, cum a nominativo Κυνέας
 descendat; inde Dindorf. in Com-
 ment. de dialect. Herod. pag. XII
 scribi vult Κυνέω. Eosdem Ere-
 triae proditores vocat Pausan. VII,
 10. §. 1 et Plutarch. II. p. 510 B.,
 quos citat Wesseling. Strabonem
 notans memoriā falsum esse, quan-
 do X. p. 448 A. s. 687 de Eretria
 sic scribit: τὴν πόλιν κατέσκαψαν
 Πέρσαι, σαγγενέσαντες, ὥς φησιν
 Ἡρόδοτος, τοὺς ἀνθρώπους τῶ πλη-
 θει. Add. Plat. De legg. III, 14.
 p. 608 D. — Ad verba τὰ ἱρὰ συλή-
 σαντες conf. nott. ad V, 102. Pro

Χειρωσάμενοι δὲ τὴν Ἑρέτριαν καὶ ἐπισχόντες ὀλίγας ἡμέ- 102
ρας ἔπλεον ἐς τὴν Ἀττικὴν, κατέργοντές τε πολλὸν καὶ δο-
κίοντες ταῦτὰ τοὺς Ἀθηναίους ποιήσειν, τὰ καὶ τοὺς Ἑρε-
τριέας ἐποίησαν. καὶ ἦν γὰρ ὁ Μαραθῶν ἐπιτηδεώτατον χω-
ρίον τῆς Ἀττικῆς ἐνιππεῦσαι καὶ ἀγχοτάτω τῆς Ἑρετρίας· ἐς

vulg. ἀποτιννύμενοι dedi ἀποτινύ-
μενοι, ut V, 77. VI, 67, ubi vid. nott.

CAP. CII.

κατέργοντές τε πολλὸν] Tres li-
bri κατεργάζοντες, forma activi sa-
nequam insolita, quamquam hinc
Vallae fluxisse videtur interpreta-
tio: *magnam partem vastaverant*. Vul-
gatum κατέργοντες, quod Ionice di-
ctum est pro κατεργόντες, Grono-
vius reddidit *se coercentes*, Wesse-
lingius: *Athenienses in angustias co-
gentes et concludentes*, ut V, 63, ubi
vid. nott. Thucyd. VI, 6. Iacobs.
in Attic. p. 361 h. l. suspicatur olim
fuisse scriptum κατέξοντες τε τὴν
πόλιν. Add. Bredov. p. 94, qui vul-
gatam lectionem κατέργοντες recte
tinetur eamque explicat: *prementes
et in angustias urgentes*: qua eadem
ferme significatione Thucydides hoc
idem verbum adhibuit VI, 6. IV, 47.
I, 76. VII, 57 coll. IV, 98. Dietsch.
(Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol.
LXXI. p. 204) suspicatur scriptum
fuisse κατοργέοντες, a verbo κατορ-
γᾶν, cui tribuit significationem cu-
peditatis superbiam inflatae indeque
admodum vehementis. Invenitur
apud Herodotum utique verbum ὀρ-
γᾶν, sed alia prorsus significatione,
de qua vid. nott. ad IV, 64. Mihi
satis videtur in iis acquiescere,
quae proposuit Wesselingius. Nec
aliter fere Negris, interpretans:
πάνν τοὺς Ἀθηναίους ἐγκείμενοι,
στενοχωροῦντες, κλειόντες. — Ad
ipsam Herodoti narrationem conf.
Plutarch. Arist. 5 init. pag. 321 A.
ὁ Μαραθῶν] Abest articulus a
duobus codd., probante Grashof. in:
Schulzeit. 1831. nr. 68. pag. 539.
Tres libri pro ὁ afferunt ἡ, cum
sane teste Eustath. ad Odys. pag.
1568, 44 ὅ et ἡ Μαραθῶν dici
queat. Quod vero Thomas Mag.

pag. 597 coll. Porphy. Quaest. Ho-
merr. VIII τὴν Μαραθῶνα Iones
dixisse tradit, τὸν Μαραθῶνα At-
ticos (unde sane et hunc locum et
VI, 107. 120. 111. 113 refingi opor-
teret), bene monuerunt Thomae in-
terpretes, promiscue τὸν et τὴν di-
xisse videri Iones. Et confer quo-
que Matth. Gr. Gr. pag. 201, Fischer.
ad Weller. I. pag. 385. Herodotum
haud dubie dixisse ἡ Μαραθῶν,
statuit Grashof. l. l., cum urbium
nomina in ὧν desinentia apud He-
rodotum non tam masculini quam
foeminei sint generis. Sed retinen-
dum esse articulum ὁ ex Herodoti
consuetudine, qui hoc in genere Atti-
cismo propius accedat idque nomen
semper cum masculini articulo ad-
hibeat, recte statuit Bredov. pag. 53;
itaque nihil mutavi, idque etiam re-
centt. editt. omnes fecisse video.
Atque haud scio an inde quoque ar-
gumentum accedat, quod recentio-
ris aetatis vicus vocatur ὁ Μαρα-
θῶνας. Apud Herodotum vero ὁ
Μαραθῶν non tam de oppido ipso
quam de omni regione Marathonია
sive ditione intelligitur, sed bene mo-
nuit Leake: Die Deme von Attica
pag. 65 not. 80 not. e vers. Weste-
manni. Ipsum nomen Μαραθῶν du-
citur a μάραθον (*feniculum*: nos *Fen-
chel*), quae planta frequens ibi cre-
scit. Monuit Fridericus, Austriae
Archidux, apud Bergmann: Medail-
len berühmt. Männer Oestreichs. II.
p. 512.

ἐπιτηδεώτατον — ἐνιππεῦσαι]
Conf. nott. ad V, 23, Aelian. N. A.
III, 16, ubi Iacobs. huius loci non
immemor fuit, et de universa loci
structura, in quo, quae postponi
debebat sententia a particula γὰρ
exordiens, praepositur, add. nott.
ad I, 24 et Kuehner Gr. Gr. §. 754,
2. Haud dispar ratio infra VI, 109.
— In seqq. quod ex uno Sancrofti

103 τοῦτό σφι κατηγγέτο Ἰππίας ὁ Πεισιστράτου. Ἀθηναῖοι δὲ, ὥς ἐπύθοντο ταῦτα, ἐβόηθον καὶ αὐτοὶ ἐς τὸν Μαραθῶνα. ἦγον δὲ σφεας στρατηγοὶ δέκα, τῶν ὁ δέκατος ἦν Μιλτιάδης, τοῦ

libro Schweighaeuserus, quem Gaisford. et Bekker secuti sunt, exhibuit *Πεισιστράτω*, revocandam censui vulgarem scripturam *Πεισιστράτου*, quam merito revocarunt Dindorf. et Dietsch., cum a *Πεισιστράτους* flecti nequeat *Πεισιστράτω*, sed unum *Πεισιστράτου*; vid. Bredov. pag. 234 et conf. nott. ad IV, 147. De ipso campo *Marathonio*, in quo pugnatum est, ac de urbe, quam olim haud alio loco sitam fuisse putamus, quam quo nunc vicus recentioris aetatis reperitur, eodem nomine (ὁ *Μαραθῶνας*) insignitus, pluribus exposuimus in Excursu ad h. l., ubi vid.

ἐς τοῦτό σφι κατηγγέτο Ἰππίας ὁ Πεισιστράτου] Quaerit Ross (Blätt. f. literar. Unterhalt. 1833. nr. 104—106. p. 427 seqq. et potissimum p. 435 seq., Archaeolog. Aufsätze I. p. 211 seq.), qui factum sit, ut Persae, quos Hippias locorum bene gnarus ducebat, ad tam difficilem locum appulerint, neque Phalerum navigarint aut ad Prasias, commodum locum, appulerint, unde via satis trita Athenas ducebat, equitibus pervia. Quod Herodotus (VI, 102) afferat de campo Marathonio equitibus magis accommodato, id ferri non posse putat; unde Herodotum coniicit ea tantum dicere, quae vulgo apud Graecos de hac re tradita fuerint, cum veram si indagare velimus causam, Hippias eam ob causam hic appulisse videatur, ut praeternavigantes Persae Tetrapoli potirentur, Atheniensibus vero subito advenientibus ad pugnam coacti essent. Incolas enim huius partis Atticae Pisistrato et Pisistratidis semper favisse existimat indeque Hippiam facile in eam opinionem adduci potuisse, ut minime defuturos esse in hac Atticae parte crederet, qui ad ipsius cum Persis advenientis partes accederent eoque Atticae expugnationem Persis redderent faciliorem. De quo utut statuis, falsum

certe esse Hippiam satis novimus. Qui in eandem rem inquisivit Leake (Die Demen Attika's p. 93 seqq. ed. Westermann.), in deligendo campo Marathonio haud praetermittenda esse arbitratu ea commoda, quae Persis praeberit maris sinus aptam navibus stationem exhibens, deinde Euboea proxima a Persis iam occupata, planities denique Marathonica, equitibus, quibus excelluerunt Persae, accommodata; sed haec commoda magnis quoque incommodis compensari idem statuit, cum propter paludes Persarum copiae e navibus minus bene descendere poterint atque ipsum pugnandi spatium in planitie valde diminutum sit nec denique montes vicini tam facile transgrediendi fuerint: itaque in eam sententiam discedit, ut melius egisse Persas existimet, si ad alium orae Atticae portum appulissent, sive Prasias, sive Panorum sive Sunium, indeque rectā viā Athenas petiissent. Quod ad pugnam attinet, Rossius l. l. inde potissimum Graecis numero paucioribus victoriam obtigisse statuit, quod Persas in castris inter tentoria commorantes subito fuerint aggressi; Persas mox ait celeri fuga, omnibus relictis, mare petiisse indeque facile navibus servatos esse, cum vel adhuc naves tales, quales veterum naves fuisse novimus, proxime litus ipsum accedere possint. Ipsum denique pugnae locum in ea planitiei parte ponit, quae meridiem versus potissimum spectat, ubi Atheniensium, qui occubuerint, tumuli exstant: tu vid. quae plura exposuimus in Excursu ad h. l.

CAP. CIII.

στρατηγοὶ δέκα] Athenis novimus novem archontibus proximos accessisse ordine ac dignitate decem στρατηγοὺς e decem phylis creatos. Hinc VI, 104 fin. *Μιλτιάδης*.

τὸν πατέρα Κίμωνα τὸν Στησαγόρεω κατέλαβε φνεῖν ἐξ Ἀθηνέων Πεισιστράτου τὸν Ἰπποκράτους. καὶ αὐτῷ φνεῖοντι Ὀλυμπιάδα ἀνελέσθαι τεθρίπῳ συνέβη· καὶ ταύτην μὲν τὴν νίκην ἀνελόμενόν μιν τῷτὸ ἐξενείκασθαι τῷ ὁμομητρίῳ ἀδελφῷ Μιλτιάδῃ. μετὰ δὲ τῇ ὑστέρῃ Ὀλυμπιάδι τῇσι αὐτῇσι ἵπποισι νικῶν παραδιδόει Πεισιστράτῳ ἀνακηρυχθῆναι· καὶ τὴν νίκην παρὲς τούτῳ κατῆλθε ἐπὶ τὰ ἔωτον ὑπόσπονδος. καὶ μιν ἀνελόμενον τῇσι αὐτῇσι ἵπποισι ἄλλην Ὀλυμπιάδα κατέλαβε ἀποθανεῖν ὑπὸ τῶν Πεισιστράτου παίδων, οὐκέτι περιέοντος αὐτοῦ Πεισιστράτου· κτείνουσι δὲ οὗτοί μιν κατὰ τὸ 486 πρυτανήϊον, νυκτὸς ὑπείσαντες ἄνδρας. τέθραπται δὲ Κίμων πρὸ τοῦ ἄστεος, πέρην τῆς διὰ Κοίλης καλεομένης ὁδοῦ, καταντίον δ' αὐτοῦ αἱ ἵπποι τετάφαται αὐταί, αἱ τρεῖς Ὀλυμπιάδας ἀνελόμεναι. Ἐποίησαν δὲ καὶ ἄλλαι ἵπποι ἤδη τῶντὸ τοῦτο

δης στρατηγός — Ἀθηναίων ἀπεδέχθη αἰρεθεῖς ὑπὸ τοῦ δήμου. Qui decem omnes in pugna Marathonica quod adfuere, imperio pari, id postmodo rarius factum esse videmus, cum plerumque tres, inter quos unus summum obtinuit imperium, ad bellum proficiscerentur. Vid. Wachsmuth. Hellen. Alterthk. I. pag. 571 coll. C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 152 et 153. not. 13. Una in pugna Strymonia, teste Plutarcho in Cimon. 8, omnes decem στρατηγοὶ adfuerunt.

κατέβαλε] Conf. nott. ad III, 42. De argumento loci vid. VI, 39 seqq. Ad verba Ὀλυμπιάδα ἀνελέσθαι cf. nott. ad VI, 70.

τῷτὸ ἐξενείκασθαι] „quem eundem honorem iam ante eum frater ipsius uterinus Miltiades erat consecutus.“ Ita Schweighauserus, quem sequitur Dindorf., h. l. reddidit, in Lexico Herodoteo (I. p. 202) ἐκφέρεσθαι explicans: *reportare victoriam, ferre gloriam*. Ac sane hoc sensu ἐκφέρεσθαι νίκας, κλέος, ἀριστεῖα dici haud paucis probatur locis a Dindorfio in Thes. Ling. Graec. III. p. 626 ed. Par. allatis: Sophocl. Electr. 90. Trach. 497. Dionys. Halic. A. R. III, 13. 18. 57. 59; verum hoc loco si ita accipiat, τῷτὸ ἐξενείκασθαι idem fere significabit atque id, quod verbis ταύτην τὴν

νίκην ἀνελόμενον Noster iam indicaverat. Quare malim h. l. ita intelligere, ut Cimon, hanc victoriam cum reportasset, id ipsum (i. e. victoriam et omnes honores victori tribui solitos) transulerit s. transferendum curaverit ad fratrem uterinum, quem scilicet praeconis voce victorem publice renuntiari iussit: de quo Graecorum more vid. Meier in Ersch. et Gruber. Encyclopaed. Ser. III. Vol. III. pag. 305 not. Tum igitur, quod bene iam sensit Schneiderus in Lex. Graec. s. v. ἐξενείκασθαι, significatione non admodum differt ab eo, quod mox legitur: παραδιδόει — ἀνακηρυχθῆναι. Neque aliter ἐξενείκασθαι nostro sermone reddidit Langius: „übertrug er's seinem leiblichen Bruder.“ — In proxime sequentibus verbis ὑπόσπονδος valet: *tuto, pactioe facta salvus rediit*; tu cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 695, c. Ad locutionem ὑπείσαντες ἄνδρας conf. III, 126 ibique nott.

τέθραπται δὲ Κίμων κ. τ. λ.] E Marcellin. Vit. Thucyd. (§. 16: πρὸς γὰρ ταῖς Μελιτίσι πύλαις καλουμέναις ἐστὶν ἐν Κοίλῃ τὰ καλούμενα μνήματα) patet, Cimonis monumenta fuisse prope Melitenses portas, haud longe a Ceramico, ubi Κοίλη; quae vocatur via, ac demum inde cognominatus, cuius complures Athenienses memorantur, teste

Εὐαγόρεω Λάκωνος, πλέω δὲ τουτέων σὺδαμαί. Ὁ μὲν δὲ
 πρεσβύτερος τῶν παίδων τῷ Κίμωνι Στησαγόρης ἦν τηνικαῦτα
 παρὰ τῷ πατρίῳ Μιλτιάδῃ τρεφόμενος ἐν τῇ Χερσονήσῳ, ὁ δὲ
 νεώτερος παρ' αὐτῷ Κίμωνι ἐν Ἀθήνῃσι, τοῦνομα ἔχων ἀπὸ
 104 τοῦ οἰκιστέω τῆς Χερσονήσου Μιλτιάδεω Μιλτιάδης. Οὗτος
 δὲ ὧν τότε ὁ Μιλτιάδης, ἦκων ἐκ τῆς Χερσονήσου καὶ ἐκπε-
 φευγῶς διπλόον θάνατον, ἐστρατήγεε Ἀθηναίων. ἅμα μὲν
 γὰρ οἱ Φοίνικες αὐτὸν οἱ ἐπιδιώξαντες μέχρι Ἴμβρου περὶ πολ-
 λοῦ ἐποιεῦντο λαβεῖν τε καὶ ἀναγαγεῖν παρὰ βασιλέα, ἅμα δὲ
 ἐκφυγόντα τε τούτους καὶ ἀπικόμενον ἐς τὴν ἑωυτοῦ, δοκέοντά
 τε εἶναι ἐν σωτηρίῃ, ἤδη τὸν ἐνθευτέν μιν οἱ ἐχθροὶ ὑποδεξά-
 μενοι καὶ ὑπὸ δικαστήριον αὐτὸν ἀγαγόντες ἐδίωξαν τυραννί-
 δος τῆς ἐν Χερσονήσῳ. ἀποφυγὼν δὲ καὶ τούτους στρατηγὸς
 οὕτω Ἀθηναίων ἀπεδέχθη, αἰρεθεὶς ὑπὸ τοῦ δήμου.

Valcken. ad h. l. Plura Kruse: Hel-
 las II, 1. pag. 98 coll. Chandlero:
 Reise in Griechenland. cap. XVII.
 pag. 124 seq. Atque tradit Aelian.
 N. A. XII, 40, ubi vid. Iacobs pag.
 432 seq., equos, qui ternas has Olym-
 piae victorias reportaverant, in Ce-
 ramico a Miltiade esse sepultos,
 itemque Euagoram equos honorifi-
 centissime humasse. Ex iis, quae
 Krueger (Epikrit. Nachtrag z. d. Un-
 tersuch. über d. Leben d. Thucyd.
 Berlin. 1829. pag. 28), Sanppe (Actt.
 societ. Graec. II, 2. pag. 432 seq.)
 et Forchhammer (Kiel. philolog. Stu-
 dien. pag. 346 seqq.) disputarunt,
 locum huius sepulcri nunc accura-
 tius constituere licebit, quod utique
 fuit situm extra portam Melitensem,
 quam egressus ex urbe per τὴν Κοί-
 λην (i. e. per locum demissum, qui
 inter Pnycem et Musaeum interest)
 pervenies eum ad locum, ubi rupes
 trans viam exsurgunt, in quibus ad-
 huc conspiciuntur incisa sepulcra-
 lia Cimonis monumenta. — τετάρτα-
 ιαι pro male vulg. τεθάρταται dedi
 monente Bredov. pag. 328. Mox in
 verbis πλέω δὲ τουτέων intactum
 reliqui τουτέων, cuius loco Din-
 dorf. et Dietsch. τουτων. — Ad locu-
 tionem πέρην τῆς ὁδοῦ conf. Kueh-
 ner Gr. Gr. §. 513, 5.

Ὁ μὲν δὲ πρεσβύτερος τῶν παί-

δων τῷ Κίμωνι] Consimilis dativi
 structura IV, 51. IX, 107, ut mo-
 net Wesseling. Tu conf. nott. ad
 I, 34.

παρὰ τῷ πατρίῳ] „Recte Eustath.
 in Ili. II. p. 239, 16: ὡς παρ' Ἡρο-
 δότῳ πάτρωσ ὁ ἀπὸ πατρικοῦ ἀδελ-
 φεοῦ θεῖος, οὕτω νυν (Ili. II, 661)
 ὁ ἀπὸ ματρικοῦ μήτρωσ. Hac et-
 iam in voce sibi constat Herodotus
 II, 133. IV, 76. VII, 10.“ Val-
 cken. Conf. etiam nott. ad IV, 80.
 Perperam nostro in loco Thomas
 Mag. pag. 818 explicat ἦγονν τῷ
 πάππῳ.

CAP. CIV.

ἅμα μὲν γὰρ κ. τ. λ.] Conf. Sui-
 das s. v. Μιλτιάδης T. II. pag. 562.
 Pro βασιλῆα dedi βασιλέα.

ἤδη τὸ ἐνθευτέν μιν οἱ ἐχθροὶ
 ὑποδεξάμενοι] Noli delere μιν aut
 mutare in μέν; nec magis delendum
 insequens αὐτὸν, cum in talibus
 apud Herodotum verborum haec re-
 dundantia neminem offendere de-
 beat. Vid. modo III, 63. 85 ibique
 laud., ne plura. Ad verba ὑπὸ δι-
 καστήριον — ἀγαγόντες vid. nott.
 ad VI, 72. De structura genitivi
 τυραννίδος, qui additur verbo ἐδίω-
 ξαν, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 536, b.

Καὶ πρῶτα μὲν ἑόντες ἔτι ἐν τῷ ἄστει οἱ στρατηγοὶ ἀπο- 105
πέμπουσι ἐς Σπάρτην κήρυκα Φειδιππίδην, Ἀθηναῖον μὲν ἄν-
δρα, ἄλλως δὲ ἡμεροδρόμον τε καὶ τοῦτο μελετῶντα. τῷ δὴ,
ὡς αὐτὸς τε ἔλεγε Φειδιππίδης καὶ Ἀθηναίοισι ἀπήγγελλε,
περὶ τὸ Παρθένιον οὔρος τὸ ὑπὲρ Τεγέης ὁ Πάν περιπίπτει.

CAP. CV.

Φειδιππίδης] Excerpsit Herodotea Schol. Hermogen. p. 407. Eadem historia narratur in Scholiis Aristid. pag. 51. 215 Frommel. In Herodoto duo codd. cum Valla: Φιλίππιδην, plane ut apud Plinium Hist. Nat. VII, 20 invenimus *Philippiden*, atque olim apud Cornel. Nepot. Miltiad. 4: „*Philippidemque cursorem eius generis, qui hemerodromoi vocantur.*“ Sed libris scriptis et editis admodum fluctuantibus nunc receptum est *Phidippumque*, quamquam *Φιλίππιδης* apud Pollucem III, 148, Pausaniam I, 28, 4, Plutarchum (II. p. 862 A), alios, invenitur, quos excitavit ad h. l. Wesseling. — ἡμεροδρόμους (ut Livii utar verbis XXXI, 24) Graeci vocant *ingens uno die cursu emetientes spatium*; qui iidem et *δρομοκίρυκες* vocantur et *ἡμεροσκόποι* (cf. Herod. VII, 182 fin. ibiq. nott.) apud Aeneam Tactic. Poliorc. 6. Inde Musonius in libro περὶ σκέπης laudans *ἀνυποδῆσιαν* addit: ὅθεν καὶ τοὺς ἡμεροδρόμους ὁρᾶν ἔστιν οὐ χρωμένους ὑποδήμασιν ἐν ταῖς ὁδοῖς καὶ τῶν ἀθλούντων τοὺς δρομείς, οὐκ ἂν θναμένους σώζειν τὸ τάχος, εἰ δέοι τρέχειν αὐτοὺς ἐν ὑποδήμασιν, teste Stobaeo in titulo περὶ ἀρετῆς (I, 84. pag. 38. T. I. ed. Meineke). Simile cursoris talis exemplum praebet Plutarch. Aristid. 19 seqq.; Philonidis cursoris statum Olympiae erectam vidit Pausanias VI, 16, 4. Nam singulae Graecorum civitates istiusmodi cursores publicos habuisse videntur. Plura dabunt interpretes ad Cornel. Nepotis l. l. — De verbo *μελετῶν* conf. nott. ad III, 115. Valent autem verba καὶ τοῦτο μελετῶντα et qui hoc munus exercebat s. *profitebatur*.

περὶ τὸ Παρθένιον οὔρος] De Parthenio, Arcadiae monte, ex una parte regionem urbemque Tegeatarum includente et usque ad ter mille pedum altitudinem exurgente vid. Curtius: Der Peloponnes. I. p. 248 seqq., qui idem p. 250 seqq. de Tegea disputat. Nunc idem monti nomen *Partheni*, teste eodem viro docto. Add. Ross: Wanderungen etc. I. pag. 228 seq. De Pane per Arcadium culto, montium numine ipso et gregum in montibus pascentium custode, sic satis constat. Quem deum gregibus benevolum et omnia, quae ad eorum salutem et incrementa pertinent, promoventem, hac data occasione, ita in Atticam translatum vult Yates: Text. antiq. p. 46 seqq. 51 seq., ut in Attica quoque gregibus, quibus hanc terram abundasse novimus, prospiceret eosque tutaretur et auget. Quamquam amplius quid inesse vel lampadum festum in Panis honorem ab Atheniensibus constitutum indicare poterat. Quod sentiens Preller (Griech. Mytholog. I. p. 461) respici in hoc deo vult vim solis montium cacumina collustrantis; ac sane lucis coelestis vim et significationem in Pane conspicuam declarabunt ea, quae ad II, 46 notavimus: eademque persequitur Creuzer in Symbol. IV. pag. 68 seqq. 210 coll. pag. 62. Conf. etiam Curtius: Vom Wegbau (Denkschr. d. Berl. Akad. 1854) pag. 252. Qui enim deus greges coelestes pascere putabatur, eum quoque terrenis gregibus, quibus Arcadium excelluisse notum est, praepositum esse par erat. Cuius ipsius vim sideream atque igneam indeque etiam salutiferam hac ipsa narratione tecte indicari monuit Creuzer.; unde quoque intelligitur, cur Panem et sacris et lampadum cursu honoratum voluerint, quippe deum sola-

βώσαντα δὲ τὸ οὖνομα τοῦ Φειδιππίδew τὸν Πᾶνα Ἀθηναίοισι
κελεῦσαι ἀπαγγεῖλαι, διότι ἑωυτοῦ οὐδεμίαν ἐπιμέλειαν ποι-
εῦνται, ἔοντος εὐνόου Ἀθηναίοισι, καὶ πολλὰ γεινομένου
ἤδη σφίσι χρησίμου, τὰ δ' ἔτι καὶ ἔσομένου. Καὶ ταῦτα μὲν
Ἀθηναῖοι, καταστάντων σφίσι εὐ ἡδὴ τῶν πρηγμάτων, πιστεύ-
σαντες εἶναι ἀληθέα, ἰδρύναντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πανὸς ἱρὸν,

rem igneumque, vitae semina qui
contineat et cum Prometheo compo-
natur, *Lucidi* cognomine insignitum.
Caeterum ad hanc Herodoti narra-
tionem de Pane conf. Pausan. I, 28.
§. 4. VIII, 54. §. 5. Suidas s. v. *Ἰπ-
πίας* T. I. pag. 142. Lucian. Diall.
deorr. 22, 3 et Bis accus. 9. De
Pericle simile quid apud Frontin.
Strateg. I, 11. 10. Qui nuper He-
rodotes attigit, Schoemann in: Pro-
lus. de religg. exterr. ap. Athenien-
ses (Gryphiswald. 1857). pag. 17, is
omnem narrationem de Phidippide
et Panis sacris festoque fabulam
esse putat „compositam seu ab ipso
Phidippide sive ab aliis, quo facili-
us populus ad honorem agresti illi
et quasi de plebe (?) deo tam in-
signem habendum permoveretur.“
Addit, videri hoc consilium ortum
post pugnam demum Marathoniam
et propter ipsum pugnae locum, cum
probabile sit, in hac Atticae parte
pecori magis quam agriculturae
apta iam antea Pana ab incolis pa-
storibus et rusticis cultum fuisse,
adeo ut ab hoc deo in pugna illa se
adiutos existimaverint indeque pu-
blicos ei honores deberi iudicave-
rint. Mihi prorsus aliter de his vi-
deri, ex iis, quae supra dixi, satis
apparet.

βώσαντα — ἀπαγγεῖλαι] Oratio-
nis structura subito mutata pendet
a verbis praegressis: ὡς αὐτὸς τε
ἔλεγε Φειδιππίδης καὶ Ἀθηναίοισι
ἀπήγγελλε; cuius generis similia no-
tavimus ad III, 14. IV, 5. 95; ad
formam βώσαντα vid. nott. ad I, 10.
Mox pro vulgat. εὐνοῦ Koen. ad Grego-
r. Cor. De dial. Ion. §. 71. p. 480
Schaeff., probante Larchero, resti-
tuit vult εὐνόου: quod cum Bredo-
vio (p. 248) et Dietschio recipien-
dum duxi, cum Herodoteo sermoni
conveniat; quod antecedit ἐπιμέ-

λειαν, intactum reliqui, licet Bre-
dovius (pag. 128) praeferat ἐπιμέ-
λῃην, nec magis secutus sum Na-
berum in Mnemosyn. III. pag. 482
post πολλὰ γεινομένην; sed
σφίσι dedi cum Schweighaeus. et
Gaisfordio, ubi reliqui editores σφι.
Quod sequitur τὰ δ', ubi non prae-
cessit τὰ μὲν, attigit Matthiae Gr.
Gr. §. 288. not. 4. Apud Pausaniam
I. supra I. haec ita traduntur: τὸν
δὲ Πᾶνα ὁ Φειδιππίδης ἔλεγε περὶ
τὸ ὄρος ἐντυχόντα οἱ τὸ Παρθένιον
φάναι τε ὡς εὐνοῦς Ἀθηναίους εἶη
καὶ ὅτι ἐς Μαραθῶνα ἤξει συμμα-
χήσαν· οὗτος μὲν οὖν ὁ θεὸς ἐπὶ
ταύτῃ τῇ ἀγγελίᾳ τετίμηται.

καταστάντων σφίσι εὐ ἡδὴ τῶν
πρηγμάτων] i. e. rebus bene consti-
tutis. Eodem modo Noster VII, 132
coll. 158.

ἰδρύναντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πα-
νὸς ἱρὸν] Hoc Panis fanum hodie-
que monstrant sub ipsa arce situm
haud longe ab angustis gradibus,
quibus a septentrione ad arcem
escendunt. Conf. Euripid. Ion. 506
seqq. Quin ipsis in numis hoc fa-
num comparet, de quo plura Kruse:
Hellas II, I. pag. 119 seqq. Cr. de
hoc sacrario consuli vult Stuart. in
Antiqq. Athen. P. II. p. 248 vers.
german. (Darmstad. 1828). Tu add.
Leake: Topographie v. Athen pag.
126 ex vers. Saupp., Vischer. Erin-
nerungg. aus Griechenl. pag. 165. De
statua Panis prope hoc sacrarium
inventa monuit Yates I. I. pag. 46;
de aliis huius Panis imaginibus vid.
C. O. Mueller: Archaeolog. §. 387.
not. 7. Huc quoque pertinet scoli-
um in dei honorem post pugnam
Marathoniam cantatum apud Athen.
XV, 14. p. 694 D. (Analectt. vet.
poëtt. I. p. 156. VIII. T. I. p. 89 ed.
Iac., Bergk. Poëtt. Lyric. p. 1018)
et inscriptio Panis statue a Simo-

487 καὶ αὐτὸν ἀπὸ ταύτης τῆς ἀγγελίης θυσίῃσι ἐπετείησι καὶ λαμ-
πάδι ἱλάσκονται. Τότε δὲ πεμφθεὶς ὑπὸ τῶν στρατηγῶν ὁ Φει- 106
διπίδης οὗτος, ὅτε πέρ οἱ ἔφη καὶ τὸν Πᾶνα φανῆναι, δευτε-
ραῖος ἐκ τοῦ Ἀθηναίων ἄσσεος ἦν ἐν Σπάρτῃ. ἀπικόμενος δὲ
ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας ἔλεγε· ὦ Λακεδαιμόνιοι, Ἀθηναῖοι ὑμέων

nide facta (ibid. I. p. 131. XXVIII. T. I. p. 63 Iac. coll. III. pag. 205 CCLXIV sive Antholog. lib. IV. p. 172 Iac.). Ad ἱλάσκονται conf. V, 47 ibique nott. Pro vulg. ἐπετείησι (quam formam ab Herodoto alienam esse existimo) cum Bredov. pag. 156 et recentt. edd. dedi ἐπι-
τείησι. Voce λαμπάδι indicatur ἡ
λαμπαδηφορία s. ὁ λαμπαδοῦχος
ἄγων, cuius crebro fit mentio in so-
lemnibus quibusdam Atheniensium,
in honorem Vulcani, Promethei, Pa-
nis, Minervae atque etiam Dianae,
quibus numinibus igneam quandam
vim ac sideream coelestemque coli
nemo nescit. Ac iuvenes in tali fe-
sto cursu certabant manu gestantes
facem accensam, quae ne in ipso
cursu exstingueretur, maxima cer-
tantium fuit cura. Tu vid. Broend-
sted: Reis. u. Untersuchungg. II.
pag. 290, ubi Herodotei quoque loci
meminis. Cr. praeterea conferri
vult, quae in Praepar. ad Plotin.
De pulcrit. p. XXVII seq. et apud
Herod. VIII, 98 exstant. De hac
lampadephoria Panis in honorem in-
stituta aequae atque de reliquis Athe-
niensium lampadephoriis nunc plu-
ribus disputavit Fritzsche in: Indic.
Lectt. Rostochiens. aestat. 1845, ubi
vid. potissimum pag. 4 seqq. Cac-
terum ad eandem Panis vim, quam
hoc festo honorari voluerunt, id
quoque pertinet, quod in eiusdem
templo πῦρ οὐποτε ἀποσβεννύμε-
νον καίεται teste Pausania VIII,
37, 8.

CAP. CVI.

δευτεραῖος] i. e. postridie quam
Athenis egressus est, ut recte inter-
pretatur Hoogveen. ad Viger. p. 71.
Herodotea citat Plutarch. II. pag.
826 A. Spatium ab hoc cursore bi-
duo absolutum stadiis definit 1240
Solinus (ubi vid. Salmas. pag. 33

s. 45), Plinius H. N. VII, 20 ponit
1140. Recentiores viginti sex mil-
liarr. geographicc. esse tradunt,
quae ab hoc cursore biduo emensa,
a Spartanorum exercitu triduo con-
fecta esse legimus VI, 120, cum ex
Herodoti (IV, 101) sententia ple-
rumque ducenta stadia, quae quin-
que milliarr. geographicc. aequant,
uno die a pedite confici soleant; ita
ut ille cursor duplo ac triplo maius
spatium uno die absolverit. Tu conf.
quae de hac re indicat Leake: Die
Demen von Attika p. 99 not. e vers.
Westermanni.

ἀπικόμενος δὲ ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας
ἔλεγε] Haud dispar loquendi genus
III, 46: καταστάντες ἐπὶ τοὺς ἄρ-
χοντας ἔλεγον. III, 156: καταστὰς
δὲ ἐπ' αὐτά. Si quaeras, quosnam
magistratus Herodotus h. l. intelle-
xerit, equidem haud scio an τοὺς
ἄρχοντας dixerit τοὺς ἱερόρους, quae
Ulrichsii est sententia ad VI, 67 al-
lata. quae altero Herodoti loco IX,
4—9. mihi probari videtur. Aliter
Lachmann: Spartan. Staatsverfass.
p. 203. 205, qui ecclesiam Sparta-
norum h. l. cogitari vult, in qua
praecipuae partes et senum et epho-
rorum fuerint. — In seqq. pro λο-
γίμῳ Schweigh. et Gaisf. ex uno
Parisino libro dederunt λογίμῃ ac-
cedente Polluce II, 22, qui ita ex
Herodoto affert. Bekkerus λογίμῳ
retinuit, eumque cum Bredovio p.
275 et recentt. edd. secutus sum, cum
hanc formam plerumque habeant
adiectiva in ἔμῳς exeuntia, licet su-
pra II, 98 in omnibus libris et scri-
ptis et editis inveniat *λογίμῃ πό-
λεις*. De dativi structura vid. Kueh-
ner Gr. Gr. §. 586, d. Mox pro vulg.
ἀπήγγελλε, cuius loco Bekker ἀπαγ-
γελλε exhibuit, malui cum Dindorfio
e Florentino libro recipere ἀπήγ-
γελλε, quod unum mihi huic loco
convenire videtur. Ad ἔαδε in se q.

δέονται, σφίσι βοηθῆσαι, καὶ μὴ περιῦδεν πόλιν ἀρχαιοτάτην ἐν τοῖσι Ἑλλήσι δουλοσύνη περιπεσοῦσαν πρὸς ἀνδρῶν βαρβάρων. καὶ γὰρ Ἐρέτρια τέ νῦν ἡνδραπόδισται, καὶ πόλι λογίμφῃ Ἑλλάς γέρονε ἀσθενεστέρα. Ὁ μὲν δὴ σφι τὰ ἐντεταλμένα ἀπήγγειλε· τοῖσι δὲ ἕαδε μὲν βοηθεῖν Ἀθηναίοισι, ἀδύνατα δέ σφι ἦν τὸ παραντίκα ποιέειν ταῦτα, οὐ βουλομένοισι λύειν τὸν νόμον. ἦν γὰρ Ἰσταμένου τοῦ μηνὸς εἰνάτη· εἰνάτῃ δὲ οὐκ

conf. IV, 153 ibique nott. — Quod ad argumentum attinet, minus accurate de iis, quae ad Lacedaemoniorum opem spectant, retulit Isocrates in Panegyri. §. 86.

[Ἰσταμένου τοῦ μηνὸς εἰνάτῃ] Pro Ἰσταμένῃ iure nunc repositum Ἰσταμένον, quod etiam Plutarchi haec tangentis auctoritate firmatur II. p. 861 F coll. p. 717 B et Herod. VI, 57. Nam satis constat, incipientis mensis dies vocari Ἰσταμένου μηνός, ita ut nonus mensis dies intelligi h. l. debeat. Quod vero Plutarchus l. l. novilunii religione Spartanos ab expeditionibus omnino abstinuisse negans Herodotum criminatur, cum in perpetuam Marathoniae victoriae memoriam diem sextum Boëdromionis consecrarint (de quo eodem Plutarchus in Camill. 19. pag. 138 A.), recte observat Wesselingius, Herodoti fidem, ut qui proxime ad Marathoniae pugnae aetatem pertinuerit accuratiusque de his certe edoctus fuerit, pluris faciendam esse. Ac vel si largiamur Plutarcho, festum pugnae Marathoniae sexto Boëdromionis die Athenis quotannis fuisse celebratum, potuit sane, ut idem monet Wessel., victoriae memoria anteverti et sexto die sacrari vel ob mysteria extremo mense Boëdromione celebrari solita, vel aliam ob causam; itaque Boëdromionis die decimo sexto ad Marathonem pugnatum esse credibile videtur Wesselingio, cum Spartani nono mensis die ad belli consortionem invitati, post plenilunium confecto tridui itinere, Persis modo proffigatis, Athenas adcurrerent. Neque hoc insolens fuisse, ut victoriae festum in alium diem fuerit translatum, docent Eleutheria, in victoriae Pla-

taeensis memoriam die XIV mensis Maemacterionis peracta, cum ipsa pugna commissa sit quarto die Boëdromionis, teste Plut. Arist. cap. 21. Eadem sententia Corsini Fast. Att. IV. p. 184. Herodotus ipsum mensem, cuius die nono Phidippides Spartanos allocutus est, nomine suo haud declaravit: plenilunium vero nondum fuisse verba sequentia indicant: post plenilunium pugnam ipsam commissam esse aequè certum. Itaque offendit, quod Plutarchus tribus, quos supra indicavi, locis scribit sexto die mensis Boëdromionis (cuius loco perperam Thargelionem vocat Aelianus V. H. II, 25) ad Marathonem esse pugnatum eodemque die redeunte quotannis festum in pugnae memoriam ab Atheniensibus celebratum: quamquam plerique nostrae aetatis viri docti pugnae Marathoniae diem inde posuerunt sextum Boëdromionis, qui cum vicesimo septimo die Septembris nostri conveniat, anni 490 ante Chr. n. sive Olymp. LXXII, 3; conf. Clinton. Fast. Hellen. (II) p. 26 ed. Krueger., Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 683. Sed dudum exstitit Fréret (Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. T. XVIII. p. 134 seqq.) eumque secutus est Larcher (in not. ad h. l.), qui uterque sexto Boëdromionis die pugnam committi potuisse negat, quae mense antecedente Metageitione potius sit commissae, licet festum in pugnae memoriam celebrari solitum postmodo locum habuerit sexto Boëdromionis die. In eandem sententiam pluribus disputavit Boeckh (vid. Indic. lectt. aestiv. universit. Berolin. 1816, Abhandl. d. Berlin. Akad. anni 1818. pag. 96, Zur Geschichte d. Mondeycl. pag. 64

ἐξελεύσεσθαι ἔφασιν, μὴ οὐ πλήρους ἔontos τοῦ κύκλου. οὗτοι μὲν νυν τὴν πανσέληνον ἔμενον.

Τοῖσι δὲ βαρβάροισι κατηγέετο Ἰππίας ὁ Πεισιστράτου ἐς 107
τὸν Μαραθῶνα, τῆς παροιχομένης νυκτὸς ὅψιν ἰδὼν ἐν τῷ
488 ὕπνῳ τοιήνδε. ἐδόκεε ὁ Ἰππίας τῇ μητρὶ τῇ ἑαυτοῦ συνευνη-

seqq.), qui ad Marathonem pugnatum esse ponit die decimo septimo mensis Metageitnionis aut certe medio hoc mense, festum vero in pugnae memoriam constitutum duodeviginti ferme diebus post celebratum esse sexto utique Boëdromionis die concedit. Neque vero id persuasit C. F. Hermann (Griech. Monatskunde pag. 26), neque Anglo Graecae historiae scriptori (Grote: History of Greece IV. p. 483 seqq.), qui in sententia vulgo recepta et Plutarchi auctoritate munita subsistere malunt, praesertim cum illis temporibus annorum rationes valde perturbatae neque ad iustum modum revocatae fuerint. Boeckhium sequitur Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 676, diem pugna enarrans *decimum septimum Metageitnionis sive duodecimum diem Septembris nostri*.

μὴ οὐ πλήρους ἔontos τοῦ κύκλου] i. e. nisi plena esset luna s. plenilunium. Ad particulas μὴ οὐ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 718, 3 et supra VI, 88. Attigerunt haec quoque G. Hermann in: Schulzeit. 1833. nr. 19. pag. 789 et Hartung: Lehre d. Partik. II. pag. 173. Spartanorum in talibus superstitionem inde repetimus, quod Spartaë lunaria numina inprimis colebantur: de quo plura in Excursu IV ad VI, 69 seq. Ipsius moris, quo Laconibus non licuit ante plenilunium ad bellum proficisci, plures testes excitat ad h. l. Larcherus Pausan. I, 28. §. 4. (qui de

his ita scribit: εἶναι γὰρ δὴ νόμον αὐτοῖς μὴ πρότερον μαχουμένοις ἐξίεναι πρὶν ἢ πλήρη τὸν κύκλον τῆς σελήνης γενέσθαι). Lucian. De astrolog. 25. T. II. p. 271 Iacobitz., qui Lycurgo tale institutum adscribit, Plutarch. II. p. 1157. Hermogen. De invent. II. pag. 45 (Rhet. Graec. II. pag. 192 ed. Spengel). Similia aliarum gentium antiquitatis instituta profert Knobel ad Exod. XII, 17. pag. 102. Herodoti locum ad Hyacinthia et Carneae tantum referri posse, siquidem uno mense Carneae Spartani non ante plenilunium ad bellum egressi fuerint, C. O. Muellero observante (Dorr. II. p. 248), contendit Boeckh. in Ind. Lectt. aestiv. Berol. 1816. De Carneis vid. VII, 206 ibiq. nott.

CAP. CVII.

κατηγέετο] Plane ut VII, 215, ubi vid. nott. Cr. conf. Tittmann. ad Zonar. Lexic. pag. 1168. Ad verba ἐς τὸν Μαραθῶνα conf. nott. ad VI, 102.

ἐν τῷ ὕπνῳ] Desunt hae voces in pluribus codd. et simili in re absunt VII, 12, additae VI, 118. 131. III, 30. 65, observante Wesselingio, qui de huiusmodi per quietem visis conferri vult Sophocli. in Oed. Tyr. 1000 et Burmann. atque Casaubon. ad Sueton. Caes. 7. Atque exstitit nuper, qui Sophoclea illa (l. l. vs. 980 ed. Dindorf.):

οὐ δ' ἐς τὰ μητρὸς μὴ φοβοῦ νυμφεύματα·
πολλοὶ γὰρ ἦδη κὰν ἀνείρασιν βροτῶν
μητρὶ ξυνευνάσθησαν

e loci huius Herodotei lectione et cognitione fluxisse et ab interpolatore Sophoclis versibus intrusa esse contenderet, cui opinioni nemo sanus homo adstipulabitur: nos de hoc quoque loco ea teneri volu-

mus, quae ad III, 119 pluribus exposuimus. Verbum συμβάλλεσθαι (conicere) attigi ad I, 68. Ad formam ἀπέβησε (deposuit, deduxit) cf. supra V, 63 ἀπέβησε στρατὴν.

ἄθηναι· συνεβάλετο ὦν ἐκ τοῦ ὀνείρου, κατελθὼν ἐς τὰς Ἀθήνας καὶ ἀνασώσάμενος τὴν ἀρχὴν, τελευτήσῃεν ἐν τῇ ἑωυτοῦ γηραιός. ἐκ μὲν δὲ τῆς ὕψιως συνεβάλετο ταῦτα. Τότε δὲ κατηγεόμενος, τοῦτο μὲν τὰ ἀνδράποδα τὰ ἐξ Ἑρετριῆς ἀπέβησε ἐς τὴν νῆσον τὴν Στυρέων, καλεομένην δὲ Ἀλγίλειαν, τοῦτο δὲ καταγομένης ἐς τὸν Μαραθῶνα τὰς νέας ὥρμιζε οὗτος, ἐκβάντας τε ἐς γῆν τοὺς βαρβάρους διέτασσε. καὶ οἱ ταῦτα διέποντι ἐπῆλθε παρεῖν τε καὶ βῆξαι μεζόνως ἢ ὥς ἐώθεε. οἶα δὲ οἱ πρεσβυτέρῳ ἐόντι τῶν ὀδόντων οἱ πλεῦνες ἐσείουτο· τούτων ὦν ἓνα τῶν ὀδόντων ἐκβάλλει ὑπὸ βίης βήξας. ἐκπεσόντος δὲ ἐς τὴν ψάμμον αὐτοῦ ἐποιέετο πολλὴν σπουδὴν ἐξευρεῖν· ὥς δὲ οὐκ ἐφαίνετό οἱ ὁ ὀδὼν, ἀναστενάξας εἶπε πρὸς τοὺς παραστάτας· Ἢ γῆ ἥδε οὐκ ἡμετέρη ἐστὶ, οὐδὲ μιν δυ-

ἐς τὴν νῆσον τὴν Στυρέων, καλεομένην δὲ Ἀλγίλειαν] De insula Aegilia vix plura constant. Pertinuit illa ad ditionem Styrensiem, qui Dryopica stirpe orti in Euboea insula prope Carystum urbem considerant, cuius Homerus meminit Ili. II, 539. Alia dabunt Strabo X. p. 446 s. 684 B. seq. Pausan. IV, 34, 6 coll. Herod. VIII, 46. IX, 28. Apud Stephan. Byz. pag. 52 Ἀλγίλεια commemoratur insula infra Cretam et Peloponnesum: nisi cum Meinekio (vid. eundem quoque ad Scymn. Chium pag. 33) scribendum Ἀλγίλα. Quae eadem Melae II, 7. §. 11 et Plinio H. N. IV, 12, 22. (65) Aegilia, coll. ibid. §. 19 s. 57. Apud Scylacem in Periopl. §. 112. p. 56 Huds. eadem Ἀλγίλεια. Sed recte monuit Tzschucke ad Melae l. l. in Nott. exegg. Vol. III. P. II. pag. 739 itemque Meineke l. l., hanc Aegiliam minime eam esse, de qua Herodotus loquitur quamque non valde remotam ab ora Attica atque Euboeica fuisse credibile est. Atque testatur Leake (Travels in North. Greece III. pag. 422, in medio sinu Sturæ (quae est antiqua Styra) insulam inveniri, quam ad Herodotum Aegiliam commode retuleris. In seqq. articulum τὴν ante γῆν omisi cum recentt. edd., quoniam libri plerique sic iubebant. Matthiae dedit: ἐκβάντας τε ἐς τὴν γῆν. De

vocula τε, qua semel posita haec verba antecedentibus adiunguntur, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 723, 6.

ἐπῆλθε παρεῖν τε καὶ βῆξαι] i. e. accidit, ut solito vehementius sternutaret et tussiret. Pro μεζόνως Eustathius haec citans ad Odys. p. 1831, 39 s. 647, 30 affert μέζον; alii libri Herodotei μέζον. Sed μεζόνως saepius reperitur apud Nostrum; conf. III, 128. V, 92 fin. II, 161. VI, 84. — Ad usum verbi βήσσειν (tussire) conf. Xenoph. Cyropaed. II, 2, 1. Pierson. ad Moer. pag. 101. — „Hippias παρμόν, ait Wessels., et dentem excussum excerpit in Suidae Ἰππίας Aelianus aut scriptorum alius quis.“ Sternutamenta autem inter omina a veteribus habita fuisse plures testantur loci Xenophontis in Anab. III, 2. §. 9 coll. Homer. Odys. XVII, 541, Frontin. Strateg. I, 12. §. 11. Cicer. De divin. II, 40, ubi vid. Davis. Ad verbum ἐπῆλθε conf. nott. ad I, 30 et ad verbum ἐκβάλλει conf. Solonis locum in Eleg. 23, 2 (Schneidew. p. 31 sive Eleg. 27, 2. p. 346 in Bergk. Poëtt. lyrr.), ubi idem verbum de dente, quem quis emittit s. eiicit, adhibetur. Mox dedi τούτων pro τούτων et ὁ ὀδὼν pro ὁ ὀδούς. Namque Eustathius ad Ili. XI. p. 854, 14 s. 795 (coll. Foes. Oecon. Hippocr.) sic praecipit: Ἰαχὼν δὲ φασιν ὁ ὀδὼν. Mox restitui παραστάτας li-

νησόμεθα ὑποχειρίην ποιήσασθαι· ὁκόσον δέ τί μοι μέρος μετήν, ὁ ὁδὼν μετέχει. Ἰππῆς μὲν δὴ ταύτῃ τὴν ὄψιν συνε- 108
βάλετο ἐξεληλυθέναι. Ἀθηναίοισι δὲ τεταγμένοισι ἐν τεμένει Ἡρακλέος ἐπῆλθον βοηθέοντες Πλαταιέες πανδημεί. καὶ γὰρ καὶ ἐδεδώκεσαν σφέας αὐτοὺς τοῖσι Ἀθηναίοισι οἱ Πλαταιέες, καὶ πόνους ὑπὲρ αὐτῶν οἱ Ἀθηναῖοι συχνοὺς ἤδη ἀναραιρέατο· ἔδοσαν δὲ ὧδε. πιεζόμενοι ὑπὸ Θηβαίων οἱ Πλαταιέες ἐδίδοσαν πρῶτα παρατυχοῦσι Κλεομένει τε τῷ Ἀναξανδρίδῳ καὶ Λακεδαιμονίοισι σφέας αὐτοὺς, οἱ δὲ οὐ δεκόμενοι ἑλεγόν σφι τάδε· Ἡμεῖς μὲν ἑκαστέρῳ τε οἰκόμεν, καὶ ὑμῖν τοιγδε

brorum plurimorum e consensu pro παρεστεῶτας, quod cum Wesselingio tenuit Schaeferus. Matthiae dedit παρασιάντας. In duobus codd. παρισιάντας.

CAP. CVIII.

ἐξεληλυθέναι] Conf. nott. ad VI, 80. In seqq. dedi αὐτῶν pro αὐτέων; pro ἀναιρέατο vel ἀναιρέοντο Bekker ἀναραιρέατο dedit, quod respiciens ad ea, quae de his formis exposuit Bredov. pag. 315, recipiendum duxi, plane ut VI, 36; neque aliter Dindorf. et Dietsch. fecerunt. Pro vulgata πιεζέμενοι, quae ferri nequit, e Florentino atque Aldina cum Dindorfio et Dietschio revocavi πιεζόμενοι; vid. eundem Bredov. p. 367. Ad ἐπῆλθον conf. IV, 46.

ἐν τεμένει Ἡρακλέος] Vid. VI, 116. Auctor est Pausanias I, 32, 4, a Marathonii cultum fuisse Herculem: quem deum sibi primis inter caeteros Graecos apparuisse Marathonii dicebant. Unde orta videtur Krsii suspicio (Hellas I, 1. p. 276), prope viam magnam haud longe a fonte Macaria Herculis fuisse templum, non valde remotum ab ipso oppido Marathone, quod eo ferme loco, quem nunc vicus obtinet ὁ Μαραθῶνας, situm fuisse supra (ad VI, 102 et in Excursu ad h. l.) ostendimus. Ante Marathonem planitiem versus Herculis templum stetisse probabile utique est; quod ad montis Argaliki, qui nunc vocatur, radices in meridionali planitie parte non longe a vico Vrana exstructum

fuisse qui contendunt (Leake: Die Demen Attika's pag. 83, quem alii sequuntur), ii minus recte mihi facere videntur: vid. quae in Excursu ad VI, 102 monuimus.

ἐδίδοσαν πρῶτα παρατυχοῦσι — σφέας αὐτοὺς] i. e. tradere primum se ipsos voluerunt Cleomeni et Lacedaemoniis, cum forte illi in agro Plataeensi adessent. De vi verbi ἐδίδοσαν (quod bene discernendum ab antecedenti ἔδωσαν, i. e. se tradiderant) conf. nott. ad IV, 102. III, 148. V, 18. 94. Pari modo mox iidem Plataeenses supplices Atheniensibus ἐδίδοσαν σφέας αὐτοὺς; de quo eodem monuit Baeumlein: Ueber die Griech. Modi pag. 59. 96.

ἑκαστέρῳ] Ita recte nunc editum pro ἑκατέρῳ. Vid. III, 101. Apollon. Rhod. IV, 90. Hesych. I. p. 1125 (ubi: ἑκαστέρῳ· πορρωτέρῳ κερωρισμένως). Haec attulit Wesseling. De comparativi usu vid. Kuehner Gr. Gr. §. 752, qui recte illud ἑκαστέρῳ interpretatur: *zu weit*, sc. ἢ ὥστε ὑμᾶς δέχεσθαι. Mox e Florentino aliisque cum Schweigh., Gaisf. et Dindorf. dedi γένοιτο pro γίνωιτο, quam olim vulgatam lectionem retinuerunt Bekker et Dietsch. ac retineri quoque voluit vir doctus in: Jen. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 376. Ad loci argumentum consul. Thucyd. III, 55. Unde non est, quod in Herodotum invehatur Plutarch. II. pag. 861 D. Mox ψυχρὴ ἐπικουρίη, uti νίκη ψυχρὴ IX, 49 et ἑλπίς ψυχρὰ Euripid. Iphig. Iul. 1014 et Iosephi B. Iud. I, 18, 3. Quae Wesselingio debentur. Alia

τις γένοιτ' ἂν ἐπικουρίῃ ψυχρῇ· φθαίητε γὰρ ἂν πολλάκις ἐξανδραποδισθέντες ἢ τινα πνθέσθαι ἡμέων. συμβουλευόμεν δὲ ὑμῖν δοῦναι ὑμέας αὐτοὺς Ἀθηναίοισι, πλησιοχώροισι τε ἀνδράσι καὶ τιμωρέειν ἐοῦσι οὐ κακοῖσι. Ταῦτα συνεβούλευον οἱ Λακεδαιμόνιοι, οὐ κατὰ εὐνοίην οὕτω τῶν Πλαταιέων, ὥς βουλόμενοι τοὺς Ἀθηναίους ἔχειν πόνοους, συνεστεῶτας Βοιωτοῖσι. Λακεδαιμόνιοι μὲν νυν Πλαταιεῦσι ταῦτα συνεβού-

dederunt Erfurdt. ad Sophocl. Antigon. 88 et Bonitz ad eundem Sophoclis locum in: Sitzungsbericht. d. Akad. der Wissensch. z. Wien, hist. phil. Classe XXIII. pag. 322 seqq. itemque Obbar. ad Horatii Epist. I, 3. pag. 216. Indicatur enim auxilium frigidum, i. e. tenue atque inde inutile, vanum.

φθαίητε γὰρ ἂν κ. τ. λ.] „*plus semel enim fieri posset, ut in servitute prius abstraheremini, quam nostrum quisquam fando audiret.*“ Ita reddidit Schweighaeuserus. Structuram verbi φθαίητε cum participio supra iam attigimus ad IV, 136 et VI, 91; add. VI, 116, ubi quod idem verbum excipit πρὶν ἢ sequente infinitivo (πρὶν ἢ τοὺς βαρβάρους ἦκειν), hoc loco prorsus simili omisit Noster πρὶν atque unam particulam ἢ posuit sequente infinitivo, cum ea vis, quae in particula πρὶν inest, iam contineatur ipsa verbi φθαίητε notione. Unde sane non nihil differunt ii loci, in quibus cum tale verbum haud praecedat, absolute ponitur πρὶν ἢ sequente infinitivo, ut II, 2. IV, 167. V, 65 coll. 118. IX, 13. — In verbis subsequentibus καὶ τιμωρέειν ἐοῦσι οὐ κακοῖσι vix opus monere, infinitivum τιμωρέειν pendere ab adiectivo κακοῖσι; Athenienses enim dicuntur haud mali (i. e. satis validi) esse ad auxilium vobis ferendum vosque tutandos. Quod vero Plataeensis hanc suasisse dicuntur Lacedaemonii, ὥς βουλόμενοι τοὺς Ἀθηναίους ἔχειν πόνοους, συνεστεῶτας Βοιωτοῖσι, indicat Noster, Lacedaemonios voluisse molestiam parare Atheniensibus, ut qui tum coacti essent bella cum Boeotis gerere; nam συνεστεῶτας Βοιωτοῖσι valet: contentionibus et bellis implici-

tos cum Boeotis, ut recte explicuit Schweighaeus. in Lexic. Herod. II. p. 305; tu vid. nott. ad VII, 170. — εὐνοίην retinui cum Bredovio pag. 127; εὐνοίαν exhibuit Dietschius.

οὐ κατὰ εὐνοίην οὕτω κ. τ. λ.] Haec ut rite intelligantur riteque diiudicentur, tenendum est, Herodoti animum sane magis ad Athenienses (quibuscum etiam Thuriros profectus est) atque ad imperium populare, quod ibi quam maxime tunc temporis floruit (cf. nott. ad V, 66), inclinasse et a Spartanorum rebus abhorruisse. Vid. Hoffmeister l. l. p. 106. Hinc quoque VI, 112 aliisque locis Athenienses occasione oblata debitis laudibus extulit. Neque vero hinc sequitur, ut quidam voluerunt, Atheniensibus patrem historiae blanditum atque adulatum esse; qua criminatione Herodotum liberavit Dahlmann. p. 178 seq. singulos, qui hic in censum veniunt, locos accurate persequens nec ullo Herodotum praepiudicio captum fuisse commonstrans. Tu cf. potissimum VII, 138 seqq. Neque debita laude ille Spartanos frustratus est VII, 102, ubi conf. nott. Ut ad nostrum locum redeam, vix haec in Spartanos Noster protulisset, nisi haec communis fuisset sententia Graecorum illa aetate vulgo recepta, quibus Spartani plerumque ab omni cultiori vita alieni, duri, callidi neque aperti simplicesque, sed in alios dolosi videbantur. Cf. IX, 54 et Euripid. Andromach. 446 seq. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 175 seq. coll. C. O. Mueller. Dor. II. pag. 408, qui haec crimina Doribus Spartanis vulgo exprobrata explicare vel potius excusare studet ex illa Dorum ratione vivendi,

λεον· οἱ δὲ οὐκ ἠπίστησαν, ἀλλ' Ἀθηναίων ἱρὰ ποιούντων
 489 τοῖσι δώδεκα θεοῖσι ἱκέται ἰζόμενοι ἐπὶ τὸν βωμὸν ἐδίδουσαν
 σφέας αὐτοὺς. Θηβαῖοι δὲ πυθόμενοι ταῦτα ἐστρατεύοντο ἐπὶ
 τοὺς Πλαταιέας, Ἀθηναῖοι δὲ σφι ἐβοήθηον. μελλόντων δὲ
 συνάπτειν μάχην Κορίνθιοι οὐ περιείδον· παρατυγχόντες δὲ
 καὶ καταλλάξαντες, ἐπιτρεψάντων ἀμφοτέρων, οὕρισαν τὴν
 χώραν ἐπὶ τοῖσδε· ἔαν Θηβαίους Βοιωτῶν τοὺς μὴ βουλομέ-
 νους ἐς Βοιωτοὺς τελέειν. Κορίνθιοι μὲν δὴ ταῦτα γνόντες
 ἀπαλλάσσοντο. Ἀθηναίοισι δὲ ἀπιούσι ἐπεθήκοντο Βοιωτοί,

qua a caeteris gentibus se quam maxime semper segregarint, indeque eam calliditatem aliosque fraudandi et decipiendi studium, in quo tamen et ipso maximus patriae amor latuerit, repeti vult, ab aliis tantopere reprehensum. Et sane qui omnem Laconum rem publicam vitaeque rationem accuratius perspexerit, vix dubitabit, quin talia ex summo isto amore patriae, qua nihil illis fuit antiquius, orta esse dicat.

οἱ δὲ οὐκ ἠπίστησαν] i. e. illi vero hoc consilium secuti sunt. Verbum ἀπιστεῖν attigi ad III, 15. Addunt Harpocrat. pag. 50, qui ἀπιστεῖν scribit poni ἀντὶ τοῦ ἀπειθεῖν, itemque Zonar. pag. 234 ἀπιστος· ὁ μὴ πεῖθόμενος.

Ad locutionem ἱρὰ ποιεῖν cf. VI, 57 et de duodecim deorum ara II, 7 ibique nott., quibus add. Leake: Topographie von Athen pag. 122 e vers. Saupp. — In seqq. de structura verbi ἱεσθαι conf. citata ad V, 12. Ac sane patet ex hoc loco in Lysiae orat. funebr. §. 12 legendum esse: ἱκέται ἐπὶ τὸν βωμὸν ἐκαθέζοντο, ubi olim vulgatam lectionem ἐπὶ τῶν βωμῶν retinuit Car. Scheibe in altera Lysiae editione, quae Lipsiae prodit ann. 1855 apud B. G. Teubner. Tu vid. ad h. l. Lebeau in Observ. in Lysiae Or. f. specim. pag. 21, ubi plura citantur consimilia. Cr. contulerat Taylor. in Lysiae Epitaph. p. 72 Reisk. Pertinent huc quoque ea, quae ad V, 51 et VII, 141 adnotata sunt. De verbo συνάπτειν cf. nott. ad V, 75, et de verbo καταλλάττειν nott. ad V, 28.

Quod sequitur ἐς Βοιωτοὺς τελέειν illustrant similes loci III, 34. VI, 53, ubi vid. nott. Etenim verbum τελέειν, quod tributum pendere significat, dein ad eos transfertur, qui quod tributum certum sive annuum sive menstruum pendunt, certo ordini s. classi civitatis adscripti sunt s. locum in confoederatione suum obtinent (censeri); vid. Boeckh.: Staatshaushalt. d. Athen. I. p. 651. Inde Schweighauserus h. l. reddit: „qui Boeotorum communi [foederi] attribui nollent.“ Videtur autem hac locutione respici ad foedus Boeotorum (de quo conf. citata ad V, 70) et ad civitates hoc foedere comprehensas, quae dicebantur συντελεῖς (vid. Boeckh. I. l. I. p. 545. II. p. 663. 705), cum suam haberent ditionem atque rem publicam et sui prorsus essent iuris, nisi quod potentioribus civitatibus tributum penderent, societatem in bellis praeberent, nec, ut videtur, concilio communi adessent. Vid. C. O. Mueller. Orchomen. p. 403 coll. p. 211, Kortüm: Beiträge zur Gesch. Hellen. Staatsverfass. pag. 85, Wachsmuth: Ius gentium apud Graec. etc. pag. 68. not. 4. Incidit vero hoc in Olymp. LXV, 1 s. 519 ante Chr. n.: vide Clinton: Fast. Hellen. (II.) p. 16. 224 ed. Krueger. De quo anno dubitandum videtur viro docto Anglo Grote (History of Greece IV. p. 222 seqq.), qui post expulsam Athenis Hippiam, quod anno 510 a. Chr. n. factum esse constat, id accidisse contendit. Eandem dubitationem profert Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 448 not.

ἐπιθέμενοι δὲ ἐσώθησαν τῇ μάχῃ. ὑπερβάντες δὲ οἱ Ἀθηναῖοι τοὺς οἱ Κορίνθιοι ἔθηκαν Πλαταιεῦσι εἶναι οὐρους, τοὺς ὑπερβάντες τὸν Ἀσωπὸν αὐτὸν ἐποιήσαντο οὐρον Θηβαίοισι πρὸς Πλαταιάς εἶναι καὶ Ῥσιᾶς. Ἔδοσαν μὲν δὴ οἱ Πλαταιεῖς σφέας αὐτοὺς Ἀθηναίοισι τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ· ἦκον δὲ τότε ἐς Μαραθῶνα βοηθέντες.

- 109 Τοῖσι δὲ Ἀθηναίων στρατηγοῖσι ἐγίνοντο δίχα αἱ γνώμαι, τῶν μὲν οὐκ ἐόντων συμβάλλειν, ὀλίγους γὰρ εἶναι στρατιῇ τῇ Μήδων συμβαλέειν, τῶν δὲ καὶ Μιλτιάδεω κελευόντων. ὥς δὲ δίχα τε ἐγίνοντο καὶ ἐνίκα ἡ χεῖρων τῶν γνωμέων, ἐνθαῦτα, ἣν γὰρ ἐνδέκατος ψηφιδόφορος ὁ τῷ κινάμῳ λαχὼν

ἐποιήσαντο — εἶναι καὶ Ῥσιᾶς] Verbum εἶναι simili modo additum, quo V, 25. De Hysiiis vid. nott. ad V, 74. De Asopo cf. nott. ad VII, 199. IX, 15 etc. Quod ad ipsam rem attinet, Herodoti verba sic intelligi voluit Kruse (Hellas II. pag. 445), ut lineā inter Asopi fontem et Hysias ductā Plataensium ditio a Thebanis seingeretur. Cum vero Asopus inter Plataensium ac Thebanorum agros ipse fluere, hunc rivulum limitem Thebanis factum esse Plataeas et Hysias versus credere maluit Poppo: Prolegomm. in Thucyd. P. I. Vol. II. pag. 282, itemque Friedrich in Rerr. Plataeensis. specimine p. 15. Et haec ratio utique praestare videtur.

CAP. CIX.

δίχα αἱ γνώμαι] De voce δίχα cum verbo γίνεσθαι iuncta vid. Kuehner Gr. Gr. §. 416, 3, qui idem §. 639 consulendus de infinitivi structura in verbis ὀλίγους — συμβαλέειν, quae valent: pauciores enim esse quam qui cum Medorum exercitu congrederentur; retinui autem συμβαλέειν et h. l. et infra, memor eorum, quae ad VI, 89 attuli. Eadem structura VII, 207 fin. De verbo νικάω cf. VI, 101 ibiq. nott. In verbo ἐνίκα haud praetermittenda imperfecti vis et potestas, quam ita in Latina versione expresserunt: cum in eo esset, ut peior sententia vinceret; peiorem autem dicit Noster eam senten-

tiam, quae pugnam committi vetuit. Sequentium verborum structura impedita ob plures voces et ipsas enuntiationes interiectas; deest enim ad vocem ἐνθαῦτα, a qua apodosis incipit, ipsum verbum finitum; sensu tamen exprimitur verbis πρὸς τοῦτον ἔλθῶν Μιλτιάδης ἔλεγε ταῦτα. De vocula γάρ, quae turbatae verborum structurae ansam dedit, vid. modo supra VI, 102 ibique nott. — ψηφιδόφορος dicitur h. l. is, qui suffragium fert; de ipsa vocis origine cf. Janson in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIX. pag. 527.

ὁ τῷ κινάμῳ λαχὼν — πολεμαρχεῖν] Satis novimus inter novem archontes Atticos unum fuisse πολεμαρχον, qui peregrinus ius diceret et quaecunque ad familiarum iura pertinerent, curaret, alia id genus. Vid. Meier et Schoemann: Der Attische Process. p. 50 seqq. Cui eidem rerum militarium curam priori certe aetate demandatam fuisse vel ipsum nomen declarat Nostrique locus comprobatur, quamquam inde ab Herodoti tempore nulla polemarchi mentio in rerum militarium cura, quae ad decem στρατηγοὺς inde translatae sunt. Cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. pag. 325, C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 138. not. 9. §. 152, Grote: History of Greece V. p. 372. Atque per alias quoque Graeciae civitates rebus militaribus summo loco praefuisse invenimus polemarchos, qui iidem apud Boeotos, ut hoc utar exemplo

Ἀθηναίων πολεμαρχεῖν τὸ παλαιὸν γὰρ Ἀθηναῖοι ὁμόψηφον τὸν πολεμαρχὸν ἐποιεῦντο τοῖσι στρατηγοῖσι ἦν δὲ τότε πολεμαρχὸς Καλλίμαχος Ἀφιδναῖος πρὸς τοῦτον ἐλθὼν Μιλτιάδης ἔλεγε τάδε· Ἐν σοὶ νῦν, Καλλίμαχε, ἔστι ἢ καταδουλώσαι Ἀθήνας, ἢ ἐλευθέρας ποιήσαντα μνημόσυνα λιπέσθαι ἐς τὸν ἅπαντα ἀνθρώπων βίον, οἷα οὐδὲ Ἀρμόδιός τε καὶ 490 Ἀριστογείτων λείπουσι. νῦν γὰρ δὴ, ἐξ οὗ ἐγένοντο Ἀθη-

summam rei publicae administrandae habebant curam (de qua consul. C. O. Mueller. Orchomen. pag. 403, Boeckh. Corp. Inscriptt. Graecae. I. p. 730); ut sane minus mirari subeat, qui factum sit, ut Athenis hic magistratus a rerum militarium cura ad negotia civilia, peregrinorum potissimum (nam idem et hostis et peregrinus apud veteres et habebatur et dicebatur) agenda fuerit translatus. Hinc Glossa Herodotea ad h. l.: *πολεμαρχος· ἄρχων, πρὸς ὃν κατηγγυῶντο τοὺς ξένους*. Nec magis mirum, hunc magistratum aequae ac reliquos Atheniensium magistratus sorte ductum esse; de qua re diximus ad III, 80. In hac vero sortitione cum fabis uterentur pro calculis sive tesseriis, inde istiusmodi magistratus dicuntur *κνᾶμφ λαχόντες* s. *ἀπὸ κνᾶμου ἄρχοντες, κνᾶμεντοί*. Tu vid. praeter Sturz. in Lex. Xenoph. II. p. 799 potissimum C. F. Hermann. l. l. §. 112. not. 1 (coll. §. 148. not. 2), quo loco ille observat, hunc polemarchum videri primum magistratum, qui sorte ita ductus Athenis constitutus fuerit. Conf. quoque Rauchenstein in introductione ad Isocratis Areopagitie. pag. 109 edit. sec. Caeterum eundem *Callimachum* minus recte Meursius Att. Lectt. II, 14, quem sequitur Kuhn. ad Polluc. VIII, 92, primum ait Athenis hoc polemarchi munus obisse, inductus prava interpretatione Pausan. I, 15. §. 4, ut notat Valcken. Idem Callimachus nobile votum, quo Dianae *ἀγορεύειν* ante pugnam Marathoniam se obstrinxerunt Athenienses, fecisse fertur in Schol. ad Aristoph. Eqq. 657, unde postmodo factum, ut quotannis haec sacra perageret pole-

marhus. Conf. Meursius: Athen. Att. II, 5. Ad ipsum Miltiadem: hoc votum refert Aelian. V. H. II, 25, ubi vid. Perizonius. Herodotus vero quod nec voti huius nec sacrorum hinc quotannis institutorum fecerit mentionem, negligentiae immerito incusatur a Plutarcho II. pag. 862 B.

ὁμόψηφον τὸν πολεμαρχὸν ἐποιεῦντο τοῖσι στρατηγοῖσι i. e., constituerunt, ut polemarchus *aequum suffragii ferendi* ius haberet cum ducibus. Eodem modo *ὁμόψηφος* invenitur VII, 140; alii scriptores eodem sensu dicunt *ἰσόψηφον*, ut Aeschyl. in Eumenid. 677. 726. Thucyd. I, 141. III, 11. 79. Plato De legg. III. pag. 692 A.

Ἐν σοὶ νῦν — ἔστι De locutione consul. nott. ad III, 85 et add. allata a Blomfield. in Glossario ad Aeschyl. Pers. 177. Ad locutionem *μνημόσυνα λιπέσθαι* conf. IV, 166 ibiq. nott. De structura accusativi *ποιήσαντα* in seqq. monuit Kuehner Gr. Gr. §. 648, b. Vid. quoque supra VI, 78. In verbo *λείπουσι* praesens tempus in media narratione rerum praeteritarum positum pro tempore praeterito recte hinc notat Fäsi: Berichtigg. u. Zusätze zu Passow's Wörterbuch II. (Zürich 1838.) p. 13, excitans quoque Eurip. Iphigen. Taur. 561. In seqq. pro *ἐς κίνδυνον* Valck. suspicatur *ἐς κινδύνων*: quo certe non opus libris praesertim invitis. Cum verbis *ἐξ οὗ ἐγένοντο Ἀθηναῖοι* idem comparat, quod legitur apud Demosthen. pag. 201: *ἀπ' οὗ γέγονεν ἡ πόλις* [περὶ παρακρεσθ. §. 31. pag. 350 Reisk.] et apud Lysiam p. 115 in orat. advers. Andocid. §. 25: *ἐξ ὅσων Ἀθηναῖαι ἀείμνηστοί εἰσι*; tu

ναῖοι, ἐς κίνδυνον ἦκουσι μέγιστον. καὶ ἦν μὲν γε ὑποκύψωσι τοῖσι Μήδοισι, δέδοκται τὰ πείσονται παραδεδομένοι Ἰππῆ· ἦν δὲ περιγένηται αὕτη ἡ πόλις, ὅῃ τε ἐστὶ πρώτη τῶν Ἑλληνίδων πολίων γενέσθαι. Κῶς ὦν δὴ ταῦτα οἶά τε ἐστὶ γενέσθαι, καὶ κῶς ἐς σέ τι τούτων ἀνήκει τῶν πρηγμαίων τὸ κύρος ἔχειν, νῦν ἐρχομαι φράσων. ἡμέων τῶν στρατηγῶν, ἐόντων δέκα, δίχῃ γίνονται αἱ γνώμαι, τῶν μὲν κελευόντων συμβαλέειν, τῶν δὲ οὐ συμβαλέειν. ἦν μὲν νυν μὴ συμβάλωμεν, ἔλπομαι τίνα στάσιν μεγάλην ἐμπεσοῦσαν διασείσειν τὰ Ἀθηναίων φρονήματα, ὥστε μηδίσαι· ἦν δὲ συμβάλωμεν, πρὶν τι

add. ipsum Herodotum II, 44: ἐξ οὗ σφι τὸ ἔρὸν ἴδονται. Ad ὑποκύψωσι cf. VI, 25 ibique nott.

δέδοκται] „Quid ab Hippia Medisque in Athenienses decretum fuerit, significat. Sic IX, 73. VII, 16.“ *Wessel.* Eodem sensu reperitur δέδοκται III, 85. IV, 68 coll. V, 96, idque nostro loco valde aptum videtur, ubi Miltiades Atheniensium animos ad pugnam concitare vult eo, quod dicit, pugnam detrectare seque Persis tradere si vellent, iam (a Persis) constitutum esse, quid passuri sint in Hippiae manus traditi, servitutem scilicet turpissimam adeoque ipsam mortem. Moneo, quod Eltzius (Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. IX. p. 334) verbo δέδοκται substituere vult δέδεικται (Ionum more dictum pro δέδεικται), quod in uno Parisino libro legitur correctoris manu scriptum, quoque ea declarari vult, quae demonstrata, explorata sunt. Mihi hoc alienum videtur a scriptoris sententia.

καὶ κῶς ἐς σέ τι τούτων — ἔχειν] i. e. quo pacto a te pendeat harum rerum summa. Ita recte Schweigh. Sic II, 104 τοῦτο μὲν ἐς οὐδὲν ἀνήκει. Nec multum diversum, quod infra legitur: ταῦτα ὦν πάντα ἐς σέ νῦν τείλει, cuius simile exstat, notante Valcken., in Euripid. Phoeniss. 438. Quod vero Eltz. l. l. scribi vult κῶς ἐς σέ τοι (pro τι), i. e. quomodo in te omnino, quia τι nihil habeat, quorum referatur, nolui recipere, cum illud τι (aliquo certe modo) neutiquam abundet. Nec quisquam editorum recepit τοι, quod alienum ab

hoc loco existimo. Ad locutionem τὸ κύρος ἔχειν, qua summam potestatem. summum imperium indicatur, conf. Aeschyl. Suppl. 391, Sophocli. Oed. Col. 1660 (1779 Elmslei.), Thucyd. V, 38, Plat. Cratyl. pag. 435 C. Dio Cass. LIII, 17. Plutarchus in eadem re narranda utitur locutione τὸ κράτος ἔχειν Vit. Aristid. 5. τούτων dedi pro τούτων. — Ad ἐρχομαι φράσων conf. III, 6. I, 194. VII, 102, ne plura.

οὐ συμβαλέειν] In hac verbi repetitione iucundi quid ac grati inesse quisvis sentiet. Sic ipso huius capitis initio: οὐκ ἐώντων συμβάλλειν — ὀλίγους γὰρ εἶναι — συμβαλέειν. Ac similes quasdam repetitiones affert Wesselingius VI, 106. IX, 11. III, 12, qui quidem loci quamquam non prorsus pares iudicari poterunt huic loco, tamen huiusmodi repetitiones ab Herodoti sermone alienas non esse satis ostendere possunt. Hoc nimirum loco prius συμβαλέειν veteres edd., quas sequuntur Bekker et Dindorf., omitunt, unde uncis inclusit Dietsch., libri tamen scripti retinent, quos equidem sequi malui. Etenim si alterutrum offendit, malim certe cum Bredov. p. 87 et Nabero in Mnemosyn. III. p. 488 posterius συμβαλέειν omittere et scribere: τῶν δὲ οὐ; quamquam ne hoc quidem opus videtur.

ἐλπομαι τίνα στάσιν — φρονήματα] Sensum loci Hoogeveen. ad Viger. p. 244, ubi de verbo ἐλπομαι s. ἐλπίζω (metuo) agit, ita Latine expressit: quod si proclium non commit-

καὶ σαθρὸν Ἀθηναίων μετεξετέροισι ἐγγενέσθαι, θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων, οἷοί τε εἶμεν περιγενέσθαι τῇ συμβολῇ. Ταῦτα ὦν πάντα ἐς σέ νῦν τέλνει καὶ ἐκ σέο ἤρτηται. ἦν γὰρ σὺ γνώμη τῇ ἐμῇ προσθῇ, ἔστι τοι πατρίς τε ἐλευθέρη καὶ πόλις πρώτη τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι. ἦν δὲ τὴν τῶν ἀποσπενδόντων τὴν συμβολὴν ἔλῃ, ὑπάρξει τοι τῶν ἐγὼ κατέλεξα ἀγαθῶν τὰ ἐναντία. Ταῦτα λέγων ὁ Μιλτιάδης προσκτᾶται τὸν Καλλίμαχον. προσ- 110 γενομένης δὲ τοῦ πολεμάρχου τῆς γνώμης ἐκεκύρωτο συμβάλλειν. Μετὰ δὲ οἱ στρατηγοί, τῶν ἡ γνώμη ἔφερε συμβάλλειν, ὡς ἐκάστου αὐτῶν ἐρίνετο πρυτανητῇ τῆς ἡμέρης, Μιλτιάδῃ παρεδίδουσαν· ὁ δὲ δεκόμενος οὐ τί κω συμβολὴν ἐποίετο, πρὶν γε δὴ αὐτοῦ πρυτανητῇ ἐρίνετο.

Ὡς δὲ ἐς ἐκεῖνον περιῆλθε, ἐνθαῦτα δὴ ἐτάσσοιτο ὥδε 111 Ἀθηναῖοι ὡς συμβαλέοντες· τοῦ μὲν δεξιοῦ κέρεος ἡγέετο ὁ

titur, vereor ne magna exoriaturseditio, sive propius ad Herodoti verba: ne qua incidens seditio omnia Atheniensium consilia discutiat. Schweighaenus. verbum ἔλπουαι vulgari opinandi, putandi significatione accepit. De voce σαθρὸν (putre consilium, id est praviu, malum) dixi ad Plutarch. Alcibiad. pag. 81. 268. Quae vox cum proprie de vasculis laesis, quae rimas duxerunt, usurpetur, ac dein, ubi latius serpsit vocis vis ad omnia, quae laesa, prava malave sint, transferatur, bene convenit verbo διασεῖν, in quo similis imago subesse videtur. — Ad verba θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων cf. VI, 11 et ad verba ἐκ σέο ἤρτηται III, 19. I, 125. Homer. Odys. VI, 197 ibiq. Nitzsch. Revocavi e Florentino aliisque libris lectionem ἤρτηται, cuius loco antea ἄρτηται, quod ferri nequit; vid. Bredov. pag. 202.

ἦν δὲ τὴν τῶν ἀποσπενδόντων τὴν συμβολὴν ἔλῃ] i. e. sin his suffragatus fueris, qui proelium dissuadent. Ubi, quae sit vis praepositionis ἀπό in verbo ἀποσπενδύνειν, vix quemquam latebit. Vid. nott. ad VII, 17. Minime vero opus, cum Valckenar. rescribere τῇ ν δὲ (scil. γνώμην) τῶν ἀποσπ. τὴν συμβολὴν ἦν ἔλῃ, nec magis placet Reiskii conjectura scribentis ἦν δὲ τῶν ἀποσπ. τὴν συμβολὴν ἔλῃ, i. e. si ve-

ro iis adhaerescas, qui student conflictum impedire. — συμβολὴν cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. dedi. Florentini, Sancrofti, aliorum auctoritate. Vulgo συμβουλήν. Articulum τὴν ante τῶν ἀποσπενδόντων Schweigh. inseruit, non improbens τὰ, quod Wesselingii in editione exstat.

CAP. CX.

τῶν ἡ γνώμη ἔφερε] Cf. nott. ad V, 118. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων. πρυτανητῇ est praesidium, ut vulgo dicimus, summum imperium, quod alternis diebus obtigit singulis ducibus. Id vero apud alios quoque magistratus obtinuisse, ut per vices sub alio essent praeside, monuit Boeckh. in Corp. Inscriptt. I. pag. 234. Ad locutionem οὐ τί κω in seqq. cf. Jacobs. ad Aelian. N. A. XIV, 16. pag. 480.

CAP. CXI.

περιῆλθε] Cf. I, 7. 120. III, 65. VII, 158. Eadem in re enarranda Plutarch. Aristid. 5: ὡς περιῆλθεν εἰς αὐτὸν ἡ ἀρχή. De forma genitivi κέρεος, qua constanter Noster utitur, vid. Bredov. pag. 259. In seqq. pro vulg. ἀριθμούντο scripsi ἡριθμούντο, secutus Bredov. p. 296.

πολέμαρχος Καλλίμαχος· ὁ γὰρ νόμος τότε εἶχε οὕτω τοῖσι Ἀθηναίοισι, τὸν πολέμαρχον ἔχειν κέρας τὸ δεξιόν. ἡγεομένου δὲ τούτου ἐξεδέκοντο ὡς ἡριθμούντο αἱ φυλαί, ἐχόμεναι ἀλλήλων· τελευταῖοι δὲ ἐτάσσοντο, ἔχοντες τὸ εὐώνυμον κέρας,

τὸν πολέμαρχον ἔχειν κέρας τὸ δεξιόν.] Cum olim rex in dextro cornu imperaret (cf. Eurip. Suppl. 657), mutata rei publicae forma iste honos, quod bene vidit Wesselingius, polemarcho obtigit, de cuius munere vid. nott. ad V, 109.

ἡγεομένου δὲ τούτου ἐξεδέκοντο ὡς ἡριθμούντο αἱ φυλαί, ἐχόμεναι ἀλλήλων.] Haec verba Schweighaeuserus ita reddit: „ab hoc igitur principio deinde collocatae erant continuo tenore singulae tribus Atheniensium pro cuiusque numero.“ Langius, vernaculus interpres, paulo liberius sic: „Unter dessen Führung folgten nun die übrigen Stämme in ihrer Ordnung, einer nach dem andern.“ In quibus quod verba initio posita ἡγεομένου δὲ τούτου Schweighaeuserus reddit: ab hoc igitur principio, minus accurate utique, equidem ad praegressa verba (τοῦ μὲν δεξιοῦ κέρος ἡγήετο ὁ πολέμαρχος Καλλίμαχος) respiciens malim reddere: hoc vero (Callimacho) duce (dextri cornus) sequebantur ita, ut numerabantur (suo ordine), phylae se invicem excipientes (i. e. continuo ordine, una post alteram), adeo ut tota acies longam exhiberet et continuatam seriem, cuius dextram partem s. principium tenuit Callimachus cum sua tribu, quam Aeantidem fuisse testatur Plutarchus in Symposiacc. I, 10. pag. 648, hanc vero tribum reliquae tribus s. φυλαί exciperent. Et enim tenendum est, in civitate Attica phylas, quas inde a Clisthenis aetate (vid. supra V, 68) decem fuisse novimus, non ad res civiles tantum, verum bellicas quoque ita pertinuisse, ut singulas exercitus in bellum proficiscentis partes constituerent et in ipsa acie suum quaeque locum a caeteris seiunctum obtineret; quod vel Noster locus declarat, ac testantur Plutarch. Vit. Aristid. 5, alii a C. F. Hermannō excitati in: Lehrb. d. Griech. Staats-

alterthüm. §. 152. not. 10. Si vero quaeritur (idque ad nostrum locum imprimis spectat), quo ordine in ipsa acie constituenda singulae phylae se exceperint, vel eum ordinem fuisse necesse est, qui inde ab initio inter has phylas omnino constitutus in omne tempus obtinuit, nunc cognitus ex inscriptionibus (Corp. Inscript. Gr. I. nr. 186 seqq.); vel eum ordinem, quo singulae phylae in republica administranda per annum civilem se excipiebant, sorte quotannis constitutum. Hunc vero ordinem in pugna Marathonica obtinuisse ut credamus, suadet Plutarchi ad Aeschylum provocantis testimonium loco supra laudato, ex quo Aeantidem tribum, quae e priori ordine nona fuit, primum locum in dextro cornu obtinuisse intelligimus, atque haud scio an idem quoque colligi possit ex altero Plutarchi loco in Aristid. cap. 5, ex quo Leontidem tribum, quae quarta, et Antiochidem, quae decima fuit inter phylas secundum priorem ordinem, in acie iuxta se stetisse et pugnasse apparet: hic enim ordo utrique sorte obtigerat. Itaque Herodoti verba ἐξεδέκοντο ὡς ἡριθμούντο αἱ φυλαί haud aliter intelligi poterunt, nisi hoc modo: Callimachum (in dextro cornu cum Aeantide collocatum) in acie excipiebant reliquae tribus, ita ut numerabantur s. eo ordine, qui numero sorte ducto cuique constitutus erat, una post alteram s. pro suo quaeque numero. Hunc vero ordinem eundem fuisse atque eum, quo in senatu ad res publicas administrandas per unum annum civilis mensem advocabantur, dubitari haud potest. Atque hunc in modum Grote quoque History of Greece IV. pag. 435 haec verba accipit vult, itemque Boeckh: Zur Geschichte d. Monocylen p. 68 seqq., cuius sententiae adstipulandum esse puto, aliter quamvis statuat

491 Πλαταιέες. ἀπὸ ταύτης γὰρ σφι τῆς μάχης, θυσίας Ἀθηναίων ἀναγόντων καὶ πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι γινομένας, κατεύχεται ὁ κήρυξ ὁ Ἀθηναῖος, ἅμα τε Ἀθηναίοισι λέγων γίνεσθαι τὰ ἀγαθὰ καὶ Πλαταιεῦσι. Τότε δὲ, τασσομένων τῶν Ἀθηναίων ἐν τῷ Μαραθῶνι, ἐγίνετο τοιόνδε τι. τὸ στρατόπεδον ἐξισούμενον τῷ Μηδικῷ στρατοπέδῳ, τὸ μὲν αὐτοῦ μέσον ἐγίνετο ἐπὶ τάξις ὀλίγας, καὶ ταύτῃ ἦν ἀσθενέστατον τὸ στρατόπεδον· τὸ δὲ κέρας ἑκάτερον ἔρρωτο πλήθει. Ὡς δέ σφι 112 διετέτακτο, καὶ τὰ σφάγια ἐγίνετο καλὰ, ἐνθαῦτα ὡς ἀπέλθῃ-

Westermannus (Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Vol. XXXVI. p. 148 seqq.), qui reiectis Plutarchi testimoniis alterum, quem supra indicavimus, phylarum ordinem hic praefert.

ἀπὸ ταύτης γὰρ σφι τῆς μάχης] i. e. inde ab hac pugna s. post pugnam hanc; nam temporis notionem hic assumit praepositio. In particula γὰρ vim quandam inesse bene vidit Iacobs. Quam sic fere reddas licet: namque eos revera in hac pugna magnam habuisse partem, inde intelligitur, quod ab eo inde tempore etc. In iis, quae sequuntur: θυσίας Ἀθηναίων ἀναγόντων καὶ πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι, haud discessi ab ea lectione, quam inde a Schaefero recentt. edd. omnes receperunt, firmatam Sanicrofti cod. auctoritate, cum vulgo pro καὶ πανηγύριος legeretur ἐς πανηγύριος (cuius loco Florentinus alterque liber scriptus ἐς τὰς πανηγύριος), quod ipsum revocari vult Eltz (Jahrbb. f. Philol. u. Paed. Suppl. IX. p. 334) interpretans per ludos sacros: de qua interpretatione equidam valde dubitarim, neque offendor locutione ἀνάγειν πανηγύριος, cum eodem modo, quo dicitur ἀνάγειν ὄρετῃν (Herod. II, 40. 48. 61. 122. III, 79), dicere quoque liceat ἀνάγειν πανηγύριος; nam de locutione θυσίας ἀνάγειν nihil dubium; vid. V, 119 ibique nott. Atque πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι intelligo magna quae dicuntur Panathenaea, auctore Harpocrat. pag. 228 διττὰ Παναθηναῖα ἦγετο Ἀθηναῖοι, τὰ μὲν καθ' ἑκάστον ἐνιαυτὸν, τὰ δὲ διὰ πεντετηρίδος, ἅπερ

HERODOT. III.

καὶ μεγάλα ἐκάλουν: de quibus plura vid. apud C. F. Hermann. Gottesdienstl. Alterth. §. 54. not. 11 seqq. Haud mutavi πανηγύριος et mox τάξις: tu vid. nott. ad VI, 86; neque scripsi πενταετηρίσι pro πεντετηρίσι, ut fecit Dietschius secutus Bredovium pag. 281, qui ob πενταέτης (I, 136) rectius fortasse πενταετηρίσι h. l. et πενταετηρίδος III, 97. IV, 94 scribi putat. Equidem in re minus certa vulgatam formam relinquere intactam satius duxi, quam eandem VI, 87 restituisset mihi videor. — In seqq. ante ἀγαθὰ inserui cum recentt. edd. e Florentino et aliis codd. τὰ.

τὸ στρατόπεδον — τὸ μὲν αὐτοῦ κ. τ. λ.] De loci structura cf. VII, 157 et vid. Geisler: De Graec. nominatt. quos vocant absolutt. (Vratislav. 1844) p. 16. Est vero haec loci, si quid video, sententia: Cum acies ita instructa esset, ut Persicae plane aequata esset (s. par longitudine), accidit, ut media acies minus haberet altitudinis (igitur pauciores contineret milites), cornua vero maiori militum numero essent firmiora, cum octo continerent phylas: etenim teste Plutarcho in Aristid. 5. p. 321 B. una tribus Leonitis atque Antiochis mediam tenebat aciem, illa duce Themistocle, haec duce Aristide. Ad locutionem ἐπὶ τάξις ὀλίγας conf. Xenoph. Anab. IV, 8. §. 11: ἦν μὲν ἐπὶ πολλοὺς τεταγμένοι προσάγωμεν et mox ἐὰν δ' ἐπὶ ὀλίγας τεταγμένοι ἴωμεν.

CAP. CXII.

καὶ τὰ σφάγια ἐγίνετο καλὰ] Conf.

25

σαν οἱ Ἀθηναῖοι, δρόμῳ ἔντο ἐς τοὺς βαρβάρους. ἦσαν δὲ στάδιοι οὐκ ἐλάσσονες τὸ μεταίχμιον αὐτῶν ἢ ὀκτώ. οἱ δὲ Πέρσαι, ὀρέοντες δρόμῳ ἐπιόντας, παρεσκευάζοντο ὡς δεξόμενοι, μανίην τε τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐπέφερον καὶ πάγχυ ὀλεθρίην, ὀρέοντες αὐτοὺς ἔοντας ὀλίγους, καὶ τούτους δρόμῳ ἐπείγομενους, οὔτε ἵππου ὑπαρχούσης σφι οὔτε τοξευμάτων. ταῦτα μὲν νυν οἱ βάρβαροι κατείκαζον. Ἀθηναῖοι δὲ, ἐπεὶ τε ἀθρόοι προσέμιξαν τοῖσι βαρβάροισι, ἐμάχοντο ἀξίως λόγον. πρῶτοι μὲν γὰρ Ἑλλήνων πάντων, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, δρόμῳ ἐς πολε-

nott. ad VI, 76 et VII, 134. In seqq. ὡς ἀπειθῆσαν accipio: ubi (signo dato) *emissi sunt* (e loco, quo collocati in acie stabant) *ad pugnam, cursu contenderunt in barbaros*. Mox et hoc loco et VI, 134 pro olim vulg. *ἔντο* sribi iubet Dindorf. (ad Euripid. Suppl. 699. pag. 488 ed. Teubner.) *ἔντο*, quem sequitur Matthiae, citans Brunck. ad Aristoph. Vesp. 423, Elmslei. et Hermann. ad Sophocl. Oed. Reg. 1242. Equidem inde cum recentt. edd. et Bredov. pag. 395 revocavi *ἔντο* idemque feci VI, 134, ubi vulgo male *ἔσθαι* pro *ἔσθαι*; add. II, 70. IX, 78; significat autem *festinanter* aut *propere in aliquem locum se conferre*. Ad structuram: *ἦσαν δὲ στάδιοι — τὸ μεταίχμιον* conf. I, 93. 163 aliosque locos a Bredov. pag. 336 allatos. — In seqq. verbis dedi ὀρέοντες e Florentino pro vulg. ὀρέωντες. Ad vocem *μεταίχμιον* conf. VI, 77. Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

μανίην — ἐπέφερον] Vid. nott. ad IV, 154. In proxime seqq. cum Schweigh. et Gaisf. ante ὀλίγους inserui ἔοντας, quod cum a libris scriptis abesset, Wesselingius eiecit, quem recentt. edd. secuti sunt. Mihi oratio flagitare videbatur additum hoc ἔοντας vel propter verba sequentia καὶ τούτους — ἐπείγομενους. — Ex Herodoti verbis οὔτε ἵππου ὑπαρχούσης σφι satis patebit, illa aetate nullos equites in Atheniensium exercitu stipendia fecisse, quos post bella Persica demum introductos invenimus, auctos usque ad mille equitum numerum. Monuit C. F. Hermann in Schediasm. de

Eqq. II. pag. 36. Ut vero ἵππος h. l. *equitatum* significat, ita τόξενμα h. l. *τοξότης* indicat s. *sagittarios*, i. e. levis armaturae milites. Utrisque vero, et equitibus et levis armaturae militibus, abundabat Persarum exercitus. — Ad verbum *προσέμιξαν* in seqq. conf. nott. ad V, 64. Quod adiectum est ἀθρόοι, pluribus Aeliani locis simili pacto cum vi quadam additum reperies. Vid. Iacobs. ad Aelian. N. A. I, 58, qui etiam Herodoti locum attulit.

πρῶτοι μὲν γὰρ Ἑλλήνων πάντων — δρόμῳ ἐς πολεμίους ἐχρήσαντο] His verbis, quibuscum coniungenda sunt, quae supra leguntur: *δρόμῳ ἔντο ἐς τοὺς βαρβάρους* et *καὶ τούτους δρόμῳ ἐπείγομενους*, Wesselingius haec adscripserat: „Si narranti Pausaniae veritas constat, diu ante Athenienses δρόμῳ ἐς τοὺς Λακεδαιμονίους ἐχρῶντο Messenii IV, 8. §. 1. Prisci certe Graeci non ita, Poëta Iliad. γ', 8 indice.“ De iis, quae Pausanias l. l. narrat, nunc non quaerimus: quod ad Herodotum attinet, tenendum est, Athenienses in acie collocatos omnes milites fuisse gravis armaturae, quos octo stadiorum spatium (i. e. dimidium fere horae itineris) ad Persas aggrediendos δρόμῳ emensos esse eo magis mirum videri debuit ipsumque abhorrens a vulgari pugnandi ratione, hac vero ipsa in pugna vel gravius videri poterat, quod per tam longum iter δρόμῳ emetiendum facile ordines aciei perturbari indeque singuli minus apti ad ipsam pugnam accedere poterant. Quare Leake (Diē Demen Attika's etc.

μλους ἐχρήσαντο, πρῶτοι δὲ ἀνέσχοντο ἐσθῆτά τε Μηδικὴν
ὀρέωντες καὶ τοὺς ἄνδρας ταύτην ἐσθημένους· τῶς δὲ ἦν τοῖσι

pag. 97) vocem *δρόμῳ* minus stricto sensu accipi posse putat: citato potius gradu („in einem lebhaften Schritt“); Athenienses enim progressos esse eundemque gradum vel duplicasse, cum hostibus propiores fierent, arbitratur; Finlay l. l. pag. 25 reddit *δρόμῳ*: „im Sturmschritt.“ Neque aliter veteres accepisse vocem *δρόμῳ*, e loco Iustini II, 9. §. 11 colligere licebit, ita tradentis: „Magna igitur in pugnam euntibus alacritas animorum fuit, adeo ut, cum mille passus inter duas acies essent, citato cursu ante iactum sagittarum ad hostem venirent.“ Itaque etiam Grote (History of Greece IV. pag. 470 not.) non tam citato gradu, ut Leake statuit, quam currendo accessisse ad Persas vult Athenienses; unde cum minus bene aciei ordinem servare potuerint Athenienses, effectum quoque esse putat, ut media acies a Persis vinceretur. Sed hanc utroque cornu debiliorem fuisse supra iam vidimus indeque facilius in fugam verti potuisse quivis intelligit. Equidem vocem *δρόμῳ*, quam citato cursu exprimit Iustinus, malim utique intelligere de gradu magis accelerato, quo usi Athenienses in Persas irruerent, abhorrentes a more communi, quo hoplitae lento quasi ac solemni gradu ad pugnam accedere solebant paeonem canentes; consulto autem id mihi Athenienses fecisse videntur, quo terrorem hostibus quendam incuterent solito celerius accedentes et quasi irruentes,

Πίνωμεν, χαρίεντα μετ' ἀλλήλοισι λέγοντες,
μηδὲν τὸν Μῆδων δευδιότες πόλεμον.

Quo loco aequae atque apud Herodotum vix opus pluribus monere, Medorum nomine haud intelligi Medicae provinciae incolas, sed Persas potius latiori sensu omnemque Persarum exercitum adversus Graecos profectum. Contra in proxime sequentibus verbis: τῇ Πέρσῃ τε αὐτοὶ καὶ Σάκαι ἐτετάχατο cogitan-

eoque hostes minus paratos ad manus conserendas cogentes (conf. Raestow et Koechly: Geschichte des Griech. Kriegswesens pag. 48, Vollbrecht in Introductione ad Xenophont. Anabas. pag. 38 seqq.). Sic apud Cunaxa Graeci initio quidem lentius (βάδην, ut Polyaeus, ἡσυχῇ, ut Diodorus habet) procedebant, ubi vero intra teli iactum perventum erat, cursu citato (*δρόμῳ*) in hostes sese inferebant; vid. Diodor. XIV, 23 et Polyaeus. II, 2. §. 2 coll. Xenophont. Anab. I, 8, 18. In pugna Marathonica haud scio an id quoque reputandum sit, Atheniensium aciem decem stadiorum intervallo separatam a Persis loco stetiisse aliquantulum editiore prope montium declivitates, adeo ut in locum inferiorem, quo Persarum castra posita erant, facilius decurrere potuerint. De Atheniensium acie in pugna Marathonica exposuit quoque Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 674 seq.; conf. etiam Grote l. l. IV. pag. 468 seq., cui obloquitur Mure: Critical history of the lang. and literat. of ancient Greece IV. p. 549. Alia in Excursu ad VI, 102 citavimus.

πρῶτοι δὲ ἀνέσχοντο] Tangit haec Schol. in Arist. pag. 211 Frommel. coll. Maxim. Tyr. 30, 6. Aristoph. Nub. 958. 981, quae attulit Valcken. Ad φόβος ἀκούσαι cf. Kuehner Gr. Gr. §. 640. A. Ad ipsam sententiam referre licet cum Welckero Theognid. 757 (775), ubi leguntur haec:

dum de ipsis Persis sive de iis, qui e Perside propria, quae dicitur, s. terra Farsistan (de qua vid. III, 97 ibique nott.) coacti erant milites. De Sacis vid. nott. ad. III, 93. Ad hunc ipsum Graecorum metum refero, quod in Aeschyli Persis duces Persarum dicuntur (vs. 27) φοβεροὶ μὲν ἰδεῖν et (48) φοβερὰν ὄψιν προσιδέσθαι.

- 113 Ἑλλησι καὶ τὸ οὖνομα τὸ Μήδων φόβος ἀκούσαι. Μαχομένων δὲ ἐν τῷ Μαραθῶνι χρόνος ἐγένετο πολλός. καὶ τὸ μὲν μέσον τοῦ στρατοπέδου ἐνίκων οἱ βάρβαροι, τῇ Πέρσῃ τε αὐτοὶ καὶ Σάκῃ ἐτετάχατο· κατὰ τοῦτο μὲν δὴ ἐνίκων οἱ βάρβαροι, καὶ ῥῆξαντες ἐδίωκον ἐς τὴν μεσόγαίαν· τὸ δὲ κέρας ἐκάτερον ἐνίκων Ἀθηναῖοι τε καὶ Πλαταιεῖς. νικῶντες δὲ τὸ μὲν τετραμμένον τῶν βαρβάρων φεύγειν ἔων· τοῖσι δὲ τὸ μέσον ῥῆξαι αὐτῶν, συναγαγόντες τὰ κέρα ἀμφοτέρα, ἐμάχοντο, καὶ ἐνίκων Ἀθηναῖοι. φεύγουσι δὲ τοῖσι Πέρσῃσι εἶποντο κόπτοντες, ἐς ὃ ἐπὶ τὴν θάλασσαν ἀπικόμενοι πῦρ τε αἶτεον καὶ ἐπελαμβάνοντο τῶν νεῶν.

CAP. CXIII.

ἐν τῷ Μαραθῶνι] i. e. in campis Marathonis ad Marathonem urbem sitis indeque extensis, ut supra cap. 111: τασσομένων τῶν Ἀθηναίων ἐν τῷ Μαραθῶνι et apud Plutarch. in Aristid. 5, qui id quoque refert, mediam Atheniensium aciem in pugna maxime laborasse, sed Themistoclis et Aristidis virtute effectum esse, ut barbari in fugam converterentur. De ipsis campis Marathonis diximus ad VI, 102; ad ipsam locutionem ἐν Μαραθῶνι conferri quoque possunt, quae ad Isocratis Panegyri. §. 70 disputavit Baenmlein (Commentar zur Griech. Chrestomathie. I. Isocrates. Stuttgart. 1837) pag. 197 seqq. — In seqq. verba καὶ ῥῆξαντες ἐδίωκον ἐς τὴν μεσόγαίαν sic intelligo: barbari rupta Graecorum media acie insequi coeperunt Graecos fugientes introrsum, mediterranea loca versus. Namque ἐς h. l. valet: „nach dem Binnenlande hin, in das Binnenland hinein, landeinwärts,“ ut recte monuerunt Westermannus (Jahrb. f. Philol. u. Paedagog. XXXVI. p. 144) et Rangabé: Antiquités Helleniq. pag. 422, qui reddit: vers l'intérieur des terres; neque, ut olim Finlay: usque ad Mesogaeam, qui est pagus quattuor itineris horis distans a campis Marathonis; vid. pag. 27 et quae contra hunc ibi monuerunt Ross. et Hoffmann p. 27 seq. et 54. Itaque haud scripsi Μεσόγαίαν, sed reliqui μεσό-

γαίαν; de ipsa huius vocis forma vid. monentem Bredov. p. 129. 130.

τὸ μὲν τετραμμένον τῶν βαρβάρων] Eam intelligit barbarorum partem, quae in fugam conversa erat. Ac miratur Larcherus, quod Herodotus h. l. de Aristidis facinoribus, de quibus multa Plutarch. in Aristid. cap. 5, nihil prorsus retulerit. Sed aliud fuit consilium Plutarchi res ab Aristide gestas celebrantis, aliud Herodoti, qui summam tantum de hac pugna retulit nec singulorum facinora enarrat, unum in sequentibus Callimachum commemorans, quia huius potissimum sententiā (VI, 109. 110) pugna inita est ab Atheniensibus. — Verba συναγαγόντες τὰ κέρα ἀμφοτέρα (conducto utroque cornu) vix ita intelligenda erunt, ut utrumque cornu unam aciem coniunctam formaverit. sed eum in modum potius, ut utrumque cornu ab hostibus persequendis aversum eo se converterit, quo in media acie pugnatum est, adeo ut copiis utriusque cornus versus eundem mediae aciei locum utrinque conductis Graecis laborantibus succurrerent Persaeque coniunctis copiis adorirentur. Conf. Weissenborn in: Jen. Litt. Zeitung. 1843. p. 876. Vide delineationem, quam exhibuit Gail. in: Atlas contenant les cartes relatifs à la géographie d'Herodote, Thucyde etc. Tabul. 24. Pro αὐτέων mox dedi αὐτῶν.

πῦρ τε αἶτιον] Schweighausero

Καὶ τοῦτο μὲν ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ ὁ πολέμαρχος Καλλίμα- 114
 χος διαφθείρεται, ἀνὴρ γενόμενος ἀγαθός, ἀπὸ δ' ἔθανε τῶν
 492 στρατηγῶν Σησίλειος ὁ Θρασύλειος· τοῦτο δὲ Κυναίγειρος ὁ
 Εὐφορίωνος ἐνθαῦτα, ἐπιλαβόμενος τῶν ἀφλάστων νεὸς, τὴν

Noster respexisse videtur Homerum Ili. XV, 718, ubi Troianis Hector acclamat *οἴσετε πῦρ*.

CAP. CXIV.

ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ] *πόνος* de ipsa pugna intelligendum, ut VII, 224 coll. 190. VIII, 89. Imitatur Herodotum, ut Wesseling. adnotat, Procop. B. P. II, 25. Quod sequitur *Καλλίμαχος*, perperam a quibusdam codd. abest. In hunc vero *Callimachum*, quem innumeris confixum sagittis iaculisve immotum stetisse tradunt, atque in *Cynaegirum* exstant duae laudationes funebres Polemonis, editae ab I. C. Orellio (Lips. 1819), qui §. 7. p. 12 reliquorum scriptorum testimonia de Callimacho attulit, inter quos vid. potissimum Aristid. Panath. I. pag. 216 et Schol. p. 47 Frommel. Aelian. N. A. VII, 38. Pausan. I, 15, 4, qui narrat, in pictura illa, pugnam Marathoniam exhibente, qua poecile exornata fuit, maxime conspicuum fuisse *Callimachum* atque Miltiadem. Ac Plinio teste (Hist. Nat. XXXV, 8. sect. 34.): „Panaenus quidem, frater Phidiae, etiam proelium Atheniensium adversum Persas apud Marathoniam factum pinxit. Adeo iam colorum usus increbuerat adeoque ars perfecta erat, ut in eo proelio iconicos duces pinxisse tradatur, Atheniensium Miltiadem, Callimachum, Cynegirum: barbarorum Datim, Artaphernem.“ Add. Pers. Sat. III, 53 et quae Walz. excitavit ad Hermog. Progygnasmm. T. I. (Rhett. Graec.) pag. 39; cf. etiam Boettiger: Ideen z. Archaeolog. d. Malerei pag. 248. — Ad verba *ἀνὴρ γενόμενος ἀγαθός* conf. nott. ad V, 2, et ad sequentia verba *ἀπὸ δ' ἔθανε* vid. I, 194. VIII, 98 ibique nott. Ad nomen *Θρασύλειος* conf. Boeckh. in Inscriptt. Graec. Corp. I. p. 887, ubi observat, videri nomen *Θρασύλος* s. *Θράσυλλος* non a

voce *Θρασύς* deminutum, sed potius esse pro *Θρασύλαος* s. *Θρασύλειος* (ut in hoc Herodoti loco et ap. Athen. XII. p. 554 E. coll. Aelian. V. H. IV, 25.). De huiusmodi nominibus propriis in *λεως* exeuntibus, cum a voce *λαός* sive, ut Herodotus loquitur, *λεώς* formata sint, vid. Bredov. pag. 138 seq.

Κυναίγειρος] In Florentino ac Mediceo est *Κυνέγειρος*, quod Schaeffer, Matth. et recentt. edd. inde a Bekkero retinuerunt quodque poetarum esse ait Wessel. Schweigh. conferri vult Iacobs. ad Analectt. Brunck. T. II. p. 200 s. T. IX. p. 110 Iacobs. Anthol. Palat. T. II. pag. 600. At vulgata scripturam referunt Suidas T. II. s. v. p. 395, Polemo, in orat. laud., alii ab Orellio excitati testes pag. 4, inter quos conf. Plutarch. II. p. 305 B. C. Iustin. II, 9. Tzetz. Chil. I, 867. [Veram nominis formam esse *Κυνέγειρος* ostendit G. Dindorf. ad Lucian. (Lips. 1858) Vol. III. p. V.] Teste Suida l. l. hic Cynaegirus fuit frater Aeschyli, poetae.

ἐπιλαβόμενος τῶν ἀφλάστων νεὸς] i. e. *manibus arripiens aplustria* navis s. ornamenta in extrema puppi collocari solita, cum τὰ ἀκροστόλια atque τὰ κόρυμβα, a quibus, ut veteres docent grammatici, probe discernuntur τὰ ἀφλαστα, ad navium proras pertineant. Vid. Ruhnken. in: Dissertat. de tutelis navium etc. Opuscc. pag. 295, qui veterum scriptorum locis allatis satis docuit. *ἀφλαστα* ad puppim, *κόρυμβα* ad proram pertinere adeoque rostra esse. In Glossa Herodotea legitur: *ἀφλαστον· τὸ ἄκρον τῆς πρύμνης*. Hesych. I. pag. 645: *ἀφλαστον· τὸ ἀκροστόλιον ἢ τὸ ἄκρον τῆς πρύμνης ἐπικεκαμμένον εἰς ὕψος*, uti h. l. exhibuit Maur. Schmidt (Didymi fragmm. p. 80), ubi et alia veterum testimonia de hac voce attulit, et ea, quae in Bekkeri Anecd.

χειρα ἀποκοπεῖς πελέκει, πίπτει· τοῦτο δὲ ἄλλοι Ἀθηναίων
 115 πολλοί τε καὶ οὐνομαστοί. Ἐπὶ μὲν δὴ τῶν νεῶν ἐπεκράτη-
 σαν τρόπῳ τοιούτῳ Ἀθηναῖοι. τῇσι δὲ λοιπῇσι οἱ βάρβαροι
 ἐξανακρουσάμενοι, καὶ ἀναλαβόντες ἐκ τῆς νήσου, ἐν τῇ ἑλι-
 πον, τὰ ἐξ Ἑρετρίης ἀνδράποδα, περιέπλων Σούνιον, βουλό-
 μενοι φθῆναι τοὺς Ἀθηναίους ἀπικόμενοι ἐς τὸ ἄστυ. αἰτὶν δὲ
 ἔσχε ἐν Ἀθηναίοισι ἐξ Ἀλκμαιωνιδέων μηχανῆς αὐτοὺς ταῦτα

I. p. 471, 19, Bachmann: Anecd. I. pag. 172, 10 leguntur: ἄφλαστα τὰ ἀκροστόλια Ἀπολλόδορος· ὁ δὲ Ἀφ-
 δνμος τὸ ἐπὶ τῆς πρύμνης εἰς ὄψος
 ἐκ κανόνων πλατίων ἐπιτεκαμμέ-
 νον, quae, ut monet vir doctus, e
 Pausania lexicographo apud Eu-
 stath. p. 1039, 37 fluxerunt. — Pro
 νηός, ut vulgo exhibent, dedi e
 Florentino νεός, merito receptum a
 Bekkero, Dindorf. et Dietschio pro-
 batumque Bredovio pag. 260 seq.
 Cum iisdem mox scripsi οὐνομα-
 στοί pro vulg. ὀνομαστοί. Ipsam
 rem, ab Herodoto paucis indicatam,
 pluribus persequitur Polemo l. l. I.
 §. 9. pag. 14 Orell. et seqq. Etenim
 reliqui scriptores amplificaverunt fa-
 cinus Cynaegiri simplici narratione
 Herodoti satis celebratum: unde
 fidem Herodoti cum reliquis scrip-
 toribus comparati merito effert
 Grote: History of Greece IV. pag.
 472. Quae Iustinus l. l. tradit de
 altera quoque Cynaegiri manu prae-
 cisa rostroque mordicus prehenso,
 inde conficta esse iudicat Blomfield
 in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 728.

CAP. CXV.

ἐξανακρουσάμενοι] i. e. citatis s.
 valide pulsatis remis sese recipientes,
 ut exponit Schweigh. reiciens, quae
 prius dederat: in puppim remigantes,
 ut idem fere esset atque ἐπὶ πρύ-
 μνην ἀνακρουσάμενοι, ut VIII, 84.
 Sed obstant τὰ ἀφλαστα, quae manu
 tenuit Cynaegirus, quaeque in puppi
 fuisse modo diximus. Hinc Grono-
 vius et Wesselingius: navibus cae-
 teris inhibuerunt, ut Cicero loquitur
 ad Att. XIII, 21, ad quem locum
 Ernesti in Clav. Cic. s. v. e Grono-
 vii Observ. IV, 21 affert, inhibere

remis idem esse atque πρύμνην vel
 ἐπὶ πρύμνην κρούεσθαι. Utut pla-
 cet, id quidem haud dubium mihi
 videtur, Persarum naves relictas
 statione prope campos Marathonios
 in altum revectas esse, idque Hero-
 dotum significare voluisse verbo ἐξ-
 ἀνακρουσάμενοι, i. e. navibus e ma-
 ris sinu retro in altum evecti. Addi-
 mus hoc loco, quod Herodotus tacet,
 Tharsippum vel, ut alii tra-
 dunt, Eucleem primum victoriae
 nuntium Athenas attulisse, quas
 pugna virum finitā petens cursu
 citato, ubi advenit, victoriam enun-
 tians mortuus esse fertur. Conf.
 Plutarch. II. p. 347 C. — In seqq.
 ad verba φθῆναι τοὺς Ἀθηναίους
 ἀπικόμενοι conf. nott. ad IV, 136.
 VI, 91. 108 de structura verbi φθῆ-
 ναι; ad verba ἀναλαβόντες ἐκ τῆς
 νήσου in antecedentibus vid. supra
 VI, 107.

αἰτὶν δὲ ἔσχε] „Plutarchi lectio
 (II. p. 862 C.) αἰτὶν δὲ ἔσχεον mihi,
 ut aliis, genuina videretur, nisi hīc
 sequeretur αὐτοὺς. αἰτίαν ἔχειν, ut
 saepe apud alios, apud Plutarchum
 etiam significat dici, perhiberi II. p.
 803 C. 807 E. 850 B. 950 E. 1134 B.
 vid. Casaubon. in Athen. IX. p. 639
 s. 368 B. [Add. a Cr. laudatus Hein-
 dorf. ad Platon. Gorg. §. 126. pag.
 194, ubi αἰτίαν ἔχειν in bonam quo-
 que adhibetur partem, itemque αἰ-
 τιάσθαι aliis locis.] Mos usitatus
 scribendi illic quoque substitui po-
 tuit Herodoteo. Quod aliis dicere-
 tur αἰτίαν ἔχουσιν Ἀλκμαιωνίδαι
 φονεῦσαι αὐτοὺς vel τοῦ φόνον αὐ-
 τῶν (ut Aeschyl. Eumen. 582), id He-
 rodoto dicitur φονεῦσαι αὐτοὺς αἰ-
 τὶν ἔχει Ἀλκμαιωνίδας V, 71, ut
 cap. 70 [ubi cf. nott.] τὸν Κλεομέ-
 νεα εἶχε αἰτὶν φοιτᾶν. Ad istam

ἐπινοηθῆναι· τούτους γὰρ συνθεμένους τοῖσι Πέρσῃσι ἀναδέ-
 ξαι ἀσπίδα, ἐοῦσι ἤδη ἐν τῇσι νηυσί. Οὗτοι μὲν δὲ περιέ- 116
 πλων Σούνιον. Ἀθηναῖοι δὲ ὡς ποδῶν εἶχον τάχιστα ἐβοή-
 θεον ἐς τὸ ἄστυ, καὶ ἐφθῆσάν τε ἀπικόμενοι πρὶν ἢ τοὺς βαρ-
 βάρους ἥκειν, καὶ ἐστρατοπεδεύσαντο ἀπιγμένοι ἐξ Ἡρακλείου
 τοῦ ἐν Μαραθῶνι ἐν ἄλλῃ Ἡρακλείῳ τῷ ἐν Κυνοσάργε. οἱ δὲ
 βάρβαροι τῇσι νηυσὶ ὑπεραιωρηθέντες Φαλήρου, τοῦτο γὰρ ἦν

normam ordine suo hic verba collo-
 cari potuerant: αἰτία δὲ ἔσχε αὐ-
 τοὺς (ἐν) Ἀθηναίοις ταῦτα ἐπι-
 νοηθῆναι, istud excogitasse per-
 hibebantur apud Athenienses ἐξ
 Ἀλκμαϊωνιδέων μηχανῆς. Plutarchi
 tamen lectionem, si codices prae-
 berent, reciperem. Valcken. Val-
 ckenario obloquitur Karsten in:
 Commentt. ad Aeschyli Agamemn.
 pag. 146, cum αἰτίη ἔσχε haud idem
 sit atque αἰτία ἦν, atque Herodotus
 id potius dicere voluerit: „accusa-
 tio s. fama criminabatur, Alcmaeo-
 nidarum dolo eos (Persas) hoc mol-
 tos esse: ac spectat αὐτοὺς ad Pers-
 as aequae atque τούτους in sequen-
 tibus ad Alcmaeonidas. Recentt.
 edd. omnes in vulgata lectione ac-
 quieverunt, qua relicta unus Lar-
 cherus Plutarchi praeferit lectionem.
 Neque vero mihi sollicitanda vide-
 tur vulgata, cuius loco in Florenti-
 no, Mediceo, aliis αἰτίην δὲ
 ἔσχε. — Ad ἐπινοηθῆναι conf.
 III, 122. Alcmaeonidas enim nar-
 rat Herodotus ex composito Persis,
 cum iam in navibus essent, clipeum
 (tanquam signum) sustulisse. Ac si-
 mili modo clipeum pugnae fuisse
 signum tradit Diodor. XX, 51. Add.
 Plutarch. Lysandr. cap. 11 init. Mi-
 ratur C. O. Mueller. (De Minerv.
 Pollad. pag. 19, ubi de Minervae si-
 gno disputat in arce ita collocato,
 ut cassidis et hastae cuspid iam ab
 iis conspiceretur, qui Samium cir-
 cumnavigarent promontorium), scu-
 tum in acropoli sublatum a Persis,
 cum Marathone solvissent, conspici
 potuisse. Equidem in talibus iudi-
 care nolim, quid omnino fieri potue-
 rit fierique potuisse probabile sit.

CAP. CXVI.

ὡς ποδῶν εἶχον] Male olim ἐλ-

χοντο, quod dudum correxit Val-
 cken. Sensus enim est: quantum pe-
 dibus valebant, ut IX, 58 coll. VII,
 188 et VIII, 107. Thucyd. VI, 97.
 VII, 2, alia, quae Valcken. attulit.
 Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 537, d. Vo-
 cem τάχιστα, quae Valckenario et
 Mehlero in Mnemosyn. V. p. 66 ex
 interpretamento in textum irrepsisse
 videbatur, bene tueretur Schweighaeu-
 serus, nec sane insolita apud Hero-
 dotum haec orationis verbositas. —
 Ad loci argumentum facit Frontin.
 Strateg. IV, 7. §. 43.

ἐφθῆσάν τε ἀπικόμενοι πρὶν ἢ]
 Conf. nott. ad VI, 108, ubi etiam
 de Herculis fano Marathonio. De
 Herculis templo in Cynosarge vid.
 nott. ad V, 63 et de utroque templo
 conf. quoque allata a C. F. Her-
 manno: Gottesdienstl. Alterth. §. 62.
 not. 22. 23. 24. Pro vulg. Ἡρακλῆον
 et Ἡρακλῆῳ exhibui Ἡρακλείον et
 Ἡρακλείῳ, secutus Bredov. p. 181,
 cum quo eodem p. 261 paulo infe-
 rius e Florentino et Sancrofti libro
 revocavi νέας pro vulg. νῆας. Pari
 modo, quo Athenienses, multo post
 (i. e. anno 202 ante Chr. n.) Philip-
 pus, Macedonum rex „castra ad Cy-
 nosarges (templum Herculis gymna-
 siumque et locus erat circumiectus)
 posuit“ (Liv. XXXI, 24 fin.). Atque
 Cynosarges, cum satis amplum es-
 set gymnasium, idoneum spatium
 praebebat, in quo castra poneret
 pernoctaretque Atheniensium exer-
 citus undecim millibus militum con-
 stans. Ad militaria exercitia, de-
 cursiones, alia id genus adhibita
 fuisse gymnasia satis spatiosa, nu-
 per ostendit Petersen: Das Gymna-
 sium d. Griechen pag. 22.

ὑπεραιωρηθέντες] i. e. navibus su-
 per Phalero suspensi sive: cum naves

ἐπίνειον τότε τῶν Ἀθηναίων, ὑπὲρ τούτου ἀνακωχέυσαντες
 117 τὰς νέας ἀπέπλων ὀπίσω ἐς τὴν Ἀσίην. Ἐν ταύτῃ τῇ ἐν Μα-
 ραθῶνι μάχῃ ἀπέθανον τῶν βαρβάρων κατὰ ἑξακισχιλίους καὶ

prope Phalerum aliquamdiu in alto tenuissent sive postquam navibus in alto supra Phalerum aliquamdiu agitati essent, fluctuassent. Ita Schweigh. in Lex. Herod. (II, p. 338), ubi bene citat VI, 103 fin. Jacobs. ad h. l. observat de navigantibus frequentius dici ὑπεραίρειν. In glossa Herodotea est ἀλωρηθέντες· μετεωρισθέντες. Herodoteum verbum retinuit Plutarchus in his tractandis (Mor.) II, p. 862 E. Alia de hoc verbo qui quaerat, vid. Thes. Ling. Graec. Vol. VIII, p. 166 ed. Dind. Ad verba sequentia τοῦτο γὰρ ἣν ἐπίνειον τότε τῶν Ἀθηναίων pertinent Pausaniae verba I, 1, §. 2. Eodem modo apud Polyæn. II, 9: Γύθειον, τὸ τῆς Σπάρτης ἐπίνειον. Est autem *navis* s. *portus*. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. Vol. III, pag. 1708 ed. Dind. Quod sequitur ἀνακωχέυσαντες, monente Schweigh. non tam valet ἀναχωρήσαντες, ut in glossa est Herodot. et apud Hesychium I, p. 329, sed, ut apud eundem Hesychium additum legitur: μετεώρους κατέχοντες (in alto tenentes). Alias veterum glossas attulit M. Schmidt ad Didymi fragm. pag. 104. Atque eodem sensu apud Diodor. XI, 18: ἀνακωχέοντες δ' ἀνεχώρουν ἐς τὴν εὐρυχωρίαν, quod cum vulgo verterent: *navibus inhibitis in apertum sese aequor retrovertebant*, merito id advertit Wesselingium quaerentem, quomodo navem inhibere et retroverti eodem tempore potuerint; itaque reddi mavult: *velis collectis cesserunt*. Neque aliter accipiendum puto apud Nostrum quod legitur VII, 168, ubi Coreyraei, cum ad Peloponnesum accessissent, tum dicuntur ἀνακωχεύειν τὰς νέας, i. e. naves e terra, quam attigerant, in altum duxisse, ut altum tenerent mare, expectantes belli exitum. Ac vel VII, 100 ἀνεχώρουν significabit: *in alto tenebant naves*.

CAP. CXVII.

Ἐν ταύτῃ τῇ ἐν Μαραθῶνι μάχῃ

x. τ. λ.] Voces ἐν Μαραθῶνι per glossatorem illatas eiici vult Mehler in Mnemosyn. V. pag. 67: a qua sententia equidem longe absum.

κατὰ ἑξακισχιλίους] κατὰ ἑξακισχιλίους καὶ τετρακοσίους ἀνδρας (i. e. sex millia et quadringenti ferme viri) Noster eodem modo dixit, quo Xenophon in Cyropaed. VIII, 3, 9: ἔτασαν — ἐς τετρακισχιλίους, atque in Cyri Expedit. V, 2, 4: ἐγένοντο οἱ διαβάντες πλείους ἢ εἰς δισχιλίους ἀνθρώπους: ad quem locum utrumque plura similia excitavit Hertlein de hoc usu, quo praepositio cum nomine suo nominativi loco ponitur. Valet autem κατὰ h. l. *circiter, ferme*, ut in altero Nostri loco VII, 173, ubi vid. nott. Obtreccat Herodoto Plutarchus II, pag. 862 D., quod tam exiguum caesarum Persarum prodiderit numerum, de Atheniensium gloria detracturus. Namque oratores Atticos postmodo nimium auxisse numerum Persarum in hac pugna caesarum, multis constat testimoniis. Vid. Suidas s. v. Ποικίλη T. III, p. 228. Iustin. II, 9, §. 20 ibique Duebner. et conf. quae Finlay de his scripsit pag. 30 seq. (Hoffmann: Die alten Geographen. II.). Ipsam pugnam Athenis in porticu, cui nomen Poecile, depictam fuisse, supra diximus ad VI, 115. Atheniensibus vero, qui in pugna occubuere, tumulum monumentumque erectum fuisse tradit idem testis Pausanias I, 32, §. 3, id quod recentiores peregrinatores, in quibus cito praeter Chandlerum (Reise nach Griechenland cap. XXXV, pag. 231 seqq., ubi Marathonius campus describitur p. 235) G. de Vaudoncourt (Schilderung d. heutig. Griechenlands von Bergk, pag. 224 seqq. de iisdem campis accuratissime agentem, et pag. 226 de tumulis) atque Stackelbergium, affirmarunt. Alios vid. ad VI, 102 laudatos, Leake I, l. pag. 83 seqq., Finlay l. l. pag. 33 seq. 51. Etenim tumulus ille adhuc

τετρακοσίους ἄνδρας, Ἀθηναίων δὲ ἑκατὸν ἑννεήκοντα καὶ δύο. ἔπεσον μὲν ἀμφοτέρων τοσοῦτοι. Συνήνεικε δὲ αὐτόθι
 493 θῶμα γενέσθαι τοιόνδε· Ἀθηναίων ἄνδρα Ἐπίζηλον τὸν Κου-
 φαρόφω ἐν τῇ συστάσει μαχόμενόν τε καὶ ἄνδρα γινόμενον
 ἀγαθὸν τῶν ὁμμάτων στερηθῆναι, οὔτε πληγέντα οὐδὲν τοῦ
 σώματος οὔτε βληθέντα· καὶ τὸ λοιπὸν τῆς ζῆς διατελέειν ἀπὸ
 τούτου τοῦ χρόνου ἔοντα τυφλόν. λέγειν δὲ αὐτὸν περὶ τοῦ
 πάθους ἤκουσα τοιόνδε τινὰ λόγον. ἄνδρα οἱ δοκέειν ὀπλίτην
 ἀντιστῆναι μέγαν, τοῦ τὸ γένειον τὴν ἀσπίδα πᾶσαν σκιάζειν·
 τὸ δὲ φᾶσμα τοῦτο ἑωυτὸν μὲν παρέξειλθεῖν, τὸν δὲ ἑωυτοῦ
 παραστάτην ἀποκτείνει. ταῦτα μὲν δὴ Ἐπίζηλον ἐπυθόμην
 λέγειν.

cernitur in media planitie eminens
 atque undique conspicuus, a mari
 remotus dimidio milliarii Anglici,
 in triginta ferme pedum altitudinem
 exurgens; nunc vocatur Soro, i. e.
 σωρός, qua voce et cumulum et tu-
 mulum nunc significari constat; cu-
 spides sagittarum, alia id genus vel
 nostra aetate ex eo effodiuntur, de
 quibus vid. Leake et Finlay l. l. In
 clausula addam, Hippiam quoque in
 hac pugna cecidisse, teste Iustino
 l. l. atque Cicerone ad Attic. IX,
 10, a quo dissentit Suidas s. v. Ἴππ.
 T. II. p. 142, qui Lemno in insula
 postmodo obiisse illum tradit: neu-
 trum videri verum existimat Grote
 (History of Greece IV. p. 480), cum
 Lemnus ad Atheniensium ditionem
 pertinuerit indeque vix credibile
 sit, eo cessisse Hippiam: qui in Ma-
 rathonia pugna si interiisset, id He-
 rodotum certe indicaturum fuisse
 putat Grote. Datim quoque, Persa-
 rum ducem, in hac pugna periisse,
 scribit Ctesias (Excerptt. Perss. §.
 18: καὶ πίπτει καὶ αὐτὸς Δάτις·
 καὶ οὐδὲ τὸ σῶμα Πέρσαις αἰτησα-
 μένοις ἐδόθη): id quod fieri haud
 potuit, si vera sunt, quae apud He-
 rodotum inde a capite sequenti enar-
 rantur: quare in Ctesiae Excerptis,
 Epitomatoris forsitan culpā, alium
 quendam Persarum ducem cum Da-
 tide confusum esse arbitratur Osian-
 der (in Programmat. III. de Ctesia p.
 13); nam Herodoti auctoritas potior
 certe in talibus videtur. — In seqq.

quem Herodotus *Epizelum* appellat,
 in Plutarcho II. p. 305 C. vocatur
Polyzelus. Ad verba ἐν τῇ συστάσει
 (i. e. in pugna, in proelio) conf. VII,
 167. Thucyd. VII, 71. Bekker et
 Dietsch. exhibuerunt συστάσει. Cf.
 Bredov. p. 266 seq.

ἄνδρα γινόμενον ἀγαθόν] Sic pau-
 lo ante cap. 114. Conf. nott. ad V, 2.
 Ad temporum rationes in seqq. infini-
 tivis (στερηθῆναι — διατελέειν) con-
 ferri poterunt, quae tradidit Kueh-
 ner Gr. Gr. §. 441. not. 2, qui idem
 §. 657, 2 de structura verbi ἤκου-
 σα cum infinitivo consuli poterit.
 Dedit autem, praeceuntibus Schweigh.
 et Gaisf., e Florentino περὶ τοῦ πά-
 θους ἤκουσα, ubi vulgo ἤκουσα
 περὶ τοῦ πάθους. Ad τὸ γένειον
 conf. IV, 23. Ad ipsam Herodoti
 narrationem haud scio an referri
 quoque debeat Pausanias, noctu in
 campis Marathonis testans equo-
 rum audiri hinnitum sonumque cer-
 tantium, I, 32 §. 3 coll. §. 4, ubi
 alia quaedam. Addit his Larcherus
 ea, quae Spon. retulit incolarum
 huius regionis testimonia, qui voces
 miras metumque iniicientes noctu
 audiri asserant. Quin ex Turnero
 adnotat Kruse: Hellas II, l. p. 273,
 similia adhuc ferri apud pastores,
 qui illis in campis greges pascant.
 Ac denique etiam huc referre licet,
 quod Plutarchus Thes. 25 fin. pag.
 17 A. enarrat, a multis in Salami-
 nia pugna ante suam aciem The-
 seum visum esse, armatum atque in

118 Δᾶτις δὲ πορευόμενος ἅμα τῷ στρατῷ ἐς τὴν Ἀσίην, ἐπεὶ τε ἐγένετο ἐν Μυκόνῳ, εἶδε ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ. καὶ ἦτις μὲν ἦν ἡ ὄψις, οὐ λέγεται· ὁ δὲ, ὥς ἡμέρη τάχιστα ἐπέλαμψε, ζήτησιν ἐποιέετο τῶν νεῶν. εὐρὼν δὲ ἐν Φοινίσσῃ νηὶ ἄγαλμα Ἀπόλλωνος κεχρυσωμένον ἐπνυθάνετο, ὁκόθεν σεσυλημένον εἴη· πνυθόμενος δὲ, ἐξ οὗ ἦν ἱροῦ, ἐπλεε τῇ ἐωυτοῦ νηὶ ἐς Δῆλον, καὶ (ἀπίκατο γὰρ τηνικαῦτα οἱ Δῆλιοι ὀπίσω ἐς τὴν νῆσον) κατατίθεται τε ἐς τὸ ἱρὸν τὸ ἄγαλμα, καὶ ἐντέλλεται τοῖσι Δηλίοισι ἀπαγαγεῖν τὸ ἄγαλμα ἐς Δῆλιον τὸ Θηβαίων· τὸ δ' ἐστὶ ἐπὶ θαλάσῃ, Χαλκίδος καταντίον. Δᾶτις μὲν δὴ ταῦτα ἐντελλόμενος ἀπέπλεε. τὸν δὲ ἀνδριάντα τοῦτον Δῆλιοι οὐκ ἀπῆ-

hostes irruentem. Huiusmodi τέρατα, quibus simul res futurae portendi putabantur, plura praebet Naegelsbach: Nachhomer. Theolog. pag. 170.

CAP. CXVIII.

ἐν Μυκόνῳ] i. e. ad Myconum insulam, quae non longe distat a Delo orientem versus; adhuc vocatur *Miconi*. Vid. Thucyd. III, 29. Strab. X p. 487 s. 746 A aliosque veterum locos, quos excitavit Forbiger: Handb. d. alt. Geographie III. p. 1024 seq. Ad verba ἐν τῷ ὕπνῳ conf. nott. ad VI, 107. ὄψιν ὄνειρον exhibet Suidas s. v. Δᾶτις I. pag. 511. In verbis ἅμα τῷ στρατῷ vocula ἅμα ponitur eodem modo, quo σύν, eodemque casu sequente: conf. modo Kuehner Gr. Gr. §. 658 not. 5.

ὥς ἡμέρη ἐπέλαμψε]. Unus Florentinus διέλαμψε. Verbum ἐπιλάμπειν et h. l. et VIII, 14 de die illucescente et appropinquante, de vere VIII, 130 coll. I, 190, ubi ὑπολάμπειν.

ζήτησιν ἐποιέετο τῶν νεῶν] „Corrigendum suspicor ἐξετάσιν ἐποιέετο; neque enim, quae adessent, quaerendae naves erant, sed perscrutandae; λίαν ἀκριβῶς ἐξετάζων invenit Datis in Phoenissae nave signum Apollinis a sacrilegis furtim atque inscio, duce subreptum. Phrases sunt usitatissimae ἐξετάσιν ὀπλῶν ποιῆσθαι vel ἀνδρῶν vel τοῦ ἱππικοῦ.“

Valcken. At satis vocem ζήτησιν scriptorum librorum omnium tuetur consensus atque Suidae auctoritas haec citantis l. l. Sensus est: *inquisitionem navium institui s. perquiri singulas naves iussit*. In seqq. ad ἀπίκατο, quae est plusquamperfecti forma (*redierant*), vid. Bredov. p. 328 et ad argumentum loci VI, 97. Ad κατατίθεσθαι conf. nott. ad VI, 73.

ἐς Δῆλιον τὸ Θηβαίων] „Pausanias, repertam in navi Phoenissae Apollinis imaginem Nostri verbis describens, traditam ait X, 28 §. 3. *Ταναγραίοις ἐς Δῆλιον*, contractiore usus narratione. Namque in Tanagraeorum agro ipsisque Boeotiae finibus maritimis Delium illud; de quo ad Diodor. XII, 69. Multum autem conducunt ad Herodoti finiendam aetatem viginti isti, quibus evolutis in Tanagraeorum Delium Apollinis signum rediit, anni.“ Wesseling. Delium, quod Tanagraeis portum praebebat, ab ipsa Tanagra quinque mill. pass. distabat teste Livio XXXV, 51 ad mare situm et Apollinis templo clarum. Nunc eo loco vicum nomine *Dramis* esse tradunt. Ita certe Kruse: Hellas II, l. p. 623 seq. 626 et C. O. Mueller: Orchomen. p. 490 seq. Apud Leakium North. Greece II. p. 449 seq. vicini nomen affertur *Dhilessi*. Ipsos veterum scriptorum locos de Delio exhibet Forbiger l. l. III. p. 922. Ad δι' ἐτίων εἰκοσι (i. e. *viginti annorum spatio praeterlapso s. post viginti annos*) cf. Kuehner Gr. Gr. §. 605, l. In pro-

γαγον, ἀλλὰ μιν δι' ἐτέων εἴκοσι Θηβαῖοι αὐτοὶ ἐκ θεοπροπίου ἐκομίσαντο ἐπὶ Δῆλιον. Τοὺς δὲ τῶν Ἑρετριέων ἡνδραποδι- 119 σμένους Δαῖτις τε καὶ Ἀρταφέρνης, ὡς προσέσχον ἐς τὴν Ἀσίην πλέοντες, ἀνήγαγον ἐς Σοῦσα. βασιλεὺς δὲ Δαρεῖος, πρὶν μὲν αἰχμαλώτους γενέσθαι τοὺς Ἑρετριέας, ἐνείχε σφι δεινὸν χόλον, οἷα ἀρξάντων ἀδικίης προτέρων τῶν Ἑρετριέων· ἐπεὶ τε δὲ εἶδε σφεας ἀπαχθέντας παρ' ἐωντὸν καὶ ὑποχειρίους ἐωντῶ ἔοντας, ἐποίησε κακὸν ἄλλο οὐδὲν, ἀλλὰ σφεας τῆς Κισσίας χώρης κατήκισε ἐν σταθμῷ ἐωντοῦ, τῷ οὖνομά ἐστι Ἀρδέρικκα, ἀπὸ μὲν Σούσων δέκα καὶ διηκοσίους σταδίους ἀπέχοντι, τεσσεράκοντα δὲ ἀπὸ τοῦ φρέατος, τὸ παρέχεται τριφασίας ἰδέας. καὶ γὰρ ἄσφαλτον καὶ ἄλας καὶ ἔλαιον ἀρύσσονται ἐξ αὐτοῦ τρόπῳ τοιῷδε. ἀντλέεται μὲν κηλωνητῶ, ἀντὶ δὲ γανλου ἤμισιν ἄσκού οἱ προσδέδεται· ὑποτύψας δὲ τούτῳ ἀντλέει καὶ ἔπειτα ἐγγέει ἐς δεξαμενὴν· ἐκ δὲ ταύτης ἐς ἄλλο διαχεό-

xime antecedentibus ad locutionem *Χαλκίδος καταντλόν* conf. VII, 33 et III, 144. Sophocl. *Antigon*. 510.

CAP. CXIX.

προσέσχον ἐς τὴν Ἀσίην πλέοντες] Conf. nott. ad IV, 76. VI, 99. Pro vulg. *ἡνδραποδισμένους* dedi *ἡνδραποδισμένους* ex Herodoti usu, de quo monuit Bredov. pag. 295seq. De captivis Eretriensibus vid. supra VI, 107. 115. Ad verba *ἀρξάντων ἀδικίης προτέρων* conf. IV, 1 et de stathmis in Persarum regno V, 52 ibique nott. In seqq. Bekker pro *ἀπαχθέντας* mavult restitui *ἀναχθέντας*.

Ἀρδέρικκα] Fluctuant libri. Nos potiorum codd. auctoritatem secuti sumus. Eodem nomine locus quamvis diversus I, 185. Philostratus Vit. Apoll. I, 24 Eretrienses in Medorum regione collocat unius diei itinere satis longo a Bahylone remotos. In Gordyenen Eretrienses translatos esse Strabo tradit XVI. p. 1083 D. s. 747. Vix recte. Inscriptiones quasdam in Eretrienses translatos, Platoni quae tribuuntur, lege in *Analectt.* vet. poëtt. Graec. I. p. 173. XXIII et XXIV T. I. p. 107 Iac. — De *Cissia* terra conf. III, 91 ibique nott. — Ad structuram

accusativi *σταδίου* conferri potest Kuehner Gr. Gr. §. 556.

τριφασίας ἰδέας] i. e. *tres diversarum rerum species*, ut VI, 108. De verbo medio *παρέχεται* (*praebet*, a se edit) apte monuit Kuehner Gr. Gr. §. 395, a. Mox e Florent. et Sancrofti libro exhibuimus *ἀρύσσονται* pro *ἀρύνονται*, quo futuro mendofo, ut putabat, offendebatur Iacobs, restitui iubens *ἀρύνονται*. *Matthiae* dedit *ἀρύνονται*. Ad *κηλωνητῶ* conf. nott. ad I, 193 et vid. Bredov. pag. 182. *γανλὸς* est *situla*, *haustrium*, *φρέατος ἀντλητήρ*, ut ait glossa Herodotea. Alia notione invenimus III, 137, ubi vid. nott. Ad verba seqq. *ὑποτύψας δὲ τούτῳ ἀντλέει κ. τ. λ.* subiectum, quod dicitur, pari modo deest et facile intelligi potest, ut II, 47. V, 16, ubi cf. nott. *ὑποτύψας τούτῳ* dixit Noster eo modo, quo supra II, 136 *κόντῳ ὑποτύποντες* et III, 130 *ὑποτύψασα* — *φιάλη*, ubi vid. nott. Add. infra VI, 125. Namque *σιτὺλῃ* intelligitur homo aquam inferne *percudere* atque deinde hoc modo *haurire* ex puteo, atque infundere in *δεξαμενὴν*: de quo vocabulo diximus ad III, 9. Add. Aelian. N. A. XII, 30 et cf. Bekker. *Anecd.* I. p. 89, ubi pro *δεδεξαμενῇ* legendum *δεξα-*

μενον τρέπεται τριφασίας ὁδούς. καὶ ἡ μὲν ἄσφαλτος καὶ οἱ ἄλλες πήγνυνται παραυτίκα, τὸ δὲ ἔλαιον συνάγουσι ἐν ἀγγείοις, τὸ οἱ Πέρσαι καλέουσι *ραδινάκην*. ἔστι δὲ μέλαν καὶ ὀσμὴν 494 παρεχόμενον βαρέαν. Ἐνθαῦτα τοὺς Ἑρετριέας κατοίκισε βασιλεὺς Δαρεῖος, οἱ καὶ μέχρι ἐμὲ εἶχον τὴν χώραν ταύτην, φυλάσσοντες τὴν ἀρχαίην γλῶσσαν. τὰ μὲν δὴ περὶ Ἑρετριέας 120 ἔσχε οὕτω. Λακεδαιμονίων δὲ ἦκον ἐς τὰς Ἀθήνας δισχίλιοι μετὰ τὴν πανσέληνον, ἔχοντες σπουδὴν πολλὴν καταλαβεῖν οὕτω, ὥστε τριταῖοι ἐκ Σπάρτης ἐγένοντο ἐν τῇ Ἀττικῇ.

μένη. Intactum reliqui τρέπεται, ut V, 61 τρέπονται, cuius loco recentiores edd. τράπεται et τράπονται; vid. Bredov. pag. 145.

συνάγουσι ἐν ἀγγείοις, τὸ] Absunt hae voces a plerisque codd., prospuriis inde habitae a Gronovio. Equidem eas delere nolui neque ἀγγείοις placet mutare in ἀγγήτοις, ut monet Bredov. p. 182; vid. quoque supra I, 188. Eltzio (Quaest. Herodd. p. 23 sive Jahrb. f. Philol. u. Pädagog. Suppl. Vol. IX. pag. 132) placet revocare codicis Florentini lectionem: τὸ οἱ Πέρσαι καλέονται τοῦτο *ραδινάκην*, commate posito post τοῦτο. Mihi melius aberse videtur τοῦτο, neque id a recent. edd. receptum video. Est vero hoc oleum, si vera tradidit Miot, Gallus interpres, bitumen, quod vulgo *petrolei* (*Steinöl*) nomine cognitum et ab asphalto bene discernendum in variis Asiae regionibus reperitur, imprimis in Perside prope terram Baku, ad Caspii maris oram et occidentalem et septentrionalem, quodque purum si factum est, naphthae nomen accipit. De *asphalt*o sive *bitumine* conf. I, 179 ibique nott. Ad argumentum loci Herodotei pertinent, quae leguntur in Prisciani philos. solut. pag. 574 (post Plotinum ex edit. Duebneri): „sicut et ille puteus, qui dicitur esse in regione Cisia Persicaetalis: quod eo exhalat, variam effert speciem: est enim bituminatum oleum, quod vocant *νάφθαν*, aqua * vero, ita ut tales differentes sint haustus.“ Quae Duebner, Herodoti haud immemor, ex Po-

sidonio fluxisse mavult apud Strabon. XV. p. 743, quamquam quae Strabo affert, ad naphtham, quae in Babylonia invenitur, spectant. Ipsius Herodoti in hac re eadem enarranda meminit auctor, sive Origenes sive Hippolytus, in Philosoph. Emm. Milleri cura (Oxon. 1851) editis pag. 147 (V, 21): *φρέαρ ἐστὶν ἐν Πέρσῃ ἐν Ἀμὴ πόλει παρὰ τὸν Τίγριν ποταμόν· φοδοῦνται δὲ παρὰ τὸ φρέαρ ἄνω δεξαμένη τις ἔχουσα τρεῖς ἀφετηρίας ἀπ' αὐτῆς· οὗ φρέατος ἀντλήσας κάδδω ἀνενέγκας τὸ ἀπὸ τοῦ φρέατος ἀντλήθην ὅτι ποτὲ ἐστίν, ἔχειν εἰς τὴν παρακειμένην δεξαμένην· τὸ δὲ χρῶν ἐλθὼν ἐπὶ τὰς ἀφετηρίας ἐν ἐνὶ σκεῖει ἀναληφθὲν διακρίνεται· καὶ ἐν μὲν ἄλλας πηγνύμενον δεικνύται, ἐν ἑτέρῃ δὲ τῶν ἀφετηριῶν ἄσφαλτος, ἐν δὲ τῇ τρίτῃ ἔλαιον. Μέλαν δὲ ἐστὶ τὸ ἔλαιον, ὥς, φησὶ, καὶ Ἡρόδοτος ἱστορεῖ, καὶ ὀσμὴν παρεχόμενον βαρεῖαν· *ραδινάκην* δὲ αὐτὸ οἱ Πέρσαι καλοῦσιν.*

οἱ καὶ μέχρι ἐμὲ κ. τ. λ.] Quilocus documento est, ipsum Herodotum ultra Babyloniam usque ad Cissiorum regiones proficiscentem pervenisse. De quo monuit Heyse Quaest. p. 100. Atque Philostrati (Vit. Apoll. I, 36) aetate, quinque igitur saeculis post, illos haec loca adhuc tenuisse accepimus.

CAP. CXX.

καταλαβεῖν] Bene Schweighaeus.: *rem adhuc integrum deprehensuri, tanta usi sunt celeritate.* De viae longitudine cf. nott. ad VI, 106.

ὑστεροι δὲ ἀπικόμενοι τῆς συμβολῆς μείροντο ὅμως θεήσασθαι τοὺς Μῆδους, ἐλθόντες δὲ ἐς τὸν Μαραθῶνα ἐθεήσαντο· μετὰ δὲ αἰνέοντες Ἀθηναίους καὶ τὸ ἔργον αὐτῶν ἀπαλλάσσουντο ὀπίσω.

Θῶμα δέ μοι, καὶ οὐκ ἐνδέκομαι τὸν λόγον, Ἀλκμαιωνί- 121
δας ἂν κοτε ἀναδέξαι ἱέρσῃσι ἐκ συνθήματος ἀσπίδα, βουλο-
μένους ὑπὸ βαρβάροις τε εἶναι Ἀθηναίους καὶ ὑπὸ Ἰππῆι,
οἵτινες μᾶλλον ἢ ὁμοίως Καλλίῃ τῷ Φαινίππου, Ἰππονίκου δὲ
πατρὶ, φαίνονται μισοτύραννοι ἔόντες. Καλλίης τε γὰρ μού-

ὑστεροι δὲ ἀπικόμενοι] Spartanos advenisse τῇ ὅστεραίᾳ τῆς μάχης Plato tradit in Menex. p. 240 C, ut observat Wesseling. Ad τὸν Μαραθῶνα conf. nott. ad VI, 102. Mox revocavi αἰνέοντες, ut plerique ferunt libri pro αἰνέσαντες, quod Schaeferus retinuit, quodque probat vir doctus in Jen. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 376.

CAP. CXCI.

Θῶμα δέ μοι, καὶ οὐκ ἐνδέκομαι τὸν λόγον] Tangit Herodotea Plut. II. p. 862 E sq. Eadem fere VI, 123: Θῶμα ὦν μοι, καὶ οὐ προσέειμαι τὴν διαβολὴν κ. τ. λ., quo utroque loco Gaisf. dederat Θῶμα, ut VI, 117. Insigni vero documento hicce locus, quam accurate in singula Noster inquisierit, falsa a veris sedulo discernere studens et in tractandis fabulis iustam κρίσιν adhibens. Quod idem iam supra observavimus in nott. ad III, 3. Herodoti sane eo magis interfuit vera in hisce cognoscere, quo maior Alcmaeonidarum stirpis fama atque gloria omnem per Graeciam propagata nec minor ipsius Herodoti cura, quaecumque ad Atheniensium facerent gloriam, praesertim de gente libertatis a tyrannis vindicandae studiosissima ubi agebatur, ea celebrandi et ab iniusta criminatione tuendi. Conf. nott. ad VI, 108. Quae igitur hoc loco restituitur Alcmaeonidarum defensio, „tantae est simplicitatis tamque bonis probabilibusque argumentis firmatur, ut falso eos proditionis insinulari facile no-

bis persuadeamus“ (verba sunt Waardenburgi De nativa simplicit. Herodot. p. 200). Videtur autem illa criminatio multum apud vulgus propagata fuisse gentique nobilissimae invidiam attulisse, quam eandem, opinior, tangit Pindarus Pyth. VII fin. τὸ δ' ἄχνημαι, φθόνον ἀμειβομένον τὰ καλὰ ἔργα κ. τ. λ. Inde quoque Herodotus videtur Dahlmanno (Herodot. p. 58) in iis, quae h. l. tradit, ea secutus esse, quae apud populum Pisistratum et Pisistratidas invidia odioque prementem sparsa fuerint. Equidem Herodotum in iis, quae h. l. tradit et consulto tradere videtur, id unum, quod verum est, secutum esse credam eaque de causa potissimum adductum esse illum, ut famam inter populum sparsam, Alcmaeonidis invidiosam illam quidem, refelleret virosque de ipso populo eiusque libertate bene meritos omni falsa criminatione liberaret.

ἀναδέξαι — ἀσπίδα] Respicit ad VI, 115 fin. ἀναδέξαι de signo, quod tollitur, invenitur quoque VII, 128. De locutione ἐκ συνθήματος conf. V, 74 et ad ea, quae sequuntur: ὑπὸ βαρβάροις τε εἶναι conf. nott. ad III, 45. V, 30.

Ἰππονίκου δὲ πατρὶ] Criminatur haec Plutarch. l. l. quippe a patre historiae iniecta in gratiam Hipponici, ditissimi omnium Atheniensium. At illa aetate cum inter Athenienses divitiis et opibus emereret Hipponicus (de quo vid. nott. ad Plutarch. Alcib. pag. 99. 100), indeque notissimus esset, optima hinc eius nominandi occasio, qualem

νος Ἀθηναίων ἀπάντων ἐτόλμα, ὅπως Πεισίστρατος ἐκπέσοι ἐκ τῶν Ἀθηνέων, τὰ χρήματα αὐτοῦ κηρυσσόμενα ὑπὸ τοῦ δημοσίου ἀνέεσθαι, καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἐχθίστα ἐς αὐτὸν πάντα ἐμνη-
122 νᾶτο. Καλλίεω δὲ τούτου ἄξιον πολλαχοῦ μνήμην ἐστὶ πάντα

nusquam praeterire solet Herodotus. Cuius Hipponici filius, cui et ipsi nomen *Callias*, patre avoque illustrior fuit: idemque opinior intelligendus erit apud Herodot. VII, 151, ubi vid. nott. Conferri quoque poterunt de hac gente eiusque stemmate Palmer. Exercitt. p. 752 seq., Plass: Die Tyrannis I. pag. 195, Schultz. Appar. crit. pag. 38. not. 64. — De particulis *τε γὰρ* in verbis *Καλλίης τε γὰρ μούνος Ἀθηναίων ἀπάντων ἐτόλμα* conf. Hartung: Griech. Partik. I. pag. 115.

CAP. CXXII.

Καλλίεω δὲ τούτου κ. τ. λ.] Quaecunque hoc capite continentur, a Mediceo, Florentino ac tribus aliis codd. absunt, neque narrationis nexum his omissis turbare monuit Gronovius, quamvis haec, si Herodoto abiudicentur, non indocti certe hominis admodumque recentis, sed apprime Calliae negotiis et familia callentis habenda esse iure monere videatur Wessel. Contra Herodoto maxime indigna haec verba indeque prorsus eiicienda censuit Valckenar., vel singulas locutiones verbae Herodoteae esse negans. Nec Herodoteae esse videntur Larchero, Schultz. (Apparat. crit. pag. 37), Schaefero, qui uncis haec verba includens postea (in Indic. ad Lucian. Catapl. pag. 268 ed. Iacobitz) Valckenario sic adstipulandum esse censet, ut omnibus huius capituli verbis prorsus eiectis verba cap. 121 extrema *πάντα ἐμνηνανῶτο* excipiantur verbis initio cap. 123 positis: καὶ οἱ Ἀλκμαίωνίδαι (quod ipsum in *Ἀλκμεωνίδαι* mutari vult: de qua re vidimus in nott. ad V, 62) κ. τ. λ. Inde Bekkerus haec eadem verba Schaeferum et Valckenarium secutus ex ipsa Herodoti oratione eiecta in nota exhibuit, his praepositis: „post *ἐμνηνανῶτο* addunt plerique“; Dindorf. et Dietsch.

retinuerunt haec verba, sed uncis inclusa, tanquam spuria. Bredov. p. 16 quoque interpolatori haec verba tribui vult, qui cupide arripuerit occasionem de Callia ea exponendi, quae iam dudum in animo habuerit expromere. A quibus longe discedunt Miot, interpretes Herodoti, atque Schweighauserus, qui haec verba pro Herodoteis habenda esse contra Valcken. contendit: idemque statuit Schoell, qui Herodotum in nostrum sermonem convertit, nihil in iis, quae hoc capite enarrantur, inesse ratus, quod ab Herodoto profectum dici nequeat. Neque equidem iis, quae hoc loco tradita inveniuntur, ita offendor, ut spuria habeam falsoque immixta reliquis Herodoti verbis, cum huiusmodi res in aliis quoque Herodoteae historiae partibus orationi insertae reperiantur, hoc autem loco Noster ad huiusmodi *παρενθήκην* faciendam eo magis adductus videri possit, quod animun tyrannis invisum magisque popularem, quem ubivis prae se tulit, apta occasione oblatis significare potuerit. Ipsa Herodoti verba ac locutiones omnemque orationis structuram si respiciamus, negari nequit, inesse nonnulla, quae impeditiora aut duriora videantur, neque vero ita constituta, ut omnia continuo pro spuriis falsisque prorsus habeantur. Quod enim Valckenarium offendunt verba initio capituli posita: *Καλλίεω δὲ τούτου ἄξιον πολλαχοῦ μνήμην ἐστὶ πάντα τινὰ ἔχειν*, quae sophistam sapere vult, non Herodotum, apte Schweighauser. comparavit ex libro I, cap. 14: *τοῦ μάλιστα μνήμην ἄξιον ἔχειν ἐστὶ*, neque vocem *πολλαχοῦ* (*ubique locorum*, s. quacunque occasione oblata) offensioni esse ostendit; nec magis quae sequuntur victoriarum in ludis Olympicis et Pythiis reportatarum commemorationes eum offendere poterunt, qui quantā curā et

495 τινὰ ἔχειν. τοῦτο μὲν γὰρ τὰ προλελεγμένα, ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν τὴν πατρίδα, τοῦτο δὲ τὰ ἐν Ὀλυμπίῃ ἐποίησε, ἵππῳ νικήσας, τεθρίππῳ δὲ δεύτερος γενόμενος, Πύθια δὲ πρότερον ἀνελόμενος, ἐφανερώθη ἐς τοὺς Ἕλληνας πάντας μεγίστησι δαπάνησι· τοῦτο δὲ κατὰ τὰς ἐωντοῦ θυγατέρας εἰσάσας τρεῖς, οἷός τις ἀνὴρ ἐγένετο. ἐπειδὴ γὰρ ἐγένοντο γάμου ὥραιαι, ἔδωκέ σφι δωρεὴν μεγαλοπρεπεστάτην, ἐκείνησί τε ἔχαρίσατο· ἐκ γὰρ πάντων τῶν Ἀθηναίων, τὸν ἐκάστη ἐθέλοι

diligentiā Herodotus aliis quoque locis talia recenseat, satis noverit. Quod vero deinde narratur ad filias earumque nuptias spectans, id cum Herodoteā historiā prorsus indignum iudicasset Valckenarius, haud scio an ad laudem quoque pertineat Calliae eoque magis commemorandum videri potuerit Nostro, quo magis a communi Graecorum more fuerat alienum. Quae cum ita sint, satius duxi retinere haec verba uncis liberata, cum ab Herodoto revera profecta videantur: quod idem fecisse video Schweighauserum, Matthiaeum et Gaisfordium probante Salomon. in Comment. de Thucyd. et Herodot. (Berol. 1851) p. 15, haec ab Herodoto posteriore tempore addita esse iudicante. Quod vero supradixi, impeditiorem videri in nonnullis orationis structuram, spectat hoc ad verba (τοῦτο μὲν) τὰ προλελεγμένα sic absolute posita, unde quae dependet ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν τὴν πατρίδα, carere videntur verbo finito eoque necessario, cum per appositionem antecedentibus addita accipi nequeant, licet sententia ipsa haud obscura sit, cum Calliam Noster praedicare velit virum summa laude dignum ob ea, quae in patria liberanda praestitit: quemadmodum haec verba quoque accipi voluit Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 335), quocum consentio, nullam interpunctionem ante ἐλευθερῶν esse inferendam. Durior quoque videtur structura verborum sequentium τοῦτο δὲ τὰ ἐν Ὀλυμπίῃ ἐποίησε — ἐφανερώθη, quae vix aliter accipi poterunt atque: tam vero *us s. propter ea*, quae in Olympia perfecit itemque ante in Py-

thiis praestiterat, *conspicius factus est*.

ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν] De voce ἄκρος vid. nott. ad V, 124. Ad verba Πύθια — ἀνελόμενος cf. nott. ad VI, 70. Schultz. l. l. p. 37 cum Larchero et Fischero (Griech. Zeitf. p. 133) hanc primam Calliae victoriam equo celere reportatam refert ad annum 564 a. Chr. n. Ol. LIV, teste Schol. Aristoph. Av. 281. Hinc Meursium atque Corsiu. de Olymp. LXXIV cogitantes errasse ponunt.

ἐφανερώθη ἐς τοὺς Ἕλληνας] Haec verba cum Schweighausero (Lexic. Herodot. II. p. 352) sic accipi possunt: *inclaruit s. conspicuum se reddidit apud omnes Graecos sumptuum factorum et munerum magnificentiā*; in ipsa Latina versione idem reddidit: *in universos Graecos magnificentissimum se praestitit*. De verbo φανεροῦν, quod eodem modo adhibuit Dionys. Halic. Antiqq. R. X, 37, plura e Novi Testamenti scriptoribus afferuntur in Thes. Ling. Gr. VIII. p. 623 ed. Dind. Cr. consuli vult van Voorst Annotat. in loca select. N. T. Partic. I. pag. 14 seq. ibique etiam Wyttenbach., qui ἐφάνθη suspicatur. Ad locutionem ἐς τοὺς Ἕλληνας πάντας conf. Plat. Gorg. p. 526 B. ἐλλόγμος γέγονεν εἰς τοὺς ἄλλους Ἕλληνας. Menex. pag. 239 A. οἱ πατέρες — πολλὰ δὴ καὶ καλὰ ἀπεφώνησαντο εἰς πάντας ἀνθρώπους, ne plura. — In seqq. cum Schaefero, Matth. et recentt. edd. retinui ἐγένετο, quod Sancrofti liber affert; Schweighauser. et Gaisford. dederunt ἐγίνετο. Ad locutionem γάμου ὥραιαι conf. Xenophont. Cyropaed. IV, 6, 0 ipsumque Hero-

- 123 ἄνδρα ἐώντῃ ἐκλέξασθαι, ἔδωκε τούτῳ τῷ ἀνδρὶ. Καὶ οἱ Ἀλκμαιωνίδαι ὁμοίως ἢ οὐδὲν ἔσσον τούτου ἦσαν μισοτύραννοι. Θῶμα ὦν μοι, καὶ οὐ προσίεμαι τὴν διαβολὴν, τούτους γε ἀναδέξαι ἀσπίδα, οὔτινες ἐφρευγόν τε τὸν πάντα χρόνον τοὺς τυράννους, ἐκ μηχανῆς τε τῆς τούτων ἐξέλιπον οἱ Πεισιστρατίδαι τὴν τυραννίδα. καὶ οὕτω τὰς Ἀθήνας οὗτοι ἦσαν οἱ ἐλευθερώσαντες πολλῶ μᾶλλον ἢ περ Ἀρμόδιός τε καὶ Ἀριστογείτων, ὥς ἐγὼ κρίνω. οἱ μὲν γὰρ ἐξηγρίωσαν τοὺς λοιποὺς Πεισιστρατιδῶν, Ἰππαρχον ἀποκτείναντες, οὐδέ τι μᾶλλον ἐπᾶνσαν τοὺς λοιποὺς τυραννεύοντας· Ἀλκμαιωνίδαι δὲ ἐμφανέως ἡλευθέρωσαν, εἰ δὴ οὗτοι γε ἀληθέως ἦσαν οἱ τὴν Πυθίην ἀναπείσαντες προσημαίνειν Λακεδαιμονίοισι ἐλευθεροῦν τὰς
- 124 Ἀθήνας, ὥς μοι πρότερον δεδήλωται. Ἀλλὰ γὰρ ἴσως τι ἐπιμεμφομένοι Ἀθηναίων τῷ δῆμῳ προεδίδωσαν τὴν πατρίδα.

dotum I, 107. 196. Kuehner Gr. Gr. §. 530, hh.

CAP. CXXIII.

ἔσσον] Ita restitui pro ἦσσαν (vid. nott. ad V, 72) itemque ἦσαν pro ἔσαν et θῶμα pro θῶμα.

ἐκ μηχανῆς τε τῆς τούτων] Ad usum pronominis demonstrativi cf. quae ad III, 34 notata sunt. De loci argumento vid. V, 62 seqq. De particulis τε — τε, quibus iunguntur ἐφρευγόν et ἐξέλιπον, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 724, c. Articulum οἱ ante Πεισιστρατίδαι, qui a tribus codd. abest, delere mavult Sintenis ad Plutarch. Pericl. 3. p. 63, cum in talibus frequens sit articuli ommissio, ut supra V, 63. VI, 121. Equidem eo magis retinere volui, cum supra quoque inveniat in Ἀλκμαιωνίδαι. In seqq. revocaverunt Schweigh. et Gaisf. ὑπολοίπους ex Aldina aliisque libris pro vulg. λοιποὺς, quod Florent., Medic., alii tenent. Quod sequitur τοὺς λοιποὺς ante τυραννεύοντας, uncis inclusit Schweigh. ut suspectum. Bekker retinuit τοὺς λοιποὺς; hunc equidem cum recentt. edd. secutus sum, cum quibus etiam antea τοὺς λοιποὺς exhibui pro ὑπολοίπους. Sed ἡλευθέρωσαν dedi e Sancerosti libro cum Dietschio et Bredov. pag. 300

pro vulg. ἐλευθέρωσαν. Quod vero Buettner (Geschichte d. politisch. Hethären p. 13) τοὺς λοιποὺς Πεισιστρατιδῶν refert ad eos, quos Aristophanes in Lysistrat. 1081 ἐταίρους Ἰππίον καὶ συμμάχους vocat indeque Pisistratidarum tyrannidem tanquam ἐταιρεία fultam et nixam proponit, merito oblocutus est C. F. Hermann (Berlin. Jahrb. f. wissensch. Kritik 1842. II. pag. 133), cum apud Herodotum nullum vestigium huius ἐταιρείας appareat; qui quos h. l. τοὺς λοιποὺς Πεισιστρατιδῶν dicit, eos non alios esse nisi qui ad Pisistratidarum domum sive familiam pertinebant atque adhuc superstitēs erant, satis apparet.

ὥς μοι πρότερον δεδήλωται] Vid. V, 63.

CAP. CXXIV.

ἐπιμεμφομένοι Ἀθηναίων τῷ δῆμῳ] Articulum τῶν ante Ἀθηναίων abieci, plerisque libris ita iubentibus. Verbi ἐπιμέμφεσθαι structura eadem, quae verbi μέμφεσθαι III, 4. IV, 180, ubi conf. nott. Neque aliter ἐπιμέμφεσθαι I, 75. IV, 159. Sententia haec est: *At vero* (dicat quis) *forsitan illi eo quod haberent ali- quid, de quo Atheniensium populo succenserent, patriam prodere voluerunt.* Ac iure Herodoto vocantur δοκιμα-

Οὐ μὲν ὦν ἦσαν σφειων ἄλλοι δοκιμώτεροι ἐν γε Ἀθηναίοισι ἄνδρες, οὐδ' οἱ μᾶλλον ἐτετιμέατο. οὕτω οὐδὲ λόγος αἰρέει, ἀναδεχθῆναι ἐκ γε ἂν τούτων ἀσπίδα ἐπὶ τοιούτῳ λόγῳ. Ἀναδεχθῆ μὲν γὰρ ἀσπίς· καὶ τοῦτο οὐκ ἔστι ἄλλως εἰπεῖν, ἐγένετο γάρ· ὅς μὲν τοι ἦν ὁ ἀναδέξας, οὐκ ἔχω προσωτέρω εἰπεῖν τούτων.

Οἱ δὲ Ἀλκμαιωνίδαι ἦσαν μὲν καὶ τὰ ἀνέκαθεν λαμπροὶ 125 ἐν τῇσι Ἀθήνῃσι, ἀπὸ δὲ Ἀλκμαίωνος καὶ αὐτίς Μεγακλῆος ἐγένοντο καὶ κάρτα λαμπροί. τοῦτο μὲν γὰρ Ἀλκμαίων ὁ Με-

τεροι ἄνδρες, quorum gens maximis laudibus effertur a Pindaro Pythico carmine septimo, quod totum huc conferri debet. Ad locutionem λόγος αἰρέει vid. I, 132 ibique nott. Pro ἐκ γε ἂν Cobet Mnemosyn. VII. p. 13 scribi vult: ἐκ γε δ' ἡ.

Ἀναδέχθῃ γάρ] Conf. Plutarch. II. p. 862 E. Suspiciatur Leake (Die Demen p. 91), hoc signum in cacumine montis Pentelici dari potuisse. — Mox scripsi τούτων pro τούτων.

CAP. CXXV.

ἀπὸ δὲ Ἀλκμαίωνος καὶ αὐτίς Μεγακλῆος ἐγένοντο καὶ κάρτα λαμπροί] Haec verba Schweighauserus sic reddit: „nam inde ab Alcmaeone ipso et dein a Megacle exstiterē in hac domo nobilissimi viri“; minus certe accurate, cum Nostri haec sit sententia: Alcmaeonidas quidem vel antiquitus (i. e. inde a gentis principibus s. auctoribus, τὰ ἀνέκαθεν; conf. V, 55. 92. §. 2 ibique nott.) illustres fuisse Athenis, verum inde ab Alcmaeone ac deinde a Megacle adeo illustrissimos exstilitisse. Ubi verba ἀπὸ — Ἀλκμαίωνος — Μεγακλῆος, si quis respicit ad praegressa verba καὶ τὰ ἀνέκαθεν, ita explicanda videntur, ut temporis significationem habeant: inde ab Alcmaeonis atque Megaculis temporibus. Moneo ob Kuehner., qui in Gramm. Graec. §. 598, 3 hunc locum inter eos retulit, in quibus ἀπὸ originis s. causae, unde quid proficiscatur, significationem assumat, adeo ut Noster dixisse putandus sit: per Alcmaeonem et Megaclem s. Alcmaeonis et Megaculis ope-

ra effectum esse, ut Alcmaeonidarum domus illustrissima exstiterit. Mihi vel ob antecedens τὰ ἀνέκαθεν temporis significatio in praepositione ἀπὸ praefenda videtur. Retinui Ἀλκμαίων nec scripsi Ἀλκμαίων, quod Atticis opinor debetur, neque vero Herodoto; cf. supra nott. ad V, 62 et Nauck ad Fragm. Tragic. p. 302 coll. 121.

τοῦτο μὲν γάρ] Deest alterum τοῦτο δὲ, cuius loco quodammodo ponitur μετὰ δὲ cap. 126. Namque duabus rebus potissimum splendorem domus Alcmaeonidarum auctum esse vult Herodotus, partim auri copiam, quam a Croeso dono datam abstulerit Alcmaeo, Megaculis filius; partim affinitate cum Clisthene Sicyoniorum tyranno inita. In proxime sequentibus cum edd. recentt. dedi ἀπικνεομένοις e Florentino aliisque pro ἀπικνομένοις. De Croesi legatis ad Delphicum oraculum vid. I, 47. 53. 55. συμπερήντωρ ἐγένετο et συνελάμβανε significatione non admodum differunt. Adiuuabat Alcmaeo legatos Croesi operamque suam studiose iis navabat, ut, cuius rei causa missi erant, eam perficerent. Vox πράκτωρ Aeschylea est; vid. Suppl. 586. Agamemn. 110 ibique Blomfield. in Glossar., συμπεράκτωρ invenitur in Sophocl. Oedip. R. 116. Xenophont. Cyropaed. III, 2, 29. Timaei Lexic. Platon. pag. 40 ed. Ruhnck. In seqq. μὲν ad Alcmaeonem spectat, ἐώντων ad Croesum. μεταπέμπεται valet: ad se accessit s. misso nuntio illum ad se venire iubet; vid. I, 41. 77. 108. 111. III, 19.

γακλέος τοῖσι ἐκ Σαρδίῳν Λυδοῖσι παρὰ Κροίσου ἀπικνεομένοισι ἐπὶ τὸ χρηστήριον τὸ ἐν Δελφοῖσι συμπρήκτωρ τε ἐγένετο καὶ συνελάμβανε προθύμως. καὶ μιν Κροῖσος πυνθόμενος τῶν Λυδῶν, τῶν ἐς τὰ χρηστήρια φοιτεόντων, ἑωυτὸν εὐ ποιεῖν, μεταπέμπεται ἐς Σάρδις, ἀπικόμενον δὲ δωρέεται χρυσῶν, τὸν ἂν δύνηται τῷ ἑωυτοῦ σώματι ἐξενείκασθαι ἐσάπαξ. ὁ δὲ 496 Ἀλκμαίων πρὸς τὴν δωρεὴν ἐοῦσαν τοιαύτην τοιαύδε ἐπιτηδεύσας προσέφερε. ἐνδὺς κιθῶνα μέγαν καὶ κόλπον βαθὺν καταλιπόμενος τοῦ κιθῶνος, κοθόρουνους τοὺς εὗρισκε εὐρυτάτους ἐόντας ὑποδησάμενος, ἦξε ἐς τὸν θησαυρὸν, ἐς τὸν οἱ κατηγέοντο. ἐσπεσὼν δὲ ἐς σωρὸν ψήγματος, πρῶτα μὲν παρέσαξε παρὰ τὰς κνήμας τοῦ χρυσοῦ ὅσον ἐχώρεον οἱ κόθορνοι, μετὰ δὲ τὸν κόλπον πάντα πλησάμενος χρυσοῦ, καὶ ἐς τὰς τρίχας

προσέφερε] Valcken. suspicatur προσεφέρε, insuper iulia commentus est. Recte Schweighaesus.: „verbum προσέφερε sollicitatum nollem, peraptum huic loco: ad donum illud (scil. capiendum) tale inventum attulit Callias. Ipsa illa notio, quam verbo προσεφέρε expressam Valcken. voluerat, in verbo ἐπιτηδεύσας inest.“ Itaque ἐπιτηδεύσας προσέφερε non multum discedit ab eo, quod frequenter dicitur μηχανὴν προσφέρειν: de quo plura afferuntur in Thes. Ling. Graec. VI. p. 2026 ed. Dindorf. Alcmaeonis commentum tangit a Valcken. laudatus Dio Chrysost. Or. XVII. p. 253 et LXXVIII. p. 659. — In proxime seqq. plures codd. ἐνδὺς κιθῶνα, omitta voce μέγαν, quam praeter alios tuetur Eustathius haec verba citans ad Ili. p. 655, 62 s. 521, 5.

καὶ κόλπον βαθὺν] Duo libri κόλπον βαθὺν, cuius loco Florent. βαθύ. Alii libri scripti πολὺν, quod Dietsch. mutavit in πολλόν, quia forma πολὺν ab Herodoto utique aliena est, monstrante Bredov. pag. 36, qui et ipse reponi vult βαθύν, quod inde revocandum censuimus. Schweighaesus, qui exhibuit κόλπον πολύν, interpretatur sinum amplum, citans IV, 39. 109. VII, 14, ubi idem vocabulum de amplitudine ac magnitudine. Apud Callimach. II. in Dian. 27, citante Valcken., πολ-

λαὶ χεῖρες sunt manus quantum extendi poterant. Sic Sophocel. ap. Stob. 163, 27 πολλὴν γλῶσσαν ἐκχέας dixit: tu vid. Stobaei Florileg. 18, 1 et Plutarch. II. pag. 89 A. Sed μέγαν κόλπον dixit Aeschyl. Prometh. 837 eodemque modo Herodotus βαθύν κόλπον dicere potuit; de ipsa voce βαθύς vid. allata in Thes. Ling. Graec. II. pag. 35 seq. ed. Dindorf. Caeterum κόλπον de sinu vestis dixerunt idem Aeschylus S. c. Th. 1039, Polybius III, 33, 2, alii — κοθόρουνος dixit Noster quoque I, 155, intelligens calceos per Asiam usitatos eosque maiores, ex Asia inde cum aliis, quae ad Bacchi cultum spectant, translatos in Graeciam et a tragicis histrionibus assumptos; vid. Wieseler in: Goetting. Gel. Anzz. 1852. pag. 1885 seq. Tom. III, qui ipsam vocem non Graecae, sed Asiaticae stirpis esse suspicatur eamque posthac cessasse vocibus vere Graecis ἐμβάς et ἐμβάτης addit. — Ad κατηγέοντο mente addas licet οἱ θεράποντες, qui eadem in re commemorantur I, 30; de huiusmodi subiecto omissio vid. modo allata ad VI, 119. — Ad vocem ψήγμα conf. nott. ad III, 94.

πρῶτα μὲν παρέσαξε κ. τ. λ.] i. e. circa s. iuxta crura, quantum auri capiebant cothurni, infersit. Ita recte Schweigh. De verbo σάττειν conf. nott. ad III, 7. Sequens διαπάσας

τῆς κεφαλῆς διαπάσας τοῦ ψήγματος καὶ ἄλλο λαβὼν ἐς τὸ στόμα ἐξῆις ἐκ τοῦ θησανροῦ, ἔλκων μὲν μόγις τοὺς κοδόρ-
 νους, παντὶ δέ τε φ' οἰκῶς μᾶλλον ἢ ἀνθρώπῳ· τοῦ τό τε στόμα
 ἐβέβυστο καὶ πάντα ἐξώγκωτο. ἰδόντα δὲ τὸν Κροῖσον γέλωσ
 ἐσῆλθε· καὶ οἱ πάντα τε ἐκεῖνα διδοί, καὶ πρὸς ἕτερα δωρέεται
 οὐκ ἐλάσσω ἐκείνων. Οὕτω μὲν ἐπλούτησε ἡ οἰκὴ αὕτη
 μεγάλως· καὶ ὁ Ἀλκμαίων οὗτος οὕτω τεθριπποτροφῆσας
 Ὀλυμπιάδα ἀναιρέεται. Μετὰ δὲ, γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον, 126

accipio: *comā ramentis conspersā*. De verbo διαπάσσω vid. allata in Thes. Ling. Graec. III. pag. 1263 ed. Dindorf. Verba seqq. καὶ ἄλλο λαβὼν κ. τ. λ. citat Tzet. Chil. I, 10.

τοῦ τό τε στόμα ἐβέβυστο καὶ πάντα ἐξώγκωτο] i. e. cuius os obturatum s. impletum erat omniaque erant turgida (s. ipseque undique turgidus). Verbum βύνειν, de quo Etymol. p. 651, 51, apud Homer. Od. IV, 124. Aristoph. Ach. 430. Theamoph. 474. Plut. 379 (ubi: τὸ στόμ' ἐπιβύσας). Verbum ἐξογκοῦσθαι translata notione invenitur VI, 126. Revocavi vulgatam lectionem ἐξώγκωτο, quam e Sacerdotii libro Schweighaeuser, Gaisfordi. et Bekker mutaverant in ἐξογκωτο, licet mox cap. 126 inveniatur ἐξωγκωμένοι omnibus in libris scriptis; vid. Bredov. pag. 306. — Ad structuram verborum: ἰδόντα δὲ τὸν Κροῖσον γέλωσ ἐσῆλθε (i. e. quem ubi conspexit Croesus, subit ipsum risus) cf. I, 24 ibique nott. III, 14, 42. VII, 46. VIII, 137 et Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 850.

οὕτω τεθριπποτροφῆσας] Tangit auctor argumenti secundi Nubb. Aristoph., monente Valckenario, qui etiam Isocratis locum attulit De bigis p. 351 C. [cap. 10], ubi Atheniensium primus Alcmaeo bigis reportasse fertur victoriam Olympiacam. Atque eodem studio equos ad certamina solemnia alendi Alcibiadem incensum fuisse testatur Plutarchus in Alcib. cap. 11, ubi vid. nott. pag. 117, supra iam citatus ad VI, 35.

Ὀλυμπιάδα ἀναιρέεται] Ad locutionem vid. nott. ad VI, 70. Quae in Alcmaeonidarum laudibus apud Pindar. Pyth. VII, 13 commemoratur

praeter alias victorias una Olympiaca, ab interpretibus plerumque Megacii, Alcmaeonis patri, Ol XLVII sive 592 ante Chr. n. assignata, eam cum Wesseling. malim haberi pro ea, cuius h. l. meminit Herodotus. Nam legatos a Croeso missos ad Delphicum oraculum si ponamus Olymp. LVI, 1 s. 556 a. Chr. n. (quae vulgo recepta est sententia, vid. nott. ad I, 45 coll. 30), Sardesque expugnatas Olymp. LVIII, 3 sive 546 ante Chr. n. (vid. nott. ad I, 86), haec victoria ad Olymp. LVII s. 552 a. Chr. n. referri poterit, cum Olymp. LVIII Diagnotus Crotoniata vicerit. Obstat sane Pindari scholion (coll. Schol. ad Aristoph. Nubb. 71), in quo Megacles vicisse traditur Olymp. LVII, 1 s. 552 a. Chr. n. victoriaeque honorem cessisse Pisistrato. Quae cum conciliare perquam sit difficile, maiores adeo difficultates excitant, quae continuo apud Herodotum leguntur verba: μετὰ δὲ γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον Κλεισθένης κ. τ. λ., si quidem iustum hinc temporum ordinem constituere velis. Haec enim si genuina sunt, Alcmaeonis victoriam referendam esse arguunt ad Olymp. LIV, 1 s. 564 ante Chr. n., ut bene monuit Voemel. in script. de Solone pag. 8, quo ipso tempore Croesus, quocum ante victoriam Alcmaeo congressus esse fertur, vix natus fuit. Quam difficultatem bene perspicimus Schultz. Appar. critic. pag. 11 seq. ita statuit, si quid veri huic fabellae subsit, non a Croeso, verum a Croesi patre Alyatte, qui teste Herodoto I, 19 et ipse Pythiam consuluerat, divitiis cumulatam esse Alcmaeonem. Boeckh. Explicc. Pindd. p. 304 Alc-

Κλεισθένης μιν ὁ Σικυνῶνος ὁ τύραννος ἐξήειρε, ὥστε πολλῶ
ὀνομαστοτέραν γενέσθαι ἐν τοῖσι Ἑλλήσι ἢ πρότερον ἦν.
Κλεισθένει γὰρ τῷ Ἀριστωνύμου τοῦ Μύρωνος τοῦ Ἀνδρέω

maeonis victoriam Olympicam non aliam esse, quam quae a Pindaro praedicatur, idem statuit, eamque victoriam in Megacleum transfert Olymp. LVII. Voemelius l. l. Alcmaeonis victoriam ad Olymp. LI, l. s. 576 a. Chr. n. referri posse suspicatus (quo tempore Croesus, e Voemelii rationibus natus Ol. XLIV, 3 s. 606 a. Chr. n., agebat annum vicesimum sextum [tricesimum], nondum ipse rex, sed regni tantum socius) verba γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον vel mutanda censet eum in modum: Ὀλυμπιάδι δευτέρῃ ὕστερον, vel prorsus tollenda, cum a librario quodam antecedentibus verbis μετὰ δὲ explicationis causa perperam sint apposita. Ac negari nequit, his verbis abiectis omnia optime procedere. Verba γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον, quae valent: *secunda generatione postea*, si retineantur (et retinenda erunt propter librorum scriptorum consensum), cum in modum intelligi voluit Weissenborn (Hellen. p. 26 seqq. 92 seqq.), ut latiori sensu accipiantur in universum ita dicta, ut Alcmaeonidarum domus altera post Alcmaeonem generatione (i. e. sub Megacle) per Clisthenem ad maiores opes et auctoritatem pervenerit; tum igitur prima generatio ab Alcmaeone, altera a Megacle, Alcmaeonis filio et Clisthenis genero, numeranda erit. Atque haec ratio ntique praeferenda videtur iis, quae Schultz. (Apparat. crit. Spec. II. p. 14) proposuit quibusque ad stipulatus est Voemel (Heidelberg. Jahrb. d. Litt. 1839. I. nr. 33. pag. 513 seqq.) sic explicans: „Klisthenes der Sicyonier hat das Haus der Alkmaeoniden noch mehr durch die folgende Generation, d. i. durch die Enkel, Klisthenes, den berühmten Gesetzgeber, und Hippokrates, den Grossvater des Perikles, verherrlicht.“ Nec denique iis assentiendum puto, qui (ut nuper fecit quoque Plass: Die Tyrannis I. p. 182) loco Croesi, qui

Alcmaeonem tot tantisque donis affecit, vel Alyattem vel alium quendam Lydorum regem substitui volunt errorisque inde incusant Herodotum, quem in temporum notatione hic ut alias (cf. nott. ad VI, 127) lapsus esse pronuntiant; vid. Grote: History of Greece III. p. 51. 52; unde etiam Wiedmann (Ueber die Regierungszeit des Krösus pag. 23 seqq.) hanc narrationem ad ea, quae famā ferrentur, revocare, quam ad veritatis fidem exigere malit. Equidem vel si in temporum notatione errorem irrepisse concedas, reliqua tamen, quae traduntur, vera esse ut negem, idonea causā adduci non possum.

CAP. CXXVI.

Κλεισθένης μιν — ἐξήειρε] μιν referendum ad οἰκίαν, domum Alcmaeonidarum, ut sequentia: ὥστε πολλῶ ὀνομαστοτέραν (ita scripsi pro vulg. ὀνομαστοτήρην) γενέσθαι satis docent. Incidunt autem, quae ab Herodoto narrantur, in Olymp. XLIX sive 584 ante Chr. n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 120. τοῦ Μύρωνος τοῦ Ἀνδρέω] Clisthenis avus apud Pausan. II, 8. §. 1 vocatur Πύρρων; princeps familiae fuit Orthagoras, de quo conf. nott. ad V, 67 coll. Plutarch. De S. N. V. p. 553 B., unde vera lectio nunc in Pausaniae l. l. restituta Μύρωνος. Nomen Ἀνδρέω Schweigh. recte deducit ab Ἀνδρέας, Ionice Ἀνδρέης, ut Πυθέω VII, 181 a Πυθέας s. Πυθέης. Plane ab Herodoteis differunt, quae e Nicolai Damasceni Excerptis Escorialensibus nuper publicata sunt de Myrone Sicyoniorum tyranno, qui a fratre Isodemo interfectus est consilio Clisthenis, alterius fratris, cui Isodemos Corinthum discedens tyrannidem tradidit; vid. Fragm. Historic. Graec. ed. Mueller. T. III. p. 394 seqq. et pag. 103 seqq. (nr. XXV) ed. Feder.

γίνεται θυγάτηρ, τῇ οὐνομα ἦν Ἀγαρίστη. ταύτην ἠθέλησε, Ἑλλήνων πάντων ἐξευρὼν τὸν ἄριστον, τούτῳ γυναῖκα προσθεῖναι. Ὀλυμπίων ὧν ἑόντων καὶ νικῶν ἐν αὐτοῖσι τεθρίπῳ ὁ Κλεισθένης κήρυγμα ἐποίησατο, ὅστις Ἑλλήνων ἑαυτὸν ἄξιον Κλεισθέneos γαμβρὸν γενέσθαι, ἥκειν ἐς ἐξηκοστὴν ἡμέρην ἢ καὶ πρότερον ἐς Σικυῶνα, ὡς κυρῶσντος Κλεισθέneos τὸν γάμον ἐν ἐνιαυτῷ, ἀπὸ τῆς ἐξηκοστῆς ἀρχαμένου ἡμέρης. Ἐνθαῦτα Ἑλλήνων ὅσοι σφίσι τε αὐτοῖσι ἦσαν καὶ πάτρῃ 497 ὠγκωμένοι, ἐφοίτεον μνηστῆρες, τοῖσι Κλεισθένης καὶ δρόμον καὶ παλαίστρην ποιησάμενος ἐπ' αὐτῷ τούτῳ εἶχε. Ἀπὸ μὲν 127 δὲ Ἰταλῆς ἦλθε Σμινδυρίδης ὁ Ἰπποκράτεος Συβαρίτης, ὃς ἐπὶ πλείστον δὲ χλιδῆς εἰς ἀνὴρ ἀπύκτεο (ἢ δὲ Σύβαρις ἡμαζε

νικῶν — τεθρίπῳ] Schultz. l. l. p. 6 coll. Voemel. l. l. p. 9 hoc refert ad Olymp. 31, 1 s. 576 a. Chr. n. Larcheri sententiā reiectā, qui hanc victoriam ad Olymp. LII s. 572 a. Chr. n. retulerat. Utut est, statim post Olympicam victoriam ille procurum conventum instituisse videtur, ita ut Agaristae nuptiae cum Megacle hand incommode referantur ad proximum annum 576 a. Chr. n. sive ad 571 a. Chr. n. — Ad argumentum loci conf. etiam Athen. VI. p. 273 C. et XI. p. 541 B. Diodor. Sic. T. II. p. 550 Wessel. — In seqq. dedi ἦσαν pro ἔσαν. Ad verba πάτρῃ ὠγκωμένοι conf. nott. ad VI, 128 (ubi de voce πάτρῃ monuimus) et ad VI, 125 (ubi de verbo ὠγκοῦσθαι diximus).

τοῖσι Κλεισθένης — ἐπ' αὐτῷ τούτῳ εἶχε] Schweigh. in Lexic. Herod. I. pag. 300 haec ita interpretatur: *Clisthenes — fieri curaverat et ad hunc ipsum finem parata habuit.* Caeterum qui infra cap. 128 dixit γυνάσσια, is hoc loco accuratius distinxit inter δρόμον, qui certaminibus equestribus erat destinatus, et inter παλαίστρην, quae reliquis certaminibus, luctandi praecipue, inserviebat. Monuit Kranse in: Theagen. pag. 143 seq. attigitque nuper Petersen: Das Gymnasium d. Griech. pag. 32, addita voce δρόμον monens gymnasium ipsum distingui a palaestra, quae δρόμον haud continebat.

CAP. CXXVII.

ὃς ἐπὶ πλείστον — εἰς ἀνὴρ ἀπύκτεο] i. e. qui unus omnium maxime eminens luxuria advenerat. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 590. Alia attulit Valckenar. e Thucyd. VIII, 68. Xenophon. Anabas. I, 9, 12 et Aeschyl. Pers. 327 s. 333 Blomfield., qui in Glossario ad h. l. plura excitavit. Imitatur locutionem Pausanias I, 5. §. 5, ubi conf. Siebelis. Ac teste Athenaeo XII. p. 541 C. coll. VI. p. 273 B. C. centum coqui et ὀρνιθευταὶ Smindyridam sequebantur. In Diodori Excerptt. VIII, 24 (ubi Smindyridae vocatur) dicitur vectus esse pentecontoro, τοὺς ἐρέτας ἔχων ἰδίους οἰκέτας, ὧν εἶναι τοὺς μὲν ἁλίεις, τοὺς δὲ ὀρνιθοθήρας, cum vero Sicyonem advenisset, omnes ille ipsunque Clisthenem sumptuum apparatu superasse fertur. Add. Suidas s. v. Συβαριτικαῖς T. III. pag. 387. Aelian. V. H. IX, 24. XII, 24 ibique Perizon. et quae alia de hac Smindyridae luxuria apud veteres multum propagata excitat Schultz. l. l. pag. 9. not. 17.

ἢ δὲ Σύβαρις ἡμαζε — μάλιστα] Respexit forsitan ad cladem illam, quam urbis eversio secuta est Olymp. LXVII, 3 s. 510 a. Chr. n. Quantopere autem antea ducentos fere per annos floruerit illa urbs hominum frequentia, omnis generis opibus atque divitiis, testes sunt potissimum Strabo VI. pag. 263 s.

τοῦτον τὸν χρόνον μάλιστα), καὶ Σιρίτης Δάμασος, Ἀμύριος τοῦ σοφοῦ λεγομένου παῖς. οὗτοι μὲν ἀπὸ Ἰταλῆς ἦλθον. Ἐκ δὲ τοῦ κόλπου τοῦ Ἰονίου Ἀμφίμνηστος Ἐπιστροφὸν Ἐπιδάμνιος· οὗτος δὲ ἐκ τοῦ Ἰονίου κόλπου. Αἰτωλὸς δὲ ἦλθε Τιτόρμου τοῦ ὑπερφύντος τε Ἑλλήνας ἰσχυρὸν καὶ φυγόντος ἀνθρώπους ἐς τὰς ἐσχατίας τῆς Αἰτωλίδος χώρας, τούτου τοῦ Τιτόρμου ἀδελφεὸς Μάλης. Ἀπὸ δὲ Πελοποννήσου Φεῖδωνος τοῦ Ἀργείων τυράννου παῖς Λεωνήδης, Φεῖδωνος δὲ τοῦ τὰ

404 A. Diodor. XII, 9. Athen. XII, 15—21. p. 518 C. seqq. Vid. Ullrich: Rerr. Sybaritt. capp. pag. 34 seqq.

καὶ Σιρίτης Δάμασος, Ἀμύριος τοῦ σοφοῦ λεγομένου παῖς] Pro vulg. παῖς et hoc loco et infra dedi παῖς. Vid. modo supra V, 30. 92. §. 5. — Male olim Δάμας ὁ Σαμύριος. Nam *Damasus* filius dicitur Amyridis Sybaritae, ipse *Sirita* dictus, si quidem Amyris posthac *Siri* (quae Magnae Graeciae est urbs olim non ignobilis, sed quae *Heracléa*, in quam *Siritae* migrare coacti sunt, condita Olymp. LXXXVI, 4, navale *Heracléotis* praebuit) sedem fixit. De urbe *Siri* ad fluvii *Siris* ostia sita cf. Strabo VI. p. 264 A. 405 seq. Diod. Sic. XII, 37. Mannert. IX, 2. p. 229 seq. Alia afferemus ad VIII, 62, ubi eiusdem urbis fit mentio. De *Amyride*, quem maximi fecisse videntur veteres, vid. Athen. XII. pag. 520 A. et quae alia excitat Schultz. l. l. not. 18. — *Italiae* nomen apud Herodotum de *Magna Graecia* s. de *inferiori Italiae*, quae nunc dicitur, parte intelligendum esse supra iam monuimus: vid. nott. ad III, 136. Mox plene dixit τὸν κόλπον τὸν Ἰόνιον, ut IX, 92, ubi haud raro omittitur ὁ κόλπος. Vid. Thucyd. VI, 34 ibique Wass., Schwebel. ad Lamb. Bos. De ellipsis. p. 229. Infra Noster VII, 20 fin. ἐπὶ τὸν Ἰόνιον πόντον eodem modo dixit de Adriatici sinus, qui nunc dicitur, parte meridionali, qua Italia inferior a Graecia separatur. Vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 18 seq.

Τιτόρμου ἀδελφεὸς Μάλης] De Titormo bubulco, corporis robore atque voracitate insigni, qui cum Mi-

lone Crotoniata, celeberrimo athleta, certavit, loquuntur Aelian. V. H. XII, 24 [ubi vid. Perizon.] Athen. X. pag. 412 E. F. Schol. Lucian. Quomodo scrib. hist. 24 [ubi vid. C. F. Hermann. pag. 215. 216], quae attulit Schultz. l. l. pag. 10. not. 20. Cum verbis Herodoteis: τοῦ ὑπερφύντος τε Ἑλλήνας ἰσχυρὸν (i. e. qui robore inter Graecos eminuit) apprimè conveniunt Pausaniae verba VI, 3 fin. οἱ πάντες ἀνθρώποι θεραπεύουσι τὰ ὑπερέχοντα τῇ ἰσχυρί. Quae apud Herodotum sequuntur: καὶ φυγόντος ἀνθρώπους, explicantur, momente Wessel. (Dissert. Herod. XI. p. 192), similibus verbis IV, 174: οἱ πάντα ἀνθρώπων φεύγουσι καὶ παντὸς ὁμίλην, qui fugiunt quemcumque hominem et cuiuscunque mercium.

Φεῖδωνος — παῖς Λεωνήδης] Haec ipsa et ea, quae sequuntur, merito viros doctos exercuere. Nam Phido Argivorum tyrannus, de quo plura Noster, ad multo antiquiora tempora pertinet Olympiadis octavae minimeque inde filium habere potuit Leocedem, qui inter Agaristae procos nomen professus fuerit. Quare Palmerio ita scribendum videbatur post Λεωνήδης: ἀπὸ Φεῖδωνος δὲ τοῦ Ἀργείων τυράννου, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., Gronovio: τυράννου δὲ Φεῖδωνος ἀπόγονος, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., Reizio: Φεῖδωνος δὲ τοῦ Ἀργείων τυράννου ἀπόγονος, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., quod ipsum arridet Schultzio pag. 10. not. 21 coll. Marx. ad Ephor. fragm. pag. 108, qui post Φεῖδωνος δὲ inserendum suspicatur ἀπογόνου (quod probat Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 124), cum, nisi haec vel similis emen-

μέτρα ποιήσαντος Πελοποννησίοισι καὶ ὑβρίσαντος μέγιστα δὴ

datio recipiatur, maxima exoriatur temporum turbatio. Gronovium sequitur Larcherus ipseque Gaisfordius, qui „Recte,“ ait, „Gronovius indicat, vocem ἀπογόρον excidisse. Vid. Musgravii Diss. p. 178 seq. Porson. Tract. p. 325.“ Wesselingius Palmerii atque Gronovii emendationem laudari quidem, sed certam praestari haud posse indicat. Mihi placet C. O. Muelleri sententia Aeginetti. pag. 60 seqq. (coll. Die Dorer II. p. 108) has virorum doctorum emendationes statim eo refelli scribentis, quod continuo legitur: τοῦτον δὴ καὶ, omnemque etiam manum criticam loci colore ingenue ac nativo removeri. Itaque Herodotum contendit non mendosum, sed falsum, historiarum Peloponnesi minus gnarum Leocedis patrem, cui et ipsi nomen *Phidonis*, e fama quadam obscura cum antiquiori atque illustriori illo Phidone permutasse. Hunc fere Phidone idem pag. 63 statuit circa Olymp. III Corinthum ac postea maiorem Peloponnesi partem sibi subegisse, Olymp. VIII aganotetas Eleos pepulisse, denique legibus latas, mensuris institutis, numis cuspis circa Olymp. XI a Lacedaemoniis esse eversum. Nec aliter fere Henr. Fischer Histor. Argiv. Fragm. P. I. (Vratislav. 1850) p. 36—44 intra Olympiad. I et IX regnasse statuit. Neque inde defuerunt, qui duplicem Phidone statuerent, alterum maiorem natum eundemque longe celeberrimum, alterum minus celebrem, Leocedis patrem et Clisthenis ferme aequalem. Aliam viam iniiit Weissenborn (Hellen. p. 15 seqq.), Phidone illum non ad Olymp. VIII, sed ad longe posteriora tempora Olympiadis ferme duodetricesimae (sive ann. 663 ante Chr. n.) pertinere contendens; in quo illi assensus est C. F. Hermann: Verhandl. d. Philolog. zu Altenburg. pag. 47 seqq. atque ex parte quoque Maehly (Rhein. Mus. N. F. IX. pag. 614 seqq.), qui ad Olympiadem tricesimam tertiam descendit (sive 646 ante Chr. n.), adeo

ut huius filius Leocedes ad Clisthenem anno 584 ante Chr. n. pervenire potuerit. Quod utrumque cum nimis recedat a veterum scriptorum testimoniis de Phidonis aetate, quae ad longe antiquiora tempora Olympiadis ferme octavae circa ann. 748 ante Chr. n. releganda est (vid. E. W. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 65), malim equidem ad C. O. Muelleri sententiam redire, quae certe probabilior esse videtur. Neque aliter de his statuerunt Grote: History of Greece III. p. 53 et Wiedmann: Ueber die Regierungszeit des Kroesus pag. 24. — Qui *Leocedes* h. l. vocatur, a Pausania vocatur *Lacides*, a Plutarcho (II. pag. 89 E.) *Λακίδης*, ut probabiliter ponit Wyttenebach. in Animadverss. ad h. l. (a Cr. excitatus) pag. 625. In Pausania loco II, 19. §. 2 quod legebatur *Λακίδον*, nuperrimus editor, Schubart, mutavit in *Λακίδον* (conf. p. 322): qui de hoc nomine disputavit Weissenborn l. l. pag. 16. 25, verum nomen fuisse arbitratur *Λακίδας* vel *Dorice Λακίδας*.

τοῦ τὰ μέτρα ποιήσαντος Πελοποννησίοισι] Eiusdem rei fidem faciunt Strabo VIII. pag. 358 a. 549. Plin. H. N. VII, 57 (56). Isidor. Orig. XVI, 24, alii a C. O. Muellero excitati l. l. pag. 56, qui in universum his testimoniis declarari vult, Phidone primum fuisse, qui unum idemque genus mensurarum, ponderum, modorum per totam Peloponnesum introduxerit, et qui numerum instituerit rationem a Peloponnesiis ratam habitam. Quae de mensuris a Phidone constitutis traduntur, coniuncta videntur cum altero eius invento, quo numos ab eo primum cusos per Graeciam ferunt, cuius quidem inventi (vid. Weissenborn l. l. pag. 66 seqq.) nullam Noster h. l. fecit mentionem. De mensuris quid Phido constituerit, disquisivit Boeckh: Metrolog. Untersuchung. pag. 77 seqq. 282 seqq. itemque Weissenborn l. l. pag. 75 seqq. Unde id tantum hoc loco teneri volumus, mensuras a Phidone

Ἑλλήνων ἀπάντων, ὃς ἐξαναστήσας τοὺς Ἡλείων ἀγωναθέτας αὐτὸς τῶν ἐν Ὀλυμπίῃ ἀγῶνα ἔθηκε, τούτου τε δὴ παῖς, καὶ Αἰυάντος Λυκούργου Ἀρκὰς ἐκ Τραπεζοῦντος, καὶ Ἀξὴν ἐκ Παίου πόλιος Λαφάνης Εὐφορίωνος τοῦ δεξαμένου τε, ὥς λόγος ἐν Ἀρκადίῃ λέγεται, τοὺς Διοσκούρους οἰκίοισι καὶ ἀπὸ τούτου ξινοδοκέοντος πάντας ἀνθρώπους, καὶ Ἡλείος Ὀνομαστός Ἀγαίου. οὗτοι μὲν δὴ ἐξ αὐτῆς Πελοποννήσου ἦλθον. Ἐκ

constitutatas nullas alias videri nisi Aegineticas ex oriente profectas et Phidonis operâ per Doreas propagatas, eodemque etiam pertinere pedem Olympicum a Phidone constitutum (cum Eleis eiectionis ludos Olympicos curaret) per Phoenices, ut videtur, ex oriente in Graeciam allatum et Phidonis curâ propagatum.

καὶ ὑβρίσαντος μέγιστα δὴ Ἑλλήνων ἀπάντων] i. e. qui longe Graecorum omnium insolentissimus fuit. Sic recte Schweighauserus. Eiusdem Phidonis τυράννων τῶν Ἑλλήσι μάχιστα ὑβρίσαντος meminit Pausan. VI, 22. §. 2 eundemque Strabo VIII. p. 358 B. s. 54! A. vocat tyrannum δυνάμει ὑπερβεβλημένον τοὺς κατ' αὐτόν. Ac spectant talia, opinor, ad summam istius tyranni potentiam, qua omnem fere Peloponnesum subegerat subditamque severo imperio continuit. Conf. C. O. Mueller. I. I. pag. 55. De rebus a Phidone gestis exponit Weissenborn. I. I. pag. 30 seqq., qui ex Herodoto afferens ἀσεβήσαντα (pro ὑβρίσαντα, opinor) id spectare vult eo, quod Phido locum sanctum cum exercitu ingressus sit indeque nefas commiserit: in quo assentiri nequeo.

ὃς ἐξαναστήσας — ἀγῶνα ἔθηκε] Conveniunt Strabo I. I. et Pausan. VI, 22, 2. Antiquitus enim huius ludi adornandi potestatem habuere Pisatae, qui dein illa sunt privati ab Eleis, Heraclidis, quos ipsos eadem exiit Phido, et alias Peloponnesi partes et ipsam Elidem armis sibi subiciens. Pertinet vero hoc ad Olympiadem octavam s. ann. 748 ante Chr. n. Vid. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 65. — De locutione

ἀγῶνα τιθέναι vid. II, 160 ibique allata.

Ἀρκὰς ἐκ Τραπεζοῦντος] Trapezus ad meridionale Alpei latus iacuit non longe ab eo loco, quo posthac exstructa fuit Megalopolis, in quam urbem Trapezuntis incolae commigrasse dicuntur. Nunc loco nomen *Bromosella*; vid. Curtius: Der Peloponnes. I. pag. 305. Cf. Mannert. VIII. pag. 457. In proxime seq. verba καὶ Ἀξὴν ἐκ Παίου πόλιος Λαφάνης Εὐφορίωνος valent: *Laphanes, Euphorionis filius Paeo, Azaniae* (in Arcadia) *urbe, oriundus*. Pro Παίου male libri aliquot Πάγον, Sancerrofti liber *Παιονπόλιος*, unde Pauw. suspicatus erat *Παλαιοπόλιος*. Ipsa urbs ad Ladonem fluvium in ea Arcadiae parte occidentali, quae ad Azaniam terram (vid. Mannert. VIII. p. 429) referebatur, exstructa fertur. Reliquias quasdam commemorat Paus. VIII, 23, 6. Vid. Curtius I. I. pag. 386. De *Azanibus*, qui praeter Arcadium in Phrygia aequae atque in Attica reperiuntur, monnit Abel: Macedonien etc. pag. 63. Ad narrationem de Dioscuris hospitio receptis Wesseling. confert similem Plutarchi II. p. 1103 A. de Phormione Spartano, qui et ipse illos excepisse dicebatur. Pro Ὀνομαστός Siebelis ad Pausan. V, 8. §. 3 refingi vult Ὀνόμαστος accentu retracto. Conf. etiam Lehrs: De Aristarchi studiis pag. 291. Si quis vero, Herodoti morem in appellativis vocibus secutus, pro Ὀνομαστός scribi vult Ὀ νόμαστός, merito obloquitur Bredov. pag. 163, qui eadem de causa intactum iure reliquit Ὀνομάκτος VII, 6. Neque enim nomina propria ad eandem rationem

δὲ Ἀθηναίων ἀπίκοντο Μεγακλῆς τε ὁ Ἀλκμαίωνος, τούτου τοῦ παρὰ Κροῖσον ἀπικομένου, καὶ ἄλλος Ἰπποκλείδης Τιτάνδρου, πλούτῳ καὶ εἰδεῖ προφέρων Ἀθηναίων, ἀπὸ δὲ Ἑρετρίας ἀνθεύσης τοῦτον τὸν χρόνον Λυσανίης· οὗτος δὲ ἀπ' Εὐβοίης μῦθος. ἐκ δὲ Θεσσαλίας ἦλθε τῶν Σκοπαδέων Διακτορίδης Κρανώνιος, ἐκ δὲ Μολοσσῶν Ἀλκων. Τοσοῦτοι μὲν 128 ἐγένοντο οἱ μνηστῆρες. Ἀπικομένων δὲ τούτων ἐς τὴν προει-
 498 ρημένην ἡμέρην ὁ Κλεισθένης πρῶτα μὲν τὰς πάτρας τε αὐτῶν ἀνεπύθετο καὶ γένος ἐκάστου, μετὰ δὲ κατέχων ἐνιαυτὸν διεπειράτο αὐτῶν τῆς τε ἀνδραγαθίης καὶ τῆς ὀργῆς καὶ παιδευσίος τε καὶ τρόπου, καὶ ἐνὶ ἐκάστῳ ἰὼν ἐς συνουσίην καὶ συνάπασιν, καὶ ἐς γυμνάσιά τε ἐξαγινέων ὅσοι ἦσαν αὐτῶν νεώτεροι· καὶ τό γε μέγιστον, ἐν τῇ συνιστίῃ διεπειράτο. ὅσων

exigi poterunt, quo caetera nomina ac verba.

πλούτῳ καὶ εἰδεῖ προφέρων Ἀθηναίων) i. e. divitiis et corporis facie (venustate) prae caeteris Atheniensibus excellens. De structura verbi προφέρων monuimus ad I, 1; de voce εἶδος conf. VIII, 105. 113. I, 199 et de vi, quam in corporis venustate ac pulchritudine ponebant veteres Graeci, nott. ad III, 1. V, 12. Ipsam vocem εἶδος, quae proprie formam (II, 76. VI, 61) indicat, mox vero *venustatis* significationem assumit, attingit quoque Krause in Theag. pag. 51. De Tisandri atque Hippoclidæ gente Schultz. pag. 11 seq. not. 26 citat Hellanici fragm. p. 50 seqq. Sturz. ad Pherecyd. fragm. p. 99 ed. prior. Larcherum aliosque merito vituperans, quod Hippoclidam hunc faciant avum Miltiadis illius, qui a. Chr. n. 560 Chersonesum condiderit. Nam obstat temporum ratio, cum minime sit veri simile. eum, qui anno 584 ante Chr. n. (vid. nott. ad VI, 126) inter Agarristas procos apparuit satisque iuveniliter se gessit, nepotem habuisse, qui viginti quattuor annis post Chersonesum condiderit. — De Scopadis, gente per Thessaliam nobilissima ac ditissima, Schultz. l. l. pag. 12. not. 28 plura citat: Perizon. ad Aelian. V. H. XII, 1, Boeckh. Explicatt. ad Pindar. Pyth. X. p. 333 sq.

CAP. CXXVIII.

Ἀπικομένων δὲ τούτων) τούτων et αὐτῶν dedi pro τούτων et αὐτέων itemque ἦσαν pro ἔσαν. τὰς πάτρας τε αὐτῶν ἀνεπύθετο valet: in patriam cuiusque eorum accurate inquisivit, ubi τὰς πάτρας dixit eodem modo ac sensu, quo supra VI, 126 πᾶτα ἔξωγαμῶνοι, Homericō more loquens, de quo vid. Ili. I, 30. XII, 243. XXIV, 500. Odyss. II, 365. Pind. Olymp. XII, 24. Pyth. IX, 131. Aeschyl. Prometh. 665. De voce ἀνδραγαθίης conf. nott. ad V, 39 et de voce ὀργῆς, quae animi indolem qualemcunque denotat, I, 73. Recte Larcherus interpretatur *le caractère, les inclinations*. Quod sequitur τρόπον, id magis ad externa spectare videtur, ad omnem vitae habitum (cf. VI, 138), ad *consuetudines, mores*, alia id genus. De genitivi structura monuit Kuehner Gr. Gr. §. 530, h.

ἐν τῇ συνιστίῃ] E Florentino codice, qui habet *ἐννεστή*, receptum erat *συνεστή*, quod ego cum Bredov. p. 146 et Dietschio mutavi in *συνιστή*, quam formam aliis locis Noster constanter tenuit. Schaeferus tenuit *συνεστοῖ*, quod unius cod. auctoritate nititur ac similibus quibusdam vocibus ἀπφοτοῖ IX, 84. εὐεστοῖ I, 85, ubi vid. nott. Ipsam vocem, quam de usu familiari ipso-

γὰρ κατεῖχε χρόνον αὐτοὺς, τοῦτον πάντα ἐποίεε καὶ ἅμα ἐξεί-
 νιζε μεγαλοπρεπέως. Καὶ δὴ κου μάλιστα τῶν μνηστῆρων ἡρέ-
 σκοντο οἱ ἀπ' Ἀθηνέων ἀπιγμένοι, καὶ τούτων μᾶλλον Ἴππο-
 κλείδης ὁ Τισάνδρου καὶ κατ' ἀνδραγαθήν ἐκρίνετο, καὶ ὅτι
 129 τοῦ ἀνέκαθεν τοῖσι ἐν Κορίνθῳ Κυψελίδησι ἦν προσήκων. Ὡς
 δὲ ἡ κυρίη ἐγένετο τῶν ἡμερέων τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου
 καὶ ἐκφάσιος αὐτοῦ Κλεισθένεος, τὸν κρίνει ἐκ πάντων, θύσας

que convictu intellexerat Wesseling.,
 equidem cum Schweigh. malim ac-
 cipere de epulis atque convivio. Cf.
 Blomfield. ad Aeschyl. S. c. Th. 171.
 In proxime antecedentibus verbis
 τὸ γε μέγιστον voculam γε eiici
 vult Bernhardt; Griech. Syntax. p.
 327. Paulo infra inde a Bekkero
 ediderunt ἡρέσκοντο οἱ οἱ ἀπ' Ἀθη-
 νέων ἀπιγμένοι, ut prius οἱ dativus
 sit; equidem cum Eltzio (Jahrhb. f.
 Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p.
 338) revocavi ἡρέσκοντο οἱ, cum
 pronomine facile carere possit ora-
 tio, neque Herodotum οἱ οἱ an-
 tecedente voce in το desinente scri-
 psisse credibile sit. Verbum ἀρέ-
 σκεσθαι (placere) activo sensu h. l.
 adhibetur, ut I, 8. Conf. nott. ad
 VII, 160. IX, 66.

καὶ ὅτι τὸ ἀνέκαθεν — ἦν προσή-
 κων] τὸ ἀνέκαθε pro τὸ ἀνέκα-
 θεν Florentinus praebuit, quem
 Schweighaenser, Bekker, alii secuti
 sunt; equidem vulgatam ἀνέκαθεν
 retinui, cum in hac voce Noster li-
 teram finalem abicere minime so-
 leat; vid. Bredov. pag. 107. not.
 C. O. Mueller Dor. I. pag. 87 hanc
 Cypselidarum et Philaidarum cogna-
 tionem inde forsitan censet expli-
 cari posse, quod Cypselidarum do-
 mus Lapithica fuit et a Caeneo ge-
 nus ducebat. Cf. supra V, 92. §. 2.
 Ob hanc vero cognationem cum Cy-
 pselidis Clisthenem Hippoclidæ ma-
 gis fuisse statuit Wachsmuth: Hel-
 len. Alterth. I. pag. 507, quia Grae-
 ciae tyranni id sedulo semper ege-
 rint, ut mutuae cognationis atque
 affinitatis vinculis se tuerentur.

CAP. CXXIX.

τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου]

„Est, cui placuit τῆς τε κατακλή-
 σιος τοῦ γάμου, concludendarum nu-
 ptiarum, dictione apud Graecos igno-
 ta, in Germaniae finibus frequente.
 Loci sententiam Hippoclidæ verba
 explicant: ὅτι πάρεστιν ἡ μετὰ τῆς
 γυναικὸς ἡ μόνος κατακλιθεῖσά
 νος, adesse se ut aut cum Agavista aut
 solus accumbat, in Diodor. II. pag.
 550 [VIII, 24].“ Wesscl. „Germa-
 nicum vocab. Beilager id ipsum ex-
 primit, quod κατάκλιναν τοῦ γάμου
 Herodotus dicit.“ Schweigh. Hinc
 recte Larcherus: pour célébrer le ma-
 riage. Coraëns rescribi vult κατακρί-
 σιος (quocum verba reqq. τὸν κρί-
 νει ἐκ πάντων convenire putat),
 quod pro simplici κρίσιος positum
 accipiat: judgement definitif, adju-
 dication, eodem modo quo κρωσίος
 voce Noster utatur VI, 126. 130 coll.
 131. Sed id ipsum sequente voce
 ἐκφάσιος declaratur, quod prorsus
 superfluum foret, si legeretur κατα-
 κρίσιος hoc sensu. Quod recte sen-
 sit Faesi: Berichtigg. u. Zusätze zu
 Passow's Wörterbuch. II. (Zürich.
 1838) pag. 10, ubi γάμου h. l. dici
 putat de epulis nuptialibus, indeque
 κατάκλιναν eo refert, quod hospites
 ad haec epulas pro more Graeco-
 rum accumbant. Equidem Schweigh-
 haeuseri interpretationem praetule-
 rim, ab omni ipsorum verborum mu-
 tatione abstinens. Attigit Herodo-
 tea Eustath. ad III. p. 49, 2 s. 36.
 Ad locutionem ἀπὸ δεύονου γενέ-
 σθαι cf. Kuehner Gr. Gr. §. 598. He-
 rod. II, 78. V, 18. IX, 16. I, 126 (ibi-
 que nott.), alia, quae citant Iacobs.
 ad Aelian. N. A. XIII, 19 et Fischer
 ad Weller. III. pag. 108. In qua lo-
 cutione etiam praepositio ἐκ locum
 habet, ut I, 50. Plura Iacobs. ad
 Aelian. N. A. XII, 34.

βοῦς ἑκατὸν ὁ Κλεισθένης εὐώχεε αὐτούς τε τοὺς μνηστῆρας καὶ τοὺς Σικυωνίους πάντας. ὥς δὲ ἀπὸ δαίπνου ἐγένοντο, οἱ μνηστῆρες ἔριν εἶχον ἀμφὶ τε μουσικῇ καὶ τῷ λεγομένῳ ἐς τὸ μέσον. προτούσης δὲ τῆς πόσιος κατέχων πολλὸν τοὺς ἄλλους ὁ Ἰπποκλείδης ἐκέλευσέ οἱ τὸν αὐλητὴν αὐλῆσαι ἐμμέλειαν· πειθομένου δὲ τοῦ αὐλητέω ὠρχήσατο. καὶ κως ἑωυτῷ μὲν

ἔριν εἶχον ἀμφὶ τε μουσικῇ] Vulgo εἶχον ἔριν. Usum praepositionis ἀμφὶ attigi ad V, 19 et I, 140 coll. VI, 62. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 600, II. Cr. conferri vult Matthiae. ad Hymn. Homerr. p. 222 et 208. Ad verba seqq. τῷ λεγομένῳ ἐς τὸ μέσον (i. e. sermonibus, dicteris in medio propositis s. coram reliquis habitis) cf. VI, 130: Κλεισθένης — ἔλεξε ἐς μέσον τάδε. Conf. IV, 97 ibique nott. VII, 8. §. 4: τῷ περὶ τὸ πρῆγμα ἐς μέσον. III, 62, 80 init. 142. Verba προτούσης δὲ τῆς πόσιος Larcherus sic reddit: *pendant qu'on étoit occupé à boire*, bene monens, apud Graecos minime moris fuisse inter epulas bibere, ut patet e Xenoph. Anab. VII, 3. §. 12: quod ipsum ex hoc loco egregie cernitur, alia antecedunt verba: ὥς δὲ ἀπὸ δαίπνου ἐγένοντο; epulis igitur finitis certamina musica proci instituebant, atque tum, procedente computatione, reliquos procos multum detinuit Hippoclidæ dexteritate sua in rebus musicis ac dicteris in medium prolatis. Ad Herodoti verba conferri poterunt Theocriti verba Id. XIV, 18: ἡδὴ δὲ προῖόντος ἔδοξ' ἐπιχειρεῖν ἀκρατον ὄτινος ἡθαλ' ἕκαστος.

κατέχων πολλὸν τοὺς ἄλλους] i. e. multum reliquos (procos, convivas) detinens sive delectans eorumque oculos animosque in se convertens. Schweigh. verbo κατέχειν hic *reprimendi, inhibendi* adeoque *silentium imponendi* significatum tribuit; nec sane intercedam, si quis ita locum accipere velit: *multum* (dexteritate sua arteque) *reliquos cohibens*, ne scil. in iisdem artibus periculum facerent, cum ipso concertaturi; id quod a Vallae interpretatione non longe recedit libere sic reddentis: *cum longe alios antecederet*. Larche-

rus interpretatur: „*qui attiroit l'attention*.“ Coraëus mavult: „*qui dominoit, qui régnoit sur toute la compagnie, qui brilloit parmi tous les convives*“; verbum κατέχειν idem fere valere ratus atque ἄρχειν, δεσπόζειν. Atque in hunc sensum verba sic vernacule reddidit Langius: „*der da das grosse Wort hatte*“: quod mihi ab Herodoti verbis longe abesse videtur, quae ex mea quidem sententia aliter intelligi nequeunt ac supra indicavi: *qui multum*, dexteritate sua in rebus musicis alisque rebus ludicris, dictis lepidis in medium prolatis, *detinebat* s. *delectabat* reliquos procos.

ἐκέλευσέ οἱ τὸν αὐλητὴν αὐλῆσαι ἐμμέλειαν] Ita cum recentt. edd. dedi pro ἐκέλευε οἱ, quod e Florentino recepit Schweighaenus; idem mox quoque feci ἐκέλευσέ οἱ scribens pro ἐκέλευε: ἐμμέλειαν reliqui intactum, Bredovium secutus pag. 128. Revocavi quoque ex edd. vetustis ὠρχήσατο et h. l. et paulo inferius pro ὠρχήσατο et ἀπορχήσατο, itemque ὠρχέετο pro ὠρχέετο, probante Bredov. pag. 307, cum quo eodem pag. 317 retinui vulgatam ὑπόπτενε, cuius loco Dietsch. exhibuit ὑπώπτενε. Dativus ἑωυτῷ pendet ab ἀρεστῶς, sibi placens, ut reddit Kuehner Gr. Gr. §. 577, f. Ad loci argumentum haec attulit Schweighaeus. „*Tragicus saltandi canendique modus ἡ ἐμμέλεια plerumque intelligitur honestusque censebatur*. Vid. Athen. I, 39. p. 21 E. XIV, 30. p. 631 C. et Hesych. s. v. I. p. 1194. Monuit vero idem Hesychius eodem nomine ab Aeschilo satyricum etiam modum indigitari, qui alias *scinnis*; atque ea notione forsitan ἐμμέλεια h. l. fuerit accipienda.“ Tu add. Plat. De legg. VII. pag. 816 B. Glossa Herodotea ἐμμέλειαν exponit χορικὴν ὠρχησιν.

ἀρεστῶς ὠρχέετο· ὁ δὲ Κλεισθένης ὁρέων ὅλον τὸ πρῆγμα ὑπόπτει. μετὰ δὲ ἐπισχὼν ὁ Ἰπποκλείδης χρόνον ἐκέλευσε οἷ τινα τρώπεζαν ἐσενεῖναι. ἐσελθούσης δὲ τῆς τραπέζης πρῶτα μὲν ἐπ' αὐτῆς ὠρχήσατο Λακωνικὰ σχημάτια, μετὰ δὲ ἄλλα Ἀττικὰ, τὸ τρίτον δὲ τὴν κεφαλὴν ἐρείσας ἐπὶ τὴν τρώπεζαν τοῖσι σκέλεσι ἐχειρονόμησε. Κλεισθένης δὲ τὰ μὲν πρῶτα καὶ τὰ δευτέρα ὀρχεομένου ἀποστυγέων γαμβρόν οἱ ἔτι γενέσθαι Ἰπποκλείδεα διὰ τὴν τε ὀρχησιν καὶ τὴν ἀναιδείην κατέχευε ἑαυτὸν, οὐ βουλόμενος ἐκραγῆναι ἐς αὐτόν· ὥς δὲ εἶδε τοῖσι σκέλεσι χειρονομήσαντα, οὐκέτι κατέχειν δυνάμενος εἶπε· Ὡ

ὁ δὲ Κλεισθένης—ὑπόπτει] Distinctionem in Schaeferi edit. ante verbum ὑπόπτει positam equidem prorsus sustuli, cum verba ὅλον τὸ πρῆγμα pendeant a voce ὑπόπτει. Est enim haec fere loci sententia: „Quae conspiciens Clisthenis omnem rem male habuit levissima quaeque suspicatus.“ Verbum ὑποπτέειν, ut observat Wesselingius, significat circumspicere, limis et iratis oculis adspicere, ut ὑποβλέπειν et ὑπιδέειν, quod attigit Ernest. ad Callimach. H. in Del. 62. Quae deinceps commemorantur Λακωνικὰ σχημάτια, indicant saltandi genus apud Lacones usitatum, in quo pedum manuumque dexteritas atque in movendo celeritas potissimum spectabatur. Cf. Athen. I. I. et Mueller. Dor. II. p. 331, ubi pluribus docet, quam mature Diores musica arte ac saltatione excelluerint. Add. Boettiger: Ideen z. Archacolog. d. Maler. pag. 197, ubi rude hoc saltandi genus apud Diores ac Spartanos usitatum, celeri pedum motu potissimum constans, indeque opinor a cultiore Atticorum saltatione diversum explicat, idque vel in vasorum picturis adhuc cerni posse addit. — Ad accusativi structuram in verbis ὠρχήσατο Λακωνικὰ σχήματα (i. e. saltavit modos Laconicos) vid. Kuehner Gr. §. 547.

τὴν κεφαλὴν—ἐχειρονόμησε] i. e. caput in mensa innixus cruribus gesticulabatur. Lobeck. in P'huat. pag. 346 exponit: „pedum gesticulatione chironomiae quandam similitudinem ef-

fecit.“ Comparant Zenobii illud (Cent. V, 31): ἐπὶ κράς κυβιστήσας, quod eodem fere reddit. Verba τοῖσι σκέλεσι ἐχειρονόμησε attigit Pollux II. 153 coll. Eustath. ad Iliad. I. p. 159 s. 120, 44. XXIII. p. 1334 s. 1460, 21. Od. V. pag. 1531 s. 219, 10, quae iam excitaverat Valcken. Apud Athen. IV. p. 134 B. τὸ χειρονομεῖν (gesticulari) ταῖς χερσὶν ὀρχεῖσθαι dixit Antiphanes; nec aliter fere h. l. Hippoclidam, caput in mensa innixus manuum loco, quibus alii agere et gesticulari solent, pedibus s. cruribus extensis utebatur in agendo et gesticulando per lulum; qualia nec nostrae aetati incognita esse nemo nescit. Cr. conferri vult Heyn. ad Homer. Iliad. T. II. p. 365. In vasorum picturis homines inveniri ita saltantes monuit Boettiger l. supra l. et Kleine Schriften I. pag. 384 affertque mulierem (apud Tischbein Engravings I. tab. 60) saltantem et digitis pedum gesticulantem eum fere in modum, quo Hippoclidam id fecisse putandus est.

Κλεισθένης δὲ τὰ μὲν πρῶτα καὶ τὰ δευτέρα ὀρχεομένου ἀποστυγέων γαμβρόν οἱ ἔτι γενέσθαι κ. τ. λ.] i. e. Clisthenes, cum Hippoclidam primum alterumque modum saltaret, hunc aversatus sibi fore generum se cohibere studuit etc. Inde satis patet, non opus esse particulā αὐ, quam ex editione Wesselingii retinuit Schweighauser post γαμβρόν; quare abiici cum recentt. edd. voculam, quae a plerisque etiam libris scriptis ah-

καὶ Τισάνδρου, ἀπωρχήσαό γε μὴν τὸν γάμον. ὁ δὲ Ἰπποκλείδης ὑπολαβὼν εἶπε· Οὐ φροντὶς Ἰπποκλείδῃ. Ἀπὸ τούτου 130
 499 μὲν τοῦτο οὐνομαίεται. Κλεισθένης δὲ σιγὴν ποιησάμενος
 ἔλεξε ἐς μέσον τάδε· Ἄνδρες παῖδός τῆς ἐμῆς μνηστῆρες, ἐγὼ
 καὶ πάντας ὑμέας ἐπαινέω, καὶ πᾶσιν ὑμῖν, εἰ οἶόν τε εἴη,
 χαριζοίμην ἄν, μήτ' ἓνα ὑμέων ἐξαίρετον ἀποκρίνων, μήτε
 τοὺς λοιποὺς ἀποδοκιμάζων. ἀλλ' οὐ γὰρ οἶά τέ ἐστι, μῆς πέρι
 παρθένου βουλευόντα πᾶσι κατὰ νόον ποιέειν· τοῖσι μὲν
 ὑμέων ἀπελαννομένοισι τοῦδε τοῦ γάμου τάλαντον ἀργυρίου
 ἐκάστῳ δωρεὴν δίδωμι, τῆς ἀξιώσιος εἵνεκα τῆς ἐξ ἐμεῦ γῆμαι
 καὶ τῆς ἐξ οἴκου ἀποδημίας· τῷ δὲ Ἀλκμαίωνος Μεγακλείῃ
 ἐγγυνῷ παῖδα τὴν ἐμὴν Ἀραρίστην νόμοισι τοῖσι Ἀθηναίων.

ἀπωρχήσαό γε μὴν τὸν γάμον] Attigi hoc ad III, 151, ubi vid. Stephanus in Thes. L. Gr. II. p. 1485 Budaem secutus interpretatur: τῇ ἀσχημοσύνῃ τῆς ὀρχήσεως τὸν γάμον ἀπέβαλες. Ita quoque Coraëus interpretatur in Schaeferi annotatt. ad Plutarch. T. VI. pag. 387. Herodoteum verbum exhibuit Suidas II. p. 744 coll. Zenob. V, 31, ubi ἐξορχήση τὸν γάμον, quemadmodum apud Aelian. N. A. XVI, 23 τὸν πόλεμον ἐξωρχήσαντο. Apud Apostol. Cent. XVIII, 62 (T. II. p. 737. Paroemiograph. Graecc.) exstat ἀπωρχήσαό γε. Conf. etiam Arsen. LV, 76. Hinc Athenaeo Clisthenis dictum merito videbatur χάριεν καὶ σημείον διανοίας πεπαιδευμένης, XIV. p. 628 C. Aliter visum Plutarcho II. p. 867 B, cuius criminationes referre non vacat. Attulit haec Valck.

Οὐ φροντὶς Ἰπποκλείδῃ] In proverbium postmodo abiit hoc dictum, de quo praeter Athen. ac Zenob. l. l. vid. Diogen. VII, 21. Mich. Apostol. XIII, 70 (T. II. p. 594 Paroemiogr. Graecc.) coll. IX, 19. Suidas s. v. T. II. p. 744, alii, quos citat Schultz. in Appar. crit. pag. 13 not. 31. Ad hanc vero proverbialem dicti vim spectant verba seqq. ἀπὸ τούτου μὲν τοῦτο οὐνομαίεται, i. e. hinc igitur originem cepit istud proverbium.

CAP. CXXX.

ἔλεξε ἐς μέσον τάδε] Vid. nott.

ad VI, 129. Ad sequentem allocationem: ἄνδρες παῖδός τῆς ἐμῆς μνηστῆρες Mure (Critical history etc. IV. pag. 522) Homerica affert ex Odys. I, 368. IV, 321, ubi legitur: μητρὸς ἐμῆς μνηστῆρες, quae vix Herodoteis similia iudicari poterunt.

πάντας ὑμέας ἐπαινέω] „Similis Iovis ad uxorem filiasque excusatio in Luciani Dial. deor. XX, 1, forsan ad hanc Clisthenis efficta.“ *Wessel.* In seqq. verba τῆς ἀξιώσιος εἵνεκα τῆς ἐξ ἐμεῦ γῆμαι bene Stephanus ita expressit Latine: quod dignum me censueritis, cuius filiam uxorem duceretis, itemque Schweighauserus in Lex. Herod. (I. p. 61) eo quod me dignati estis, cuius e domo uxorem duceretis, alterum τῆς referens ad ἀξιώσιος atque intelligens τῆς ὑμῖν vel παρ' ὑμῶν γεγονέναι atque ἐξ ἐμεῦ idem valere adnotans atque ἐξ οἴκου, e domo mea.

ἐγγυνῷ παῖδα] „Oblatam accipiens conditionem Megacles mox dicebat ἐγγυᾶσθαι. In talibus ὁ διδοὺς ἐγγυᾶ· ἐγγυᾶται ὁ λαμβάνων apud Isaeum p. 40, 37, 42 p. 41, 27. [p. 59, p. 42, 7 Reisk.] Pausan. IV, 9. §. 5.“ *Valcken.* Quod sequitur ἐκεκέρωτο, plusquamperfectum aoristi vices gerere videtur, ut saepius apud Homerum et Herodotum fieri observat Matth. Gr. Gr. §. 505, IV multis exemplis allatis. Quod ad argumentum attinet ipsum, satis ex hac tota narratione de Clisthene fi-

- φαμένον δὲ ἐγγυᾶσθαι Μεγακλῆος ἐκεκύρωτο ὁ γάμος Κλει-
 131 σθένης. Ἀμφὶ μὲν κρίσιος τῶν μνηστήρων τοσαῦτα ἐγένετο,
 καὶ οὕτω Ἀλκμαίωνίδαι ἐβῶσθησαν ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα. Τούτων
 δὲ συνοικησάντων γίνεται Κλεισθένης τε ὁ τὰς φυλὰς καὶ τὴν
 δημοκρατίην Ἀθηναίοισι καταστήσας, ἔχων τὸ οὖνομα ἀπὸ τοῦ
 μητροπάτορος τοῦ Σικωνίου· οὗτός τε δὴ γίνεται Μεγακλῆς
 καὶ Ἰπποκράτης, ἐκ δὲ Ἰπποκράτεος Μεγακλῆς τε ἄλλος καὶ
 Ἀγαρίστη ἄλλη, ἀπὸ τῆς Κλεισθένεος Ἀγαρίστης ἔχουσα τὸ
 οὖνομα, ἣ συνοικήσασα τε Ξανθίππῳ τῷ Ἀρίφρονος, καὶ
 ἔγκυος ἐούσα, εἶδε ὅσιν ἐν τῷ ὕπνῳ, ἐδόκεε δὲ λέοντα τεκεῖν·
 καὶ μετ' ὀλίγας ἡμέρας τίττει Περικλέα Ξανθίππῳ.
- 132 Μετὰ δὲ τὸ ἐν Μαραθῶνι τρωμα γενόμενον Μιλτιάδης,

liam despondente patet, filiae in eligendo marito nullam prorsus partem relinqui Graecorum ex more, qui omnes filiae res in patris arbitrio positas vellent. Conf. van Limburg-Bronwer: Histoire de la civilisation des Grecs Vol. II. (IV) pag. 109.

CAP. CXXXI.

ἀμφὶ μὲν κρίσιος] i. e. de iudicio, s. quod attinet ad indicium de prociis faciendum. Edidi κρίσιος, quod Florentinus cum aliis codd. praebebat, quodque recentt. edd. omnes tenuerunt tenuitque etiam et explicuit Kuehner Gr. Gr. §. 600, I. Olim vulgatum erat ἀμφὶ μὲν κρίσει, quod indice Schweighausero (in Lexic. Herodot. I. p. 29) teneri fortasse debuerat, quodque revocari vult Bernhardt: Griech. Syntax p. 245 scribens κρίσι, ut Herodoteus sermo postulat, et respiciens ad Herodoti locos I, 140. III, 32. V, 19. 52.

ἐβῶσθησαν ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα] i. e. celebrati sunt per omnem Graeciam. De forma ἐβῶσθησαν conf. nott. ad I, 10. Add. VIII, 124 et de vi prae-positionis ἀνὰ Kuehner Gr. Gr. §. 602, I. Mox τούτων dedi pro τούτων. De Clisthene popularem rei publicae formam Athenis constitutente vidimus ad V, 66. Ad μητροπάτορος conf. V, 67. Satis autem constat, moris fuisse apud Graecos, ut in nepote avi nomen repeteretur. Vid. Marx, ad Ephori fragmm. p. 11

et Friedemanni Additamm. in Miscell. critic. II, 4. pag. 755. Add. C.F. Hermann: Griech. Privatalterthum. §. 32. not. 18 et Köhler in Jahrb. d. Philolog. u. Paedagog. Vol. LXXI. pag. 21 seqq.

εἶδε ὅσιν ἐν τῷ ὕπνῳ] Cf. VI, 107. Eiusdem somnii mentio apud Plutarch. Pericl. 3 itemque in Schol. Alciadiad. pag. 151, ubi plura de leonis imagine a veteribus saepe adhibita in sublimiori viri cuiusdam indole animoque indicando, ut supra I, 84. V, 92. §. 2 vidimus. Add. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemnon. 696. De Megacis atque Agaristae stirpe, ad quam pertinuit Pericles, vid. nott. ad Plutarch. Alciadiad. p. 57 et Boeckh. Explicatt. ad Pindar. Pyth. VII. p. 302 seqq. et potissimum Wiggers Quaest. de Cornelii Nepotis Alciadiad. (Lips. 1833) p. 46 seqq. Cr. ad haec referri vult H. Vales. in nott. Mausaei ad Harpocrat. p. 213 seqq.

CAP. CXXXII.

Μετὰ δὲ τὸ — τρωμα] De hac voce conf. I, 18. IV, 160 ibique nott. VII, 233. Quae iam sequuntur, paulo aliter traduntur a Cornelio Nepote in Miltiad. 7, quem ex Ephoro (vid. Stephan. Byzant. s. v. Πάρος) sua sumpsisse arbitrantur. Vid. Ephori fragmm. p. 212 seq. Marx. In tali vero dissensu Cornelii Nepotis vitas

καὶ πρότερον εὐδοκίμων παρὰ Ἀθηναίοισι, τότε μᾶλλον αὖ-
 ξετο. αἰτήσας δὲ νέας ἐβδομήκοντα καὶ στρατιήν τε καὶ χρή-
 ματα τοὺς Ἀθηναίους, οὐ φράσας σφι ἐπ' ἣν ἐπιστρατεύεται
 χάριν, ἀλλὰ φὰς αὐτοὺς καταπλουτιεῖν, ἣν οἱ ἔπωνται· ἐπὶ
 γὰρ χάριν τοιαύτην δὴ τινα ἄξειν, ὅθεν χρυσὸν εὐπειτέως
 ἄφθονον οἰδονται· λέγων τοιαῦτα αἴτεε τὰς νέας. Ἀθηναῖοι
 δὲ τούτοις ἐπαρθέντες παρέδωσαν. Παραλαβὼν δὲ ὁ Μιλτιά- 133
 δης τὴν στρατιήν ἐπλεε ἐπὶ Πάρον, πρόφασιν ἔχων, ὡς οἱ Πά-
 ριοι ὑπῆρξαν πρότεροι στρατευόμενοι τριήρεϊ ἐς Μαραθῶνα
 ἄμα τῷ Πέρσῃ. τοῦτο μὲν δὴ πρόσχημα λόγου ἦν· ἀτὰρ τινα
 καὶ ἔγκοτον εἶχε τοῖσι Παρίοισι διὰ Λυσσαγόρεα τὸν Τισίεω,
 500 εὐόνα γένος Πάριον, διαβαλόντα μιν πρὸς Ἰθάρνεα τὸν Πέρ-
 σην. Ἀπικόμενος δὲ ἐς τὴν ἐπλεε ὁ Μιλτιάδης τῇ στρατιῇ,
 ἐπολιόρχεε Παρίους κατελιγμένους ἐντὸς τείχεος, καὶ ἐσπέμ-

cum cautione quadam adhibendas
 esse recte monuit Broendsted Reis.
 u. Untersuch. I. p. 71, ubi ea ipsa,
 quae h. l. narrantur aliter atque apud
 Cornelium, tangit. Namque Corne-
 lium vel potius Aemilium Probum
 si sequimur, Miltiades post pugnam
 Marathoniam ab Atheniensibus ac-
 cepit classem septuaginta navium,
 „ut insulas, quae barbaros adiuve-
 „rant, bello persequeretur. Quo im-
 „perio plerasque ad officium redire
 „coegit, nonnullas vi expugnavit.
 „Ex his Parum insulam opibus ela-
 „tam cum oratione reconciliare non
 „posset, copias e navibus eduxit,
 „urbem operibus clausit omnique
 „commeatu privavit: deinde vineis
 „ac testudinibus constitutis propius
 „muros accessit.“ *Parios* iam supra
 V, 28 seqq. Noster memoravit, item-
 que infra VIII, 112. Ipsa insula in-
 ter Cyclades una e praecipuis, non
 admodum remota a Naxo occidentem
 versus, et marmore et aliis rebus in-
 signis frequenter apud veteres com-
 memoratur aequae apud recentiores,
 quorum omnium testimonia attulit
 Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III.
 pag. 1028 seqq. Adhuc retinuit no-
 men *Paro*. — Pro ἐπιστρατεύεται
 Matth. dedit ἐπιστρατεύσεται, cum
 in Sanctrofti libro inveniat *στρα-*
τεύσεται, in uno Parisino *ἐπιστρα-*
τεύσεται. Mihi non opus videtur

quidquam mutare assentientemque
 invenio Kuehner. in Gramm. Graec.
 §. 846, b. Ad formam futuri κατα-
 πλουτιεῖν cf. Bredov. pag. 378 et
 ad ἐπαρθέντες (*elati, commoti*) I, 87.
 V, 91. IX, 49. VII, 9 §. 3. XII, 18.
 38. V, 81. Alia dabit Held. ad Plu-
 tarch. Timol. 16. pag. 421.

CAP. CXXXIII.

ὕπῆρξαν πρότεροι στρατευόμενοι]
 Conf. nott. ad VI, 91.
 πρόσχημα λόγου ἦν] Conf. VI,
 44. IV, 167. De particula ἀτὰρ, quae
 praeesunte μὲν cum vi quadam poni-
 tur, monuit vir doctus in The Clas-
 sical Journ. V. pag. 218. VI. p. 269,
 itemque Kuehner Gr. Gr. §. 739, 3.
 Tu add. Herod. V, 66. IV, 18. 178.
 188, ne plura. Ordinem verborum
 τινα καὶ attigit Schaefer ad Longi
 Pastoral. pag. 345 seq. Ad ἔγκοτον
 conf. nott. ad III, 59 et ad διαβα-
 λόντα nott. ad V, 35. *Lysagorae* Pa-
 rii nomen compareret quoque in In-
 scriptione Graeca apud Rangabé An-
 tiquit. Hell. nr. 958. Ad vocem Ἰθάρ-
 νεα conf. VII, 135 et nott. in Ex-
 curs. II ad III, 70 (T. II. p. 677 seq.).
 κατελιγμένους ἐντὸς τείχεος] i. e.
 intra murum coactos, compulsos. Male
 codd. quidam κατελιγμύμενους. Vid.
 III, 13 ibique nott. coll. IX. 30. 69.
 Apud Cornel. Nepotem l. l. Miltia-

πων κήρυκα αἰτεε ἑκατὸν τάλαντα, φὰς, ἣν μὴ οἱ δῶσι, οὐκ ἀπαναστήσιν τὴν στρατιὴν, πρὶν ἢ ἐξέλη σφέας. Οἱ δὲ Πάριοι, ὅπως μὲν τι δώσουσι Μιλτιάδῃ ἀργυρίου, οὐδὲ διανοεῦντο· οἱ δὲ, ὅπως διαφυλάξουσιν τὴν πόλιν, τοῦτο ἐμνηνῶντο, ἄλλα τε ἐπιφραζόμενοι, καὶ τῇ μάλιστα ἔσκε ἐκάστοτε ἐπίμαχον τοῦ τείχεος, τοῦτο ἅμα νυκτὶ ἐξηίρετο διπλήσιον 134 τοῦ ἀρχαίου. Ἐς μὲν δὴ τοσοῦτο τοῦ λόγου οἱ πάντες Ἕλληνες

des urbem operibus clausit omnique commeatu privavit. Mox retinui ἀπαναστήσιν, accedente Valla, qui veritit: abducturum copias. Alii ἀπονοστήσιν. Cf. IX, 86. 87. Polyb. IV, 17. Centum talenta ex Wurmii computatione, quam etiam in nott. ad VI, 136 sequemur, efficiunt summam florenorum 260, 582 et 42 crucigg. Quae summa haud exigua sane habenda erit, si ipsum insulae ambitum incolarumque numerum respiciamus, licet Cornelius s. Probus insulam dicat „opibus elatam“ et Ephorus (apud Stephan. Byz. s. v. Πάρος) εὐδαιμονεστάτην καὶ μεγίστην οὖσαν τότε τῶν Κυκλάδων appellet.

ὅπως μὲν τι δώσουσι κ. τ. λ.] De structura particulae ὅπως vid. nott. ad III, 36, 135. De structura τι — ἀργυρίου cf. Matth. Gr. Gr. §. 442, 3, qui tamen nunc e Florentino unoque Parisino dedit τι — ἀργύριον, cum structura τι — ἀργυρίον, aliquid argenti s. pecuniae, Latina sit, non Graeca. De quo equidem valde dubitarim; itaque cum caeteris edd. reliqui ἀργυρίον, quod vel aptius videtur ad loci sententiam. Idem Matthiae οὐδὲν, cuius loco tres libri οὐδὲ, reliquit intactum, de voce οὐδὲν pro οὐ posita laudans G. Hermann. ad Sophocl. Antigon. 610 extr. Equidem cum Bekkero, Dindorfio et Dietschio reposui οὐδὲ, quod Florentini et Sacerdoti libri nititur auctoritate, quodque reponi quoque voluit Nitzsch. ad Homer. Odyss. XI, 366. pag. 261 T. III. — In seqq. ad formam imperfecti ἔσκε vid. Bredov. p. 285.

καὶ τῇ μάλιστα κ. τ. λ.] i. e. qua potissimum parte murus expugnatus facilis erat, ibi nocte inſurgente duplo altiore muros, quam qui antea fue-

rat, erexerunt. Ubi τοῦ τείχεος non minus commode antecedentibus τῇ — ἐπίμαχον adnecti poterit quam sequentibus τοῦτο ἅμα. Valcken. similem excitat locum Thucyd. IV, 115. Add. Herod. I, 84. Plutarch. Timol. 8, ubi vid. Held. pag. 354. Pro vulgo ἐξήρετο, cuius loco Florentinus et unus Parisinus praebent ἐξήρετο, cum Bredovio p. 193 et 208, quem Dietsch. quoque sequitur, reposui ἐξηίρετο, quod Herodoti sermo flagitare videtur.

CAP. CXXXIV.

Ἐς μὲν δὴ τοσοῦτο τοῦ λόγου κ. τ. λ.] Hic quoque elucet accuratum scriptoris studium in vero indagando, nullo partium studio captum, praesertim in re tam gravi, ubi Atheniensium ducis agebatur causa expeditionisque frustra in Parum susceptae ratio erat reddenda. Itaque et ea, quae reliqui Graeci, Athenienses praesertim, et ea, quae ipsi Parii de his tradebant (quos scilicet diligenter sciscitatus Noster esse videtur), in medium profert, ut ipsi lectores iudicent de fide utriusque narrationis. Apud Cornelium sive Aemilium Probum nihil de his traditur; qui alium fontem, Ephori libros, ut videtur (vid. nott. ad VI, 132), secutus, de frustrata Miltiadis expeditione sic scribit cap. 7.: „cum iam in eo esset, ut (scil. Miltiades) oppido potiretur, procul in continenti lucus, qui ex insula conspiciebatur, nescio quo casu, nocturno tempore incensus est. Cuius flamma ut ab oppidanis et oppugnatoribus est visa, utrisque venit in opinionem, signum a classariis regiis datum. Quo factum est, ut et Parii a deditione deterrentur et Miltiades ti-

λέγουσι· τὸ ἐνθεῦτεν δὲ αὐτοὶ Πάριοι γενέσθαι ὥδε λέγουσι. Μιλτιάδῃ ἀπορέοντι ἐλθεῖν ἐς λόγους αἰχμάλωτον γυναῖκα, ἐοῦσαν μὲν Παρίην γένος, οὖνομα δὲ οἱ εἶναι Τιμούν, εἶναι δὲ ὑποζάκορον τῶν χθονίων θεῶν. ταύτην δὲ ἐλθοῦσαν ἐς ὄψιν Μιλτιάδεω συμβουλευσαί οἱ, εἰ περὶ πολλοῦ ποιεῖται Πάρον ἐλεῖν, τὰ ἂν αὐτῇ ὑποθῇται, ταῦτα ποιεῖν. μετὰ δὲ τὴν μὲν ὑποθέσθαι, τὸν δὲ ἀπικόμενον ἐπὶ τὸν κολωνὸν τὸν πρὸ τῆς πόλιος ἑόντα, τὸ ἕρκος θεσμοφόρου Δήμητρος ὑπερ-
θορεῖν, οὐ δυνάμενον τὰς θύρας ἀνοῖξαι· ὑπερθορόντα δὲ

mens ne classis regia adventaret, incensis operibus, quae statuerat, cum totidem navibus atque erat profectus, Athenas magna cum offensione civium suorum rediret. Ac similia de flamma quadam sponte circa Myconum orta, quae Parios, urbem ne traderent, commovit, tradit Ephorus apud Stephan. Byz. s. v. Πάρος. Quae num maiorem fidem mereantur, nunc non quaero: id vero contendo, Herodotum ea, quae a Pariis acceperat, consulto sic referre, ut inde simul cernatur vis divinae illius providentiae s. Nemesis, quam in omnibus rebus humanis conspicuam esse adeoque dominari vult Noster: quippe quae eos, qui prave agant deorumque sacra atque omnino res divinas haud curent, ita puniat, ut ipsi in perniciem incurrant eorumque incepta fallantur (cf. modo allata ad IV, 205). Haec igitur vis divina, ut Athenienses in pugna Marathoniam ipsumque Miltiadem, eorum ducem, adiuvit Persasque prostravit iniuriā aggressos, ita eundem Miltiadem, superbiā ductum in Parios, exiguae insulae incolas, resque divinas focci facientem pari poena affecit eiusque consilia frustrata est, ipsum vero in gravem morbum deciecit aut eo vulnere affecit, ex quo mors secuta est. ἐς τοσοῦτο in tantum s. hactenus reddit Vigeri interpretes a Cr. laudatus pag. 592. Add. Herod. V, 50.

ὑποζάκορον] inferioris ordinis sacerdotem et h. l. et VI, 135 accipio; cum ζάκορον vulgo interpretentur

sacerdotem, ministram. Hinc recte Suidas T. II. pag. 1 ὑποζάκορον exponit ἱερείαν, hunc Herodoti locum respiciens. In glossa Herodotea legitur ζάκορος· νεωκόρος, ἱερεὺς. Cf. Buttmann. in Lexilog. I. pag. 220 et vid. plura apud C. F. Hermann. Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 36. not. 7 coll. §. 20. not. 13. Ad verbum ὑποθέσθαι conf. nott. ad V, 92. §. 6.

τὸ ἕρκος θεσμοφόρου Δήμητρος ὑπερθορεῖν] „Septum templi, ἕρκος Nostro, περίβολον dixerunt Plato T. III. p. 116 C. et saepe Pausanias, qui nulla quoque templi mentione facta VIII. [31 init.] p. 664 περίβολον θεῶν ἱερὸν τῶν μεγάλων Cereris et Proserpinae, quarum sacerdotes Herodotea fuit Timo; p. 675 [cap. 37 init.] ἐντεῦθεν ἐς τὸν ἱερὸν περίβολον τῆς Δεσποίνης (filiae Neptuni Cererisque) ἐστὶν εἰσόδος [Cf. Pausan. VIII, 30. §. 2 et 4, ubi περίβολος postea τέμενος dicitur, et II, 27. §. 1 ibique Siebelis pag. 230 seq.]. Septum si Miltiadi licuisset ingredi Cereris, viro certe fas non erat ἵνα ἐπὶ τὸ μέγαρον [de qua re vid. Lobeck. in Aglaopham. pag. 278, qui haec Cereris sacra ad cultum numinum tutelarium refert, a quorum adspectu peregrinos Parii sic arcere studuerint, ut omnem iis aditum ad ipsum templum interdixerint; quo praecepto neglecto si quis temere accessisset ad templum adeoque introivisset, cum terrore ac gravi damno inde affectum iri puta-

λέναι ἐπὶ τὸ μέγαρον, ὃ τι δὴ ποιήσουντα ἐντὸς, εἴ τε κινήσουντα
 τι τῶν ἀκινήτων, εἴ τε ὃ τι δὴ κοτε πρήξοντα. πρὸς τῇσι θύ-
 ρησί τε γενέσθαι, καὶ πρόκα τε φρίκης αὐτὸν ὑπελθούσης
 ὀπίσω τὴν αὐτὴν ὁδὸν ἵεσθαι· καταθρώσκοντα δὲ τὴν αἵμα-
 σιὴν τὸν μηρὸν σπασθῆναι· οἱ δὲ αὐτὸν τὸ γόνυ προσπταῖσαι
 135 λέγουσι. Μιλτιάδης μὲν νυν φλαύρως ἔχων ἀπέπλεε ὀπίσω,
 οὔτε χρήματα Ἀθηναίοισι ἄγων, οὔτε Πάρον προσκτησάμενός,

bant: exempla huius superstitionis
 haud pauca proposuit Boetticher
 Tektonik II. pag. 57. 58.] Sic [i. e.
 μέγαρον] eximie sanctius penetrale
 vocabant, in qua mystica sacra Cere-
 ris recondebantur. Attigit Hemster-
 hus. in Aristoph. Plut. p. 275 et in
 Lucian. p. 136. Hesych. in Ἀνά-
 κτορον [ubi T. I. pag. 328: ἀνάκτο-
 ρον· τὸ τῆς Διμήτρος· ὃ καὶ Μέ-
 γαρον καλοῦσιν ὅπου τὰ Ἀνάκτορα
 τίθεται]. Profano non licebat Mil-
 tiadi κινεῖν τι τῶν ἀκινήτων. De
 aliorum etiam templorum interiori
 recessu ἀνάκτορα frequenter Eurip-
 pides, μέγαρον adhibet Herodotus.
 Valcken. Vid. nott. ad I, 65 et
 (de voce μέγαρον) ad I, 47. Cereris
 θεομοφόρου sacra iam attigimus
 ad VI, 91. Cererem in Paro cultam
 testantur veterum loci a Ruhnkenio
 allati ad Hymn. in Cerer. 496 et in-
 scriptiones Graecae in Corp. Inscr.
 II. nr. 2384 (p. 347, ubi vid. Boeckh.)
 et 2557 (p. 418), ubi huius Cereris
 templum commemoratur, quod extra
 ipsam urbem, sed non longe inde re-
 motum in colle exiguo exstructum
 fuisse suspicatur Ross (Reisen nach
 d. Inseln I. pag. 49), qui insulam
 perlustrans hoc ipso loco invenit in-
 scriptionem Διμήτρος καρποφόρου
 parieti insculptam. — ὑπερθρόντα
 exhibui codicum plurium auctorita-
 tem secutus (vid. Bredov. pag. 365)
 pro ὑπερθρόντα, quod e Sanicrofti
 libro recepit Gaisford: eadem de
 causa e Florentino mox recepi ὑπερ-
 θροεῖν pro vulg. ὑπερθρόεειν, quam
 merito damnat Bredov. p. 327. Ad
 verba seqq. ὃ τι δὴ ποιήσουντα —
 ὅτι δὴ κοτε πρήξοντα conf. ob pro-
 nominis ὃ τι usum Matth. Gr. Gr.

§. 483 et Herodot. III, 155 ibique
 nott.

καὶ πρόκα τε φρίκης αὐτὸν ὑπελ-
 θούσης] i. e. cum subito horror qui-
 dam ipsum invasisset. Vocem πρόκα
 Glossa Herodotea exponit: εὐθὺς
 καὶ παραχρῆμα. Tu conf. nott. ad
 I, 111. Suid. s. v. T. III. pag. 184
 haec citans affert ἐπελθούσης. Sed
 vulgatum recte tustur Wesselingius
 laudans Soph. Electr. 1118. Idem
 Suidas T. II. pag. 255 affert etiam
 sequentia verba καταθρώσκοντα δὲ
 κ. τ. λ. Ad verbum ἵεσθαι cf. nott.
 ad VI, 112. De accusativo, qui verbo
 καταθρώσκειν adstruitur, vid.
 VII, 218 (οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὐ-
 ρος) ibique nott. τὸν μηρὸν σπα-
 σθῆναι significat femur intransilien-
 do destructum s. luxatum esse, ut in
 Euripid. Cyclop. 638: τοὺς γὰρ πό-
 δας ἐστῶτες ἐπάσθημεν. Explican-
 tur Herodotea quodammodo iis, quae
 in Scholiis Aristid. p. 218 Frommel
 narrantur: ταύτην πολιορκουμένου
 αὐτοῦ (scil. Μιλτιάδου) ἐπέμψθη βέ-
 λος ἐξ ἀφανούς καὶ ἔτρωσε τὸν αὐ-
 τοῦ μηρὸν· ὃ δὲ νομίσας τῆς Διμή-
 τρος εἶναι βέλος, ἦν γὰρ πλησίον τοῦ
 τείχους βωμὸς αὐτῆς καὶ ἱερὸν, φο-
 βήθητις ἀνεχώρησε.

CAP. CXXXV.

φλαύρως ἔχων] i. e. re male gesta
 vel potius: male se habens, aegrotans.
 Vid. III, 130. VI, 94. Ad vocem
 ὑποζάκωρος vid. VI, 134. Mox τού-
 των scripsi pro τούτων; genitivo
 huic, qui satis erat ad verbum τιμω-
 ρήσασθαι, Noster h. l. addidit prae-
 positionem, de qua monuit Kueh-
 ner Gr. Gr. §. 536. not. 2, qui idem

ἀλλὰ πολιορκήσας τε ἔξ καὶ εἴκοσι ἡμέρας καὶ δηλώσας τὴν νῆ-
σον. Πάριοι δὲ πνθόμενοι, ὥς ἡ ὑποδάκορος τῶν θεῶν Τιμῶ
Μιλτιάδῃ κατηγγέσατο, βουλόμενοι μιν ἀντὶ τούτων τιμωρή-
σασθαι, θεοπρόπους πέμπουσι ἐς Δελφοὺς, ὥς σφεας ἡσυχίῃ
τῆς πολιορκίης ἔσχε. ἔπεμπον δὲ ἐπειρησόμενους, εἰ κατα-
χρήσονται τὴν ὑποδάκορον τῶν θεῶν, ὥς ἐξηγησαμένην τοῖσι
ἐχθροῖσι τῆς πατρίδος ἄλωσιν, καὶ τὰ ἐς ἔρσενα γόνον ἄρρητα
ἱρὰ ἐκφώνασαν Μιλτιάδῃ. ἡ δὲ Πυθίῃ οὐκ ἔα φᾶσα, οὐ Τι-
μοῦν εἶναι τὴν αἰτίην τούτων, ἀλλὰ, δεῖν γὰρ Μιλτιάδεα τε-
λευτᾶν μὴ εὖ, φανῆναι οἱ τῶν κακῶν κατηγεμόνα. Παριοῖσι
μὲν δὴ ταῦτα ἡ Πυθίῃ ἐχρησε. Ἀθηναῖοι δὲ ἐκ Πάρου Μιλ- 136
τιάδεα ἀπονοστήσαντα ἔσχον ἐν στόμασι, οἳ τε ἄλλοι καὶ μάλι-
στα Ξάνθιππος ὁ Ἀρίφρωνος, ὃς θανάτου ὑπαγαγὼν ὑπὸ τὸν
δῆμον Μιλτιάδεα ἐδίωκε τῆς Ἀθηναίων ἀπάτης εἵνεκεν.

etiam §. 513, 4 monuit ad verba
ἡσυχίῃ τῆς πολιορκίης (i. e. quies s.
liberatio ab obsidione) de usu genitivi
additi. De usu futuri in verbis εἰ
καταχρήσονται (i. e. an interficerent,
an interficere ipsis liceret) vid. nott.
ad VI, 86. §. 3. Dobraeus et Cobet
(cf. ad V, 43. VI, 36) h. l. scribi iu-
bent καταχρήσονται. De significa-
tione ipsius verbi vid. nott. ad IV,
146; de accusativo, qui additur,
quando occidendi habet notionem,
monuit Kuehner Gr. Gr. §. 585. not. 3.

ἐκφώνασαν] φαίνειν, ἐκφαίνειν,
alia id genus saepius in sacrorum
doctrina, arcana praesertim, adhibi-
ta attigimus in nott. ad Herod. II,
41. Libanii locum Herodotea imi-
tantis T. I. pag. 486 attulit Wesse-
lingius.

δεῖν γὰρ Μιλτιάδεα] δεῖν hic si-
gnificat: in satis esse, fato constitu-
tum, decretum esse, ut I, 8. IV, 79.
II, 161. IX, 109 etc. — De vocula
εὖ postposita cf. V, 27 ibiq. nott.

CAP. CXXXVI.

ἔσχον ἐν στόμασι] i. e. in ore ha-
bebant. Duo codd. ἐν στήματι, quod
Schaefer et Matth. receperunt. At
vid. III, 157, ubi quae addita voce

αλέοντες in laude adhibetur locutio,
h. l. vix aliter atque malam in par-
tem accipienda.

ὃς θανάτου ὑπαγαγὼν ὑπὸ τὸν
δῆμον Μιλτιάδεα ἐδίωκε τῆς Ἀθη-
ναίων ἀπάτης εἵνεκεν] i. e. qui Mil-
tiadem, tanquam capitis reum (s. ca-
pitis poenam intentatā) in iudicium po-
puli vocatum persequi instituit actione
fraudis in Athenienses commissae s.
quod Athenienses malo dolo circum-
venisset. De structura genitivi θά-
νάτου monuit Kuehner Gr. Gr. §.
541, c, qui idem quoque conferri
potest ob voculam εἵνεκεν in simili
structura genitivo additam §. 536.
not. 4. De locutione ὑπάγειν εἰς
(s. ὑπὸ) δικαστήριον s. δίκην, cu-
ius loco hic ponitur ὑπάγειν ὑπὸ
τὸν δῆμον, quod actio erat publica,
de qua populus ipse decerneret, vid.
IX, 93. VI, 72 ibique nott. Sic ὑπά-
γειν θανάτου in Xenoph. Hellen. II,
3, 12. V, 4, 24 coll. I, 3, 19. In
causis vero publicis satis constat
Athenis ita institutum fuisse, ut cui-
que civi liceret actionem intendere
in eum, quem quid contra rei pu-
blicae salutem deliquisse putabat
(quemadmodum h. l. Xanthippus, qui
privatus erat homo, exstitit, actionem
intenturus in Miltiadem); inde

Μιλτιάδης δὲ, αὐτὸς μὲν παρῶν, οὐκ ἀπελογέτο· ἦν γὰρ ἀδύνατος, ὥστε σηπομένου τοῦ μηροῦ. προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ ὑπεραπελογέοντο οἱ φίλοι, τῆς μάχης τε τῆς ἐν Μαραθῶνι γενομένης πολλὰ ἐπιμεμνημένοι καὶ τὴν Αἴμνου αἵρεσιν, ὡς ἔλων Αἴμνον τε καὶ τισάμενος τοὺς Πελασγοὺς παρῶν.

actionis libello accusator addere debebat poenam (quae h. l. θανάτου s. capitalis fuit), quam reo irrogari volebat. Ipsa actio si quaeramus qualis fuerit et ad quodnam γραφῶν genus referenda, Herodotus id non clare definit, sed in universum modo indicare satis habuit voce ἀπάτης, cui eam ipsam opinor ob causam vocem εἵνεκεν addidit, i. e. fraudis s. doli in rem publicam Atheniensium commissi: quod quam late pateat, neminem fugere potest. Itaque haud scio an accuratius crimen id significet Instinus II, 15, 19 *peculatus* reum Miltiadem fuisse scribens, eo-que etiam spectat, quod apud Senecam Controvers. XXIV et IX, l. p. 243 et 431 ed. Burs. declamationis argumentum proponitur: „Miltiades *peculatus* damnatus in carcere alligatus decessit.“ *Proditionis* accusatum esse Miltiadem, „quod cum Patrum expugnare posset, a rege corruptus infectis rebus discessisset“, narrat Cornelius s. Probus Vit. Miltiad. 7 affirmantque Scholia Aristidis p. 218 Frommel. (κατηγορήσαν οὖν αὐτοῦ προδοσίαν οἱ Ἀθηναῖοι).

Μιλτιάδης δὲ, αὐτὸς μὲν παρῶν, οὐκ ἀπελογέτο] i. e. Miltiades, quamvis iudicio adesset s. praesens, tamen causam suam haud dixit. Etenim in iudicium se in lecto iacentem aegrotum, ita ut ab omnibus conspiceretur, afferri iusserat, ut verba: προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ ὑπεραπελογέοντο (ita enim e Florentino duobusque aliis reposui pro vulg. ὑπεραπολογέοντο) indicant. Tenendum enim est, Athenis lege cautum fuisse, ut reus ipse in iudicio adesset seque sisteret: rariusque inde accidit, ut pro reo alii iique amici adessent eiusque causam orarent,

ac plerumque non nisi gravissima de causa (vid. C.F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 142), qualis Miltiadem impedit, quo minus legi satisfaceret quamvis praesens: ἦν γὰρ ἀδύνατος ὥστε σηπομένου τοῦ μηροῦ, i. e. infirmus enim erat, mala valetudine prohibebatur, cum eius femur iam in putredinem abire coepisset. Ubi de vi voculae ὥστε conf. nott. ad VI, 44. Ipsam rem sic enarrat Cornelius s. Probus l. l. „Eo tempore „aeger erat vulneribus, quae in oppugnando oppido acceperat. Ita, „que quoniam ipse pro se dicere „non posset, verba fecit frater eius „Tisagoras.“

προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ] i. e. cum in lecto iaceret omnibus conspicuus, sive, ut Schweigh. interpretatur: dum ille lectulo impositus in medio iacebat. In seqq. post Μαραθῶνι inserui γενομένης, quod abest a Schaeferi et Matth. editionibus, quodque recentt. quoque edd. inde a Bekkero omiserunt, licet in omnibus fere, quantum novimus, libris scriptis haec vox reperiatur, e quibus Schweighauser et Gaisford. eam revocarunt. Conf. VII, 1. Verba καὶ τὴν Αἴμνον αἵρεσιν, quae e nota marginali adiecta putat Valck., eadem vel ob verba seqq. eicere nolim, invitis praesertim libris scriptis. Nec magis placet Pauwii emendatio καὶ τῆς Αἴμνον αἵρεσις. Nam et genitivus et accusativus adiungi potest, monente Kuehnero in Gr. Gr. §. 529. not. 1. Et confer quoque VI, 86. §. 2 et VI, 21. Alia dabant Goettling. ad Hesiod. *Ἔργ. κ. Ἡμ.* 191 et Keil in Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. XXIX. pag. 185. Infra VI, 140 pari modo: ἀναμνησέσθαι σφείας τὸ χρηστῆριον.

δωκε Ἀθηναίοισι. Προσγενομένου δὲ τοῦ δήμου αὐτῷ κατὰ τὴν ἀπόλυσιν τοῦ θανάτου, ζημιώσαντος δὲ κατὰ τὴν ἀδικίην πεντήκοντα τάλαντοισι, Μιλτιάδης μὲν μετὰ ταῦτα, σφακελίσαντός τε τοῦ μηροῦ καὶ σαπέντος, τελευτᾷ· τὰ δὲ πεντήκοντα τάλαντα ἐξέτισε ὁ παῖς αὐτοῦ Κίμων.

Προσγενομένου δὲ τοῦ δήμου] „Venerat Miltiades in barathri periculum ex Platonis narratione in Gorg. pag. 516 E, cui adstipulatur Aristides T. II. pag. 224 ed. Tebb. Alii id reticent, solemn in talibus variatione.“ *Wesseling*. Platonis verba sic habent: Μιλτιάδην δὲ τὸν ἐν Μαραθῶνι εἰς τὸ βάραθρον ἐμβαλεῖν ἐψηφίσαντο καὶ εἰ μὴ διὰ τὸν πρῦτανιν ἐνέπεσεν αὖ; quibus cum conveniunt, quae ad Herodoti locum tradunt Scholia in Aristid. T. III. p. 292: Ἐνα λέγει τὸν Μιλτιάδην· ὅτε γὰρ ἐκρίνετο ἐπὶ τῇ Πάρῳ, ἥθελσαν αὐτὸν κατακρημνίσαι· ὁ δὲ πρῦτανις εἰσελθὼν ἐξητήσατο αὐτόν. Cornelius l. l. haec tantum habet: „causā cognitā capitis absolutus, pecuniā multatus est.“ Ad verba κατὰ τὴν ἀδικίην, quae Larcherus reddidit *pour sa faute*, comparamus Cornelium Nepotem l. l. ita narrantem: „Ea lis *quingenta* talentis aestimata est, quantus in classem sumptus factus erat.“ *Quingenta* talenta, si Wurmium sequamur, aequant 130,291 floren. 21 crucigg. sive 278,045 Francos Gallicos. τάλαντοις retinui cum recentt. edd., cuius loco ex uno Sancerotti libro Schaeferus dederat τάλαντα, quod etiam, ut ab ipso scriptore profectum se adoptare debuisset ait Schweigh. in Lexic. Herod. (I. p. 308) s. v. ζημιῶν, si quidem simili modo VII, 39 fin. accusativus poenae adiectus videatur (τὴν ψυχὴν ζημιώσαι), itemque apud Suidam: πῶς μὴ τὰ μέγιστα ζημιώσω τοὺς παρόντας. Sed vid. Kuehner Gr.Gr. §. 586, d, qui recte hunc locum iis adscripsit, in quibus cum modus (*das Maas*) instrumenti quasi loco indicetur, dativus ponitur, qui hoc etiam loco retinendus est. Ad

verbum σφακελίξειν conf. nott. ad III, 66. καὶς pro vulg. πᾶς dedi, ut VI, 127.

Μιλτιάδης μὲν μετὰ ταῦτα — τελευτᾷ] Si Cornelio fides Vit. Miltiad. 7, Miltiades quod pecuniam solvere non poterat, in vincula publica coniectus supremum ibi obiit diem: in Vit. Cimon. 1 idem narrat Cimonem filium eadem custodiā retentum esse, donec multa esset soluta: idemque de patre et filio affirmant Dio Chrysost. Orat. LXXIII. p. 634 et Valer. Max. V, 3 ext. 3: quod ita intelligi debet, ut scribit Diodorus in Excerptt. X, 64 (ὅτι Μιλτιάδου υἱὸς ὁ Κίμων, τελευτήσαντος τοῦ πατρὸς αὐτοῦ ἐν τῇ δημοσίᾳ φυλακῇ διὰ τὸ μὴ ἰσχύσαι ἐκτίσαι τὸ ὄφλημα, ἵνα λάβῃ τὸ σῶμα τοῦ πατρὸς εἰς ταφὴν, ἑαυτὸν εἰς τὴν φυλακὴν παρέδωκε καὶ διεδέξατο τὸ ὄφλημα); et Iustinus II, 15, 19: „quippe patrem ob crimen peculatus in carcerem coniectum ibique defunctum translatis in se vinculis ad sepulchram redemit (Cimon).“ Nam e iure Attico, qui multam tempore constituto solvere non posset neque vadem daret, custodiā teneri potuit, idque in Miltiadem valuit eoque mortuo in Cimonem, donec multa soluta esset. Verum igitur esse potest, quod testibus allatis traditur de Miltiade in carcerem coniecto ibique mortuo; quod num ex Ephoro fluxerit an aliunde haustum sit, nunc non decernam. Herodotus quod de ea re nihil prorsus tradit, haud scio an eo quo Athenienses fovebat studio ductus ista silentio premere maluerit, quae Atheniensium laudibus haud fuerint commoda: accedit, quod omnem Miltiadis calamitatem Noster repeti vult a neglecta rerum divinarum cura (vid. nott. ad VI,

- 137 *Ἀἴμωνον δὲ Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος ὦδε ἔσχε. Πελασγοί, ἐπεὶ τε ἐκ τῆς Ἀττικῆς ὑπὸ Ἀθηναίων ἐξεβλήθησαν, εἴτε ὧν δὴ δικαίως εἴτε ἀδίκως· τοῦτο γὰρ οὐκ ἔχω φράσαι, πλὴν τὰ λεγόμενα, ὅτι Ἑκαταῖος μὲν ὁ Ἡγησάνδρου ἔφησε ἐν τοῖσι λόγοις λέγων ἀδίκως. ἐπεὶ τε γὰρ ἰδεῖν τοὺς Ἀθηναίους τὴν χώραν, τὴν σφίσι ὑπὸ τὸν Ὑμησσὸν ἐοῦσαν ἔδοσαν οἰκῆσαι,*

134), adeo ut iustâ poenâ afflictus videatur Miltiades. Aliter de his iudicat Grote: History of Greece IV. p. 494 seq., cui minus probabile videtur, Miltiadem in carcerem coniectum esse ibique mortuum: existimat domi potius obiisse Miltiadem; quæ alia inde a p. 496 seqq. idem subiicit vir doctus de iis, quæ Miltiadi acciderint et de ea ratione, qua in eundem egerint Athenienses, malim apud ipsum legi.

CAP. CXXXVII.

ἐκ τῆς Ἀττικῆς] Ita cum recentt. edd. dedi pro *ἐκ τῆς Ἀττικῆς*, quod Schaef. et Matth. retinuerunt, itemque *ἐξεβλήθησαν*, ubi ex Aldina vulgo *ἐξελάθησαν*, sive, ut Gronovius voluit, *ἐξελάσθησαν*. Ad verba *εἴτε ὧν δὴ δικαίως εἴτε ἀδίκως* conf. modo Herodot. I, 86, ne plura. Cæterum protasin, quam constituunt verba *ἐπεὶ τε* — *ἐξεβλήθησαν*, haud excipit apodosis indicatura Pelasgos Atticâ pulsos Lemnum petiisse: quod ipsum declarant demum verba capit. 138 initio quæ leguntur: *οἱ δὲ Πελασγοὶ οὗτοι Ἀἴμωνον τότε νεμόμενοι κ. τ. λ.*, quibus, cum tot verba interiecta sint, nova prorsus instituitur orationis structura. — De argumento loci conf. IV, 145 ibique nott., C. O. Mueller: Orchomen. p. 308 seqq. 440 seq., Kruse: Hellas I. p. 416, ubi inter alia hoc quoque affert, Pelasgos inter medios Atticos sedes antiquas retinentes ibique sub antiquo nomine habitantes non aliter fecisse videri atque recentiori ætate Vendos in media Germania antiqua instituta nominaque retinentes. Eximios et architectos (ob-

Pelasgicum exstructum) et agricolas (qui terram sterilem circa Hymettum coluerint) prædicat Pelasgos Haase: Athen. Stammverfass. (Abhandl. d. hist. philol. Gesellsch. in Breslau I.) pag. 91.

πλὴν τὰ λεγόμενα] Eodem modo Noster II, 130. De Hecataeo vid. nott. ad II, 143 et de locutione *ἔφησε* — *λέγων* V, 30. 36. Quod additum legitur *ἐν τοῖσι λόγοις*, eodem modo accipiendum, quo ipse Herodotus de suo ipsius opere eiusque partibus singulis loquens *λόγους* dicere solet; vid. nott. ad V, 22: intellexisse autem videtur Noster *γενεῶν λόγους* s. *γενεαλογίας*, quo nomine Hecataei opus exstitit, ex quo nonnulla fragmenta supersunt, quibus hoc quoque adnumerare licet; vid. Klausen: Hecataei Fragm. p. 28 et 153.

τὴν σφίσι ὑπὸ τὸν Ὑμησσὸν ἐοῦσαν ἔδοσαν οἰκῆσαι] Florentinus liber post *τὴν σφίσι* addit *αὐτοῖς*, unde Gaisford. recepit *αὐτοῖσι*; e Schweighauseri mente *αὐτοὶ* exhiberi debuit: mihi neutro opus videtur, indeque cum recentt. edd. omnibus reieci *αὐτοῖσι*, quod ita tuetur Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 339), ut *σφίσι αὐτοῖσι* ad Athenienses cum spectet, cum participio *ἐοῦσαν* coniungi velit: de quo equidem prorsus aliter sentio. *Hymettus* mons, ad cuius radices Athenas versus (a qua urbe non procul exsurgit hic mons) Pelasgi sedes acceperant, apud veteres multum celebratus tum marmore et melle, tum aliis rebus, nunc vocatur *Telo Vuni*. Vid. Kruse: Hellas I, 2. p. 21 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 862, Leake:

μισθὸν τοῦ τείχεος τοῦ περὶ τὴν ἀκρόπολιν κοτε ἐληλαμένου, 502 ταύτην ὡς ἰδεῖν τοὺς Ἀθηναίους ἐξεργασμένην εὖ, τὴν πρό-
τερον εἶναι κακὴν τε καὶ τοῦ μηδενὸς ἀξίην, λαβεῖν φθόρον
τε καὶ ἴμερον τῆς γῆς, καὶ οὕτω ἐξελαύνειν αὐτοὺς οὐδεμίαν
ἄλλην πρόφασιν προῖσχομένους τοὺς Ἀθηναίους. Ὡς δὲ αὐτοὶ
Ἀθηναῖοι λέγουσι, δικαίως ἐξελάσαι· κατοικημένους γὰρ τοὺς
Πελασγούς ὑπὸ τῷ Ὑμησῶ, ἐνθεῦτεν ὀρμεωμένους ἀδικεῖν
τάδε. φοιτᾶν γὰρ αἰεὶ τὰς σφετέρας θυγατέρας τε καὶ τοὺς
παῖδας ἐπ' ὕδωρ ἐπὶ τὴν Ἐννεάκρουνον· οὐ γὰρ εἶναι τοῦτον
τὸν χρόνον σφίσι καὶ οὐδὲ τοῖσι ἄλλοισι Ἑλλήσι οἰκέτας· ὅπως

Die Demen etc. pag. 42. 43. Prooί-
κῆσαι Nabero vel ἐνοικῆσαι vel po-
tius οἰκίσαι scribendum videtur: cf.
nott. ad VI, 90.

μισθὸν τοῦ τείχεος — ἐληλαμέ-
νου] De ipsa forma perfecti ἐληλα-
μένου vid. Bredov. pag. 342. Ver-
bum ἐλαύνειν de muris, qui ducuntur
s. exstruuntur, poni monuit Blom-
field. in Glossar. ad Aeschyli Pers.
878, ubi citat Herodot. VII, 139.
IX, 9. Add. I, 180. 185. 191. — De
muro a Pelasgis circa acropolin du-
cto vid. nott. ad V, 64. — In seqq. ad
locutionem πρόφασιν προῖσχομέ-
νους vid. nott. ad IV, 147 et VI, 9.

τε καὶ τοὺς παῖδας] Haec verba
ob caeterorum librorum scriptorum
auctoritatem retinui, cum ab uno
Sancrofti libro absint, quamquam
dudum suspecta habuit Wessel., cum
ob sequens αὐταί, tum quod vete-
rum more puellae fuerint ὕδροφό-
ροι, teste Arrian. Exp. Al, II, 3 coll.
Homer. Od. X, 105. Inde has voces
eiecerat Schaefer, unicis incluserat
Matthiae. Recentt. edd. inde a Bek-
kero prorsus sustulerunt haec ver-
ba, quibus equidem non ita offendor,
cogitans puellas, quae antiquo prorsus
more aquam petiturae ad fon-
tem accedere dicuntur, pueros s. in-
fantes comitatos et una cum illis,
quarum curae permissi fuerant, ad
aquam tendisse. ἐπ' ὕδωρ plane le-
gitur, ut III, 14. V. 12. Enneacrunos
fons s. Calirrhoë, prope Ilissi alve-
um nunc fere exsiccatus, olim largā

aquā prosiliens, mature, cum regio
arida nullam praeberet aquam, rixis
ansam dedisse fertur. Vid. Thucy-
did. II, 15 ibique interpret., Kruse:
Hellas II, 1. p. 76, Chandler: Reis.
in Griechenland cap. XVI. p. 119
seq. Neque enim hodieque ea regio-
nis suavis fontisque copia uberrima,
quae ab antiquis tantopere ce-
lebratur. Antiquum Calirrhoës no-
men adhuc retinuit fons, cuius
aquam superstructo aedificio in no-
vem tubulos duxit Pisistratus no-
menque mutavit: diruto aedificio
antiqua appellatio rediit et adhuc
retenta est; fontis locus nunc cerni-
tur non procul a Iovis Olympici
templo et ab antiquo Odeo fere in-
termedius. Plura dabunt Leake: To-
pographie v. Athen pag. 127 seqq.
vers. Saupp. et Forchhammer in:
Kiel. philol. Stud. pag. 317 seqq. —
Quae vero hoc loco traduntur, ea
vel pictis in vasis ad oculorum sen-
sus traducta esse statuit C. O. Muel-
ler. Itaque in Etrusco vaso nuper
reperito, ubi vir conspicitur armatus
ad fontem aggrediens virginem, eius-
modi Pelasgum s. Tyrrhenum putat
repraesentari, qui virgines ad En-
neacrnon fontem accedentes aggre-
diatur. Vid. Götting. Anzeig. 1832.
nr. 102. p. 1017.

οὐ γὰρ εἶναι τοῦτον τὸν χρόνον
— οἰκέτας] Pertinet hoc utique ad
priscæ aetatis simplicitatem, quam
his verbis descripsit Pherecrates
apud Athenaeum VI. p. 263 B.:

δὲ ἔλθοιεν αὐταί, τοὺς Πελασγοὺς ὑπὸ ὕβριός τε καὶ ὀλιγο-
 ρίης βιάσθαι σφεας. καὶ ταῦτα μέντοι σφίσι οὐκ ἀποχρᾶν
 ποιεῖν, ἀλλὰ τέλος καὶ ἐπιβουλευόντας ἐπιχειρήσειν φανῆναι
 ἐπ' αὐτοφώρῳ. ἑαυτοὺς δὲ γενέσθαι τοσοῦτ' ἐκείνων ἄνδρας
 ἀμείνονας, ὅσῳ παρὲν αὐτοῖσι ἀποκτείναι τοὺς Πελασγοὺς,
 ἐπεὶ σφεας ἔλαβον ἐπιβουλευόντας, οὐκ ἐθέλῃσαι, ἀλλὰ σφι
 προειπεῖν ἐκ τῆς γῆς ἐξίεναι. τοὺς δὲ οὕτω δὴ ἐκχωρήσαντας
 ἄλλα τε σχεῖν χωρία καὶ δὴ καὶ Αἴημον. Ἐκεῖνα μὲν δὴ Ἐκα-
 138 ταὸς ἔλεξε, ταῦτα δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι. Οἱ δὲ Πελασγοὶ οὐ-
 τοὶ Αἴημον τότε νεμόμενοι, καὶ βουλόμενοι τοὺς Ἀθηναίους
 τιμωρήσασθαι, εὖ τε ἐξεπιστάμενοι τὰς Ἀθηναίων ὁρτὰς, πεν-
 τηκοντέρους κτησάμενοι ἐλόχησαν Ἀρτέμιδι ἐν Βραυρωῶνι ἀγού-

Οὐ γὰρ ἦν τότε οὔτε Μάνης οὔτε σηκὸς οὔδενι
 δοῦλος, ἀλλ' αὐτὰς ἔδει μοχθεῖν ἅπαντ' ἐν οἰκίᾳ.
 εἶτα πρὸς τούτοις ἦλθον ὄρθραι τὰ σιτία,
 ὥστε τὴν κώμην ὑπηρεῖν θιγγανουσῶν τὰς μύλας.

Quamquam vel ea aetate, quam pro-
 ponunt Homericæ carmina, servi
 praesertim bello capti reperiuntur.
 Plura vid. apud Becker. Charicl. III.
 pag. 13 seqq. ed. sec.

ὑπὸ ὕβριός τε καὶ ὀλιγορίας] Ea-
 dem locutio apud Aristotel. Ethic.
 Nicomach. VII, 7 et apud ipsum He-
 rodotum I, 105, ubi vocula τε post
 ὑπὸ collocatur, plane ut V, 5. Quam
 in rem plura disputavit Wellauer
 in Iahn. et Seebod. Iahrbb. Sup-
 plem. I. (1832) p. 385. Ad vocem
 ὀλιγορίας conf. nott. ad III, 80 et
 ad verbum βιάσθαι nott. ad IV, 43.
 Ad ἀποχρᾶν vid. nott. ad I, 66. IX,
 48. 94 et de locutione ἐπ' αὐτοφώρῳ
 φανῆναι VI, 72. Additur partici-
 pium ἐπιβουλευόντας ex eo usu, de
 quo vid. nott. ad VII, 6; ab ἐπιβου-
 λεύοντας pendet ἐπιχειρήσειν, quod
 cum durius videatur Cobeto (Mne-
 mosyn. II. pag. 228), pro ἐπιβου-
 λεύοντας scribi vult μέλλοντας: ex
 quo quomodo ortum sit ἐπιβουλεύ-
 οντας, haud exputo. Accedit, quod
 mox sequitur ἐπεὶ σφεας ἔλαβον
 ἐπιβουλευόντας. Valet autem
 vulgata: in ipso facto (Pelasgos) de-
 prehensos esse, cum consilia agitarent

de impetu (in Athenienses) faciendo
 s. quomodo (Athenienses) adorirentur.

τοσοῦτω — ὅσῳ] Plane sic Thu-
 cydides VIII, 84. τοσοῦτω equidem
 cum recentt. edd. dedi pro τοσοῦτο.
 Ad παρὲν conf. V, 49. De particulis
 καὶ δὴ καὶ praeunte τε Valcken.
 citat I, 29. 129. V, 150. Add. I, 82.
 214, ne plura, et vid. quae profert
 Heller in Schneidewini Philolog.
 VIII. p. 305. Attigit quoque Kueh-
 ner Gr. Gr. §. 727. not. 3. Quod
 in fine capituli legitur: ἄλλα τε
 σχεῖν χωρία κ. τ. λ., hoc C. O. Muel-
 ler: Orchomen. p. 444, quem Cr. ci-
 tat, refert ad colonias sedesque Tyr-
 rhenorum in Troica ora prisco ad-
 modum aevo haud dubie conditas.

ἐκεῖνα μὲν δὴ Ἐκαταῖος ἔλεξε]
 Male duo codd. pro ἔλεξε habent
 ἔδοξε: de qua confusione haud in-
 frequenti monuit Schaefer ad Plu-
 tarch. Vitt. T. V. p. 42 ed. Teubn.

CAP. CXXXVIII.

πεντήκοντέρους κτησάμενοι] i. e.
 cum naves sibi parassent s. navibus
 quinquaginta remorum comparatis in-

σας ὁρτὴν τὰς τῶν Ἀθηναίων γυναικας. ἐνθεῦτεν δὲ ἀρπάσαντες τούτων πολλὰς οἰχοντο ἀποπλέοντες· καὶ σφεας ἐς Αἴημον ἀγαγόντες παλλακὰς εἶχον. Ὡς δὲ τέκνων αὐταὶ αἱ γυναικες ὑπεπλήσθησαν, γλῶσσάν τε τὴν Ἀττικὴν καὶ τρόπους τῶν Ἀθηναίων ἐδίδασκον τοὺς παῖδας. οἱ δὲ οὔτε συμμίγεσθαι τοῖσι ἐκ τῶν Πελασγίδων γυναικῶν παισὶ ἤθελον, εἴ τε τύπτοιτό τις αὐτῶν ὑπ' ἐκείνων τινὸς, ἐβοήθειόν τε πάντες καὶ ἐτιμώρεον ἀλλήλοισι· καὶ δὴ καὶ ἄρχειν τε τῶν παίδων οἱ παῖδες ἐδικαίευν καὶ πολλὸν ἐπεκράτεον. Μαθόντες δὲ ταῦτα

sitias struxerunt. Revocavi cum edd. recentt. Wesselingii lectionem, Florentino libro aliisque probatam, cuius loco Schweighaenus. et Gaisford. et vel ante eos Schaeferus e Sancerfti libro alioque receperunt *στησάμενοι* hoc sensu: *navibus quinquaginta remorum idoneo s. opportuno loco collocatis*: id quod medio verbo *στησάμενοι* indicari posse nego; idemque nego *στήσασθαι* significare posse: *instruere navem*, quod proponit Eltz (Quaest. Herod. pag. 11 sive Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 118), afferens *ἵστασθαι ἀγῶνα*, quod mihi prorsus alienum videtur. Eundem in modum Latinus interpres olim reddidit: *navibus quinquaginta remorum instructis*; in suo enim libro Graeco legerat *πησάμενοι*. Larchero neutrum placet. Ita enim interpretatur ac si in textu esset: *κατασκευασάμενοι*: *ils équipèrent des vaisseaux*. — Verbo *ἐλόχησαν* additur h. l. accusativus personae, ut fere supra VI, 37. 87 et V, 111, ubi accusativus rei additur. Ad locutionem *ἀγοῦσας ὁρτὴν* Naber (Mnemosyn. III. p. 485) affert similes Nostri locos I, 147. 183. IX, 11: qui quod discrimen inter *ἄγειν* et *ἀνάγειν*, quod in talibus aequae adhibuit invenimus, statuit, mihi certe haud persuasit, neque inde ei accedam VIII, 65 *ἀνάγονσι* rescribenti pro vulg. *ἄγουσι*. — Ad ipsam narrationem conf. IV, 103 et 145 ibique nott. et Arsenii Violet. pag. 335 ed. Walz. coll. Villos. Schol. ad Hom. Ili. I, 594. — Ad vo-

ces τὰς τῶν Ἀθηναίων γυναικας annotat Larcher, Athenienses, qui vocabantur Ἀθηναῖοι, nunquam foeminis dedisse nomen Ἀθηναῖαι, ob Minervam scil., quae vocata fuerit Ἀθηναία, sed plerumque in indicandis mulieribus tali periphrasi esse usos aut voc. ἄσται, a voce ἄστὺ, qua singillatim Athenas urbem designari neminem fugit. Idem de his excitat Eustath. ad Ili. I. pag. 84, 12; de festo, quod virgines Atticae celebrabant, cui nomen Βραυρωνία, quinto quoque anno celebrari solito. confer. Hesych. s. v. Βραυρ. I. p. 761. Polluc. On. VIII, 9. §. 107, alia. Adde, quae excitantur a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 62. not. 15. Accurate in omnem hanc ab Herodoto traditam narrationem inquisivit Broendsted: Reisen u. Untersuchungg. in Griechenl. II. pag. 267 seq., mirum esse narrans, quod Herodotus neque hoc neque alio loco simulacri Deae Braurone asservati fecerit mentionem, cum sane haec videantur coniuncta esse cum sacris antiquissimis Dianae Laconicis.

γλῶσσάν τε τὴν Ἀττικὴν καὶ τρόπους κ. τ. λ.] Valcken. confert Schol. in Euripid. Hec. 886. Ad vocem *τρόπους* conf. supra VI, 128. Verbum *συμμίγεσθαι* in seqq. omnino valet *consuetudinem agere, und simul vivere*. Ad *ἐδικαίευν* conf. VI, 15. 73. Ad *ἐπεκράτεον* suppl. *ἐκείνων* sc. τῶν παίδων: *multumque inde illis superiores erant*. Cf. IV, 65. III, 32. VI, 32. VII, 155. 234. Ad verba

οἱ Πελασγοὶ ἔωντοῖσι λόγους ἐδίδοσαν· καὶ σφίσι βουλευομέ-
νοισι δεινόν τι ἐσέδυνε, εἰ δὴ διαγινώσκειεν σφίσι τε βοηθέ-
ειν οἱ παῖδες πρὸς τῶν κουριδιέων γυναικῶν τοὺς παῖδας, καὶ
τούτων αὐτίκα ἄρχειν πειρώατο, τί δὴ ἀνδρωθέντες δῆθεν
ποιήσουσι. ἐνθαῦτα ἔδοξε σφι κτείνειν τοὺς παῖδας τοὺς ἐκ
τῶν Ἀττικέων γυναικῶν. ποιέουσι δὲ ταῦτα προσαπολλύνουσι
δὲ σφεων καὶ τὰς μητέρας. Ἀπὸ τούτου δὲ τοῦ ἔργου καὶ τοῦ
προτέρου τούτων, τὸ ἐργάσαντο αἱ γυναῖκες, τοὺς ἅμα Θόαντι
ἄνδρας σφετέρους ἀποκτείνασαι, νενόμισται ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα
139 τὰ σχέτλια ἔργα πάντα Λήμνια καλέεσθαι. Ἀποκτείνασι δὲ
τοῖσι Πελασγοῖσι τοὺς σφετέρους παῖδας τε καὶ γυναῖκας οὕτε

ἔωντοῖσι λόγους ἐδίδοσαν conf. nott.
ad III, 45.

εἰ δὴ διαγινώσκειεν] i. e. *quidnam facuri essent hi pueri, quando adulti forent, qui iam constitutum habeant sibi invicem praesto esse (opitulari) contra legitimarum uxorum pueros atque his velint dominari*. Ita Schweigh., quem sequor. Ad vocem *κουριδίος* conf. nott. ad I, 135. Ad formam *πειρώατο* conf. IV, 130. 139. In antecedentibus verba *δεινόν τι ἐσέδυνε* valent: *timor quidam incessit s. metus cogitatio eorum animos subiit*. Pari fere modo Sophocl. Oed. R. 1312 seq. *εἰσέδυν μ' ἅμα κέντρων τε τῶνδε οἷστρον καὶ μνήμη κακῶν*. Verbum *διαγινώσκειν* valet *secum statuere, decernere*, ut in Thucyd. I, 118 aliisque locis, quos allatos invenies in Thes. Ling. Graec. II. pag. 1124 ed. Dindorf. — De significatione voculae *δῆθεν* (scilicet) vid. allata ad I, 59. VI, 1.

τοὺς ἅμα Θόαντι ἄνδρας — ἀποκτείνασαι] Cum Thoantem Hypsipylae pietate servatum esse vulgo tradant, in Herodoto verba *ἅμα Θόαντι* aut glossema esse, aut mutanda in *παρὰ Θόαντος* censuit Barth. ad Stat. Theb. V, 328. Cum Herodoto facit Schol. Euripid. supra laudatus (ubi legitur: *αἱ Λήμνιαι γυναῖκες τοὺς σὺν Θόαντι πάντας ἀπέκτειναν*), nisi hic ipse Herodoti scrinia

compilarit. Schweighaeuserus verba τοὺς ἅμα Θόαντι ἄνδρας accipit viros, qui cum Thoante, i. e. *Thoantis aetate vixerunt*. Malim equidem intelligere viros, qui una cum Thoante (de cuius ipsius caede nil traditur, quem igitur in vita servatum esse, quo minus statuamus, nil impedit) in Lemnum advenerant. Lemnum iam novit Homerus Ili. XIV, 230 *πόλιν θείοιο Θόαντος*. Ac de hac Lemniorum virorum caede consul. Apollod. I, 9. 17 coll. III, 6, 4. Apollon. Rhod. I, 608 seq. Hinc de facinoribus atrocibus malisque maxime miserandis proverbium *Λήμνια κακὰ* sive *Λήμνια ἔργα*, de quo Eustath. ad Ili. p. 158, 11 s. 119, 27 et ad Dionys. Perieg. 347. Zenob. IV, 91. Arsenius I, 1. Diogen. VI, 2. Apostol. XI, 96 et qui alii laudantur in not. ad Zenobii l. l. T. I. pag. 110 Paroemiograph. Graec. ed. Goetting., Stanlei. ad Aeschyl. Choëph. 631 (587 Both.) Atque in historicis fabulae rationes inquisivit Welcker: Trilog. d. Aeschyl. pag. 584, quae gynaeocratiam olim ut aliis locis ita Lemni quoque institutam indicari arbitrat. Atque B. Giseke (Thra-kisch-Pelasgische Stämme d. Balkanhalbinsel p. 89) in his narrationibus de Lemniorum facinoribus atrocissimis nihil aliud cognosci vult nisi odium in Lemnios conceptum a Graecis eoque perductum, ut Lemnios libertate privarint.

γῇ καρπὸν ἔφερε, οὕτε γυναῖκές τε καὶ ποιμνία ὁμοίως ἔτικτον καὶ πρὸ τοῦ. πιεζόμενοι δὲ λιμῶ τε καὶ ἀπαιδίῃ ἐς Δελφούς ἐπεμπον, λύσιν τινὰ αἰτησόμενοι τῶν παρεόντων κακῶν. Ἡ δὲ Πυθίη σφέας ἐκέλευε Ἀθηναίοισι δίκας διδόναι ταύτας, τὰς αὖ αὐτοὶ Ἀθηναῖοι δικάσωσι. ἤλθόν τε δὴ ἐς τὰς Ἀθήνας οἱ Πελασγοί, καὶ δίκας ἐπηγγέλλοντο βουλόμενοι διδόναι παντὸς τοῦ ἀδικήματος. Ἀθηναῖοι δὲ ἐν τῷ πρυτανεῖῳ κλίνην στρώσαντες ὥς εἶχον κάλλιστα, καὶ τράπεζαν ἐπιπλήν ἀγαθῶν πάντων παραθέντες, ἐκέλευον τοὺς Πελασγοὺς τὴν χώρην σφίσι παραδιδόναι οὕτω ἔχουσιν. οἱ δὲ Πελασγοὶ ὑπολαβόντες εἶπαν· Ἐπεὶν βορρῇ ἀνέμῳ αὐτημερὸν νηὺς ἐξανύσῃ ἐκ τῆς ὑμετέρης ἐς τὴν ἡμετέραν, τότε παραδώσομεν. τοῦτο εἶπαν, ἐπιστάμενοι τοῦτο εἶναι ἀδύνατον γενέσθαι· ἡ γὰρ Ἀτ-

CAP. CXXXIX.

οὕτε γυναῖκές τε καὶ ποιμνία] Similia simili in re iunguntur III, 65, ubi vid. nott. Nam ita more receptum fuisse videtur. Quare nollem Hoffmeister l. l. p. 79 Herodoto obtrectasset, quod *feminas* et *greges* una iunctos posuerit, minime id, quod decuit, respiciens. At talem elegantiam nusquam Noster sectatur. — In seqq. ad verbum *πιεζόμενοι* conf. allata ad IV, 11. Ad vocem *ἀπαιδίῃ* (a voce *ἄπαις*, i. e. *prole* s. *natis* carens), qua *orbilas* significatur, conf. Sophocl. Oedip. R. 1015: ἡ γὰρ πρὶν αὐτὸν ἐξέπεισ' ἀπαιδίᾳ. Mox λύσιν τῶν κακῶν Noster dixit eo modo, quo supra VI, 135 ἡσυχίην τῆς πολιότητος. Ad verba τὰς αὖ — δικάσωσι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 794, 2 ob usum voculae αὖ relativo pronomini additae et coniunctivi, qui sequitur.

καὶ δίκας ἐπηγγέλλοντο βουλόμενοι διδόναι παντὸς τοῦ ἀδικήματος] Schweighauser sic reddidit: *nunciantes se satisfacturos esse pro omni iniuria*. Equidem malim reddere: *atque satisfactionem pro omni iniuria se sponte daturos esse pollicebantur*. Nam ἐπαγγέλλεσθαι h. l. significat: *polliceri, promittere*, ut

VII, 150, monente quoque Fruin. De Manethone Sebenn. p. 85. Quod additum est *βουλόμενοι*, indicat, *sponte, ultro*, indeque *cupide* illos haec pollicitos esse; de participio *θέλων* ita fere posito conf. nott. ad IX, 14. Scripsi ἐπηγγέλλοντο Florentinum secutus pro vulgata ἐπαγγέλλοντο. quam ferri posse negat quoque Bredov. pag. 296, ubi vid. plura.

Ἐπεὶν βορρῇ — ἐς τὴν ἡμετέραν] i. e. *si vento aequilone eodem ipso die navis e vestra terra in nostram pervenerit*. ἐξανύειν, ut VII, 183, *absolvere, conficere viam indeque pervenire in aliquam terram*. Conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 296. Quo eodem fere redit νηὶ κατανύσας cap. seq., ut e loco gemino VIII, 98 manifestum sit. Add. Diodor. XIV, 103. Observante Rossio (Morgenbl. 1836. nr. 133. pag. 530) et h. l. et II, 20 cogitandum erit de vento Borea, qui per aestatem in mari Aegaeo dominari fere solet maximeque infamis nunc habetur, *μυλτέμια*, ut nunc Turcica voce appellant. — De ipso dativo eiusque usu (βορρῇ ἀνέμῳ) monuit Kuehner Gr. Gr. §. 570, qui idem §. 512, 1 attigit quoque verba: πολλὸν τῆς Ἀήμιον, i. e. *procul a Lemno*.

140 τικὴ πρὸς νότον κέεται πολλὸν τῆς Αἰῆμον. Τότε μὲν τοσαῦτα. ἔτεσι δὲ κάρτα πολλοῖσι ὕστερον τούτων, ὡς ἡ Χερσόνησος ἢ ἐν Ἑλλησπόντῳ ἐγένετο ὑπ' Ἀθηναίοισι, Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος, ἐτησιῶν ἀνέμων κατεστηκότων, νηὶ κατανόσας ἐξ Ἑλαιούντος τοῦ ἐν Χερσονήσῳ ἐς Αἰῆμον προηγόρευε ἐξίεναι ἐκ τῆς νήσου τοῖσι Πελασγοῖσι, ἀναμνηστικῶν σφέας τὸ χρηστήριον, τὸ οὐδαμὰ ἥλπισαν σφίσι οἱ Πελασγοὶ ἐπιτελέσθαι. Ἡφαιστιεὺς μὲν νῦν ἐπέθοντο· Μυριναῖοι δὲ, οὐ συγγινω-

CAP. CXL.

Τότε μὲν τοσαῦτα] Mox τούτων dedi pro τούτων. Quae sequuntur: ἐτησιῶν ἀνέμων κατεστηκότων, i. e. quo tempore s. qua anni tempestate etesiae flure solent venti, Langius vertit: wie gerade die stehenden Winde eingetreten waren. Nam de ventis, qui certo quodam tempore flant, sermo; qui si obtinent, tunc facilis a mari aditus ad insulam. De locutione ipsa cf. Thucydid. VI, 103. Paulo aliter apud Aristoph. Ran. 1003 πνεῦμα λείον καὶ καθεστηκός; quod illustrat Stallbaum. ad Platon, Philob. pag. 163. Pro ἐτησιῶν Dietsch. dedit ἐτησίων, quod nullus praebet liber, quodque alienum est ab Herodoti consuetudine; vid. Bredov. pag. 218.

ἐξ Ἑλαιούντος] Haec urbs ad meridionalem Thraciae Chersonesi apicem sita Hellespontum quasi finiebat, a Teis Ionibus olim condita, tum Persis atque Atheniensibus subdita, donec ad Philippum Macedoniae regem devenit una cum reliquis Chersonesi oppidis. Nunc nulum ibi oppidum castellumve; quae enim recens ad Hellespontum apicem exstructa est arx, ea nonnihil ad occidentem ab antiqua Elaeunte sita est. Conf. Mannert. VII. pag. 195 seqq. et Herod. VII, 22. 33. IX, 116. 120. Alia veterum testimonia suppeditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1080. Tabulam aeri incisam, in qua urbis reliquiae adhuc superstites conspiciuntur, exhibuit Choiseul-Gouff-

fier: Voyage pittoresque de la Grèce II. pag. 442 seq., ubi vid. plura. De nominis scriptura Ἑλεούς atque Ἑλαιούς vid. Wesseling. ad Diodor. Sic. XIII, 39. Hoc loco unus San-crofti liber Ἑλεούντος, reliqui Ἑλαιούντος. — Mox articulum τὴν ante Αἰῆμον cum recentt. edd. omisi libris iuventibus: retinuit eundem Dietsch. Pro Pelasgis in Diodor. Sic. Excerptt. VII, 43. p. 38 ed. L. Dind. (Lips. 1828), ubi eadem traduntur, Τυρρηνί vocantur. — Ad ἐπιτελέσθαι vid. nott. ad III, 125. Ad structuram ἀναμνηστικῶν σφέας τὸ χρηστήριον vid. nott. ad VI, 136. In proxime seqq. verbis ad significationem verbi συγγινωσκόμενοι vid. nott. ad III, 99 et conf. VI, 61.

Ἡφαιστιεὺς] Duo in Lemni insula commemorantur oppida, Myrina (unde Μυριναῖοι), ad occidentale latus sub monte Athone sita commo-quoque portu instructa, cui loco nunc dicunt esse nomen Palaeo-Castro s. Castro, quod idem nomen hodiernum promontorii occidentalis (vid. Mannert. VII. p. 252 et Rhode: Res Lemni. p. 11); Decretum civitatis Myrinaeorum affertur in Corp. Inscr. Graecae. Voll. II. nr. 2155. p. 179. Add. Rangabé: Antiquités Hel-len. nr. 307 et 407. (I. pag. 301 coll. p. 295). Hephaestia ad orientem magis sita prope Chrysen promontorium ac montem Mopsylum, portu et ipsa instructa, ubi nunc vicus exiguus nomine Cohino esse videtur, narrante Rhodio l. I. pag. 13. Nec longe distat Rapanidi vicus. Vid. Mannert. l. I. et Forbiger l. I. III. p. 1023 seq.

504 σκόμενοι εἶναι τὴν Χερσόνησον Ἀττικὴν, ἐπολιορκέοντο, ἐς ὃ καὶ αὐτοὶ παρέστησαν. οὕτω δὲ τὴν Λήμνον ἔσχον Ἀθηναῖοι τε καὶ Μιλιτιάδης.

ἐς ὃ καὶ αὐτοὶ παρέστησαν] i. e. *donec hi quoque in ditionem venerunt*. Vid. nott. ad III, 13 coll. VI, 99. Alia de significatione verbi παραστῆναι affert Valcken., qui idem ad loci argumentum citat Characis fragmentum apud Stephan. Byzant. coll. Zenob. III, 85. pag. 73. Add. Rhode l. l. pag. 45 seqq.

οὕτω δὲ τὴν Λήμνον ἔσχον κ. τ. λ.]

Paulo aliter haec a Cornelio Nepote enarrantur Vit. Miltiad. 1. 2, ubi consul. interpretes. Tractavit quoque has res, quantum ad Miltiadem pertinent, Funkhaenel in Schneide-
wini Philolog. IV. pag. 91. — De Atticis cleruchis sermo fit in inscriptione Graeca Lemni insulae apud Rangabé: Antiquités Hellen. nr. 406 et 408.



ΗΡΟΔΟΤΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΕΒΔΟΜΗ.

ΠΟΛΥΜΝΙΑ.

1 **ΕΠΕΙ** δὲ ἡ ἀγγελίη ἀπίκετο περὶ τῆς μάχης τῆς ἐν Μα-
ραθῶνι γενομένης παρὰ βασιλέα Δαρειον τὸν Ὑστάσπεος, καὶ
πρὶν μεγάλως κεχαραγμένον τοῖσι Ἀθηναίοισι διὰ τὴν ἐς Σάρ-

CAP. I.

Ἐπεὶ δὲ ἡ ἀγγελίη ἀπίκετο κ. τ. λ.] Articulum ἡ, qui a Florentino aliisque codd. tribus abest, retinui cum recentt. edd. Mox cum iisdem dedi βασιλέα pro βασιλῆα, idemque feci cap. 2. 3. 6. Idem quoque fecisse video Bekkerum aliosque recentt. editores.

καὶ πρὶν μεγάλως κεχαραγμένον τοῖσι Ἀθηναίοισι] κεχαραγμένον Hesychius (II. p. 241), quem unâ cum Euripid. Med. 156 excitat Schweigh., interpretatur ὀργισμένον, iratum; malim: exasperatum, effertum, ut in Plutarch. Aemil. Paul. 23 coll. Morall. pag. 92 A. Vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 689. Formulam δεινότερα ποιεῖν attigimus ad III, 14. In proxime seqq. ὄρητο valet incitabatur, incendebatur; de quo vid. nott. ad VII, 4. ἐπηγγέλλετο est edixit, ut VIII, 30. Paulo aliter idem verbum VI, 9 (ubi vid. nott.) et IV, 200. — Quod ad totius huius loci argumentum attinet, referunt huc imaginem amphorae e Canossae sepulcris nuper in lucem protractae; namque in hac imagine, quae tribus partibus constat, media parte conspicitur Darius (quod addita inscriptio Grae-

cis verbis docet) in solio sedens, sequente armigero: ab utraque Darii parte videre licet Persarum proceres, vel stantes vel sedentes, verba facientes et deliberantes coram rege valde attento: in parte inferiore mulieres accedunt ad genua prostratae et supplicantes; alius dona affert, alius numos e sacco in mensam, cui assidet praefectus quidam, effundit: in superiore parte adspicimus mulierem tristi vultu (*Graeciam* esse inscriptio docet), sed intra Minervam (quam excipiunt duae aliae figurae *Asiam* declarantes) et Iovem (quem sequuntur Apollo et Diana) sic positam, ut sub tutela deorum quasi posita videatur. Vid. Minervini: Bulletin. Archéol. Napol. 1854. nr. 43. p. 129 et nr. 48. pag. 169 et Gerhard et Welcker in: Archaeol. Zeitung. Jahrgg. XV. nr. 103. 104, ubi tabula addita est (nr. CIII) hanc imaginem sistens, quam ad deliberationem referunt a Dario habitam post pugnam Marathoniam de Graecia iterum invadenda. Contra Curtius (ibid. nr. 108. p. 109 seqq.) hac imagine eam deliberationem exhiberi mavult, quae post Mardonii expeditionem frustratam habita fuerit a Dario Susis, igitur ante pugnam Marathoniam (cf. VI, 94), in qua et

δὲ ἐσβολὴν, καὶ δὴ καὶ τότε πολλῶν τε θεινότερα ἐποίησε, καὶ μᾶλλον ὥρμητο στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. Καὶ αὐτίκα μὲν ἐπηγγέλλετο πέμπων ἀγγέλους κατὰ πόλεις, ἐτοιμάζειν στρατιήν, πολλῶν πλέων ἐπιτάσσειν ἑκάστοισι ἢ πρότερον παρεῖχον, καὶ νέας τε καὶ ἵππους καὶ σῖτον καὶ πλοῖα. τούτων 506 δὲ περιαγγελλομένων ἡ Ἀσίη ἐδονέετο ἐπὶ τρία ἔτη, καταλεγόμενων τε τῶν ἀρίστων, ὥς ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατευομένων καὶ παρασκευαζομένων. Τετάρτῳ δὲ ἔτει Αἰγύπτιοι ὑπὸ Καμβύσῃ δουλωθέντες ἀπέστησαν ἀπὸ Περσέων· ἐνθαῦτα

Artaphernem et Hippium ille agnoscere sibi videtur, dubitante Gerhard. p. 118, qui merito vel magis dubitat de Forchhammeri sententia (ibid. nr. 107. pag. 108 et Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXXVII. p. 136 seqq.) scenam in inferis repraesentari putantis, in qua Darius una cum inferorum iudicibus compareat. Ut ut igitur de singulis, quae in hac imagine exhibentur, statuis, conventum quendam Darii cum Persarum proceribus et deliberationem habitam, quae ad Graeciam invadendam pertineat, hic repraesentari, haud dubium mihi videtur, neque animum inducere possum, ut scenam quandam ex Aeschyli Persis depromptam hic exhiberi credam, uti proposuit Minervini libro supra laudato, 1838. nr. 135 (II. ann. VI.) pag. 83 seqq.

καὶ νέας τε καὶ ἵππους καὶ σῖτον καὶ πλοῖα] Florentinus cum duobus aliis codd. exhibet καὶ σῖτον καὶ ἵππους, omissis prorsus vocabulis καὶ πλοῖα, quae eadem a Mediceo ab sunt. Inde eiecerunt has voces Bekker et Dindorf.; uncis inclusit Dietsch. Equidem vulgatam intactam relinquere malui, si quidem, bene observante Valcken. ad Herodot. VI, 48, distinguere licet inter νέας, i. e. naves longas easque bellicas s. triremes (cf. nott. ad III, 13) et πλοῖα, i. e. navigia ad milites equosve vehendos commæatumque transportandum et bellicum apparatus apta, πλοῖα ἱππαγωγὰ καὶ φορηγητικά. Wesselingius excitaverat Arrian. Ind. 19. §. 7. De usu particularum τε καὶ, quibus iunguntur νέας et ἵπ-

πους, apte monuit Kuehner Gr. Gr. §. 727. not. 3, qui ibidem quoque consuli poterit ob usum particularum καὶ δὴ καὶ in proxime antecedentibus, afferens similes Nostri locos VI, 137. In proxime seqq. cum Gaisfordio τούτων exhibui pro τούτων.

ἡ Ἀσίη ἐδονέετο ἐπὶ τρία ἔτη] Post ἐδονέετο in Aldina inseritur πᾶσα; haud male, modo reliqui libri, in quibus omnibus deest, suffragantur. Additur illa vocula in locis similibus a Wesselingio excitatis Appiani B. C. IV, 52, Herodiani VII, 5. §. 8 coll. Gregor. Naz. Or. XXVIII. pag. 483 D. Agath. Schol. II. p. 30: in quibus idem occurrit verbum δονεῖσθαι de populo ad seditionem excitato sive bellicis turbis agitato. Add. Jacobs. ad Aelian. N. A. XV, 21 et conf. Aristophan. Av. 1182. Activum δονεῖν (agitare lac) invenimus supra IV, 2. Quae Noster h. l. dicit ἔτα τρία, Tzetzes Chil. I, 870 pro suae aetatis more dixit τρεῖς ὅλους χρόνους, per quos Asia turbata sit copiis undique conductis. — Quae continuo apud Herodotum sequuntur verba, ea cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. ita constituimus, ut maiorem, quae ante καταλεγόμενων poneretur, distinctionem converteremus in minorem, proximā voculā δὲ mutatā in τε, maiorem vero distinctionem poneremus post παρασκευαζόμενων, ubi vulgo minor exstabat. Vid. Herold. Emendd. Herodd. P. I. pag. 13.

Τετάρτῳ δὲ ἔτει Αἰγύπτιοι κ. τ. λ.] Incidit hoc in annum 486 a. Chr. n. Vid. Larcher. Tom. VII. p. 642,

δὴ καὶ μᾶλλον ὄρητο καὶ ἐπ' ἀμφοτέροισι στρατεύεσθαι.
 2 Στελλομένον δὲ Δαρείον ἐπ' Αἴγυπτον καὶ Ἀθήνας τῶν καί-
 δων αὐτοῦ στάσις ἐγένετο μεγάλη περὶ τῆς ἡγεμονίης, ὥς δει-
 μιν ἀποδέξαντα βασιλέα κατὰ τὸν Περσέων νόμον, οὕτω στρα-
 τεύεσθαι. Ἦσαν γὰρ Δαρεῖω καὶ πρότερον ἢ βασιλεύσαι γε-

Clinton. Fast. Hellen. ed. Krueger.
 pag. 28, Rosellini: Monum. storic.
 II. pag. 173 seq.

CAP. II.

Στελλομένον δὲ Δαρείον ἐπ' Αἴ-
 γυπτον καὶ Ἀθήνας] i. e. Cum Da-
 rius se pararet ad iter s. expeditio-
 nem faciendam, qua Aegyptum re-
 bellem pacaret Athenasque subige-
 ret. Sic verbum στέλλεσθαι, alia ut
 taceam, V, 43. VII, 4. 239. III, 53.
 124 coll. IV, 147.

ὥς δει μιν ἀποδέξαντα βασιλέα
 κατὰ τὸν Περσέων νόμον, οὕτω
 στρατεύεσθαι] „Secundum Persa-
 rum legem, soli forte memoratam He-
 rodoto, ante expeditionem susceptam
 a rege designandus erat, qui, si quid
 ipsi humanitas accidisset, in regnum
 succederet. Ex Herodoto non liquet,
 sic designatum successorem, si pa-
 ter e bello salvus rediisset, cum illo
 velut collegam regnasse, quod viri
 docti tamen statuisse videntur; vid.
 Spanhem. ad Julian. pag. 278 seq.“
Valcken. Idem observat Wesse-
 lingius, hanc Persarum legem solius
 Herodoti testimonio cognitam esse,
 prudenter quidem latam, ne rege
 peregre fatiis functo de successione,
 damno civium, iure aut ferro disce-
 ptaretur. Addit Eurystheum in He-
 raclidas profecturum Μυκίνας τε
 καὶ τὴν ἀρχὴν κατὰ τὸ οὐκ εἶον
 Atreo commississe teste Thucydide
 I, 9. Ex Herodoti autem loco ap-
 paret, minus recte a Iustino X, 1
 tradi de Dario, qui ab Artaxerxe
 patre in regni societatem adscitus
 fuerit, contra morem Persarum, apud
 quos rex non nisi morte mutatur.
 Apparet quoque, falsos esse eos, qui
 Xerxem a Dario in regni societa-
 tem tanquam collegam adscitum
 esse ex hoc Herodoti loco colligi
 volunt indeque Xerxis regnum ab

hoc ipso anno incipiunt, cum mor-
 tuo demum Dario (anno 485 a. Chr.
 n.) ad regnum ipsum evectus sit Xer-
 zes. Vid. Kleinert in: Dörptsche
 Beiträge f. Theolog. II. p. 120 seqq.
 Satis vero habemus cognitum, per
 Orientis regna ut olim ita nunc quo-
 que successionis iura vix accuratius
 atque certius esse constituta inde-
 que, rege aliquo mortuo, plerum-
 que exoriri turbas, seditiones, quin
 bella atrocia; in quibus omnibus
 haud parvas esse eunuchorum par-
 tes itemque uxorum regis defuncti
 aut regiae matris, quae in filium
 magnam auctoritatem exercere so-
 leat, vel Persarum historia satis
 docet. Quis enim, ut de Atossa ta-
 ceam, non novit Parysatin, Ami-
 strin, alias? Conf. Heeren: Ideen
 etc. I, 1, p. 469. — Ad usum parti-
 culae οὕτω faciunt, quae ad I, 196
 attulimus. Add. III, 109. VII, 150.
 δει hoc loco aequae atque aliis locis
 haud paucis (VII, 8. §. 4. 10. §. 1. 8
 etc.) intactum reliqui, neque con-
 tra librorum scriptorum fidem ipsius-
 que Herodoti usum scripsit δει, quod
 fecit Dietsch. Caeterum vid. locos
 allatos a Bredov. p. 373.

Ἦσαν γὰρ Δαρεῖω καὶ πρότερον
 ἢ βασιλεύσαι κ. τ. λ.] ἦσαν cum
 Gaisf. et recc. edd. dedi pro ἦσαν
 et hoc loco et reliquis huius libri, ubi
 illud obvium. Verba πρότερον ἢ
 βασιλεύσαι valent: antequam rex fa-
 ctus esset, ut cap. 3: ut enim βασι-
 λεύων eum, qui rex est, significat,
 ita βασιλεύσας dicitur, qui rex fa-
 ctus est. Tu vid. supra II, 2 et I,
 14 ibique nott., quibus add. plura,
 quae de huiusmodi locutionibus af-
 fert Kuelner ad Xenophont. Memo-
 rab. I, 1, 17. Sic quoque ἀρχας in
 Aeschyli Pers. 775 ed. Blomf.—πρό-
 τερον ἢ sequente infinitivo ponitur
 eodem modo VII, 150; conf. etiam
 Thucyd. I, 69 ibique interpret.

γονότες τρεῖς παῖδες ἐκ τῆς προτέρης γυναικὸς, Γαβρύεω θυγατρὸς, καὶ βασιλεύσαντι ἐξ Ἀτόσσης τῆς Κύρου ἑτεροὶ τέσσερες. τῶν μὲν δὴ προτέρων ἐπρέσβευε Ἀρταβαζάνης, τῶν δὲ ἐπιγενομένων Ξέρξης. ἔοντες δὲ μητρὸς οὐ τῆς αὐτῆς ἑτασίαζον, ὁ μὲν Ἀρταβαζάνης, κατ' ὃ τι πρεσβυτάτος τε εἴη παντὸς

Ipsa structura eadem atque voculae πρίν: de qua dixit Bacumlein: Die Griech. Mod. p. 347. De Darii filijs dixi ad III, 88, ubi etiam de *Atossa*, coll. III, 68. Quae Cyri filia Cambysis fuit uxor ac dein Smerdis Magi itemque Darii, apud quem et ipsum multum valuit, teste eodem Herodoto III, 133. 134. A Xerxe filio furioso trucidata fertur ab Aspasio ad Aristotel. Ethic. pag. 124. Vid. Bentley's Abhandl. über Phalaris etc. von Ribbeck. p. 531. Atossae loco Hieronymus in Commentt. ad Daniel. cap. 11 (T. VI. p. 702 ed. Vallarsi) vocat *Pantapten*, filiam Cambysiae, quam duxerit uxorem Smerdis Magus: quo occiso eadem Pantapte, ut tradit Hieronymus, Dario nupsit, a quo Xerxem genuit filium. Videtur in his nomen Graecum substitutum Persico nomini. Ad argumentum loci Herodotei faciunt Plutarchus II. p. 488 D et Iustinus II, 10, qui hanc litem inter Darii filios, quam Xerxis in gratiam pater diiudicavit, post ipsius patris obitum a patruo velut arbitro compositam esse tradunt, alios, ut credibile est, auctores secuti. Quibus addit Valcken. Julian. Or. I. p. 33 B. ibique Spanhem. pag. 217.

τῶν μὲν δὴ προτέρων ἐπρέσβευε Ἀρταβαζάνης] Verbum πρεσβεύειν exponunt πρεσβυτάτων εἶναι (*maximum natu esse*). Conf. Thomas Magister pag. 737 seq. qui Herodoteum huncce laudans locum affert ἐπρέσβευσε. Valcken. excitaverat Sophocle. Oed. Col. 1418 s. 1422 Br. Ἀρταβαζάνης dedi e Sanerofii libro cum Gaisf. ad Matth. accedente Laur. Valla. Vulgo Ἀρτοβαζάνης, quod retinuit Bekker et qui eum secuti sunt Dindorf. et Dietsch. Sed vid. nott. ad VI, 43. 98. Qui idem apud Plutarch. l. l. coll. II. pag. 173 B. et Themist. cap. 14. pag. 119 (ubi conf.

Sintenis. pag. 101) vocatur Ἀριαμένης; quod nomen Iustino l. l. restitui vult Valck., ubi nunc vulgo legitur *Artemenes*, cum alij libri exhibeant *Artamenes*, alij *Ariamenes*: quocum comparo quod apud Herodot. VII, 68 (ubi vid. nott.) exstat nomen Ἀρσαμένης. Et conf. quoque Herod. VIII, 80. Ab hoc autem Artabazane Mithridatem illum Ponti regem genus duxisse existimat Larcherus, ahibitis Appiani (Bell. Mithridat. cap. 112) et Flori (III, 5. p. 467 Duk.) locis. Utut est, maximus natu ille inter Darii filios νόμῳ φύσεως, ut ait Eusebius Vit. Constant. I, 21 a Wesselingio excitatus, sive aetatis privilegio, ut Iustini utar verbis, regnum sibi vindicabat, quod ius et ordo nascendi et natura ipsa gentibus dedit. De quo ipso Wesseling. conferri vult Hug. Grotium: De iur. bell. et pac. II, 7. 13. — In seqq. respui ἑτασίαζαν, quod Florentinus liber cum tribus alijs affert, pro vulgata ἑτασίαζον (i. e. contendere coeperunt s. contendebant), quae una vera esse videtur; sed pro κατότι, quod vel Gaisf. retinuit, cum recentt. edd. dedi κατ' ὃ τι. Vid. nott. ad VI, 3. Quae deinceps e plerisque codd. sic constituta leguntur: καὶ ὅτι νομιζόμενα εἴη κ. τ. λ. (i. e. usu receptum esse ab omnibus hominibus s. apud omnes homines usu receptum valere), sic quoque affert Eustath. ad Iliad. p. 28, 41 s. 22, 6. pag. 59, 30 s. 46, 51, ubi Valcken. ad H. Stephani Thes. L. Gr. p. 46, 150 provocat. Florentinus liber cum alijs νομιζόμενον. Sic τὰ νομιζόμενα plurali numero Noster I, 35. 49. IX, 108 coll. I, 170. III, 38. VI, 138 de vi et significatione huius eiusdem verbi. De optativi (εἴη) usu in his monuit Kuehner Gr. Gr. §. 845, 2. not.

τοῦ γόνου, καὶ ὅτι νομιζόμενα εἶη πρὸς πάντων ἀνθρώπων, τὸν πρεσβύτατον τὴν ἀρχὴν ἔχειν· Ξέρξης δὲ, ὡς Ἀτόσσης τε παῖς εἶη, τῆς Κύρου θυγατρὸς, καὶ ὅτι Κύρος εἶη ὁ κτησάμενος τοῖσι Πέρσῃσι τὴν ἐλευθερίην. Δαρείου δὲ οὐκ ἀποδεικνυμένου κω γνώμην ἐτύγγανε κατὰ τὸντοῖσι καὶ Δημάρτητος ὁ Ἀρίστανος, ἀναβεβηκὼς ἐς Σουῶσα, ἐστερημένος τε τῆς ἐν Σπάρτῃ βασιλείης, καὶ φυγὴν ἐπιβαλὼν ἑωυτῷ ἐκ Λακεδαίμονος. οὗτος ὠνὴρ πυθόμενος τῶν Δαρείου παίδων τὴν διαφορὴν, ἐλθὼν, ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει, Ξέρξῃ συνεβούλευε λέγειν πρὸς τοῖσι ἔλεγε ἔπεσι, ὡς αὐτὸς μὲν γένοιτο Δαρεῖω ἤδη βασιλεύοντι καὶ ἔχοντι τὸ Περσέων κράτος, Ἀρταβάζανης δὲ ἐτι ἰδιώτῃ ἐόντι Δαρεῖω, οὐκ ὦν οὐτ' οἶκός εἶη οὔτε δίκαιον, ἄλλον τινὰ τὸ γέρας ἔχειν πρὸ ἑωυτοῦ· ἐπεὶ γε καὶ ἐν Σπάρτῃ, ἔφη ὁ Δημάρτητος ὑποτιθέμενος, οὕτω νομιζέσθαι, ἦν οἱ μὲν προγεγονότες ἔωσι πρὶν ἢ τὸν πατέρα σφέων βασιλεῦσαι, ὁ δὲ βασιλεύοντι ὀπίγονος ἐπιγένηται, τοῦ ἐπιγενομέ-

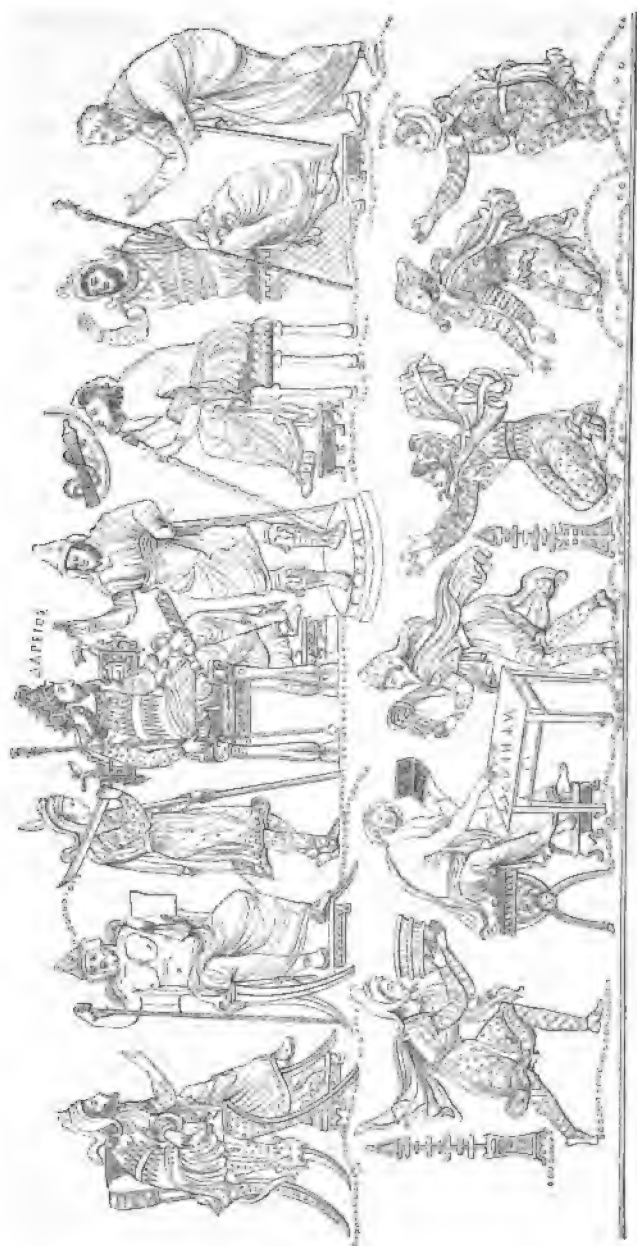
CAP. III.

Δαρείου δὲ οὐκ ἀποδεικνυμένου κω γνώμην] Locutionem ἀποδεικνυσθαι γνώμην attigi ad IV, 132. Add. VII, 6 fin. 10 init. 46. Verba κατὰ τῶντο τοῖτοισι valent eodem tempore, quo haec agebantur. De Demarato cf. VI, 70. Quem non ad Darium, sed ad Xerxem, cum ad Abydum mare traiceret, venisse scribit Ctesias Persic. §. 23, testis Herodoto in talibus vix aequalis, quamquam in iis, quae apud Herodotum exstant, non omnia certa historiae fide tradi, sed e fama referri, indicare videntur verba adiecta: ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει. Tu cf. nott. ad VII, 101. Verbum ἀναβαίνειν attigi ad VII, 6. In proxime sequentibus apte iunxit ἐστερημένος (in perfecto), cuius vim nemo non intelligit, cum aoristi participio ἐπιβαλὼν; etenim φυγὴν ἐπιβαλὼν dicitur is, qui fugam s. exilium sibi ut poenam ipse imposuerat.

ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει] i. e. „sic ut rumor de eo fert.“ Ita reddit Weseseling, citans VII, 5. VIII, 91. Pind. Pyth. I. sub fin. IX, 83. Eurip. Helen. 257, ubi consimilia reperiuntur. Tu add. nott. ad Herod. V, 60

et de voce φάτις I, 60. II, 101. Mox cum Schweigh., Gaisf., Matth. et recc. edd. restitui συνεβούλευε, cuius loco Schaeferus e duobus codd. dederat συνεβούλευσε. Quod sequitur ἔχειν τὸ κράτος (summum tenere imperium sive potestatem), mox idem fere indicatur verbis τὸ γέρας ἔχειν. Illud invenitur in fin. cap. coll. VII, 187 fin. IX, 42. Pro οἶκός e Florentino cod. cum edd. recentt. exhibui οἶκός. Ad usum optativi εἶη faciunt, quae Krueger attulit ad Dionys. Halicarnass. pag. 169 et Kuehner Gr. Gr. §. 844. not. 2. Ac licet facile ex antecedentibus huc quoque referre ὡς, quamquam in sequentibus invenis: ἐπεὶ γε — νομιζέσθαι, eā structurā, quae frequens apud Nostrum reperitur, ut infra VII, 148. 150 aliisque locis; exspectabas enim νομίζεται vel νομιζοιτο ob antecedens οἶκός εἶη. Quod dicitur πρὸ ἑωυτοῦ, valet prae ipso; vid. modo Matthiae Gr. Gr. §. 575 init.

ὑποτιθέμενος] Idem verbum supra V, 92. §. 6, ubi vid. Eodem sensu de consilio, quod subministratur, mox ὑποθήκη. — In fine cap., ubi vulgo δοκέειν δ' ἐμοί, equidem cum Gaisf. et Matth. dedi δοκέει δ'



νου τὴν ἐκδεῖν τῆς βασιλῆως γίνεσθαι. Χρησαμένου δὲ Ξέρ-
 ξω τῇ Δημαρῆτου ὑποθήκῃ γνούς ὁ Δαρεῖος, ὡς λέγοι δέ-507
 καία, βασιλέα μιν ἀπέδεξε. δοκέει δ' ἐμοὶ καὶ ἄνευ ταύτης
 τῆς ὑποθήκης βασιλεύσαι ἂν Ξέρξης· ἡ γὰρ Ἄτοσσα εἶχε τὸ
 4 πᾶν κράτος. Ἀποδέξας δὲ βασιλέα Πέρσῃσι Δαρεῖος Ξέρξεα
 ὤρμητο στρατεύεσθαι. ἀλλὰ γὰρ μετὰ ταῦτα τε καὶ Αἰγύπτου
 ἀπόστασιν τῷ ὑστέρῳ ἔτει παρασκευαζόμενον συνήνεκε αὐ-
 τὸν Δαρεῖον, βασιλεύσαντα τὰ πάντα ἔξ τε καὶ τριήκοντα ἔτα,
 ἀποθανεῖν· οὐδὲ οἱ ἐξεγένετο οὔτε τοὺς ἀπεστεῶτας Αἰγυ-

ἔμοι, quod Florentinus liber suppe-
 ditabat, et cum iisdem tenui βασιλεύ-
 σαι. Vulgatam inde a Bekkero re-
 centt. edd. revocarunt, Sancrofti et
 alterius libri ex auctoritate scriben-
 tes: δοκέειν δ' ἐμοὶ — ἐβασίλευσεν
 ἂν Ξέρξης, ubi certe ἐβασίλευσε
 erat scribendum, ut recte monet
 Bredov. pag. 103. Ex eodem Flo-
 rentino in proxime antecedentibus
 exhibui λέγοι pro vulg. λέγει, quam
 praefert vir doctus in: Jen. Litt.
 Zeit. 1817. nr. 165. p. 377.

ἡ γὰρ Ἄτοσσα εἶχε τὸ πᾶν κράτος]
 Quanta fuerit in Persarum aula re-
 gia ipsius reginae vel etiam matris
 regis auctoritas et potestas, nemo
 mirabitur, qui aulae regiae con-
 ditionem apud homines orientales,
 quales et nunc sunt et olim fuerunt,
 bene noverit; idque testantur haud
 pauca exempla eorum, quae ab hu-
 iusmodi feminis perpetrata esse le-
 gitur apud Ctesiam (Persicc. 10. 36.
 40. 41. 42), alios, atque ipsum He-
 rodotum (IX, 109); namque praeter
 Atossam commemorantur Amestris,
 Amytis, Parysatis summa auctoritate
 et potestate florentes eaque etiam
 abutentes: de qua re omnino vid.
 nott. ad Ctesiam pag. 127 et ad He-
 rodot. IX, 109.

CAP. IV.

ὤρμητο στρατεύεσθαι] ὤρμητο
 revocavi cum recentt. edd. pro ὀρ-
 μητο, quod Schweighaeus. et Gais-
 ford. dederant. In Florentino aliis-
 que libris exstat ὀρμάτο. Sed vid.
 VII, 1 et quae alia offert Bredov.
 pag. 308. Schweighaeusero (Lexic.

Herod. II. p. 156) commodior locus
 hic esse videtur imperfecto ὀρμάτο,
 quod cum edd. vett. duo codd. ex-
 hibent, hoc fere sensu: *properavit,*
totus in eo fuit. Sed merito respu-
 runt posteri editores; etenim ὤρμη-
 το h. l. nullo alio sensu atque supra
 VII, 1 de Dario admodum cupido
 belli inferendi accipiendum, si qui-
 dem, ut recte monet Schweighaeu-
 serus, inest hoc in verbo nonnun-
 quam acrioris cuiusdam impetus
 significatio; quare etiam VII, 19
 verba ὤρμημένῳ Ξέρξῃ στρατηλα-
 τίειν, quae vulgo vertunt: *postquam*
ila Xerxi erat constitutum, rectius
 sic interpretanda esse censet: *Xerxi*
ad bellum inferendum concitato, in-
censo. Tu conf. VII, 21. VIII, 109.
 IX, 61. Thucyd. VI, 6 init. 19. Pla-
 tarch. Aristid. 9. In seqq. ante ver-
 ba Αἰγύπτου ἀπόστασιν articulum
 τὴν requirit Schweighaeus. Ac sane,
 si bonae notae libri afferrent, haud
 dubius reciperem. Ad verbum συνή-
 νεικε conf. nott. ad III, 66.

βασιλεύσαντα τὰ πάντα ἔξ τε καὶ
 τριήκοντα ἔτα, ἀποθανεῖν] ἔτα
 vulgo ponitur post τὰ πάντα (de quo
 vid. Kuehner Gr. Gr. §. 489, e): nos
 Florentinum librum aliumque secuti
 collocavimus ante ἀποθανεῖν. In
 ipso, qui hic proditur, annorum nu-
 mero dissentit Ctesias Persicc. §. 19
 annos triginta unum regnasse Da-
 rium scribens. At Herodoto suffragan-
 tantur Syncellus atque Eusebius,
 quorum locos attuli ad Ctesiam l. I.
 pag. 149, itemque Ptolemaei canon.
 Hinc Darii mors incidit in annum
 485 a. Chr. n., quinto post pugnam
 Marathoniam anno, quam continuo

πίλους οὔτε Ἀθηναίους τιμωρήσασθαι. Ἀποθανόντος δὲ Δαρείου ἡ βασιλεὺς ἀνεχώρησε εἰς τὸν παῖδα τὸν ἐκείνου Ξέρξεα.

Ὁ τοίνυν Ξέρξης ἐπὶ μὲν τὴν Ἑλλάδα οὐδαμῶς προθύμως ἦν κατ' ἀρχὰς στρατεύεσθαι, ἐπὶ δὲ Αἴγυπτον ἐποίεετο τὴν στρατιῆς ἄγερσιν. παρεὼν δὲ καὶ δυνάμενος παρ' αὐτῷ μέγιστον Περσέων Μαρδόνιος ὁ Γωβρύεω, ὃς ἦν Ξέρξης μὲν ἀνεψιὸς, Δαρείου δὲ ἀδελφεῆς παῖς, τοιούτου λόγου εἶχετο, λέγων· Δέσποτα, οὐκ οἰκός ἐστι Ἀθηναίους, ἐργασαμένους πολλὰ ἤδη κακὰ Πέρσας, μὴ οὐ δοῦναι δίκας τῶν ἐπόλησαν.

excipiebat apparatus ad novum bellum triennalis, et quarto anno Aegypti defectio. Vid. Clinton. Fast. Hell. p. 28 ed. Krueger. et eiusdem Kruegeri Hist. philolog. Stud. pag. 63, Bosanguet in Athenaeo Londinensi (1852) pag. 944. nr. 1297. Wesselingius de his conferri vult Petav. Doctr. temp. X, 23 et Dodwell. Ann. Thucydid. pag. 44. Aristotelem si audiamus Rhett. II, 20. p. 569 E. seq. (II, 16. §. 2. pag. 120 ed. Oxon.), non nisi Aegyptiis devictis adversus Graecos arma movit Darinus. — Ad verbum ἐξεγένετο conf. nott. ad III, 142.

ἀνεχώρησε] i. e. transiit, rediit ad Xerxem eius filium. Quo eodem fere pacto ἀναβαίνειν eadem in re I, 109. VII, 205 et περιελθεῖν I, 7, ubi vid. nott. — In duobus codd. exstat ἀνεχώρεεν, quod Wesselingio arridet.

CAP. V.

ἐποίεετο τὴν στρατιῆς ἄγερσιν] Quod olim coniecerat Portus ἄγεσιν, id Parisino libro postea probatum est. Reliqui libri ἔγερσιν, qua voce cum utamur, quando ad praelium copiae excitantur, aptius sane huic loco alterum nomen, ad exercitum colligendum pertinens. Hinc VII, 48 omnes libri recte dant ἄγεσιν coll. VII, 19 fin., ubi unus modo codex Parisinus τοῦ στρατοῦ ἐπάγερσιν, reliqui recte ἐπάγερσιν. Vid. Wesseling. Dissert. Herod. IX. p. 117 et Thes. Ling. Graec. I. p. 282 ed. Dindorf. — Ad locutionem

κατ' ἀρχὰς conf. V, 62 ibique allata.

παρεὼν δὲ καὶ δυνάμενος παρ' αὐτῷ μέγιστον Περσέων Μαρδόνιος ὁ Γωβρύεω] Iam Wessel. cum hisce bene comparavit Ctesiae verba in Persicis. §. 20: Ἀρτάβανος ὁ Ἀρτασύρα παῖς γίνεται δυνατὸς παρ' αὐτῷ καὶ Μαρδόνιος ὁ καλαίος. De Gobrya vid. Excurs. ad III, 70. pag. 678. Tom. II. Mox pro πάντες exhibui παῖς, ut V, 30 aliisque locis; ad τοιούτου λόγον εἶχετο (i. e. tali sermone usus est s. ita exorsus est dicere) conf. similes locutiones, quae inveniuntur II, 121. §. 1. VII, 6. — τοιούτου h. l. contra morem ad sequentia spectare monuit Matthiae Gr. Gr. §. 470 not.

Δέσποτα] Merito hic attendi iubet Larcher. ad vocem δεσπότου, quae a servis proprie adhibetur dominum alloquentibus, indeque ad subditos transfertur, qui per Orientem servi vocantur, respectu habito regis, qui est dominus. Hinc infra VII, 9 init. coll. 96. IX, 48 gentes subditae appellantur δοῦλοι et VII, 11 fin. Pelops a Xerxe vocatur „δοῦλος patrū meorum“. Add. VIII, 100. 68. 102. Aeschyl. Pers. 247 Blomf. Ac δεσπότης Persarum rex VII, 35. 38. VIII, 68. §. 1. 88. 100. 102. 118. IX, 111. 116. Graecos aliter sensisse apparet e Xenophont. Anab. III, 2. §. 13. Conf. Heeren: Ideen I, 1. pag. 515. — Pro εἰκός in seqq. cum Gaisf. dedi οἰκός, pluribus codd. suffragantibus. Ad usum particularum μὴ οὐ, antecedente negatione, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 718, 2, c. et conf. supra III, 82.

ἀλλὰ τὸ μὲν νῦν ταῦτα πρήσσοις, τὰ περ ἐν χειρὶ ἔχεις· ἡμερῶσας δὲ Αἰγυπτον τὴν ἐξυβρίσασαν στρατηλάτεις ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, ἵνα λόγος τέ σε ἔχη πρὸς ἀνθρώπων ἀγαθὸς, καὶ τις ὕστερον φυλάσσηται ἐπὶ γῆν τὴν σὴν στρατεύεσθαι. Οὗτος μὲν οἱ ὁ λόγος ἦν τιμωρὸς· τούτου δὲ τοῦ λόγου παρενθήκην ποιέσκετο τήνδε, ὡς ἡ Εὐρώπη περικαλλὴς χώρη, καὶ δένδρεα

ἀλλὰ τὸ μὲν νῦν ταῦτα πρήσσοις] Mediceus, Florentinus, alii ἀλλ' ἐί, quam scripturam ab ipso Herodoto profectam esse, qui simili modo VII, 235 adhibuerit ἐί, omissa apodosis, indicat Eltz in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 335. Neque vero hunc Herodoti locum neque alios Euripidis et Homeri, quos Eltz. profert, ad nostrum locum referri posse credam, quare cum omnibus recentt. edd. omisi ἐί; etenim in optativo πρήσσοις, ut bene monuit G. Hermann. De partic. ἄν III, 5 (Opuscc. IV. p. 155) inest iubendi significatio, quae nunc precatione continetur, nunc propior esse imperio, ut h. l. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 467, c. Idem Hermannus l. l. p. 114 observat, multas optationes etiam cum particula conditionali proferri per optativum, sed omisā particulā ἄν, quae tantum ab epicis hac particula liberius utentibus hic illic adiciatur.

ἡμερῶσας] Vid. nott. ad V, 2. — In seqq. ad verba ἵνα λόγος τέ σε ἔχη conf. nott. ad V, 86. In seqq. τις valet quisque; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 633, 1.

Οὗτος μὲν οἱ ὁ λόγος ἦν τιμωρὸς] i. e. Hicce sermo ad ultionem s. poenam exigendam spectabat. De voce οὗτος cf. Matth. Gr. Gr. §. 470, 1 et de voce τιμωρὸς conferri possunt, quae de voce σύμμαχος notavimus ad V, 65. Quod sequitur: τούτου δὲ τοῦ λόγου, revocavi cum Bekkero et recentt. edd. ex Aldina et Sanicrofti libro pro τούδε τοῦ λόγου, quod Wesselingius cum Florentino, Mediceo, aliis codd. dedit; ex uno Parisino τούδε τοῦ λόγου dederant Schweighauserus et Gaisf. minus recte ex mea quidem sententia. Sed infra IX, 16 init. revocandum censui τὰδε δὲ ἥδη τὰ ἐπιλοιπα κ. τ.

λ., ut Florentinus liber cum aliis praebet. Ex Aldina et Sanicrofti libro Schaefer, quem Gaisford. sequitur, ediderat τὰ δὲ ἥδη τὰ ἐπιλοιπα. De voce παρενθήκη conf. VI, 19 ibiq. nott. ποιέσκετο recte dant tres Parisini; in aliis invenitur ποιέσκετο (quod Bekker dedit), in aliis ἐποιέετο. Sed vid. Bredon. p. 285. 374 et locos Herodoteos I, 36. IV, 78. VII, 119. III, 119. Vulgo reddunt: interserebat; malim e quidem: semper, i. e. quavis oblata occasione, sermoni tali hoc adiciebat.

περικαλλὴς χώρη] Additur in quibusdam libris εἴη, quod nos cum Gaisf. et recentt. edd. omisimus. — δένδρεα τὰ ἡμέρα intellexit, opinor, Noster potissimum oleas eamque ob causam articulum praeposuit. Quare assentiri nequeo Val. Bronn. in Oratione, qua sylvarr. et rei salutar. historiam exposuit (Leodii 1828), pag. 5, qui his verbis spectari vult ad illud Persarum studium, quo agros colere, arbores plantare iisque rebus omni modo prospicere consueverint. Namque haec potius ita dicta videntur, ut Persas incitarent ad occupandam terram omnibus frugibus abundantem. Verba ἀρετὴν ἀκρὴ ad soli bonitatem spectare manifestum est. Nam ἀκρὸς apud Herodotum ubivis bono sensu accipiendum esse recte docuit, h. l. allato, Werfer in Actt. phill. Monacc. I. pag. 78. Valcken. explicans vocem ἀρετὴν, quam „cuiusvis rei vocabant τὴν ἀρίστην διάθεσιν ἢ καθ' ἣν ἀριστα διακίεται τὸ ἔργον,“ inter alia huc confert Metopi verba apud Stobaeum p. 7, 11 [I, 64 init. T. I. p. 25 Gaisf.]: ἕκαστον — τῶν ἰόντων τέλειον καὶ ἄκρον γίνεται κατὰ τὰν οἰκίαν τὰς φύσεις ἀρετάν. Ad ἀρετὴν vid. Matth. Gr. Gr. §. 363 not. — Quae h. l. Persis proponit Mar-

παντοία φέρει τὰ ἡμερα, ἀρετὴν τε ἄκρη. βασιλεῖ τε μούνφ
 θνητῶν ἀξίη ἐκτῆσθαι. Ταῦτα δὲ ἔλεγε, οἷα νεωτέρων ἔργων⁶
 ἐπιθυμητῆς ἔων, καὶ θέλων αὐτὸς τῆς Ἑλλάδος ὑπαρχος εἶναι.
 χρόνφ δὲ κατεργάσατό τε καὶ ἀνέπεισε Ξέρξεια, ὥστε ποιέειν
 ταῦτα· συνέλαβε γὰρ καὶ ἄλλα οἱ σύμμαχα γενόμενα ἐς τὸ
 πείθεσθαι Ξέρξεια. τοῦτο μὲν ἀπὸ τῆς Θεσσαλίας παρὰ τῶν
 Ἀλευαδέων ἀπιγμένοι ἄγγελοι ἐπεκαλέοντο βασιλέα, πᾶσαν
 508 προθυμίην παρεχόμενοι, ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· οἱ δὲ Ἀλευάδαι
 οὗτοι ἦσαν Θεσσαλίας βασιλέες. τοῦτο δὲ Πεισιστρατιδεῶν οἱ
 ἀναβεβηκότες ἐς Σοῦσα, τῶν τε αὐτῶν λόγων ἐχόμενοι τῶν

donius de virtutibus Europae, ut apte monuit Grote: History of Greece V. p. 6, conferri poterunt cum iis, quae Aristagoras Milesius Spartanis proposuit, quibus persuaderet, ut Ionibus succurrerent, opes ac divitias Asiaticae terrae enarrans, teste Herodoto V, 49.

CAP. VI.

νεωτέρων ἔργων] Vid. citata ad V, 19 et de voce ὑπαρχος nott. ad V, 25. De dativo χρόνφ monuimus ad III, 13 coll. V, 77:

κατεργάσατο] Schweigh. haec olim ita intellexerat, ut subaudiret ἃ ἐβούλετο: *perfectit, quae voluit*; sed postea in Lex. Herod. (II. p. 31) eum in modum interpretatur: *vicit, expugnavit Xeracem, verbis s. precipis factis, quibus ei persuasit, ut etc.* Et conferri vult Xenoph. Memorabb. II, 3, 16. Herod. IX, 108. Mihi non multum interesse videtur, utram requaris interpretationem, quamquam utique aptius videtur ad verbum κατεργάσατο referre quoque accusativum Ξέρξεια. Ad usum particulae ὥστε in proxime sequentibus conf. nott. ad VI, 5 et ad vocem σύμμαχα in seqq. nott. ad V, 65.

παρὰ τῶν Ἀλευαδέων] Quos eodem τὸν Ἀλευέω παιδάς vocat VII, 130. Aleuadarum gens nobilissima eaque vetustissima Larissae vignet per Thessaliam dominans atque opibus divitiisque excellens, quarum ipsarum cupidus illos ad Graecos pro-

sendos perduxit, si vera tradidit Athenaeus XII. p. 527. Ac primi illi Graecorum se dederunt Xerxi, teste Herodoto VII, 130. 172. IX, 57. Paus. VII, 10, iidemque postea Philippi Macedonis rebus maxime favisse narrantur. De his peculiari descriptione disseruit Buttmann. in Comment. societ. reg. Berol. anni 1822 (1823) pag. 246 seqq. Reliqua dabunt Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. pag. 22, Wachsmuth: Hellen. Alterthumskunde I, 1. p. 151. II. p. 218. 375, C. F. Hermann: Hellen. Staatsalterth. §. 178 not. 8 seq. Add. Plass: Die Tyrannis I. p. 23 seq. II. p. 46 seq. Cr. conferri voluerat Gedike ad Platon. Menon. (p. 70 B. p. 325 Bekk.) p. 9 et (p. 78 D.) p. 26 ed. Buttmann, Kortüm: Zur Geschichte Hellen. Staatsverfass. p. 78 seqq., Schneider ad Aristotel. Polit. Vol. II. p. 494 seqq. Mox scripsi βασιλεῖα pro βασιλῆα; βασιλέες pro βασιλῆες et paulo infra βασιλῆος pro βασιλῆος, itemque ἦσαν pro ἔσαν et αὐτῶν pro αὐτέων.

ἀναβεβηκότες ἐς Σοῦσα] De verbo ἀναβαίνειν in his usitato conf. VI, 84 et VII. 3. Add. V, 52 fin. VII, 136. 137. 151. 152. coll. VIII, 110. — In proxime seqq. ad voculas δῆ τι conf. III. 12. Locutio πρὸς τούτοις ἔτι, ubi male quidam codd. ὅτι, probatur similibus locis III, 65. IX, 110. Schweighaeuserus pro ἔτι πλέον scriptum fuisse suspicatur ἐπὶ πλέον, de quo vid. nott. ad VI, 42.

καὶ οἱ Ἀλευάδαι, καὶ δὴ τι πρὸς τούτοις ἐτι πλέον προσωρέ-
γοντο οἱ, ἔχοντες Ὀνομάκριτον, ἄνδρα Ἀθηναῖον, χρησμολό-

προσωρέγοντο οἱ] Revocavi cum recentt. edd. probante Bredov. p. 306 vulgatam προσωρέγοντο, cuius loco ex uno Florentino libro Schweighaeus., Gaisford. et Bekkerus ediderant προσορέγοντο. Schweighaeuserus, qui prius reddiderat *regi conciliabantur*, rectius sic reddi postea monuit: *ad regem se applicabant, instabant regi eumque urgebant*. Ad- dit paulo minus esse, sed eodem fere pertinens, quod infra legitur: προσ- ἐφέρετο, *accedebat ad regem, cum eo agebat*. Atque in eam sententiam quoque accepit Matth. Gr. Gr. §. 402, qui verbo προσφέρεσθαι in sqq. et verbo προσκείσθαι τι in I, 123 idem exprimi bene observat. Pronomen οἱ ad Xerxem respicit.

ἔχοντες Ὀνομάκριτον] Ex quo loco vatis celeberrimi aetatem constitui satis perspicitur, si quidem statim post annum 485 ante Chr. n. Susa pervenisse ille putandus erit, pulsus Athenis ab Hipparcho ante annum 515, quo Hipparchus interfectus est, et post annum 527, quo Pisistratus obiit (vid. nott. ad I, 59. V, 55). Atque senem fuisse Onomacritum hominemve provectioris aetatis, cum ad Persarum aulam regiam accederet, merito inde colligas, quod Onomacriti cura assumptis quoque tribus aliis viris doctis et ipsis Orphicis Pisistratus usus Homeri carmina in ea, quae nunc exstant, volumina redegis- se dicitur in Scholio illo Plautino, quod edidit Ritschl (Die Alexandrin. Biblioth. unter d. erst. Ptolemäern etc. Breslau 1838) p. 4. 21 seqq., quocum consentiunt verba Ioh. Tzetzae Prolegg. Scholl. ab Henr. Keilio (Rhein. Mus. N. F. VI. p. 108. 116. 243 seqq.) publicata et illustrata et Anonymi περὶ καμφορίας in Cramerī Aneecd. Paris. I. p. 6: de quibus omnibus conf. Nitzsch. Melett. de hist. Homer. Fasc. II. Comm. IV. p. 4. 18 seqq., Sengebusch. in Homer. Diss. poster. pag. 30 seqq. Unde quoque ad Onomacritum referunt versus in Homeri carmina in-

trusos, cum Homeri carmina similem in modum ille interpolasse videatur atque Musaei oracula: quae de re vid. Scholl. ad Homeri Odyss. XI, 603 atque Nitzsch ad Homeri Odyss. I. l. Tom. III. p. 335 seqq. In Homeri carminibus et redigendis et interpolandis occupatum fuisse Onomacritum necesse est vivo Pisistrato, si vera tradunt Scholia illa et Graeca et Latina; nisi quod Pisistrato tribuitur, id ad Hipparchum quoque pertinuisse credas. Namque obiit Pisistratus, ut diximus, anno 527 a. Ch. a., igitur *quadraginta duobus* annis ante iter Onomacriti Susa susceptum post annum 485 a. Chr. n.: adeo ut, si vivo adhuc Pisistrato iuvenis fuit viginti vel viginti quinque annorum (quamquam vix credibile, iuveni viro illud negotium Homericorum carminum redigendorum commissum fuisse a Pisistrato), tum sexaginta duorum vel sexaginta septem annorum senex fuisse existimandus sit: unde haud improbabile videtur, ad Hipparchum quoque pertinuisse indeque Pisistratidis omnino adscribendam esse illam curam in Homeri carminibus redigendis positam. Conf. etiam Bode: Gesch. d. Hellen. Poës. I. p. 137 seq. 169, Egger Hist. de la critique p. 9 seq. et qui de Onomacrito singillatim disputarunt, Ritschl in Ersch. et Grub. Encyclop. Sect. III. Vol. IV. p. 4 seqq., Eichhoff: De Onomacrito Atheniensi Comment. I. Elberfeld. 1840 et quae ipse attuli in: Pauly's Realencyclopaed. T. V. pag. 937 seqq. De Onomacriti fraudibus Schweighaeuserus conferri vult Fabric. ad Sext. Empir. p. 136 et (qui affert Clement. Alex. Strom. VI. p. 624. I. p. 332) Porson. ad Euripid. Orest. 5. *Musaei* mentio infra VIII, 96. De quo quae apud veteres tradita exstant, vid. in Fabric. Bibl. Graec. I. cap. XVI (T. I. pag. 119 seqq.). Quibus adde, quae ipse exposui, veterum scriptorum testimoniis usus, in: Pauly's Realencyclop. V. pag. 269 seq. Namque Musaeus,

γον τε καὶ διαθέτην χρησμῶν τῶν Μουσαίου. ἀναβεβήκεσαν

qui inter Orphei filios s. discipulos ferebatur, ad antiquissima illa tempora pertinet, Orphei vatis olim celeberrimi nomine insignita, quibus res sacrae et notiones de rebus divinis una cum poësi inter Graecos propagatae sunt cultiorque inde exstitit vita mitioresque mores hominum ad numinum cultum poësinque adductorum. Musaeo autem, qui una cum Orpheo, aliis, hoc praestitisse dicebatur, quot carmina, oracula, alia, postera aetas adscripserit, satis intelligitur ex iis, quae l. l. recensui; nec mirum sane ipse tanta viri huius auctoritate, genuinis carminibus, quae ferebantur, alia postmodo adiecta aut inserta fuisse, quae deinceps, ut fieri solet, falso Musaei nomine propagarentur. Et conferri cum his poterunt, quae nuper de Musaeo, qui cum Orpheo iungitur, disseruit Gieseke: Thrakisch-Pelagische Stämme etc. pag. 28. 118.

χρησμολόγον τε καὶ διαθέτην χρησμῶν τῶν Μουσαίου] Vocem χρησμολόγον attigi ad I, 62. Add. VII, 142. 143. VIII, 96. Thucyd. VIII, 1 et vid. Nitzsch. De histor. Homer. pag. 163, qui ubi monuit, χρησμολόγους non dici, nisi qui aut nunc ipsum furore correpti de futuro eventu aenigmata loquantur, aut vetera, quae tenent, λόγια profertant rebusque applicant, bene illud quoque adiecit, saepe eosdem et χρησμολόγους fuisse et μάντις, i. e. augures vel haruspices. Equidem h. l. Onomacritum χρησμολόγον dici putem non solum, quod ipse vates exstitit (quippe qui oracula a se confecta Musaei carminibus inseruit), sed quod Musaei oracula collegit (a Pisistratidis opinor hoc facere iussus, qui idem antea in Homeri carminibus colligendis praestiterat) adeoque etiam, si placet, explicuit eademque collecta in ordinem redegit: quae muneris eius pars declaratur voce διαθέτης, quae hanc ipsam ob causam cum voce χρησμολόγος arcte coniuncta est per τε καί. Tu conf. quae de voce χρησμολόγος attulerunt Graefenhan in: Jahrb.

f. Philolog. u. Paedag. Suppl. VII. pag. 408, C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 37. not. 21. Unde recte hanc vocem in Luciani Alexandr. 36. p. 227 restitui vult Iacobitz. Vocem διαθέτην affert Thomas Magister p. 221, ubi διαθέτης exponitur ὁ καθιστῶν καὶ οἰκονομῶν, dispensator quasi atque interpres. Hinc διαθέτην καὶ δημιουργὸς iunguntur in Themistii Or. XXVI. p. 321 D., notante Wesselingio, qui laudat Harpocrat. in Διάθεσις et Ulpian. ad Demosth. Olynth. II. p. 14. „Sed (verba sunt Schweighauseri in Lex. Herodot. s. v. I. p. 156.) διαθέτην rectius fortasse cum Valla et Gronovio edisseriatorem aut venditorem intelliges; ego quidem lubens Musaei oracula venditantem redderem.“ Gronovium secutus erat Larcherus vertens: qui faisoit commerce, qui vendoit; quam interpretationem firmari ait iis, quae a Toupio allata sunt Emendd. in Suid. III. p. 270 s. T. II. pag. 326 (p. 531 ed. Lips.). Quo melius Miot, alter Galus interpres, quem sequitur Emer. David Iupiter II. p. 287: „fameux devin qui a mis en ordre les Oracles de Musée et qu'ils menaient alors avec eux,“ et Langius, vernaculus interpres: der war ein Weissager und Ordner der Weissagungen des Musaeus.“ Optime enim, opinor, monstravit Lobeck. in Aglaoph. p. 332 seq. coll. 694, assentiente Nitzsch. De histor. Homer. p. 163, huic loco eam unam convenire notionem verbi διατιθέναι, qua valeat inordinata componere et ad aequalitatem redigere. Itaque Onomacritum διαθέτην χρησμῶν Μουσαίου appellatum esse vult ab eo, quod prae se tulerit atque professus sit, negotio sparsa Musaei vaticinia colligendi literisque consignandi et, quo quidque pertineat, docendi. Addit idem Lobeck., alibi quoque commemorari Onomacritum oraculorum interpolatorem atque Musaei quoddam carmen ab Onomacrito suppositum indicari a Pausan. I, 22. §. 7, quod ab oraculo diversum fuisse videatur, itemque

γὰρ τὴν ἔχθρην προκαταλυσάμενοι· ἐξηλάθη γὰρ ὑπὸ Ἰππάρχου τοῦ Πεισιστράτου ὁ Ὀνομάκριτος ἐξ Ἀθηνέων, ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλοῦς ὑπὸ Λάσου τοῦ Ἑρμιονέος ἐμποιέων ἐς τὰ Μουσαίου χρησμόν, ὥς αἱ ἐπὶ Ἀθήνων ἐπικείμεναι νῆσοι ἀφανίζοιτο κατὰ τῆς θαλάσσης. διὸ ἐξήλασέ μιν ὁ Ἰππάρχος, πρό-

VIII, 31. §. 1. Ὀνομάκριτον ἐπη nullo addito indicio, quo ea Musaeo aut Orpheo inscripta fuisse pateat. De Onomacrito Iliomicorum carminum interpolatore supra iam monuimus: Odyss. XI. versum 603 ab eo confictum esse tradunt Scholia. τὴν ἔχθρην προκαταλυσάμενοι] i. e. inimicitiis ante solutis. Male in quibusdam codd. προκαταλυσόμενοι. Infra VII, 146 καταλύεσθαι coll. VIII, 140. IX, 11. Ubi satis patet medii verbi vis ac potestas. καταλύσαι τοὺς πολέμους dixit Plutarchus in Themistocl. 6 fin. aliisque locis ab Haittingero allatis in Actt. phil. Monacc. III. p. 200, ubi etiam de locutione λύσαι τὸν πόλεμον. Herodotus ipse VII, 16. §. 2 καταλύειν τὸν στόλον dixit; add. VI, 43. Mox cum Gaisfordio aliaque restitui Πεισιστράτου, quod praeter Aldinam praebet Sancrofti liber cum aliis. In Florentino aliaque invenitur Πεισιστράτιδεω, quod Schaefer et Matth. retinuerunt. Ex Aldina, quacum consentiunt Sancrofti liber ac tres Parisini, revocavi ἐξηλάθη pro ἐξηλάσθη, quod ab Herodoti usu alienum esse docuit Bredov. p. 342.

ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλοῦς ὑπὸ Λάσου τοῦ Ἑρμιονέος] i. e. in ipso facto deprehensus a Laso, cum Musaei carminibus s. vaticiniis insereret oraculum (a se scilicet confictum, et a Musaei opere alienum). De locutione ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλοῦς vid. nott. ad VI, 72. Cui eodem modo, quod VI, 137 (ubi cf. nott.), additur participium ἐμποιέων, i. e. inserens, eadem ratione, qua verbo ἀλλοιέσθαι I, 209 (ubi vid. citt.) et VII, 102 imit. De Laso Hermionensi et musico et poeta Pindarique magistro, qui vel septem sapientibus a nonnullis adnumeratur et cyclicos choros instituisse fertur, primarii sunt loci Suidae s.

v. et s. v. κυκλιοδιδάσκαλος T. II. pag. 391 et 417. Diogen. Laërt. I, 42 ibique Menag. Et confer Fabric. Bibl. Graec. II. pag. 128. Circa Olympiadem LXVIII floruisse dicitur indeque merito Darii Hystaspis habetur aequalis. Inde Schultz Apparat. critic. Specim. II. p. 22 seqq. annum Lasi natalem constitui vult 548 ante Chr. n. Quod h. l. Onomacriti fraudes detexisse dicitur, id ante ann. 515, quo Hipparchus interemptus est, accidisse necesse est. Accurate de Laso disputavit Schneidewin. in Comment. de Laso Hermionensi praemissa Indici Scholl. Göttingens. hiemal. 1842 — 1843: quocum cf. Bode: Hellen. Dichtk. II, 2. pag. 111 seqq. et quae ipse attuli in: Pauly's Realencycl. IV. p. 795 seq. Addit Valckenarius, quod Herodoto ac Pausaniae II, 26. §. 6 sit ἐμποιέειν, id in simillima Solonis fraude, qui Homericis interserto versu effecerat, ut de Salamine contententes Megarenses ab Atheniensibus vincerentur, dici σίγῃον ἐγγραψαι εἰς τὸν κατάλογον vel ἐμβαλεῖν vel παρενθῆναι πεπλασμένον apud Diogen. Laërt. I, 48. Ulpian. ad Demosthen. p. 254 et Eustath. ad Iliad. II. p. 215, 42. Cernuntur autem in talibus, quae hoc loco ab Herodoto produntur, matura artis criticae semina posthac magis magisque apud Graecos exultae.

ὥς αἱ ἐπὶ Ἀθήνων ἐπικείμεναι νῆσοι ἀφανίζοιτο κατὰ τῆς θαλάσσης] Verba: αἱ ἐπὶ Ἀθήνων ἐπικείμεναι vulgo intelligunt de insulis Lemnum versus sitis; equidem malim intelligere de insulis ad s. iuxta, prope Lemnum sitis eo ex usu praepositionis ἐπὶ sequente genitivo, de quo ad V, 12 et V, 92. §. 3 monuimus; aliter enim hunc locum intelligere vetat ipsum verbum ἐπικείμεναι additum; prope Lemnum au-

τερον χρωόμενος τὰ μάλιστα. Τότε δὲ συναναβὰς, ὅπως ἀπικοίτο ἐς ὄψιν τὴν βασιλέως, λεγόντων τῶν Πεισιστρατιδῶν περὶ αὐτοῦ σεμνοῦς λόγους, κατέλεγε τῶν χρησμῶν· εἰ μὲν τι ἐνέοι σφάλμα φέρον τῷ βαρβάρῳ, τῶν μὲν ἔλεγε οὐδέν· ὁ δὲ τὰ εὐτυχέστατα ἐκλεγόμενος ἔλεγε, τὸν τε Ἑλλήσποντον ὡς ζευχθῆναι χρεῶν εἰη ὑπ' ἀνδρὸς Πέρσεω, τὴν τε ἑλασιν ἐξηγεόμενος. οὕτως τε δὴ χρησμοδῶν προσεφέρετο καὶ οἱ τε Πεισιστρατιδαὶ καὶ οἱ Ἀλευάδαι γνώμας ἀποδεικνύμενοι. Ὡς δὲ ἄνεγνωσθη Ξερέξης στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐνθαῦτα

tem sita neo longe remota cum sit insula *Chryse*, Philoctete celebrata, ad hanc potissimum spectare videtur oraculum; conf. C. B. Heinrich: *De Chryse insula et dea* (Bonn. 1839) pag. 4 seq. Ipsam vero oraculi sententiam nemo mirabitur, qui Vulcaniam, quam nunc dicunt, illarum regionum naturam ac terrae motus haud infrequentes noverit, quibus ipsas insulas submersas, alias recens e mari editas esse constat. Pro ἀφανιζόμενος Naber in *Mnemosyn.* III. p. 488 scribi mavult ἀφανιζόμενος, futuro opus esse indicans; in quo equidem haud sequar virum doctum. Ad locutionem κατὰ τῆς θαλάσσης Wesselingius similem Noster affert locum VII, 235, ubi κατὰ τῆς θαλάσσης καταδεσνύμενοι, et Platon. *Tim.* p. 25 D. Add. Pausan. V, 25: ἡ ναὺς ἀφανίσθη κατὰ τὸ ὕβριθ οὐ, et quae similia affert Hekker in *Commentat. critic. de Antholog. Graec.* I. p. 55. De vi praesentis in optativo ad tempus futurum spectantis ἀφανιζόμενος monuit Matth. Gr. Gr. §. 529, 2.

ὅπως ἀπικοίτο] Consul. Matth. Gr. Gr. 521; de genitivi usu in verbis κατέλεγε τῶν χρησμῶν (i. e. recitabat oraculorum partem s. nonnulla ex his oraculis) monuit Ast. ad Platon. *Rempubl.* VI, 2. p. 534, quem excitat Creuzerus; tu vid. Kuehner Gr. Gr. §. 518, 3; de forma ἐνέοι, quae semel reperitur in Herodoto, qui aliis locis εἰη semper dixit, monuit Bredov. pag. 404. Quod sequitur σφάλμα, calamitatem, malum indicat, ut I, 207. VII, 10. §. 6. IX, 9 fin., ubi eadem prorsus locutio.

τῶν μὲν ἔλεγε οὐδέν· ὁ δὲ — ἔλεγε] De usu vocularum μὲν — δὲ conf. citata ad V, 120. Pro τὰ εὐτυχέστατα Mehler in *Mnemosyn.* V. p. 72 legi vult τὰ ἀεὶ [certe ἀεὶ Herodoti ex usu; vid. Bredov. p. 140] εὐτυχέστατα. Equidem voculae inserendae causam iustam non reperio. Mox pro vulg. χρεῶν, quod equidem cum Matth. et recentt. edd. retinui, Gaisford. dedit χρεῶν; vid. nott. ad V, 49. Quod additur τὴν τε ἑλασιν ἐξηγεόμενος, attigit Matthiae Gr. Gr. §. 556. not. 1. Larcherus male a Latino interprete sic reddi iudicat: et expeditionem enarrans. Nec vero melius ipse Larcherus: en parlant du passage de son armée en Grèce; neque Miot, qui haec omnia minus accurate Gallicis verbis expressit. Rectius, opinor, Schweighauserus: „in his illud maxime (recitans scil.), de Hellesponto per virum Persam iungendo et de expeditione in Graeciam suscipienda.“

χρησμοδῶν] i. e. hic sane vaticinia proferens agebat s. accedebat ad regem, aequae atque Pisistratidae et Aleuadae, sententias suas exponentes (quibus regi persuaderent, ut Graecis bellum inferret); χρησμοδῶν dicitur Onomacritus tanquam χρησμολόγος, de cuius vocabuli significatione supra dixi et ad I, 62. De verbo προσεφέρετο supra monui. Locutionem γνώμην ἀποδεικνύσθαι attigi ad VII, 3. Verba καὶ οἱ Ἀλευάδαι a Mediceo, Florentino, aliis absunt, propter homoeoteleuton, ut Wesselingio videtur. In uno codice invenitur: καὶ ἄλλοι οἱ Ἀλευάδαι.

δευτέρῳ μὲν ἔτει μετὰ τὸν θάνατον τὸν Δαρείου πρῶτα στρα- 509
τῆν ποιέεται ἐπὶ τοὺς ἀπεστεῶτας. τούτους μὲν νυν κατα-
στρεφάμενος, καὶ Αἴγυπτον πᾶσαν πολλὸν δουλοτέρην ποιή-
σας ἢ ἐπὶ Δαρείου ἦν, ἐπιτρέπει Ἀχαιμένει, ἀδελφεῷ μὲν ἑω-
τοῦ, Δαρείου δὲ παιδί. Ἀχαιμένεια μὲν νυν ἐπιτροπεύοντα
Αἴγυπτον χρόνῳ μετέπειτα ἐφόνευσε Ἰνάρωσ ὁ Ψαμμητίχου,
ἀνὴρ Αἴβυς.

8 Ἐξέρξης δὲ μετὰ Αἴγυπτον ἄλωσιν, ὡς ἔμελλε ἐς χεῖρας ἄξει-

CAP. VII.

μετὰ τὸν θάνατον τὸν Δαρείου] Alterum τὸν vulgo abest; e Florentino nos cum recentt. edd. recepi-
mus. Vulgatam sequitur Matthiae. Verba *δευτέρῳ ἔτει* de proximo s. altero post Darii mortem anno intelligenda sunt (conf. Weissenborn. p. 94), adeo ut si Darius, ut ad VII, 4 monuimus, anno 485 mortuus est, haec expeditio contra Aegyptum suscepta incidat in annum 484 ante Chr. n. A quo Weissenborn. l. l. ita discedit, ut, cum Darii mortem ad ann. 486 a. Chr. n. referat, hanc expeditionem ponat anno 485. Caeterum utitur Herodoti testimonio Nicks: De Estherae libro I. p. 30 seq. ad refellendam eorum opinionem, qui Xerxem et Assucrum (Ahasverum) pro uno eodemque haberi volunt. — Mox pro *στρατῆν* Saccrofti liber *στρατιήν*, quemadmodum olim ante Wesselingium in impressis exstabat, qui confert I, 71. 171. 205. V, 77. VII, 38. 174.

Αἴγυπτον πᾶσαν πολλὸν δουλο-
τέρην ποιήσας]. E pluribus codd. revocavi equidem cum recentt. edd. πολλὸν pro vulg. πολλῶ, quam Schaeferus mutaverat in πολλήν. Tu conf. I, 77. III, 103. Formam comparativi *δουλοτέρος* attigit Bredov. p. 277. Reliqui intactum *ἐπι-
τρέπει*, ut V, 126 aliisque locis, in quibus, si Bredov. p. 145 sequaris, scribendum *ἐπιτρέπει*. De structura verbi *ἐπιτροπεύειν* cum genitivo monuit Kuehner Gr. gr. §. 538; tu conf. quoque Herod. III, 15. VII, 62; de significatione conf. quae ad III, 27 notata sunt. Ad locutionem

χρόνῳ μετέπειτα conf. nott. ad III, 36. VII, 33.

Ἰνάρωσ ὁ Ψαμμητίχου] Pro vulg. Ψαμμητίχου; vid. nott. ad II, 1. De *Inaro* dixi ad III, 12. *Achaemenem* Ctesias in Persicc. §. 32 appellat Ἀχαιμενίδην, Artaxerxis fratrem, minus utique bene. Conf. Herod. III, 13. Diodor. Sic. XI, 74.

CAP. VIII.

ἐς χεῖρας ἄξεισθαι τὸ στρατεύμα] Recte Schweighaenus. in Lexic. Herod. I. p. 4: *cum in eo esset, ut exercitum in manus acciperet, i. e. ut ductum exercitus iam ipse susciperet*. Cf. nott. ad I, 126. — Quae inde ab hoc loco instituitur narratio de Xerxis expeditione in Graeciam et reliquam fere totius operis Herodotei partem complet ad finem usque perducta, ansam dedit Anglo docto viro (Grote: History of Greece V. p. 7 seqq. s. T. III. p. 454 seq. ed. Fischer.) de omni, qua Noster in his usus est, narrandi ratione exponendi. Quem quidem in hac operis parte ita versatum esse vult, ut hicce liber septimus in haud paucis prorsus accedat ad similitudinem libri secundi Iliadis, eoque refert vel somnium missum Xerxi, ut Agamemnoni, et copiarum recensum pari modo factum atque navium et gentium catalogum in illa Homerici carminis parte, aliaque idem affert, quibus haec Xerxis expeditio in Graecos effecta videatur ad Graecorum expeditionem in Troianos factam ducibus Atridis, sed alio fine atque consilio: de qua similitudine utut statuis, haud praetermittendum certe erit, de expeditione Troiana non ali-

σθαι τὸ σπράτευμα τὸ ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, σύλλογον ἐπικλήτων

ter sensisse Nostrum (vid. nott. ad II, 115. 120) eamque non aliter atque Persarum expeditionem ad eandem causam retulisse, quam recte Grote his verbis declarat: „the religious idea, so often presented elsewhere in Herodotus, than the God-head was jealous and hostile to excessive good fortune or immoderate desires in man, is worked in to his history of Xerxes as the ever-present moral and as the main cause of its disgraceful termination.“ Qui enim totum opus ad Homerici carminis similitudinem exegisse putandus est Herodotus, is in toto opere aequae atque in singulis eius partibus nihil aliud spectavit neque aliud propositum habuit, nisi vim divinam in mortalium rebus ut commonstraret, quae pravos quosque hominum conatus reprimat, superbiam imprimis ad mala quaeque homines excitantem coerceret, iustum modum in omnibus conservat eoque omnia tuetur. Haec igitur vis divina in eo bello, quod Noster iam enarraturus est, maxime conspicuam se exhibuit: indeque accurate quaecunque huc pertinent Noster persequi studuit. Neque aliud fuisse consilium Aeschyli, cum Peras doceret, neminem opinor fugit, qui singulas huius fabulae partes accurate perlegerit.

σύλλογον ἐπικλήτων Περσέων τῶν ἀρίστων ἐποιεῖτο] Citat haec Eustathius ad Iliad. pag. 172, 11 sive 130, 33. Observat autem ad h. l. Valekenarius, concionem populi extra ordinem Athenis coactam σύγκλητον ἐκκλησίαν dici apud Demosthenem et Aeschinem [vid. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 128. not. 4.], concionem Argivam σύλλογον πόλεως et ἐκκλητον Ἀργείων ὄχλον ab Euripide dici in Orest. 728 et 611, ἀγορὴν ab Homero, apud quem eundem ἡ βουλὴ τῶν ἐκκρίτων μόνων. Tale autem ab Herodoto h. l. intelligi vult sanctius concilium, quod ex delectis principibusque Persarum constituerit, quale Aetoli vocarint ἀποκλήτους teste Livio XXXV, 34, Syracusani ἐσκλη-

τον, teste Hesychio I. pag. 1460. Huiusmodi conventum principum s. procerum gentis Persarum ac deliberationem de rebus regni gravissimis habitam attigimus supra ad III, 80. p. 152 et in Excurs. ad III, 70. pag. 680 seq. Vol. II., addimusque similem conventum, quem teste Daniel. III, 2 (ubi conf. Lengerke pag. 116) Nebucadnezar Babylone instituit, itemque eam, quam Darius cum regni proceribus instituit, deliberationem in imagine, quam ad VII, 1 exhibuimus representatam. Quo minus accedere possum viro docto (Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 720), qui ea, quae de hoc Xerxis concilio traduntur apud Herodotum, nulla prorsus fide digna esse iudicat, Herodotumque ea, quae e Persarum carminibus (quae nulla illum cognovisse et adhibuisse equidem credo) sumpserit, pro suo more suaque cogitandi et sentiendi ratione aliter prorsus conformasse arbitratur. De quo mihi quidem aliter statuendum videtur, qui Herodotum, si quae aliunde acceperit, ea accurate ac summa cum fide retulisse existino. Sed illud procerum Persarum concilium cave credas in omnibus rebus publicis a rege legitime consulti solitum fuisse: id enim a regnorum orientalium conditione, ubi penes unum principem summa omnium rerum potestas, multum abhorret; in maioris tantum momenti rebus illud a rege convocatum, non tam ut de eo, quod faciendum esset, quam ut de modo ac ratione, quae quaecunque rex secum constituisset, optime peragerentur, deliberatio institueretur. In quibus conciliis veram animi sententiam eloqui lubricum sane ac periculosum, cum si quid deinceps malecessisset, is, qui concilium dederat, plecteretur poenamque ipse lueret. Vid. infra VIII, 67. 101 et Valerii Maximi verba IX, 5, quae ad VII, 8 fin. proferemus, coll. Heeren. Ideen I, 1. pag. 470. Quae autem Persis in more fuisse videmus, ipso Xerxe teste (si quidem ille mox eum in modum loqui-

Περσέων τῶν ἀρίστων ἐποιέετο, ἵνα γνώμας τε πύθῃται
 1 σφέων, καὶ αὐτὸς ἐν πᾶσι εἴπῃ τὰ θέλει. Ὡς δὲ συνελέχθη-
 σαν, ἔλεξε Ξέρξης τάδε· Ἄνδρες Πέρσαι, οὐτ' αὐτὸς κατηγή-
 σομαι νόμον τόνδε ἐν ὑμῖν τιθεῖς, παραδεξάμενός τε αὐτῷ
 χρήσομαι. ὥς γὰρ ἐγὼ πυνθάνομαι τῶν πρεσβυτέρων, οὐδαμά
 κω ἡτρεμήσαμεν, ἐπεὶ τε παρελάβομεν τὴν ἡγεμονίην τήνδε
 παρὰ Μήδων, Κύρου κατελόντος Ἀστυάγεα· ἀλλὰ θεός τε

tur: οὐτ' αὐτὸς κατηγήσομαι νόμον
 τόνδε ἐν ὑμῖν τιθεῖς, παραδεξάμε-
 νός τε αὐτῷ χρήσομαι), ea conve-
 niunt cum iis, quae de Timure tra-
 dita accepimus, qui vel septuaginta
 unum natus annos expeditionem in
 Sinam cum pararet anno 1404 p.
 Chr. n., simili modo procerum apud
 Tartaros concilium convocasse fer-
 tur. Vid. Malcolm. Histor. Pers. I.
 pag. 318 vers. vernac.

ἵνα γνώμας τε πύθῃται σφέων κ.
 τ. λ.) „sententias illarum sciscitaturus
 et in medio omnium [s. coram omni-
 bus] ipse quae vellet expositurus.“
 Ita reddit Schweighauserus, qui in
 Lexic. Herod. II. p. 262 nullum in
 Herodoti Musis se reperisse affirmat
 locum, ubi verbum πυνθάνεσθαι
 sciscitandi s. interrogandi habeat si-
 gnificatum. Quare malim reddere:
 „sententias eorum cogniturus ipse-
 que coram omnibus, quae vellet, ex-
 positurus.“ Destructura coniunctivi
 πύθῃται monuit Kuehner §. 773, b;
 conf. Herodot. VI, 9. 100. VII, 206.

§. 1.

ἔλεξε Ξέρξης τάδε] Totam hanc
 Xerxis orationem in Atticam dialectum
 translata exhibuit Dionysius
 Halicarnass. De vi dicendi in De-
 mosthen. §. 41. p. 189 s. 1084, quo
 insigni specimine appareret, Hero-
 doti sermonem tenere medium inter
 austeram et suavem harmoniam; in
 quo ipso, eodem Dionysio auctore
 De composit. verb. §. 24. pag. 370
 seq. Schaefer., eminuit Homerus.
 Ad verbum κατηγήσομαι conf. nott.
 ad II, 56 et ad particulas οὕτε — τε
 allata ad VI, 1. Ad ipsam sententiam
 a Xerxe enuntiatam conferri possunt,

quae Athenienses dicentes facit Thu-
 cydides V, 105: καὶ ἡμεῖς οὕτε θέν-
 τες τὸν νόμον, οὕτε κειμένῳ πρόωτοι
 χρησάμενοι, ὅντα δὲ παραλαβόντες
 καὶ ἐσόμενον ἐς αἰὶ καταλείποντες
 χρῶμεθα αὐτῷ: adeo ut hoc quoque
 loco, ut tot aliis, Persam Graeco more
 loquentem Noster exhibuisse pu-
 tandus sit.

οὐδαμά κω ἡτρεμήσαμεν] i. e.
 nunquam conquievimus. Dionysius l.
 I. haec ita affert: οὐδένα χρόνον
 ἡτρεμήσαμεν, ἐξ οὗ παρελάβομεν
 τὴν ἡγεμονίαν τήνδε παρὰ Μήδων.
 Ubi observat Valcken., voculam
 ἐπεὶ intactam relinquere illum po-
 tuisse, Atticis etiam usurpatam pro
 ἐξ οὗ vel ἀφ' οὗ χρόνον, quibus
 ipsis Grammatici Graeci saepius
 reddiderint particulam ἐπεὶ. De qua
 re conferri quoque potest Blomfield.
 in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn.
 39. Pro ἀτρεμεῖν Noster dixit ἀτρέ-
 μας ἔχειν VIII, 14. 16. IX, 52. 53
 et ἀτρεμίζειν I, 190. 1. 185. VII, 18.
 IX, 74. coll. VIII, 68, 2. interpret.
 ad Theogn. 303: quos locos attulit
 Bredov. p. 74. 75 monens, hoc quie-
 scendi, pacem servandi significatu ma-
 gis frequentari ἀτρεμίζειν, nec ta-
 men inde contra librorum scripto-
 rum consensum ἡτρεμήσαμεν (a ver-
 bo ἀτρεμεῖν) mutandum videri. —
 παρὰ Μήδων dedi meliorum libro-
 rum auctoritate. In aliis exstat πα-
 ρὰ τῶν Μήδων.

Κύρου κατελόντος Ἀστυάγεα] i.
 e. cum Cyrus Astyagem sustulisset s.
 eius potentiam evertisset ad se ipsum
 translata. Haud aliter verbum κα-
 θαιρεῖν supra I, 71. 95. 124. 46;
 add. II, 132 ibique allata.

ἀλλὰ θεός τέ οὕτω ἄγει] Verbum

οὕτω ἄγει, καὶ αὐτοῖσι ἡμῖν πολλὰ ἐπέπουσι συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον. Τὰ μὲν νῦν Κῦρός τε καὶ Καμβύσης πατήρ τε ἐμὸς Δαρεῖος κατεργάσαντο καὶ προσεκλήσαντο ἔθνεα, ἐπισταμένοισι εὐ οὐκ ἂν τις λέγοι. Ἐγὼ δὲ, ἐπεὶ τε παρέλαβον τὸν θρόνον, τοῦτο ἐφρόντιζον, ὅπως μὴ λείψομαι τῶν πρότερον γενομένων ἐν τιμῇ τῇδε, μηδὲ ἐλάσσω προσκλήσομαι δύναμιν Πέρσῃσι. φροντίζων δὲ εὐρίσκω ἅμα μὲν κῦδος ἡμῖν τε προσγινόμενον, χῶρην τε τῆς νῦν ἐκτίμεθα οὐκ ἐλάσσονα οὐδὲ φλαυροτέραν, παμφορωτέραν τε, ἅμα δὲ τιμωρίην τε καὶ τίσιν γινομένην. διὸ ὑμέας νῦν ἐγὼ συνέλεξα, ἵνα τὸ νοέω πρῆς-

ἐπέπειν (*sequi*) respondet verbo *ἀγει* (*ducit*), cuius loco Dionysius habet *ἐνάγει* (i. e. *incitat*, *impellit*); unde id ipsum suo in codice Herodoteo legisse Dionysium suspicatur Valckenar., quod interpretationis causa ab illo positum existimo. Apud Sophocl. Oed. Colon. 992 s. 998 Elmsl. (ipso notante Valcken.) *θεῶν ἀγόντων* et, quod prorsus simile est nostro loco, apud Xenoph. Anab. VI, 1 (siv. VI, 3), §. 18 *ὁ θεὸς ἴσως ἄγει οὕτως*, i. e. *res illa moderatur deus*, interprete Kruegero, quem non fugit Herodoti locus et Sophocl. Oed. Col. 253. 998 Elmslei. Alia, quae ad ipsam sententiam attinent, de diis, expressam his aut similibus verbis, nuper excitavit Hertlein. ad Xenophontis l. I. in observationibus ad hunc librum Xenophontem nuper editis in programme Lycei Werthemiensis ann. 1858 pag. 21.

συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον) i. e. *nulla in melius cadunt, prospere cadunt*. Tu conf. allata ad V, 82 et ad IV, 129. In seqq. Bekkerus (quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt) de suo edidit *πατήρ τε ὁ ἐμὸς Δαρεῖος*, ubi vulgo abest articulus. Quod idem fecit VII, 10. §. 3. VII, 104. In iis, quae continuo sequuntur, Naber in Mnemosyn. IV. p. 3 scribi vult *κατεργάσαντό τε καὶ προσεκλήσαντο*, ubi vulgo abest *τε*. Cum verbis *ἐπισταμένοισι εὐ* (i. e. *vobis, qui bene nostis usuque dedicistis*) similia erunt comparanda, quae attu-

lit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 1373.

ὅπως μὴ λείψομαι τῶν πρότερον γενομένων ἐν τιμῇ τῇδε] Ad structuram particulae *ὅπως* sequente futuro indicativi conf. Kuehner Gr. §. 846, a; de genitivo, qui sequitur verbum *λείψομαι*, vid. nott. ad IV, 9. In Florentino aliisque male legitur *λείψωμαι* et *προσεκλήσωμαι*. Mox §. 2. *ἵνα* — *τιμωρήσομαι*.

ἡμῖν τε προσγινόμενον] Particulam *τε*, quam unius Sancrofti cod. auctoritate omiserunt Schaeferus, Matthiae et Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, cum Schweighaensero (qui haec adscripsit: „agnoscunt particulam alii libri omnes; malles quidem κῦδος τε ἡμῖν: sed et alibi eandem particulam simili modo transiicit scriptor noster“) et Gaisfordio equidem revocavi; neque enim ab Herodoto alienum duplex *τε*, de quo dixi ad Plutarch. Pyrrh. pag. 158. Add. Herod. VII, 8. §. 3 fin. 190 fin. 175 fin. 207 fin. VIII, 58. 90. 97. 108. 140. §. 2. 141. IX, 3. 7. §. 2. IX, 58. 68. Pari modo cum Schweighaensero et Gaisfordio edidi *παμφορωτέραν τε*, quae omnium librorum scriptorum lectio videtur esse, quamque bene tueretur Kuehner Gr. §. 744, 4. Alii δὲ, idque cum Bekkero exhibuerunt recentt. edd. Pro *φλαυροτέραν* Sancrofti liber *φανλοτέραν*: quam formam ab Herodoto abesse docuit Bredov. pag. 34 seq.

2 σειν ὑπερθέωμαι ὑμῖν. Μέλλω, ζεύξας τὸν Ἑλλήσποντον, ἑλᾶν στρατὸν διὰ τῆς Εὐρώπης ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἵνα Ἀθηναίους τιμωρήσομαι, ὅσα δὴ πεποιήκασι Πέρσας τε καὶ πατέρα τὸν ἐμὸν. Ὡρᾶτε μὲν νυν καὶ Δαρεῖον ἰθύοντα στρατεύεσθαι ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους. ἀλλ' ὁ μὲν τετελεύτηκε, 510 καὶ οὐκ ἐξεγένετό οἱ τιμωρήσασθαι· ἐγὼ δὲ ὑπὲρ τε ἐκείνου καὶ τῶν ἄλλων Περσέων οὐ πρότερον παύσομαι, πρὶν ἢ ἔλω τε καὶ πυρώσω τὰς Ἀθήνας, οἳ γε ἐμὲ καὶ πατέρα τὸν ἐμὸν ὑπῆρξαν ἄδικα ποιεῦντες. πρῶτα μὲν ἐς Σάρδεις ἐλθόντες ἅμα Ἀρισταγόρῃ τῷ Μιλήσιῳ, δούλῳ δὲ ἡμετέρῳ, ἀπικόμενοι ἐνέπρη-

ὑπερθέωμαι] Eadem forma coniunctivi V, 24, ubi vid. allata. De ipsa verbi significatione dixi ad I, 107. V, 24 coll. VII, 18 fin. Observat ad h. l. Larcherus, ὑπερτιθέναι et ὑπερτίθεσθαι τε τιμί a Graecis dici eodem sensu, quo ἀνακοινῶσαι et ἀνακοινώσασθαι. Dionysius quod habet: ἵνα ἂ διανοοῦμαι πράττειν, ὑποθῶ ὑμῖν, inde non sequitur, apud ipsum Herodotum quoque rescribendum fuisse ὑποθέωμαι.

§. 2.

ζεύξας τὸν Ἑλλήσποντον] Verbum ζεύγνυμι (pontem iniitio) ex h. l. et VII, 24 excitat Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 728. Tu vid. nott. ad III, 134 et IV, 83.

ἵνα Ἀθηναίους τιμωρήσομαι] De futuro τιμωρήσομαι conf. nott. ad §. 1 et ad VII, 18. Quod vero h. l. Xerxes ultionis causa expeditionem se suscipere ait, id statuit Hoffmeister. in libro, qui inscribitur: Sittlich-religiöse Lebensansicht d. Herodot. pag. 127, ex Herodoti potius doctrina fluxisse de rerum humanarum orbe ac vicissitudine; cui sane haec concederem, nisi ex orientaliu hominum ac regum praesertim indole ac fastu adeoque superbia haec facilius repeti atque explicari posse putarem. Et confer quoque V, 105 de Darii animo irato ultionemque petente.

ἰθύοντα στρατεύεσθαι] Dionysius reddit προθυμούμενον στρατεύεσθαι. De verbo ἰθύειν eiusque significatione dixi ad III, 39 et IV, 134.

Hezych. II. p. 33 ἰθύει· βούλεται, ἐφορᾷ, φέρεται.

οὐκ ἐξεγένετο οἱ] Conf. allata ad VII, 4. De aoristo, qui excipit perfectum τετελεύτηκε, conf. Kuehner Gr. Gr. §. 441. Ad verba seqq. πυρώσω τὰς Ἀθήνας Wesselingius confert Herodot. VI 1, 102 et Eustath. ad III. p. 706, 22 s. 594, 5, qui nostrum locum et Sophocleum in Antigone. 290 tangens πυρώσαι idem valere notat atque ἐμπρῆσαι, i. e. incendere. Quo ipso verbo mox Noster utitur. De Graecorum templis a Persa incensis conf. nott. ad V, 102. VI, 9. Ad structuram πρὶν τῇ sequente coniunctivo vid. I, 19 ibique nott. coll. ad VI, 82 nott. Infra VII, 10. §. 7. Baeumlein: Griech. Mod. pag. 240.

οἳ γε — ὑπῆρξαν ἄδικα ποιεῦντες] οἳ γε ad Ἀθήνας spectat structurā ad sensum, quam vocant, haud insolitā, de qua plura dabit G. Hermann. ad Viger. pag. 714. Ad verba ὑπῆρξαν ποιεῦντες conf. IV, 1. Cobet Varr. Lectt. p. 243 et ad πρῶτα μὲν — δεύτερα δε nott. ad I, 204. Vim vocis δὲ in verbis δοῦλῳ δὲ ἡμετέρῳ bene explicuit Kuehner Gr. Gr. §. 735, 3, b. Haud aliter cap. 10. §. 1: ἐγὼ δὲ καὶ πατρὶ τῷ σῳ, ἀδελφεῷ δὲ ἐμῷ κ. τ. λ. Eodemque pertinebit, quod legitur VII, 121: ὑπομένειν ἐν Θέρμῃ — Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ οἰκημένη, item VII, 155.

ἀπικόμενοι ἐνέπρησαν τὰ τε ἄλσια καὶ τὰ ἱρά] Cum antecedit ἐλθόντες, Pauwius προἀπικόμενοι substitui vult ἀδικόμενοι (vel potius

σαν τὰ τε ἄλσρα καὶ τὰ ἱρὰ, δεύτερα δὲ ἡμέας οἶα ἔρξαν ἐς τὴν σφετέρην· ἀποβάντας, ὅτε Δαίτις τε καὶ Ἀρταφέρνης ἐστρατήγεον, τὰ ἐπίστασθ' ἐκον πάντες. Τούτων μέντοι εἵνεκα ἀνάγκημαί ἐπ' αὐτοὺς στρατεύεσθαι. ἀγαθὰ δὲ ἐν αὐτοῖσι τοσάδε ἀνευρίσκω λογιζόμενος· εἰ τούτους τε καὶ τοὺς τούτοισι πλησιοχώρους καταστρεψόμεθα, οἱ Πέλοπος τοῦ Φρυγὸς νέμονται χώραν, γῆν τὴν Περσίδα ἀποδέχομεν τῷ Διὸς αἰθέρι ὁμοιόρουσαν· οὐ γὰρ δὴ χώραν γε οὐδεμίαν κατόψεται ὁ ἥλιος

ἀδικούμενοι), Reiskius ἀπισταμένω. Quod neutrum huic loco convenit, in quo verbum ἀπικόμενοι satis tueretur verborum illa in Herodoti Musis crebrius obvia, et peculiaris ille Herodoteae orationis color atque habitus. Non prorsus congruit, opinor, quod Wesseling. confert VI, 30, ubi ἄχθῃ ἀγόμενος. Tu vid. ibi notata. Ut ad nostrum locum red-eam, lucostantum ac *templa* hic commemorat Xerxes, omisissis aedibus privatis, quae in hac formula alias addi solent. Vid. nott. ad VI, 9 et de Sardibus captis atque incensis V, 101.

ἡμέας οἶα ἔρξαν] Male in Sancerrofti cod. ὑμέας, quod reliqui codd. Herodotei itemque Dionysii respuunt, qui bene haec ita reddit: ἡμᾶς οἶα ἔρξαν ἐς τὴν γῆν τὴν σφετέρην ἀποβάντας — ἐπίστασθ' ἐκον πάντες. Unde in ipso Herodoto Valcken. rescribi vult ἐς τὴν γῆν τὴν σφετέρην, itemque eiici voculam τὰ ante ἐπίστασθ'ε, quod ipsum arctius cum antecedentibus οἶα ἔρξαν cohaereat. Equidem a libris scriptis hic stare malui.

§. 3.

ἀνάγκημαί] Dionysius interpretatur ἀνάγκημαι, Larcherus: *Voilà ce qui m' anime*. Tu vid. nott. ad I, 90. VI, 88 et conf. quoque Bredov. pag. 292, qui ἀνάγκημαί, quod augmento neglecto ab omnibus libris scriptis profertur, ab ipso Herodoto profectum recte indicat. In seqq. τούτων dedi pro τούτων et αὐτοὺς pro αὐτέων, quod idem fecerat Gaisford. Qui cur ideo inconstantiae sit accusandus, ut Steger facit Praefat. ad

Herod. p. VIII, equidem non intellico. Bekker quoque dedit αὐτοὺς, sed paulo ante retinuit τούτων, et pro μέντοι rescribi vult μὲν δὲ. Probat αὐτέων a Stegero denuo receptum censor Lipsiensis (Ergänz. Blätt. 1833. p. 43).

γῆν τὴν Περσίδα ἀποδέχομεν τῷ Διὸς αἰθέρι ὁμοιόρουσαν] Duo codd. cum Eustathio haec citante ad II. pag. 707 s. 592, 10 ὁμοιόρουσαν; minus Ionice. Vid. Bredov. p. 164 seq. Quae vocula mox iterata in verbis οὐ γὰρ δὴ χώραν γε οὐδεμίαν κατόψεται ὁ ἥλιος ὁμοιόρουσαν τῇ ἡμετέρῃ offendisse videtur librarios, siquidem in Sancerrofti libro pro eo exstat ὁμορον εἶδον, unde Gaisfordius recepit ὁμορον εἶδον, quod equidem pro vulgatae lectionis, quam inde cum Matthiae, Bekker et recc. edd. revocavi, interpretamento haberi malim. Ipsa Herodotea verba, quae respexisse videtur Isocrates in Panegyri. §. 179. p. 113 Baier. (quem conf.), cum ita reddidisset Larcherus: *Le soleil n'éclairera pas de pays qui ne nous touche*, hanc interpretationem a scriptoris mente abhorrere indicat Miot, ipse eum in modum interpretans: *Le soleil n'éclairera plus de contrée qui soit une de nos frontières*. Mihi tamen magis placet Larcheri interpretatio, recteque haec verba Latine sic reddidisse puto Schweighauserum: „nec enim ullam aliam terram sol adspiciet, quae nostrae sit finitima.“ Ad vocem αἰθέρι conf. I, 131. Ad argumentum loci haec adnotavit Wesselingius: „Xerxis iactantia pluris incessit, numis inscribentes ex Poëta *Non sufficit orbis*, ut Philippus II, Hispaniarum rex, apud

όμουρέουσιν τῇ ἡμετέρῃ, ἀλλὰ σφεας πάσας ἐγὼ ἅμα ὑμῖν μίαν
 χώραν θήσω, διὰ πάσης διεξελθὼν τῆς Εὐρώπης. πυνθάνο-
 μαι γὰρ ὧδε ἔχειν· οὔτε τινὰ πόλιν ἀνδρῶν οὐδεμίαν, οὔτε
 ἔθνος οὐδὲν ἀνθρώπων ὑπολείπεσθαι, τὸ ἡμῖν οἶόν τε ἔσται
 ἐλθεῖν ἐς μάχην, τούτων τῶν κατέλεξα ὑπεξαραιρημένον.
 οὕτω οἱ τε ἡμῖν αἵτιοι ἔξουσι δούλιον ζυγόν, οἱ τε ἀναίτιοι.
 4 Ὑμεῖς δ' ἂν μοι τάδε ποιεῖντες χαρίζοισθε. ἐπεὰν ὑμῖν ση-
 μῆναι τὸν χρόνον, ἐς τὸν ἥκειν δεῖ, προθύμως πάντα τινὰ
 ὑμέων χρήσει παρῆναι· ὅς ἂν δὲ ἔχων ἥκη παρεσκευασμένον
 στρατὸν ἀλλήιστα, δώσω οἱ δῶρα, τὰ τιμιώτατα νομίζεται εἶ-
 ναι ἐν ἡμετέρῳ. ποιητέα μὲν νυν ταῦτά ἐστι οὕτω. Ἴνα δὲ μὴ
 ἰδιοβουλεύειν ὑμῖν δοκέω, τίθημι τὸ πρῆγμα ἐς μέσον, γνώ-
 μην κελεύων ὑμέων τὸν βουλόμενον ἀποφαίνεσθαι. Ταῦτα
 εἶπας ἐπαύετο.

511

9 Μετ' αὐτὸν δὲ Μαρδόνιος ἔλεγε· Ὡ δέσποτα, οὐ μόνον
 εἰς τῶν γενομένων Περσέων ἄριστος, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐσομένων,

Luckium Syllog. Num. p. 279. Eadem Alexandri vanitas καὶ ὄρος τῆς ταύτης ἀρχῆς, οὗπερ καὶ τῆς γῆς ὄρους ὁ θεὸς ἐποίησε in Arriani Anab. V, 26, non reminiscens egregios versus, quos patri Philippo paucis ante necem horis Neoptolemus accinnit. Bibl. Diodor. XVI, 92.

ὑπεξαραιρημένων] i. e. quando ii, quos dixi, subacti fuerint. Conf. III, 65 ibique nott. De duplicata particula τε in seqq. dixi ad VII, 8. §. 1. In proxime sequentibus verba δούλιον ζυγόν sponte in memoriam revocant Homericum illud δούλιον ἡμαρ; vid. Illi. III, 409. VI, 463. Odyss. XVII, 323. Ac vel propius abest Aeschyl. Pers. 50, ubi Persae στεῦνται — ζυγὸν ἀμφιβαλεῖν δούλιον Ἑλλάδι.

§. 4.

δῶρα τὰ τιμιώτατα κ. τ. λ.] Teste Ctesia in Excerptt. Perss. §. 22 inter dona Persarum regia maximi fiebat mola aurea; de qua vide ibi nott. pag. 157 seq. et ad Herod. III, 84. Hoc loco num tale quid intelli-

gi debeat, equidem haud discernam. Ad locutionem ἐν ἡμετέρῳ vid. nott. ad VI, 35.

ἰδιοβουλεύειν] i. e. suum ipsius nec aliorum sequi consilium. Conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 624, cui magis placere videtur ἰδίῃ βουλεύειν. Displicet vulgata ἰδιοβουλεύειν quoque Bredovio p. 81, cum ab ἰδιόβουλος analogiae convenientius existat ἰδιοβουλέω; quare in Lobeckii sententiam haud discedit, „sed, inquit, si quid mutandum est, „ut Dio Cass. 43, 27 et Menander „Hist. p. 76 C. ἰδιοβουλεῖν usur- „parunt, sic nostro in loco malim „ἰδιοβουλεῦειν in ἰδιοβουλέειν „verti.“ Cum his Xerxis verbis, quae in speciem quidem videntur lenissima, Valcken. conferri vult, quae Valerius Maximus IX, 5. ext. §. 2 eundem regem Graeciae bellum illaturum facit dicentem arrogantissima coram Asiae principibus: „Ne viderer meo tantummodo usus consilio, vos contraxi: caeterum mementote patendum magis vobis esse quam suadendum.“ — Ad locutionem τίθημι — ἐς μέσον conf. III, 62. IV, 97. VI, 129 ibique allata.

ὅς τὰ τε ἄλλα λέγων ἐπείκει ἄριστα καὶ ἀληθέστατα, καὶ Ἰωνας τοὺς ἐν τῇ Εὐρώπῃ κατοικημένους οὐκ ἐάσεις καταγελάσαι ἡμῖν, ἔοντας ἀναξίους. καὶ γὰρ δεινὸν ἂν εἴη πρῆγμα, εἰ Σάκας μὲν καὶ Ἰνδοὺς καὶ Αἰθίοπας τε καὶ Ἀσσυρίους, ἄλλα τε ἔθνεα πολλὰ καὶ μεγάλα, ἀδικήσαντα Πέρσας οὐδὲν, ἀλλὰ δύναμιν προσκτᾶσθαι βουλόμενοι καταστρεψάμενοι δούλους ἔχομεν, Ἕλληνας δὲ ὑπάρξαντας ἀδικίης οὐ τιμωρησόμεθα, τί δεισάντες; κοίην πλήθους συστροφῇν; κοίην δὲ χρημάτων δύναμιν; Τῶν ἐπιστάμεθα μὲν τὴν μάχην, ἐπιστάμεθα δὲ τὴν δύναμιν εἶδσαν ἀσθενέα· ἔχομεν δὲ αὐτῶν παῖδας καταστρεψάμενοι τούτους, οἱ ἐν τῇ ἡμετέρῃ κατοικημένοι; Ἴωνές τε καὶ Αἰολεῖς καὶ Δωριεῖς καλέονται. Ἐπειρήθην δὲ καὶ αὐτὸς ἥδη ἐπελαύνων ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους, ὑπὸ πατρὸς τοῦ σοῦ κε-

CAP. IX.

ὅς τὰ τε ἄλλα λέγων ἐπείκει κ. τ. λ.] Haud male Schweighauserus ita reddidit: „sermone tuo veni acu te-
uigisti.“ Conf. nott. ad VII, 35.

καταγελάσαι ἡμῖν] In Sancrofti cod. ὑμέων, in Vind. ἡμῶν, quod quo minus recipiatur, loquendi usus obstat, ex quo crebrius huic verbo apud Herodotum dativum adstrui videmus. Vid. I, 212. III, 37 ibique nott. Kuehner Gr. Gr. §. 578. Genitivus additur V, 68. Platon. Lach. init. Qui plura de huius verbi structura disseruit Cobet in Mnemosyn. IV. pag. 293 seq., is suspicatur scriptum fuisse ab Herodoto: Ἰωνας οὐκ ἐάσεις ἐγγανέειν. Quae continuo sequuntur verba ἔοντας ἀναξίους malim accipere homines indignos, qui nobis irrideant, mente repetens ex praegressis καταγελάσαι ἡμῖν. Schweigh. in Lex. Herod. I. p. 42 absolute accipi vult homines indignos, homines nihili.

εἰ Σάκας μὲν καὶ Ἰνδοὺς κ. τ. λ.] Post Αἰθίοπας e pluribus et melioribus codd. inserui τε a Schaefero et Matth., quos sequitur Dietsch., omissem. Produunt autem vel haec verba insignem in modum Persarum iactantiam animumque nimis elatum ac superbum, nisi consulto ita loquentem induxerit Herodotus; quae enim hic vocantur gentes, minime

totae Persarum imperio parebant; Sacarum, qui Scythae sunt regionesque a septentrione Persici regni late patentes obtinebant (conf. III, 93), pars tantum Persis obediit; Indorum exigua tantum pars (conf. III, 98 seqq.); Aethiopum non nisi ii, qui Aegyptiis fuere accolae, cum Cambysis expeditio in ipsam Aethiopiam male cessisset; vid. III, 97. — Ad vocem δούλους pertinent, quae ad VII, 5 adscripsi; quam vocem quod deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 25, haud assentior. συστροφῇν Noster dixit *confluxum*, *concursum multitudinis*. Conf. Diodor. XI, 8. Lex. Polyb. pag. 606.

τί δεισάντες; κοίην πλήθους συστροφῇν; κοίην δὲ χρημάτων δύναμιν] Conferre cum his licet, quae Atossam ex Persarum senum choro similia quaerentem poeta introducit in Perss. 240: ὡδὲ τις πάρεστιν αὐτοῖς ἀνδροπλήθεια στρατοῦ; (242): καὶ τί πρὸς τούτοισιν ἄλλο; πλούτος ἐξαρκῆς δόμοις; et quae sequuntur.

§. 1.

Ἐπειρήθην ἐλαύνων] De structura vid. citata ad I, 77 coll. VI, 9. In iis, quae antecedunt, ἐπιστάμεθα δὲ τὴν δύναμιν, vim particulae δὲ notavit Kuehner Gr. Gr. §. 732, b. In seqq. ad verba ὀλίγον ἀπολι-

λευσθεῖς· καὶ μοι μέχρι Μακεδονίης ἐλάσαντι καὶ ὀλίγον ἀπο-
 λιπόντι ἐς αὐτὰς Ἀθήνας ἀπικέσθαι οὐδεὶς ἦν τιώθη ἐς μάχην.
 2 Καὶ τοι γε ἐώθασι Ἕλληνες, ὥς πυνθάνομαι, ἀβουλότατα πο-
 λέμους ἴστασθαι ὑπὸ τε ἀγνωμοσύνης καὶ σκαιότητος. ἐπεὶ γὰρ
 ἀλλήλοισι πόλεμον προείπωσι, ἐξευρόντες τὸ κάλλιστον
 χωρίον καὶ λειότατον, ἐς τοῦτο κατιόντες μάχονται, ὥστε σὺν
 κακῷ μεγάλῳ οἱ νικῶντες ἀπαλλάσσονται· περὶ δὲ τῶν ἐσσω-
 μένων οὐδὲ λέγω ἀρχὴν, ἐξώλεις γὰρ δὴ γίνονται. τοὺς χρῆν,
 εὐντας ὁμογλώσσους, κήρυξί τε διαχρεωμένους καὶ ἀγγέλοισι
 καταλαμβάνειν τὰς διαφορὰς, καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχησι· εἰ

πόντι — ἀπικέσθαι consul. Matth. Gr. Gr. §. 534, a. Add. Walz. ad Gr. Rhett. I. p. 145, Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. II, I. pag. 202, ubi de infinitivo monet, qui in tali-
 bus articulo plerumque omisso poni solet. Mox revocavi cum Dietschio Wesselingii electionem ἦν τιώθη, quae recte legitur cap. 10 §. 3; vid. Bre-
 dov. pag. 295.

§. 2.

Καὶ τοι γε ἐώθασι Ἕλληνες] καὶ τοι γε eandem quidem vim habet atque καὶ τοι, sed fortius modo rem exprimit: ac sane, quamquam. Vid. Hermann. ad Viger. p. 840 et Kuehner ad Xenophont. Memorabb. I, 2. §. 3, qui reddit quamquam quidem. Eodem modo καὶ τοι γε initio orationis apud Lycurg. Orat. in Leocrat. §. 90 (cap. 21); legitur quoque, sed voce una interposita, apud Herodotum III, 80 et VII. 148. Vocem ἀβουλότατα affert Hesychius (I. p. 9 ed. Maur. Schmidt.) explicans ἀπροαίρετα. Invenitur ἀβούλως apud Herodotum III, 71. Ad dictio-
 nem πόλεμον ἴστασθαι (bellum instituere, adornare) cf. VII, 175 ibique nott. Vocem ἀγνωμοσύνην Schweighauserus interpretatur stolidam et pervicacem confidentiam; Gailius (Le philolog. V. p. 249 seq.) Gallice mavult reddi irreflexion, cum σκαιότης sit gaucherie, inexpérience. Langius vernacule reddidit: aus Unkunde und Unverstand. Tu conf. nott. ad II, 172 coll. V, 83.

ἐπεὶ γὰρ ἀλλήλοισι πόλεμον προ-

είπωσι κ. τ. λ.] „Graecorum inscitiae ac stupori acceptum fertur, quod summis Achaeorum in laudibus apud Polybium XIII, 1. Magni sane animi et bellum humano more administrandi argumentum olim solemnis erat clarigatio: immo ex iustitiae Tibarenorum studiogeminum gentis eius institutum Critici ad Apollon. Rhod. II, 1012 arcessunt. Ut nunc vero saeculum est, Mardonii vallet sententia, qui in alia omnia eunt, exploduntur. Lege Bynckershoekii Quaest. Iur. Publ. I, 2.“ Wessel. — Verba ἐξώλεις γὰρ δὴ γίνονται valent: funditus enim peribunt s. internectione delebuntur. Ubi observat Creuzer, vocem ἐξώλης in inscriptionibus esse obviam, citans Raoul-Rochette Orestéide pag. 190. not. 2. Tu vid. Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1351 ed. Dindorf.

κήρυξι — καταλαμβάνειν τὰς διαφορὰς] „Optime additur: καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχησι, verbis Graeci dirimere deberent controversias et quovis potius modo quam ferro atque armis. Ut hic καταλαμβάνειν dirimere controversias, sic III, 128 ἐρίζοντας Λακείους κατελάμβανε [ubi vid. quae adscripsimus p. 214]. Sententiae Herodoteae congruit Euripid. in Phoen. 518. Secundum Isocrat. Panathen. [cap. 67. §. 165] p. 267 C. veteres Athenienses aliarum civitatum πρεσβείαις καὶ λόγοις ἐξαιρεῖν ἐπειρώοντο τὰς διαφορὰς: postea maluerunt πολέμῳ μᾶλλον ἢ λόγοις τὰ ἐγκλήματα διαλύεσθαι, quod de Lacedaemoniis dicitur apud Thucydidem I, 140, de Philippo apud

δὲ πάντως ἔδεε πολεμέειν πρὸς ἀλλήλους, ἔξευρίσκειν χρῆν, τῇ ἐκάτεροι εἰσι δυσχειρωτότατοι, καὶ ταύτῃ πειραῖν. τρόπῳ τοίνυν οὐ χρηστῷ Ἕλληνες διαχρεώμενοι, ἐμέο ἐλάσαντος μέχρι Μακεδονίης γῆς, οὐκ ἦλθον ἐς τοῦτον λόγον, ὥστε μάχεσθαι. Σοὶ δὲ δὴ μέλλει τίς, ὃ βασιλεῦ, ἀντιώσεσθαι πόλεμον 3 προσφέρων, ἄγοντι καὶ πλῆθος τὸ ἐκ τῆς Ἀσίας καὶ νέας τὰς ἀπάσας; ὡς μὲν ἐγὼ δοκέω, οὐκ ἐς τοῦτο θράσσεος ἀνήκει τὰ 512 Ἑλλήνων πρήγματα. εἰ δὲ ἄρα ἐγὼ γε ψευσθεῖην γνώμη, καὶ ἐκεῖνοι ἐπαρθέντες ἀβουλίῃ ἐλθοιεν ἡμῖν ἐς μάχην, μάθοιεν ἄν, ὥς εἰμεν ἀνθρώπων ἄριστοι τὰ πολέμια. Ἔστω δ' ὢν μηδὲν ἀπειρητον· αὐτόματον γὰρ οὐδὲν, ἀλλ' ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι. Μαρδόνιος μὲν τοσαῦτα ἐπιλεήνας τὴν Ξέρξεω γνώμην ἐπέπαυτο.

Lucian. T. III. pag. 516. Hinc in Epist. apud Demosthen. pag. 94 πό-τερον, ait Philippus, καλλίων ἔστιν ὁπλοῖς ἢ λόγοις διακρίνεσθαι. Valckenar. Add. ipsum Herodotum VIII, 144 et ea, quae affert Burges. ad Aeschyl. Suppl. 949. — In seqq. verbis μέχρι Μακεδονίης γῆς voculam γῆς, quae ab uno Sancerotti libro abest, deleverunt Bekkerus et Dindorf., uncis inclusit Dietsch.; mihi efficiendae voculae causa idonea haud apparuit.

ἐς τοῦτον λόγον, „Id voluit, nunquam ad eius rei rationem et causam, ut secum in certamen descenderent, venisse. Congruit III, 99 [ubi vid. nott.].“ Wessel. Schweighausero ἐς τοῦτον λόγον idem fere significare videtur atque ἐς τοῦτο.

§. 3.

ἀντιώσεσθαι πόλεμον προσφέ-ρων] προσφέρων e Sancerotti libro fluxit. Alii προσφέρων, quod huic loco minus aptum est.

οὐκ ἐς τοῦτο θράσσεος ἀνήκει] Pro θράσσεος Schweigh. mavult γνώ-μης. Ad ἀνήκει vid. nott. ad V. 49. Designificatione vocis τὰ πρήγματα exposuit Dietsch: Versuch über Thucyd. pag. 33.

ὥς εἰμεν — τὰ πολέμια] De forma εἰμεν vid. Bredov. p. 404, cum quo eodem p. 180 pro πολεμήα, ut

Gaisfordius edidit, scripsi πολέμια, ut III, 4, ubi vid. nott. Idem dederunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. In proxime antecedentibus haud mutavi ἐπαρθέντες in ἐπαείρηντες, ut fecit Dietsch. (vid. nott. ad V, 81), nec magis ἐπαίρεις, quod cap. 10. §. 7 legitur, in ἐπαείρεις. Quae sequuntur: ἔστω δ' ὢν μηδὲν ἀπειρητον, citat Eustath. ad Ill. I. p. 107, 24 sive 80, 47.

ἀλλ' ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώ-ποισι φιλέει γίνεσθαι] „Manilii nobilissimum [I, 96], omnia conando docilis solertia vicit, et Theocriti πείρα θῆν πάντα τελεῖται Idyll. XV, 62 simillima sunt. Statim ἐπιλεήνας leniens et quasi laevigans; quale λεήνας τὸν Μαρδονίου λόγον VIII, 142 et Clement. Alex. Strom. VII. p. 901 coll. Phil. De poster. Caini p. 254 ed. Mang.“ Wessel. Add. Wyttenbach. ad Plutarch. Moral. I. pag. 513 et conf., quae de hac voce afferuntur in Thes. Ling. Graec. III. pag. 1671 ed. Dindorf. Larcherus Gallicae reddiderat: ayant adouci ce que l'opinion de Xerxes avoit de trop dur. Quod immerito duplicuit alteri interpreti Miot, qui ipse haec ita expressit: ayant ainsi caressé l'opinion de Xerxes, cessa de parler. Minus recte mea ex sententia. Utitur Herodotus verbo ἐπέπαυτο Karsten (in Commentat. ad Aeschyl. Agamemn.

- 10 Σιωπώντων δὲ τῶν ἄλλων Περσέων, καὶ οὐ τοιμάντων γυνάμην ἀποδείκνυσθαι ἀντίην τῇ προκειμένῃ, Ἀρτάβανος ὁ Τσιτάσπεος, πάτρως ἑὼν Ξέρξη, τῷ δὴ καὶ πύσυνος ἑὼν, ἔλεγε
 1 τὰδε· Ὁ βασιλεῦ, μὴ λεχθισέων μὲν γνωμέων ἀντιέων ἀλλήλησι, οὐκ ἔστι τὴν ἀμείνω αἰρεόμενον ἐλέσθαι, ἀλλὰ δεῖ τῇ εἰρημένῃ χρῆσθαι, λεχθισέων δὲ ἔστι· ὥσπερ τὸν χρυσὸν τὸν ἀκήρατον αὐτὸν μὲν ἐπ' ἑωυτοῦ οὐ διαγινώσκομεν, ἐπεὰν δὲ παρατρέψωμεν ἄλλῳ χρυσῷ, διαγινώσκομεν τὸν ἀμείνω. Ἐγὼ

p. 325) ad idem verbum reponendum in Aeschyli Agamemn. 1535 (1647 ex ed. Blomfield.), ubi pro *προωμένους*, quod Heathius eumque secutus Blomfieldius in *τετραωμένους* mutavit, legi vult *πεπανμένοι*; de quo valde dubito recteque mihi *προωμένους* retinuisse videtur Guil. Dindorf. in edit. tertia Aeschyli Lipsiensis vs. 1057.

CAP. X.

γνώμην ἀποδείκνυσθαι] Vid. nott. ad VII, 3. — Ad ea, quae sequuntur, haec adscripsit Valckenarius: „Artabanus, gravi oratione fratris filio dissuadens expeditionem in Graeciam, dicendi praeibit Sophistis materiam: ex Alexandri *μελέτη* specimen nobis exhibet Philostratus Vit. Soph. II. [cap. 5] pag. 575.“ Herodotea tangit Hermogenes quoque *περὶ ἰδ.* II, 4. (Rhett. Graec. T. III. p. 396 ed. Walz.). Vocem *πάτρως* Thomas Mag. pag. 848 seqq. ex hoc loco affert, in quo sit ὁ τοῦ πατρὸς ἀδελφός, cum alias sic dicatur ὁ πάππος. Tu conf. VI, 103 ibique nott. et IV, 80.

τῷ δὴ καὶ πύσυνος ἑὼν] *eigue rei s. cognationi etiam confusus, fretus.* Langius, vernaculus interpres: *dar- auf er sich auch verliess.* Vox *πύσυνος* invenitur hoc sensu I, 60, 73. V, 92. §. 5. VII, 85. IX. 143.

§. I.

αἰρεόμενον ἐλέσθαι] Pertinere videtur ad istud orationis iusto copiosioris genus, de quo monui ad VI, 30. Conf. etiam Kuehner Gr. §. 675. not. 3.

ὥσπερ τὸν χρυσὸν τὸν ἀκήρατον

κ. τ. λ.] Istam comparisonem pluribus placuisse observat Valckenar. laudans Isocrat. in Panath. [cap. 14. §. 39] pag. 240 D. Dionys. Halic. II. pag. 202, 24. Quintil. Inst. orat. XII. 10. §. 75, ubi conf. Gernhard. Conf. quoque Herodot. IV, 152 ibique nott. de voce *ἀκήρατος*. Ad locutionem *ἐπ' ἑωυτοῦ* conf. I, 142 et mox VII, 10. §. 4.

ἐπεὰν δὲ παρατρέψωμεν ἄλλῳ χρυσῷ] Cum mutuo auri frictu eius praestantiam cognosci posse negent periti, de lectionis receptae sanitate dubitat Wesseling., praesertim cum in Sancerotti libro exstet *ἐπεὰν δὲ ἐτέρω συγκρίνηται* (ubi vero cum alio comparetur), τότε ὅαστα γινώσκομεν; quod si adprobetur, difficultatem cessaturam ille arbitratur, eodem vergere adiciens Vallae interpretationem Latinam et similes praeorum sententias, ut Dionys. Epist. ad Pompei. p. 126. Postea tamen magis illi placuit refingere *παραβλέψωμεν* (pro *παρατρέψωμεν*), si *παραβλέπειν* eandem habere potestatem atque *παραθεωρεῖν* et *παραθεῶσθαι*; aut *παραθεωρήσωμεν* (contenderimus et spectaverimus ad aliud aurum) aut etiam *παραθήσωμεν* aut *παραβάλωμεν*. Mihi nulla prorsus emendatione opus esse videtur. Vix enim dubium, Sancerotti codicis lectionem, Larchero quamvis probatam, e scholio fuisse ascitam, ut bene observat Schweighaesus., Theognidis citans locum geminum 585 (417), coll. 1101, ubi est *χρυσὸς παρατιβομένος ἄλλῳ χρυσῷ* scil. *εἰς βάσανον* vel *ἐν βάσανῳ*. Inde haec totius loci sententia: *quemadmodum sincerum aurum non per se ipsum dignoscimus, sed, quando il-*

δὲ καὶ πατρὶ τῷ σῶ, ἀδελφεῷ δὲ ἑμῷ, Δαρειῷ, ἡγόρευον μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ Σκύθας, ἄνδρας οὐδαμῶθι γῆς ἄστυ νέμοντας· ὁ δὲ, ἐπὶ Σκύθας τοὺς νομάδας καταστρέφεσθαι, ἐμοὶ τε οὐκ ἐπέειθετο, στρατευσάμενός τε πολλοὺς τε καὶ ἀγαθοὺς τῆς στρατῆς ἀποβαλὼν ἀπῆλθε. σὺ δὲ, ὦ βασιλεῦ, μέλλεις ἐπ' ἄνδρας στρατεύεσθαι πολλὸν ἀμείνονας ἢ Σκύθας, οἱ κατὰ θάλασσαν τε ἄριστοι καὶ κατὰ γῆν λέγονται εἶναι. τὸ δὲ αὐτοῖσι ἔνεστι δεινὸν, ἐμέ σοι δίκαιόν ἐστι φράζειν. Ζεύξας 2 φῆς τὸν Ἑλλήσποντον ἑλᾶν στρατὸν διὰ τῆς Εὐρώπης εἰς τὴν Ἑλλάδα, καὶ δὴ καὶ συνήνεικε ἥτοι κατὰ γῆν ἢ καὶ κατὰ θάλασσαν ἐσσωθῆναι, ἢ καὶ κατ' ἀμφοτέρω. οἱ γὰρ ἄνδρες λέγονται εἶναι ἄλκιμοι· πάρεστι δὲ καὶ σταθμώσασθαι, εἰ στρατὴν γε τὴν αὐτὴν σὺν Δάτι καὶ Ἀρταφέρνηι ἐλθοῦσαν εἰς τὴν 513 Ἀττικὴν χώραν μῦνοι Ἀθηναῖοι διέφθιραν. οὐκ ὦν ἀμφο-

lud iuxta aliud aurum alterimus s. affricamus, ita id, quod melius est, discernimus. Vid. quae similia his afferuntur a Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 383. Cr. ad h. l. excitat Schneider. ad Eclogg. Physic. pag. 194 et Schaefer. ad Poëtt. gnomice. p. 33, ubi Galli docti affert sententiam de hoc Herodoti loco hanc: „quant au passage d'Herodote, où il est dit que l'on distingueoit l'or pur, en le frottant contre d'autre or, il me semble que le mot παρατρέψωμεν doit être conservé, mais que le mot contre doit être changé en celui à côté. Alors le passage devient clair et ne suppose que l'emploi d'un corps dur, propre à recevoir la trace des métaux.“ — Ad vim vocis δὲ in verbis ἀδελφεῷ δὲ ἑμῷ conf. supra ad cap. 8. §. 2 allata.

ἡγόρευον μὴ στρατεύεσθαι.] Vid. IV, 83 et de Scythis urbem non habitantibus IV, 46. In proxime seqq. merito Gaisford. correxit τοὺς νομάδας, cum olim esset τοὺς Νομάδας, quod retinuit Matthiae. Intelliguntur enim Scythae vagantes, sedibus fixis non adstricti, neque ea Scytharum pars, quae peculiari Nomadum appellatione distinguebatur. Vid. IV, 19. 55 seqq.

πολλὸν ἀμείνονας.] Post πολλὸν in Sacerotti libro alteroque codice inseritur ἔτι, quod Schaeferus rece-

pit itemque post eum Dindorf. et Dietsch. Equidem Schweighauserum, cui abundare videtur vocula, et Bekkerum secutus omisi.

§. 2.

καὶ δὲ καὶ συνήνεικε.] Revocavi cum Schweighausero et Gaisfordio alterum καὶ plurimis iisque optimis libris allatum et a Schaefero et Bekkero, quem sequuntur Dindorf. et Dietsch., eiectum. Sensum bene sic expressit Langius: Nun kannes sich zutragen; accidere sane potest; ita ut aoristi vis h. l. latius pateat.

πάρεστι δὲ καὶ σταθμώσασθαι.] i. e. inde vero hoc quoque conicere licet s. concludere, quod etc. Citata haec Eustath. ad Ili. I. pag. 70, 25 s. 53, 13. Verbum σταθμώσασθαι haud infrequens Nostro hac concludendi, coniciendi notione: II, 2. 150. III, 15. IV, 58. VII, 11. 214. 237. VIII, 130, ubi sequitur ὅτι, cuius loco hic reperitur εἰ — γε (si quidem, quandoquidem); de quo conf. Kuehner Gr. §. 704, II. In seqq. Δάτι τε καὶ Ἀρταφέρνηι (ubi vulgo abest τε) scribi vult Naber, quem ad VIII. §. I excitavi.

οὐκ ὦν ἀμφοτέρω σι ἐξάρησ.] Ad verbum haec Latine reddita valent: neque igitur utraq(ue) terrā marique ipsis successit (quod sc. pro-

τέρη σφι ἐχώρησε· ἀλλ', ἣν τῇσι νηυσὶ ἐμβάλωσι, καὶ νικήσαντες ναυμαχίῃ πλέωσι ἐς τὸν Ἑλλήσποντον, καὶ ἔπειτα λύσῃσιν τὴν γέφυραν, τοῦτο δὴ, βασιλεῦ, γίνεται δεινόν. Ἐγὼ δὲ οὐδεμιῇ σοφίῃ οἰκητῇ αὐτὸς ταῦτα συμβάλλομαι, ἀλλ' οἶόν

positum ipsis erat): nisi aoristum ἐχώρησε eadem vi latiore, qua supra συνήνεις, accipere malis: *cedere potest s. solet*: quae Gronovii est sententia, ita ut Artabanus hoc dicere voluisse videatur, nec terrā nec mari expeditionem fore prosperam: de terrestri coniecturam capi ex eventu in agro Attico posse, consimiliter de maritima, si ad proelium res devenit, suspicandum. Quae si utique Artabani fuisset mens, melius novam procedere periodum optime notat Wesselingius, eum fere in modum: οὐκ ὄν ἀμφοτέροισι χωρήσει, ἀλλ' ἣν, ergo neutrubi succedet, sed si etc. Sed refragantur libri scripti, a quibus in ipsa vocula ἀμφοτέρῃ multum quamvis fluctuantibus omnino standum censeo. Nec multum proficiemus, e Sancerotti codice et Aldina recipientes ἐχώρησαν; nec magis placet Schweighauseri sententia, qui formulam οὐκ ὄν ut alias ita hic quoque in interrogatione accipi vult, sed ita, ut interrogatio idem valeat atque sententia affirmative expressa cum praecedente particula conditionalis εἰ, ut IV, 118. Itaque h. l. perinde esse ait ac si dixisset Artabanus: εἰ ὄν οὐκ ἀμφοτέρῃ (i. e. κατ' ἀμφοτέρας) σφι ἐχώρησε sive χωρήσει, indeque haec verba Latine sic reddidit: *Quodsi non utrimque res illis successerit, at hoc sane verendum est, ne consensu navibus, pugna navali superiores, navigeni in Hellespontum et pontem dissolvant*; quae eadem repetiit Dindorf. Mihi, ut dixi, perplacet altera interpretatio. Larcherus cum Coraë in vulgata, quam exhibuimus, acquiescens ita Gallice reddidit: *mais supposons, qu'ils ne réussissent pas à nous battre sur terre et sur mer à la fois*. Langius interpretatur: *Doch es soll ihnen nicht an beiden Orten glücken*; Herodoti mentem vix assecutus, quam nullam

aliam esse existimo nisi eam, quam supra indicavi: *neque igitur*, ait Artabanus, *illis* (Dati et Artapherni) *res successit*, sed frustra et re infecta redierunt, nullo tamen inde tuo regno tuisque rebus allato damno; *sed si Graeci in naves* (tuas) *se coniecerint superioresque pugna navali facti in Hellespontum navigent ac deinde pontem dissolverint, id iam grave tibi fit*, i. e. tum tuis rebus periculum imminet resque vertetur in malam partem s. in tuam ipsius perniciem. In qua interpretatione verba ἣν τῇσι νηυσὶ ἐμβάλωσι, quae Schweighauserus minus recte interpretatur de Graecis, qui naves (suas) conscenderint, de impetu intelligo, quem Graeci in Persarum classem (eo enim refero τῇσι νηυσὶ, quod opponitur antecedenti στρατιῇ γε τοσαύτην) facturi sunt: nam ἐμβαλλεῖν (*incurrere*) cum dativo coniunctum dici de navibus ostendunt Thucydidis loci IV, 14. 25. I, 49. II, 84.

§. 3.

σοφίῃ οἰκητῇ) Sententia loci haec est: equidem haec non *peculiari quadam sapientia*, qua equidem praeter caeteris gaudeo, conicio, sed ex iis, quae ante accidisse video, si quidem *experientia* homines talia edoceri solent. Ubi respiciuntur verba extremo capite nono posita: ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι. Voculam ταῦτα, libris plerisque sic iubentibus, ante συμβάλλομαι, cui vulgo postponi solebat, collocavi cum Gaisf. et Matthiae, qui in proxime sequentibus orationem sic procedere monet: οὐδεμιῇ σοφίῃ οἰκητῇ αὐτὸς συμβάλλομαι ταῦτα, ἀλλ' ἐξ ἐκείνων (vel ἐκείνων) οἶόν κότε ἡμῶς κ. τ. λ. Itaque delevimus exclamationis signum a Gaisf. illatum.

ἀλλ' οἶόν κότε ἡμῶς ὀλίγον ἐδέησε

κοτε ἡμέας ὀλίγον ἐδέησε καταλαβεῖν πάθος, ὅτε πατὴρ σὸς
 ζεύξας Βόσπορον τὸν Θρηῖκιον, γεφυρώσας δὲ πόταμον Ἰστρου,
 διέβη ἐπὶ Σκύθας· τότε παντοιοὶ ἐγένοντο Σκύθαι δεόμενοι
 Ἰώνων λύσαι τὸν πόρον, τοῖσι ἐπιτέτραπτο ἡ φυλακὴ τῶν γε-
 φυρέων τοῦ Ἰστρου. καὶ τότε γε Ἰστιαῖος ὁ Μιλήτου τύραννος
 εἰ ἐπέσπετο τῶν ἄλλων τυράννων τῇ γνώμῃ, μηδὲ ἡντιώθη,
 διέργαστο ἅν τὰ Περσέων πρήγματα. καὶ τοι καὶ λόγῳ ἀκού-
 σαι δεινὸν, ἐπ' ἀνδρὶ γε ἐνὶ πάντα τὰ βασιλέος πρήγματα γε-
 γενῆσθαι. Σὺ ὦν μὴ βούλευ ἐς κίνδυνον μηδένα τοιοῦτον 4
 ἀπικέσθαι, μηδεμιᾶς ἀνάγκης εἴυσης· ἀλλ' ἐμοὶ πεῖθευ. νῦν
 μὲν τὸν σύλλογον τόνδε διάλυσον· αὐτὶς δὲ, ὅταν τοι δοκῇ,
 προσκεψάμενος ἐπὶ σεαυτοῦ, προαγόρευε, τὰ τοι δοκῇ εἶναι
 ἄριστα. τὸ γὰρ εὖ βουλευέσθαι κέρδος μέγιστον εὐρίσκω εἶναι.

καταλαβεῖν] i. e. *sed quae tandem nos propemodum afflicti calamitas*. De locutione ὀλίγον ἐδέησε vide Viger. de idiot. p. 204 seq., ne plura. Verbi καταλαβεῖν usum attigi ad III, 42. Pro πατὴρ σὸς Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, edidit πατὴρ ὁ σὸς, plane ut VII, 8. §. 2. Equidem neutro loco recepi articulum. In seqq. ad verba παντοιοὶ ἐγένοντο cf. nott. ad III, 124. Ad verba τοῖσι ἐπιτέτραπτο ἡ φυλακὴ vid. Kuehner Gr. Gr. §. 565 et conf. Herod. III, 142. Voces τῶν γεφυρέων male additas habet Naber Mnemosyn. III. p. 481: me quidem illae haud offendunt. De Histiaeο Milesio, qui pontem solvi dissuaserat, vid. IV, 137.

μηδὲ ἡντιώθη] Mediceus, Florentinus, alii: ἡναντιώθη, quod etiam Matth. retinuit. Bekkerus exhibuit ἀντιώθη. Equidem cum Schweighaens., Gaisf., Dindorf. et Dietschio idem, quod supra cap. 9. §. 1, aliis e codd. dedi ἡντιώθη, quamquam verbum ἐναντιοῦσθαι et mox et VII, 49 fin. invenitur. Schweighaensero vulgata ἡναντιώθη orta videtur e mixtis inter se duabus lectionibus ἀντιώθη et ἡντιώθη.

διέργαστο ἅν τὰ Περσέων πρήγματα] i. e. *de Persarum rebus s. imperio actum foret*. Non aliter διαπράττει in Plutarch. Fab. 5. Agesil. 22. Syll. 29 coll. Abresch. et Blom-

field. ad Aeschylī Pers. 358 s. 265. Simplex πέπρακται apud Herodot. IX, 111 coll. Aristoph. Eqq. 1248. — In seqq. ad locutionem γίνεσθαι ἐπὶ τινι, quae de rebus adhibetur, quae in alicuius sunt potestate s. alicuius arbitrio permissae sunt, consul. Fischer. ad Weller. III. pag. 235. Viger. pag. 228, 617, ne plura. Herod. VII, 52. Itaque Herodoti verba valent: *Ac sane vel fando audire grave est, in unius quidem hominis potestate omnes regis res (omnem regis salutem) esse silas*.

§. 4.

Σὺ ὦν μὴ βούλευ] βούλευ e Parisino cod. dedit Gaisf., quem cum Bekkero et recc. edd. secutus sum. Sic mox πεῖθευ, cuius loco libri quidam πεῖθεο. Hoc loco βουλευόν proferunt libri scripti plerique; unde βούλεο e Wesselingii coniectura Larchero probata ediderat Schaeferus, βουλευέο Matthiae. — In seqq. cum Gaisf., Matthiaeο, Bekkero et recc. edd. reduxi σύλλογον τόνδε pro σύλλογον τῶνδε. Quod vero mox idem Gaisf. rescripsit αὐτὶς τε, pro eo malui equidem cum Schaefer., Bekk., Matth. et recc. edd. retinere δὲ, et ipsum libris quibusdam allatum atque conveniens antecessoribus νῦν μὲν. Verba προσκεψάμενος ἐπὶ σεαυτοῦ significant: *re*

εἰ γὰρ καὶ ἐναντιωθῆναι τι θέλει, βεβούλευται μὲν οὐδὲν ἔσ-
 σον εὖ, ἔσσωται δὲ ὑπὸ τῆς τύχης τὸ βούλευμα· ὁ δὲ βουλευ-
 σάμενος αἰσχροῦς, εἰ οἱ ἡ τύχη ἐπίσποιτο, εὖρημα εὖρηκε, ἔσ-
 5 σον δὲ οὐδὲν οἱ κακῶς βεβούλευται. Ὅρας τὰ ὑπερέχοντα ζῶα

tecum antea deliberata; de locutione ἐπὶ σεωντοῦ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 611 et vid. supra 10. §. 1.

εἰ γὰρ καὶ ἐναντιωθῆναι τι θέ-
 λει] „Recte Eustath. in Ili. II. p. 131, 39 s. 173, 35 οὐκ, ait, ἐκ τῶν ἀποτελεσματικῶν αἰεὶ κριτέον τὰ καλὰ εἶτε καὶ φαῦλα, suumque illud dictum ex sententia firmat Herodoti.“ *Falck*. de ea sententia, qua vulgo perverse iudicamus ab eventu, citans Demosthen. p. 5 [p. 12, 16 R.] contr. Aristocrat. p. 421 [p. 658, 2]. Thucyd. I, 120. Ad verbum θέλει conf. notata ad I, 74. In proxime seqq. cum recentt. edd. bis revocavi ἔσσαν pro ἥσσαν. Vid. nott. ad V, 72. Quod ad argumentum loci, nemo non intelligit, quantum haec verba valeant ad Herodoti sententiam de rerum omnium ordine summaeque omnium rerum et divinarum et humanarum moderatione rite constituendam. Cuius scriptoris hoc eximium est ac peculiare, quod, quaecunque in rerum natura accidunt, ad summum numen eiusque vim per omnia sparsam, omnia moderantem, omnia superantem referat indeque faciat suspensa, pium maxime animum in hisce declarans. Conf. Dahlmann. in Herod. p. 177 et Hoffmeister. in libro, qui inscribitur: Sittlich-relig. Lebensansicht d. Herodot. pag. 43, qui illud quoque hic attendi iubet, quod sapiens et prudens mentis deliberatio corporis ac naturae facultatibus rudibus animoque carentibus praedicatur superior. Sed propius huc spectare arbitror, quae ad III, 108 et I, 32 annotata leguntur. Id unum in clausula addam: Persam ita loquentem hic ab Herodoto induci, ut Graecum hominem illa aetate locutum esse par fuerit; unde credibile fit, quae ipsius scriptoris et Graecorum illius aevi fuerit de his rebus sententia, eam Persae viri ore hic

enuntiari. Tu vid. V, 4. 24 ibiq. nott. coll. nott. ad III, 80. 82. VII, 8. §. 1. 10. §. 8. 53. Ad locutionem εὖρημα εὖρηκε de lucro *insperato*, *praeter spem oblato*, conf. allata ad VIII, 109. Verba εἰ οἱ ἡ τύχη ἐπίσποιτο eadem leguntur I, 32 (ubi cf. nott.), nisi quod abest articulus ἡ, quem hoc loco vel propter antecedentia ὑπὸ τῆς τύχης retineri malim.

§. 5.

Ὅρας τὰ ὑπερέχοντα ζῶα x. τ. λ.] Attigit Stobaeus 22, 46 (T. I. p. 424 Gaisf.). Herodoteum locum ante oculos fuisse Horatio in iis, quae leguntur in Carm. II, 10, 9 seqq., statuit Matthiae: Vermischte Schriften pag. 78 seq. Equidem hoc minime tam certo pronuntiarim. Namque Horatii verba ita se habent: „Saepius ventis agitur ingens Pinus et celsae graviore casu Decidunt turres, feriuntque summos Fulgura montes.“ Ad quem locum similes veterum poetarum, Latinorum imprimis, sententias quasdam attulit Mitscherlich. Propius huc opinor spectant eiusdem Horatii versus in Carm. I, 34, 12: „Valet ima summis Mutare et insignem attenuat deus, Obscura promens“ ubi similia quaedam aliorum poetarum attulerunt interpretes. Pertinet ad Herodotum quoque Solonis dictum de Iove (apud Diogen. Laërt. I, 3, 2): τὰ μὲν ὑψηλὰ ταπεινοῦν, τὰ δὲ ταπεινὰ ὑψοῦν, itemque verba Quinti Smyrnaei XIII, 474 (καὶ τὰ μὲν ἀκλήα πάντα καὶ οὐκ ἀρίθμητα γεγῶτα κινδύνεα τίθῃσι, τὰ δ' ὑψόθι μείον ἔθῃσι), quae ex Hesiodi imitatione fluxisse vult Goettling. ad *Egy. x. Hm.* 6. (de Iove: δέξια δ' ἀρίστηλον μινύθει καὶ ἄθλον ἀέξει x. τ. λ.). Tu conf. quoque, quae ad Herodot. II, 169 monuimus.

ὡς κεραυνοὶ ὁ θεὸς, οὐδὲ ἔᾶ φαντάζεσθαι, τὰ δὲ σμικρὰ οὐδὲν μιν κνίζει; ὁρᾷς δὲ ὡς ἐς οὐκλήματα τὰ μέγιστα αἰεὶ καὶ δένδρεα τὰ τοιαῦτα ἀποσκήπτει τὰ βέλεα; φιλέει γὰρ ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα πάντα κολούειν. οὕτω δὴ καὶ στρατὸς πολλὸς ὑπὸ

οὐδὲ ἔᾶ φαντάζεσθαι] Reinesius Var. Lectt. II, 3 bene explicuit: *non sinunt ultra adparere, efferri, ostentari se*, quippe ἀφανισθῆντα et in nihilum redacta. Namque, notante Schweighausero, verbo φαντάζεσθαι, quod nonnumquam simpliciter valet *conspici, adparere* (ut apud Euripid. Phoeniss. 93. Herod. IV, 124, ubi synonyma sunt ἀφανισθῆναι et οὐ φαντάζεσθαι coll. VII, 15), hoc loco amplius quid dici facile intelligitur, haud incommode a Valla ita expressum: *nec sinit inolescere*. Scilicet (sunt ipsa Schweigh. verba), quemadmodum φαντασία non modo *speciem, visum, adspectum* [conf. Ernest. Clav. Cicer. s. v. *visum* ibique Cicer. De nat. deor. I, 5], sed subinde et singillatim maiorem quandam et insigniorem *speciem* significat (vid. Lex. Polyb. p. 645), sic verbum φαντάζεσθαι h. l. denotat insignem aliquam prae se speciem ferre atque ostentare, se ostentare et tanquam spectaculo esse omnibus velle, ut explicatur in Thes. Ling. Graec. T. VIII. p. 634 ed. Dindorf. Ad hanc ostentationis significationem verbum φαντάζεσθαι h. l. recte retulit Coraëus ad Heliodor. Aethiopp. VII, 10. pag. 233, oblocutus Larchero, qui illud ad priorem significationem deflexerat, cum tamen significet: *non sinit ostentare*. Monuit Creuzer ad Plotin. de pulcritud. pag. 136, ubi de hoc loco Herodoteo praeterea consuli vult Gatacker. ad Marc. Antonin. I, 10. p. 8 coll. Athen. XI, 39. p. 240 Schweigh. s. p. 470 D., ubi *κυμαίνει τὸ δέπας φανταζόμενος*. Add. Boettigeri Opuscc. pag. 200. qui huic verbo iactationis et ambitiosae ostentationis notionem adiunctam esse affirmat.

τὰ δὲ σμικρὰ οὐδὲν μιν κνίζει] Wesselingius cum Reinesio Varr. Lectt. III, 5 horum verborum vim ita Latine exprimi vult: *minora ipsum*

nihil angunt. Quo rectius Schweighauserus verbum κνίζειν non tam *angere* exponit, quam *pungere, mordere, irritare*, conferens VI, 62 (ubi vid. nott.) et VII, 12, ubi eadem, quae h. l., obtinet notio. Cum enim mox deus *invidere* dicatur arrogantibus, verba οὐδὲν μιν κνίζει, ut idem bene annotat Schweighauserus, significant: *invidiam illius non movent, vindictam eiusdem in se non vertunt*, quandoquidem minora sunt, neque supra ipsorum naturam sese attollere audent. Cr. de verbo κνίζειν hic praeterea conferri vult Iigen. ad Hermesianact. in Opuscc. philoll. I. pag. 295.

τὰ τοιαῦτα ἀποσκήπτει τὰ βέλεα] Alii τοιαῦτ', ubi ultima vocalis eliditur ob insequens ἀποσκήπτει; equidem malui retinere hanc vocalem, licet Bredovio p. 214 difficile esse videatur diiudicatu, utrum sit verius. Articulum τὰ, quem ante βέλεα (de qua voce conf. nott. ad IV, 79) omiserant Schaefer et Matth., equidem cum Schweigh., Gaisf., Bekkero et recc. edd. ob meliorum librorum auctoritatem retinui. τὰ τοιαῦτα (eiusmodi arbores) cum vi quadam dici, ut intelligantur τὰ μέγιστα, nemo non sentit. Ad verbum ἀποσκήπτειν de fulminibus, quae feriant, dictum commodè citant Sophocl. Trach. 1103, ubi ἐγκατασκήπτειν βέλος. Tu vid. I, 105 ibiq. nott. IV, 79 et conf. κατασκήπτειν VII, 134—137. VIII, 65. Pausan. III, 12. §. 6. Euripid. Med. 93 (96) ibique interpret. Namque ad alia quoque dein transfertur vocabuli huius vis ac potestas.

φιλέει γὰρ ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα πάντα κολούειν] „Qui superbos sequitur ultor deus, solet τοὺς μεγάλῃ γορήσαντας, ὡς πλείον φρονούσας, ταπεινώσαι, ut loquitur Xenoph. Anab. VI, 1. §. 18; vid. Aeschyl. Pers. 820.“ Valcken. Ad Ae-

ὀλίγου διαφθείρεται κατὰ τοιόνδε. ἐπεάν σφι ὁ θεὸς φθονή-
 6 τας φόβον ἐμβάλῃ ἢ βροντὴν, δι' ὧν ἐφθάρησαν ἀναξίως ἑων-
 τῶν· οὐ γὰρ ἔᾱ φρονέειν μέγα ὁ θεὸς ἄλλον ἢ ἑαυτόν. Ἐπει- 514
 χθῆναι μὲν νυν πᾶν πρῆγμα τίκτει σφάλματα, ἐκ τῶν ζημίαι
 μεγάλαι φιλέουσι γίνεσθαι· ἐν δὲ τῷ ἐπισχεῖν ἔνεστι ἀγαθὰ,
 εἰ μὴ παραντίκα δοκέοντα εἶναι, ἀλλ' ἀνὰ χρόνον ἐξεύροι τις
 7 ἄν. Σοὶ μὲν δὴ ταῦτα, ὦ βασιλεῦ, συμβουλεύω. Σὺ δὲ, ὦ
 παῖ Γωβρύεω Μαρδόνιε, παῦσαι λέγων λόγους ματαιίους περὶ

schyli hunc locum (vs. 832) Blomf. in Glossar. simillimam Euripidis sententiam excitat in Heracl. 388. Eadem sententia quoque reperitur in Apostol. XVII, 86 (Corp. Paroemiograph. Graec. II. p. 712) et in Arsen. LII, 35. Coniuncta sunt talia cum Herodoti sententia de deorum invidia, cuius mox iniicitur mentio, atque de providentia, de qua vid. nott. ad I, 32. III, 40. III, 108 coll. Hoffmeister. l. l. p. 29. Namque, ut ait Iaegeer Disputt. Herodot. pag. 41, vitae humanae ex Herodoti mente certa destinata est conditio et felicitatis quidam modus, quo humanae distant a divinis. Quam rerum humanarum sortem deus tuens atque servans reprimit hominum conatus ultra modum sese efferendi. Hinc illa deorum dicitur invidia, de qua l. l. egi; quibus nunc velim addi, quae olim bene disputavit C. I. Besenbeck. in Diss. „de invidia et malevolentia τοῦ θεοῦ ad locum Herodoti I, 32“ Erlang. 1787. 4. pag. 9. Ita enim ille Herodoti sententiam exponit: „non decet homines suā fortunā nimis se efferre; summa, qua nulla maior cogitari potest, hominis felicitas fragilis est atque caduca; qui se mortalis summum felicitatis apicem adsecutum esse arbitratur itaque secum agi existimat, ut nihil nec curet amplius nec timeat, facile deorum, superbis hominibus iratorum, vindictam experitur faterique cogitur, miseram esse atque aerumnosam vitam humanam calamitatisque plenam.“ Ipsum verbum κολλοῦσθαι hac decurtandi i. e. imminuendi significatione idem adhibuit Aeschylus in Pers. 1036 Blomfield., quem

vid. in Glossar. ad l. l. Vid. quoque supra V, 92. §. 6 ibique nott.

κατὰ τοιόνδε] Duo codd. inserunt articulum τό. Sed vid. IV, 48. 50. — In seqq. βροντὴν Larcherus accipit vult: *l'esprit de vertige et d'aveuglement, ἐμβρονησία*. Equidem non video, cur a primitiva vocis notione recedam. Ad tmesin haud infrequentem apud Nostrium: δι' ὧν ἐφθάρησαν conf. modo allata ad I, 194. IV, 60. Infra VII, 12: μετὰ δὴ βουλεύεαι. Mox cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. dedi μέγα ὁ θεὸς ἄλλον, ubi vulgo ἄλλον μέγα ὁ θεός.

§. 6.

Ἐπειχθῆναι μὲν νυν κ. τ. λ.] Attendi iubet ad eiusmodi sententias Hoffmeister. l. l. pag. 43, quippe in quibus insit egregiae prudentiae humanae notio, quae vel in eo eluceat, quod commendetur cunctatio. — Ad vocem σφάλματα conf. VII, 6. εἰ μὴ παραντίκα δοκέοντα εἶναι, ἀλλ' ἀνὰ χρόνον ἐξεύροι τις ἄν] Sententia plana, verborum structura paulo impeditior, eum fere in modum expedienda: quae (bona scil.) si statim quidem nulla videantur esse; temporis tamen decursu quis reperiet (scil. bona esse). Particulam ἀλλὰ (saltem, tamen), praecedente εἰ μὴ, attigi ad III, 72 coll. VII, 11. Add. Held ad Plutarch. Timoleont. 4. pag. 333. De locutione ἀνὰ χρόνον vid. II, 151. I, 173. V, 27 ibique nott. VII, 153. Kuehner Gr. Gr. §. 602.

§. 7.

ὦ παῖ Γωβρύεω Μαρδόνιε] Vox Μαρδόνιε suspecta videtur Mehlero

Ἑλλήνων, οὐκ ἔόντων ἀξίων φλαύρως ἀκούειν. Ἑλληνας γὰρ διαβάλλων ἐπαίρεις αὐτὸν βασιλέα στρατεύεσθαι· αὐτοῦ δὲ τούτου εἵνεκα δοκέεις μοι πᾶσαν προθυμίην ἐκτείνειν. μή νυν οὕτω γένηται. διαβολὴ γάρ ἐστι δεινότατον, ἐν τῇ δύο μὲν εἰσι οἱ ἀδικέοντες, εἰς δὲ ὁ ἀδικεόμενος. ὁ μὲν γὰρ διαβάλ-

(Mnemos. V. p. 67) et Cobeto (Mnemosyn. VII. p. 181) ex ea Graecorum consuetudine, „qua filium clari patris solent πατροῦθεν προσαγορεύειν honoris causa aut cum gravitate quadam interdum et iocosa, veluti ὦ παῖ Κλεινίου etc.“ Mihi haud persuasit, qui hanc vocem salvā sententiā aequē bene omitti atque addi potuisse, hoc vero loco cum vi quadam et consulto adiectam existimo, adeo ut minime sit delenda. Eadem sententiā de voce Μαρθόνιε falso addita fuit Naberii, ut post modo vidi, in Mnemosyn. III. p. 479.

παῦσαι λέγων λόγους ματαίους] „λόγους ματαίους dicit non modo vanos et temere iactatos sermones, sed et iniuriosos, sicut cap. 15 et III, 120 [ubi vid. nott.] VI, 68.“ Schweigh. Inde haec totius loci existit sententia: *desine verba iniuriosa s. inania facere de Graecis, qui digni haud sunt, ut male audiant s. qui non merentur, ut male s. iniuriōse de iis loquaris.* Ad locutionem φλαύρως ἀκούειν (*male audire*) conf. allata ad VI, 94 et VII, 16, 2. Attigit quoque Blomfield. in Gloss. ad Aeschyl. Pers. 222; plura similia dabit Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1323. pag. 473. De verbi διαβάλλειν significatione vid. nott. ad V, 35.

ἐπαίρεις αὐτὸν βασιλέα στρατεύεσθαι] ἐπαίρεις intactum reliqui; vid. supra ad VII, 9. §. 3 nott. βασιλέα et h. l. et §. 8 exhibui pro βασιλῆα. De structura verbi ἐπαίρειν cum infinitivo Larcherus confert Euripid. Suppl. 581, ubi infinitivo praepositur ὥστε, coll. Hippol. 1327. (1337 Br.). Ad excitandi, commovendi notionem, quae in verbo ἐπαίρειν inest, idem confert Aristoph. Nubb. 42, ubi ἐπῆρε, quod glossa vetus interpretatur ἀνέπεισεν, παρεκίνησε, κατέπεισε.

αὐτοῦ δὲ τούτου εἵνεκα δοκέεις μοι πᾶσαν προθυμίην ἐκτείνειν] i. e. *eamque ipsam ob causam* (ut scilicet ad bellum Graecis inferendum commoveas regem) *omne studium expromere mihi videris*, Bene Langius, vernaculus Herodoti interpres: „Denn dadurch, dass du die Hellenen verleumdest, reizest du den König zum Krieg, und darum scheint du mir eben allen Eifer dran zu setzen. In cod. Florent. invenitur ἐκτείνειν“ pro ἐκτείνειν. Sed vulgatum recte tnetur Schaeef. Appar. Demosth. T. V. pag. 625 (ad Demosthen. p. 1398, 21 R.) coll. Addend. pag. 700, ubi plura profert exempla.

μή νυν οὕτω γένηται] Idem Langius: „Doch das muss nicht geschehen.“ Latine reddas: *Ne igitur sic unquam fiat.* Ubi particulam μή excipit coniunctivus loco imperativi positus. Nam praestat ita locum interpretari quam ad eam rationem, de qua Matth. Gr. Gr. §. 517, ubi coniunctivi vis proxime ad futurum accedere videtur, ut in Homericō illo Odyss. XVI, 437: οὐκ ἔσθ' οὐτος ἀνὴρ οὐδ' ἔσεται οὐδὲ γένηται: add. VI, 201 ibique Nitzsch. II. p. 115 seq. et vid. G. Hermann. ad Virg. pag. 906 itemque Baumelein: Griech. Mod. p. 186 et Stallbaum ad Platonis Philebum pag. 52.

διαβολὴ γάρ ἐστι δεινότατον] Excitant interpretes ad h. l. similes veterum sententias, Pindari Pyth. II fin. Isocratis De permutat. [cap. 9. §. 18] p. 313 E. coll. Dion. Chrysost. Or. XI. pag. 185 ac praecipue Luciani De calumn. non temer. cred. §. 6. 7. pag. 37 seqq. Tom. VIII ed. Bipont. Conf. etiam Huschke in: Matthiae Miscell. philologg. I. pag. 37. — In seqq. verba οὐ παρόντος κατηγορεῖν valent: *dum absentem accusat, criminatur.* Aliquot codd. παρ-
έοντι. — In proxime seqq. ad πρὶν

λων ἀδικεῖ, οὐ παρεόντος κατηγορέων· ὁ δὲ ἀδικεῖ, ἀναπει-
θόμενος πρὶν ἢ ἀτρεκέως ἐκμάθῃ. ὁ δὲ δὴ ἀπεὼν τοῦ λόγου
τάδε ἐν αὐτοῖσι ἀδικεῖται, διαβληθεὶς τε ὑπὸ τοῦ ἑτέρου καὶ
8 νομισθεὶς πρὸς τοῦ ἑτέρου κακὸς εἶναι. Ἄλλ' εἰ δὴ δεῖ γε πάν-
τως ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους στρατεῦσθαι, φέρε, βασιλεὺς
μὲν αὐτὸς ἐν ἡθεσι τοῖσι Περσέων μενέτω· ἡμέων δὲ ἀμφοτέ-
ρων παραβαλλομένων τὰ τέκνα στρατηλάτεε αὐτὸς σὺ, ἐπι-
λεξάμενός τε ἄνδρας τοὺς ἐθέλεις, καὶ λαβὼν στρατιήν, ὁκό-
σῃν τινὰ βούλει. καὶ ἦν μὲν, τῇ σὺ λέγεις, ἀναβαλῆ βασι-
λεῖ τὰ πρήγματα, κτεινέσθων οἱ ἔμοι παῖδες, πρὸς δὲ αὐτοῖσι
καὶ ἐγώ· ἦν δὲ τῇ ἐγὼ προλέγω, οἱ σοὶ ταῦτα πασχόντων, σὺν
δέ σφι καὶ σὺ, ἦν ἀπονοστήσης. Εἰ δὲ ταῦτα μὲν ὑποδύνειν
οὐκ ἐθέλῃσεις, σὺ δὲ πάντως στρατεύμα ἀνάξεις ἐπὶ τὴν Ἑλ-
λάδα, ἀκούσεσθαι τινὰ φημι τῶν αὐτοῦ τῆδε ὑπολειπομένων,
Μαρδόνιον μέγα τι κακὸν ἐξεργασμένον Πέρσας, ὑπὸ κυνῶν

ἢ sequente coniunctivo vid. nott. ad VII, 8. §. 2.

ὁ δὲ δὴ ἀπεὼν τοῦ λόγου] i. e. ei, qui a sermone (criminatione) absens est, in hisce iniuria fit (duplici) hoc modo (τάδε), ut et ab altero accusetur et ab altero malus esse putetur. Sequitur participium, ubi ob praegressum τάδε expectabas ὅτι vel simile quid.

§. 8.

ἐν ἡθεσι τοῖσι Περσέων] i. e. in Persarum sedibus. Satis notum, apud Ionicos scriptores ἡθεα certas dici sedes, fixa domicilia. Plura G. I. Bekker in Specim. Philostrat. pag. 30 seqq., quo iam usus sum in nott. ad I, 19. Quae continuo subiiciuntur: ἡμέων δὲ ἀμφοτέρων παραβαλλομένων τὰ τέκνα, Goeller ad Thucyd. V, 113 reddi vult: in medio depositis nostrum utriusque liberis. Equidem malim: nostrum vero utroque liberos suos periclitante s. bellicibus periculisque obiciente, exponente. Attigi verbum παραβάλλεσθαι ad Plutarch. Philopoem. p. 52. Add. Wyttenbach. ad Selectt. historice. pag. 351.

καὶ ἦν μὲν τῇ σὺ λέγεις, ἀναβαλῆ βασιλεῖ τὰ πρήγματα] i. e. si res ita, ut ais, regi successerit. Ubi

videtur ἀναβαίνειν idem fere notare atque ἀποβαίνειν, quod de rebus, quae eveniunt eventumque habent, usurpari novimus. Nec valde recedit ἀναχωρεῖν, de quo dixi ad VII, 4. — De imperativi forma κτεινέσθων, Atticis scriptoribus vulgo tributa, ex Ionicis atque Doricis scriptoribus plura ad h. l. collegit exempla Valckenar. Tu vid. Brodov. pag. 337, qui Herodoti hanc Atticam imperativi formam ubique adhibentis locos omnes collegit.

οἱ σοὶ ταῦτα πασχόντων] In mentem venit ταῦτα: eadem patiantur tui liberi. Verbum ὁποδύνειν in seqq. valet inire, subire, in se recipere. Conf. IV, 120. VII, 134 fin. De vocula σὺ in sententia conditionali (εἰ δὲ — οὐκ ἐθέλῃσεις) vid. allata ad VI, 9. In verbis proxime sequentibus σὺ δὲ πάντως στρατεύμα ἀνάξεις, in quibus δὲ respondet antecedentibus ταῦτα μὲν, pronomen σὺ cum vi quadam ponitur eodem fere modo, quo infra in verbis: ἢ σέ γε ἐν τῇ Λακεδαιμονί, ubi sane omitti potuit pronomen. Quod vero ἀξεις pro ἀνάξεις reponi vult Naber (Mnemosyn. IV. p. 25), haud assentior. Ad αὐτοῦ τῆδε conf. citata ad I, 189. IV, 135. VII, 141.

ὑπὸ κυνῶν τε καὶ ὀρνίθων δια-

τε καὶ ὀρνίθων διαφορεύμενον, ἥ κου ἐν γῇ τῇ Ἀθηναίων, ἥ σέ γε ἐν τῇ Λακεδαιμονίων, εἰ μὴ ἄρα καὶ πρότερον κατ' ὁδόν, γνόντα, ἐπ' οἷους ἄνδρας ἀναγινώσκεις στρατεύεσθαι βασιλέα.

Ἀρτάβανος μὲν ταῦτα ἔλεξε. Ξέρξης δὲ θυμωθεὶς ἀμείβε- 11
ται τοισίδε· Ἀρτάβανε, πατρός εἰς τοῦ ἐμοῦ ἀδελφός· τοῦτό
σε ῥύσεται μηδένα ἄξιον μισθὸν λαβεῖν ἐπέων ματαίων. καὶ
τοι ταῖτην τὴν ἀτιμίην προστίθῃμι ἐόντι κακῷ τε καὶ ἀθύμῳ,
515 μῆτε συστρατεύεσθαι ἐμοί γε ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, αὐτοῦ τε μέ-
νειν ἅμα τῇσι γυναιξί. ἐγὼ δὲ καὶ ἄνευ σέο, ὅσα περ εἶπα,
ἐπιτελέα ποιήσω. μὴ γὰρ εἶην ἐκ Δαρείου τοῦ Ὑστάσπεος,
τοῦ Ἀρσάμεος, τοῦ Ἀριαράμνεω, τοῦ Τελσπεος, τοῦ Κύρου,

φορεύμενον] i. e. dilaniatum, dilaceratum ab avibus carnivoris canibusque, ut apud Aristoph. Av. 338. 354. [Eqq. 294. Aeschyl. Choëph. 66 coll. Held. ad Plutarch. Timoleont. 13. pag. 300.] Pausan. II, 34. §. 7, quae attulit Valcken., de Latinis quoque monens, qui differre dicunt, ut Horat. Ep. V, 99. Plant. Curcul. IV, 4, 20. Ad ipsum omen maxime durum Wesseling. confert Virgil. Aen. IX, 485 ibique De la Cerda. Caeterum Graeco more prorsus loquentem (cf. supra §. 4 ibique nott.) inducit Artabanum Noster, qui supra I, 140: οὐ πρότερον, inquit, θάπτεται ἀνδρὸς Πέρσῃ οὐ νέκυσ, πρὶν ἂν ὕπ' ὀρνιθὸς ἡ κυνὸς ἐλυσθῇ, ubi vid. nott. T. I. p. 286 seqq. — In seqq. ad εἰ — ἄρα conf. nott. ad IX, 60 et vid. infra VII, 16. §. 3. Ad vim voculae γε in verbis ἥ σέ γε Naber (in Mnemosyn. IV. pag. 9) comparat similem locum, qui legitur VII, 157.

γνόντα ἐπ' οἷους ἄνδρας ἀναγινώσκεις στρατεύεσθαι βασιλέα] Participium γνόντα non ad Mardonium, sed ad antecedens τινα referri observat Larcherus. Rectius utique ad Mardonium retulit Schweighauserus, ita Latine haec exprimens: ubi cognovit, atque Langius: und dann wirst du erkannt haben. Verbum ἀναγινώσκεις ex h. l. citans Eustath. ad II. pag. 957, 56 s. 938, 19 interpretatur ἀναπερίθεις. Tu vid. I, 68 ibique nott.

CAP. XI.

ῥύσεται μηδένα ἄξιον μισθὸν λαβεῖν] Articulus τοῦ ante infinitivum omittitur ut h. l. ita infra: ἀλλὰ ποιέειν ἢ παθεῖν προκίεται ἀγών. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 637. — Ad voces ἐπέων ματαίων conf. nott. ad VII, 10. §. 7.

μῆτε συστρατεύεσθαι] Eustathius haec citans ad II. pag. 733, 31 s. 626, 30 affert στρατεύεσθαι. De particularum μῆτε — τε structura conf. allata ad VI, 1 et de locutione ἐπιτελέα ποιέειν citata ad III, 16. In seqq. ad verba μὴ γὰρ εἶην vid. Kuehner Gr. Gr. §. 466, d, qui sic reddit: „ich wollte doch nicht vom Darius abstammen etc.“

μὴ γὰρ εἶην ἐκ Δαρείου τοῦ Ὑστάσπεος, τοῦ Ἀρσάμεος] Plane sic I, 209, ubi in Ἀρσάμεος libri conspirant. Sequitur hoc loco τοῦ Ἀριαράμνεω, quod inde a Schweighausero omnes editores librorum quorundam ex auctoritate dederunt, cum olim vulgo esset Ἀρμνεω, Medicei, Florentini aliorumque codd. auctoritate firmatum, atque in marg. Stephan. Ἀριαράμνεω. Quod deinceps legitur τοῦ Τελσπεος, ita in omnibus exstat codd., nisi quod duo cum Valla exhibent τίσπεος. Sequitur τοῦ Κύρου τοῦ Καμβύσεω; post quas voces quae in Mediceo, Florentino (ubi mendose τοῦ τε Ἰσπεος) aliisque iterantur verba τοῦ Τελσπεος, ignorat Sanerostii liber cum

τοῦ Καμβύσεω, τοῦ Τείσπεος, τοῦ Ἀχαιμένεος γεγονῶς, μὴ

aliis. Ac reperitur in ora codicis Medicei, teste Gronovio, haec Xerxis genealogia: Ἀχαιμένης, Τείσπης, Καμβύσης, Κύρος, Τείσπης, Ἀρμύνης, Ἀρσάμενης, Τασάσπης, Δαρείος, Ξέρξης. Galeus stemma regum Persarum usque ad Xerxem descripserat eum in modum: *Achaemenes, Cambyses I, Cyrus I*. Cyrum I excipiunt *Cambyses II* et *Teispes*; illum *Cyrus II* et *Cambyses III*, hunc *Ariamnes, Arsames, Hystaspes, Darius, Xerxes*. Bellanger. in not. apud Larcher. ante τοῦ Κύρου apud Herodotum excidisse putat μὴδὲ, quo sibi congruant: μὴ γὰρ εἴην ἐκ Δαρείου — μὴδὲ τοῦ Κύρου: *que je ne sois pas fils de Darius, qui fut fils d' Hystaspes* etc. ni un des descendants de Cyrus, qui fut fils de Cambyses etc. In quam eandem sententiam inciderat Salmasius Exercitt. Plinn. pag. 833. At recte, si quid video, obloquitur Larcherus, *Cyrum* Cambysis patrem ac Teispis nepotem cum altero Cyro, Cambysis filio Persicique regni conditore, confundi iudicans. Idem inde stemma exhibet ab ea, quae apud Aeschylum traditur Pers. 762 sive 771 seqq. Blomfield. (ubi *Medum* i. e. Astyagem, primum ducem, excipit filius Cyaxares, dein tertius *Cyrus* et eius filius *Cambyses* quartus, et *Smerdis* quintus rex) stirpe valde diversum, sed cum eo, quod ex Galeo modo exhibuimus, prorsus conveniens, nisi quod post Achaemenem, gentis abavum, infert *Teispem*. Novam lucem his attulit inscriptio Bisutuna, e qua nonnulla ad regum horum stirpem spectantia Rawlinson olim communicaverat cum Hammero, qui haec ipsa accurate convenire admonuit cum iis, quae in recentiorum Persarum scriptis de hac regia stirpe traduntur: vid. Wien. Jahrb. LXXXIII. pag. 16 seqq. et conf. Lassen in: Zeitschrift f. Kunde d. Morgenland. II. p. 176. III. p. 452. Ubi vero ipsa inscriptio iuris publici facta est (vid. nott. ad III, 30), intelligimus inde Darium in prima tabula se praedicare filium

Hystaspis (Vistāspa), qui fuit filius *Arsamis* (Arsāma), qui fuit filius *Ariaramnis* (Ariyārdāma), qui fuit filius *Teispis* (Caispis), qui filius fuit *Achaemenis* (Hakhāmanis). Quae quam accurate cum Herodoteis conveniant, nemo non videt: hoc uno offendimur, quod apud Herodotum post τοῦ Τείσπεος inseruntur: τοῦ Κύρου, τοῦ Καμβύσεω, τοῦ Τείσπεος, cum neque Cyrus neque Cambyses inter Darii maiores referri possit ipsumque repetitum τοῦ Τείσπεος suspicionem praebeat, quam ipsam tolli haud putamus eo, quod in eadem inscriptione illa Darius se nonum regem vocat, ante quem octo fuerint reges eiusdem stirpis: id enim cum Roethio (Gesch. d. Philosph. I. p. 388 seqq.) ad seriem regum Bactrianorum spectare arbitramur, alienam illam quidem ab ea, quae h. l. traditur, Persarum regum stirpe: sed intelligitur inde forsitan, quod factum sit, ut hoc quoque loco octo reges ante Darium commemorentur. Etenim verba τοῦ Κύρου τοῦ Καμβύσεω τοῦ Τείσπεος in hunc regum indicem per errorem utique inducta videntur, sive librorum culpa sive, quod credere malim, ipsius Herodoti, qui, quae ita acceperat, retulit aut quae in duabus genealogiis ante se positiss invenerat, coniunxisse vel potius confudisse putandus est: duplex autem stemma illud, auctore Opperto (Journal Asiatique. Ser. IV. Tom. XVII. p. 265 seqq. 271 coll. Rawlinsone in: Journal of Asiatic Society XI, 1. p. 149) sic se habet:

Achaemenes	
Teispes	
┌──────────────────┴──────────────────┐	
Ariaramnes	Cambyses
Arsames	Cyrus
Hystaspes	Cambyses.
Darius	

Utut de hac genealogia statuis, id unum satis hinc apparet, Darium eadem qua Cyrum Cambysemque stirpe oriundum ad unam eandemque Achaemenidarum gentem refe-

τιμωρησάμενος Ἀθηναίους, εὖ ἐπιστάμενος, ὅτι, εἰ ἡμεῖς ἡσυ-
χίην ἄξομεν, ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι, ἀλλὰ καὶ μάλα στρατεύουσται
ἐπὶ τὴν ἡμετέραν, εἰ χρὴ σταθμώσασθαι τοῖσι ὑπαρχμένοισι ἐξ
ἐκείνων, οἱ Σάρδεις τε ἐνέπρησαν καὶ ἤλασαν ἐς τὴν Ἀσίην.
οὐκ ὦν ἐξαναχωρεῖν οὐδετέροισι δυνατῶς ἔχει, ἀλλὰ ποιεῖν
ἢ παθεῖν προκείται ἀγῶν, ἵνα ἢ τάδε πάντα ὑπὸ Ἑλλήσι, ἢ
ἐκείνα πάντα ὑπὸ Πέρσῃσι γένηται· τὸ γὰρ μέσον οὐδὲν τῆς
ἐχθρῆς ἐστὶ. Καλὸν ὦν προπεπονθότας ἡμέας τιμωρεῖν ἥδη
γίνεται, ἵνα καὶ τὸ δεινὸν, τὸ πείσομαι, τοῦτο μάθω, ἐλάσας

rendum esse. Conf. etiam Loebe in:
Jen. Litt. Zeit. 1847. p. 1129 et quae
ipse monui in: Jahrb. f. Philol. u.
Paedag. Vol. L. p. 392. De nomine
Hystaspis diximus in Excurs. ad III,
70. pag. 681; de *Arsamis* et *Aria-*
ramnis nomine exposuerunt Oppert
l. l. pag. 263. 267 itemque Rawlin-
son l. l. pag. 42, qui idem pag. 148
etiam de *Teispis* nomine quaedam
attulit; hunc autem putat patrem
Ariaramnis atque matris Cambysis,
qui Cyri pater fuit, fuisse. — Cr.
praeterea conferri vult Olympiod. in
Plat. Alcib. cap. 17. pag. 151.

ὅτι, εἰ ἡμεῖς ἡσυχίην ἄξομεν,
ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι] Unus codex ἔξο-
μεν affert pro ἄξομεν, quod merito
recentt. edd. retinuerunt omnes:
dixit enim Noster ἡσυχίην ἄγειν I,
66. 169. V, 92. VII, 150. 161. VIII,
108. Ad verba ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι
mente repetendum ἡσυχίην ἄξουσι
ex antecedentibus ἡσυχίην ἄξομεν.
De particula ἀλλὰ vid. citata ad VII,
10. §. 6 et de verbo σταθμώσασθαι
ea, quae attuli ad VII, 9. §. 2. Ipsa
verba εἰ χρὴ σταθμώσασθαι τοῖσι
ὑπαρχμένοισι ἐξ ἐκείνων valent: *si*
oportet s. fas est colligere s. conicere
ex iis, quae ab illis prius facta sunt,
s. quae illi priores (in nos) fecerunt.
Formam ὑπαρχμένοισι ab omni
mendae suspicione liberam non vi-
deri iudicat Bredov. pag. 294, cum
alias semper Herodotus hoc verbum
eiusque composita augmento tem-
porali instruxerit. Neque tamen sta-
tim illam formam mutandam censet.
In verbis seqq. οὐκ ὦν ἐξαναχωρεῖν
οὐδετέροισι δυνατῶς ἔχει (i. e. *neu-*
tritis igitur inde recedere licet) pro *δυ-*

νατῶς Sancrofti liber alterque prae-
bent *ικανῶς*, quod cum apud Hesychium
explicetur voculā *δυνατῶς*,
id ipsum e scholio adscitum videtur
Schweighaeusero (Lex. Herod. I. p.
335): equidem malui cum recentt.
edd. retinere *δυνατῶς*, cum *ικανῶς*
(cf. modo Thucyd. I, 91 et alia, quae
in Thes. Ling. Graec. T. IV. p. 567
Dindorf. afferuntur) ab huius loci
sensu alienum videri possit. — Mox
pro *παθεῖν* dedi *παθεῖν*, ut VI, 12,
ubi vid. Ad structuram conf. quo-
que Homer. Ili. XV, 502: *γὺν ἄρ-*
κιον ἢ ἀπολέσθαι ἢ ἐ σαωθῆναι καὶ
ἀπώσασθαι κακὰ νηῶν, et Odys.
XXII, 65. Locutionem *γίνεσθαι ὑπό*
τινι attigi ad III, 45. V, 30 fin. VII,
139. Verba: τὸ γὰρ μέσον οὐδὲν
τῆς ἐχθρῆς ἐστὶ valent: *neque enim*
quidquam medium relinquatur in inimi-
citiis, sive, ut Schweighaeuser (Lex.
Herodot. II. p. 98) reddit: „*inter*
has inimicitias nihil in medio posi-
tum est, nempe nulla pacis conditio
esse potest; aut illi nos subigent,
aut nobis in servitutem redigendi
sunt.“ Pari modo τὸ μέσον I, 126.
IX, 82.

καλὸν ὦν προπεπονθότας ἡμέας
τιμωρεῖν ἥδη γίνεται] i. e. *pulcrum*
igitur erit, si nos, quas prius perpeksi-
mus iniurias, eas iam ultum eamus.
Verbum activum *τιμωρεῖν* ulciscendi
notione iam invenimus I, 103, ubi
vid. nott. Quae sequuntur verba:
ἵνα καὶ τὸ δεινὸν τὸ πείσομαι, τοῦ-
το μάθω, per ironiam esse dicta
recte monet Schweighaeuserus: *ut*
cognoscam nimirum, quod malum tu
mihi ominaris.

ἐπ' ἄνδρας τούτους, τούς γε καὶ Πέλοψ ὁ Φρύξ, ἐὼν πατέρων τῶν ἐμῶν δοῦλος, κατεστρέψατο· οὕτω, ὥς καὶ ἐς τότε αὐτοὶ τε ἄνθρωποι καὶ ἡ γῆ αὐτῶν ἐπώνυμοι τοῦ καταστρεψαμένου καλέονται.

- 12 Ταῦτα μὲν ἐπὶ τοσοῦτο ἐλέγετο· μετὰ δὲ εὐφρόνη τε ἐγίνετο, καὶ Ξέρξης ἐκνίξε ἡ Ἀρταβάνου γνώμη, νυκτὶ δὲ βουλὴν διδοὺς πάγχυ εὐρισκέ οἱ οὐ πρῆγμα εἶναι στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· δεδογμένων δὲ οἱ αὐτὶς τούτων κατύπνωσε. καὶ δὴ κου ἐν τῇ νυκτὶ εἶδε ὅψιν τοιήνδε, ὥς λέγεται ὑπὸ Περσέων. ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἄνδρα οἱ ἐπιστάντα μέγαν τε καὶ εὐειδέα εἶπεῖν· Μετὰ δὴ βουλευεαι, ὦ Πέρσα, στράτευμα μὴ ἄγειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, προεῖπας ἀλίζειν Πέρσῃσι στρατόν;

ἐὼν πατέρων τῶν ἐμῶν δοῦλος] De voce δοῦλος monui ad VII, 5. Ad reliqua conf. VII. 96 et IX, 116, quo loco iam sumus usi ad I, 4, ubi vid. nott. De Pelope Phryge conf. etiam Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1292. pag. 466 ed. sec. Mox ἄνθρωποι scripsit Bekker, quem cum Dietsch. secutus sum probante Bredov. p. 201. Zonaras s. v. Ἐπώνυμος pag. 796 h. l. afferens exhibit oἱ ἄνθρωποι. De structura vocis ἐπώνυμος vidimus ad II, 112. Hoc loco vel καλέονται additum invenis. Conf. Demosthen. adv. Androt. Argum. pag. 588, 27. De locutione ἐπὶ τοσοῦτο vid. ad IV, 45. Add. IX, 65 fin. Eurip. Suppl. 87.

CAP. XII.

εὐφρόνη τε ἐγίνετο] εὐφρόνης voce, qua hic utitur Noster pro nocte, videtur ille, ut bene suspicatur Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Prometh. 676, alludere ad eam vocis etymologiam, qua noctem εὐφρόνην dici veteres grammatici (quos Blomfield. excitat) docebant διὰ τὸ εὐ φραίνειν. Ex Herodot. conf. VII, 56. 188. IX, 37. 39. — Quod sequitur ἐκνίξε, valet: *purugit, momordit, irritavit*. Vid. nott. ad VII, 10. §. 5.

νυκτὶ δὲ βουλὴν διδοὺς] Schweighaeuserus, nisi ipsis verbis Herodoteis olim additum fuerit, intelligi certe vult ἐωντῶ; ut ea existat

sententia: *noctu secum deliberans, consilium iniens, quemadmodum haud infrequens apud Nostrum λόγον ἐωντῶ διδόναι* I, 209. II, 162. III, 25 (ubi cf. allata), alibi; nisi malis ita accipere: *nocti consilium, deliberationem permittens, tradens*. — Ad verba εὐρισκέ οἱ οὐ πρῆγμα εἶναι (i. e. *e re sua haud esse invenit*) conf. Aristophan. Eccles. 656. Herodot. I, 79 ibique nott. — Pro τούτων dedi τούτων.

κατύπνωσε] i. e. *somno est sopitus, obdormit*. Conf. IV, 8. VII, 4. 15. 16. 17. Quae de somnio deinceps narrantur, iis consulto Noster addidit: ὥς λέγεται ὑπὸ Περσέων, ne quis credat, ipsum Herodotum talia commentum esse aut a Graecis, qui talia commenti sint, tradita accepisse. Persae autem quantum somniis indulserint, vel ex iis patebit, quae ad VII, 19 afferemus e nostro scriptore.

ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἄνδρα οἱ ἐπιστάντα κ. τ. λ.] Structuram verbi δοκεῖν cum accusativo et infinitivo notavit Held. ad Plut. Timoleont. 8. pag. 353. Add. Herodot. I, 108 ibiq. nott. VII, 18. 19. Ad voces μέγαν τε καὶ εὐειδέα conf. nott. ad V, 12. Ad tmesin in verbis: μετὰ δὲ βουλευεαι conf. supra nott. ad cap. 10. §. 5.

στράτευμα μὴ ἄγειν] Vocula μὴ male in quibusdam libris deest. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 534. not. 4, 2 et adde VII, 13. In sequentibus ver-

οὔτε ὦν μεταβουλευόμενος ποιέεις εὖ, οὔτε ὁ συγγνωσόμενός τοι πάρα. Ἄλλ', ὥσπερ τῆς ἡμέρης ἐβουλευόσαιο ποιέειν, ταύτην ἴθι τῶν ὁδῶν. Τὸν μὲν, ταῦτα εἶπαντα, ἐδόκει ὁ Ξέρξης 516 ἀποπτάσθαι. Ἡμέρης δὲ ἐπιλαμψάσης ὀνείρου μὲν τοῦτον 13 λόγον οὐδένα ἐποιέετο, ὁ δὲ Περσέων συναλίσας τοὺς καὶ πρότερον συνέλεξε, ἐλεγέ σφι τάδε· Ἄνδρες Πέρσαι, συγγνώμην μοι ἔχετε, ὅτι ἀγχίστροφα βουλευόμαι. φρενῶν τε γὰρ ἐς τὰ ἐμεωυτοῦ πρῶτα οὐ κω ἀνήκω, καὶ οἱ παρηγορεύμενοι ἐκεῖνα

bis cum Dindorf. et Dietsch. retinui olim vulgatam lectionem Πέρσῃσι, cuius loco e pluribus libris scriptis Schweighaeuserus et Gaisford. receperunt Πέρσας. Solet enim Noster verbo προειπεῖν (edicendi s. publico edicto imperandi notione) adstruere dativum I, 21. VI, 137. VII, 116; nec aliter προαγορεύειν, ubi eandem habet significationem IX, 98 coll. III, 142. Sententia est: ubi edixisti Persis, ut colligerent exercitum. Ad argumentum loci Wesseling. confert Aeschyl. Pers. 93, qui δολομήτιν ἀπάταν θεοῦ vocat, qua Xerxes per somnium impulsus post fluctuationes in bellum ruerit. Conf. Grote: History of Greece V. p. 8, quo supra iam usi sumus ad VII, 8: namque comparat vir doctus hocce somnium Xerxis cum eo somnio, quo Iuppiter Agamemnonem excitat initio Iliadis libr. II, idemque etiam affert somnium, Dario Codomanno oblatum, cum Alexander aggredere-
tur, in Plutarch. Vit. Alexandr. 18.

οὔτε ὁ συγγνωσόμενός τοι πάρα] „neque adest, qui tibi sil assensurus, qui consilium, quod nunc iniisti, sit probaturus.“ Schweigh. in Lex. Herod., ubi affert VI, 61. 140. IX, 41. Tu vid. etiam nott. ad IV, 43.

Ἄλλ', ὥσπερ τῆς ἡμέρης ἐβουλευόσαιο ποιέειν, ταύτην ἴθι τῶν ὁδῶν] i. e. Sed quemadmodum die facere constitueras, hanc perge viā. Conferri huc possunt, quae supra I, 133 traduntur de ratione, qua Persae deliberare solent. Ad ὁδῶν conf. II, 20, 22. Quae sequuntur: τὸν μὲν — ἐδόκει ὁ Ξέρξης ἀποπτάσθαι, in mentem revocant Homericā Ili. II, 70: ὥς ὁ μὲν (θεῖος Ὀνειρος) εἰπὼν ᾗχετ' ἀποπτάμενος. Ac simili

modo apud Aristophan. Ran. 1352 somnium ἀνέπτατο.

CAP. XIII.

Ἡμέρης δὲ ἐπιλαμψάσης] i. e. Ubi dies illuxit. Conf. I, 190 et allata ad III, 135.

ὁ δὲ Περσέων συναλίσας τοὺς καὶ πρότερον συνέλεξε] Ad ὁ δὲ conf. allata ad V, 120. Pro τοὺς καὶ πρότερον (ut Mediceus, Florentinus, alii exhibent) Aldina: τοὺς αὐτοὺς τοὺς καὶ πρότερον, eosdem quos etiam antea; eamque secuti sunt Schaefer et Matth., ita ut hic locus pertineat ad eos, quales attigi in nota ad VII, 66. Sed recte Schweighaeus. et Gaisf. voces τοὺς αὐτοὺς quippe e scholio adscitas repudiarent, probante Struv. Spec. I. p. 25 (Opuscc. II. p. 288), qui tamen idem adiciit, posse aliquem eodem iure suspicari, oculos librarii a priori τοὺς ad posterius aberrantes omissionis causam prae buisse.

Ὅτι ἀγχίστροφα βουλευόμαι] „subitam et priori contrariam sententiam. Tales ἀγχίστροφοι μεταβολαὶ Gregor. Nazianz. Or. XXVIII. p. 473 B. ad Thucydidis exemplum II, 57.“ Wesseling.

φρενῶν τε γὰρ ἐς τὰ ἐμεωυτοῦ πρῶτα οὐ κω ἀνήκω] „Nam et ego ad id prudentiae culmen, quo tendo, nondum perveni.“ Ita Schweighaeuserus interpretatur. Tu cf. de verbo ἀνήκειν nott. ad V, 49. Valckenaerius φρενῶν ἐς τὰ πρῶτα idem esse ait atque ψυχῆς ἐς τὸ φρονιμώτατον, comparans Xenoph. Sympos. VIII. §. 14 et Sophocl. fragm. apud Etymolog. s. v. νεῖκος. Quae se-

ποιεῖν, οὐδένα χρόνον μεν ἀπέχονται. ἀκούσαντι μέντοι μοι τῆς Ἀρταβάνου γνώμης παραντίκα μὲν ἡ νεότης ἐπέξεσε, ὥστε ἀεικέστερα ἀπορρίψαι ἔπεια ἐς ἄνδρα πρεσβύτερον ἢ χρεῶν. νῦν μέντοι συγγνόνς χρῆσθαι τῇ ἐκείνου γνώμῃ. ὥς ὢν μεταδεδογμένον μοι μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἥσυχοί ἐστε. Πέρσαι μὲν, ὥς ἤκουσαν ταῦτα, κεχαρηκότες 14 προσεκύνηον. Νυκτὸς δὲ γενομένης αὐτῖς τῶντὸ ὄνειρον τῷ Ξέρξῃ κατυπνωμένῳ ἔλεγε ἐπιστάν· Ὡ παῖ Δαρείου, καὶ δὴ φαίνεται ἐν Πέρσῃσι τε ἀπειπάμενος τὴν στρατηλασίην, καὶ τὰ

quantur verba καὶ οἱ παρηγορεύμενοι ἐκεῖνα κ. τ. λ., cum Schweigh. sic reddere licet: *et qui ad istud faciendum me excitant, nullo tempore a me discedunt*. Vulgatam παρηγορεύμενοι recte tuetur Bredov. pag. 81 eamque praeferri vult scripturae παρηγορευόμενοι, quae in uno Parisino exstat libro. Florentinus affert παρηγορεύόμενοι, haud male. Pro μέντοι in proxime seqq. Bekkerus mavult μὲν δὲ, ut VII, 8. §. 3.

παραντίκα μὲν ἡ νεότης ἐπέξεσε] i. e. *Mihi Artabani sententiam audienti statim iuvenilis animus exarsit* (quasi ebullit). Ad structuram comparativi in verbis sequentibus: ὥστε ἀεικέστερα ἀπορρίψαι ἔπεια ἐς ἄνδρα πρεσβύτερον ἢ χρεῶν, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 752. Nabero (in Mnemosyn. IV. p. 25) verba ἢ χρεῶν suspecta videntur, sine iusta opinor causa. Dedi equidem χρεῶν pro χρεῶν, quod e Florentino libro receperat Gaisfordius; vid. nott. ad V, 49. Ad verbum ἀπορρίψαι conf. I, 153 ibique nott. IV, 142.

ὥς ὢν μεταδεδογμένον] Olim legabatur μεταδεδογμένον; Florentinus habet μεταδεδογμένον, quod aequè respui, secutus cum recentt. edd. scripturam Sanctofii libri et pluriarum aliorum μεταδεδογμένον, quod eadem ratione explicandum puto, qua δεδογμένον (apud Thucyd. I, 125), εἰρημμένον (de quo cf. Geisler: De Graec. nominatt. absolutt. p. 39) et quae alia afferuntur apud Kuehner. Gr. Gr. §. 670 coll. 673. Attigit idem Geisler l. I. pag. 51 hunc locum, quem sic explanari

vult: „*talem quietem agile, qualis sit, cum mulavi auxilium*. Malim reddere cum Schweighaeusero: *Scilote igitur abiecisce me belli Graeciae inferendi consilium et quietem agile*. Conf. Matth. Gr. Gr. §. 564. Quod sequitur μὴ, de eo dixi ad VII, 12. De verbo προσκυνεῖν vid. nott. ad II, 80, III, 86.

CAP. XIV.

αὐτῖς τῶντὸ ὄνειρον κ. τ. λ.] Respexit Eustathius ad Ili. II. p. 166, 7 s. 125, 41. Quae sequuntur, exhibui ita, ut Schweigh. et Gaisf., Florentinum secuti, dederant. Vulgo: ἔλεξε (alii ἔλεγε) τῷ Ξέρξῃ κατυπνωμένῳ.

ἀπειπάμενος τὴν στρατηλασίην] Vid. IV, 120 ibiq. nott. et ad verba ἐν οὐδενὶ ποιούμενος λόγῳ nott. ad III, 50. VII, 16. §. 3. VII, 57. 58. Pro αὐτέων, quod Bekker retinuit, rescripsi αὐτῶν. Verbum προσδόξα, quod ante ἀνασχῆσειν (de quo cf. V, 106) habent Aldina eamque secutus Schaeferus, scripti libri ignorant, quorum plures, quos Bekkerum secutus esse video, ἀνασχῆσειν dant pro ἀνασχῆσειν, quod e Florentino assumptum cum Schweigh. et Gaisford. exhibui; de significatione conf. V, 106. — Verba ὥς καὶ μέγας καὶ πολλός, cum *maximam potentiam maximumque regnum adeptus sis*, attigi ad IV, 109. Add. Welcker. Prolegg. ad Theognid. pag. XCI. Ipsa sententia prorsus Graeca adeoque Herodotea, ad ea spectans, quae ad VII, 10. §. 5 attulimus.

ἐμὰ ἔπεα ἐν οὐδενὶ ποιεύμενος λόγῳ, ὥς παρ' οὐδενὸς ἀκού-
 σας. εὐ νῦν τόδ' ἴσθι, ἦν περ μὴ αὐτίκα στρατηλατέης, τάδε
 τοι ἐξ αὐτῶν ἀνασχήσειν· ὥς καὶ μέγας καὶ πολλὸς ἐγένεο ἐν
 ὀλίγῳ χρόνῳ, οὕτω καὶ ταπεινὸς ὀπίσω κατὰ τάχος ἔσσει.
 Ξέρξης μὲν, περιδεὴς γενόμενος τῇ ὄψει, ἀνά τε ἔδραμε ἐκ τῆς 15
 κοίτης, καὶ πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβανον καλέοντα. ἀπι-
 κομένῳ δέ οἱ ἔλεγε Ξέρξης τάδε· Ἀρτάβανε, ἐγὼ τὸ παραυ-
 τίκα μὲν οὐκ ἔσωφρόνεον, εἶπας ἐς σέ μάταια ἔπεα χρηστῆς εἵ-
 νεκα συμβουλῆς· μετὰ μέντοι οὐ πολλὸν χρόνον μετέγνων,
 ἔγνων δὲ ταῦτά μοι ποιητέα ἔοντα, τὰ σὺ ὑπέσθῃκαο. οὐκ ὦν
 δυνατὸς τοι εἰμὶ ταῦτα ποιέειν βουλόμενος· τετραμμένῳ γὰρ
 δὴ καὶ μετεγνωνκότε ἐπιφοιτῶν ὄνειρον φαντάζεται μοι, οὐδα-
 μῶς συνέπαινον ἔδον ποιέειν με ταῦτα· νῦν δὲ καὶ διαπειλη-
 σαν οἴχεται. Εἰ ὦν θεὸς ἐστὶ ὁ ἐπιπέμπων καὶ οἱ πάντως ἐν
 ἡδονῇ ἐστί γενέσθαι στρατηλασίην ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐπιπτήσε-
 ται καὶ σοὶ τῶντὸ τοῦτο ὄνειρον, ὁμοίως καὶ ἐμοὶ ἐντελλόμε-
 νον. εὐρίσκω δὲ ὥδε ἂν γινόμενα ταῦτα, εἰ λάβοις τὴν ἐμὴν
 517 σκευὴν πᾶσαν, καὶ ἐνδὺς μετὰ τοῦτο Ἴξιοιο ἐς τὸν ἐμὸν θρόνον,

CAP. XV.

καὶ πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβα-
 νον καλέοντα] Deest in quibusdam
 libris praepositio ἐπὶ, quae si reti-
 neatur, melius omitti καλέοντα, ex
 interpretamento ortum, censet Val-
 ckenarius, cum loci ea sit senten-
 tia: *mittit qui Artabanum ad se voca-
 ret*, id ipsum autem simpliciter ex-
 primatur locutione *πέμπειν ἐπὶ τινά*,
mittere ad aliquem arcessendum, ut
 apud Thucyd. VI, 61, alibi. Eadem
 ferme statuit Cobet in Mnemos. IV.
 p. 250 καλέοντα delendum esse cen-
 sens. Equidem ut participio κα-
 λέοντα nos carere posse minime ne-
 gem, ita libris invitis illud minime
 eiecerim, ut qui Herodoti orationem
 hic illic copiosiores atque abundan-
 tem probe norim. — Ad μάταια ἔπεα
 conf. citata ad VII, 10. §. 7 et ad
 συμβουλῆς (quod, uno Sancerosti li-
 bro excepto, in quo exstat συμβου-
 λῆς, reliqui codd. offerunt) nott. ad
 III, 1. In seqq. verba ἔγνων δὲ cum
 e glossemate orta sint, tolli vult
 Mehler in Mnemosyn. V. pag. 66;

mihī quam maxime retinenda ea vi-
 dentur. Quod mox legitur ὑπέσθῃ-
 καο (*suasisti, auctor fuisti*), ad id
 conf. nott. ad I, 107. In seqq. ver-
 bum φαντάζεσθαι attigi in nott. ad
 VII, 10. §. 5.

συνέπαινον ἔδον] Ita recte duobus
 e codd. nunc editum a Schweigh.,
 Gaisf. et recentt. edd. pro vulg.
συνεπαινέον, quod tenuit Schaefer.
 Conf. III, 119. V, 20. 31. 32. — In
 seqq. ad locutionem ἐν ἡδονῇ ἐστί
 conf. Herodot. IV, 139 ibique nott.
 Add. VII, 101. — Quod paulo infe-
 rius legitur ὁμοίως καὶ ἐμοὶ ἐντελ-
 λόμενον, reddas licet: *eadem tibi
 quae mibi praecipiens*. In edd. Bek-
 kerī, Dindorf. et Dietsch. invenitur
ὁμοίως ὥς καὶ ἐμοὶ ἐντελλόμενον;
 equidem omisi ὥς nullius quantum
 scio libri scripti auctoritate proba-
 tum aequē ad VII, 100; alia da-
 bit Struve Spec. Quaest. I. pag. 26
 (Opuscul. II. p. 290). — Ad vocem
σκευὴν in seqq. conf. I, 24 ibique
 nott. Infra VII, 16. §. 3 τὴν ἐσθῆτα
 dixit. Structuram verbi Ἴξεσθαι cum
 praepositione ἐς attigi ad V, 12. I,

16 καὶ ἔπειτα ἐν κοίτῃ τῇ ἐμῇ κατυπνώσειας. Ξέρξης μὲν ταῦτα
οἱ ἔλεγε· Ἀρτάβανος δὲ οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι πειθόμε-
νος, οἷα οὐκ ἀξιεύμενος ἐς τὸν βασιλῆϊον θρόνον ἕζεσθαι, τέ-
1 λος ὡς ἡγαγκάζετο, εἰπας τάδε ἐποίει τὸ κελεύόμενον· Ἴσον
ἐκεῖνο, ᾧ βασιλεῦ, παρ' ἐμοὶ κέκριται, φρονέειν τε εὖ καὶ τῷ
λέγοντι χρηστὰ ἐθέλειν πείθεσθαι· τὰ δὲ καὶ ἀμφοτέρα περιή-
κοντα ἀνθρώπων κακῶν ὁμιλία σφάλλουσι, κατὰ περ τὴν
πάντων χρησιμωτάτην ἀνθρώποισι θάλασσαν πνεύματα φασὶ
ἀνέμων ἐμπύπτοντα οὐ περιορᾶν φύσει τῇ ἐωυτῆς χρῆσθαι.
Ἐμὲ δὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κακῶς οὐ τοσοῦτο ἔδακε λύπη,

19. Add. VII, 16. Ad vocem κοίτῃ
conf. I, 9 ibique nott.

CAP. XVI.

οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι πει-
θόμενος] i. e. primum eius dicto non
paruit. Nam Persis capitale fuit in
sella regia consediisse, teste Curtio
VIII, 4. §. 9 aliaque a Brissonio
De reg. Perss. princip. I, 30 excita-
tis. Pro κελεύσματι plures codd. κε-
λεύματι: de quo vid. nott. ad IV,
141 et Bredov. p. 347, qui merito
reiici vult κελεύματι. De dativo οἱ
confer nott. ad I, 34, pag. 91. 926.
Add. III, 14. 15. 53. 55. 74 init.

§. 1.

Ἴσον ἐκεῖνο — παρ' ἐμοὶ κέκρι-
ται] Citat Stobaeus III, 68 (T. I. p.
103 Gaisf.) et Eustath. ad Ill. pag.
238, 19 sive 180, 34. Ad verba παρ'
ἐμοὶ cf. II, 160 et ad ipsam senten-
tiam Hesiod. Opp. et D. 201. 293.
Graev. ad Cicer. pro Sext. 40: quae
laudavit Valcken.

τὰ δὲ καὶ ἀμφοτέρα περιήκοντα,
ἀνθρώπων κακῶν ὁμιλία σφάλ-
λουσι] Recte cepit Schweighaeus:
quorum cum utrumque tibi insit, pra-
vorum hominum colloquia in errorem te
inducunt; si quidem proprie verba
sic ordinanda censet: ὁμιλία ἀνθρ.
κακ. σφάλλουσι σε περιήκοντα ταῦ-
τα ἀμφοτέρα, ubi verbo περιήκειν
accusativum invenimus additum eod-
em fere modo, quo supra VI, 86.
Ac verbum σφάλλειν activa notione
idem valere quod Latinorum fallere

apud Livium XXI, 36 observat Val-
ckenar. Vid. Herodot. VII, 142. Ad
sententiam loci recte afferunt Paul.
ad I. Corinth. XXV, 33, ubi vid.
Wetsten.

κατὰ περ τὴν πάντων χρησι-
μωτάτην ἀνθρώποισι θάλασσαν κ.
τ. λ.] „Ad multitudinem transtule-
runt oratores, naturā suā maris in-
star tranquillam, demagogorum fla-
bellis tanquam ventis procellosis fa-
cile concitandam. Herodotea eu-
rumque similia I. Fr. Gronovius at-
tulit ad Liv. XXVIII, 27. Conf.
Dio Chrys. III. pag. 44C.“ Val-
cken. Schweighaeuserus praeterea
conferri iubet Polyb. XI, 29, 9 ibiq.
nott. Ad structuram verbi περιορᾶν
conf. nott. ad I, 191.

Ἐμὲ δὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κα-
κῶς] Haec verba non valent: cum
male apud te audierim, sed: me vero,
probrosis s. iniurijs verbis a te la-
cessitum (qui mala a te audierim
verba), non tantum id ipsum purpugil s.
tristitia affectit etc. Monuit Schweig-
haeuser in Lexic. Herod. I. p. 19.
De locutione ἀκούειν κακῶς, quae
passivo sensu hic accipitur, conf.
supra VII, 10. §. 7. III, 131 ibique
nott. VI, 94.

οὐ τοσοῦτο ἔδακε λύπη] τοσοῦτο
pro τοσοῦτον suppediabat Floren-
tinus. De verbo δάκνειν disserui
ad Plutarch. Alcibiad. pag. 107. Pro
λύπη Dietsch. edidit λύπη, quemad-
modum apud Euripid. in Rhes. 596
legitur: χῶρεϊτε λύπη καρδίαν δε-
δηγμένοι et apud Aeschyl. in Pro-
meth. 437. συννοιᾶ δὲ δάκτο-

ὅσον, γνωμέων δύο προκειμενέων Πέρσῃσι, τῆς μὲν ὕβριν ἀν-
ξανούσης, τῆς δὲ καταπανούσης καὶ λεγούσης, ὡς κακὸν εἶη
διδάσκειν τὴν ψυχὴν πλεόν τι δίζησθαι αἰεὶ ἔχειν τοῦ παρόν-
τος, τοιούτων προκειμενέων γνωμέων, ὅτι τὴν σφαλερωτέραν
σεωντῶ τε καὶ Πέρσῃσι ἀναίρεο. Νῦν ὦν, ἐπειδὴ τέτραφαι 2
ἐπὶ τὴν ἀμείνω, φῆς τοι μετιέντι τὸν ἐπ' Ἑλλήνας στόλον ἐπι-
φοιτᾶν ὄνειρον θεοῦ τινος πομπῇ, οὐκ ἑῶντά σε καταλύειν τὸν
στόλον. ἀλλ' οὐδὲ ταυτὰ ἐστὶ, ὦ παῖ, θεῖα. ἐνύπνια γὰρ τὰ
ἐς ἀνθρώπους πεπλανημένα τοιαυτὰ ἐστὶ, οἷά σε ἐγὼ διδάξω,

μ α ι κ έ ρ : quamquam horum loco-
rum ratio a nostro loco ob verbum
passivum nonnihil differre videtur.
Quare vulgatam λύπη cum caeteris
editoribus retinui, quibuscum etiam
retinui καταπανούσης, quod Naber
in Mnemosyn. III. p. 489 in κατα-
πηγνούσης mutatum vult. Ex Flo-
rentino retinendum paulo inferius
δίζησθαι, cuius loco vulgo cum Sto-
baeo X, 41 (T. I. p. 294 Gaisf.) δί-
ζεσθαι. At vid. nott. ad I, 94 et
allata ad VII, 103. Ipsa sententia
Herodoti haec est: *malam esse rem,
docere s. verbis excitare animum ad
plura semper quaerenda* (s. concu-
piscenda), *quam quae suppetunt.*
Eundem Florentinum secutus cum
Schweigh. et Gaisf. dedi τοιούτων
προκειμενέων γνωμέων, assentiente
Bredov. pag. 221; nec aliter dedit
Bekkerns, nisi quod articulum τῶν
ante γνωμέων inseruit, quod idem
fecit Dindorf., qui τοιούτων προ-
κειμένων dedit; alii pro τοιούτων
exhibent τούτων, quod equidem re-
ieci. — Pro τὴν σφαλερωτέραν tres
codd. dant σφαλερωτάτην, quod
ipsum defendi possit eo ex usu su-
perlativi, quem in nott. ad III, 119
attigi, coll. Euripid. Andromach. 6.
Similis varietas notante Cr. in Pla-
ton. Charmid. p. 159 C., ubi Hein-
dorf. (p. 74) edidit κάλλιστον, Bek-
kerns vero κάλλιον, ut dudum vo-
luerat Stephanus. In Herodoti loco
unus Stegerus dedit σφαλερωτάτην,
quod probavit vir doctus in Jen.
Litt. Zeit. 1828. nr. 186. pag. 46. —
Intactum reliqui ἀναίρεο, quod idem
fecit Dietsch., qui aliis in locis (vid.
nott. ad V, 24) Bredovium secutus

-έεο edidit. Sed infra VII, 50 idem
nobiscum reliquit φοβέο.

§. 2.

ἐπιφοιτᾶν ὄνειρον θεοῦ τινος
πομπῇ] Ad vocem πομπῇ conf. nott.
ad III, 77. Quod sequitur ἑῶντα,
merito e codd. revocatum pro ἑών-
τος, si quidem ὄνειρον more Home-
rico tam in masculino quam in neu-
tro adhibetur, improbante quamvis
Anglo viro docto (Grote: History of
Greece V. p. 14). Neutro usus No-
ster dixit ὄνειρον VII, 12. 14. VII, 15
(ubi etiam verbum ἐπιφοιτᾶν eodem
pacto reperitur). 17. 18. Homerus
uno tantum loco (Odys. IV, 841
coll. XX, 87) dixit ὄνειρον, cae-
teris locis, quos afferre omnes lon-
gum, dixit ὄνειρος et ὄνειροι; nec
aliter Apollonius Rhodius ὄνειρον
semel adhibuit II, 197, reliquis lo-
cis (III, 446. IV, 877 etc.) invenitur
ὄνειρος: quo eodem modo Herodoto
quoque dicere licuisse existimo et
ὄνειρος et ὄνειρον. Nec alio perti-
net, quod VII, 65 σίδηρον Noster
dixit pro σίδηρος: si quidem libris
scriptis fidem praebemus, qui om-
nes, uno excepto Sanctrofti libro
(qui habet σίδηρος), in vulgata σί-
δηρον consentiunt. Plura similia
attulit Fischer ad Weller. II. p. 173.
174. — In seqq. voces ὦ παῖ, quae
post θεῖα vulgo ponuntur, praepo-
sui cum Schweigh., Gaisf. et recce.
edd. ita iubente libro Florentino.

τὰ ἐς ἀνθρώπους πεπλανημένα]
Minus recte, opinor, Valla: *quae
adeuntia homines frustrantur.* Malim
equidem: *quae homines adeuntia huc*

ἔτεσι σεῦ πολλοῖσι πρεσβύτερος ἔών. πεπλανῆσθαι αὐται μάλιστα ἐώθασι αἰ ὅπριες τῶν ὄνειράτων, τὰ τις ἡμέρης φροντίζει 518 ἡμεῖς δὲ τὰς πρὸ τοῦ ἡμέρας ταύτην τὴν στρατηλασίην καὶ τὸ 3 κάρτα εἶχομεν μετὰ χειρας. Εἰ δὲ ἄρα μὴ ἔστι τοῦτο τοιοῦτο, οἷον ἐγὼ διαιρέω, ἀλλὰ τι τοῦ θεοῦ μετέχον, σὺ πᾶν αὐτὸ συλλαβῶν εἰρηκας· φανήτω γὰρ δὴ καὶ ἐμοὶ ὡς καὶ σοὶ διακε-

illuc vagantur s. quae circa homines circumvagantur. Namque errantia sunt *et vaga somnia*, ut Statius ait in Theb. X, 106 a Wesseling. excitatus unā cum Homer. Odys. XIX, 561. Caeterum respexit Herodotea Eustathius ad Ili. pag. 48. 28 s. 36, 33.

πεπλανῆσθαι αὐταὶ μάλιστα ἐώθασι αἰ ὅπριες τῶν ὄνειράτων] „Ita Reiskius. Vulg. αὐταί. Mox Reiskius περὶ τὰ τις. Contra Valckenarius scribit περιπλανᾶσθαι pro πεπλανῆσθαι. Nihil mutandum videtur; repetatur tantum cogitatione ἐς ἀνθρώπους e praecedentibus.“ *Gaisf.* Larcherus Valckenarianam

emendationem praefert. Voce *ὄνειράτων* Noster usus est ad Homeri exemplum Odys. XX, 87, qui et ipse aliis locis *ὄνειρος* dixit, Ili. V, 150. Odys. XIX, 560 etc. Inde *ὄνειρα* dixerunt quoque Apollon. Rhod. III, 692 et Aeschyl. Prometh. 491. Ipsa sententia haud obscura: *talía*, inquit, *hominem circumvolitare maxime solent somniorum visa, qualia interdum meditatur: nos vero hisce proximis diebus animum hacce expeditione vel maxime occupatum habebamus.* Quibuscum apte Valcken. contulit Attii poetæ verba apud Ciceronem De divinatio. I, 22, quae ita exhibuit Ribbeck (Tragicc. Latt. reliq. pag. 231):

Rex, quae in vita usurpant homines, cogitant curant vident, Quaeque agunt vigilantes agitantque, ea si cui in somno accidunt, Minus mirum est, sed di rem tantam haut temere improvise offerunt.

Pari modo S. Basilii (p. 144 D) dixit: ὡς γὰρ ἐπὶ πολὺ τὰ καθ' ὕπνον φαντάσματα τῆς μεθ' ἡμερινῆς ἐννοίας ἐστὶν ἀπληγήματα: ubi Alb. Iahn (Animadverss. in S. Basilii Magni Opera. Bern. 1842. p. 130) et alia similia et hunc ipsum Herodoti locum attulit. Recte vero, si ea, quae de somniis dicentem facit Artabanum Noster, respiciamus simulque mente reputemus, quae apud Homerum (vid. Naegelsbach: Homerisch. Theolog. pag. 159 seq., Nachhomer. Theolog. p. 171), alios de somniis vulgo ferantur, observat Miot, alter Gallus Herodoti interpres, saniolem hinc enuntiari sententiam, vulgi superstitionibus superiorem, quae ipsa Herodoti aetate iam satis propagata fuisse videatur. καὶ τὸ κάρτα εἶχομεν μετὰ χειρας] Aptè huc contulit Valck. locutionem ἐν χειρὶ ἔχειν (I. 35. VII, 5. 47), quae idem prorsus denotat, et Latinorum in manibus habere (Cic.

Tuscc. V, 7) s. in manibus esse (Liv. IV, 57). Longe frequentius, eodem notante Valckenario, ἔχειν τι μετὰ χειρας valet: rem animo cogitare, re quadam occupatum esse, ut apud Thucyd. I, 138. Tu vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 614, III, 1.

§. 3.

οἷον ἐγὼ διαιρέω] quale ego esse stulto interpretatur Lamb. Bos. Obs. critt. cap. 6, probante Wesseling. Eodem modo verbum διαιρεῖν VII, 47. 50. 103. Add. Iacobitz. ad Lucian. Iov. Traged. p. 124. Ad particulam ἄρα in proxime antecedd. conf. VII, 10. §. 8.

σὺ πᾶν αὐτὸ συλλαβῶν εἰρηκας] Haec verba cum Schweigh. ita reddidisset: tu recte rem omnem intellexisti dixisti, rectius idem in Lexic. Herod. (II. pag. 291) ita accipienda esse censet: tu recte omnem rem brevibus verbis complexus es. Su-

λευόμενον. φανῆναι δὲ οὐδὲν μᾶλλον μοι ὀφείλει ἔχοντι τὴν σὴν ἐσθῆτα ἢ οὐ καὶ τὴν ἐμὴν, οὐδέ τι μᾶλλον ἐν κοίτῃ τῇ σῇ ἀναπαυομένῳ ἢ οὐ καὶ ἐν τῇ ἐμῇ, εἴ πέρ γε καὶ ἄλλως ἐθέλει φανῆναι. οὐ γὰρ δὴ ἐς τοσοῦτό γε εὐθελὲς ἀνῆκει τοῦτο, ὃ τι δὴ κοτὲ ἐστὶ τὸ ἐπιφαινόμενόν τοι ἐν τῷ ὕπνῳ, ὥστε δόξει ἐμὲ ὀρώων σὲ εἶναι, τῇ σῇ ἐσθῆτι τεκμαιρόμενον. εἰ δὲ ἐμὲ μὲν ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιήσεται, οὐδὲ ἀξιώσει ἐπιφανῆναι, οὔτε ἦν τὴν ἐμὴν ἐσθῆτα ἔχω, οὔτε ἦν τὴν σὴν, σὲ δὲ ἐπιφοιτήσει, τοῦτο ἤδη μαθητέον ἐστί. εἰ γὰρ δὴ ἐπιφοιτήσειε γε συνεχέως, φαίην ἂν καὶ αὐτὸς θεῖον εἶναι. Εἰ δέ τοι οὕτω δεδόχεται γίνεσθαι, καὶ οὐκ οἷά τε αὐτὸ παρατρέψαι, ἀλλ' ἥδη δεῖ ἐμὲ ἐν κοίτῃ τῇ

pra III, 82: ἐνὶ ἐπεὶ πάντα συλλαβόντα εἰπεῖν. Quae cum ita sint, scripturam Sanicrofti libri σὺ πᾶν αὐτὸς συλλαβῶν εἰρηκας haud recepi, dicet eam tueatur Eltz. (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 375), ita explicans: „tu ipse omnia verbis tuis comprehendisti, ita ut non opus sit eis quidquam addere.“ Pro vulg. φανήσεται, quod tenuerunt Schaefer et Matth., ex optimo Florentino nunc editum φανήτω.

ἢ οὐ καὶ τὴν ἐμὴν] Ita cum recentt. edd. reposui e Schaeferi emendatione ad Gregor. Corinth. p. 102. Conf. Herod. IV, 118 ibique allata. Vulgo ἢ οὐκ τὴν ἐμὴν. De vi particularae negativae in hac comparativi structura positae monuit quoque Kuehner Gr. Gr. §. 717, 5 hoc ipso loco allato, quem ita Latinis verbis reddidit Schweighauserus: „debet autem mihi nihilo magis apparere tua veste indulto quam mea; nec magis tuo in lecto cubanti quam in meo: si modo omnino appariturum est.“

εἴ πέρ γε καὶ ἄλλως ἐθέλει φανῆναι] Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 236 ἄλλως mutatum vult in ἄλλοις: si quidem etiam aliis (non tibi soli) apparere velit. Quod speciosum quidem videtur, neque vero necessarium, modo intelligas ἐμοὶ φανῆναι, auctore Schweighausero. Itaque is loci sensus: „si quidem illud omnino (mihi) apparere velit.“ — Ad verba ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιήσεται in seqq. confer allata ad VII, 11. Quae autem de huius loci, quem

equidem Gaisfordium plane secutus exhibui, lectione constituenda profert Stegerus, ea merito expolit censor Lipsiensis (Ergänz. Blätt. 1833. p. 45).

σε δὲ ἐπιφοιτήσει, τοῦτο] Schweighauserus de suo ediderat, probante Miot: εἰ δὲ καὶ ἐπιφοιτήσει τοῦτο, maiori distinctione ante has voces posita. Vir doctus in Jen. Litt. Zeit. 1828. nr. 186. p. 47 scribi mavult: ἐπιφοιτήσει· τοῦτο δὲ ἤδη μαθητέον ἔσται. In proxime sequentibus verbis εἰ γὰρ δὴ ἐπιφοιτήσειε γε Eltz. 1. 1. recipi vult ἐπιφοιτήσει, quod Florentinus et Sanicrofti liber affert, optativum ἐπιφοιτήσεις a librariis inductum esse ratus propter sequentem optativum (φαίην ἂν), id quod necessarium esse negat, cum Graeci saepius sic posuerint εἰ sequente futuri indicativo, ubi in apodosi optativus cum particula ἂν reperiatur, ut in Herod. VIII, 108. VII, 9. 161, coll. Heindorf, ad Platon. Phaedon. pag. 218 et Jacobs. Emendatt. in Athen. p. 29. Quod ut bene concedimus fieri posse, ita ad hunc locum minus aptum id videri poterit, in quo consulto Noster optativum vel in protasi posuisse videtur. — Pro οἷά τε αὐτὸ παρατρέψαι Negris mavult: οἷά σε αὐτοῦ παρατρέψαι. Ad verbum παρατρέψαι eiusque significationem conf. nott. ad III, 2.

ἀλλ' ἥδη δεῖ ἐμὲ] In libris scriptis plerisque invenitur: ἀλλ' ἥδη ἢ ἐμὲ, unde Schaeferus coniecturam refinxit

- οἷ κατυπνωᾶσαι, φέρε, τούτων ἐξ ἐμεῦ ἐπιτελεμμένων, φανήτω καὶ ἐμοί. μέχρι δὲ τούτου τῇ παρεούσῃ γνώμῃ χρῆσθαι.
- 17 Τοσαῦτα εἰπας Ἀρτάβανος, ἐλπίζων Ξέρξεα ἀποδέξειν λέγοντα οὐδὲν, ἐποίεις τὸ κελευόμενον. ἐνδὺς δὲ τὴν Ξέρξεω ἐσθῆτα καὶ ἱζόμενος ἐς τὸν βασιλῆϊον θρόνον, ὥς μετὰ ταῦτα κοιτὸν ἐποιέετο, ἦλθέ οἱ κατυπνωμένῳ τῶντ' ὄνειρον, τὸ καὶ παρὰ Ξέρξεα ἐφοίτα· ὑπερστὰν δὲ τοῦ Ἀρταβάνου εἶπε τάδε· Ἀρα σὺ δὴ ἐκεῖνος εἰς ὃ ἀποσπεύδων Ξέρξεα στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ὥς δὴ κηδόμενος αὐτοῦ; ἀλλ' οὔτε ἐς τὸ μετέπειτα οὔτε ἐς τὸ παραινῆτα νῦν καταπροῖξαι, ἀποτρέπων τὸ χρεῶν γενέσθαι. Ξέρξεα δὲ τὰ δεῖ ἀνηκουστέοντα παθεῖν, αὐτῷ
- 18 ἐκείνῳ δεδηλωται. Ταῦτά τε δὴ ἐδόκεε Ἀρτάβανος τὸ ὄνει-

ἀλλ' ἦθ' οὕτως ἐμὲ, quod Schweighauserus amplexus est, addens: „forte satis fuisset ἀλλ' εἰ δεῖ ἐμὲ“, itemque Gaisfordius, quem equidem secutus sum. Bekkerus dedit ἀλλ' ἦ δεῖ, idemque dederunt Dindorf. et Dietsch., qui etiam δεῖ mutavit in δεῖ (de quo cf. nott. ad VII, 2): magis arridet, quod proponit Eltz. l. I. pag. 336: ἀλλ' εἰ δὴ δεῖ sic dixit, ut VII, 10. §. 8. I, 129 coll. II, 160: quae affert Eltz. In ea, quam equidem dedi, lectione ad verba haecce utique ex antecedentibus mente repetendum erit εἰ, cum apodosis incipiat a verbo φέρε.

CAP. XVII.

ἐλπίζων — λέγοντα οὐδὲν] i. e. „sperans se probaturum nullius momenti esse, quae Xerxes dixerat.“ Sic recte haec cepit Schweighauserus. Ad locutionem οὐδὲν λέγειν conf. III, 35. VIII, 20 et ad structuram verbi ἵζεσθαι cum praepositione ἐς vid. nott. ad V, 12. — Ad verba: ὥς μετὰ ταῦτα κοιτὸν ἐποιέετο (i. e. postquam somnum cepit) conf. nott. ad I, 9 de voce κοιτός. Male unus liber κοίτην.

ὑπερστὰν] Citat Eustath. ad Iliad. II, 20 (στῆ δ' ἄρ' ὑπὲρ κεφαλῆς κ. τ. λ., ubi vid. Heyne) pag. 167, 15 s. 126, 33, ubi etiam exhibet Ἀρταβάνου pro Ἀρταβάνων. Tu conf. Loebeck. ad Xenoph. Ephes. pag. 195.

Supra VII, 14 ἐπιστὰν coll. VII, 12. Dorvill. ad Charit. pag. 329. Nam utrumque de apparentibus in somno dicitur, Homericō fere modo, de quo vid. Nitzsch. ad Odys. IV, 803. T. I. pag. 317. Mox e duobus codd. cum Schweigh. et Gaisf. dedi ἄρα σὺ δὴ κείνος (ἐκεῖνος), ubi vulgo abest vocula ἄρα, quam Matth., Bekker et recentt. edd. omiserunt. Verbum ἀποσπεύδειν dissuadendi notione obvium VI, 109. VII, 18 (ubi etiam contrarium ἐπισπεύδειν). VII, 109 etc. Ad structuram adverbiorum οὔτε ἐς τὸ μετέπειτα οὔτε ἐς τὸ παραινῆτα conf. Kuehner Gr. Gr. §. 491, 2, b. Quod additur νῦν, deleri vult sine idonea causa Mehler in Mnemosyn. V. pag. 66.

καταπροῖξαι] Vid. nott. ad III, 36. V, 105. χρεῶν dedi pro χρεῶν (vid. nott. ad V, 49), itemque παθεῖν pro παθεῖν; vid. VI, 12 ibique nott. Excitat Herodotea Eustathius ad Ili. pag. 166, 8 s. 125, 42. ἀποτρέπων intactum reliqui, ex Breddovii praecepto p. 145 in ἀποτρέπων mutandum: nec magis mutavi τρέποντες, quod VII, 41, 55 legitur, in τράποντες.

CAP. XVIII.

Ταῦτά τε δὴ ἐδόκεε Ἀρτάβανος κ. τ. λ.] Structuram verbi δοκεῖν attigi ad V, 12, τὸ ὄνειρον cum recentt. edd. exhibui auctoritate libri Florentini. Vid. nott. ad VII, 16.

ρον ἀπειλέειν καὶ θερμοῖσι σιδηροῖσι ἐκκαλεῖν αὐτοῦ μέλλειν
 519 τοὺς ὀφθαλμούς. καὶ ὃς ἀμβώσας μέγα ἀναθρόσκει, καὶ παρ-
 ιζόμενος Ξέρξη, ὡς τὴν ὄψιν οἱ τοῦ ἐνυπνίου διεξῆλθε ἀπηγεό-
 μενος, δευτέρᾳ οἱ λέγει τάδε· Ἐγὼ μὲν, ὦ βασιλεῦ, οἷα ἄν-
 θρωπος ἰδὼν ἤδη πολλά τε καὶ μεγάλα πεσόντα πρήγματα ὑπὸ
 ἐσόντων, οὐκ ἔων σε τὰ πάντα τῇ ἡλικίῃ εἴκειν, ἐπιστάμενος,
 ὡς κακὸν εἶη τὸ πολλῶν ἐπιθυμέειν, μεμνημένος μὲν τὸν ἐπὶ
 Μασσαγέτας Κύρου στόλον ὡς ἐπρηξε, μεμνημένος δὲ καὶ τὸν

— Mox pro vulg. σιδηροῖσι (vid. Bredov. p. 182) nunc recte editum σιδηροῖσι, si quidem τὰ σιδήρια, bene notante Wessel., sunt ferra-
 menta, ut III, 29. IX, 37. Plat. Gorg. pag. 300. [vel potius Enthydem. p. 300 B. Plura dabit Thesaur. Ling. Graec. VII. p. 226 ed. Dindorf.]. Quibus addi vult Valck. Polluc. VII, 125 (ubi σιδήρια λιθοργικά et τοιχω-
 ρῶν σιδήριον) coll. Suid. s. v. III. p. 112.

καὶ ὃς ἀμβώσας μέγα ἀναθρόσκει] Formula καὶ ὃς (pro καὶ οὗτος) satis nota e Xenophonte, Platone, aliis; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 781, 3. Ad formam ἀμβώσας vid. nott. ad I, 10. Cui verbo quod additur μέγα (i. e. alta voce exclamans), praepositionis ἀνὰ vis, qua alias verbi augetur significatio, nulla fere esse videtur, observante Fischero ad Weller. III. pag. 164. Nec tamen talia apud Herodotum valde urgeri velim. Mox vulgo ἀναθρόσκει (exsilit, pro-silit), idque etiam cum omnibus recentt. edd. retinendum duxi (vid. III, 64 ibique nott.) pro ἀνθρόσκει, quod ex Florentino libro alteroque recepit Schaefer. Namque praepositio ἀνὰ in talibus apud Herodotum haud abiicit vocalem (vid. Bredov. p. 215), ut apud poetas utique fieri solet: de quo cf. Blomfield. ad Aeschyl. S. c. Th. 740. pag. 69 Lips. — Ad διεξῆλθε ἀπηγεόμενος conf. nott. ad VI, 30.

οἷα ἄνθρωπος ἰδὼν ἤδη πολλά τε καὶ μεγάλα κ. τ. λ.] Afferit Stobaeus 10, 35 (T. I. p. 293 Gaisf.). Mox ἐσόντων revocavi pro ἡσόντων. Vid. nott. ad V, 72. Ad ipsam sententiam Valcken. affert simile Thucydidis dictum II, 89.

τῇ ἡλικίῃ εἴκειν] „Longe aliter est accipiendum atque V, 19; hic Artabanus fratris filium regem τὰ πάντα τῇ ἡλικίῃ εἴκειν, prorsus morem gerere nolebat juvenilis aetatis cupiditati, qua coecatus amplificare desiderabat imperium; hoc obscurius indicatum voluisse sequentia monstrant ὡς κακὸν εἶη τὸ πολλῶν ἐπιθυμέειν. εἴκειν in talibus notat animi concitati motibus velut imperiosis dominis morigerum cedere. Homer. III. XXIV. 42 ibiq. Eustath. Euripid. Helen. 79.“ Valcken. Add. notata ad Herod. III, 36 init. — Ad imperfecti formam ἔων constantem apud Nostrium vid. Bredov. p. 302, qui omnes Herodoti locos collegit.

τὸν ἐπὶ Μασσαγέτας Κύρου στόλον ὡς ἐπρηξε] Vid. I, 214 de formula ὡς ἐπρηξε malam in partem hic accipienda, III, 25. V, 78. VI, 44 coll. VIII, 129. Conf. etiam Apitz. Adversarr. ad Sophocl. Trachin. 142. pag. 111. In proxime seqq. e Florentino aliisque dedi cum recentt. edd. τὸν ἐπ' Αἰθίοπας τὸν Καμβύσεω, ubi vulgo τὸ ὕ Καμβύσεω. In ijs, quae deinceps leguntur, vocola ὦν, quam post ἐπιστάμενος vulgo inserunt, abest utique ab omnibus fere codd., sed retinetur a Bekkero, Dindorfio, Dietschio, neque vero videtur necessaria, praesertim si maiore distinctione ante ἐπιστάμενος sublata minorem substitueris, adeo ut prius illud ἐπιστάμενος, cum plura alia sint interiecta, repetitum videatur verbis ἐπιστάμενος ταῦτα. Quare cum Schweighaensero et Gaisfordio omisi ὦν, eamque loci interpunctionem exhibui, quae sententiae convenire videbatur. De Cambysis expeditione adversus Aethiopes vid.

ἐπ' Αἰθίοπας τὸν Καμβύσεω, συστρατευόμενος δὲ καὶ Δαρείω ἐπὶ Σκύθας, ἐπιστάμενος ταῦτα γνώμην εἶχον, ἀτρεμίζοντά σε μακαριστὸν εἶναι πρὸς πάντων ἀνθρώπων. Ἐπεὶ δὲ δαιμονίη τις γίνεται ὁρμή, καὶ Ἑλληνας, ὥς ἔοικε, φθορὴν τις καταλαμβάνει θεήλατος, ἐγὼ μὲν καὶ αὐτὸς τράπομαι, καὶ τὴν γνώμην μετατίθεμαι. Σὺ δὲ σήμερον μὲν Πέρσῃσι τὰ ἐκ τοῦ θεοῦ πεμπόμενα, χρῆσθαι δὲ κέλευε τοῖσι ἐκ σέο πρώτοισι προειρημένοις ἐς τὴν παρασκευὴν· ποίει δὲ οὕτω, ὅπως, τοῦ θεοῦ παραδιδόντος, τῶν σῶν ἐνδεήσῃ μηδὲν. Τούτων λεχθέντων, ἐνθαῦτα ἐπαρθέντες τῇ ὄψι, ὥς ἡμέρῃ ἐγένετο τάχιστα, Ξέρξης τε ὑπερετίθετο ταῦτα Πέρσῃσι, καὶ Ἀρτάβανος, ὃς πρότερον ἀποσπεύδων μῦθος ἐφαίνετο, τότε ἐπισπεύδων φανερός ἦν.

- 19 Ὀρμημένω δὲ Ξέρξῃ στρατηλατέειν μετὰ ταῦτα τρίτῃ ὄψι ἐν τῷ ὕπνῳ ἐγένετο, τὴν οἱ μάγοι ἔκριναν ἀκούσαντες φέρειν

III, 25 et de Darii in Scythas itinere IV, 1. 83 seqq.

ἀτρεμίζοντά σε μακαριστὸν εἶναι] Attigit Eustath. ad III, pag. 201, 16 s. 152, 31. Werselingius interpretatur Herodotea: *bellis supersedentem* [*quietem agentem, nec loco se moventem*], citans Herodot. I, 190, ubi narratur Cyrus οὐκ ἀτρεμίζων bella ex bellis ciere, et Philon. de Septen. pag. 1186 A. Tu vid. quae attulimus ad VII, 8, 1. In seqq. δαιμονίη ὁρμή est *divinus quidam instinctus s. impetus divinitus quasi immissus*. Aelianus N. A. XII, 7 dicit τοῦ θεοῦ τὴν ὁρμήν, ubi nuperrimus editor bene memor fuit Herodotei loci. Nam olim perperam ibi legebatur ὀργήν.

φθορὴν τις καταλαμβάνει θεήλατος] i. e. *cepit Graecos perniciēs quaedam divinitus iniecta s. immissa*, quae qualis fuerit, describitur ab Aeschilo in Pers. 102. Vox θεήλατος occurrit apud Aeschyl. Agamemn. 1268 (1183 Both.), ubi Blomfield. bene eius sensum exposuit. Apud Herodot. I, 127 θεοβλαβής. Sunt autem haec dicta ex ea, quae Herodoti fuit, notione de fato omnia moderante et ita ab initio constituyente, ut mutari retractarive nequeant. Vid. modo nott. ad I, 91 et

conf. Hoffmeister l. 1. p. 13. — In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. revocavi ἐκ σέο, a Schaefero, Matth. et Bekk., quem recentt. edd. sequuntur, mutatum in ἐκ σεῦ, duorum codd. auctoritate.

ὅπως, τοῦ θεοῦ παραδιδόντος, τῶν σῶν ἐνδεήσῃ μηδὲν] i. e. *ita iam age, ut, cum deus (haec tibi) permittat, nihil quod a te postulavi (s. proficisci) possit, desideretur*. Ubi pro olim vulg. ἐνδεήσῃ nunc e pluribus codd. iure receptum ἐνδεήσῃ: de quo futuro conf. Valcken. ad Euripid. Phoeniss. 93 et quae supra ad I, 8. III, 36 allata sunt, itemque nott. ad VII, 8. §. 1. 2 et Baumelein: Ueber die Griech. Modi pag. 112. Ad ipsam locutionem conf. III, 155: ἤν μὴ τῶν σῶν δέησῃ, ibique nott. Ad verba τοῦ θεοῦ παραδιδόντος conf. V, 67, ubi eadem locutio. — Mox edidi τούτων λεχθέντων, ubi vulgo τούτων δὲ λεχθέντων, quod Bekker retinuit. ὄψι dedi cum recentt. codd. pro ὄψει, ut II, 141. Cf. Bredov. pag. 266. De verbo ὑπερετίθεσθαι conf. nott. ad VII, 8. §. 2 et de verbo ἀποσπεύδειν nott. ad V, 17.

CAP. XIX.

φέρειν τε ἐπὶ πᾶσαν γῆν] i. e.

τε ἐπὶ πᾶσαν γῆν, δουλεύσειν τε οἱ πάντας ἀνθρώπους. ἡ δὲ ὄψις ἦν ἥδε. ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἐστεφανῶσθαι ἐλαίης θαλλῶ· ἀπὸ δὲ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους γῆν πᾶσαν ἐπισχεῖν· μετὰ δὲ ἀφανισθῆναι περὶ τῇ κεφαλῇ κείμενον τὸν στέφανον. Κρινάντων δὲ ταύτῃ τῶν μάγων, Περσέων τε τῶν συλληχθέντων αὐτίκα πᾶς ἀνὴρ ἐς τὴν ἀρχὴν τὴν ἐσωτοῦ ἀπελάσας, εἶχε προθυμίην πᾶσαν ἐπὶ τοῖσι εἰρημένοισι, θέλων αὐτὸς ἕκαστος τὰ προκείμενα δῶρα λαβεῖν· καὶ Ξέρξης τοῦ στρατοῦ οὕτω ἐπά-
 520 γερσιν ποιέεται, χῶρον πάντα ἐρευνῶν τῆς ἡπείρου. Ἀπὸ γὰρ 20 Αἰγύπτου ἀλώσιος ἐπὶ μὲν τέσσερα ἔτεα πλήρεια παραρτέετο

spectare, pertinere ad omnem terram. Conf. VIII, 137. Inde in seqq. verbis: ἀπὸ δὲ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους γῆν πᾶσαν ἐπισχεῖν (i. e. inde ab olivā exeuntes ramos omnem terram occupare) praepositio ἀπὸ hand vacat, neque ἀπὸ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους idem denotare atque τοὺς τῆς ἐλαίης κλάδους, ut dixit Schweighaeuser in Lexic. Herodot. I. pag. 77, monitu vix opus. Verbum ἐπισχεῖν Noster eodem prorsus modo adhibet I, 108: τὴν δὲ ἄμπελον ἐπισχεῖν τὴν Ἀσίην πᾶσαν. Et conf. quoque VII, 127 ibique alata. Ad verbi δοκεῖν usum conf. VII, 12 et ad verba ὠρημένῳ δὲ — στρατηλατεῖν nott. ad VII, 4. — In sequentibus ἀπελάσας est reversus vel proprie cum discessisset, ut VIII, 96.

εἶχε προθυμίην πᾶσαν ἐπὶ τοῖσι εἰρημένοισι Schweighaeuser: *studium omne, ut iussa exsequerentur, adhibuerunt.* Langius vernacule sic expressit: *und suchten mit allem Eifer dem Befehl nachzukommen.* — In seqq. ad verba αὐτὸς ἕκαστος cf. Kuehner Gr. Gr. §. 630 et ad vocem ἐπάγεσιν nott. ad VII, 5. Recte autem ad huius loci argumentum observat Rennel. pag. 500, pro Orientalium more sacris etiam Veteris Testamenti libris probato publicas maximi momenti res somniis decerni eorumque interpretibus. Conf. supra I, 107. 108. 110. 209. III, 30. VII, 12. 14. 16. Et quis in talibus plura requirat testimonia?

CAP. XX.

ἐπὶ μὲν τέσσερα ἔτεα πλήρεια παραρτέετο στρατιὴν τε καὶ τὰ πρόσφορα τῇ στρατιῇ] i. e. *quatuor per annos integros Xerxes parabat exercitum et quae exercitui necessaria erant, s. ut Schweighaeuserus reddit: quatuor solidi anni in comparando exercitu et rebus exercitui necessariis insumpti sunt.* Herodoti calculos si subdixerimus, apparebit, undecimo anno post Marathoniam pugnam Xerxem expeditionem in Graecos suscepisse; quod decimo post illam cladem anno accidisse scribit Thucydides I, 18 coll. Plat. De legg. III. p. 698 C. Aristid. Schol. p. 221 Frommel. Thucydidem reiectā Herodoti sententiā sequuntur Scaliger, alii, contra quos Alphen. in Commentt. chronolog. ad Daniel. cap. 9. P. III. cap. 3 (quem Duker. laudat ad Thucydid. I. l.) bene monuit, Thucydidis verba ita exponi posse, ut Herodoteam rationem minime impugnent. Addam, quae ad meliorem temporum notationem h. l. adscripsit Wesselingius: „Apparatum Darii ad novum in Graecos bellum triennalem signavit c. l.; adiungens quarto post Marathoniam pugnam [490 a. Chr. n.] anno [486 a. Chr. n.] Aegyptios descivisse; tum proximo [485 a. Chr. n.] ab eorum defectione Darium diem obisse supremum cap. 4, qui quintus utique a proelio Marathonio. Sequuntur pleni quattuor anni, a Xerxe in comparandis ad Graecum bellum rebus absumpti: πεμπτω δὲ

στρατιήν τε καὶ τὰ πρόσφορα τῇ στρατιῇ, πέμπτω δὲ ἐτεῖ ἀνο-
μένῳ ἐστρατηλάτῃ χειρὶ μεγάλῃ πλήθους. Στόλων γὰρ, τῶν
ἡμεῖς ἴδμεν, πολλῶ δὴ μέγιστος οὗτος ἐγένετο, ὥστε μήτε τὸν

ἐτεῖ *volvente*, sive *procedente* anno
quinto, rex Persa expeditionem in-
greditur; delatusque Sardes [481 a.
Chr. n.] post iter longum interqui-
escit atque ibidem hiemem transigit
c. 32, vere deinde ineunte [480 a. Chr.
n.] Abydum proficiscitur c. 37 [Conf.
Clinton. Fast. Hellen. ex edit. Krue-
ger. pag. 30 et Philological Museum
I. pag. 387 seqq.]. Unde consequens
videtur, ut pro Herodoti rationibus
rex *undecimo* post Marathoniam cla-
dem anno in Europam moverit Grae-
cosque. Certe Iuliani Imp. Or. I. p.
42 C. χρόνος ἐτῶν οὐκ ἐλάσσων δέκα
a Xerxe in belli apparatu insumptus
nunquam procedet, nisi Darii quin-
que anni auxilio veniant, ex doctis-
simorum virorum Petavii et Span-
hemii censura. — Verbum *παραρ-
τέσθαι* haud infrequens apud He-
rodotum *parandi*, *instruendi* notione:
VII, 142. VIII, 76. 81. IX, 29. 42.

πέμπτω δὲ ἐτεῖ ἀνομένῳ] Pro
ἀνομένῳ in Sanerofsti cod. ἀναισι-
μόνῳ, quod si in ἀναισιμονυμένῳ
commutetur, id quidem per linguae
leges stare poterit, quamquam loci
sententiae minus aptum, cum ver-
bum ἀναισιμουσθαι in rebus tempo-
ribusque absolutis locum habeat (ut
II, 31), bene docente Wesselingio,
qui ἔτος ἀνόμενον recte interpreta-
tur *annum volventem, procedentem, ad
finem nondum devolutum*; nam huius
ipsius anni 480 a. Chr. n. initio Xer-
xes Sardibus profectus est ad istam
expeditionem. Reiskius minus recte,
opinor, sic reddi voluerat Herodo-
tes: *quinto autem anno exeunte*. Af-
fert Wesselingius νέον ἡμερας ἀνο-
μένοιο, *inchoante die*, apud Apollon.
Rhod. II, 496. III, 1339 et ἦνετο τὸ
ἔργον apud Herodotum I, 189. VIII,
71 in opere, quod continuo *procedit
et porrigitur*, coll. Iliad. X, 251, ubi
νύξ ἀνύεται exponitur *televoutai*.
Ipsam priscam verbi formam ἄνω,
quam in ἄνῳ diduxere posterioris
aetatis scriptores, attigi ad I, 189;
tu add. Blomfield. in Glossar. ad Ae-

schyli Choëph. 786, Boeckh. nott.
critt. ad Pindar. Olymp. VIII, 10,
ubi nunc recte editur *ἀνεται*. Hinc
apud Hesych. I. p. 388 (I. pag. 207
ed. Maur. Schmidt) recte nunc edi-
tur ἀνομένῳ· ἀννομένῳ, apud Sui-
dam I. pag. 216 ἄνοντος· ἄνύοντος.
Eustath. ad Homer. Od. II. p. 1334
s. 80, 2: quae attulit Valcken. De
anno exeunte intelligi vult Goeller
in Specim. nov. ed. histor. Thucy-
did. (Colon. 1834) p. 8 comparans
cum ea locutione, qua annus ver-
tens s. ad finem vergens dicitur *πε-
ρύναι*.

χειρὶ μεγάλῃ πλήθους] i. e. *cum
ingenti manu* s. *copia*. Sic infra VII,
157: *χειρὶ μεγάλῃ συνάγεται*. Cae-
terum in verbis *χειρὶ μεγάλῃ* πλή-
θος noli hac sermonis abundantia
offendi. Consimilia exstant I, 51. IV,
191. VI, 44. VII, 117. Alia dabit C.
Fr. Hermann. ad Lucian. De con-
scrib. histor. pag. 199. Conf. etiam
Schaefer ad Longi Pastor. p. 423.
De voce *χειρὶ* in talibus monuit
Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli
Pers. 85, ubi vox *πολυχειρὶ*, *magna
manu* (copiâ militum) *instructus*.

Στόλων γὰρ — πολλῶ δὴ μέγιστος
οὗτος ἐγένετο] Sponte haec in me-
moriam revocant Thucydidem, ini-
tio operis de bello Peloponnesiaco
sic scribentem, ut magnitudine ap-
paratus illud omnibus prioribus an-
tecedere statuat: *κίνησις γὰρ αὕτη
μεγίστη δὴ τοῖς Ἕλλησιν ἐγένετο
καὶ μέρεϊ τινὶ τῶν βαρβάρων, ὥς δὲ
εἰπεῖν, καὶ ἐπὶ πλείστον ἀνθρώπων
κ. τ. λ.*, quo eodem pertinet, quae
I, 10 exposuit Thucydides *common-
straturus*, vel Troianam expeditionem,
omnium priorum certe maxi-
mam, tamen superari belli Pelopon-
nesiaci apparatu. Neque vero haec
talia sunt, unde alterutrum sibi co-
gnitum fuisse scriptorem aut alter-
utrius scripta respexisse ullo modo
colligas. — Ad usum praepositionis
παρὰ in comparationibus obvium
in verbis *παρὰ τοῦτον μηδὲν* (cu-

Δαρείου τὸν ἐπὶ Σκύθας παρὰ τοῦτον μηδὲν φαίνεσθαι, μήτε τὸν Σκυθικὸν, ὅτε Σκύθαι Κιμμερίους διώκοντες, ἐς τὴν Μηδικὴν χώραν ἐμβαλόντες, σχεδὸν πάντα τὰ ἄνω τῆς Ἀσίας καταστρεφάμενοι ἐνέμοντο, τῶν εἵνεκεν ὕστερον Δαρεῖος ἐτιμωρέετο, μήτε κατὰ τὰ λεγόμενα τὸν Ἀτρειδέων ἐς Ἴλιον, μήτε τὸν Μυσῶν τε καὶ Τευκρῶν τὸν πρὸ τῶν Τρωϊκῶν γενόμενον, οἱ διαβάντες ἐς τὴν Εὐρώπην κατὰ Βόσπορον τοὺς τε Θρηίκας κατεστρέψαντο πάντας καὶ ἐπὶ τὸν Ἰόνιον πόντον κατέβησαν, μέχρι τε Πηνειοῦ ποταμοῦ [τοῦ] πρὸς μεσαμβρίας ἦλασαν.

ius loco male nonnulli libri exhibent μηδένα) φαίνεσθαι vid. Kuehner Gr. §. 615, III, 2, c.

ὅτε Σκύθαι Κιμμερίους διώκοντες κ. τ. λ.] De his vid. nott. ad I, 15. 103. IV, 11. 12. — τὰ ἄνω τῆς Ἀσίας quae sint, diximus ad I, 72. 95. 103. 157.

τῶν εἵνεκεν ὕστερον Δαρεῖος ἐτιμωρέετο] Conf. IV, 1 et quae in Excursu ad h. l. Tom. II. p. 710 seqq. de his disputavimus. ἐτιμωρέετο equidem reddam: *ulcisci studuit*, ex noto imperfecti usu. In seqq. verba κατὰ τὰ λεγόμενα (secundum ea, quae dicuntur, *fama feruntur*) satis produnt scriptoris animum, qui, quae vera sunt, ab iis, quae minus comperta habuit, sedulo discernit, et quae certa rerum fide tradita constant, bene seiungit ab iis, quae fama tantum acceperat aut quae poetarum carminibus celebrata ferebantur: qualia v. c. erant Troica; quamquam bellum Troianum revera accidisse minime illi fuit dubium; cf. I, 3 seq. II, 112 seqq. Sed monui hoc, quo lectores attenderem ad scriptoris sollicitiam verique indagandi studium, in quo criticae artis semina latere neminem fugiet. Caeterum conferri cum Herodoteis poterunt vel ea, quae Thucydides diseruit de rebus Troianis locis supra allatis.

μήτε τὸν Μυσῶν τε καὶ Τευκρῶν] Conf. VII, 75 ibique nott. Mox cum recentt. add. exhibui διαβάντες ἐς τὴν Εὐρώπην, ubi vocula ἐς a plerisque codd. uno Sancrofti libro excepto abest. Conf. IV, 118 ibique nott. — In seqq. libri meliores Ἰό-

νιον (pro Ἰώνιον), ut VI, 127 (ubi vid. nott.). IX, 91: quibus locis κόλπον additum invenimus, ut h. l. πόντον, cum alias absolute dici soleat ὁ Ἰόνιος. Vid. Fischer ad Weller. III, 1. p. 160.

μέχρι τε Πηνειοῦ ποταμοῦ [τοῦ] πρὸς μεσαμβρίας ἦλασαν] Hoc ita intelligendum, eos occidentem versus ad Ionicum mare sive Adriaticum excurrissse, meridiem versus autem usque ad Peneum fluvium, qui intra Olympum atque Oetam ad mare delabitur, Thessaliam a septentrione terminans. Pro τοῦ πρὸς μεσαμβρίας, ut optimi quique libri afferunt, olim coniecit quidam τοῦ πρὸς Σαλαμβρίας (quod Penei nomen fuit antiquius) ob Tzetz. IX, 707. At merito dudum reiecit Wesseling. Voculam τοῦ Bekkerus libris scriptis in vitis mutavit in τὸ, eumque secuti sunt Dindorf. et Dietsch. probante Madvig. in Philolog. II. Suppl. pag. 77. Equidem voculam τοῦ prorsus abesse malim, quippe ortam e syllaba finali antecedentis vocis ποταμοῦ; quare uncis inclusi voculam spuriam, quae si retineatur, significaretur Peneus meridiem versus defluens, cum Noster id potius indicare voluerit, Teucros, ut occidentem versus ad Ionicum mare, ita meridiem versus (πρὸς μεσαμβρίας) ad Peneum usque processisse. De ipso Peneo veterum scriptorum locos supeditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 874. — ἦλασαν (pro vulg. ἔλασαν) revocavi e Florent. et Sancrofti libro, assentiente Apetzio, qui hoc in verbo augmentum ab Herodoto ubique addi notat

21 Αὐταὶ αἱ πᾶσαι, καὶ οὐδ' ἑτέραι πρὸς ταύτῃσι γενόμεναι στρατηλασίαι, μῆς τῆσδε οὐκ ἄξιαί. τί γὰρ οὐκ ἦγαγε ἐκ τῆς Ἀσίης ἔθνος ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα Ξέρξης; κοῖον δὲ πινόμενόν μιν ὕδωρ οὐκ ἐπέλιπε, πλὴν τῶν μεγάλων ποταμῶν; οἱ μὲν γὰρ νέας παρείχοντο, οἱ δὲ ἐς πεζὸν ἐτετάχατο, τοῖσι δὲ ἵππος προσετέτακτο, τοῖσι δὲ ἱππαγωγὰ πλοῖα, ἅμα στρατευομένοισι, τοῖσι δὲ ἐς τὰς γεφύρας μακρὰς νέας παρέχειν, τοῖσι δὲ σιτὰ τε καὶ νέας.

(ut I, 50. 59. 77. 146. 153. 154. 157. 164. 176) indeque etiam infra VII, 133 restitutum vult ἐξήλαντον. Add. VII, 41 init. Tu vid. nunc Bredov. p. 209, qui omnia huc spectantia attulit.

CAP. XXI.

καὶ οὐδ' ἑτέραι] Ita Florent., Mediceus (a quo tamen abest καὶ) ac tres alii codd., probante Schweigh., itemque Gaisf. et ipso Matth. in Gr. Gr. p. 1251 (ubi de locutione hac monuit) et in nota ad h. l., ubi οὐδ' ἑτέραι idem esse ait atque οὐδ' ἑτέραι, ἑτέραι ἦσαν, citans G. Hermann, ad Sophocl. Aiac. vs. 179, qui de usu hoc elliptico particulae εἰ exposuit, cum verbum ipsum ex altero, quod iuxta positum invenitur, supplendum sit; itaque commode h. l. ad εἰ ἑτέραι mente addas licet ἦσαν s. ἐγένοντο, οὐ γινόμεναι repetendum hoc fere sensu: atque ne eae quidem expeditiones, si quae post illas factae exstiterint, s. neque omnes hae expeditiones, neque aliae, si quae post has factae sunt, dignae sunt, quae cum hacce una conferantur. Itaque nihil mutavi, assentiente Wannowskio Syntax. anomal. Graec. (Lips. 1835) pag. 213. E Sancerfti libro recentiores editores praecedente Schaefero dederunt (abiectione voculae καὶ): οὐδ' ἑτέραι, quod in οὐδὲ ἑτέραι mutari dudum voluerat Valckenarius, quo iubente articulum αἱ ante στρατηλασίαι delevi a melioribus libris omissum.

μῆς τῆσδε οὐκ ἄξιαί] i. e. indignae sunt, quae cum una ista comparantur. Apte comparat Valcken. VII, 20: παρὰ τοῦτον μηδὲν φαινεσθαι, id quod eodem redit, addens

scribi quoque potuisse ab Herodoto μῆ τῆσδε οὐκ ἄξιαί συμβληθῆναι εἶσι.

κοῖον δὲ πινόμενόν μιν ὕδωρ οὐκ ἐπέλιπε] Schweigh.: „quae aqua, quae non defecerit, ab exercitu eius epota? Vocula μιν, quam retinent Florentin., Mediceus, alii, in Sancerfti libro aliisque non reperitur neque requiri videtur Valckenario, qui citat Demosthen. c. Polycl. pag. 674, 87. Aristid. I. p. 223. Diodor. XI, 5. Nec tamen equidem eiecerim. Cf. II, 25 ibiq. laudat. et III, 25.

οἱ δὲ ἐς πεζὸν ἐτετάχατο] Eadem locutio VII, 81. 85 fin. 96. 119. 203. VIII, 1. 66. IX, 32. 44 coll. III, 97. Caeterum Xerxis copiae triplices, quae h. l. distinguuntur, navales, pedestres, equestres, eodem modo ponuntur apud Aeschyl. Pers. 18: οἱ μὲν ἐφ' ἵππων, οἱ δὲ ἐπὶ ναῶν, πεζοὶ τε βάθην: ubi apte afferunt Simonid. XLIV ed. Gaisford. vs. 3: ἀλχηται, πεζοὶ τε καὶ ὀκνύπων ἐπὶ νηῶν. Ad verba ἱππαγωγὰ πλοῖα conf. nott. ad VI, 48; quae adduntur verba, ἅμα στρατευομένοισι, quae, ad structuram quod attinet, referuntur ad antecedens τοῖσι δὲ, significant praeter navigia exhibenda simul homines militaturos ipsis impositos esse s. ipsos exhibere iussos esse. De numero navium copiarumque, quibus haec expeditioni constitit, cf. VII, 184. Distinguit autem h. l. Herodotus νέας (i. e. naves bellicas, triremes) et ἱππαγωγὰ πλοῖα (i. e. navigia ad equos vehendos) et μακρὰς νέας, i. e. naves longas ad pontem iungendum aptas: quas non alias esse atque πεντηκοντέρας VII, 184 appellatas existimat Kruse: Ueber Herodots Ausmessung

521 Καὶ τοῦτο μὲν, ὡς προσπταισάντων τῶν πρώτων περι-22 πλεόντων περὶ τὸν Ἄθων προετοιμάζετο ἐκ τριῶν ἐτέων κυν μάλιστα ἐς τὸν Ἄθων. ἐν γὰρ Ἐλαιουῦντι τῆς Χερσονήσου ὤρμεον τριήρεις· ἐνθεῦτεν δὲ ὀρμεώμενοι ὥρυσσον ὑπὸ μα- στίγων παντοδαποὶ τῆς σιρατιῆς, διάδοχοι δ' ἐφοίτων. ὥρυσ- σον δὲ καὶ οἱ περὶ τὸν Ἄθων κατοικημένοι. Βουβάρης δὲ ὁ Μεγαβάζον, καὶ Ἀρταχαίης ὁ Ἀρταίου, ἄνδρες Πέρσαι, ἐπε- στατέον τοῦ ἔργου. Ὁ γὰρ Ἄθως ἐστὶ ὄρος μέγα τε καὶ οὐνο- μαστὸν, ἐς θάλασσαν κατήκον, οἰκημένον ὑπὸ ἀνθρώπων. τῇ

des Pontus etc. pag. 91. οἷα quae dicuntur h. l., omnem commeatum significant; vivres vel contributions en nature reddi vult Letronne: Recueil des Inscriptt. pag. 271. De discrimine verbi medii (παράχοντο) et verbi activi (παρέχιν) apte monuit Kuehner Gr. Gr. §. 395, α.

CAP. XXII.

Καὶ τοῦτο μὲν] Non sequitur τοῦ- το δέ: de quo vid. Matth. Gr. Gr. §. 288, 2. Schweighausero auctore τοῦτο μὲν apud Herodotum saepe idem valet atque πρῶτον μὲν, *primum quidem*, vel, *ut ab hoc incipiam*. Sic h. l. ad τοῦτο μὲν, a quo incipit narrare, quo modo isthmus ad Athon montem perfossus sit, peracta illa narratione referri vult verba initio cap. 25: ταῦτα μὲν νυν οὕτω ἐποίησ· παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα κ. τ. λ.

ὡς προσπταισάντων — περὶ τὸν Ἄθων] περὶ ab uno libro abest, ut VI. 116. De verbo προσπταίειν conf. nott. ad VI. 45. Quod sequitur: τῶν πρώτων (quo respicit Noster ad ea, quae VI. 44. 45 leguntur), in τῶν πρῶτων mutari vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 11, in τῶν πρῶτων Mehler ibid. V. pag. 75. Equidem neutro opus esse censeo, nec magis cum eodem Mehlero scribam μάλιστα τὰ ἐς τὸν Ἄθων, ubi vulgo τὰ omittitur beneque etiam omitti potest. Ad verbum προετοι- μάζετο quod continuo sequitur, haud scio an intelligi debeat ὁ Ξέρξης, ut VIII. 24. Tam enim vix necesse verbis ἐς τὸν Ἄθων cum Schweigh. praeponere τὸ, libris scriptis invi-

tis. — In seqq. ὤρμεον valet: *stationem habebant, in statione erant*, ut VII. 188. IX. 114. De Elaeunte urbe diximus ad IV. 140.

ὑπὸ μαστίγων] Indicat Noster eos *fodisse flagellis adactos*, ut VII. 56. 103 (ubi est: ἀναγκαζόμενοι μά- στιγι). 223: quos locos bene adhibuit Krueger ad Xenoph. Anab. III. 4, 25. Quem Persarum morem atrocem tangit Plutarch. II. p. 470 E. Ad usum praepositionis ὑπὸ, quem iam attigi ad I. 17, plura exempla attulit Valckenar. — Ad participium κα- τοικημένοι conf. I. 27 ibique nott.

Ἀρταχαίης] Apud Tzet. l. l. vocatur Ἀρταχάιος: quae eadem lectionis varietas apud Herodot. VII. 117. Artaei mentio reddit VII. 66. De Bubare conf. V. 21. VIII. 136.

Ὁ γὰρ Ἄθως ἐστὶ ὄρος κ. τ. λ.] Ex- scripsit haec Schol. Iliad. XIV. 229. Veterum scriptorum locos de Athone monte attulit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. T. III. p. 1052, qui etiam recentiorum scriptorum nonnullos, qui de hoc monte disputarunt, exci- tavit. Inter hos post Walpole (Mé- moirs etc. pag. 224 seqq.) et Clarke (Travels etc. T. II. P. 3. pag. 388 seqq.) praecipue consulendus Leake (Travels in Northern Greece III. p. 143 seqq.), cui accedit Grote (History of Greece T. V. p. 29), item- que Wolf in Classical Museum I. p. 84, Spratt (, on the isthmus of mount Athos" in: Journal of geo- graphical Society T. XVII. p. 145 seqq., ubi delineatio isthmi addita invenitur) itemque Ed. Zachariae (Reise in d. Orient p. 219) ac prae- cipue Grisebach: Reise durch Ru-

δὲ τελευτᾷ ἐς τὴν ἡπειρον τὸ ὄρος, χερσονησοειδὲς τέ ἐστι καὶ

melien II. cap. 10. pag. 4 seqq. Pluribus quoque de ipso monte eiusque historia et conditione praesenti exposuerunt Fallmerayer: Fragmente etc. T. II. ab initio, Webber Smith in: Journal of geogr. Societ. VII. p. 61 seqq. et Didron: Annales archéologiques Vol. IV. p. 70 seqq. 133 seqq. 223 seqq. V. p. 147 seqq. XVIII. p. 73 seqq.

Inter ipsos veterum locos praeter Strabonis locum in Excerptt. Vatic. VIII, 34 (ubi inter alia haec leguntur: ἐνταῦθα δὲ καὶ διῶρυξ δέικνυνται ἢ περὶ τὴν Ἀνανδον, καθ' ἣν ἡέρξης τὸν Ἄθω διορύξει λέγεται καὶ διαγαγεῖν ἐκ τοῦ Στρυμονικοῦ κόλπου διὰ τοῦ Ἰσθμοῦ δεξιόμενος τὴν θάλασσαν εἰς τὴν διῶρυχα. Δημήτριος δ' ὁ Σκήψιος οὐκ οἶεται, πλευσθῆναι τὴν διῶρυχα ταύτην· μέχρι μὲν γὰρ ἰ' σταδίων εὐγέων καὶ ὀρυκτὴν εἶναι, διορύχουθαι δ' ἐπὶ πλάτος πλεθριαῖον· εἰθ' ὑψηλὸν εἶναι πλαταμῶνα [i. e. rupem superficiei spatiosae, docente Tafel. in Thessalonic. p. 87 seq.]). σταδιαῖον σχεδὸν τι τὸ μῆκος, ὅσον οὐκ ἐνὸν ἐκλατομηθῆναι δι' ὅλον μέχρι θαλάσσης, εἰ δὲ καὶ μέχρι δεῦρο, οὗ γε καὶ κατὰ βυθοῦ, ὥστε πόρον γενέσθαι πλωτὸν) pertinet huc quam maxime Plin. H. N. IV, 10, 17 (§. 37) et Melae locus II, 2 fin.: „Athos mons est adeo elatus, ut credatur altius etiam, quam unde imbres cadunt, surgere. Capit opinio fidem, quia de aris, quas in vertice sustinet, non abluitur cinis, sed quo relinquitur aggere manet. Caeterum non promontorio, ut alii, verum totus exstat totoque longe dorso proceedit in pelagus: qui continenti adhaeret, a Xerxe in Graios tendente perfossus transingatusque est, factus freto navigabili pervius.“ Ad quem locum accurata exstat Is. Vossii disputatio citantis Ammian. Marcell. XII, 8. §. 2 et Aelian. N. A. XIII, 20 et demonstrantis hanc narrationem de fossa Xerxis iussu per montis tractum ducta minime fabulis, ut quidam volvere, adscribendam esse, si quidem eius cana-

lis arenâ nunc multis locis repleti vestigia Aeliani aetate adhuc exstiterint. Quin adhuc clara eius fossae vestigia superesse docuit Chipseul-Gouffier: Voyage pittoresq. de la Grèce II. P. I. pag. 148, accuratam isthmi, per quem fossa ducta fuit, descriptionem exhibens pag. 145 seqq. addita delineatione aeri incisa, in qua fossae directionem plane conspiciere licet. Repetiit hanc tabulam Gail. in: Atlas à la Géographie d'Herodote, Thucydide, Xenophon etc. I. nr. 17 coll. Analyse des cartes p. 20 seqq. et Géographie d'Herodote T. II. pag. 251 seqq. Ac nititur huius viri testimonio Letronne in: Journal d. Savans 1835. pag. 84 contra ea, quae posuit Cousinéry: Voyage en Macedon. II. p. 153 a me ipso olim impugnata in: Heidelbergg. Jahrb. 1834. pag. 79 seqq. Etenim hic vir, qui in his regionibus ipse versatus est, nullas canalium, quem omnino exstilis negat, reliquias se detexisse narrat, δίοικον tantum fuisse videri addit, ubi remulco per isthmum tractae fuerint naves. Vid. Annal. Gotting. 1833. nr. 128. pag. 1266. At alia prorsus docent viri docti, quos supra laudavi, inprimis Leake, Walpole et Spratt, qui accuratius totum hunc terrae tractum, quem Xerxes perfodisse dicitur, perquisiverunt et certa huius canalium vestigia sibi prehensisse visi sunt, adeo ut Herodoti narratio inde quam maxime confirmetur. Locus nunc vocatur *Próslaka*; quam appellationem e voce Graeca προσάλαξ exortam esse dicit Leake l. l. pag. 143. Ipsum isthmum ab uno mari ad alterum in eam longitudinem porrigi, quae ferme aequet duodecim Herodoti stadia, affirmat Leake itemque Spratt, qui accuratissime singulas partes emensum canalium non recta, sed paulum oblique ducti vestigia per totum fere isthmum persecutus est: ipsam terram talem esse, quae facile perfodi queat: adeo ut huius canalium opus vix cum similibus operibus, qualia nostra aetas prae-

ισθμὸς ὡς δώδεκα σταδίων· πεδίον δὲ τοῦτο, καὶ κολωνοὶ οὐ μεγάλοι, ἐκ θαλάσσης τῆς Ἀκανθίων ἐπὶ θάλασσαν τὴν ἀντίον Τορώνης. ἐν δὲ τῷ ἰσθμῷ τούτῳ, ἐς τὸν τελευτᾷ ὁ Ἄθως, Σάνη πόλις Ἑλλὰς οἰκηται. αἱ δὲ ἐντὸς Σάνης, ἔσω δὲ τοῦ Ἄθω οἰκημένοι, τὰς τότε ὁ Πέρσης νησιώτιδας ἀντὶ ἡπειρωτί-

bet, conferri possit, sed longe inferior videatur neque tale, quod admirationem moveat: nunc quidem arenā aliisque rebus omnia oblecta et herbis consita videri, sed ita, ut praecipue a parte meridionali hic illic canalis vestigia adhuc conspiciere liceat: ad quae omnia cognoscenda inservit ipsa totius regionis delineatio, quam idem in addita tabula exhibuit Spratt. Ac licet subicere ipsa verba alterius viri Angli (Walpole l. l. p. 225): „We found that it had been much filled up with mud and rushes, but is traceable in its whole extent, having its bottom in many places very little above the level of the sea; in some parts of it corn is sown, in others there are ponds of water.“ Quae cum ita sint, nulla iusta dubitandi causa videtur, quin quae Herodotus de hoc canali Xerxis iussu facto tradiderit, vera perhibeantur. De ipso monte si quaeras, vid. praeter eos, quos supra iam excitavimus, Gatterer in descriptione de Thracia p. 89 seqq. (ed. Schlichthorst.), Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 451 seq. et potissimum Tzschucke in nott. exegget. ad Mel. II, 2. §. 10. pag. 142 seqq. (T. III, 2); inter recentiores inprimis consulendi sunt Fallmeyer l. supra l. et Grisebach. l. l. I. p. 226 seqq. 263 seqq. Nunc, quod nemo fere nescit, mons singulari religione consecratus multisque repletus monasteriis vocatur ἅγιον ὄρος s. Monte Santo ab Italis; qui ubi altissimus est, quinque mille pedibus mare superare dicitur. De antiquo montis nomine etiam disseruit Tzschucke l. l. coll. Vinding. ad Geogr. mimm. II. pag. 386 Gail. Ac plerumque profertur ὁ Ἄθως, ut ad Thucydidem IV, 109 observarunt viri docti; in accusativo unam formam Ἄθων Herodoteam esse mon-

strant allata a Bredov. p. 249. — Pro οἰκημένων ὑπὸ ἀνθρώπων Naberō (Mnemosyn. III. pag. 489) in mentem venit: οἰκημένων ὑπὸ Σανίων. Equidem haud obsequar.

κολωνοὶ οὐ μεγάλοι] Hos collēs haud magnos utique animadvertit Leake l. l. pag. 149: unde verissime Nostrum retulisse apparet.

ἐν θαλάσσης τῆς Ἀκανθίων] De Acantho urbe vid. nott. ad VI, 44. Torone urbs hoc in isthmo maxima fuisse traditur, quae sinui maris nomen dedit Toronici, ad Chalcidicam regionem vulgo adnumerata. Vid. Mannert. l. l. VII. pag. 454 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1064., Leake l. l. pag. 155, qui quasdam urbis ruinas adhuc superesse tradit. Numos urbis, qui inter rariores censentur, nonnullos attulit Cousinéry l. l. II. pag. 113.

Σάνη πόλις Ἑλλὰς οἰκηται] Ad usum vocis Ἑλλὰς conf. IV, 108 ibique nott. V, 93. Ad argumentum pertinet Thucydidis locus IV, 109, ubi aliorum locos de Sane urbe, Andrium colonia, cuius postera aetate nulla amplius reperitur mentio, attulit Wasse. Add. Forbiger l. l. III. pag. 1064 et conf. Choiseul-Gouffier. l. l. pag. 152 seq., Leake l. l. pag. 148, quo monente urbs septentrionem versus ab isthmo ipso et canali per eum ducto quaerenda est: quod idem monuit Spratt. l. l. pag. 147 seq. Itaque quae urbes ἐντὸς Σάνης sitae dicuntur, meridiem versus ab hac urbe, a qua per isthmum iam separatae fuerunt, quaerendae sunt, quod moneo propter Vallam, qui cum ἐντὸς h. l. reddidisset extra, fuerunt qui ἐκτὸς in Herodoto reponere mallent, haud recte mea quidem ex sententia atque invitis libris. Schoell in versione Germanica interpretatus est: „vor Sane.“ Quae deinceps apud Herodotum

δων ὥρμητο ποιεῖν, εἰσὶ αἶδε, Διον, Ὀλόφυξος, Ἀκρόθων, Θύσσοις, Κλεωναί. πόλεις μὲν αὗται, αἱ τὸν Ἄθων νέμον-
23 ται. Ὄρουσσαν δὲ ὧδε δασάμενοι τὸν χῶρον οἱ βάρβαροι κατὰ
ἔθνεα, κατὰ Σάνην πόλιν σχοινοτενὲς ποιησάμενοι· ἐπεὶ δὲ
ἐγένετο βαθεῖα ἡ διῶρυξ, οἱ μὲν κατώτατα ἐστεῶτες ὠρουσσαν,
ἔτεροι δὲ παρεδίδουσαν τὸν αἰεὶ ἐξορυσσόμενον χοῦν ἄλλοις
κατύνεργε ἐστεῶσι ἐπὶ βάθρων, οἱ δ' αὖ ἐκδεκόμενοι ἐτέροισι,
ἕως ἀπίκοντο ἐς τοὺς ἀνωτάτω, οὗτοι δὲ ἐξεφόρεόν τε καὶ ἐξέ-
βαλλον. τοῖσι μὲν νῦν ἄλλοις, πλὴν Φοινίκων, καταρρηγνύ-
μενοι οἱ κρημνοὶ τοῦ ὀρύγματος πόνον διπλήσιον παρῆχον·
αἶτε γὰρ τοῦ τε ἄνω στόματος καὶ τοῦ κάτω τὰ αὐτὰ μέτρα

commemorantur urbes, eas eodem modo profert Thucydides l. I. itemque Strabo l. I. Apud Scylacem §. 67. p. 278 Gail. memorantur Ἀκρόθωι, Ὀλόφυξος et Χαραδρίαι, quam urbem Thucydides aequae atque Herodotus ignorat. Plinius l. I. nil profert nisi: „Oppidum in cacumine fuit Aerothion, nunc sunt Uranopolis, Palaeotrium, Thyssus, Cleonae, Apollonia, cuius incolae Macrobiani cognominantur.“ Unde coniicias, reliquas urbes, quarum apud Herodotum et Thucydidem fit mentio, Plinii aetate non amplius exstistisse. *Aerothion* novit quoque Mela l. I. cum Plinio consentiens de longa incolarum aetate. Tu vid. Mannert. l. I. VII. pag. 452 seqq. et potissimum Forbiger l. I. p. 1065, qui veterum scriptorum locos de his oppidis, de quorum situ vix certi quid constat, attulit; conf. quoque Leake l. I. pag. 149 seq., Mueller. ad Geograph. Graec. minn. I. p. 53 coll. 52, ubi de *Thyso* monuit, cuius urbis numum protulit Millingen (Sylloge of ancient uned. coins p. 44); nomen ipsum urbis haud scio an scribendum sit *Θυσσός*; vid. Goettling: Lehre v. Accent pag. 210. *Κλεωναί* hinc habet Eustath. ad Ili. pag. 291, 7 s. 210, 17. *πόλις* (pro vulg. *πόλις*) scripsi cum Bredovio (p. 263. 266) et Dietschio, ut I, 142 seqq. VII, 123.

CAP. XXIII.

δασάμενοι τὸν χῶρον κ. τ. λ.] De

structura loci consul. Matth. Gr. Gr. §. 556, 1, qui bene docuit, huius loci rationem non aliam esse atque alterius loci II, 82 (ubi vid. nott.), in quo ad participium mente repetendum sit ex antecedentibus verbum finitum, scil. ὠρουσσαν. Quare haud recte mihi fecisse videntur add. recentt. inde a Bekkero, qui haec verba cum sequentibus tam arcte coniungi volunt, ut particulam δὲ (in verbis ἐπεὶ δὲ ἐγένετο, ubi retinuius ἐγένετο, licet Florentinus liber exhibeat ἐγένετο idque tueatur vir doctus in: Jen. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 376) eicere opus sit libris scriptis omnibus in vitis. Verba *σχοινοτενὲς ποιησάμενοι* interpretor: *linea recta prope Sanen oppidum (fune) ducta* (e transverso). De voce *σχοινοτενὲς* conf. I, 189. 199. — In seqq. ἐπὶ βάθρων valet: *in scabris, gradibus*; conf. I, 183. Ad verba ἐς τοὺς ἀνωτάτω suppl. ἐστεῶτας.

καταρρηγνύμενοι οἱ κρημνοὶ] Praecipit Noster intelligit sive partes fossae praecipites ad declives ruptas humumque collapsas. Hinc recte Langius: „*weil ihnen der Grabenrand einfiel*.“ Nec aliter fere καταρρηγνύσθαι *rumpi* indeque in terram decidere III, 111 coll. I, 87.

αἶτε γὰρ τοῦ τε ἄνω στόματος κ. τ. λ.] De vocula αἶτε monuit Matth. Gr. Gr. §. 569, 7. Vid. Herodot. I, 123. Sensum loci ita expressit Schweighauserus: „*cum sinu fossae labii pari amplitudine atque infe-*

ποιευσμένων ἔμελλέ σφι τοιοῦτο ἀποβήσεσθαι. οἱ δὲ Φοίνικες σοφίην ἐν τε τοῖσι ἄλλοισι ἐργοῖσι ἀποδείκνυνται καὶ δὴ καὶ 522 ἐν ἐκείνῳ. ἀπολαχόντες γὰρ μόριον, ὅσον αὐτοῖσι ἐπέβαλλε, ᾧ ῥυσσον, τὸ μὲν ἄνω στόμα τῆς διώρυχος ποιεῦντες διπλήσιον ἢ ὅσον ἔδει αὐτὴν τὴν διώρυχα γενέσθαι· προβαλόντος δὲ τοῦ ἔργου συνῆγον αἰεὶ· κάτω τε δὴ ἐγίνετο, καὶ ἐξισοῦτο τοῖσι ἄλλοισι τὸ ἔργον· ἐνθαῦτα δὴ λειμῶν ἐστι, ἵνα σφι ἄγορῇ τε ἐγίνετο καὶ πρητήριον· σίτος δὲ σφίσι πολλὸς ἐφοίτα

riora facerent, non potuit non hoc eis accidere,“ nec minus bene Langius: „denn weil sie den Graben oben und unten gleich weit machten, so musste das so kommen.“ Itaque τὸ ἄνω στόμα intelligendum de superiori fossae parte. Pro vulgato τοιοῦτον dedi cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. τοιοῦτο, quod Florentinus offerebat. Ad dictionem: ἔμελλε — ἀποβήσεσθαι cf. similem locum IX, 66. Vocabulum σοφίην in seqq. interpretor *dexteritatem*; nos: *Geschicklichkeit, Gewandtheit*. Vid. IV, 46 ibique nott. IX, 62.

ὅσον αὐτοῖσι ἐπέβαλλε] Ita Florentinus cum aliis. Vulgo ἐπέβαλε. De verbi significatione conf. nott. ad II, 180. IV, 115. Quod sequitur ᾧ ῥυσσον, sic dedi e Sancerotti libro pro vulg. ὀρυσσον, quam vel proxime antecedentia damnant, in quibus omnes libri scripti exhibent ᾧ ῥυσσον. Plura dabit Bredov. pag. 307. Sed mox retinui ἔδει, quod Bredovio auctore p. 373 Dietsch. mutavit in ἔδει; vid. II, 15. III, 80. V, 92.

προβαλόντος δὲ τοῦ ἔργου κ. τ. λ.] Sententia huius loci mihi esse videtur: Quo magis opus procedebat quoque profundius fodiebant, eo angustior fiebat fossa, ita ut, cum ad imum venissent et in ipso fundo essent, parem cum reliquis (scil. fossae partibus, quas alii fodiebant) latitudinem fossa haberet. Nec aliter cepit Langius, ita vernacule haec exponens: „Wie nun die Arbeit fortschritt, machten sie's immer enger, und wie sie unten waren, so war ihre Arbeit mit den übrigen gleich.“ — Ad

usum particularum τε — καὶ conf. Matth. Gr. Gr. §. 565 et quae ad IV, 53 adnotavimus; add. VI, 23.

ἐνθαῦτα δὴ λειμῶν] Unus Parisinus liber δὲ, quod Schweigh. et Gaisf. receperunt. Equidem cum Bekkero et recentt. edd. revocavi δὴ.

ἄγορῇ τε ἐγίνετο καὶ πρητήριον] πρητήριον vel πρῶτηριον Ἑλληνικῶς dici, quod Atticis πωλητήριον (i. e. *forum rerum venalium*), tradit Moeris pag. 314, ubi vid. interpret. Add. Pollux III, 126. VII, 11. Videtur autem Herodotus voci ἄγορῇ, quo melius eius quae hoc loco sit vis ac potestas, intelligeretur, addidisse πρητήριον; unde Schweighausero verba ἄγορῇ τε καὶ πρητήριον per figuram, quam vocant ἐν διὰ δυοῖν, explicare placet. Ipsa vox ἄγορῇ crebrius adhibetur de foro, ubi res ad victum necessariae exponuntur, indeque etiam de ipsis rebus venalibus, de annona. Vid. Krueger. Xenophont. Anab. in indic. s. v. pag. 455 coll. Lex. Xenophont. I. pag. 39.

ἐφοίτα] Valla: *conportabatur*. Tu vid. III, 90 ibique nott., ubi de tributo dicitur, quod in aerarium reddit; itaque h. l. licet reddere: *accedebat, advehabatur*. Valckenar. bene attulit Xenophontis locum H. Gr. I. cap. I. §. 35 (ὅθεν ὁ κατὰ θάλατταν σίτος φοιτᾷ) et Andocid. p. 22, 17 [p. 85 Reisk.]. Ad voces σίτος — πολλὸς — ἀληθινός, quibus *frumenti moliti copia* significatur, conf. Matth. Gr. Gr. §. 444, 3 de particula, quae recte hoc loco abest, ad iungenda πολλὸς et ἀληθινός, bene monens et ipsa verba

24 ἐκ τῆς Ἀσίης ἀληλεσμένος. Ὡς μὲν ἐμὲ συμβαλλόμενον εὐρί-
σκειν, μεγαλοφροσύνης εἵνεκα αὐτὸ Ξέρξης ὀρύσσειν ἐκέλευε,
ἐθέλων τε δύναμιν ἀποδείκνυσθαι καὶ μνημόσυνα λιπέσθαι.
παρεὼν γὰρ μηδένα πόνον λαβόντας τὸν Ἰσθμὸν τὰς νέας διει-
ρύσαι, ὀρύσσειν ἐκέλευε διώρυχα τῇ θαλάσῃ, εὖρος ὡς δύο
τριήρεας, πλέειν ὁμοῦ ἐλαστρευμένας. Τοῖσι δὲ αὐτοῖσι τού-
τοισι, τοῖσι περ καὶ τὸ ὄρυγμα, προσετέτακτο καὶ τὸν Στρυ-
25 μόνα ποταμὸν ζεύξαντας γεφυρῶσαι. Ταῦτα μὲν νυν οὕτω

Herodoti sic reddens: *viel gemahle-
nes Korn*, id est: *viel Mehl*. Formam
ἀληλεσμένος tuetur Bredov. p. 315.
Cobet Varr. Lectt. p. 132 scribi vult
ἀληλεμένος, ut apud Thucyd. IV,
26. Athen. XIV. p. 642 A. Sed vid.
Herbat in: Jahrb. f. Philolog. u.
Paedag. N. F. III. p. 20.

CAP. XXIV.

Ὡς μὲν ἐμὲ συμβαλλόμενον εὐρί-
σκειν] i. e. ut ego quidem hanc rem
considerans reperio. Vid. Kuehner
Gr. Gr. §. 826, 1 et nott. ad II, 10.
Nec aliter fere Noster VII, 184. 187.
VIII, 30. Quae eadem, observante
Cr., attulit Schaefer ad Dionys.
Halicarn. De compos. verb. p. 199.
συμβαλλόμενον cum recentt. edd.
scripsi pro vulg. συμβαλλόμενον;
vid. Bredov. p. 365. Cum verbis με-
γαλοφροσύνης εἵνεκα Valcken. con-
tendit Aristid. in Themistocl. T. III.
p. 297 ed. Schol. pag. 222 ed. From-
mel. Add. epistolam, quam teste Plu-
tarcho περί ὁργῆς. p. 455 E. Xer-
xes ad Athonem scripsisse fertur.
Ipsa vox μεγαλοφροσύνης h. l. non
animi magnitudinem indicat, sed
ostentationem et iactantiam hominis
magnos sibi spiritus sumentis. Mo-
nuit Schweighauser in Lex. Herod.
II. p. 92. Ad verba δύναμιν ἀπο-
δείκνυσθαι conf. nott. ad IV, 76.
Ad locutionem μνημόσυνα λιπέσθαι
cf. VI, 109. IV, 166 ibiq. nott. et
ad participium παρεὼν allata ad
V, 49.

μηδένα πόνον λαβόντες κ. τ. λ.]
i. e. cum enim licuisset nullo labore in-
cumbit per isthmum naves transducere.

Bene Wesselingius contra Pauwium
μηδένα πόρον λαγόντας (*nullum
transitum nactus*) refigentem: „Haec
verba comparate sunt accipienda.
Labor erat tot naves per isthmi iu-
gum trahere, multo maior fossam
tam laxam et altam deprimere.“
Addit deinceps Polyaei locum V,
2, 6, ubi simile quid enarratur.

τὸν Ἰσθμὸν τὰς νέας διειρύσαι]
Ad formam διειρύσαι Herodoto so-
lemnem (pro διερύσαι) vid. Bredov.
p. 147 seq. Hesychius I. p. 981 δι-
εῖρύσαι h. l. exponit διαστῆσαι, διελ-
κῦσαι, quod ipsum apud Diodorum
IV, 56. XV, 50 exstat. Apud Poly-
bium IV, 19 invenitur διεσθμίζειν
et ὑπερσθμίζειν, coll. Suid. s. v.
Ἰσθμός II. p. 151. Qua eadem in
re Thucydides VIII, 8 dixit διαφέ-
ρειν τὸν Ἰσθμὸν τὰς ἡμίσεας τῶν
νεῶν, ubi cap. 7 legitur ὁπερ ἐνεγκό-
τας τὰς ναῦς τὸν Ἰσθμὸν, de navi-
bus itineris minuendi causa remulco
per Isthmorum inga tractatis coll.
Duker. ad Thucyd. IV, 8. Wessel.
Obs. I, 28 et Liv. XXV, 11. Attu-
lerunt haec Wesseling. et Valcke-
nar. Neque omnino videtur inso-
lens fuisse apud veteres, naves,
quin omnem classem per terram ex
uno mari ad alterum transportare:
de quo bene monnit C. F. Keil (Apo-
loget. Versuche über d. Bücher d.
Chronic. Berlin. 1833) pag. 302. He-
rodoti ille quidem bene memor. In
seqq. verba εὖρος ὡς δύο τριήρεας
πλέειν ὁμοῦ ἐλαστρευμένας valent:
ea latitudine, ut duae simul triremes
remis quae agerentur, navigare (per
illam fossam) possent. De usu nomi-
nis εὖρος conf. modo II, 10. Ad vo-
cem ἐλαστρευμένας conf. Eustath.

ἐπολεε· παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα ἐς τὰς γεφύρας βύβλινά τε καὶ λευκολίνου, ἐπιτάξας Φοίνιξί τε καὶ Αἰγυπτίοισι, καὶ σιτία τῇ στρατιῇ καταβάλλειν, ἵνα μὴ λιμῆνυε ἡ στρατιή, μηδὲ τὰ ὑποξύγια ἐλαυνόμενα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· ἀναπνυθόμενος δὲ τοὺς χώρους καταβάλλειν ἐκέλευε, ἵνα ἐπιτηδεώτατον εἴη, ἄλλον ἄλλῃ ἀγινέοντας ὀλκάσι τε καὶ πορθμητοῖσι ἐκ τῆς Ἀσίας πανταχόθεν. τὸν δὲ ὦν πλείστον ἐς Λευκὴν Ἀκτὴν καλεομένην τῆς Θρηάκης ἀγίνεον, οἱ δὲ ἐς Τυρόδιζαν τὴν Περινθίαν, οἱ δὲ ἐς Δορίσκον, οἱ δὲ ἐς Ἡτόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι, οἱ δὲ ἐς Μακεδονίην διατεταγμένοι.

ad III. (XVIII, 543) p. 1161, 27 s. 1219, 24 et Herodot. II, 158, ubi vid. nott.

CAP. XXV.

παρεσκευάζετο] i. e. ὁ ἔρξης, ita ut τὰ ὄπλα sit accusativus obiecti. Vid. Thomas Mag. p. 652. Sunt vero τὰ ὄπλα, ut IX, 115. 121. VII, 36, rudentes s. τὰ κατὰ τὴν ναῦν σχοίνια et quidem βύβλινα, i. e. e byblos. papyro confecti (de qua planta conf. nott. ad II, 92. 96) et λευκολίνου, i. e. ex lino albo: qui utrique etiam infra VII, 36 commemorantur. — παρσκευάζετο dedi, Bredivium secutus pag. 288, pro vulg. παρσκευάζετο. Idem feci infra VII, 54.

ἐπιτάξας Φοίνιξί τε καὶ Αἰγυπτίοισι] Haec verba ad proxime antecedentia παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα — βύβλινά τε καὶ λευκολίνου spectant. *Phoenices* in fossa facienda praecipuum operam praestiterant (vid cap. 23); in rudentibus parandis ad pontes iungendos aptis praeter *Phoenices* commemorantur quoque *Aegyptii*, quippe qui omnis operis linei bene erant gnari (conf. II, 35 ibique nott. I, 81. 105) neque navigandi imperiti (vid. nott. ad II, 164). *Phoenicum* peritiam in omnibus iis, quae ad rem navalem pertinent, nemo ignorat.

καὶ σιτία τῇ στρατιῇ καταβάλλειν] scil. ἐπιτάξας τοῖς ἄλλοις; iussit frumenta (adportari atque) deponi, ne fame laboraret exercitus una

cum iumentis in Graeciam ducendis: et hoc quidem ad alias gentes spectabat, quibus hoc imperatum erat, ut commeatum necessarium adferrent. Verbum καταβάλλειν similem in modum h. l. adhibetur, quo supra II, 149: ἡ λίμνη (Moeridis lacus) ἐς τὸ βασιλῆιον καταβάλλει ἐπ' ἡμέρην ἐκάστην τάλαντον ἀργυρίου ἐκίχθον. Ad λιμῆνυε conf. VI, 28. — In seqq. ad ἄλλον ἄλλῃ ἀγινέοντας Wesseling. et Larcherus intelligunt σῖτον ἀγλεσμένον, ut VII, 23.

πορθμητοῖσι] Intelliguntur navigia, pontones, ut apud Diod. XIV, 74. Alio sensu idem vocabulum de locis, ubi traiectus fiebat, IV, 12. 45. In Sancerotti libro exstat πορθμητοῖσι.

ἐς Λευκὴν Ἀκτὴν] Hoc castellum, cuius etiam meminit Lysias contra Alcib. des. ord. §. 27. p. 142, 16, supra Chersonesi isthmum ad Propontidem collocat Scylax §. 68. p. 28. pag. 281 Gail. Hodie castellum Sancti Georgii dici narrat Mannert. I. l. VII. p. 184, cui add. Larcher. Tab. Geogr. s. v. pag. 298 et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1081. *Tyrodizum*, quae ad Perinthi dittonem pertinuit, prope Serrium, ubi desinit Dorisci ora, occidentem versus sitam fuisse e Steph. Byz. s. v. pag. 722 colligunt. Cf. Gatterer. I. l. p. 60. 61. Nunc ei nomen esse *Federschick* notat I. de Hammer. Histor. Osman. I. p. 166. De Dorisco vid. nott. ad V, 98.

ἐς Ἡτόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι] Con-

- 26 Ἐν τῷ δὲ οὗτοι τὸν προκείμενον πόνον ἐργάζονται, ἐν τούτῳ ὁ περὶ ἅπας συλλελεγμένος ἅμα Ξέρξης ἐπορεύετο εἰς Σάρδεις, 523 ἐκ Κριτάλλων ὁρμηθεὶς τῶν ἐν Καππαδοκίῃ· ἐνθαῦτα γὰρ εἰρητο συλλέγεσθαι πάντα τὸν κατ' ἡπειρον μέλλοντα ἅμα αὐτῷ Ξέρξης πορεύεσθαι στρατόν. Ὅς μὲν νυν τῶν ὑπάρχων στρατὸν κάλλιστα ἐσταλμένον ἀγαγὼν τὰ προκείμενα παρὰ βασιλέος ἔλαβε δῶρα, οὐκ ἔχω φράσαι· οὐδὲ γὰρ ἀρχὴν εἰς κρίσιν τούτου περὶ ἔλθοντας οἶδα. Οἱ δὲ, ἐπεὶ τε διαβάντες τὸν Ἄλυν ποταμὸν ὠμίλησαν τῇ Φρυγίῃ, δι' αὐτῆς πορευόμενοι

sulto Noster videtur addidisse τὴν ἐπὶ Στρομόνι: quo hanc Eionem ab ea, quae in Pieria prope fines Bottiaeorum et Chalcidensium sita fuit colonia Mendaeorum, distingueret; Eion Strymonia colonia fuit Atheniensium eorumque etiam in potestate fuit per totum bellum Peloponnesiacum, donec a Laconibus caperetur Olymp. XCIII. Sita fuit prope mare, ita ut urbi Amphipoli non longe remotae portum praebere eamque ipsam ab omni impetu e mari suscepto tutam praestare posset. Nunc loco nomen *Contessa*. Conf. Herod. VII, 113. VIII, 118 et Manert. l. I. VII. p. 240, Duker et alii interpretes ad Thucyd. I, 98 itemque Poppo in edit. maior. Thucyd. Vol. I. P. I. pag. 350. Verbis additis τὴν ἐπὶ Στρομόνι Herodotus aequae ac Thucydides hanc Eionem distinguit ab altera Eione, quae Mendaeorum fuit colonia, et fortasse etiam a tertia Eione: de qua conf. Poppo ad Thucyd. I, 98. IV, 7.

CAP. XXVI.

ἐκ Κριτάλλων] Ita e Florent. aliis: que cum Schweighausero et recentt. edd. dedimus pro vulg. Κριτάλλων. Quem locum, aliunde non cognitum, ad orientalem Halyos fluvii ripam situm fuisse ad ipsam viam, quae Susis ducebat Sardes, suspiciatur Rennel. l. I. pag. 527, eo fere loco probabiliter, quo postea invenitur Romanorum colonia *Archelais*, cui nunc nomen *Erekli*. Nam ibi addit

ille convenire vias tam eas, quae per Ciliciae fauces ducant, quam eas, quae ad Armeniam regionesque Asiae septentrionales vergant. Cum vero Archelais ad meridiem magis sita fuerit, admodum remota ab eo tractu, quem regia illa via (de qua vid. supra V, 52 seqq.) permeabat, quā Xerxis copias profectas esse probabile est, equidem de hoc loco vix cogitari posse credam. In seqq. τοὺς ὑπάρχους dicit copiarum singularum praefectos. Conf. nott. ad V, 25. — Ad τὰ προκείμενα conf. VII, 8. §. 4.

οὐδὲ γὰρ ἀρχὴν εἰς κρίσιν τούτου περὶ ἔλθοντας οἶδα] i. e. neque enim omnino comperi, illos (duces, τοὺς ὑπάρχους) in disceptationem hac de re venisse, s., ut Schweighauser reddit: *nam ne liquet mihi quidem, an omnino in iudicium ea res venerit*. De voce κρίσις, quae in Graecorum certaminibus huius generis adhiberi solet, conf. V, 5. VIII, 69. Quod sequitur οἱ δὲ, ad ipsos hosce duces una cum ipsorum copiis commode referas, nisi malis (quod eodem ferme reddit) intelligere πάντα τὸν κατ' ἡπειρον μέλλοντα ἅμα αὐτῷ Ξέρξης πορεύεσθαι στρατόν. Haud fere aliter of δὲ infra VII, 33.

ὠμίλησαν τῇ Φρυγίῃ] i. e. Phrygiam intrarunt, ad Phrygiam accesserunt, ut VII, 214. Conf. Aeschyl. Eum. 655 seq. ἐγὼ δὲ, loquitur choros, μὴ τηροῦσα τῆς δίκης βαρεῖα χεῖρα τῇδ' ὀμίλῃσω πάλιν, i. e. gravibus (hanc terram) supplicibus affectura redibō in hanc terram.

παρεγίνοντο ἐς Κελαινὰς, ἵνα πηγαὶ ἀναδιδούσι Μαιάνδρου ποταμοῦ, καὶ ἑτέρου οὐκ ἐλάσσονος ἢ Μαιάνδρου, τῷ οὐνομα τυγχάνει ἐὼν Καταρρήκτης, ὃς ἐξ αὐτῆς τῆς ἀγορῆς τῆς Κελαινέων ἀνατέλλων ἐς τὸν Μαίανδρον ἐκδιδοί, ἐν τῇ καὶ ὁ τοῦ Σιληνοῦ Μαρσύεω ἀσκὸς ἐν τῇ πόλει ἀνακρέμαται, τὸν ὑπὸ Φρυγῶν λόγος ἔχει ὑπὸ Ἀπόλλωνος ἐκδαρέντα ἀνακρεμασθῆναι. Ἐν ταύτῃ τῇ πόλει ὑποκατήμενος Πύθιος ὁ Ἄτνος, ἀνῆρ 27

ἐς Κελαινὰς] De hac urbe primarii sunt loci Xenophontis in Anab. I, 2. §. 7, Livii XXXVIII, 13, Plin. V, 29 (§. 106), Strab. XII. p. 578 s. 866 B. XIII. p. 603 s. 890 C., quos ad Xenophontis locum recte affert Krueger. Add. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 345 et vid. nott. ad Herodot. V, 118 Tchibatcheff: Asie mineure I. p. 255. Quod vero Salmas. ad Solin. pag. 580 seq. apud Herodotum scribi voluit: ἐὼν Μαρσύης, ὃς καταρρήκτης ἐξ αὐτῆς τῆς ἀγορῆς τῶν Κελαινέων ἀνατέλλων, eo viz opus, libris praesertim invitis omnibus, cum, ut iam supra dixi, Marsyas, quem Herodotus novit l. l., praecipiti cursu Caelaenis dum laberetur, ab incolis Καταρρήκτης bene nominari potuerit. ἀναδιδούσι] Intelligendum τὸ ἦδωρ, ut ad ἐκδιδοί VII, 30. IV, 85 ibiq. citt. Conf. etiam allata ad I, 6. Accusativum Noster addidit I, 179, ubi cum Held. ad Plutarch. Timoleont. p. 452 seq. commode reddideris *aufsteigen lassen*. — De structura genitivi Μαιάνδρου (ubi expectabas ἢ ὁ Μαιάνδρος) ob antecedentem genitivum (ἑτέρου οὐκ ἐλάσσονος ἢ) positi per assimilationem quandam vid. Kuehner Gr. Gr. §. 748, b et Ullrich: Beiträge zu Thucyd. II. p. 17. In seqq. conf. de verbo ἀνατέλλειν IV, 52, ubi etiam de fluvii ortu dicitur.

ἐν τῇ καὶ ὁ τοῦ Σιληνοῦ Μαρσύεω ἀσκὸς ἐν τῇ πόλει ἀνακρέμαται] Cum antecedit ἐν τῇ, voces ἐν τῇ πόλει aut prorsus delendas, quippe e marginali glossa in textum receptas, aut pro ἐν τῇ ἀγορῇ accipiendas censuit Valckenarius, in quo ipso assentientem nactus est Larcherum atque Schweighaeuse-

rum, qui id ipsum in textu forsitan reponi posse suspicatur. Equidem verba ἐν τῇ πόλει quamvis ipsa per se vix necessaria, ad meliorem tamen loci sententiam a scriptore verborum minime parco adiecta credam: quae eadem recentt. edd. merito retinuerunt, cum in omnibus libris scriptis inveniantur; Emperius (Opuscul. philolog. ed. Schneidewin. p. 312) coniecerat ἐν πίτνι. Qui Marsyas Sileni ἀσκὸς (uter) appellatur, Xenophonti (Anab. I, 2, 8) est δέσμα (pellis), Aeliano (V. H. XIII, 21) δορά, ubi vid. Perizonii notam eos reprehendentis, qui Valam secuti *Marsyae pellem* utris forma suspensam s. in utrem formatam ac suspensam esse crediderint, cum ἀσκὸς apud Herodotum ipsa sit pellis. At Vallae patrocinatur Platonis locus in Ethyd. p. 285 D. p. 420 Bekk. (ibique Scholiast. pag. 96 Ruhnck. et Heindorf. p. 346) probantibus Wesseling, Valcken. et Schweighaeusero. De ipso *Marsya*, Hyagnidis Phrygii, qui tibiam invenisse fertur, filio eodemque tibicine celeberrimo, qui cum Apolline certans succubuisse fertur, conf. Plutarch. II. pag. 1132 F. 1133 E. Diod. Sic. III, 59. Hygin. fab. 165. Plura Creuzer in: Wien. Jahrb. Vol. LXI. p. 174 et Preller: Griech. Mytholog. I. p. 454 seqq.

λόγος ἔχει] Vid. nott. ad V, 66.

CAP. XXVII.

Ἐν ταύτῃ τῇ πόλει ὑποκατήμενος] i. e. in hac urbe *subsiciens* et Xerxis adventum *expectans*. Eodem modo idem verbum VIII, 40. Plura alia dabit Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 341 ed. Dindorf.

ὁ Ἄτνος] Plures libri cum Eusta-

Ἀνδὸς, ἐξείνισε τὴν βασιλέως στρατιὴν πᾶσαν ξεινίοισι μεγίστοις καὶ αὐτὸν Ξέρξεα, χρήματά τε ἐπηγγέλλετο, βουλόμενος ἐς τὸν πόλεμον παρέχειν. ἐπαγγελλομένου δὲ χρήματα Πυθίου εἴρετο Ξέρξης Περσέων τοὺς παρεόντας, τίς τε ἐὼν ἀνδρῶν Πύθιος καὶ πόσα χρήματα κεκτημένος ἐπαγγέλλοιτο ταῦτα. οἱ δὲ εἶπαν· Ὁ βασιλεῦ, οὗτός ἐστι, ὃς τοι τὸν πατέρα Δαρεῖον ἐδωρήσατο τῇ πλατανίστῳ τῇ χρυσῇ καὶ τῇ ἀμπέλῳ, ὃς

thio haec citante ad Ili. II. pag. 366, 22 s. 277, 30. ὁ Ἀτρεΐδης, nonnulli etiam abiectā voculā ὁ. At *Atyis* nomen in *Lydiorum* rebus haud infrequens, conf. nott. ad I. 7. 34. Qui Πύθιος vocatur Herodoto (quem sequuntur Senec. De ir. III, 17, Tzetz. Chil. I, 925, Basil. Magn. de legend. libr. gentill. cap. 9, ubi Μυσοῦς vocatur, non Ἀνδὸς, ut apud Herodotum, Suidas s. v. Ἀπαρτίαν I. pag. 248, Plinius H. N. XXXIII, 10, ubi *Pythius Bithynius*), is appellatur Πύθης a Plutarcho II. pag. 262 D. seq. Polyæn. VIII, 42. Stephan. Byz. s. v. Πυθόπολις p. 649 (ubi Πυθῆς). In Aristidis scholl. pag. 55 seq. Frommel. exstat Πυθίας. Scite coniecit Urlichs (Rhein. Mus. N. F. X. p. 26), hunc Pythium e stirpe *Lydorum* regia fuisse ac forsitan filium eius *Atyis*, qui *Croesi* fuit filius *Adrasti* manu occisus (vid. Herod. I, 34 seqq.), indeque ipsius *Croesi* nepotem, qui privatas sive avi sive patris facultates retinuerit integras indeque etiam auream platanum et auream vitem, quam utramque inter *Croesi* thesauros fuisse *Urlichs* ponit, opus *Theodori Samii* (conf. *Himer.* apud *Photium* Bibl. Cod. 243. pag. 612 s. pag. 375 Bekk.), hereditatis quasi iure accepit: ipsum Πυθίου nomen idem vir doctus refert ad deum *Pythicum*, cui *Croesus* avus tot eximia et pretiosa donaria misit, teste Herodoto I, 50. 90. 92. V, 36. VIII, 35.

ἐξείνισε — ξεινίοισι μεγίστοις] τὰ ξεινία hīc potissimum esse videntur epulae hospitales, quibus homo *Lydius* regem eiusque copias excepit. Conf. nott. ad V, 18. In ipsa re convenit *Diodor.* XI, 56.

χρήματά τε ἐπηγγέλλετο, βουλό-

μενος ἐς τὸν πόλεμον παρέχειν] i. e. pecuniasque pollicebatur, quas ad bellum conferre volebat. Scripsi ἐπηγγέλλετο cum *Dietschio* secutus *Bredovium* pag. 296. Vulgo ἐπαγγέλλετο.

τῇ πλατανίστῳ τῇ χρυσῇ καὶ τῇ ἀμπέλῳ] Huius muneris plerique, quos modo in *Pythii* nomine citavimus, mentionem faciunt, allati a *Brisson.* De reg. Perss. princip. I, 77 coll. *Harduin.* ad *Plin.* l. l. et *Wesseling.* ad *Diodor.* Sic. XIX, 48. Quibus addo *Aristid.* in *Panath.* pag. 223 C. et I. de *Hammer.* in *Annal.* Vienn. IX. pag. 63, ubi aurea Persarum regum insignia fuisse notans hoc arboris aureae cimelium quoque commemorat, quod imitando expressum vel posthac servatum in palatio extremi *Caliphae* e gente *Abassidarum* (nomen ei fuit *Moteassem*), additis aureis avibus ac frugibus, exsplenduisse dicitur. Ac similia reperias apud *Tartaros*, *Byzantinos*, alios, indeque famā translata vel ad medii aevi poetas *Germanicos*, teste *Bockio*, qui plura attulit in: *Lersch.* *Niederrheinisch. Jahrbuch.* II. (1844) p. 296 seq. Etenim ἡ πλατάνιστος, quam *Noster* vocat, eadem est atque ἡ πλάτανος apud *Theophrastum*, *platanus orientalis*; nunc apud Persas vocatur *Tschinar*, apud Arabes *Dulh*; quae arbor, satis frequens per *Asiae* minoris atque ipsius *Persidis* regiones ad *Indiam* usque multumque celebrata, *Medis* ac *Persis* sacra fuisse videtur, adeo ut rex in solio sub platano sederet: quod vel de *Xerxe* narrant pugnam *Salaminiam* contemplante, vid. *Schol.* *Aristophan.* *Acharn.* 82. Ac supra V, 119 invenimus apud *Cares* *Iovis* *Stratii* ἁγίον ἄλσος πλατανίστων.

524 καὶ νῦν ἐστὶ πρῶτος ἀνθρώπων πλούτῳ, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, μετὰ σέ. Θωνμάσας δὲ τῶν ἐπέων τὸ τελευταίου. Ξέρξης αὐ- 28 τὸς δευτέρα εἰρετο Πύθιον, ὁκόσα οἱ εἶη χρήματα. ὁ δὲ εἶπε· ὦ βασιλεῦ, οὔτε σε ἀποκρύψω, οὔτε σκῆψομαι τὸ μὴ εἰδέναι τὴν ἐμειωντοῦ οὐσίην, ἀλλ' ἐπιστάμενός τοι ἀτρεκέως καταλέξω. ἐπεὶ τε γὰρ τάχιστα σε ἐπνυθόμην ἐπὶ θάλασσαν καταβαίνοντα τὴν Ἑλληνίδα, βουλόμενός τοι δοῦναι ἐς τὸν πόλεμον χρήματα, ἐξέμαθον καὶ εὖρον λογιζόμενος, ἀργυρίου μὲν δύο χιλιάδας ἐόνσας μοι ταλάντων, χρυσίου δὲ τετρακοσίας μυριάδας στατήρων Δαρεικῶν, ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων.

Quid quod etiamnum apud Persas ac Mohamedi asseclas hancce arborem coli et pro sacra haberi affirmant parem fere in modum, quo id antiquitus obtinuit. Vid. Ritter: Erdkunde XI. p. 512, Boetticher: Baumcult etc. p. 121 seqq. Conferas quoque infra Herodot. VII, 31.

ὃς καὶ νῦν ἐστὶ πρῶτος ἀνθρώπων — μετὰ σέ] Naberum in Mnemosyn. IV. p. 8 si sequamur, scribendum μετὰ γε σέ, ut VII, 98. 99. 139. 168. IX, 24, ac vel infra VII, 32 eadem vocula inserenda: τούτους πάγχυ ἐδόκει τότε δεισαντας δάσσειν, ita ut legatur τότε γε. Mihi neutro loco id necessarium videtur.

CAP. XXVIII.

Θωνμάσας] Restitui hoc, cuius loco Gaisf. exhibuerat θώμασας. — In seqq. δευτέρα valet tum, deinde, ut VII, 18. Pro αὐτός Schweighausero magis placeret αὐτόν.

οὔτε σε ἀποκρύψω, οὔτε σκῆψομαι τὸ μὴ εἰδέναι τὴν ἐμειωντοῦ οὐσίην] i. e. non te celabo (facultates scil. meas) neque excusatione utar, nescire me meas facultates. Ubi accusativus οὐσίην ad εἰδέναι pertinet, quem Matth. Gr. Gr. §. 421 ad ἀποκρύψω retulit. Ad verbum σκῆψομαι vid. V, 102 ibique citata. Pro ἐμειωντοῦ unus liber ἔωντοῦ, ut III, 52. IV, 57. — In seqq. ad usum verbi καταβαίνειν cf. nott. ad V, 22; θάλασσαν τὴν Ἑλληνίδα Herod. dixit, quam supra V, 54 θάλασσαν τὴν Ἑλληνικὴν vocaverat, Aegæum mare, quod vulgo dicitur, intelli-

gens; vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 19. Ad significationem verbi ἐξέμαθον conf. nott. ad IV, 117 et ad voces ἀργυρίου μὲν δύο Tzetz. ad Lycophron. vs. 1432. Vol. II. p. 1037 Muell.

χρυσίου δὲ τετρακοσίας μυριάδας στατήρων Δαρεικῶν, ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων] Pro χρυσίου duo codd. cum Eustath. ad Ili. II. pag. 366, 22 s. 277, 30 et p. 339, 3 s. 256, 32 afferunt χρυσού; pro vulg. χιλιάδων e Sancerosti libro alteroque recepi χιλιάδων, quod unum ferri posse et hoc loco et mox cap. 29 itemque VII, 103 docuit Bredov. p. 253. Ad ipsam locutionem (ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων) conf. similia I, 14 (ibique allata). 94. De Daricis vid. nott. ad IV, 166. Stater aureus s. Δαρεικός viginti drachmis argenteis constans valebat octo florenas et quod excurrit; vid. nott. ad III, 130. Drachmas vero sex mille talentum Atticum continuit, indeque ex Wurmii rationibus (p. 55 seqq. 207) par fuit thaleris 1447 et 16 gross. Saxonieis. Schoell (in versione Germanica), qui talentum Atticum par esse vult 1375 thaleris, argenti summam 2,750,000 thalerr. inde efficit: quo eodem auctore auri copia, quae continuit 3,993,000 stateres s. Daricos, efficit summam 18,301,250 thalerr. (si quidem singuli stateres aequant quattuor thalerr. et quattuordecim gross.): unde existit summa 21,051,250 thalerr.: quae summa utique facultates Graecorum vel ditissimorum longe superat sponteque admonet Lydiae auri

καὶ τούτοις σε ἐγὼ δωρέομαι· αὐτῷ δ' ἐμοὶ ἀπὸ ἀνδραπόδων
 20 τε καὶ γεωπεδίων ἀρκέων ἐστὶ βίος. Ὁ μὲν ταῦτα ἔλεγε· Ξέρ-
 ξης δὲ ἥσθεις τοῖσι εἰρημμένοισι εἶπε· Ξεῖνε Ἀνδρῆ, ἐγὼ ἐπεὶ τε
 ἐξήλθον τὴν Περσίδα χώρην, οὐδενὶ ἀνδρὶ συνένιμξα ἐς τόδε,
 ὅστις ἡθέλησε ξείνια προθεῖναι στρατῷ τῷ ἐμῷ, οὐδὲ ὅστις
 ἐς ὅψιν τὴν ἐμὴν καταστάς, αὐτεπάγγελτος ἐς τὸν πόλεμον
 ἐμοὶ ἡθέλησε συμβαλέσθαι χρήματα, ἔξω σεῦ. σὺ δὲ καὶ ἐξεί-
 νισας μεγάλως στρατὸν τὸν ἐμὸν, καὶ χρήματα μεγάλα ἐπαγ-
 γέλλσαι. σοὶ ὦν ἐγὼ ἀντὶ αὐτῶν γέρεα τοιαῦτα δίδωμι· ξεῖνόν
 τέ σε ποιεῦμαι ἐμὸν, καὶ τὰς τετρακοσίας μυριάδας τοὶ τῶν

(cf. I, 93) et argenti (cf. V, 40) fe-
 racissimae ac divitiarum Croesi (cf.
 I, 30. 50 etc.), quas vel in prover-
 bium abiisse constat: adeo ut haec
 omnia si respiciamus, haud vana
 videatur suspicio Urlichsii ad VII,
 27 prolata, qua Pythium huncce e
 stirpe regia Croesi esse prognatum
 existimemus, ad quem divitiae a
 Croeso collectae iure hereditario
 quasi transierint. De his autem sic
 adnotaverat Valckenarius: „Athe-
 nis florente re publica ducenta ta-
 lenta pecunia censebatur maxima:
 ditissimus inter Athenienses Callias
 διακοσίων ταλάντων ἐτιμήσατο te-
 ste Lysia Or. XIX. p. 349 [§. 50].
 Pythius Herodoti talenta habuit ar-
 genti duo millia, nummorum aureo-
 rum immensam summam. Tantum
 auri fecerat ex aurifodinis; et me-
 tallis tanto studio coli voluit a ser-
 vis, ut agrorum necessaria cultura
 negligeretur, testibus Plutarcho et
 Polyaeo; prudentia tamen uxoris
 auri cupidissimum ab ista iam ante
 retraxerat insania, quam evenirent
 hic Herodoto narrata; ut ideo Xerxi
 dicere potuerit: αὐτῷ δέ μοι ἀπὸ
 ἀνδραπόδων τε καὶ γεωπεδίων ἀρ-
 κέων ἐστὶ βίος.“ In quibus ipsis
 (equidem ob codd. auctoritatem)
 cum Schweigh., Gaisf., Matth., Bek-
 kero et recc. edd. dedi γεωπεδίων;
 unus enim Sancrofti liber exhibet
 γεωπέδων, quod e Wesselingii edi-
 tione in alias transiit editiones, cum
 prius mendosum exstaret γεοπέδων.
 Aeschilo in Prometh. 854 γάπετα
 nunc recte, opinor, restituit Blom-
 field., veterum grammaticorum te-

stimoniam de hac voce, qua *συνδύς*,
ager septius indicatur, afferens. —
 Usus praepositionis ἀπὸ in hisce
 attigi ad IV, 22.

CAP. XXIX.

ἐξήλθον τὴν Περσίδα χώρην] De
 accusativi usu consul. Matth. Gr. Gr.
 §. 379 not. Similia conf. VI, 134.
 VII, 218. Ad συνένιμξα cf. nott. ad
 VI, 23, et ad ξείνια, quae sunt *epu-
 lae hospitales*, allata ad V, 18. —
 ἐς τόδε valet *adhuc*; de quo plura
 afferre non opus. — αὐτεπάγγελτος
 valet: *ultra offerens*.

συμβαλέσθαι χρήματα] i. e. *pecu-
 nias conferre, tribuere*, ut III, 135,
 ubi vid. nott. — In proxime seqq.
 cum Matthiae et recc. edd. restitui
 ἐξείνισας, ubi Schaeferus ξείνισας,
 et pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Ad vo-
 cem γέρεα conf. modo IV, 143 ibi-
 que nott. VII, 104. 134.

ξεῖνόν τέ σε ποιεῦμαι ἐμὸν] Vo-
 culam ἐμὸν, quam omnes tuerent
 libri scripti, expungi vult Cobet
 (Mnemosyn. VI. p. 395) similem ex-
 citans locum e Xenophont. Hellen.
 IV, 1, 39 (ξένον σε — ποιεῖν) et
 afferens locutionem φίλον ποιεῖσθαι
 in Xenophont. Anab. V, 5, 12. 22.
 V, 8, 3. Quae quidem me haud com-
 movent, ut voculam ἐμὸν, quae adeo
 cum vi quadam hoc loco addita vi-
 detur, abundare credam indeque de-
 leam. Persarum reges vel cum sin-
 gulis privatim hominibus, ad quos
 diverterant, hospitium contraxisse,
 plura docent exempla a Brissonio
 De reg. Pers. princ. I, 161 allata.

στατήρων ἀποπλήσω παρ' ἐμῶντοῦ, δούς τὰς ἐπὶ χιλιάδας, ἵνα μὴ τοι ἐπιδέεες ἔωσι αἱ τετρακόσiai μυριάδες ἐπὶ χιλιάδων, ἀλλ' ἢ τοι ἀπαρτιλογίῃ ὑπ' ἐμέο πεπληρωμένη. κέκτησό τε αὐτὸς, τὰ περ αὐτὸς ἐκτήσαιο, ἐπίστασό τε εἶναι αἰεὶ τοιοῦτος· οὐ γάρ τοι ταῦτα ποιεῦντι οὔτε ἐς τὸ παρεὸν οὔτε ἐς χρόνον μεταμελήσει.

Ταῦτα δὲ εἶπας καὶ ἐπιτελέα ποιήσας ἐπορεύετο αἰεὶ τὸ 30
πρόσω. Ἄνανα δὲ καλεομένην Φρυγῶν πόλιν παραμειβόμε-
525 νος καὶ λίμνην, ἐκ τῆς ἄλλης γίνονται, ἀπῆκετο ἐς Κολοσσάς,

Ad voces παρ' ἐμῶντοῦ (*de meo, id est, e meis facultatibus: aus meinen eigenen Mitlein*) conf. Herodot. II, 129. VIII, 5 et vid. Kuehner Gr. Gr. §. 615, I. Ad vocem ἐπιδέεες conf. IV, 130 ibique nott.

ἀλλ' ἢ τοι ἀπαρτιλογίῃ ὑπ' ἐμέο πεπληρωμένη] ἀπαρτιλογίῃ Grammaticis Graecis exponitur ἀπηρτισμένος καὶ πληρῆς ἀριθμὸς s. λόγος. Vid. Hesych. I. pag. 428 ibique Alberti, qui bene monet, apud Herodotum hoc dici de *solida integrae summa*. Suid. I. p. 248. Bekkeri Anecd. I. pag. 416. Bachmann. Anecd. I. pag. 111, 23. Cramer. Anecd. Oxonn. II. p. 490, 4. Conf. etiam nott. ad Herod. II, 158.

κέκτησό τε αὐτὸς, τὰ περ αὐτὸς ἐκτήσαιο] i. e. *et solus possideto, quae tuemet ibi parasti*. Ita Valeken. de verbi κτᾶσθαι notione exponens, de qua plura vid. apud Raphel. ad Luc. XII, 12 et Wetsten. ad Matth. X, 9. ἐπίστασο retinui et h. l. et infra VII, 209 (coll. VII, 39), ubi Sancerfti liber alterque ἐπίσταο, quod utroque loco praeferrunt Dindorf. in Commentat. de dial. Herod. p. XXVIII. Tu cf. Bredov. p. 397 et 321. Quod ad significationem attinet, conf. nott. ad III, 15 et Bothe ad Sophocl. Antig. 450. Valet enim: *scito s. sustineas te talem semper praestare*. In proxime seqq. ἐς τὸ παρεὸν valet nunc, in praesentia, ut VIII, 109. IX, 7: ἐς χρόνον in posterum, notante Fischero ad Weller. III. pag. 157. Eius loco quod in duobus codd. Pariss. exstat ἐς τὸ μέλλον, glossam sapit.

CAP. XXX.

Ἄνανα] Hinc affert Stephanus Byzant. s. v. pag. 128. Alia veterum testimonia de hoc loco non exstant, ad quem refert Hamilton (Journal of geographical Society etc. VII. p. 60) eum locum, qui nunc vocatur Chardak prope lacum aquae salsae, unde salis copiam magnam nunc acquirunt. Vix unius diei itinere distat a loco Khónas, ubi olim Colossarum urbs sita fuit. Conf. etiam Steiger in Commentt. in Epist. ad Coloss. pag. 27.

Κολοσσάς, πόλιν μεγάλην] Vocem μεγάλην, quae a duobus codd. abest et in Vallae interpretatione omittitur, bene tuetur Wesselingius loco Xenophontis (in Anab. I, 2, 6), qui Colossas vocat πόλιν οἰκουμένην — καὶ μεγάλην. Add. Diodor. XIV, 18 et Strab. XII. pag. 864 B. s. 576, cuius aetate urbem iam decrevisse merito conicias, quae eadem Neronis aetate magnq. terrae motu conciderit neque ab eo inde tempore refluoruerit. Quod enim a Plinio H. N. V, 32 (41) §. 145 celeberrimis oppidis accensetur, id ad priora retuleris tempora. Alios veterum scriptorum locos vid. apud Forbigerum: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 347. Sita fuit urbs in ea Phrygiae magnae parte, quae sub Constantio Phrygiae Pacatiana nomen assumpsit, a Laodicea septem horis distans, prope Hierapolin atque Apameam. Adhuc veteris urbis ruinas quasdam cerni, tribus fere milliarr. Anglice. remotas a vico, cui nunc nomen Chonas s. Khonas, te-

πόλιν μεγάλην Φρυγίης, ἐν τῇ Λύκος ποταμὸς ἐς χάσμα γῆς ἐσθ' αὐτῶν ἀφανίζεται, ἔπειτα διὰ σταδίων ὡς πέντε μάλιστα καὶ ἀναφανίσμενος ἐκδίδωσι καὶ οὗτος ἐς τὸν Μαλανδρον. ἐκ δὲ Κολοσσίων ὁρμώμενος ὁ στρατὸς ἐπὶ τοὺς οὖρους τῶν Φρυγῶν καὶ τῶν Λυδῶν ἀπείκετο ἐς Κύνδραρα πόλιν, ἐνθα στήλη καταπεπηγυῖα, σταθεῖσα δὲ ὑπὸ Κροίσου, καταρηνύει δια
31 γραμμάτων τοὺς οὖρους. Ὡς δὲ ἐκ τῆς Φρυγίης ἐσέβαλε ἐς τὴν Λυδίην, σχιζομένης τῆς ὁδοῦ, καὶ τῆς μὲν ἐς ἀριστερὴν ἐπὶ Καρίης φερούσης, τῆς δὲ ἐς δεξιὴν ἐς Σάρδεις, τῇ καὶ πο-

stantur viri docti, qui ipsi has regiones perlustrarunt ac descriperunt: Hamilton (Journal of geographical Society. VII. p. 80 seq., Researches in Asia minor. I. p. 504), Ainsworth (Travels in the track of etc. pag. 15 seqq.) et potissimum Arundell: Discoveries in Asia minor (Lond. 1834). T. II. p. 160—179. Invenitur ibi quoque fluvius in terrae voraginem delabens, quem nulum aliud nisi *Lycum* esse satis patet: vid. Hamilton l. l.; de ipso Lyco, qui nunc vocatur *Tchoruk*, praeter Strabonem XII. p. 578 C. s. 867 B., conf. quoque Tchihatcheff: Asie mineure I. pag. 258. Ac refert Arundell. Graecorum nunc ibi habitantium famam de Michaële angelo, qui in magna aquarum inundatione hiatum terrae aperuerit, in quem aquae sint submersae, magno incolarum commodo. De Colossis urbe olim celeberrima et Pauli Apostoli epistola insignita, qui plura cognoscere velit, adeat, quae exposuerunt Carolus Baehr in introduct. ad Comment. in Pauli Epist. ad Coloss. (Basil. 1832) pag. 1—4, Steiger in Commentat. in Epist. ad Coloss. pag. 16 seqq. in primis pag. 26 seqq. et R. G. Montin in: Dissertat. exeget. historic. quaestionem, num Paulus Colossis docuerit, rimatura (Helsingfors. 1843) p. 4 seqq. Conf. etiam, quae excitantur a Winero in: Biblisch. Realwörterb. I. p. 791 ed. secund.

διὰ σταδίων] i. e. ex quinque fere stadiorum intervallo s. post quinque fere stadia praeterlapsa; conf. VI, 118 ibique nott. Mox cum Schweigh.,

Gaisf. et rece. edd. dedi πέντε μάλιστα καὶ, ubi vulgo μάλιστα καὶ πέντε.

ἐς Κύνδραρα] Schweighaëusero Noster eandem videtur urbem dicere, quae Κύνδραρα apud Strabonem XII. p. 578 C. s. p. 867 B. et XIV. p. 663 C. s. p. 978 D. Quae eadem est Heerenii sententia in: Ideen etc. I. pag. 164. Nam ea urbs mercaturā floruisse fertur ob situm commodum multis frequentata mercatoribus undique confluentibus. Schoell (in nota versionis Germanicae) nullam aliam hoc loco indicari putat urbem nisi eam, quae postea *Laodiceae* nomine inclaruit ac Romanorum aetate admodum floruit, caput Phrygiae Pacatianae sub imperatoribus Byzantinis; quibus pulsais in Turcarum ditionem venit urbs anno 1255 post Chr. n., sed a Mongolis duce Timure everta est anno 1402. Inde adhuc loco nomen *Eski-Hissar*, quod *antiquam arcem* significat. Plura de hac urbe vid. apud Forbiger. l. l. II. p. 347. Equidem de Schoellii sententia discernere nolim: id vero satis certum videtur, circa eam regionem, in qua postea exstitit Laodiceae urbs, eam quoque urbem quaerendam esse, cui nomen Κύνδραρα apud Herodotum.

CAP. XXXI.

ἐπὶ Καρίης] i. e. *Cariam versus*. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 611, l. b. Hinc male in duobus Paris. ἐπὶ Καρίην. — Urbem *Καλλάτῃον* nemo, quantum scio, novit, praeter unum Stephan. Byzant. s. v. *Καλλάτῃος*

φεινομένη διαβῆναι τὸν Μαίανδρον ποταμὸν πᾶσα ἀνάγκη γίνεται, καὶ ἵεναι παρὰ Καλλάτηρον πόλιν, ἐν τῇ ἄνδρες δημιουργοὶ μέλι ἐκ μυρικής τε καὶ πυροῦ ποιεῦσι, ταύτην ἰὼν ὁ Ξέρξης τὴν ὁδὸν εὗρε πλατάνιστον, τὴν κάλλεος εἵνεκα δωρησάμενος κόσμῳ χρυσέῳ καὶ μελεδωνῷ ἀθανάτῳ ἀνδρὶ ἐπιτρέψας δευτέρῃ ἡμέρῃ ἀπῆκετο ἐς τῶν Λυδῶν τὸ ἄστυ. Ἀπ-32

pag. 438. Schoell (in not. vers. Germanic.) intelligi vult oppidum, quod ad Cogamum rivum fuit situm beneque munitum per medii aevi tempora, nunc cognitum nomine *Allah-Schehr* (i. e. dei urbs) et vino abundans: itaque prope Philadelphiam quaerendum erit, quam ipsam hoc nomine (Allah-Schehr) nunc designari tradunt: quare Ainsworth l. l. pag. 14 Callabetum ibi quaeri vult, ubi nunc vicus *Aineh-Göl*, addens eam regionem, quae inter hunc vicum et Allah-Schehr intersit, admodum fertilem esse.

ἄνδρες δημιουργοί] Tu vid. nott. ad IV, 194. — In proxime seqq. vocem μέλι ante ποιεῦσι vulgo exhibitam collocavimus cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. ante ἐκ μυρικής. Ac *myricam* vulgo accipiunt *tamaricem*; quamvis quo modo hac ex planta, ex eius foliis, fructibus s. caule mel comparari possit, difficile dixeris: nisi aliam prorsus plantam hīc intelligendam esse statuas. Immerito autem de *melle naturali* hīc cogitabat Méziriac. (Mem. de l'Ac. d. Inscr. IX. p. 59) a Larchero reprehensus, qui recte mel arte paratum hīc intelligi vult.

τὴν κάλλεος εἵνεκα δωρησάμενος κόσμῳ χρυσέῳ] i. e. „quam ob speciei praestantiam aureo donavit ornatu,” ut bene reddidit Schweighauserus. Pertinent huc Aeliani verba V. H. II, 14, ubi Xerxes velut ἐραστῆς ἐξῆψεν αὐτῆς κόσμον πολυτέλῃ, στρεπτοῖς καὶ ψελλίοις τιμῶν τοὺς κλάδους καὶ μελεδωνὸν αὐτῇ κατέλιπεν, ὥστε ἐρωμένη φύλακα καὶ φρονόον. Tzet. ad Lycophr. vs. 1432 pag. 1037. Vol. II Muell. καθ' Ἡρόδοτον ait ἐχρυσώσεν αὐτὴν διὰ τὸ κάλλος, deceptus aurea platano cap. 27, plane ut Dio Chrysost. Homil. VII in Ep. ad Co-

loss. pag. 377 B. Attulit Wesselingius. Voculam κόσμον de ornatu muliebri intelligi voluit Laroher. Creuz. haec adscripserat: „De platanorum per Graeciam pulcritudine et nonnullarum amplitudine agit Liber Baro de Stackelberg in opere, quod inscribitur: Der Apollotempel zu Bassae. pag. 14. not. 12.“ De platanis diximus ad VII, 27. Structuram verbi δωρεῖσθαι attigit, hoc loco allato, Kuehner Gr. Gr. §. 550. not. 3. Solet enim Noster huic verbo addere modo accusativum personae ac dativum rei s. ipsius doni (I, 54. III, 130. IV, 88. VI, 125. VII, 27. 28. 54. 116. IX, 110), modo dativum personae et accusativum rei (II, 126. V, 37. VI, 125).

καὶ μελεδωνῷ ἀθανάτῳ ἀνδρὶ ἐπιτρέψας] Immerito in his verbis haerent pro ἀθανάτῳ rescribentes ἀθανάτων: custodiendam mandans arborem uni ex immortalium cohorti, quemadmodum apud Pausan. VI, 5. §. 3. Libri scripti non suffragantur neque omnino opus quidquam mutare, si quae ipse Herodotus VII, 83 tradiderit, respiciamus. Namque ἀθάνατος ἀνὴρ h. l. est immortalis qui vocatur vir, sive miles ex eorum cohorte, qui apud Persas Immortalium nomine indicabantur; ut vel nimis quaesita videantur, quae ad h. l. observat Schweighauserus ἀθάνατον ἄνδρα hīc eum dici existimans, cui etiam nunc vivo successor sit designatus, qui in mortui aut ab officio discedentis locum illico succedat: ita ut dici hactenus possit, nunquam intermori, qui officio, de quo agitur, fungatur. Quae etiam Letronnio (Journal d. Sav. 1817. pag. 95) nimis arcessita et quaesita videntur. Vocem ἀνδρὶ additam esse eodem pacto, quo paulo ante δημιουργούς

κόμηνος δὲ ἐς Σάρδεις πρῶτα μὲν ἀπέπεμπε κήρυκας ἐς τὴν Ἑλλάδα; αἰτήσοντας γῆν τε καὶ ὕδωρ, καὶ προεφέροντας δεῖκνα βασιλέϊ παρασκευάζειν· πλὴν οὔτε ἐς Ἀθήνας, οὔτε ἐς Λακεδαίμονα ἀπέπεμπε ἐπὶ γῆς αἰτησιν, τῇ δὲ ἄλλῃ πάντῃ. τῶνδε δὲ εἵνεκα τὸ δευτέρον ἀπέπεμπε ἐπὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ· ὅσοι πρῶτερον οὐκ ἔδοσαν Λαρεῖω πέμψαντι, τούτους πάγχυ ἔδόκει τότε δείσαντας δάσειν· βουλόμενος ὦν αὐτὸ τοῦτο ἐκμαθεῖν 33 ἀκριβῶς ἔπεμπε. Μετὰ δὲ ταῦτα παρεσκευάζετο ὥς ἐλῶν ἐς Ἄβυδον.

ἄνδρας, satis patet. Vocabulum μελιδωνός attigi ad III, 61 coll. VII, 38. VIII, 115. De *Immortalium* cohorte praeter Herodoti l. l. reliqua veterum testimonia dabunt Brisson. De reg. Pers. princip. I, 191, quo utitur Wesseling. ad Diodor. I. pag. 409 [XI, 7 fin.], interpret. ad Hesych. s. v. Ἀδάντοι I. p. 213. In seqq. ἐς τῶν Ἀνδῶν τὸ ἄστυ Noster dixit ἄστυ sensu eminenti de Lydorum urbe capitali, quemadmodum Athenas sic nominatas esse constat.

CAP. XXXII.

αἰτήσοντας γῆν τε καὶ ὕδωρ] Vid. nott. ad IV, 126 atque V, 17. Cur vero rex nullos Athenas et Spartam miserit praecones, aquam et terram qui peterent, docet Noster VII, 133. Ad verba τῇ δὲ ἄλλῃ πάντῃ Cr. conferri vult Broendsted: Reis. in Griechenland. I. pag. 73 not. Tu vid. de voce ἄλλῃ nott. ad I, 1. — Pro τῶν δὲ, ut in Schaeferi editione exstat, scripsi τῶνδε. Ad structuram eorum, quae continuo sequuntur, conf. Matthiae Gr. Gr. §. 472, 2. — In verbis sequentibus ἔδόκει τότε δεῖσαντας δάσειν Naber scribi vult τότε γε; vid. nott. ad VII, 27.

CAP. XXXIII.

ὥς ἐλῶν ἐς Ἄβυδον] Hoc loco nunc iacet vicus *Nagara*, ut ad V, 117 monstravimus. Quae sequuntur οἱ δὲ ἐν τούτῳ τὸν Ἑλλήσποντον κ. τ. λ. ita accipio: Interea ii, quibus hoc mandatum erat (οἱ δὲ, ut supra VII, 26), hoc loco, in quo commo-

rabantur (i. e. prope Abydum ea Asiaticae terrae parte, qua nunc vicus *Nagara* cernitur) *Hellespontum* ponte iunxerunt, transitum ex Asia in Europam parante: τὸν Ἑλλήσποντον ἐξεύγνυσαν ἐν τῆς Ἀσίης ἐς τὴν Εὐρώπην; ubi de verbi ἐξεύγνυσαν vi ac significatione conf. allata ad IV, 83. Huic loco orae Asiaticae qui respondet locus ab altera Europae parte in Chersoneso, intra Sestum et Madytum situs (Tzetz. ad Lycophr. vs. 1432. p. 1036 Muell.), e regione Abydi, is dicitur ἀκτὴ τηχεῖα (ita enim exhibui cum recentt. edd. auctore Bredovio pag. 125 pro vulg. τραχεῖα) ἐς θάλασσαν κατήκονσα, i. e. ora aspera s. salebrosa in mare excurrens: „ein in das Meer hinein sich ziehender rauher, felsiger Vorsprung der Küste“; etenim ἀκτὴ, qua voce proprie neque promontorium neque paeninsula significatur, dicitur de praerupto maris litore vel saxis salebroso, in mare procurrente; vid. supra IV, 38 ibique nott. VII, 183 et quae plura afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. I. pag. 1363 ed. Dindorf. Conf. etiam Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. I. pag. 80 not. κατήκονσα ἐς θάλασσαν eodem fere modo VII, 130 et supra VII, 22 coll. V, 49. IV, 171. 178. — Vox καταντίον, quae alias cum genitivo iungitur (VI, 103. 118. VIII, 52), dativum h. l. adsciscit, ut II, 34, ubi vid. nott. Add. Bernhardt Syntax p. 140. — Ac Sestum eo fere loco iacuisse, quo nunc arx *Zemenik* prope *Ialova*, commonstravit Kruse (Ueber Herodot's Ausmess. d. Pont. etc. pag. 73), *Madytum* eo

Οἱ δὲ ἐν τούτῳ τὸν Ἑλλήσποντον ἐξεύγνυσαν ἐκ τῆς Ἀσίης ἐς τὴν Εὐρώπην. ἔστι δὲ τῆς Χερσονήσου τῆς ἐν Ἑλλήσποντῳ, Σησιτοῦ τε πόλιος μεταξὺ καὶ Μαδύτου, ἀκτὴ τρηχέα ἐς θάλασσαν κατήκουσα, Ἀβύδω καταντίον· ἔνθα μετὰ ταῦτα χρόνῳ ὕστερον οὐ πολλῷ, ἐπὶ Ξανθίππου τοῦ Ἀρίφρονος στρατηγοῦ Ἀθηναίων, Ἀρταῦκην ἄνδρα Πέρσην λαβόντες Σησιτοῦ ὕπαρχον ζῶντα πρὸς σανίδα διεπασσάλευσαν, ὃς καὶ ἐς τοῦ

loco, qui nunc appellatur *Mailo*, quadraginta stadiis a Sesto remotus, probante etiam Choiseul-Gouffier: *Voyage pittoresque en Grèce* II. p. 445 seq. addita tabula 54, itemque 55, ubi ipsius vici et regionis imaginem aeri incisam exhibuit. Conf. etiam Meineke ad Scymn. Chium pag. 44 et Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 1080. Itaque eum locum, quo Hellespontum Persae iunxerunt ponte, dididum milliarii a Sesto meridiem versus abfuisse e regione apicis, in quem Nagarae promontorium desinit, recte statuisse videtur Kruse l. l. pag. 74. Nec aliter placet Prokeschio: *Erinnerungen* etc. III. pag. 22 seq., quo eodem observante (ibid. I. p. 128) aptiorem ad transitum locum in Hellesponto haud invenias. Hic quoque medio saeculo decimo quarto post Chr. n. Sulimanum, Urchani Turcarum imperatoris filium, Hellespontum traiecissee et anno 1358 Gallipolin cepisse tradunt. Vid. I. de Hammer: *Gesch. d. Osman. Reichs* I. pag. 142 seqq.

ἔνθα μετὰ ταῦτα χρόνῳ ὕστερον] De eiusmodi locutionibus conf. nott. ad III, 36. Mox post στρατηγοῦ Naber (*Mnemosyn.* III. p. 483) inseri vult ὥςτος, quod mihi necessarium haud videtur, vel propter praepositionem ἐπὶ ante verba Ξανθίππου κ. τ. λ. positam, quae ad verba praegressa χρόνῳ ὕστερον οὐ πολλῷ accuratius explicanda adii-ciuntur: quo tempore Xanthippus, Ariphronis filius, dux Atheniensium fuit: hoc enim duce Athenienses Sestum obsederunt ac Persarum praefectum Artaxetem inde effugientem ceperunt summoque supplicio affecerunt, ut Noster pluribus enarrat IX, 116

—120; itaque ad λαβόντες — διεπασσάλευσαν mente repetendum of Ἀθηναίοι e praecedente Ἀθηναίων, vel omnino of Ἕλληνες. Sunt autem verba Herodoti ἔνθα μετὰ ταῦτα usque ad ἀθέμιτα ἐρθεσκε per parentheses interiecta, adeo ut proximi capitis verba: ἐς ταύτην αὖν τὴν ἀκτὴν ἐξ Ἀβύδου ὁρμώμενοι κ. τ. λ. iungantur verbis praegressis: ἀκτὴ τρηχέα ἐς θάλασσαν κατήκουσα. Ἀβύδω καταντίον.

ζῶντα πρὸς σανίδα διεπασσάλευσαν] i. e. vivum paxillis tabulae adfixum suspendendum. Equidem cum Schaefero, Matth. et Bekkero, quem sequuntur edd. recent., retinendum duxi διεπασσάλευσαν, quod praebet etiam Florentinus alterque liber scriptus cum Eustath. ad Odyss. p. 1923, 43 s. s. 780, 28. Vulgo προσδιεπασσάλευσαν, idque etiam citat Schaefer (ad Plutarch. Vit. T. IV. p. 356) hunc locum afferens ad Plutarch. Vit. Pericl. 28, ubi exstat: σανίδι προσδήσας. Infra IX, 119 invenies προσπασσάλευειν. Augetur autem simplicis verbi πασσάλευειν (quod est *clavis adfigere*) vis ac potestas addita praepositione διὰ, cuius hanc hoc in verbo vim esse tradit Schweigh. in Lex. Herod. I. p. 159, ut *expansum, passis manibus tabulae adfixum* fuisse hominem significet. σανίδα sive tabulam eam h. l. indicari putat Eustathius l. l., ἐν ᾗ τοὺς κακούργους ἔδουν. Atque istiusmodi tabulae, quibus malefici alligantur aut, ut cruci affixi, paxillis adfiguntur, Athenis commemorantur apud Aristoph. Thesmoph. 888. 897. 949. 1098 Both. coll. Eqq. 354 Both., ubi ipsum verbum διαπατταλεύειν. De verbo προσπατταλεύειν Valck. citat Ari-

Πρωτεσίλῳ τὸ ἱρὸν ἐς Ἑλαιοῦντα ἀγινεόμενος γυναικας ἀθέ- 526
34 μιτα ἔρδεσκε. Ἐς ταύτην ὧν τὴν ἀκτὴν ἐξ Ἀβύδου ὁρμώμε-
νοι ἐγεφύρουν, τοῖσι προσέκееτο, τὴν μὲν λευκολίνου Φοίνι-

stoph. Plut. 944 et Athen. VII. p. 290 E. Quod vero apud Hesych. II. p. 1150 legitur: *σανίς* — τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ σταυροῦ, hinc de cruce accipi posse τὴν *σανίδα* sunt qui putent.

ὅς καὶ ἐς τοῦ Πρωτεσίλῳ τὸ ἱρὸν ἐς Ἑλαιοῦντα ἀγινεόμενος γυναικας] „Abesse malebam καὶ, sed nil novant masti. Fuerit igitur emphasis causā adiecta haec particula.“ *Schweighaeuser*. Equidem inde cum celt. edd. voculam retinendam duxi, sed cum eodem *Schweighaeusero* articulum τὸ post ἱρὸν iteratum delevi, ut quem libri scripti ignorant. Tuetur articulum τὸ repetitum *Schaefer Appar. Demosthen.* T. IV. pag. 119 eundemque inde a *Bekkero* retinuerunt recentt. edd. De *Elaeunte* urbe vid. VI, 140. VII, 22 ibiq. nott. De *Protesilai* sacris ipse Noster tradit quaedam IX, 116. Celebrerrimus enim ille heros idemque fortissimus Thessalorum princeps, qui cum quinquaginta navibus ad Troiam profectus erat, omnium primus ab *Hectore* occisus, in *Chersoneso* divinos accepit honores tumulumque sepulcralem. De quo praeter *Homer.* Ili. II, 695 seqq. XIII, 681. XV, 705 seq. XVI, 206 coll. *Pind.* Isthm. I, 83 inprimis consulatur *Philostrat. Heroicc.* pag. 38 seq. s. 672 seq. ubi *Boissonad.* (pag. 368) recentiorum peregrinatorum attulit testimonia de *Protesilai* monumento, cuius rudera quaedam iuxta eum locum, in quo *Elaeus* vetus probabiliter exstructa fuit, adhuc conspiciuntur.

ἀθέμιτα ἔρδεσκε] In *Mediceo*, *Florentino*, aliis ἀθέμιστα, in *Sancrofti* libro aliisque ἀθέμιτα ἔργα, ubi ἔργα ex interpretamento adscitum merito repudiarent editores recentiores, quibus iisdem placuit ἀθέμιτα, praesente *Valckenario* et comparante *ἀχάριτα* VII, 156. Itaque haud scio an etiam VIII, 143 reponi debeat ἀθέμιτα pro ἀθέμιστα, quod

omnes codd. afferunt, uno excepto, qui habet ἀθέμιτα, quod unum verum esse docuit quoque *Bredon.* p. 269. Supra V, 72 omnes codd. θεμιτόν. Ipsum *Artayctis* facinus nefandum declaratur IX, 116 fin., nam in ipso templi sanctuario (ἐν τῷ ἀδύτῳ) γυναιξὶ ἐμίσγετο.

CAP. XXXIV.

τὴν μὲν λευκολίνου Φοίνικας, τὴν δ' ἑτέραν τὴν βυβλίην *Ἀλγυπτίοι*] Attigit haec *Eustathius* ad *Dionys. Perieg.* vs. 912. Hinc etiam *λινόδεσμος σχεδία* *Aeschyl. Pers.* 68. Ad τὴν μὲν et τὴν δὲ cum *Schweighaeusero* et *Kuehnero* (*Gramm. Graec.* §. 414, 4.) ex ipso antecedenti ἐγεφύρουν commodè repeti posse τὴν γεφύρην existimo, dubitante quavis *Krusio* l. l. pag. 84, praesertim cum *Tzetz.* ad *Lycophron.* l. l. de *κπο* tantum loquatur ponte. Quem virum doctum si audiamus, non de duobus loquitur *Herodotus* pontibus, sed de uno tantum, cuius alteram partem *Phoenices*, alteram *Aegyptii* struxerint; ita ut ad τὴν μὲν et τὴν δὲ subaudias μερίδα τῆς γεφύρας: quod mihi quidem vehementer displicet, qui duos pontes, alterum a *Phoenicibus* et quidem rudentibus e lino candido confectis, alterum ab *Aegyptiis* eumque rudentibus *byblinis* iunctum ab *Herodoto* indicari putem: prouti iam supra plurali numero Noster locutus erat VII, 25: *παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὅπλα ἐς τὰς γεφύρας βυβλίνα τε καὶ λευκολίνου, ἐπιτάξας Φοίνιξί τε καὶ Ἀλγυπτίοις.* coll. VII, 37: *ὥς δὲ τὰ τε τῶν γεφυρῶν κατεσκευάστω.* Et satis docent, quae infra VII, 36 leguntur, verba τὴν μὲν λευκολίνου atque τὴν δ' ἑτέραν τὴν βυβλίην sic accipienda esse. Itaque nullum dubium, quin duos pontes *Xerxes* struxerit, sive commotus copiarum magnitudine, quibus traiciendis unus pons sufficere haud visus est,

κες, τὴν δ' ἐτέρην τὴν βυβλίην Αἰγύπτιοι. ἔστι δὲ ἑπτὰ στάδιοι ἐξ Ἀβύδου ἐς τὴν ἀπαντίον. Καὶ δὴ ἐξηγγμένον τοῦ πόρου ἐπιγεγόμενος χειμῶν μέγας συνέκοψέ τε ἐκεῖνα πάντα

sive quod (quae est sententia viri docti Kraz in scriptione ad VII, 36 laudata pag. 7 seq.) duobus pontibus structis et quidem uno iuxta alterum, utrumque pontem maiorem firmitudinem habiturum esse magisque tutum fore putabat a ventorum et fluctuum vi. Tu vid. quoque quae in eandem sententiam disputavit Kruse, quem in not. ad VII, 36 afferemus.

ἔστι δὲ ἑπτὰ στάδιοι ἐξ Ἀβύδου ἐς τὴν ἀπαντίον] στάδιοι praebant libri meliores pro στάδια. Vid. Bredov. pag. 335 seq. et conf. etiam de structura nott. ad I, 26. IV, 85. — Ad verbum ἐπιγεγόμενος (*super-veniens*) in proxime seqq. conf. VIII, 13. ἐκεῖνα πάντα bene attulit G. Hermann. ad tuenda Aeschyli verba in Perss. 390 et 257, ubi eodem prorsus modo posita inveniuntur πάντα ἐκεῖνα, vel πάντα ταῦτα, ut in Eumenidd. 113. Quod ad argumentum loci attinet, cum Herodoti *septem stadiis* reliqua etiam veterum testimonia fere conveniunt, allata a Krusio l. I, pag. 77 seqq. uno excepto Xenophonte Hist. IV, 8, 5, qui octo ponit stadia, et Polybio XVI, 14, apud quem duo indicantur stadia, librariorum, ut videtur, errore. Neque vero accuratior mensurae recentiori aetate institutae prorsus congruunt. Ut enim de Tournefortio taceam, qui angusti latitudinem unum milliarium Anglicum aestimat, quod septem ferme stadia exaequare notum est; alius vir doctus Gallus, Truguet, mare, quā angustissimum est, inter Abydum s. Nagaram et oppositam Europae oram, cemsus scribit esse 1125—1130 toises (quae Gallorum est mensura, sex pedes regio s. Parisinos complectens); Bouten, praefectus militaris, constituit 1150 toises, dissensiente alio viro docto eodemque Gallo Incheureau de Saint Denis, qui quā fretum fertur esse angustissimum intra arcas Kelidit-Bahur et

Sultanie-Calessi, ut nunc vocantur, distantiam ait esse 800 toises. Quae recentiorum peregrinatorum testimonia a Miot, Gallo interprete, nota ad h. l. allata (conf. etiam Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2, pag. 137), quo modo cum Herodoto, qui *septem* tantum stadia (i. e. 3986 pedd. Pariss. sive 664½ toises) utrumque litus distare tradit, concilientur, difficile dixeris. Namque vix credibile, inde ab Herodoti aetate in tantum excrevisse freti alveum maris fluctibus dilatatum, ut quibusdam placuisse video. Conf. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque etc. II, pag. 447. Nec decernere audent Kruse l. I, pag. 78. 84 ipse ad Lechevalieri sententiam ut maxime probabilem accedens, qui *decem* stadia Hellespontum nunc latum esse sumit. Adhuc non eo loco, quo Xerxis copiae transierunt, traiectionis fieri solet, sed loco paululum inferiore prope arcem medio aevo exstructas indeque admodum celebratas, quibus nomen *Kilit ul Bahr* (i. e. maris clavis) in Europae litore et *Tschanak-Kalaasi* (i. e. lancium clavis) in Asiatico litore, teste Hammero in: Wien. Jahrb. Vol. LVII, pag. 2. Hoc vero loco mare nunc aequè angustum esse dicunt atque altero illo loco antiquitus nobilitato, sed ita, ut utroque loco latitudo excedat ferme *novem* stadia. Quare suspicatur Leake (Die Deme Attika's p. 169) mutatam esse maris oram temporum decursu, ut altero loco terrae pars fluctibus assumpta, altero autem adgesta sit. De quo equidem pronuntiare nolim: id unum adiciam, apud veteres eum locum, quo Xerxes pontes strui iussit, omnium maxime angustum esse habitum atque inde vocatum esse τὸ στενὰ apud Strabon. II, p. 108. XIII, p. 581. 591, aut τὸ στενῶτατον τοῦ Ἑλλησπόντου apud Lysiam in orat. funebr. §. 23, pag. 193. Conf. etiam Ukert. l. I.

35 καὶ διέλυσε. Ὡς δ' ἐπύθετο Ξέρξης, δεινὰ ποιούμενος, τὸν Ἑλλήσποντον ἐκέλευε τριηκοσίας ἐπικέσθαι μάστιγι πληγὰς

CAP. XXXV.

δεινὰ ποιούμενος] De locutione conf. nott. ad III, 14 et V, 33. Mox cum Schweigh. et Gaisf. dedi ἐκέλευε, ut Florentinus alterque Parisinus codex suggererat, pro ἐκέλευσε, quod Bekker retinuit, quem recentt. edd. sequuntur. Sed infra quoque Noster imperfecto ἐνετέλετο usus est.

ἐπικέσθαι μάστιγι πληγὰς] Pro ἐπικέσθαι legi quoque posse ἐπικέσθαι Sylburgius annotaverat ad Brisson. De reg. Pers. princip. II, 73. p. 753; ἐπιθέσθαι maluerat Pauw. Valla, quem reliqui secuti sunt editores, Latine reddidit infligi; ad sensum quidem recte, ut alii loci VII, 54 et VIII, 109 (ubi μαστιγῶσαι τὸν Ἑλλήσποντον) monstrant. At vereor equidem magnopere, ut ἐπικέσθαι eandem perstringendi s. percutiendi habeat significationem atque verbum καθικέσθαι, neque huc trahi posse credam Platonis locum in Hipp. mai. p. 292 A. neque Homeri versiculum Ili. V, 748. Mihi facilius videtur Valckenarii ratio, explicantis: ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἐκέλευσε τριηκοσίας ἐκέσθαι μάστιγι πληγὰς. Et confer sis supra VII, 9: ἐς τὰ ἄλλα λέγων ἐπὶ κείνῳ ἀληθέστατα: sermone tuo verum aculeigisti. Inde percutiendi et ferendi notione verbum ἐπικέσθαι addito dativo accipi vult Kuehner Gr. Gr. §. 558. b. Ipsum vero Xerxis facinus, quo iratus in mare saevivisse fertur flagellis et compedibus demissis, plures veterum commemorarunt a Briesonio De reg. Persa. princip. III, 73 acciti. Quod a Graecis confictum esse suspicatur Valckenar. cum Stanley. ad Aeschyli Persa. 752, cum ira regis ob pontem tempestatis vi disiectum Aeschylus verba Athenis decantata facilem fabulae fingendae ansam ingeniis Atticis praebere potuerint multa quoque omnino de Persis falsa a Graecis res suas amplificanti- bus tradita esse constet. Nec aliter fere de his statuit Larcherus.

Ad fabulas itidem haec, quae de catenis mari immissis narrantur, relata vult Blomfield. in Gloss. ad Aeschyli Persa. 728. In quo assentitur Ideler ad Aristotel. Meteorol. I, 3. pag. 356. II. p. 762. coll. Die Sage vom Schuss des Tell pag. 66 itemque C. O. Mueller (Goetting. Gel. Anzz. 1834. nr. 60. pag. 587) ortam ratus fabulam et poetica quadam locutione, quae Hellespontum ponte iunctum significarit compedibus victum; eademque est sententia Blomfieldii in Glossar. ad Aeschyli Persa. 228. Ac verum sane est, nihil eiusmodi in Ctesiae excerptis traditum exstare; neque tamen ideo omnem Herodoti narrationem equidem reiecerim ut prorsus fictam, quam etiam orientis regum fastui ac superbiae valde congruere quivis concedet, neque abhorrere a Nostri consilio, quo quae postea Xerxes passus est mala Graeciam cum exercitu invadens, ea ab insolentia et fastu repetere iustamque vindictam habere solet: cf. quoque Nitzsch: Die Sagenpoësie der Griech. p. 567 seq. Ac bene inter alia observat Bring. (Historice. in difficill. Herodoti locc. adnotamm. Londini Gothorum 1829. IV. p. 29 seq.) de Xerxe Hellespontum et verbis et verberibus puniente, non ut de homine Graeco, sed ut de Persarum rege seu potius δεσπότης iudicium esse ferendum, qui modo Ormuzdium rite ac pie secundum Zoroastri praecepta coleret, nemini se subiectum putaret nec quidquam sibi timendum; qui igitur Hellespontum, quem pro fluvio habuerit, simili modo ulcisci studeret, quo olim Cyrus Gyndem fluvium in trecentos sexaginta rivos ductum (I, 202). Aliud programma, quod in schola Rothscildana anno 1826 sub hoc titulo prodiisse dicitur: „In disceptationem vocantur, quae de ira Xerxis disiecto vi tempestatis ponte, quo Hellespontum iunxerat, ab Herodoto sunt prodita“ ad me haud pervenit. His denique addere placet, quae apud Genesium, By-

καὶ κατεῖναι ἐς τὸ πέλαγος πεδέων ζευγος. ἤδη δὲ ἤκουσα, ὡς καὶ σιγέας ἅμα τούτοισι ἀπέπεμψε σίλζοντας τὸν Ἑλλήσποντον. ἐνετέλλετο δὲ ὧν ραπίζοντας λέγειν βάμβαρά τε καὶ ἀτάσθαλα. Ὁ πικρὸν ὕδωρ, δεσπότης τοι δίκην ἐπιτιθεῖ τήνδε, ὅτι μιν ἡδίκησας, οὐδὲν πρὸς ἐκείνου ἄδικον παθόν. καὶ βασιλεὺς μὲν Ξέρξης διαβήσεται σε, ἣν τε σύ γε βούλῃ, ἣν τε μή. σοὶ δὲ κατὰ δίκην ἄρα οὐδεὶς ἀνθρώπων θύει, ὡς εἰνὶ δουλερῷ τε καὶ ἄλμυρῷ ποταμῷ. Τὴν τε δὲ θάλασσαν ἐνετέλ-

zantium scriptorem, saeculo nono post Chr. n., regnante Michaële III, traduntur de Amere, Ismaëlitarum dux, qui, Armeniam depopulatus, progressus usque ad maritimum urbem Amisum vidensque plurimos captivos multaque spolia, quibus potitus erat, ὅλος καθέστηκεν ἐμμανῆς, τῇ θαλάσῃ περιγεθεὶς τῆς ἀπλήστου φορᾶς καὶ τῷ ἰδ. ὡς λαὸς ὁξέως διενετείλατο κοπέλαις ῥάβδοις τύψαι τὴν θάλασσαν, καθ' ὧς ὁ Ξέρξης κατὰ τὸ πρὸς Ἑλλήσποντον ζευγμα σιδηροῖς ταύτην ἐμάστιξεν κ. τ. λ. (pag. 45 ed. Venet. p. 94 ed. Bonnens.).

ὡς καὶ σιγέας — σίλζοντας τὸν Ἑλλήσποντον] Attigerunt haec Iuvenalis Sat. X, 182 et Plutarch. II. pag. 455 D. σιγέας optimi quique dant codd. pro olim vulg. μασιγέας, quod ipsum verae lectionis est interpretamentum. Namque ὁ σιγεὺς illud est instrumentum, quo stigmata inurantur s. punguntur, τὸ κεντήριον, ut exponit Suidas T. III. pag. 376, cogitandumque erit de ea poena, qua Thebani a Xerxe afficiuntur VII, 233, ubi vid. nott. Istiusmodi igitur instrumenta demisit Xerxes, quibus mare quasi pungeretur. Itaque haud opus videtur, cum Schweighaensero in Lex. Herod. II. p. 282 σιγέας hic intelligere homines, qui mari stigmata inurerent.

Ὁ πικρὸν ὕδωρ κ. τ. λ.] Ad haec conferri volunt Hermogenem, qui Herodotea excitavit p. 403 s. T. II. p. 360 Rhett. Graec. ed. Spengel. T. II. p. 318 Rhett. Graec. ed. Walz. probaturus ὅτι ποιεῖ γλυκύτητα καὶ τὸ τοῖς ἀπροαιρέτοις προαιρετικόν τι περιτιθέναι, quale hoc est, quod

Xerxes Noster introducit alloquentem τὸ ὕδωρ ὡς αἰσθησὶν τινα ἔχον. Quod vero post verba πικρὸν ὕδωρ in editionibus vett. quibusdam additum legitur καὶ ἄλμυρὸν, id scripti libri ignorant, nec habet Hermogenes l. l. Neque dubium videtur, quin e seqq. verbis huc translatum id fuerit. Amaram alloquitur aquam Xerxes in contemptum opinor, quod talia in ipsum ausa sit. — Ad formam ἐπιτιθεῖ cf. Bredov. p. 393.

ὡς εἰνὶ δουλερῷ τε καὶ ἄλμυρῷ ποταμῷ] Dolosum ac salsum fluvium Xerxes per contemptum vocat Hellespontum; δουλερὸν, *dolosum*, quod primum ille pontes iungi sivit, mox vero, prava calliditate usus, eos disiecit. Quare vix opus, me quidem iudice, cum Marcland. ad Eurip. Suppl. 222 et Boeckh. Platon. Min. pag. 173 (quos sequitur Bekkerus) pro δουλερῷ rescribere δουλερῷ (vid. Herodot. IV, 53), ut *turbidus* intelligatur fluvius, quod cur magis conveniat τῷ ἄλμυρῷ, ut voluit, equidem haud exputem. Ad vocem ἄλμυρῷ conf. Eustath. ad Homer. Ili. p. 359, 9 s. 271 fin. ποταμὸν, i. e. *fluvium*, quod Xerxes vocat Hellespontum, eo referunt, quod etiam Homerus Hellespontum fluvium intelligens dixerit πλατὺν (Ili. VII, 86. Odys. XXIV, 82. Conf. Athen. II. p. 41 B.) et ἀγάρροον (Ili. II, 845. XII, 30): quae vocabula de mari nunquam illum adhibuisse voluit, licet auctor hymni in Cerer. 34 πόντον ἀγάρροον ἰχθυόεντα dixerit; eodemque etiam referunt Aeschyl. Pers. 880 Ἑλλας ἀμφὶ πόρον πλατὺν, ubi vid. Blomfield. in Glossar. de his exponentem, quae, Hellesponti ad fluvii instar et pari flu-

λετο τούτοις ζημιούν, καὶ τῶν ἐπεστέωτων τῇ ζεύξει τοῦ Ἑλ-
36 λησπόντου ἀποταμεῖν τὰς κεφαλὰς. Καὶ οἱ μὲν ταῦτα ἐποίουν,
τοῖσι προσεκέετο αὕτη ἡ ἄχαρις τιμὴ. τὰς δὲ ἄλλοι ἀρχιτέκτο- 527
νες ἐξεύγνυσαν· ἐξεύγνυσαν δὲ ὧδε. Πεντηκοντέρους καὶ

ctuum vehementiā delabentis natu-
ram qui satis reputaverit, neminem
offendere possunt.

ἀποταμεῖν τὰς κεφαλὰς] Hoc in
honestioribus apud Persas suppliciiis
habitum esse, quo viri nobiliores ple-
rumque ac dignitate quadam prae-
diti afficiebantur, plura docent tes-
timonia ipsumque, opinor, voca-
bulum *τιμὴ* de carnificum officio
mox adhibitum. Conf. nott. ad Cle-
siae fragm. pag. 102. 203. Unde
non omnes, qui ponti struendo ope-
rati erant, sed operis praefectos
tantum occisos esse credam. Et cf.
quoque VIII, 90. 118.

CAP. XXXVI.

ἡ ἄχαρις τιμὴ] i. e. triste munus,
officium. Conf. VII, 190 ἄχαρις συ-
φορῇ coll. I, 41. VI, 9 ibique nott.

τὰς δὲ ἄλλοι ἀρχιτέκτονες ἐξεύ-
γνυσαν] scil. γεφύρας, ut VII, 34:
quem locum huc trahi posse negans
Schweighaeuser (quamvis *ξευγνύ-
ναι γεφύραν* invenias IV, 85. 88. 97.
118; vid. nott. ad III, 134.) specio-
sam videri ait Reiskij sententiam,
qui vocem *νέας* vel *ἀκτὰς* vel *γε-
φύρας* excidisse suspicatur, nec ta-
men esse necessariam, si quidem, ut
paulo ante, ubi τῇ ζεύξει dixit Hero-
dotus, quilibet τῇ ζεύξει τῶν γεφυ-
ρέων intellexerit, sic etiam hic for-
tasse haud ita magno incommodo
praetermitti nomen γεφύρας potue-
rit, utpote legentium animis prae-
sens et a quolibet ultro subaudi-
endum. At perperam nonnulli, quae
antecedunt verba: Καὶ οἱ μὲν ταῦτα
ἐποίουν, ad priorum pontium archi-
tectos iam decollatos referunt, ita
ut ταῦτα de prioribus intelligant
pontibus et τὰς δὲ in seqq. de aliis
pontibus iam struendis. Sunt enim
illa Herodoti verba procul dubio de
iis accipienda, quorum munus fuit
saeva regis mandata exsequi. Ad lo-

cutionem ipsam conf. I, 119 ibique
nott. VII, 39. 238.

ἐξεύγνυσαν δὲ ὧδε] Vix opus erit
monere de ea vi, quae inest in verbo
ξευγνύσαν consulto repetito; de
ipsa pontium structura dudum mo-
nuit Folard: Histoire de Polybe nou-
vellement traduite du Grec etc. (Am-
sterd. 1730) T. V. p. 307 seqq., alia-
que attulerunt Herodoti interpretes,
itemque Rennel: The geographical
system of Herodot. pag. 122 seqq.
ed. Londinens. Exstitit postea Gail,
qui eandem rem tractavit in: Gé-
ographie d'Herodote T. II. pag. 182
seqq. additis tabulis 36. 37. s. Atlas
contenant les cartes relatives à la
géographie d'Herodote, Thucydide
etc. nr. 11, ubi delineationem dedit
utriusque pontis rectā lineā ab uno
litore ad alterum ducti (id quod He-
rodoti verba nullo modo permittunt)
ipsamque addidit pontis imaginem
animo conceptam magis quam ad
verum, uti opinor, expressam. Se-
quitur D. F. Kruse, qui accurate
haec disquisivit in libro: Ueber He-
rodot's Ausmessung des Pontus Eu-
xinus, des Bosphorus Thracius etc.,
so wie über die Schiffbrücken der
Perser etc. (Breslau 1818) pag. 79
seqq. Add. Leake: Die Demeu At-
tika's pag. 166 seqq. e vers. Wester-
manni, Grote: History of Greece V.
pag. 25 seqq., et qui in program-
mato Stuttgartiens. anni 1851 de his
scripsit: Kraz: „Abhandlung über
die Brücken des Xerxes. Herodot.
VII, 33 seqq.“ Retulit de hac scrip-
tione Dietsch. in: Jahrb. f. Philo-
log. u. Paedag. LXV. pag. 308
seqq. coll. Campe in: Schneidewini
Philolog. VII, 2. pag. 255 seqq.
Equidem horum virorum doctorum
disputationibus atque annotationi-
bus ita usus sum, ut, si quid inde
lucis acciperent Herodoti verba, id
meum in usum converterem, illud
potissimum spectans, ut omnis He-
rodoti narratio de pontibus a Xerxe

τρίηρας συνθέντες ὑπὸ μὲν τὴν πρὸς τοῦ Εὐξείνου Πόντου
ἐξήκοντά τε καὶ τριηκοσίας, ὑπὸ δὲ τὴν ἐτέρην τεσσαρεσκαί-
δεκα καὶ τριηκοσίας, τοῦ μὲν Πόντου ἐπικαρσίας, τοῦ δὲ Ἑλ-

structis clariore in luce collocaretur recteque intelligeretur, neque iniuria fieret scriptori a nonnullis vel rerum navalium inscitiae vel negligentiae accusato: a quo utroque crimine illum longe abesse existimo. Atque haec ut melius cognoscerentur, addidi et ipse tabulam, conformatam illam quidem ad Herodoti verba recte percepta eaque presse sequentem.

Πεντηκοντέρους καὶ τρίηρας συν-
θέντες κ. τ. λ.] Sensus loci vix ob-
scurus; duo enim hīc indicantur pon-
tes, quorum alteri, qui *Ponto Eu-*
xino (vel *Propontidi*) obversus erat, CCCLX naves substratae; alteri, qui *Aegaeum mare* spectabat, CCCXIV naves, ut bene vidit Wesseling. Itaque ad ὑπὸ μὲν τὴν et ad ὑπὸ δὲ τὴν ἐτέρην aequè intellig. γέφυραν; ad voces ἐξήκοντά τε καὶ τριηκοσίας (in quibus voculam τε abesse mavult Osann in Commentt. seminarii philologic. Giessens. II. p. 12, quippe quae in huiusmodi numeris coniungendis poni haud so-
leat, ubi particulae καὶ sufficiat) et ad τεσσαρεσκαίδεκα καὶ τριηκοσίας suppl. νῆας συνθέντες. Ac voce συν-
θέντες Noster indicare voluisse videtur, in utroque ponte pentecon-
tores naves et triemes secum con-
iunctas fuisse, neque, ut ponit Kraz l. l. pag. 8 seq., alterum pontem e
solis pentecontoris, alterum e solis triemibus constitisse: quod ut sta-
tuamus, Herodoti verba haud per-
mittunt, quae si accurate sequamur,
in quoque ponte et pentecontoros et
triemes haud scio an consulto ad-
hibitas et coniunctas esse dicendum
erit. Et vid. quae Dietsch. l. l. pag.
308 recte de his monuit. πρὸς τοῦ
Εὐξείνου πόντου valet: *Pontum Eu-*
xinum versus s. *ad Pontum spectans*;
quo eodem modo πρὸς II, 99. IV, 37,
ubi conf. nott.

τοῦ μὲν Πόντου ἐπικαρσίας, τοῦ
δὲ Ἑλλησπόντου κατὰ ῥόον] Quae
verba sic pleniora intellectuque fa-

ciliora reddas: ὑπὸ μὲν τὴν (γέφυ-
ραν) πρὸς τοῦ Πόντου (φέρουσαν)
ἐπικαρσίας (τὰς νῆας συνθέντες),
ὑπὸ δὲ τὴν ἐτέρην (γέφυραν) τὴν
πρὸς τοῦ Ἑλλησπόντου κατὰ ῥόον
τὰς νῆας συνθέντες, ubi potissimum
quaeritur, quo sensu Noster vocem
ἐπικαρσίας acceperit, cuius loco
Tzetzes ad Lycophr. 1432. p. 1036
Muell. exhibuit *πληγίας*. *Transver-*
sas naves indeque etiam numero
plures prioris pontis intellexit Wes-
seling., posterioris pontis naves di-
rectas (secundum fluvium) et pro-
pterea pauciores. Cum vero navium
transverse collocatarum minor certe
numerus esse debeat quam earum,
quae secundo fluvio rectae erant po-
sitae, Rennel. pag. 430 seqq. coll.
Krusio (Ueber Herodot's Ausmess. d.
Pont. p. 89 seq.) eo abit, ut prioris
pontis naves a recta linea, qua po-
sterioris pontis naves positae erant,
nonnihil ad latus declinaverint obli-
que collocatae. Nos dicimus *schräg*
s. *in schräger Richtung*. Itaque hac
voce pontis ipsius navibus iuncti
directio indicatur (cf. Kraz. l. l. p. 9
et Campe l. l.), si quidem hiece pons
non rectā lineā ab uno ad alterum
litus ductus perhibeatur, sed dire-
ctione magis obliqua, indeque etiam
longior pluribusque navibus instru-
ctus alio ponte, qui rectā lineā duc-
tus utrumque litus coniungeret,
paucioribus utique navibus stru-
ctus: prouti e tabula aeri incisa,
quam Kruse adiecit, optime intel-
ligi potest. Quod ideo factum cre-
diderim, ut prior pons, qui omnem
vim fluctuum et Ponto delabentium
sustinere debebat, eo melius resi-
stere indeque tueri quodammodo
posset alterum pontem inferius stru-
ctum et rectā lineā ductum, navibus
singulis positus κατὰ ῥόον, i. e. se-
cundum fluxum. Atque hanc inter-
pretationem confirmari puto duobus
aliis Nostri locis, quorum in altero
(I, 180) ὁδὸς ἐπικαρσίας Noster
opponit ταῖς ἰσθμιαῖς, in altero (IV,

λησπόντου κατὰ ῥόον, ἵνα ἀναχωρεῖ τὸν τόνον τῶν ὀπλων,

101) τὰ ἐπικάρσια opponuntur τοῖς ὀρθίοις, neque huc facere credam Homeri locum in Odys. IX, 70, ubi conf. Eustath. et Nitzsch. p. 19, qui vocem ἐπικάρσιος reddi vult: *in die Queer*. Neque igitur iis accedere possum, quae contra Rennelium monuit Bredov. (ibid. pag. 432 in nota subiecta) ἐπικάρσιος νέας non alias dici posse ratus nisi transversae quae steterint (*queer gegen den Strom*), cum alterius pontis naves *secundo flumine* (*dem Strom entlang*) fuerint positae; nec sane cum Bredovio historiae patrem rei navalis minus peritum di-

xerim, ut qui h. l. mira eaque minime sibi consona tradiderit. Nec magis probare possum, quae proposuit Dietsch. l. supra l. pag. 309: qui ut bene intellexit sibi opponi hoc loco ἐπικάρσιος et κατὰ ῥόον, ita ἐπικάρσιος accipi vult de navibus; quae *proras obversas* habuerint *fluctibus*, cum alterius pontis naves κατὰ ῥόον fuerint collocatae („so gestellt, dass die Strömung die Schiffe treibt“), i. e. *puppim obversam undis* habuerint: adeo ut ἐπικάρσια navis ea dicatur, quae apud Arrian. Anab. V, 7, 4 ἀντίπρωρος πρὸς τὸ ῥέμα



vocatur. Quae sane sic dici posse admodum dubito. κατὰ ῥόον Noster quoque dixit II, 90. Nec denique mihi persuasit Schweighaeuserus, qui haec verba (in quibus non Πόντον sed πόρον Herodotum scripsisse prius coniecit, mox vero nihil opus esse hac coniectura professus est, cum res eodem redeat) non ita intelligi vult, „ut prius ad unum ex pontibus, posterius ad alterum spectet: sed utrumque ad utrumque pontem pertinebit. Utriusque pontis naves ita locatae erant, ut respectu traiectus (respectu lineae re-

ctae ab una ora ad alteram ductae) transversae starent; sed rectae, secundum aquae in Hellesponto cursum. — Hellespontus veluti fluvius consideratur, cuius cursus cum australi ora Ponti Euxini angulum, fere rectum format. Igitur, quae naves secundum Hellesponti cursum rectae stabant, eadem commode dici potuerunt respectu Ponti oblique, sive e transverso locatae fuisse; neque illae, ut Larcherus fingebat, latera obversa Ponto habebant, sed prorae earundem Pontum spectabant.“ Hanc Schweighaeuseri in-

συνθέντες δὲ ἀγκύρας κατήκαν περιμήκεις, τὰς μὲν πρὸς τοῦ

terpretationem (in qua id quidem recte poni puto, quod omnes utriusque pontis naves proras fluctibus obversas habuerint, quoniam id ipsa res postulare videtur) assumpsit quoque Grote l. supra l., qui inde verba: τοῦ μὲν Πόντου ἐπικαράας, τοῦ δὲ Ἑλλησπόντου κατὰ ῥύον per parentheses posita accepit: cui viro docto equidem assentiri nequeo, qui hanc interpretationem ab ipsis Herodoti verbis, qualia nunc leguntur, alienam esse arbitror. Neque aliter placuisse video viro prae nobilissimo ac doctissimo, Libero Baroni de Reizenstein, qui de quibusdam locis sententiam suam nobiscum communicare voluit. Ita enim haec explicari posse putat, ut prior pons obliquam habuerit directionem, indeque etiam naves plures esse debuerint, cum alterius pontis naves rectâ collocatae essent adverso flumine. Gronovius Herodoti verba sic Latine reddiderat: „*quinquaginta remorum naves triremesque trecentas sexaginta Euxinum versus Pontum composuere: item ab altero latere trecentas quattuordecim, Ponto quidem transversas, Hellesponto autem secundum fluxum, ut laxa esset fluitatio intentionis armamentorum.*“ Ad cuius mentem Larcherus ita interpretatus est: „*Les premiers (vaisseaux) présentaient le flanc au Pont Euxin; et les autres du côté de l’Hellespont, répondaient au courant de l’eau, afin de tenir les cordages encore plus tendus.*“ Minus bene Miot, alter Gallus interpres, Herodoti verba sic reddidit: „*les bâtimens étaient rangés dans une ligne oblique à la mer, du côté du Pont-Euxin, mais dans la direction du courant des eaux de l’Ellespont*“, eumque etiam in sensum haec verba exponit, ut omnes naves secundo flumine fuerint collocatae; unde apparere vult, „que leur position (nam malim ipsa eius afferre verba) et par conséquent la ligne, que décrivait le pont, étoient obliques l’une et l’autre à la direction du canal.“ Ubi quae de diversa utriusque pontis directione Herodotus enarrat,

bene discernenda, ea ille confudit et ad utrumque pontem, nullo adhibito discrimine, retulit. Quod vero quaesiverunt, quid factum sit, ut in priori ponte plures commemorentur naves, in quo ob ipsum navium situm transversum (ut scilicet opinabantur) pauciores fuisse probabile sit, quam in posteriori: iam supra monuimus ob directionem pontis non rectâ lineâ sed oblique ducti pluribus opus fuisse navibus quam in posteriore ponte, qui rectâ lineâ ab una ora ad alteram stratus erat; neque haec ita explicari posse putamus (cf. Kruse l. l. pag. 93 seqq. Kratz. l. l.), ut posteriorem pontem pentecontoris, quod navium genus fuit longius atque latius, priorem Ponto obversum trimemibus, minus longis latisque navibus, constituisse ponamus. Id enim re vera si obtinisset, verbulo certe Noster id indicasset mea quidem ex sententia: quare, ut supra iam indicavi, mixtas in utroque ponte fuisse naves, idque ipsis Herodoti verbis significari credo.

ἵνα ἀνακαγχέῃ τὸν τόνον τῶν ὀπλῶν) scilicet ὁ ῥόος. Schweigh. in Lex. Her. I. p. 40 exponit: „*ut intentionem retineret s. sustineret rudentium*, id est, impediret, quo minus laxaretur rudentium intentio.“ Nos: *damit der Strom die Spannung der Seile befördere*, sive, ut reddit Kraz l. l. pag. 4: *damit die Strömung die Taut in der Spannung erhielt*. Aliiter Miot: „*afin que les cables fussent toujours maintenus dans une egale tension.*“ Quo rectius interpretatus erat Wesselingius: „*ut stabiliret contentionem ac firmitatem rudentium*“ Fluctus enim, ait, propellebat naves istas, quae impulsae funium contentionem augebant. τὰ ὀπλα cum Dietschio (l. l. pag. 309) aliisque intelligo de rudentibus, quibus anchorae navium tenentur, nos: *Ankertnae*; neque enim cogitandum de rudentibus super pontes et terra extensis, quorum inferius fit mentio, quemadmodum post alios statuit Grote l. l. pag. 28, qui ad verbum

Πόντου τῆς ἐτέρης τῶν ἀνέμων εἵνεκεν τῶν ἔσωθεν ἐκπνεόντων, τῆς δὲ ἐτέρης τῆς πρὸς ἐσπέρης τε καὶ τοῦ Αἰγαίου εὗρου τε καὶ νότου εἵνεκα, διέκπλοον δὲ ὑπόφανσιν κατέλιπον τῶν

ἀνακώχῃ ex antecedentibus repeti vult ἢ γέφυρα indeque locum sic Anglice reddit: „*that the bridge might hold up or sustain, the tension of his cables stretched across from shore to shore.*“ Ac Langius quoque vernacule interpretatus: „*damit der Strom die ausgespannten Seile in der Schwebelage hielte,*“ loci sensum vix assecutus esse videtur. Ipsum verbum ἀνακώχῃν inhibendi navesque reprimendi significatione attigimus ad VI, 116. Herodotea autem tangit Arrian. Anab. V, 7. §. 3. Scholium quoddam affert μετῴρῃσι, ἀναβασιάζει. De voce τόνον laudant Dobraei Add. ad Porson. Aristoph. pag. 112. Quod vere vel hac in re Herodoto exprobrant rei navalis ignorantiam, obloquitur Kruse l. l. pag. 104, si quidem posterioris pontis naves maiores atque latiores secundo fluvio positae maiorem etiam efficere debuerint contentionem quam minores prioris pontis naves, quarum rudentes illis intenderentur. Utrumque enim pontem, alterum exercitui, alterum iumentis destinatum eo intervallo structum fuisse credibile est, ut ne naves se invicem pulsantes ac ferientes damni quid caperent, bene monente Krusio l. l. pag. 104, cui omnino duo pontes hic eo consilio exstructi fuisse videntur (p. 96), quo tempestatum a meridie supervenientium vis prae-caveretur, ac simul fluminis vis quo minus damnum inferret navibus impediretur, cum duo se invicem quasi mutuo sustinerent pontes, quorum qui Aegaeo mari obversus esset, maioribus hinc navigiis confici debuisse putat quam qui Pontum spectaret. Equidem a viro docto ita dissentio, ut eum pontem, qui ad Pontum s. Propontidem spectabat, maioribus ac numero pluribus navibus constructum esse existimem, cum maiorem fluctuum vim sustineret, quam alterum pontem infra positum et ad Aegaeum mare spectan-

tem, ad quem Herodoti verba ἵνα ἀνακώχῃ τὸν τόνον τῶν ὀπλῶν pertinent, quae valde obscura esse conquestus est Kraz l. l. pag. 10, quae autem mea quidem sententia aliter ac supra indicavi accipi nequeunt. In clausula addam Folardi sententiam Herodoti hunc locum ita Gallice reddentis: „Ils mirent en travers trois cent soixante vaisseaux, dont les flancs regardaient le Pont-Euxin, et du côté qui regard l'Héllespont ils en mirent trois cent disposés en pyramide, afin de rompre le courant de l'eau et que les cordages eussent plus de force pour résister“; in quibus quod minus accurate *pyramidis* vox adhibita est, haec ille adnotat: „Herodote veut dire que la figure de ce pont était triangulaire du côté du courant qui sort de la mer du Pont: or cette figure est celle, qui est la plus propre pour résister contre l'effort du courant et c'est ainsi, que les ponts de bateaux construits sur des fleuves rapides et impétueux devaient être faits. Celui de Crémone qu'on fit sur le Pô en 1722 était triangulaire“ etc.

τῶν ἔσωθεν ἐκπνεόντων] ex interiori mari (i. e. Ponto vel potius e Propontide) flantium. In ipso verborum contextu nihil mutandum videtur. Namque τὰς μὲν πρὸς τοῦ Πόντου τῆς ἐτέρης ἀγκoras intelligit alterius pontis Ponto Euxino obversi, τῆς δὲ ἐτέρης τῆς πρὸς ἐσπέρης κ. τ. λ. ἀγκoras pontis, qui occidentem versus ad mare Aegaeum spectabat. In proxime seqq. pro εὗρον vir doctus in: Allgemein. Literatur. Zeit. 1802. n. 186. pag. 226, quem citat Cr., legi vult ζεφύρον τε καὶ νότον εἵνεκα.

διέκπλοον δὲ ὑπόφανσιν κατέλιπον] Vocem ὑπόφανσιν ex Ezech. XLI, 16 citant, ubi fenestrae lucem admittentis notionem habet; itaque h. l. διέκπλοος ὑπόφανσις erit interceptum spatium et vacuum, per

πεντηκοντέρων καὶ τριχοῦ, ἵνα καὶ ἐς τὸν Πόντον ἔξῃ ὁ βου-
λόμενος πλέειν πλοίοισι λεπτοῖσι, καὶ ἐκ τοῦ Πόντου ἔξω.
ταῦτα δὲ ποιήσαντες κατέτεινον ἐκ γῆς στρεβλοῦντες ὄνοισι
ξύλινοισι τὰ ὄπλα, οὐκέτι χωρὶς ἐκάτερα τάξαντες, ἀλλὰ δύο

quod ὑποφαίνεται apparetque lux,
auctore Petavio. Reiskio διέκπλοος
adiectivi loco positum videtur. Equi-
dem malim cum Schweighaeus. διέκ-
πλοον pro substantivo habere, quod
per appositionem, ut vocant, alteri
nomini iunctum sit, eum fere in mo-
dum: „fenestram, aperturam relin-
quunt, quae esset διέκπλοος, id est,
quae inserviret διέκπλω, quae mino-
ribus navigiis praeberet transitum.“
Larchero διέκπλοος ὑπόφανσις est
„un passage qui donne aux vais-
seaux la liberté de passer et de re-
passer.“

καὶ τριχοῦ] i. e. ac tribus quidem
locis spatium scil. reliquerunt va-
cuum. Ubi quod suspicantur τρι-
χοῦ mutandum in τριηρέων (quod
etiam placet viro docto in: Allge-
mein. Literat. Zeit. l. l.) vel legen-
dum καὶ τριηρέων τριχοῦ, ut sen-
sus sit: spatium reliquerunt vacuum
inter pentecontoros acque alique trire-
mes tribus locis: id quidem specio-
sum videtur, neque vero necessa-
rium, libris praesertim scriptis ad-
versantibus; quod enim in utroque
ponte mixtae erant triremes et pen-
tecontori (neque unus pons triremi-
bus, alter pentecontoris constitit,
ut supra monuimus), potuit utique
triplex istud spatium ibi relinqui,
ubi pentecontori stabant. Conf.
Dietsch. l. l. pag. 308 atque Kruse
l. l. pag. 105 seq. Recte Schweig-
haeuserus in nota ad h. l.: „Alter-
nis iunctae erant triremes et nave
longae sive pentecontori: tribus in
locis inter duas triremes aberat pen-
tecontorus; et spatium, quā trans-
irent minora navigia, vacuum reli-
ctum erat.“ Itaque vocem τριη-
ρέων, quam inde a Bekkero recentior
repperunt, sustuli, nec scrip-
tis libris probatam nec omnino ne-
cessariam. Qui alterum pontem eum-
que inferiorem et solis pentecontoris,
alterum eumque superiorem et solis
triremibus constituisse sumit Kraz,

in eo ponte, qui triremibus structus
fuerit, haud opus fuisse (p. 13) pu-
tat vacuo spatio, quoniam hae naves
maiores satis magno intervallo iam
locatae fuerint. adeo ut in altero tan-
tum ponte, qui pentecontoris, i. e.
minoribus navibus, constitit, ne-
cesse fuerit spatium vacuum relin-
quere. Inde idem vir doctus (p. 10
seq.) longitudinem inferioris pontis
rectā ducti et e CCCXIV pentecon-
toris structi accedere ferme ad sep-
tem stadia (vid. nott. ad VII, 34),
superioris pontis transverse ducti et
e CCCLX triremibus compositi tre-
decim stadia superare, monstrare
conatus est.

στρεβλοῦντες ὄνοισι ξύλινοισι τὰ
ὄπλα] i. e. intenderunt e terra conti-
nente rudentes, quos ligneis suculis
torquebant; vernacule: „sie span-
nen vom Land aus die Taue an, die sie
auf hölzernen Winden drehen,“ sive,
„vermitteltst hölzerner Winden,“ ut
Langius reddidit. ὄνοι h. l. sunt
ὄνισκοι, axiculi, suculae, s. machinae
tractorii generis, notante Wesseling.,
qui citat Galen. Gloss. Hippocr. ubi:
ὄνεύεσθαι, ἡγουν δι' ὄνων ἐπιστρο-
φῆς τείνειν. ὄνοι γὰρ καὶ ὄνισκοι,
οἱ ἄξορες, et ad Hippocrat. De fra-
ctur. pag. 551. Eustath. in Erotian.
pag. 82 s. p. 275 Franz. τὰ ὄπλα ru-
dentes sunt, ut VII, 25. Adscribam
his, quae annotat Folardus l. supra
l. „Ils ne tordirent pas les corda-
ges: ils étaient déjà tordus; on ne
fit que les tendre et les bander par le
moyen de plusieurs cabestans. Ce
cable de chanvre qu'il dit fait de
deux cordons, était composé de deux
hansières qui sont deux cables ordi-
naires tortillés ensemble, et l'autre
de quatre hansières. Il falloit que
celui de chanvre fût furieusement
fort, puisque chaque coudée pesoit
un talent.

οὐκέτι χωρὶς ἐκάτερα τάξαντες]
i. e. non amplius seorsim (ut scil. in
priori fecerant ponte, VII, 25) ad-

μὲν λευκολλῖνον δασάμενοι ἐς ἑκατέρην, τέσσαρα δὲ τῶν βυβλί-
νων. παχύτης μὲν ἦν ἡ αὐτὴ καὶ καλλονή, κατὰ λόγον δὲ ἦν
ἐμβριθέστερα τὰ λίνεα, τοῦ τάλαντον ὁ πῆχυς εἴλκε. Ἐπειδὴ
δὲ ἐγεφυρώθη ὁ πόρος, κορμούς ξύλων καταπρίσαντες καὶ
ποιήσαντες ἴσους τῆς σχεδῆς τῷ εὐρεῖ, κόσμῳ ἐπετίθεισαν

hibito (ad naves alligandas secum-
que iungendas) alterutro rudentium
genere (ita ut ad unum pontem li-
neis, ad alterum byblinis solis ute-
rentur rudentibus), sed ad utrum-
que pontem aequè adhibuerunt ru-
dentes et linteos et byblinos eum in
modum, ut utrique ponti binos ru-
dentes ex lino albo confectos et qua-
ternos ex byblo tribuerent: id autem
eam ob causam fecisse videntur
Krazio l. l. pag. 4, quod byblinos
rudentes minus validos esse ex-
perti erant. Itaque ad ἑκάτερα αε-
que atque ad δύο et τέσσαρα intel-
lig. τὰ ὅπλα, ad ἑκατέρην intellig.
τὴν γεφυρὴν. Haec de structura
loci; de argumento ita disseruit
Schweighaeus, cuius ipsa verba ap-
ponam: „Hoc ipsum mirum quo-
dammodo poterat videri, quod in
iterata etiam pontium horum con-

structione funibus ab una ora in al-
teram tensis imponere transversas
trabes, quae transitum praebebant,
maluerint, quam validis tignis ab
unaquaque nave in proximam aut
proximas porrectis apteque inter se
connexis firmatisque. Neque am-
plius tribuerunt robustorum ruden-
tium firmitati, qui simul ad ceden-
dum, quod opus foret, impetui flu-
minis aptiores quam tigna essent.“
Addit Kruse l. l. pag. 207 rudentes
istos aequè crassos fuisse atque ar-
bores tignave, eosque etiam per cla-
vos adfigi navibus cum opus non
fuerit, minus fluvii violentiâ di-
rumpi potuisse. Rudentium firmita-
tem attigit olim Archimelus in car-
mine, quo celebravit navem ab Hie-
rone missam Ptolemaeo regi Alexan-
driam, his verbis (vid. Athen. V. p.
209 D):

πίσμασι δ' ἀγκύρας ἀπερείδεται, οἷσιν Ἀβύδου
Ἰέρξης καὶ Σηστού δισσὸν ἔδρασε πόρον.

παχύτης μὲν ἦν ἡ αὐτὴ καὶ καλ-
λονή] Florentinus et Sancrofti liber
cum aliis: ἦν αὐτῇ; Wesselingius:
ἦν αὐτῇ, unde Schaefer, Matth. et
Bekk., quos equidem cum recentt.
edd. secutus sum, exhibuerunt ἦν
ἡ αὐτῇ; Schweighauser et Gais-
ford. omiserunt ἦν. Voces κατὰ λό-
γον intelligo: *pro ratione s. propor-
tione*, plane ut II, 109. I, 134; cf.
Kuehner Gr. Gr. §. 607, 3. *Pechys*,
ut dixi ad I, 178 fin., valet unum
pedem alteriusque dimidium; *talen-
tum Atticum*, quale hîc intelligi est
credibile, quinquaginta quinque et
quod excurrit libr. Colon., ut monui
ad III, 89, sive viginti sex Kilo-
grammes, quae Gallorum est men-
sura. Quod cum nimium videatur
Lefronnio (in not. ad Oeuvres d. Rol-
lin Paris 1821. T. III. p. 108), su-
spicatur Herodotum mensuras con-
fudisse. Nimium quoque hoc pon-

dus videtur R. Jacobsio (De men-
surr. Herodot. p. 25), qui, Herodoti
verbis si confidere velimus, finga-
mus omnino necesse esse ait aliquid,
quod accesserit pondusque auxerit,
sive ex aëre humido, sive ex aqua
propinqua sive aliis ex rebus.

κορμούς ξύλων καταπρίσαντες]
Sententia loci haec fere est: *arbo-
rum stipites serrâ sectos et pontis la-
titudini aequalos super intentos ruden-
tes ordine disposuerunt*. Ad dativum
κόσμῳ conf. II, 52. VIII, 67. IX, 59.
III, 13. Pro κατύπερθε Thomas
Mag. p. 652, qui h. l. exhibet, af-
fert ὕπερθε. Ad ipsa haec verba
κατύπερθε τῶν ὀπλων τοῦ τόρου
recte notat Schweighaens. poni pro
κατύπερθε τοῦ τόρου τῶν ὀπλων,
id est κατύπερθε τῶν ὀπλων ἐντε-
ταμένων. Tu conf. etiam IV, 201
ibique nott.

κατύπερθε τῶν ὀπλων τοῦ τόνου, θέντες δὲ ἐπεξῆς ἐνθαῦτα αὐτὶς ἐπεξεύγνουν. ποιήσαντες δὲ ταῦτα ὕλην ἐπεφόρησαν· κόσμῳ δὲ θέντες καὶ τὴν ὕλην γῆν ἐπεφόρησαν· καταπάξαντες δὲ καὶ τὴν γῆν φραγμὸν παρείρυσαν ἐνθεν καὶ ἐνθεν, ἵνα μὴ φοβέηται τὰ ὑποζύγια τὴν θάλασσαν ὑπερορῶντα καὶ οἱ ἵπποι.

528 Ὡς δὲ τὰ τε τῶν γεφυρέων κατεσκευάστο καὶ τὰ περὶ τὸν 37

Ἄθων, οἱ τε χυτοὶ περὶ τὰ στόματα τῆς διώρυγος, οἱ τῆς ῥηγίης εἵνεκεν ἐποιήθησαν, ἵνα μὴ πίμπληται τὰ στόματα τοῦ ὀρύγματος, καὶ αὐτὴ ἡ διώρυξ παντελέως πεποιημένη ἡγγέλλετο· ἐνθαῦτα χειμερίσας, ἅμα τῷ ἔαρι παρεσκευασμένους ὁ στρατὸς ἐκ τῶν Σαρδίων ὠρμάτο ἐλὼν ἐς Ἄβυδον. Ὀρμη-

θέντες δὲ ἐπεξῆς, ἐνθαῦτα αὐτὶς ἐπεξεύγνουν] i. e. hos stipites ordine deinceps positos denuo secum iunxerunt, sive, ut Schweighauserus interpretatur: *atque ita continua serie uispositos denuo arcte inter se constrinxerunt*, ita ut ad θέντες aequae atque ad ἐπεξεύγνουν mente addas τοὺς κορμούς. Vocula αὐτὶς, quam reddidi denuo, haud scio an reddi debeat postmodo, posthac, praegresso participio. Conf. G. Hermann. ad Viger. pag. 782.

ὕλην ἐπεφόρησαν] ὕλην, de qua voce cf. nott. ad VI, 80, Valla reddidit *materiem*, Schweighauserus *sarmenta*, „virgultorum fasces intelligens, eo consilio ponti impositas, ut terrae superne deinde ingestae et constipatae maiorem conciliarent firmitatem“ (Lexic. Herodot. II. p. 335). Larcherum, qui reddidit: *des planches*, secutus est Langius interpretans: *Balken*, itemque Kraz (I. l. pag. 5): *Bretter*, bene adiciens, voce ὕλη significari quoque posse sarmenta, quibus intervalla ligneorum tignorum explerentur. Equidem ad Schweighauseri interpretationem accedere malo.

καταπάξαντες δὲ καὶ τὴν γῆν] i. e. quā terrā constipatā secundum utrumque latus duxerunt septum. καταπάξαντες non descendit a verbo καταπάγω (comporto), ut ponit H. Stephanus in Thes. IV. p. 1157, sed a verbo καταπάσσω, i. e. constipo. Nec

convenit, quod apud Hesychium II. p. 177 legitur: *καταπάξαντες· ἀνάξαντες, εἰς τοῦπίσω ἀναχωρήσαντες*, ubi pro ἀνάξαντες Abresch. retingi vult *νάξαντες*. Ex Ioseph. B. I. I, 21. 7 *ναγμα*, i. e. *terra stipata*, affert Wessel. itemque *πύργος ναστός* ibid. V, 4, 3 coll. Antiqq. XV, 9, 6, ubi *νεναγμένος*. Tu cf. Herod. VII, 60 ibique nott. — Ad ἐνθεν καὶ ἐνθεν cf. IV, 71.

CAP. XXXVII.

οἱ τε χυτοὶ περὶ τὰ στόματα κ. τ. λ.] Afferunt Suid. III. pag. 697, ubi *χυτόν· χῶμα*, et Hesych. II. p. 1568, ubi *χυτόν· χῶστόν καὶ τὸ χῶμα*, i. e. *agger*. — Ac monuit nuper de huius Graeci substantivi (of *χυτοὶ*), cui ad amussim respondeat Latinorum *fossa*, natura ac ratione Lobeck.: De nominib. adiect. et substant. ambiguus Dias. III. (Regiomont. 1832) pag. 2. 3. τῆς ῥηγίης εἵνεκεν valet: *propter maris accessum et fluctuum appulsam*; conf. II, 11 (ubi de aestu maris). VIII, 129. Mox scripsi cum Dietschio ἡγγέλλετο, cum ἀγγέλλετο, quod e Florentino dedit Bekkern, ferri haud possit; nec magis ferre posse puto ἀγγέλλετο, quod e duobus codd. dederat Schaeferus, quem Schweighauserus et Gaisford. secuti sunt; vid. Bredov. p. 296. Ad structuram verbi ἀγγέλλεσθαι conf. II, 121. §. 5 ibiq. citata.

μένω δέ οἱ ὁ ἥλιος ἐκλίπων τὴν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἔδρην ἀφανὴς ἦν, οὐτ' ἐπινεφέλων ἑόντων, αἰθρίης τε τὰ μάλιστα· ἀντὶ ἡμέρας τε νύξ ἐγένετο. Ἰδόντι δὲ καὶ μαθόντι τοῦτο τῷ Ξέρξῃ ἐπιμελὲς ἐγένετο· καὶ εἶρετο τοὺς μάγους, τὸ θέλει προφαί-

ὁ ἥλιος ἐκλίπων τὴν — ἀντὶ ἡμέρας τε νύξ ἐγένετο] Ad haec tu conf. quae ad I, 74 adscripta sunt: de voce ἔδρης, quae sedem solis consuetam in coelo declarat, cf. Marcelland ad Euripid. Iphigen. Taur. 194. De particulis οὕτε — τε vid. allata ad VI, 1. Ac bene adhibet Valcken. Liv. XXXVIII, 4 („caelo sereno interdum obscurata lux est, cum luna sub orbem solis subisset“) et Thucyd. VIII, 42, ubi τὰ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἐπινεφέλα ὄντα. Et cf. ipsum Herod. VII, 188. Sed hunc ipsum solis defectum, de quo hic traditur, revera accidisse negant harum rerum periti (Calvisius Chronolog. Anp. 3470, Petavius Doctr. temp. X, 25, Dodwellus Annal. Thucyd. p. 47, quibus addere licet: L'art de verifier les dates T. I. p. 254), quos ad h. l. excitat Wesselingius, cum solis defectio visibilis in Asia minori fuerit anni 481 a. Ch. n. vere, et anni 479 autumnum, Xerxis autem expeditio in Graeciam cadat in annum 480 a. Ch. n. Neque aliter statuere video eos, qui recentissima aetate in haec inquisiverunt: inter quos Airy (Philosophical Transactions anni 1853. nr. 143. P. II. p. 199 seqq.) solis eclipsin totalem, qualem Herodotus praedicat, Sardibus anno 480 ante Chr. n. accidere potuisse prorsus negat; accidisse eclipsin quidem addit die XIX mensis Aprilis anni 481 (ut olim iam posuerat Scaliger) neque vero eam visibilem fuisse per Asiam minorem: quare de lunae eclipsi, quae acciderit die XIV Martii mensis anni 479 quaeque totalis fuerit, hoc loco cogitare mavult. Quod si probamus, consequens est, pugnam quoque Salaminiam, quae vulgo ponitur anno 480, accidisse eodem anno 479 ante Chr. n. Seyffartho si credimus (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. XIV. p. 593. 601 seq.),

haec solis eclipsis totalis accidere tantum potuit die XXVII Maii ann. 479 ante Chr. n. In alia abit Zech (Preisschrift d. Jablonowski'schen Gesellschaft IV. 1853. p. 39 seq. et Correspondenzbl. für d. gelehrte Schulen Württembergs 1854. nr. 3. pag. 38): hanc enim solis defectio-nem, de qua tradit Herodotus, nullam aliam esse posse statuit nisi eam, quae die XVII Februarii ann. 478 ante Chr. n. acciderit; quae licet annularis fuerit, tamen ab Herodoto haberi pro totali atque sic describi idem addit, quod nimirum Herodotus ita tradi acceperit, cum illa defectio homines valde obstupescerit. Quae computatio si vera est, in eundem huiusce annum pugnae ad Thermopylas et ad Salaminem referendae erunt cum eodem viro docto, quem vid. p. 41. Equidem nil discernam; id unum teneri velim, ab Herodoto rem, quae mira utique visa est Asiaticis hominibus nec ullo modo ita fingi potuerit, ita tradi, prouti ab incolis talia prodigia firmiter tenentibus acceperat. In quo quod unius anni exstat discrepantia: vel maiores in temporum rationibus reperiri hodie discrepantias in rebus maxima fide enarratis quis est, qui neget? Accedit, quod hac ipsa in re, de qua agitur, ipsi rerum sideralium periti haud secum concordant, ut supra allata satis demonstrant, atque in singulis ad iustam temporum rationem revocandis valde dissentunt. Itaque id quidem mihi haud dubitari posse videtur, quin solis defectio eaque totalis acciderit vereque Noster inde tradiderit: quo vero anno, mense, die, illa acciderit, decernere ipse nolum. — Herodotea repetuntur ferme a Schol. Aristid. pag. 222 Frommel. — Ad ἐπιμελὲς ἐγένετο cf. nott. ad V, 12.

τὸ θέλει προφαίνει] Schweigh.

νειν τὸ φάσμα. οἱ δὲ ἔφραζον, ὡς Ἑλλήσι προδεικνύει ὁ θεὸς ἔκλειψιν τῶν πολλῶν, λέγοντες ἥλιον εἶναι Ἑλλήνων προδέκτορα, σελήνην δὲ σφέων. πυθόμενος δὲ ταῦτα ὁ Ψέρξης περὶ χαρῆς ἔων ἐποιέετο τὴν ἔλασιν. Ὡς δ' ἐξήλυνε τὴν στρατὴν, Πύθιος ὁ Ἀνδὸς, καταρρωδήσας τὸ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ

et Gaisf. ex uno cod. Florentino reposuerunt *θέλοι* ut stylo Herodoti convenientius. Quod Bekkerus quoque recepit; Dindorfius et Dietschius exhibuerunt *ἐθέλοι*, Bredovii praeceptum p. 117 secuti, de quo mihi non prorsus liquet. Equidem, conferens IV, 131. VI, 37. I, 78 coll. VIII, 58, cum viro docto in Ephemerid. Ienens. 1817. nr. 165. p. 377 revocavi *θέλοι*. Similis confusio infra VII, 226 et VII, 49. §. 2. Mox pro *ἔφρασαν* nunc recte editur *ἔφραζον*. Conf. VII, 219.

προδέκτορα] „Ex προδείκνυμι venit προδέκτωρ, praemonstrator majorum et vales quidam [praenuntius]. Magi, φάσματος mirabilis interpretes, respondent: solem, si quid praeter conenctum patiat, Graecis portendere et praesagire; lunam suae nationi.“ Wesseling. Add. Creuzer. Symbol. I. p. 333 ed. tert., qui responsi sensum hunc esse monet: solis defectione Graecis mala portendi, lunae defectione Persis: hos enim lunam protegere; conf. etiam, quae hanc in rem statuit Movers: Die Phoeniz. I. p. 621. In fine cap. retinui *ἔλασιν* pro *ἐξέλασιν*, quod una habet Aldina. Conf. III, 4. VII, 6. 106. Xenoph. Cyrop. VIII, 3. §. 34.

CAP. XXXVIII.

Πύθιος ὁ Ἀνδὸς] Cf. VII, 27. Ad *ἐπαφθεῖς* conf. nott. ad V, 81. 91. In seqq. Schweighaens. dederat *χησας ἂν τι τεῦ βουλομένην τυχεῖν*: quae in Lex. Herod. II, p. 370 sic reddit: *darene, indulgeres, gratificareris mihi*; observans verbum *χαῶν* simplicem assumere *dandi* et *gratificandi* significatum, ut VI, 89. III, 58, quibus tamen locis haud scio equidem an valeat *mutuo dandi, commodandi* notio. In ipsa Latina interpretatione textui subiecta eum in

modum reddidit Schweighaenser: *Domine, gratificaturusne es, quod mihi velim contingere?* At vero de verbo *χαῶν* cogitari hic non posse vel sequens *χησας* (vel potius *χητῶσαι*) satis indicare poterat: itaque Bekkerus, auctore Süvernio, exhibuit: *χησας ἂν τεῦ βουλομένην τυχεῖν*; quod cum Dindorfio et Dietschio recipiendum duxi, pro *χησας* reponeans *χητῶσαι* cum Bredov. p. 174 indeque etiam in seqq. *χητῶσαι* pro *χησας*, cum haec sit forma Herodoto conveniens, ubi *χητῶσαι* scribenti, ut loci a Bredovio allati satis monstrant; valent autem Herodoti verba: *indigens, cupiens aliquid velim mihi contingere*, sive, ut Dindorf. reddidit: „*precibus meis abs te, Domine, mihi velim contingere, quod tibi leve est praestare, mihi vero permagnum fuerit.*“ Schneiderus, ut notat Cr., in Lex. Gr. s. v. *χαῶν* legendum censet *χησας*. Stegerus scribi iubet *χησας* (quod ipsum affert Sancrofti liber) *ἂν τι τεῦ βουλομένην τυχεῖν, rogans vel rogando aliquid a te velim impetrare*, deleto scil. interrogationis signo. At bene monet Lipsiensis censor (Ergänz. Bl. 1833. pag. 44), *τεῦ* Doricum pro *σοῦ* ab Herodoti dialecto abhorreere. Cum vero in Sancrofti libro pro *τεῦ* legatur *σεῦ*, id ipsum assumpsit Eltz. in: Quaeest. Herodott. p. 21 (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 336), totum locum sic constituens: *χησας ἂν τι σεῦ βουλομένην τυχεῖν*, id est: *indigens aliquid a te consequi velim*, cum *τυγχάνειν* τι dicatur apud Herodot. IX, 109 et *τυγχάνειν τί τινος* apud Xenophont. in Anab. VI, 4, 32. In quod idem fere incidisse video Schaeferum in Indic. ad Lucian. Catapl. ed. Iacobitz, pag. 268. 269 scribi iubentem: *χησας* (s. *χητῶσαι*) *ἂν τί σεῦ βουλομένην τυχεῖν*,

φάσμα, ἐπαρθείς τε τοῖσι δωρήμασι, ἐλθὼν παρὰ Ξέρξεα ἔλεγε τάδε· Ὡ δέσποτα, χρητῆσας ἄν τευ βουλοίμην τυχεῖν, τὸ σοὶ μὲν ἐλαφρὸν τυγχάνει ἐὼν ὑπουργῆσαι, ἐμοὶ δὲ μέγα γενόμενον; Ξέρξης δὲ πᾶν μᾶλλον δοκέων μιν χρητῆσιν ἢ τὸ ἐδεήθη, ἔφη τε ὑπουργῆσειν καὶ δὴ ἀγορεύειν ἐκέλευε, ὅτεν δέοιτο. ὁ δὲ, ἐπεὶ τε ταῦτα ἤκουσε, ἔλεγε θαρσύνσας τάδε· Ὡ δέσποτα, τυγχάνουσί μοι παῖδες ἐόντες πέντε, καὶ σφεας καταλαμβάνει πάντας ἅμα σοὶ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. σὺ δὲ, ὦ βασιλεῦ, ἐμὲ ἐς τόδε ἡλικίης ἤκοντα οἰκτεῖρας, τῶν μοι παίδων ἓνα παράλυσον τῆς στρατηγῆς, τὸν πρεσβύτατον, ἵνα αὐτοῦ τε 529 ἐμεῦ καὶ τῶν χρημάτων ἢ μελεδωνὸς, τοὺς δὲ τέσσερας ἄγε 39 ἅμα σεωντῶ· καὶ πρήξας τὰ νοεῖς, νοστήσειας ὀπίσω. Κάριτα τε ἐθνιώθη ὁ Ξέρξης, καὶ ἀμείβετο τοισίδε· Ὡ κακὲ ἄν-

expetens aliquid te velim rogatum. — Ad verba seqq. τὸ σοὶ μὲν ἐλαφρὸν κ. τ. λ. Valcken. confert Theognidis verba initio carminis et Andocid. Orat. de mysterr. init.

καὶ δὴ ἀγορεύειν] Ex uno Parisino libro Schweigh. et Gaisf. receperunt *διαγορεύειν*. Equidem cum Matthiae et Bekkero, quem recentt. edd. secuti sunt, a reliquorum librorum lectione discedere nolui. Sic καὶ δὴ invenitur IX, 48. 88 coll. 11. 7. §. 2. Aeschyl. Choëphor. 557; ubi cf. Blomf. — Ad usum verbi *καταλαμβάνει* conf. nott. ad III, 42.

τῶν μοι παίδων ἓνα παράλυσον τῆς στρατηγῆς, τὸν πρεσβύτατον] στρατηγῆς bene dederunt Wesseling. et Valckenar. pro *στρατιγῆς*, cui nullus locus neque apud Herodotum (et h. l. et IV, 84) neque apud Plutarch. II. p. 263 E. (ubi idem legitur *παράλυσεν τῆς στρατιγῆς*); ad quem locum Wyttenbachii exstat annotatio Vol. II. P. I. pag. 18, cui add. quae ad Plutarch. Alcibiad. pag. 161 annotavimus. Vid. quoque Bredov. p. 184 et ipsum Herodot. VI, 56. De confusione vocum *στρατιά* et *στρατεία* ac de discrimine utriusque vocis qui edoceri velit, adeat quae disputavit Harles in: Zeitschrift f. Aetherthumswiss. 1842. pag. 55 seq. Indicatur autem h. l. *vacatio* s. *immunitas militiae*, quam ut unus filio-

rum isque maximus natu impetret, petierat Pythius. Quo eodem sensu dicitur apud Plutarchum *παρεῖναι τῆς στρατιγῆς*, ut notat Wyttenbach. l. l. et *ἀφίεσθαι* apud Ulpian. in Demosthen. p. 22, 15. Lycurg. c. Leocr. p. 152, 33 [p. 164 R.] observante Valckenario, qui bene etiam meminit Herodotei loci VI, 94, ubi Mardonium Darius *παράλυσεν τῆς στρατηγῆς*, i. e. *praetura* s. *imperio amovit*, ut apud Thucyd. VII, 16 (ubi vid. Duker.) Suid. s. v. *παράλυσαι* III. pag. 35 et Herod. VI, 94.

ἵνα αὐτοῦ τε ἐμεῦ κ. τ. λ.] De usu pronominis αὐτοῦ monuit Matth. Gr. Gr. §. 148. not. 2. Vocem *μελεδωνὸς* attigi ad VII, 31. In seqq. restitui cum Bekkero et recentt. edd. ἄγε, quod Schweigh. et Gaisf. auctoritate codicis Florentini atque alterius libri scripti mutaverant in *ἀγε*; mox vero in seq. cap. cum iisdem, approbante Bredovio p. 291, dedi *ἀμείβετο* pro vulg. *ἀμείβετα*. — Verba extrema huius capituli: καὶ πρήξας τὰ νοεῖς, νοστήσειας ὀπίσω, ex Homeri imitatione Ili. I, 18. 19 fluxisse arbitratu Larcherus. Burges in Prolegg. Thucyd. p. 304 in Herodoti loco scribi mavult ὀπίσω σὼς, eandemque vocem addendam proponit VII, 194. Mihi neutro loco opus videtur hoc additamento.

θρῶπε, σὺ ἐτόλμησας, ἐμεῦ στρατευομένου αὐτοῦ ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ ἄγοντος παῖδας ἐμούς καὶ ἀδελφεοὺς καὶ οἰκητοὺς καὶ φίλους, μνησασθαι περὶ σέο παιδός, ἔων ἐμός δοῦλος, τὸν χρῆν πανοικίῃ αὐτῇ γυναικὶ συνέπεσθαι; εὖ νῦν τόδ' ἐξεπίστασο, ὥς ἐν τοῖσι ὡσὶ τῶν ἀνθρώπων οἰκίει ὁ θυμὸς, ὃς χρηστὰ μὲν ἀκούσας τέρψιος ἐμπιπλέει τὸ σῶμα, ὑπεναντία δὲ τούτοισι ἀκούσας ἀνοιδέει. ὅτε μὲν νυν χρηστὰ ποιήσας ἕτερα τοιαῦτα ἐπηγγέλλεο εὐεργεσίῃσι βασιλέα οὐ καυχῆσαι ὑπερβαλέσθαι· ἐπεὶ τε δὲ ἐς τὸ ἀναιδέστερον ἐτράπευ, τὴν μὲν ἀξίην οὐ λάμψαι, ἐλάσσω δὲ τῆς ἀξίης. σὲ μὲν γάρ καὶ τοὺς τέσσερας τῶν παιδῶν ῥύεται τὰ ξείνια· τοῦ δὲ ἐνός, τοῦ περιέχειαι μάλιστα, τῇ ψυχῇ ζημιώσαι. Ὡς δὲ ταῦτα ὑπεκρίνατο,

CAP. XXXIX.

μνησασθαι περὶ σέο παιδός] Vid. I, 36 ibique nott. — Quod in seqq. est πανοικίῃ, invenitur quoque VIII, 106. IX, 109: cum tota domo s. familia. Cui cum vi quadam subiungitur αὐτῇ γυναικί, i. e. una cum uxore, ne quis mares tantum intelligi putet, exclusa uxore. Tu conf. Nitzsch. ad Odys. VIII, 186. pag. 191 et vid. supra allata ad II, 47. III, 45. Pro χρῆν tres codd. dant χρῆ. Ad formam ἐξεπίστασο conf. nott. ad VII, 29; de verbi significatione praeter ea, quae ibi allata sunt, conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1128. pag. 447.

ὥς ἐν τοῖσι ὡσὶ τῶν ἀνθρώπων οἰκίει ὁ θυμὸς] Ad hanc sententiam Hoffmeister I. I. pag. 43 affert geminum Nostri locum I, 8, ubi oculis plus tribuitur fidei quam auribus: tu vid. ibi allata; θυμὸν ad affectus spectare, monitu vix opus. De interiori sensu dicti Herodotei Wesseling. consuli vult Camerar. Problem. Cent. I, 9. Mox cum recentt. edd. probante Bredovio p. 396 (conf. etiam Karsten. ad Xenophanis Reliqq. pag. 80) retinui ἐμπιπλέει, ubi scripti libri admodum fluctuant; Florentinus habet ἐμπιπλεῖ, Stobaeus 20, 46 [T. I. pag. 387 Gaisf.] ἐμπίπλα, de quo Gaisford. conferri vult Porson. ad Aristoph. Av. 1310. Unde Dindorf. in Comment. de Herodot. dialect. pag. XLII praefert

HERODOT. III.

ἐμπιπλᾶ, reiectum a Bredovio l. l. — Pro τούτοις equidem cum Matth. exhibui τούτοις, ut libri iubebant Herodotei.

ἀνοιδέει] i. e. intumescit, irascitur. Citant Homericum οἰδάνειν III. IX, 550; unde hoc ipso Herodoti loco Stobaeus exhibet ἀνοιδάινει. Alibi Noster dixit οἰδέειν III, 76. 127, ubi vid. nott. Conf. etiam Bredov. pag. 381. In seqq. ad formam ἐτράπεν (quam Florentinus recte affert pro vulg. ἐτράπεο) conf. Bredov. p. 321, ad locutionem τὴν μὴν ἀξίην cf. IV, 201 ibique nott. et ad formam futuri λάμψαι Bredov. p. 350, qui idem p. 321 de secundae personae in τῇ exeuntis forma (λάμψαι, περιέχειαι, ζημιώσαι) omnia collegit. Pro ῥύεται Naber in Mnemosyn. IV. p. 24 vult ῥύσεται, ut I, 80. τὰ ξείνια sunt epulae, munera hospitalia, ut diximus ad VII, 27. De significatione verbi περιέχεσθαι vid. nott. ad III, 53.

τοῦ δὲ ἐνός — τῇ ψυχῇ ζημιώσαι] ζημιώσαι passivo futuri sensu (cf. nott. ad V, 34) cepit Valckenar., ita ut accusativus τὴν ψυχὴν, quemadmodum ille exhibuit, accipiat pro accusativo rei s. poenae, qui praeter accusativum personae s. obiecti adiiciatur verbo ζημιῶν. Et confert ille Ev. Matth. XVI, 26. Cum vero accusativi loco omnes, quantum novi, libri scripti praebeant dativum τῇ ψυχῇ, id nihil cunctatus revocavi, probante Mat-

· αὐτίκα ἐκέλευε τοῖσι προσετέτακτο ταῦτα πρῆσσειν, τῶν Πυθίου παιδῶν ἐξευρόντας τὸν πρεσβύτατον μέσον διαταμεῖν, διαταμόντας δὲ τὰ ἡμίτομα διαθεῖναι, τὸ μὲν ἐπὶ δεξιὰ τῆς ὁδοῦ, τὸ δὲ ἐπ' ἀριστερὰ, καὶ ταύτῃ διεξιέναι τὸν στρατόν.

- 40 Ποιησάντων δὲ τούτων τούτο, μετὰ ταῦτα διεξήτε ὁ στρατός. Ἡγέοντο δὲ πρῶτοι μὲν οἱ σκευοφόροι τε καὶ τὰ ὑποξύγια, μετὰ δὲ τούτους στρατὸς παντοίων ἐθνέων ἀναμιξ, οὐ διακεκριμένοι. τῇ δὲ ὑπερῆμισες ἦσαν, ἐνθαῦτα διελέλειπτο· καὶ οὐ συνέμισγον οὔτοι βασιλεῖ. Προηγύντο μὲν δὴ ἱππότες χίλιοι, ἐκ Περσέων πάντων ἀπολελεγμένοι, μετὰ δὲ αἰχμοφόροι χίλιοι, καὶ οὔτοι ἐκ πάντων ἀπολελεγμένοι, τὰς λόγχας κάτω ἐς τὴν γῆν τρέψαντες, μετὰ δὲ ἱεροὶ Νισατοὶ καλεούμενοι 530

thiaeo, qui verbo ζημιῶσθαι id, quod quis poenae causa amittit, in dativo adiungi observat, bene adiciens, diversa esse, quae Valckenar. e Thucydide et Xenophonte attulit μεγάλα ζημιώσεται et οὐδὲν τι ζημιωθέντας. Ipsa sententia minime obscura: Tu unius illius flui vitā (tanquam poenā) multaberis s. plecteris. De ea vocis ψυχή notionē, qua vitā indicat, dixi ad III, 130. Add. VII, 200. VIII, 118. Ad ipsam vero Herodoti narrationem cf. Plutarch. II. pag. 263 B. et Senec. De ira III, 17.

καὶ ταύτῃ διεξιέναι τὸν στρατόν.] Simile quid de Peleo apud Apollodorum tradi Bibl. III, 13. §. 7 (Πηλεὺς δὲ — Ἀστυδάμειαν τὴν Ἀκαστου γυναῖκα φονεῦει καὶ διελὼν μελιδὼν διηγὰγε δι' αὐτῆς τὸν στρατὸν εἰς τὴν πόλιν) annotat Wessel., idem observans, talia in foederum quoque sanctione apud veteres commemorari, qua de re vid. interpret. ad Matth. XXVI, 28. Add. Lasaulx: Studien d. class. Alterth. pag. 258. Atque hunc veterum morem, quo exercitus intra hominis caesi ac divisi partes procederet, tangit quoque C. O. Mueller ad Aeschyl. Eumenid. p. 143.

CAP. XL.

Ποιησάντων δὲ τούτων] τούτων dedi pro τούτων. Quod sequitur

τούτο, id a Mediceo, Florentino, aliis abest.

ἀναμιξ, οὐ διακεκριμένοι] „Si abessent codicibus voces οὐ διακεκριμένοι, has ad ἀναμιξ suspicarer olim adiectas [quae eadem est sententia Naberii in Mnemosyn. IV. p. 26]. ἀναμιξ Hesychio [I. pag. 332] redditur ἀναμειγμένος; vox Sophocli, Thucydidi, Xenophonti, ter [I, 103. VII, 40. 41.] adhibita Herodoto.“ Valcken. De voce ἀναμιξ conf. etiam Lucian. Conviv. 10. In Aeschyl. Pers. 51 (Βαβυλῶν δ' ἡ πολύχρσος πάμμικτον ὄχλον πέμπει σύρδην) pro σύρδην Schneitz. proposuit φύρδην, quod ipsum Hesychius explicat ἀτάκτως, συγκεχυμένως, ἀναμίζει; tu cf. Blomfield. in not. ad h. l.

τῇ δὲ ὑπερῆμισες; ἦσαν κ. τ. λ.] i. e. quo loco copiarum dimidium praetergressum erat, ibi erat intervallum relictum. Nec aliter Langius: *H'o aber die Hälfte vorbei war, da war ein Zwischenraum gelassen, und diese kamen nicht mit dem Könige zusammen.* Ad διελέλειπτο conf. VII, 41. In seqq. anto προηγύντο Schweigh. excidisse suspicabatur βασιλεῖ, quod cum bis deinceps poni debuisset, semel tantum posuerint librarii. Equidem vocem βασιλεῖ ad verbum προηγύντο commode intelligi posse credam. Qui mox memorantur mille equites electi, eorum quoque mentio, opinor, VIII, 113.

ἵπποι δέκα, κεκοσμημένοι ὡς κάλλιστα. Νισαῖοι δὲ καλέονται ἵπποι ἐπὶ τοῦδε. ἔστι πεδίον μέγα τῆς Μηδικῆς, τῷ οὐνομά ἐστι Νισαίων· τοὺς ὧν δὴ ἵππους τοὺς μεγάλους φέρει τὸ πεδίον τοῦτο. ὅπισθε δὲ τούτων τῶν δέκα ἵππων ἄρμα Διὸς ἱρὸν ἐπετέτακτο, τὸ ἵπποι μὲν εἴλικον λευκοὶ ὀκτῶ, ὅπισθε δὲ τῶν ἵππων εἶπετο πεξῇ ἡνίοχος, ἐχόμενος τῶν χαλινῶν (οὐ-

Νισαῖοι δὲ καλέονται ἵπποι ἐπὶ τοῦδε] De praepositione ἐπὶ diximus ad IV, 45. Pro Νισαῖοι aliquot libri Νησαῖοι; male. Nam intelligitur h. l. equorum genus, qui praestantissimi olim habebantur atque etiamnum habentur apud Persas, staturâ, albo colore et velocitate insignes, quibus reges potissimum utebantur ac nobiliores Persae. Quin hodieque tali equo solemniter vehi solet Persarum rex s. *Schach*, ut nunc vocatur, teste Portero, qui ipse in planitie Casbin illorum equorum formositatem et celeritatem admiratus, ipsos Nisaeos campos, in quibus isti equi pasciebantur, prope Kermanschah fuisse recte constituit, consentientibus Rennel. p. 501 et Wheeler: *Geography of Herodot.* p. 288: namque, ut iam ad III, 106 (ubi vid. nott.) monuimus, satis nunc edocuit Ritter (*Erdkunde IX.* p. 363 seqq.), de nulla alia regione cogitari posse, cosque falli, qui haec pascua in planitie, quae intra Casbin et Teheran porrigitur, prope veterem urbem *Raga* in *Media magna* s. meridionali sive in regione, quae nunc appellatur *Irak-Adschenni*, fuisse existimant, eo potissimum inducti, quod haec regio optimis abundat pascuis herbâ Medicâ, quam nostrum *Klee* esse vulgo perhibent, repletis optimisque inde pabulum praebentibus. Vid. Heeren: *Ideen I.* 1. pag. 304. 305. Veterum testimonia de equis Nisaeis dabunt Brisonius De reg. Pers. princip. I, 122. III, 29 (quo iam usus sum ad Plutarch. Pyrrh. II. pag. 169), et interpret. ad Ammian. Marcell. XXIII, 6. §. 30 coll. Arrian. Anab. VII, 13 init.

ἄρμα Διὸς ἱρὸν ἐπετέτακτο] i. e. pone (equos decem Nisaeos) sequebatur s. collocatus erat Iovis currus.

Eodem modo ἐπετέτακτο VII, 41 coll. I, 80, ubi ὅπισθε τοῦ πεξοῦ ἐπέταξε τὴν πᾶσαν ἔκπον, i. e. pone, post pedites disposuit equitatum. De ipso Iovis curru apud Persas, equis albis iuncto, primarii sunt loci Xenophonitis in *Cyropaed.* VIII, 3. §. 13 et Curtii III, 3. §. 6, ubi consul. Freinshem. Et conf. quoque Herod. VIII, 115. Cuius currus symbolicam quandam esse significationem nemo negabit, qui haud paucis diis per antiquitatem currus tribui reputaverit, universi s. orbis terrarum quasi imaginem aequabili ac perpetuo ordine ex aeterna lege se moventis. Itaque non male statuere videtur Kleuker (Append. ad *Zendavest.* III. p. 23. 32), bene memor sacri Israëlitarum tabernaculi, hocce curru, cuius in omnibus Persarum expeditionibus regis fit mentio, indicari Iovis praesentiam, summi scil. regis terrarum atque ipsius coeli, itemque eius actionem ac potentiam, qua omnia in terris aequae atque in coelo regat. Coeli autem orbem Persas *Iovem* vocasse, testatur ipse Herodotus I, 131. Quod ne mireris, tenendum est, Graecos Graecis nominibus significare peregrina numina, in quibus similem quandam vim sibi cognovisse videbantur, ut monui ad *Ctesiae* fragm. p. 146. Coniunctum autem hoc esse cum ipsius *Solis* cultu, valde fit probabile, praesertim cum hunc ipsum currum, quem albi equi (*Soli* igitur consecrati, ut monui ad I, 189. 209. III, 84. VII, 113) traherent, equus eximiae pulcritudinis, quem *Solis* appellarent, pone sequeretur, ut scribit Curtius l. supra l. Tu vid. quae hanc in rem disputat Furtwängler: *Die Idee des Todes in den Mythen der Griechen* pag. 10 seq.

δεις γὰρ δὴ ἐπὶ τοῦτον τὸν θρόνον ἀνθρώπων ἀναβαίνει)· τοῦ-
του δὲ ὀπισθε αὐτὸς Ξέρξης ἐπ' ἄρματος ἵππων Νισαίων· πα-
ραβέβηκε δὲ οἱ ἡνίοχος, τῷ οὐνομα ἦν Πατιράμης, Ὅτάνεω
41 παῖς, ἀνδρὸς Πέρσεω. Ἐξήλασε μὲν δὴ οὕτω ἐκ Σαρδίων
Ξέρξης· μετεβαίνεσκε δὲ, ὅπως μιν λόγος αἰρέοι, ἐκ τοῦ ἄρ-
ματος ἐς ἀρμάμαξαν. αὐτοῦ δὲ ὀπισθε αἰχμοφόροι, Περσέων
οἱ ἄριστοί τε καὶ γενναιότατοι, χίλιοι, κατὰ νόμον τὰς λόγχας
ἔχοντες, μετὰ δὲ ἵππος ἄλλη χιλή ἐκ Περσέων ἀπολελεγμένη,
μετὰ δὲ τὴν ἵππον ἐκ τῶν λοιπῶν Περσέων ἀπολελεγμένοι μύ-

οῦδεις γὰρ δὴ ἐπὶ τοῦτον τὸν θρό-
νον ἀνθρώπων ἀναβαίνει] ἐπὶ τοῦ-
τον τὸν θρόνον — ἀναβαίνει (*hanc
sedem — conscendit*) eodem modo No-
ster dixit, quo Xenoph. Cyrop. VI,
4. 4 ὡς ἀναβησόμενος ἥδη ἐπὶ τὸ
ἄρμα et Anabas. I, 8, 3 ἀναβὰς ἐπὶ
τὸν ἵππον. Et conf. ipsum Hero-
dotum IV, 22, VI, 79. Quod sequi-
tur Ξέρξης ἐπ' ἄρματος ἵππων (i. e.
vectus curru equis iuncto), Noster ἄρ-
μα ἵππων eodem modo dixit, quo
Xenophon in Cyropaed. VI, 1, 51
ἄρμα — ἵππων ὁκτῶ, ad quem lo-
cum similia nonnulla attulit Hert-
lein. Mox retinui παραβέβηκε ob
codd. auctoritatem, cum vulgo es-
set παραβέβηκε, quod plusquam-
perfectum tuetur Matthiae, cum re-
quiratur h. l. *adstabat*, παραβέβηκε
autem valeat: *iuxta eum currum ad-
scendit* et nunc etiam *adstat*. Bekker
cum rec. edd. reliquit παραβέβη-
κε. Sensus loci recte, opinor, sic
indicat Schweighauser in Lex. He-
rodot.: *a latere eius stabat auriga*,
quem ipsum maximo honore praedi-
tum nobili Achaemenidarum stirpe
oriundum inde colligo, quod Otanis
ille fuit filius, vel principis Persa-
rum illius, qui cum Dario in Magos
coniuraverat (III, 67 seqq. 70 seq.)
vel certe unius ex eiusdem cognatis.

CAP. XLI.

ὅπως μιν λόγος αἰρέοι] i. e. *quo-
ties ei commodum videbatur*. Artic-
ulum ante λόγος olim additum cum
recentt. edd. abieciimus, cum libri
scripti ita inherant. De ipsa locu-
tione cf. III, 45. IV, 127. VI, 124 et

nott. ad I, 132. — In imperfecto
μετεβαίνεσκε inest *iterandi* notio, ut
in *κλαίεσκε* III, 119, ubi vid. nott.
Sensus enim est: *transibat vero rex,
quoties ei commodum videretur, ex illo
curru in harmamaxam*. Ubi bene di-
stinguitur inter currum regium eum-
que solemnem (τὸ ἄρμα) et inter ἄρ-
μάμαξαν, quod fuit plaustris genus
sellis lectisque instructum et coop-
ertum, ad itinera facienda et mu-
lieres, liberos, servos transvehen-
dos inprimis aptum. Tu vid. potis-
simum Xenophont. Cyropaed. VI, 3,
30 coll. VI, 3, 8 (ubi etiam inter
ἄρμα et ἀρμάμαξαν distinguitur).
Anab. I, 2, 16 et Herodot. VII, 83.
IX, 76. Inde Herodoti verba cum
Aeschyleis apte contulit G. Herman-
nus Pers. 971 seq. ἔταφον, ἔτα-
φον· οὐκ ἀμφὶ σκηναῖς τροχλά-
τοιςιν, ὀπιθεὶν ἐπόμειναι (i. e. *mi-
ror, miror: non circa carpentum tuum
sunt, pone sequentes*), recte monens,
eo, quod Aeschylus dicit σκηναῖς
τροχλάτους, non aliud intelligi
quam carpentum vel *harmamaxam*,
qua Xerxes utitur. Reliquos vete-
rum locos dabunt Freinshem. ad Cur-
tium III, 3. §. 12 (23), Dorvill. ad
Chariton. pag. 470, Sturz. in Lexic.
Xenoph. I. p. 409 coll. Brissan. De
reg. Pers. princip. II, 170. Ipsum
nomen peregrinae esse originis pa-
tet. Hodie vocitari *Araba* observat
I. de Hammer. Fundgrub. d. Or. VI,
3. pag. 339.

ἐκ τῶν λοιπῶν Περσέων ἀπολε-
λεγμένοι μύριοι] Intelliguntur *Im-
mortales*, de quibus vid. VII, 83. —
In proxime seqq. ad οὗτος περὶς
intellig. στρατὸς, quod aequè omis-

ριοι. οὗτος πεζὸς ἦν· καὶ τούτων χίλιοι μὲν ἐπὶ τοῖσι δόρασι ἀντὶ τῶν σαυρωτήρων φοιὰς εἶχον χρυσέας, καὶ περίεξ συνεκλήγον τοὺς ἄλλους· οἱ δὲ εἰνακισχίλιοι ἐντὸς τούτων ἐόντες ἀργυρέας φοιὰς εἶχον. εἶχον δὲ χρυσέας φοιὰς καὶ οἱ ἐς τὴν γῆν τρέποντες τὰς λόγχας, καὶ μῆλα οἱ ἄγχιστα ἐπόμενοι Ξέρξης. τοῖσι δὲ μυρίοισι ἐπετέτακτο ἵππος Περσέων μυρῖη. μετὰ δὲ τὴν ἵππον διελέλειπτο καὶ δύο σταδίους, καὶ ἔπειτα ὁ λοιπὸς ὁμιλος ἦτε ἀναμίξ. Ἐποίετο δὲ τὴν ὁδὸν ἐκ τῆς Λυδίας ὁ 42 στρατὸς ἐπὶ τε ποταμὸν Κάϊκον καὶ γῆν τὴν Μυσίην, ἀπὸ δὲ

sum est III, 25. IV, 128. VII, 84. 96. 100 coll. VII, 81. — Pro. τούτων exhibui τούτων.

ἀντὶ τῶν σαυρωτήρων φοιὰς εἶχον χρυσέας] De voce φοιὰ vidimus ad IV, 143. — σαυρωτήρ, qui Athenaeo XII, 8. p. 514 B. vocatur στυράς, inferior est hastae pars s. cuspidis, qua in terram defigitur, ut apud Homer. III. X, 153, ubi conf. Schol. et Heyn. Obs. VI. p. 31. Add. quae afferuntur in Thes. Ling. Graec. VII. p. 107 ed. Dindorf. Quod vero Aemilius Portus in Lex. Ionic. s. v. σαυρωτήρ non ornatus tantum causa ac regiae munificentiae ostentandae gratia illos mala Punica habuisse contendit, verum etiam ut his ipsis malis tegeat cuspidem, praecaveantes, ne quis forte in ipso itinere conoitatus faciendo, in conferta militum turba, a socio subsequente cuspidem per imprudentiam in praecedentis dorsum impacta, sauciaretur; ipsa scriptoris verba satis, credo, contrarium indicant, illosque milites aurea mala cuspidum loco gestasse dubitare nos non sinunt. Aurea et argentea quod fuerint mala, id ad ornatum fastumque retule rim regum Persarum, quibus omnia istiusmodi fere insignia tribui solent aurea. Cf. nott. ad VII, 54 et VII, 83.

περίεξ συνεκλήγον τοὺς ἄλλους] i. e. circum circa reliquos includebant. συνεκλήγον dedit Schaefer e Koenii emendatione ad Gregor. Cor. De dial. Ion. §. 3. pag. 377 pro vulg. συνέκλινον, cuius loco Florentinus et Sancerotti liber exhibent συνέκλειον. Sed vid. Bredov. pag. 176

seq. Ipsum verbum συνεκλήγειν (und includere) invenies VII, 129, συγκατακλήγειν I, 182. In seqq. verbis ἐς τὴν γῆν scripsi pro vulg. εἰς τὴν γῆν, sed intactum reliqui et hoc loco et cap. 55 τρέποντες; vid. nott. ad VII, 17.

καὶ μῆλα οἱ ἄγχιστα ἐπόμενοι Ξέρξης] Hinc illi alibi vocantur μηλοφόροι. Vid. Athen. XII. p. 514 C. Aelian. V. H. IX, 3 et reliqua testimonia apud Brisson. De reg. Perss. princip. I, 194. Ad hosce μηλοφόρους Hammer (Wien. Jahrb. d. Litt. LXIII. p. 6) refert viros, qui in monumentis Persepolitans conspiciuntur hastis induti desinentibus in globum, qui pomi habet formam. Ad ἐπετέτακτο conf. VII, 40. διελέλειπτο e Schweighauseri emendatione et h. l. et VII, 40 nunc exhibetur. Olim διέλειπε, quod retinuit Matth., Schaeferus edidit διέλειπετο. In Florentino libro διέλειπετε (sic). Negris edidit διέλειπέτε, uncis includens quod sequitur καὶ, nisi hoc mutandum in κη; Schweighauserus maluit καὶ mutare in κατά, ut legeretur κατά δύο σταδίους; sed vid. modo VI, 119. De voce ἀναμίξ vidimus ad VII, 40.

CAP. XLII.

ἐπὶ τε ποταμὸν Κάϊκον] Cf. VI, 28 ibique nott. Cana mons memoratur quoque apud Melam I, 18. §. 2, ubi cf. Tzschucke nott. critt. Vol. II, 1. pag. 524 et nott. exegg. Vol. III, 1. pag. 523. Canas memorat quoque Livius XXXVII, 8. 9. De Atarnensi campo diximus ad VI, 28.

Καΐκου ὀρμεώμενος, Κάνης ὄρος ἔχων ἐν ἀριστερῇ, διὰ τοῦ Ἀταρνεὸς ἐς Καρὶνὴν πόλιν. ἀπὸ δὲ ταύτης διὰ Θήβης πεδίου ἐπορεύετο, Ἀτραμύττειόν τε πόλιν καὶ Ἀντανδρον τὴν Πελασγίδα παραμειβόμενος. τὴν Ἴδην δὲ λαβὼν ἐς ἀριστερὴν χεῖρα ἦτε ἐς τὴν Ἰλιάδα γῆν. καὶ πρῶτα μὲν οἱ ὑπὸ τῇ Ἴδῃ

De Carine urbe conf. Stephan. Byz. s. v., ubi Καρὶνὴν, πόλιν Μυσίας, unde apud Plinium H. N. V, 30. §. 122 inter urbes, quae interciderint, memoratur Carene. Unde Καρὶνὴν apud Herodotum reponi olim voluit Harduinus ac nostra aetate idem suaserunt Meineke ad Stephan. Byzant. l. l. et Stein. Vindicc. Herodod. Specim. p. 6. Caeterum apte cum Xerxis itinere conferri poterunt, quae de Graecorum ex Asia redeuntium itinere perscribit Xenophon in Anab. VII. 8. §. 7: ἐντεῦθεν ἐπορεύοντο διὰ τῆς Τρωάδος καὶ ὑπερβαίντες τὴν Ἴδην ἐς Ἀντανδρον ἀφικνούνται πρῶτον, εἴτα παρὰ θαλάτταν πορευόμενοι τῆς Αὐδίας ἐς Θήβης πεδίον. ἐντεῦθεν δὲ Ἀτραμύττειον καὶ Κερτονίου παρ' Ἀταρνεῖα ἐς Καΐκου πεδίον ἐλθόντες Πέργαμον καταλαμβάνουσι τῆς Μυσίας.

Ἀτραμύττειόν τε πόλιν κ. τ. λ.] Ἀτραμύττειον duobus in codd. exstat Parisinis et apud Eustath. ad Ili. pag. 649, 44 s. 512, 20, accedente Valla. In Sancerfti libro invenitur Ἀτραμύτειον (quam formam veram habet Iul. Olshausen ad Punicam stirpem revocans: vid. Kieler philolog. Stud. I. pag. 7 et Rhein. Mus. N. F. VIII. pag. 323 seq.), in Florentino, aliis Ἀδραμ., suffragante Stephan. Byzant. s. v. pag. 35. Apud Thucydidem V, 1 meliores libri Ἀτραμύττειον; alii iique minus probati Ἀτραμύττειον. Ac numi accuratiores in prima syllaba ὀ, in tertia unum τ ostendunt. De qua scripturae varietate plura dabunt interpreti. ad Thucyd. l. l., Poppo Prolegg. in Thucydid. P. I. Vol. II. pag. 441 seq., Tzschuck. ad Mel. I, 18. §. 2 nott. critt. (II, 1) p. 548 coll. Creuzer Fragm. historice. p. 198 et add. Laurent. Lyd. De menss.

§. 18. p. 169 seq. ed. Roeth. Ipsa urbs ad maris sinum Adramyttenum, qui inde vocabatur, condita ab Atheniensibus etiamnum vetus retinuit nomen Adramitti. Vid. Strab. XIII. p. 606 s. p. 904 A. et p. 611 seqq. s. 910. Tzschuck. ad Mel. l. l. nott. exegg. (III, 1) p. 526. A qua urbe extenditur lata planities, cuius partem meridionalem ad istos Thebes campos, quos Herodotus h. l. commemorat, refert Prokesch. Erinnerungg. etc. III. p. 283. Theben, quam etiam Hypoplaciam vocant, nisi oppidi in Thebes regione siti est nomen, iam novit Homerus, sitam in agro fertili a meridie Troiae et ipsi Troianis subditam, dein vero ab Achille captam ac vastatam. Conf. Ili. l. 386. II, 691. VI, 397. 416. XXII, 479 coll. Strab. l. l. pag. 612 s. 910 et Tzschucke l. l. nott. exegg. (III, 1) p. 525. Ad Ἀντανδρον cf. V, 26 et C. O. Muel-ler. Orchomen. pag. 444 (notante Cr.). Ad voces τὴν Ἰλιάδα γῆν vid. nott. ad V, 172. De Ida monte plura dabunt Tzschucke ad Mel. I, 18. §. 4. nott. exegg. (III, 1) pag. 538 et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 113. Quod autem Lechevalier (Beschreib. d. Ebene von Troia p. 56 seqq. ed. vernac.) verba Herodoti: τὴν Ἴδην δὲ λαβὼν ἐς ἀριστερὴν χεῖρα (sic enim pro male vulg. χεῖρα exhibuimus e Florentino aliisque codd. probante Bredovio p. 159) ita vult accipi, ut exercitus processerit sinistram Idae brachium versus, id vereor, ut linguae leges permittant, beneque iam monuit Heynius l. l. p. 57 nott., nil aliud indicari, nisi exercitum ita esse progressum, ut ad laevam habuerit Idam montem. Quod si vix credibile videbitur, militibus oram maritimam legentibus in itinere Sardibus Abydum faciendo ad laevam fuisse Idam, il-

νύκτα ἀναμείναντι βρονταί τε καὶ πρηστήρες ἐπεσπίπτουσι,
καὶ τινὰ αὐτοῦ ταύτῃ συχνὸν ὄμιλον διέφθειραν. Ἀπικομένου 43
δὲ τοῦ στρατοῦ ἐπὶ τὸν Σκάμανδρον, ὃς πρῶτος ποταμῶν, ἐπεὶ
τε ἐκ Σαρδιῶν ὀρμηθέντες ἐπεχείρησαν τῇ ὁδῷ, ἐπέλιπε τὸ
ῥέεθρον, οὐδ' ἀπέχρησε τῇ στρατιῇ τε καὶ τοῖσι κτήνεσι πινό-

lud teneri velim, montium quasi seri-
em esse Idam pluresque habere
partes et brachia, ad ipsum mare
usque porrecta, per quae Persis iter
faciendum erat, adeo ut ad laevam
sane habuerint Idam vel certe eam
Idae partem, quae longius mare ver-
sus extendebatur. Itaque Mauduit
(Decouvertes en Troade Disserta-
tions etc. Paris 1840. p. 219 seq.)
Idam hoc loco de *Gargaro* intelligi
vult, Idae montis parte quadam;
hunc vero Gargarum, ad sinistram
habuerit necesse esse addit exerci-
tus Antandro profectus et inde per
planitiem, cui nunc nomen Baira-
mitche, fluviumque Scamandrum (i.
e. Meudere, ut nunc vocant) Ilium
versus progressus. Atque idem af-
firmaverat Clarke (Travels etc. II,
l. p. 137. 170), cum is, qui a sinu
Adramytteno ad Hellespontum iter
faciat, necesse sit ad laevam habeat
montium Idae seriem ipsumque Gar-
garum.

βρονταί τε καὶ πρηστήρες ἐπε-
πίπτουσι καὶ — διέφθειραν] De tem-
porum ratione, ex qua praesens tem-
pus mox excipit aoristus, vid. allata
ad V, 55. Ad reliqua conf. Xenoph.
Hellen. I, 3, ὁ ἐν Φωκαίᾳ νεὼς
τῆς Ἀθηνᾶς ἐνεπρήσθη, πρηστή-
ρος ἐμπεσόντος: unde *fulmina* aut
certe *fulminum* radios, quibus quae
feriuntur, incenduntur, intelligi *πρη-
στήρας* patet. Et conf. quoque He-
siod. Theogon. 846, ubi *πρηστήρες*
ἄνεμοι. Antholog. Palat. VII, 174,
ubi *πρηστήρ* *κραῦνιος*. Plura in-
venies in Thes. Ling. Graec. VI. p.
1593 ed. Dind. In seqq. ad voces
αὐτοῦ ταύτῃ conf. nott. ad IV, 80.
135. I, 189.

CAP. XLIII.

Ἀπικομένου δὲ τοῦ στρατοῦ κ. τ.
λ.] Quae ipsa pluribus verbis inter-

positis mox repetuntur verbis ἐπὶ
τοῦτον δὴ τὸν ποταμὸν ὡς ἀπύκτο
Ξέρξης. Conf. Schaefer ad Dionys.
Halicarnass. De composit. verb. p.
191, quem citat Cr. Nam *Scaman-
der* (de quo fluvio plura Tzschucke
ad Mel. I, 18. §. 3 nott. exegg. III,
l. pag. 536 seqq. et Forbiger in:
Handb. d. alt. Geograph. II. p. 118
et Pauly: Realencyclopaed. VI, l.
pag. 852.) primus, ex quo Sardibus
profecti Persae iter fecerant, flu-
vius fuisse dicitur, qui epotus defe-
cerit, cuiusque aqua non suffecerit
copiis atque iumentis. Cf. Heyne
l. l. pag. 57. Ex hoc autem loco in-
telligi putat vir doctus in Epheme-
ridd. Gotting. 1820. nr. 191. pag.
1907 seq. (citante Cr.), iam Hero-
doti aevo Simois fluvium Homeri-
cum in Scamandrum fuisse conver-
sum: idemque contendit Mauduit l. l.
pag. 216, cum rivulus epotus minime
Scamander esse potuerit, sed Simois
fuerit, in quem Scamandri appella-
tio postea transierit: quod quidem
mihi hand persuasit, qui hoc certe
loco de uno Scamandro, cui nunc
nomen *Mendere Su*, sermonem esse
arbitror ex iis, quae de hoc rivo,
qui ex Idae montibus delabitur, do-
cuerunt et antiqui et recentiores
scriptores, qui has ipsas regiones
perlustrarunt, idque satis proba-
runt, eum rivum, qui olim *Simois* ac
nunc *Dumbrek* s. *Dümrek Tchai* vo-
catur, longe minore esse, adeo ut
aestatis tempore omnem fere aquam
amittat; neque eum adhuc cum *Scamandro*
coniungi tradunt, sed trium
tantum geographicc. milliarr. spatia
emensum mari misceri: vid. allata a
Forbiger in: Pauly's Realencyclop.
VI, 2. pag. 2159 seq. Itaque apud
Herodotum de uno Scamandro, qui
satis magnam aquarum copiam vel
media aestate secum ferre dicitur et
decem fere geographicc. milliarr. iti-

μενος, ἐπὶ τοῦτον δὴ τὸν ποταμὸν ὡς ἀπῆκετο Ξέρξης, ἐς τὸ
Πριάμον Πέργαμον ἀνέβη, ἕμμερον ἔχων θεήσασθαι. θεησάμε- 531

nere delabitur, sermonem esse, vix dubium videri poterit. Ad locutionem *ἐπέλιπε* (ubi male edd. veteres *ἀπέλιπε*) τὸ *δέεθρον* conf. Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 81. Herod. VII, 58. 108. Ad verbum *ἀπέχρησε* conf. I, 66 et VII, 196. Paulo aliter eandem Noster expressit sententiam VII, 109.

ἐς τὸ Πριάμον Πέργαμον] Apud Homerum teste Spohn. De agro Troian. pag. 11. 12 semper invenitur ἡ Πέργαμος, ita ut posteriores tantum scriptores dixisse videantur τὸ Πέργαμον. Intelligitur enim Pergamus Troiae arx s. ἀκρόπολις, altior reliquā Troiā, rupibus superstructa et inaccessa fere, in qua deorum templa, Priami palatia, alia, quibus sanctitatem quandam illa adepta esse fertur. Quam quidem nunc quaerunt non longe remotam a vico, cui nunc nomen *Bunarbaschi*, pone quem exsurgit collis saxosus ac praeceps, in quo Priami arcem s. Pergamum vetus fuisse iam docuit Lechevalier l. I. p. 172 ac nostra aetate satis probavit Forchhammer, alios ut taceam, mappisque planitiem Troianam prae se ferentibus et accurate delineatis indicavit: Topographische und physio-gr. Beschreibung der Ebene von Troia mit ein. Karte. Frankf. 1850. Hanc enim sententiam, quam dudum professus eram in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol. LII. p. 398, adhuc tueri malim, quam eos sequi, qui Herodoti Pergamum s. Ilium nullum aliud esse ponunt, nisi Ilium recentius in planitie conditum mari propius non procul a vico, cui nunc nomen *Tschiblak* (v. Erkenbrecher in: Mus. Rhen. N. F. II. p. I seqq. inprimis p. 30 seqq., Iul. Braun: Homer u. sein Zeitalt. p. 10 seqq.); nec denique placet Ulrichsii sententia (Mus. Rhen. N. F. III. p. 572 seqq.), qui Troiam antiquam s. Pergamum eo loco quaerit, quo nunc vicus Aktschi-Kioi s. Atzik-Kioi, remotus unius horae spatio a vico *Bunarbaschi*, quem

Scamandriæ veteris locum obtinere putat. Sed haec longius persequi ab Herodoti interpretatione alienum videtur: qui singula cognoscere studeat, adeat quae collecta praebebat de his Forbiger in: Pauly's Realencyclopaed. VI, 2. p. 2161 seqq. et Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 149. Quod nos posuimus, probare videtur vel verbum *ἀνέβη*, ad locum editiorem, sive collem sive arcem, quem Xerxes escendit, utique spectans. Commoverat autem Xerxem, ut adscenderet, ipsa loci nobilitas: excitaverant Persarum regem Graeci multi, qui ipsius exercitum sequebantur atque in ipsius regis comitatu erant, loci carminibus Homericis celebrati bene memores neque adeo inscii eius opinionis, quae Persae se totius Asiae indeque etiam Troadis dominos inde ab antiquissima aetate praedicabant: vid. supra nott. ad I, 4. Itaque nil mirum, Xerxem in Graecos profecturum in hunc locum solemniter escendere, quem ad ipsum Persarum imperium olim pertinuisse ab iisdem Graecis olim dirutum ferebant; nec magis mirum, sacra solemnia ibi instituta fuisse a Xerxe loci antiquitate et celebritate commoto: quare nolim credere haec a Graecis esse ficta et ab iisdem probata Persis nonnullis viris doctis, ut indicat Sengebusch in: Dissertat. Homerice. prior. p. 145. — De Ilio recentiore post vetus Ilium condito in planitie vid. Strab. XIII. pag. 593 seq. 601 seq. et quae Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. T. II. p. 878 seq. (ad nr. 3595) et Forbiger l. I. attulerunt. Quod vero Herodoti aetate Pergamum, cuius Alexander Macedo nullas reperire potuit reliquias, adhuc stetisse hoc ex loco coniecit Kruse: Ueber Herodot's Ausmessung des Pont. etc. pag. 67, vereor equidem, ut recte coniecerit. Nam locus tantum hic indicatur, in quem escenderit Persarum rex, nec ullo modo quaeritur, num rudera adhuc antiquae arcis exstiterint necne.

νος δὲ καὶ πνθόμενος ἐκείνων ἕκαστα τῇ Ἀθηναίῃ τῇ Ἰλιάδι
ἔθυσσε βοῦς χιλίας· χοὰς δὲ οἱ μάγοι τοῖσι ἥρωσι ἔχσαντο.

τῇ Ἀθηναίῃ τῇ Ἰλιάδι ἔθυσσε βοῦς
χιλίας] Cui eidem deae, observante
Wesselingio, Alexander quoque Mac-
cedo Ilium delatus sacra fecit, testi-
bus Arriano I, II et Diodoro XVII,
18. Idem antea fecerat Mindarus
ἐν Ἰλίῳ θύων τῇ Ἀθηνᾷ, ut scribit
Xenophon in Hellenn. I, 1, 4, et
postea fecit C. Livius, Romanorum
dux, qui teste Livio XXXVII, 9
„Ilium ascendit sacrificioque Miner-
vae facto legationes finitimas ab
„Elaeunte et Dardanò et Rhoeteo,
„tradentes in fidem civitates suas,
„benigne audivit:“ alia de hac Mi-
nerva excitavit Creuzer Melett. I.
p. 23 coll. Symbol. III. p. 352. His
igitur testimoniis cum satis proba-
tum videatur, *Minervam Iliacam*,
quam *Graecam* deam vulgo habent,
pie adeoque insigniter hoc loco cul-
tam esse, iure mireris Xerxem Per-
sarum regem Graecis bellum illatu-
rum huic deae sacra facere eamque
hoc modo propitiam sibi reddere vo-
luisse: quare Graecae huius deae
hoc loco cultae appellatione Persi-
cum utique numen, quod Xerxes ve-
neratus sit, intelligi credam eum
plane in modum, quo Artaxerxes,
antequam regnum capesseret, ut
initaretur, intrasse dicitur templum
deae, ἣν Ἀθηνᾶ ἂν τις εἰκάσειεν,
quae verba sunt Plutarchi in Vit.
Artaxerx. cap. 4. De Persico autem
numine si quaeratur, iam Kleuker
Append. ad Zendavest. III. pag. 23
observat, si vera essent, quae de
Xerxe Minervae Iliacae sacrificante
Herodotus tradidit, Xerxem proba-
biliter cogitasse de *Anaitide*, Persa-
rum dea, quam pro Graecorum Mi-
nerva quidam accipiunt, alii pro
Diana habent, cum Ilnae significa-
tionem in ea inesse putent; vid.
Meeth: Gesch. d. Philosoph. I. nott.
pag. 282 coll. Creuzer. Symbol. II.
p. 673. Equidem, ut dicam quid
sentiam, de ea dea hic agi putem,
quam Persae vocabant *Mίτραν* te-
ste Herodoto I, 132, ubi vid. quae
attulimus: his adde Windischmann
in: Abhandl. d. Münchn. Akad. d.

Wiss. 1856. VIII, 1 (XXXIII). pag.
103 seqq. in Dissertatione de Persa-
rum Mithra, ubi etiam de dea Ana-
hita, quae prope Mithram appella-
tur, disputavit. De Iliaca Minerva
disseruit C. O. Mueller (Kleine
Deutsch. Schrift. II. p. 205), eam-
que retulit ad antiquam illam deam,
Troianis cultam, cui Troianae mu-
lieres peplum offerunt apud Homer.
Ili. VI, 270 seqq.

βοῦς χιλίας] Eustathius eo loco,
quem ad cap. 42 citavimus, χιλίου-
βην hoc sacrificium mille boum ap-
pellat: quo sacrificio epulas exerci-
tus simul contineri vult Rhode (Die
heilig. Sag. d. Pers. pag. 507), cum
apud Persas more receptum fuerit,
ut hostiae mactatae carnes ad eum,
qui sacrificium obtulisset, redierint
et ab eo sive solo sive una cum ho-
spitibus aut sodalibus comesae sint.
De quo utut statuis, ipse numerus
mille boum neminem offendet, qui
reputaverit, ter mille hostias a Croe-
so oblatas (Herod. I, 50 ubi vid.
nott.), alia huiusmodi sacrificia,
quae commemoravit Lasaulx: Stu-
dien d. class. Alterth. p. 269 seq.

χοὰς δὲ οἱ μάγοι τοῖσι ἥρωσι
ἔχσαντο] χοὰς ἔχσαντο Valcken. re-
cte accepit pro ἐνῆγισαν; de quo
verbo vid. nott. ad I, 167. Nec aliter
intellexisse video Heynium ad
Lechevalier. l. I. p. 58 nott. Sub *he-
roibus* autem h. l. Kleuker l. I. pag.
24 intelligi vult *heroës Homericos*,
cum, Xenophonte quoque teste, Cy-
rus atque Magi uniuscuiusque ter-
rae, quam permearent, heroës advo-
care consueverint indigenas, quos
sibi propitios redderent. Neque ta-
lia abhorreere putat a Persicae reli-
gionis indole; si quidem Persae he-
roës non tanquam deos ipsos, sed
ut genios bonos sive summi boni ge-
nii ministros atque adiutores, qua-
les vocantur *Feruer*, coluerint atque
invocaverint. At Gallo docto, Choi-
seul-Gonfrier, Voyage pittoresque
etc. II. pag. 385 vix credibile vide-
tur, Magos in peregrini heroïs ho-
norem libationes fecisse; itaque He-

ταῦτα δὲ ποιησαμένοισι νυκτὸς φόβος ἐς τὸ στρατόπεδον ἐνέ-
παισε. ἅμα ἡμέρῃ δὲ ἐπορεύετο ἐνθεῦτεν, ἐν ἀριστερῇ μὲν
ἀπέργων Ροίτειον πόλιν καὶ Ὀφρύνειον καὶ Δάρδανον, ἥπερ
δὴ Ἀβυδρῶ ὁμοιότρος ἐστι, ἐν δεξιῇ δὲ Γέργιθας Τευκρούς.

- 44 Ἐπεὶ δ' ἐγένοντο ἐν Ἀβυδρῶ, ἠθέλησε Ξέρξης ιδέσθαι
πάντα τὸν στρατὸν. καὶ προεπεποίητο γὰρ ἐπὶ κολωνοῦ ἐπί-
τηδες αὐτῷ ταύτῃ προεξέδρη λίθου λευκοῦ· ἐποίησαν δὲ Ἀβυ-

rodotum haec forsā ex Hellanico
descripsisse autumat. In quo me
quidem non assentientem habebit:
qui malim credere, quos ἥρωας hoc
loco vocat Herodotus, Persarum
genios fuisse (*Feruer*), quorum in
locum Noster substituerit ἥρωας,
Graecis scribens et Persas haud se-
mel Graecorum more agentes et lo-
quentes inducens.

νυκτὸς φόβος — ἐνέπαισε] In aliis
libris exstat ἐπέπαισε. At conf. IV,
203. VIII, 37. Miscell. Observv. III.
pag. 144.

Ροίτειον πόλιν] *Rhoeteum* a Sigeo
(de quo vid. nott. ad V, 64) sexa-
ginta stadiis remotum teste Stra-
bone XIII. p. 595 s. 890 A., in pro-
montorio, quod nunc vocant *Tschacate*
Burun quodque olim et ipsum
Rhoeteum vocabatur, probabiliter
fuit exstructum, ubi nunc vicus
mari adiacet nomine *Erin-Kevi* s.
El Gulmes-Kevi. Vid. Tzschuck. ad
Mel. I, 18. §. 5 nott. exegg. (III, 1)
pag. 542, Forbiger: Handb. d. alt.
Geograph. II. p. 138 coll. 114, Kruse
l. supra laud. pag. 68, Choiseul-
Gouffier l. I. II. pag. 444. Quem
vicum Larcher minus recte pro
veterum *Ophryneo* habet, quod non
ad mare fuit situm, sed in tractu
interiori prope Dardanum in monte
silvis abundante, nec procul ab eo
loco, quo Hectoris sepulcrum esse
tradunt. Vix tamen accuratius op-
pidi situm indicare licet, cum hae
ipsae regiones adhuc parum sint co-
gnitae ac perlustratae. Conf. Kruse
l. I. pag. 69. De *Dardano* diximus
ad V, 117; de *Gergithis Teucris* ad
V, 122; addi nunc volumus ea, quae
disseruit Gieseke: *Thrakisch Pelas-*
gische Stämme p. 2 et 101.

CAP. XLIV.

Ἐπεὶ δ' ἐγένοντο ἐν Ἀβυδρῶ] Quod
in quibusdam codd. additur μέση,
tuetur Gail., comparans VII, 45, ubi
τὰ Ἀβυδηνῶν πεδιά.

αὐτῷ ταύτῃ προεξέδρη λίθον
λευκοῦ] Quod Abreschio (Dilucid.
Thucydid. pag. 403) in mentem ve-
nerat αὐτοῦ ταύτῃ, ut VII, 42, id
reiciit Valcken., cum vicina hic re-
quirant dativum αὐτῷ (i. e. in eius
[regis] commodum s. usum), quem etiam
Stobaeus habet p. XCVIII, 73. 535
(T. III. pag. 297 Gaisford.). Recen-
tiores edd. inde a Bekkero edide-
runt αὐτοῦ. προεξέδρη (ut bene
notat Valcken.) Xerxi ab Abydenis
parata prima sedes fuisse videtur,
quae in exedra prae reliquis emine-
ret; θρόνον ὕψηλόν dixit Tzetz.
Chil. I, 937. Ἐν προεδρίῃ sedens
Darius copias suas Bosporum trans-
gredientes contemplatus est, teste
Herodoto IV, 88. Duo codd. h. l.
afferunt ἐξέδρη: de qua voce con-
sul. Musgrav. ad Euripid. Orest.
1450 (1461). Vitruv. VI, 3, 8 ibi-
que Schneider. Cicero. De orat. III,
5. De finib. V, 2 ibique interpret.,
Wuestemann: Palast. d. Scaurus
pag. 119 seq. 126 seq. Indicatur
igitur h. l. sedes eminentior eaque
marmorea, quam in colle Maltepe,
loco editiori promontorii Nagarae
(ubi veterem Abydum fuisse con-
stat, vid. nott. ad V, 117 et VII,
32), unde late pateat prospectum,
fuisse statuit Prokesch: *Erinnerun-*
gen etc. III. pag. 24. Add. Ham-
mer: *Wien. Jahrb.* Vol. LVII. pag.
2. 3. — Pro βασιλῆος exhibui βασι-
λέος. Ad ea, quae continuo sequun-
tur: ὡς ἔξετο, κατορθῶν ἐπὶ τῆς
ἡτόνος ἐθνεῖτο κ. τ. λ. Cr. confert

δηνολί, έντειλαμένον πρότερον βασιλέος. ένθαύτα ώς ἤετο, κατορών έπί τής ήλόνος έθηείτο καλ τόν πεζόν καλ τās νέας, θηεύμενος δέ ήμέρθη τών νεών άμιλλαν γινομένην ιδέσθαι. έπει δ' έγένετό τε καλ ένίκων Φόλνικες Σιδώνιοι, ήσθη τε τή άμίλλη καλ τή στρατιή. Ός δέ ώρα πάντα μέν τόν Έλλήσπον- 45 τον ύπό τών νεών άποκεκρυμμένον, πάσας δέ τās άκτάς καλ τὰ Άβυδηνών πεδιά έπίπλεα άνθρώπων, ένθαύτα Ξέρξης έω- τόν έμακάρισε, μετά δέ τουτο έδάκρυσε. Μαθών δέ μιν Άρ- 46 τάβανος ό πάτρως, ός τό πρώτον γνώμην άπεδέξατο έλευθέ- ρως, ού συμβουλεύων Ξέρξη στρατεύεσθαι έπί τήν Έλλάδα, ούτος ώνήρ φρασθείς Ξέρξεα δακρύσαντα είρετο τάδε. Ό βα-

van Voorst: Annot. in selectt. locc. Nov. Testam. Spec. III. p. 97. Dicitur enim Xerxes, ubi consedit, *despicens ex alto* (e sede eminentiori) *super oram* sparsas contemplatus esse et copias et naves, eodem prorsus modo, quo olim Darius, ut paulo ante monuimus. Ac Timur, Mongolorum princeps, expeditionem suscepturus, simili fere modo, quo Xerxes, copias suas de monte Ulu-tagh conspexisse et in campis extensis recensuisse fertur. Vid. I. de Hammer: Hist. Osman. I. pag. 275.

[ήμέρθη — ιδέσθαι] Verbum *ήμέρθη* eadem cupiendi, desiderandi notione III, 123. VI, 120. — *γινομένην*, cuius loco in quibusdam exstat *γενομένην*, recte tnetur Larcherus interpretans: *dum fieret*.

CAP. XLV.

ύπό τών νεών άποκεκρυμμένον] i. e. cum videret omnem Hellespontem navibus occultatum s. absconditum, i. e. *coopertum*: vid. VII, 226. Inde male apud Stobaeum l. l. ύποκεκρυμμένον.

μετά δέ τουτο έδάκρυσε] „*Specie alienam, revera suam conditionem deplo rasse videtur* (Valerio Max. IX, 15 ext. 1) *opum magnitudine, quam altiori animi sensu facillior*“: videri enim voluit Xerxes lacrimans, quod tanta hominum multitudo intra centum annos esset obitura. Haec et seqq. paucis expressit Tzetzes Chil. I, 940 etc. Herodoteum autem Xerxis et

Artabani colloquium ob sententiarum personis congruam magnitudinem miratur Hermogenes pag. 509. [Rhett. Graec. II. p. 396. ed. Walz. II. p. 421 ed. Spengel., ubi pro *Artabano* Hermogenes scribit *Αρτάβαζον*. Adde Chloricium, qui Herodotea attigit in Epitaphio Polybii cap. 24. pag. 20 Boissonad.]“ *Valcken.* Add. Plinii Epp. III, 7. — Ad formam Herodoteam *έπίπλεα* in proxime antecedentibus conf. Grashof. in: Schulzeitung. 1831. II. p. 703 et, qui omnia huc spectantia collegit, Bredov. p. 154. Ad verbum *έμακάρισε* vid. nott. ad I, 31.

CAP. XLVI.

Μαθών δέ μιν Άρτάβανος ό πάτρως κ. τ. λ.] In edd. olim ponebatur maior distinctio post *έπί τήν Έλλάδα*, ubi minorem poni oportuit; nam verba *μαθών δέ μιν* ob voces plures interiectas deinceps repetuntur verbis ούτος ώνήρ φρασθείς, cuius structurę simile exemplum vidimus VII, 43. Nec differt *φρασθείς* significatione a verbo *μαθών*: conf. V, 92 §. 3. IX, 19. 107. Itaque etiam ών, quod post ούτος insertum invenis in edit. Schaef. et Matth., abieci libris scriptis ita iuventibus. Unus Stobaeus l. l. p. 536 s. pag. 298 habet ούτος ών. ώνήρ scripsi, ut supra VII, 3; vid. Bredov. p. 197. Locutionem *άποδείκνυσθαι γνώμην* attigi ad VII, 3. Ipsa Artabani oratio, ad quam h. l.

σιλεῦ, ὥς πολὺ ἀλλήλων κεχωρισμένα ἐργάσαιο νῦν τε καὶ ὀλίγῃ πρότερον; μακαρίσας γὰρ σεαυτὸν δακρύεις. Ὁ δὲ εἶπε· Ἐσῆλθε γάρ με λογισάμενον κατοικτεῖραι, ὥς βραχὺς εἴη 532 ὁ πᾶς ἀνθρώπινος βίος, εἰ τούτων γε ἑόντων τοσούτων οὐδεὶς ἐς ἑκατοστὸν ἔτος περιέσται. Ὁ δὲ ἀμείβετο λέγων· Ἐτετρα τούτου παρὰ τὴν ζόην πεπόνθαμεν οἰκτροτέρα· ἐν γὰρ οὕτω βραχὲρ βίῳ οὐδεὶς οὕτω ἀνθρώπος ἑὼν εὐδαίμων πέφυκε οὔτε τούτων οὔτε τῶν ἄλλων, τῷ οὐ παραστήσεται πολλάκις καὶ οὐκ ἄπαξ τεθνάναι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ ζῶειν. αἱ τε γὰρ συμ-

Noster respicit, legitur supra VII, 10 seqq.

ἐργάσαιο νῦν τε] Apud Stobaeum p. 612 s. 610 ed. Gesn. exstat ἔργα σὰ τὸ νῦν τε; quae lectio Valckenario haud contemnenda videbatur. Herodotei libri in vulgata consentiunt omnes. Idem Stobaeus in seqq. pro σεαυτὸν affert ἑαυτὸν, de quo conf. III, 36.

Ἐσῆλθε γάρ με λογισάμενον κατοικτεῖραι] De vocula γὰρ initio orationis sic posita conf. nott. ad I, 30, ubi etiam verbum ἐσῆλθε eodem sensu, quo hic ἐσῆλθε. Illud dativum personae plerumque sibi adiungit, ut in locis a Valcken. allatis Herod. I, 30. Pausan. VIII, 17. § 3. Isocrat. Panath. p. 244 A. 252 C. [cap. 18. §. 55, ubi male olim ὑπέροχεται et cap. 36. §. 96.] Demosthen. pag. 100, 39. [Vid. Ind. Graecit. Demosthen. pag. 336 R.] Verbo ἐσῆλθε modo dativum (ut I, 86), modo accusativum Noster adstruxit III, 42 (ubi conf. nott.) I, 116. VI, 125: quibus addunt Plutarch. II, p. 109 E. Valcken. ad Euripid. Phoeniss. 1379, atque inprimis Hemsterhus. ad Lucian. I, p. 206 Bip. Ad sensum bene Schweigh.: „Subiit namque me humanam sortem miserari, reputantem, quam brevis sit universa hominis vita. De qua sententia cf. nott. ad V, 4. — Mox τούτων dedi pro τούτων. Ad verba παρὰ τὴν ζόην (inter vitam, in vita) conf. supra II, 121. §. 4 ibique nott. et ad formam vocis ζόην allata a Bredov. p. 169; qui idem quod in proxime antecedentibus ἀνθρώπινος in ἀνθρωπίνος mutatum

vult p. 178, nemo editorum obsecutus est; tu vid. nott. ad I, 86.

τῷ οὐ παραστήσεται πολλάκις] i. e. cui non saepe in mentem veniat. Locutionem illustravit Hemsterhus. ad Lucian. III. p. 392 seqq., cui add. Ast. ad Platon. Phaedr. p. 240, Heindorf. ad Phaedr. pag. 9. Herod. VII, 187. De indicativi usu in his exposuit Baumlein: Ueber die Modi etc. pag. 91.

τεθνάναι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ ζῶειν] ζῶειν dant plerique libri scripti; nonnulli ζῆν, unus Florentinus ζοῖν, quod Gaisfordius recepit, eo procul dubio commotus, quod etiam ζόη pro ζωῇ in Herodoti Musis plerumque exhibetur, ut modo vidimus: sed ζῶειν constanter Nostrum scripsisse idem Bredov. p. 170 satis edocuit. Ipsa sententia apud alios quoque scriptores Graecos occurrit, apud Sophocl. Oed. Col. 1225. Bacchylid. fragm. 3. Theognid. 543 seq. (423 seq.), alios, quos excitavimus ad Herodotum I, 31 et potissimum V, 4. Ac scribit quoque Longinus qui dicitur De sublimit. IX. §. 7. ἀλλ' ἡμῖν μὲν δυσδαιμονοῦσι ἀποκεῖται λιμὴν κακῶν ὁ θάνατος. Ubi et Herodoti locum et alios similes excitavit Rubnkenius p. 274 Weisk. Et conferas quoque Davis. ad Ciceronis Tuscull. I, 34 et Baumhauer: Vett. philosoph. praecipue Stoicor. doctrin. de morte voluntar. pag. 329 seq. Nos id unum hoc loco teneri volumus: Artabanum Persam hic eloquentem introduci Graecam sententiam pro more scriptoris Nostri, quem haud raro Persis Graeca tribuere saepius iam vidimus.

φορὰ προσπίπτουσαι, καὶ αἱ νοῦσοι συνταράσσουσαι, καὶ βρα-
χὺν ἔοντα μακρὸν δοκέειν εἶναι ποιεῦσι τὸν βίον. οὕτω ὁ μὲν
θάνατος, μοχθηρῆς ἐούσης τῆς ζόης, καταφυγὴ ἀλρετωτάτῃ τῷ
ἀνθρώπῳ γέγονε· ὁ δὲ θεὸς, γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα, φθο-
νερός ἐν αὐτῷ εὐρίσκεται ἐὼν. Ἐξέρχης δὲ ἀμείβετο λέγων· 47
Ἀρτάβανε, βιοτῆς μὲν νυν ἀνθρωπότης πέρι, ἐούσης τοιαύτης,
οἴην περ σὺ διαίρεσαι εἶναι, πανσώμεθα, μηδὲ κακῶν μεμνέ-
μεθα, χρηστὰ ἔχοντες πρήγματα ἐν χερσὶ. Φράσον δέ μοι τόδε·

αἷ τε γὰρ συμφορὰ προσπίπτου-
σαι] Apud Stobaeum (qui XCVIII,
62. T. III. pag. 293 Gaisford. haec
excitans habet προσπίπτουσαι) p.
536, 3 (p. 298 G.) est συμπίπτουσαι,
atque ita etiam Herodotum scrip-
sisse putat Valckenar., citans Thu-
cyd. III, 60. IV, 68. Herod. I, 139.
V, 35. Equidem vel ob antecedens
ἐν μφορὰ nihil mutarim. Intelli-
guntur autem calamitates subito, ino-
pinato incidentes: ad quas indicandas
optime utitur Noster verbo προσπί-
πτειν. — Pro συνταράσσουσαι unus
cod. cum Stobaeo συνταράσσουσαι,
quod arridet Wesselingio, iungenti
αἱ νοῦσοι συνταράσσουσαι καὶ ποι-
εῦσι. At recte observat Schweigh.,
καὶ ad verba βραχὺν ἔοντα perti-
nere, ut sit: *quamvis brevis sit (vita).*

οὕτω ὁ μὲν θάνατος, μοχθηρῆς
ἐούσης κ. τ. λ.] Affert Eustath. ad
Ili. pag. 411, 7 s. 311, 34. Ad ipsam
sententiam apte citant Sallust. Ca-
til. 50, ubi Wass. et Herodotea et
alia consimilia veterum attulit di-
cta, coll. Choric. Orat. in Proco-
pium cap. 24, qui hoc Artabani ef-
fatum laudavit.

γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα] γεύσας
habet Plutarch. II. pag. 1106 F. item-
que Stobaeus Sermm. CXXI (CXX)
40. pag. 611 (pag. 485 Gaisf.), qui
idem utroque illo loco, quem modo
laudavimus, ubi haec eadem affert
Herodotea, habet vel τάξας vel τεύ-
ξας vel πλέξας, de qua lectione conf.
nott. ad V, 92. §. 6. Ex Herodoteis
libris nulla enotatur lectionis varie-
tas. Verbo γεύειν activa notione hic
adhibito (*gustandum praebeere, gustum
dare*) Noster adstruxit accusativum,
de quo conf. Wex. ad Sophocl. An-
tigon. pag. 193 et Held. ad Plu-

tarch. Timoleont. pag. 327. Valeke-
narius attulit Athen. I. p. 28 F. alia.
— De deo invito vid. quae citavi-
mus ad VII, 10. §. 5. — Pro φθο-
νερός Stobaeus 98, 62 (pag. 533 s.
293) exhibet δυσζήννετος; quod idem
98, 73 fin. (p. 536 s. p. 298) in mar-
gine Gesner. exstat, ubi in ipso
textu recte φθονερός.

CAP. XLVII.

ἐούσης τοιαύτης, οἴην περ σὺ
διαίρεσαι εἶναι] Cum Bekkero aliis-
que edd. revocavi, quod Florentinus
liber praebet διαίρεσαι, cuius loco
e Sanicrofti libro Gaisfordius edide-
rat διαίρεσαι, idemque feci infra cap.
50, ubi haec vox reedit, et cap. 52,
ubi revocavi φοβέαι, ut I, 39, ubi
vid. nott. Ad verbi διαίρειν notio-
nem conf. ad VII, 16. §. 3 allata.
— In proxime seqq. retinui μεμνέ-
μεθα ob meliorum codd. auctorita-
tem. Vulgo μεμνώμεθα cum Eu-
stath. ad Ili. pag. 767, 36 s. 674, 1,
quod probavit Dindorf. in Comment.
de dialect. Herod. p. XXIII. Equi-
dem quod scripsi μεμνέμεθα, proba-
batur altero loco IV, 104, ubi in
coniunctivo item χρεώνται: conf.
Bredov. p. 382.

χρηστὰ ἔχοντες πρήγματα ἐν χερ-
σὶ.] De hac locutione conf. eitt. ad
VII, 16. §. 2. In seqq. ad vocem
ἐναργῆς conf. nott. ad V, 55. ἡ
ὄψις τοῦ ἐνυπνίου dicitur, ut su-
pra VII, 16. §. 2 αἱ ὄψεις τῶν ὄνει-
ράτων. Paulo inferius verbum τε-
λευτᾶν de somniis dicitur, quae ex-
eunt s. quae complentur, ut III, 125.
Optat enim Artabanus, ut somnium,
quod ipsi adparuit, enim inveniat

εἴ τοι ἡ ὄψις τοῦ ἐνυπνίου μὴ ἐναργῆς οὕτω ἐφάνη, εἶχες ἂν τὴν ἀρχαίην γνώμην, οὐκ ἔων με στρατεῦσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἢ μετέστης ἂν; φέρε μοι τοῦτο ἀτρεκέως εἰπέ. Ὁ δὲ ἀμείβετο λέγων· Ὡ βασιλεῦ, ὄψις μὲν ἡ ἐπιφανείσα τοῦ ὄνειρου, ὥς βουλόμεθα ἀμφοτέροι, τελευτήσῃ. ἐγὼ δ' ἔτι καὶ ἐς τόδε δειμάτός εἰμι ὑπόπλεος, οὐδ' ἐντὸς ἔμεωντοῦ, ἀλλὰ τε πολλὰ ἐπιλεγόμενος, καὶ δὴ καὶ ὀρέων τοι δύο τὰ μέγιστα πάν-
 48 των ἑόντα πολεμιώτατα. Ξέρξης δὲ πρὸς ταῦτα ἀμείβετο τοι-
 σίδε· Δαιμόνιε ἀνδρῶν, κοῖτα ταῦτα λέγεις εἶναι δύο μοι πο-
 λεμιώτατα; κότερά τοι ὁ πεζὸς μεμπτὸς κατὰ τὸ πλήθος ἐστὶ,
 καὶ τὸ Ἑλληνικὸν στράτευμα φαίνεται πολλαπλήσιον ἔσεσθαι
 τοῦ ἡμετέρου; ἢ τὸ ναυτικὸν τὸ ἡμέτερον λείψεσθαι τοῦ ἐκεί-
 νων; ἢ καὶ συναμφοτέρα ταῦτα; εἰ γάρ τοι ταύτῃ ἐνδεέστερα
 φαίνεται εἶναι τὰ ἡμέτερα πρήγματα, στρατοῦ ἂν ἄλλου τις τὴν
 49 ταχίστην ἄγερσιν ποιοῖτο. Ὁ δ' ἀμείβετο λέγων· Ὡ βασιλεῦ,
 οὔτε στρατὸν τοῦτον, ὅστις γε σύνεσιν ἔχει, μέμφοιτ' ἂν, οὔτε
 1 τῶν νεῶν τὸ πλήθος· ἦν τε πλεῦνας συλλέξης, τὰ δύο τοι, τὰ
 λέγω, πολλῶ ἔτι πολεμιώτερα γίνεται. τὰ δὲ δύο ταῦτα ἐστι
 γῆ τε καὶ θάλασσα. οὔτε γὰρ τῆς θαλάσσης ἐστὶ λιμὴν τοσοῦ-

exitum, quem uterque (et rex et Artabanus) cupiat.

οὐδ' ἐντὸς ἔμεωντοῦ] i. e. nec satis mei sum compos. Eodem modo Noster locutus est I, 119. Add. Demosthen. in Phormion. p. 319 Reisk. et Suidas s. v. ἐντός. Alia dabit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Choëphor. 227. Conf. etiam Cobet in Mnemosyn. VI. p. 319. Verbum ἐπιλέγεσθαι secum reputandi, considerandi notione attigimus ad V, 30. VI, 9.

CAP. XLVIII.

Δαιμόνι] Vid. nott. ad IV, 126. Naegelsbach (Nachhomerische Theolog. pag. 115) aliter accipi vult, *stultum, mente captum* (bethört) significari contendens. Mox e Florent. cum Gaisfordio edidi εἶναι δύο μοι, ubi reliquae edd. μοι εἶναι δύο. Ad ipsam verborum structuram vid. Kuehner Gr. Gr. §. 841, I. Ad vocem πολλαπλήσιον vid. nott. ad V, 45 et de genitivo τοῦ ἡμετέρου, qui

subsequitur, Kuehner Gr. Gr. §. 540, β. Vocem ἄγερσιν attigi ad VII, 5.

CAP. XLIX.

ὅστις γε σύνεσιν ἔχει] ἔχει cum Gaisf. retinui, ubi Schweigh., quem recentt. edd. inde a Bekkero sequuntur, dedit ἔχει; mox vero pro ἦν δὲ πλεῦνας συλλέξης, quod dedit Matthiae, cum caeteris edd. revocavi ἦν τε πλ. συλλ., si quidem voculā τε haec verba aptius iunguntur proxime antecedentibus. Ad formam πλεῦνας: vid. modo Bredov. p. 250, qui omnia exhibuit.

§. 1.

οὔτε γὰρ τῆς θαλάσσης] Non sequitur alterum οὔτε, verborum scil. structurā in seqq. immutatā, quae sic, opinor, procedere debebat: *Neque enim mare tibi portum suppeditabit, neque terra quidquam auxilii tibi praebebit, sed inimica tibi*

τος οὐδαμῶδι, ὥς ἐγὼ εἰκάσω, ὅστις, ἐγειρομένου χειμῶνος, δεξιόμενος σευ τοῦτο τὸ ναυτικόν, φερέγγυος ἔσται διασῶσαι τὰς νέας. καὶ τοι οὐκ ἔνα αὐτὸν δεῖ εἶναι τὸν λιμένα, ἀλλὰ παρὰ πᾶσαν τὴν ἡπειρον, παρ' ἣν δὴ κομίσαι. οὐκ ὦν δὴ ἑόντων τοι λιμένων ὑποδεξίων μάθι, ὅτι αἱ συμφοραὶ τῶν ἀνθρώπων ἄρχουσι, καὶ οὐκ ὠνθρώποι τῶν συμφορέων. Καὶ 2 δὴ, τῶν δύο τοι τοῦ ἐτέρου ἐρημένου, τὸ ἕτερον ἐρχομαι

erit; γῆ δὲ πολεμίῃ τῇδὲ τοι κατίσταται §. 2. Conf. etiam Bornemann. Schol. ad Evangel. Luc. pag. 126. Noster enim priori sententia absoluta ad alteram progressurus aliter pergit atque instituerat, ob plura verba interiecta: quae ipsa quasi repetens verbis καὶ δὴ τῶν δύο τοι τοῦ ἐτέρου ἐρημένου τὸ ἕτερον ἐρχομαι ἐρέων accedit ad alteram sententiam exponendam eamque vocula δὲ additā antecedentibus adstruxit vel potius opposuit: γῆ δὲ πολεμίῃ τῇδὲ τοι κατίσταται §. 2, ubi vid. nott. Ad vocem φερέγγυος vid. nott. ad V, 30. Wesseling. excitaverat Aeschyl. S. c. Theb. 402 (392 Blomf.) 455. 476. 803 (quibus tamen locis non de rebus, sed de hominibus illa vox adhibetur). Sophocl. Electr. 948.

καὶ τοι οὐκ ἔνα αὐτὸν δεῖ κ. τ. λ.] i. e. Atqui nec unum modo esse oportet portum, sed praeter omnem oram, quam praeterveheris, istiusmodi portus esse debet. ἔνα κη e Sanceroti libro receperunt Dindorf. et Dietsch. Reliqui libri et scripti et editi ignorant, quos equidem sequi malui. Mox pro vulg. κομίσαι, quod retinuit Matthiae, cum Schweigh., Gaisf., Bekkero et recc. edd., probantibus Valckenario et Porsono Advers. p. 39, edidi κομίσαι: quod ipsum, Bredovium si audiamus pag. 378, mutandum erit in κομίσαι. Florentinus cum uno Parisino κομίζεται. De verbi huius usu in maritimis itineribus cf. I, 185. V, 108. VII, 58.

οὐκ ὦν δὴ ἑόντων τοι λιμένων ὑποδεξίων] οὐκ ὦν δὴ optimi quique codd. afferebant. Intelliguntur h. l. portus navium capaces s. navibus recipiendis idonei, δυνάμενοι δεξι-

σθαι τὸ ναυτικόν, ut bene observat Valcken., legi posse ratus ὑποδεξίμων a voce ὑποδεξιμος, probante Schaefero ad Lambert. Bos. De ellipsis p. 438, cui vox ὑποδεξιός nisi prorsus conficta, at dubiae certe fidei esse videtur. Inde Dindorfius recepit ὑποδεξιμων: reliqui in vulgata acquieverunt. Photinus et Suidas III. p. 553 ὑποδεξιός ὑποδοχεύς.

ὅτι αἱ συμφοραὶ τῶν ἀνθρώπων ἄρχουσι] Afferunt haec Stobaeus XCVIII (XCVI). §. 64. (T. III. p. 294 Gaisf.) et Apostolius I, 67 (II pag. 258 Paroemiogr. Gr.) itemque Wasse ad Thucyd. VI, 78. Alia ex Stobaeo, aliis, similia attulit Voemel. ad Demosthen. Philipp. I. §. 39 (p. 51 R.) p. 207. Conf. supra I, 32: πᾶν ἔστι ἀνθρώπος συμφορῇ, ubi conf. allata. Larcherus comparari vult Sallustii illud Jug. I. fin. „Quodsi hominibus bonarum rerum tanta cura esset, — neque regerentur magnis quam regerentur casus et eo magnitudinis procederent etc.“

§. 2.

Καὶ δὴ, τῶν δύο τοι τοῦ ἐτέρου ἐρημένου] Voculam δύο non semper Noster flectere solet. Vid. Bredov. p. 279, qui ex Herodoto omnia attulit. Voces καὶ δὴ initio orationis ponuntur plane ut supra VII, 14. Ac mox quoque καὶ δὴ τοι. — Ad locutionem ἐρχομαι ἐρέων conf. I, 191 ibique citata. In proxime seqq. pro γῆ δὲ πολεμίῃ Wesseling. malebat δὴ pro δὲ, Schweighauserus γάρ; quod neutrum probans Herold (Emendatt. Herodd. P. I. pag. 15 seq.) voculam δὲ prorsus eiici vult, si quidem „post ἐρχομαι ἐρέων

ἐρέων. γῆ δὲ πολεμική τῇδε τοι κατίσταται· εἰ ἐθέλει τοι μηδὲν ἀντίξοον καταστῆναι, τοσοῦτ' τοι γίνεται πολεμιωτέρη, ὅσ' ἂν προβαίνης ἐκαστέρῳ, τὸ πρόσω αἰεὶ κλεπτόμενος· εὐπρηξίς γάρ οὐκ ἔστι ἀνθρώποισι οὐδεμία πληθώρα. καὶ δὴ τοι, ὥς οὐδενὸς ἐναντιευμένου, λέγω τὴν χώραν, πλεῦνα ἐν πλεῦνι χρόνῳ γινομένην, λιμὸν τέξασθαι. Ἀνὴρ δὲ οὕτῳ ἂν

„et quae sunt eiusdem generis locutiones, cum eandem fere potestatem habeant, quam voces demonstrativae, nulla sequitur coniunctio, minime omnium adversativa. „Vide ex. c. I, 194. II, 40. III, 6. „VI, 109. IV, 90.“ Mihi quidem propter ea, quae supra iam dixi, retinenda videbatur particula δὲ, quae vel necessaria videri hoc loco poterit, modo hunc fere sententiae Herodoteae nexum esse cogites: *non mare tantum* tibi nihil praebebit opis, *verum* terra quoque, qua iam exponam ratione, ea tibi erit hostilis. Ad ipsam sententiam Valcken. confert Aeschyl. Pers. 794, ubi Dariūm haec eloquentem facit poëta: αὐτῇ γὰρ ἡ γῆ ξυμμαχος κείνοις πέλει.

εἰ ἐθέλει τοι μηδὲν ἀντίξοον καταστῆναι] E duobus codd. Schweigh., Gaisf. et Bekker reposuerunt ἐθέλοι. Equidem cur a vulgata, quam etiam Matth. tenuit quamque etiam retinuerunt Dindorf. et Dietsch., recederem, nihil habui causae. In Florentino deserte legitur θέλει. Conf. VII, 37. De verbi huius usu conf. nott. ad II, 11 et Heyne ad Pindar. Olymp. XIII, 12. p. 157, a Cr. citat. De voce ἀντίξοον, qua contrarium, adversarium declaratur, vid. nott. ad L, 174.

τὸ πρόσω αἰεὶ κλεπτόμενος] Pro κλεπτόμενος Stobaei ms. habet βλεπόμενος, quod iure displicuit Wesselingio, qui κλεπτόμενος interpretatur *furtim proficiscens*, citans Hesychium (qui II. pag. 275 κλέπτεισθαι· πορεύεσθαι, si scil. furtim et clam hoc fit), Philon. Vit. Mos. I. p. 648 E. Synes. II. Provid. pag. 119 C. Perizon. ad Aelian. V. II. III, 77. Plura affert Held. ad Plutarch. Timoleont. pag. 421, unde satis intelligitur, verbum κλέπτει-

σθαι in quacunque re adhiberi, quae furtim fiat nobisve insciis. Inde Schweigh. in Lex. Herodot. (II. p. 47) sic interpretatur: *imprudens semper abreptus*; malim equidem (quod tamen eodem fere reddit): *inscius tu semper ulterius protractus*, nec satis reputans, quo ulterius processeris, eo graviora mala tibi divinitus imminere, obcaecatus scil. fortunae spe, qua quidem nemo unquam mortalium satiari solet. Larcherus Gallice expressit: *se tromper sans s'en appercevoir*. Negris Herodoti verba sic explicat: ἀπατῶμενος ἀπὸ τὸ δέλεαρ τοῦ ὅτι δὲν εὐρίσκεις ἐναντίους καὶ λανθάνων σεαυτὸν ὅτι προχωρεῖς. Herodoti verba, quae sequuntur: εὐπρηξίς γάρ οὐκ ἔστι ἀνθρώποισι οὐδεμία πληθώρα attulit Apostolius VIII, 6. (II. p. 426 Paroemiogr. Graec.); Wesselingius bene confert Aeschyl. Agamemn. 1340 (1302 Blomf., ubi eadem fere enuntiatur sententia: τὸ μὲν εὐ πράσσειν ἀκόρεστον ἔφην πᾶσι βροτοῖσιν); de voce πληθώρα vid. II, 173.

καὶ δὴ τοι, ὥς οὐδενὸς ἐναντιευμένου] i. e. *Ac vel si ponam, neminem tibi adversaturum, ipsam contendo s. dico terram, quae quo longius quoque ulterius progrediaris, eo maior tibi fiat, famem allaturam*. Ubi satis apparet vis ac potestas voculae ὥς genitivis absolutis praepositae. Ad locutionem λιμὸν τέξασθαι vid. plura exempla verbi τέττειν translato sensu adhibiti in Thesaur. Ling. Graec. Vol. VII. p. 2181 ed. Dindorf. In seqq. ἀνὴρ idem fere valere videtur atque ἀνδρῶπος s. τις, de quo usu exposuerunt Bergman. et Benseler ad Isocrat. Areopag. cap. 4. pag. 149 seq. Verbum ἐπιλέγεσθαι attigimus ad VII, 47 fin.

εἴη ἄριστος, εἰ βουλευόμενος μὲν ἀρρωθεοί, πᾶν ἐπιλεγόμενος
 πείσεσθαι χρεῖμα, ἐν δὲ τῷ ἔργῳ θρασὺς εἶη. Ἀμείβεται Ξέρ- 50
 ξης τοιοῖδε· Ἀρτάβανε, οἰκίῳ μὲν σύ γε τούτων ἕκαστα
 διαίρειαι· ἀτὰρ μήτε πάντα φοβέο, μήτε πᾶν ὁμοίως ἐπιλέγεις.
 Εἰ γὰρ δὴ βούλοιο ἐπὶ τῷ αἰεὶ ἐπεσφερομένῳ πρηγῆματι τὸ πᾶν 1
 ὁμοίως ἐπιλέγεσθαι, ποιήσεις ἂν οὐδαμὰ οὐδέν· κρέσσον δὲ,
 πάντα θαρσύνοντα ἡμῖν τῶν δεινῶν πάσχειν μᾶλλον, ἢ πᾶν
 χρεῖμα προδιδυμῶντα μηδαμὰ μηδὲν παθεῖν. εἰ δὲ ἐρῶν
 531 πρὸς πᾶν τὸ λεγόμενον μὴ τὸ βέβαιον ἀποδέξεις, σφάλλεσθαι
 ὀφείλεις ἐν αὐτοῖσι ὁμοίως καὶ ὁ ὑπεναντία τούτοις λέξας.
 τοῦτο μὲν νυν ἐπ' ἴσης ἔχει. εἰδέναι δὲ ἄνθρωπον ἔοντα κῶς
 χρεῖν τὸ βέβαιον; δοκέω μὲν οὐδαμῶς. τοῖσι τοίνυν βουλομέ-
 νοις ποιέειν ὥς τὸ ἐπίπαν φιλέει γίνεσθαι τὰ κέρδεα, τοῖσι δὲ

εἰ βουλευόμενος μὲν — ἐν δὲ τῷ
 ἔργῳ θρασὺς εἶη] Similis Thucydi-
 dis sententia II, 11. VI, 34, notante
 Valckenario; cui addidit Wesselin-
 gius Sallustianum illud Catil. 1.
 „Priusquam incipias, consulto, ubi
 consulueris, mature facto opus est,
 ubi plura Cort. et Wass., Aristotel.
 Ethic. ad Nicomach. VI, 9. §. 2 ibi-
 que Camerar. Quae eadem etiam
 attigit Casaubon. ad Sueton. Octav.
 25.

CAP. L.

οἰκίῳ μὲν σύ γε κ. τ. λ.] οἰκό-
 τως e Florent. receptum pro οἰκό-
 τως. Mox pro διαίρειαι, quod e San-
 crofti libro dederat Gaisford., revo-
 cavi διαίρειαι, ut VII, 47 et 52
 (φοβέειαι), et τούτων restitui pro
 τούτων, μηδαμὰ et οὐδαμὰ pro μη-
 δαμὰ et οὐδαμὰ, vid. nott. ad III,
 10. Mox intactum reliqui φοβέο;
 conf. nott. ad V, 24. VII, 16. §. 1;
 idem feci VII, 52, ubi Dietsch. ex-
 hibuit φοβέο, qui hoc loco reliquit
 φοβέο.

§. 1.

πάντα θαρσύνοντα] i. e. si quis in
 omnibus rebus confidentem habeat ani-
 mum s. confidenter omnia aggrediatur.
 Verba μηδαμὰ μηδὲν παθεῖν exhi-
 bet Eustath. ad III. pag. 511, 34 s.
 187, 20, qui habet μηδαμοῦ et mox
 σχῆμα pro χρεῖμα. Ipsam senten-

tiam Graecam potius videri, quam
 Persicam, vix quemquam fugit.

μὴ τὸ βέβαιον ἀποδέξεις] Medi-
 ceus, Florentinus, alii: μὴ τε βέ-
 βαιον. At bene sic tnetur vulga-
 tam Schweighauserus: „In quali-
 bet quaestione, quae agitur, mul-
 tae esse possunt opiniones σφαλε-
 ραί, fallaces et incertae, una tan-
 tum vera et certa; atque hoc est τὸ
 βέβαιον, quod dicentem Xerxem fa-
 cit Herodotus, idque ipsum paulo in-
 fra repetitur.“ Ob futurum ἀποδέ-
 ξεις in protasi ὀφείλεις quoque
 in apodosi pro ὀφείλεις rescribi vult
 Naber in Mnemosyn. IV. pag. 7, ut
 in Herodot. IX, 2. Mihi futuro haud
 opus esse videtur; quare retinui
 ὀφείλεις, ab omnibus libris scriptis
 allatum. In seqq. pro ἐπίσης scri-
 psi ἐπ' ἴσης, ut I, 74, ubi conf. nott.
 Latine reddas: id igitur perinde est.
 εἰδέναι δὲ ἄνθρωπον ἔοντα — δο-
 κέω μὲν οὐδαμῶς] i. e. ut vero quis,
 qui mortalis homo est natus, certam
 veri cognitionem, qualem oporteat, ad-
 piscatur, hoc equidem unquam fieri
 posse nego. Pro κῶς Schweighaue-
 sero et Schaefero magis placet ὅπως,
 probante Schultzio. Equidem cum
 Matth. et recentt. edd. retinui κῶς,
 signum interrogationis collocans
 post τὸ βέβαιον. Ita, opinor, nulla
 amplius difficultas. Conf. etiam su-
 pra I, 32: τὰ πάντα μὲν νυν ταῦ-
 τα συλλαβεῖν ἄνθρωπον ἔοντα

- 2 ἐπιλεγόμενοισί τε πάντα καὶ ὀκνεῦσι οὐ μάλα ἐθέλει. Ὅρῳς τὰ Περσέων πρήγματα ἐς ὃ δυνάμιος προκεχώρηκε· εἰ τοίνυν ἐκεῖνοι οἱ πρὸ ἐμεῦ γενόμενοι βασιλεῖς γνώμῃσι ἐχρόντο ὁμοίῃσι καὶ σὺν, ἢ μὴ χρεόμενοι γνώμῃσι τοιαύτησι ἄλλους συμβούλους εἶχον τοιούτους, οὐκ ἂν κοτε εἶδες αὐτὰ ἐς τοῦτο προελθόντα· νῦν δὲ κινδύνους ἀναρριπτεύοντες ἐς τοῦτό σφρα προηγάροντο. μεγάλα γὰρ πρήγματα μεγάλοισι κινδύνουσι ἐθέλει κατατρέεσθαι. Ἡμεῖς τοίνυν, ὁμοιεύμενοι ἐκείνοισι, ὦρον τε τοῦ ἔτεος καλλίστην πορευόμεθα, καὶ καταστρεψάμενοι πᾶσαν τὴν Εὐρώπην νοστήσομεν ὀπίσω, οὔτε λιμῶ ἐντυχόντες οὐδαμόθι, οὔτε ἄλλο ἄχαρι παθόντες οὐδέν. τοῦτο μὲν γὰρ αὐτοὶ πολλὴν φορβὴν φερόμενοι πορευόμεθα· τοῦτο δὲ, τῶν ἂν κου ἐπιβέωμεν γῆν καὶ ἔθνος, τούτων τὸν σίτον ἔξομεν· ἐπ' ἀροτῆρας δὲ καὶ οὐ νομάδας στρατευόμεθα ἄνδρας.
- 51 Λέγει Ἀρτάβανος μετὰ ταῦτα· Ὁ βασιλεῦ, ἐπεὶ τε ἀρρωδέειν

ἀδύνατόν ἐστι: quae bene adhibuit Sauppe Xenophonteis (De offic. magistr. eqq. IV, 20): πῶς οὐκ ἂν ἔρω πὸν γε ὄντα εἰκός σοφάτερον τοῦτων φαίνεσθαι. — In seqq. ad τὸ ἐπίπαν cf. IV, 68 ibiq. nott.; ad ἐθέλει nott. ad I, 74. VII, 157.

§. 2.

βασιλεῖς γνώμῃσι ἐχρόντο ὁμοίῃσι καὶ σὺν] βασιλεῖς scripsi pro βασιλῆς. ἐχρόντο, ut mox χρεόμενοι, unus Parisinus suggerebat. Cf. Koen. ad Gregor. Cor. De dialect. Ionic. §. 15. pag. 397. Tu vid. Bredov. p. 384. Pro ὁμοίῃσι καὶ σὺν Aldina exhibet τῇσι καὶ σὺν, nec ipsum ab Herodoti usu alienum. Conf. nott. ad IV, 109 et 155.

νῦν δὲ κινδύνους ἀναρριπτεύοντες] i. e. pericula subeuntes. Bene Valckenarius: „Ad huius imitationem bis terve κίνδυνον ἀναρριπτειν dixit Thucydides [IV, 85 ibique Duker]; ab his recentiores illud sumpserunt: κίνδυνον μέγα ὀίπτειν Euripidia est in Inon. [fragm.] 14, saepius ὀίπτειν in istum usum adhibentis. Lucian. I. p. 708.“ His add. Siebelis ad Pausan. III, 5. §. 3. — νῦν δὲ eodem pacto, quo III, 25, ubi vid. nott. Ad usum verbi medii

προηγάροντο plura attulit Strange: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. III. p. 453.

μεγάλα γὰρ πρήγματα μεγάλοισι κινδύνουσι ἐθέλει κατατρέεσθαι] Affert Valckenar. Terentianum illud in Heautontim. II, 3, 37: „Non sit sine periculo facinus magnum et commemorabile,“ itemque Chariton. II, 10. p. 37 s. 51 ed. Lips., qui Herodotea forsitan fuerit imitatus. Ubi conf. Dorville. pag. 330 ed. Lips. Verbum κατατρέεσθαι, cuius loco Stobaeus perperam καὶ αἰρέεσθαι, interpretantur confici, peragi, ut apud Euripid. Suppl. 759, ubi vid. Matthiae. Plat. Cimon. 13 init. pag. 486 E. Herodot. IX, 35, ubi συγκατατρέειν. Alia vide laudata ad II, 172 et conf. Schweighaenser. in Lexic. Herod. II. p. 15. Itaque hic fere loci sensus: magnas res non nisi magnis periculis (susceptis feliciterque superatis) peragi posse.

ἄχαρι παθόντες οὐδέν.] E Florentino sic editum pro vulg ἄχαρι οὐδὲν παθόντες. Ad locutionem conf. II, 141. VI, 9 ibique nott. et ad verbum ἐπιβαίνειν, genitivo addito, nott. ad IV, 125. Ad formam coniunctivi ἐπιβέωμεν conf. Bredov. p. 390.

οὐδὲν ἄς πρῆγμα, σὺ δέ μεν συμβουλίην ἔνδεξαι· ἀναγκαίως γὰρ ἔχει περὶ πολλῶν πρηγμάτων πλεῦνα λόγον ἔκτείνειαι. Κῦρος ὁ Καμβύσεω Ἰωνίην πᾶσαν, πλὴν Ἀθηναίων, κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶναι Πέρσῃσι. τοὺτους ὦν τοὺς ἄνδρας συμβουλευώ τοι μηδεμιᾷ μηχανῇ ἄγειν ἐπὶ τοὺς πατέρας· καὶ γὰρ ἄνευ τούτων οἳοί τε εἴμεν τῶν ἐχθρῶν κατυπέρτεροι γίνεσθαι. ἦ γὰρ σφεας, ἦν ἔπονται; δεῖ ἀδικωτάτους γίνεσθαι, καταδουλουμένους τὴν μητρόπολιν, ἢ δικαιοτάτους, συνελευθε-
 535 ροῦντας. ἀδικωτάτοι μὲν νυν γινόμενοι οὐδὲν κέρδος μέγα ἡμῖν προσβάλλουσι, δικαιοτάτοι δὲ γινόμενοι οἳοί τε δηλήσα-

CAP. LI.

σὺ δέ μεν συμβουλίην ἔνδεξαι] i. e. iam tu meum sequere consilium. Ubi quae sit vis particulae δὲ in huiusmodi sententiis ac structuris, vix quempquam fugiet. Tu conf. Pind. Olymp. III, 4. Elmalei. ad Sophocl. Oed. Colon. 507. pag. 166 Lips. Et vide Herod. V, 40 ibique nott.

πλεῦνα λόγον ἔκτείνειαι] „Sic μηχανος ἔκτείνειαι λόγον scripsit Aeschylus [Eumen. 188 Both.]; μεῖζον ἔκτείνειαι λόγον Sophocles [Trachin. 640 Br.]“ Valcken. Add. eundem Aeschylum in Agamemn. 88. (μακρὰν ἔκτείνειν) ibique Blomfield. in Glossario; ἤσιν τινα μακρὰν ἀποτείνειν dixit Lucianus in Prometh. 6, qui idem dixit μακροῦ; ἀποτείνειν λόγους Bis accus. 33. Mox cum Schweigh. et Gaisf. revocavi Ἀθηναίων, cuius loco Schaeferus, quem sequitur Bekkerus, de suo dederat Ἀθηνέων, cum, ut bene monuit Letronne in: Journal. d Sav. 1817. pag. 46, codd. lectio praestet nec omnino talis transitus a terrae nomine ad gentis appellationem sit insolitus, ut apud Dion. Cass. 48, 41, alibi. Infra VII, 62 vulgo Μηδείης τῆς Κολχίδος ἐξ Ἀθηνέων, ubi Florentinus et Sanerofiti libet ἐξ Ἀθηναίων, dissentiente Pausania, qui eadem in re II, 3. §. 7 scribit ἐξ Ἀθηνῶν ἐφηνε. At VII, 90 pro mendoso Ἀθηναίων Wesseling. et Valcken. bene restituerunt ἐξ Ἀθηνέων. Ad voces κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶναι conf. V, 103, ubi similis structura enotatur, item-

que Aeschyli verba in Agamemn. 929 ed. Blomf. ἐπεὶ δ' ἀκούειν σου κατέστραμμαί τάδε.

ἔγειν ἐπὶ τοὺς πατέρας] i. e. Athenienses; τοὺτους τοὺς ἄνδρας Iones dixit in Xerxis exercitu militantes, respiciens ad antecedens Ἰωνίην πᾶσαν; loquitur Noster ita „ex more, quo parentes, qui coloniam deduxerunt; liberi, in eam profecti.“ Wesseling., citans Instin. XXXI, 8. Herod. VIII, 22 et Duker. ad Flor. I, 3. §. 9. Tu conf. etiam allata ad III, 19. Mox dedi τούτων pro τούτων. Ad verba οἳοί τε εἴμεν Cr. confert Homer. Odys. XXI, 293 et Eustath. ibid. et ad vers. 195. p. 757, 16 seqq. ed. Basil. ob formam Ionicam εἴμεν pro ἔσμεν, de qua monuit Bredov. p. 405, Herodoteos afferens locos (I, 97. VII, 9. §. 3. 172. VI, 109. IX, 21. 26. 27. 46); ad omnem Herodoti sententiam conf. Hoffmeisteri disputata I. I. pag. 50 seq.

οὐδὲν κέρδος μέγα ἡμῖν προσβάλλουσι] i. e. non multum lucris, utilitatis adferunt nobis. Simili modo invenitur προσβάλλειν I, 136 VI, 70. Quod sequitur ἐς θυμὸν βάλεν, animo cogita ac tecum reputa, ex Homeri imitatione fluxissae videtur. ut dixi ad I, 84. Add. VIII, 68 fin. Aeschyl. Prometh. 731 ibique Blomfield. p. 50. Scripsi autem βάλεν, Bredovium secutus pag. 322, quem etiam sequitur Dietsch. Reliqui: βάλεν. Quod sequitur τὸ παλαιὸν ἔπος, in memoriam revocat, quod apud Aeschylum legitur in Agamemn. 727: παλαιῶτος γέρον λόγος, ubi vid. Blomfield. in Glossar. Ipsa senten-

σθαι μεγάλως τὴν σὴν στρατιὴν γίνονται. Ἐς θυμὸν ὧν βά-
 λεν καὶ τὸ παλαιὸν ἔπος, ὥς εὖ εἴρηται, τὸ μὴ ἄμα ἀρχὴ πᾶν
 52 τέλος καταφαίνεσθαι. Ἀμείβεται πρὸς ταῦτα Ξέρξης· Ἀρτά-
 βανε, τῶν ἀπεφῆναο γνωμῶν σφάλλαι κατὰ ταύτην δὴ μά-
 λιστα, ὃς Ἴωνας φοβέει μὴ μεταβάλωσι, τῶν ἔχομεν γνωμῶν
 μέγιστον, τῶν σὺ τε μάρτυς γίνεαι καὶ οἱ συστρατευσάμενοι
 Δαρεῖω ἄλλοι ἐπὶ Σκύθας, ὅτι ἐπὶ τούτοισι ἡ πᾶσα Περσικὴ
 στρατιὴ ἐγένετο διαφθεῖραι καὶ περιποιῆσαι, οἱ δὲ δικαιοσύ-
 νην καὶ πιστότητα ἐνέδωκαν, ἄχαρι δὲ οὐδέν. πάρεξ δὲ τού-
 του, ἐν τῇ ἡμετέρῃ καταλιπόντας τέκνα τε καὶ γυναῖκας καὶ
 χρήματα οὐδ' ἐπιλέγεσθαι χορὴ νεώτερόν τι ποιήσειν. Οὕτω
 μηδὲ τοῦτο φοβεό, ἀλλὰ θυμὸν ἔχων ἀγαθὸν σῶζε οἶκόν τε
 τὸν ἐμὸν καὶ τυραννίδα τὴν ἐμήν· σοὶ γὰρ ἐγὼ μούνη ἐκ πάν-
 των σκῆπτρα τὰ ἐμὰ ἐπιτρέπω.

53 Ταῦτα εἶπας καὶ Ἀρτάβανον ἀποστείλας ἐς Σοῦσα δεύ-
 τερα μετεπέμψατο Ξέρξης Περσέων τοὺς δοκιμωτάτους. ἐπεὶ

tia vetere dicto enuntiata id conti-
 net: una cum initio minime finem omnem
 s. exitum rei susceptae patere s. ma-
 nifestum esse; nam καταφαίνεσθαι
 significat apparere, ut I, 58.

CAP. LII.

ὃς φοβέται] φοβέαι e Florent. et
 Sancti libri dederunt Schweig-
 haeus. et Gaisfordius; equidem re-
 vocavi φοβέαι, ut VII, 47, ubi vid.
 nott. Ex eodem Florentino unoque
 Parisino editum μεταβάλωσι pro
 vulg. μεταβάλλωσι, quod Matthiae
 retinuit. γνωμῶν est indicium, docu-
 mentum, interprete Wesselingio, qui
 citat Sophocl. Trachin. 599 [504,
 ubi conf. Wakef.; add. Abresch. ad
 Aeschyl. Agamemn. 1323 ed. Blomf.]
 et Aretaeum Cappadoc. Morb. acut.
 I, 1 fin. — In seqq. ad locutionem:
 ἐπὶ τούτοις — ἐγένετο conf. nott.
 ad VII, 10. §. 3 et de infinitivis, qui
 subsequuntur, Kneher Gr. Gr. §.
 642, c. C. Eichhoff: Versuche z. wis-
 senschaftl. Begründung d. Griech.
 Syntax. I. (Crefeld 1831) pag. 33.
 In his infinitivis διαφθεῖραι καὶ
 περιποιῆσαι Naber in Mnemosyn.

IV. pag. 26 pro καὶ reponi vult ἡ.
 ἐνέδωκαν valet: prae buerunt, prae-
 stiterunt. De voce ἄχαρι vide citata
 ad VII, 50 fin.

πάρεξ δὲ τούτου] Cf. Schaefer.
 ad Gregor. Corinth. pag. 21. Ver-
 bum ἐπιλέγεσθαι attigi ad V, 30 et
 locutionem νεώτερόν τι ποιήσειν ad
 V, 19. φοβεό, a Dietschio in φο-
 βέο mutatum, reliqui intactum, ut
 VII, 50, ubi vid. nott. Mox Xerxem
 Graeco more loquentem facit Noster
 σκῆπτρα τὰ ἐμὰ ἐπιτρέπω: si qui-
 dem sceptrum, quod Graecorum re-
 gum insigne fuisse constat, Persa-
 rum quoque regi tribuitur eum in
 modum, quo Graeci artifices quoque
 orientalibus regibus sceptrum ad-
 dere solent; conf. C. F. Hermann:
 De sceptri regii antiq. et orig. (Goet-
 ting. 1831) pag. 5.

CAP. LIII.

ἀποστείλας] Duo codd. ἀπολίσσας,
 quod quamvis Diodori auctoritate
 XII, 96 defendi posse videatur, me-
 rito tamen reiecit Wesseling. e scho-
 lio illud sibi natum videri decla-
 rans.

δέ οἱ παρήσαν, ἔλεγέ σφι τάδε· Ὡς Πέρσαι, τῶνδ' ἐγὼ
 ὑμέων χρητίζων συνέλεξα, ἄνδρας τε γίνεσθαι ἀγαθοὺς καὶ
 μὴ καταισχύνειν τὰ πρόσθεν ἐργασμένα Πέρσῃσι, ἔοντα με-
 γάλα τε καὶ πολλοῦ ἄξια. ἀλλ' εἰς τε ἕκαστος καὶ οἱ σύμ-
 παντες προθυμίην ἔχωμεν· ξυνὸν γὰρ τοῦτο πᾶσι ἀγαθὸν
 σπεύδεται. Τῶνδε δὲ εἵνεκα προαγορεύω ἀντέχεσθαι τοῦ
 πολέμου ἐντεταμένους· ὥς γὰρ ἐγὼ πυνθάνομαι, ἐπ' ἄνδρας
 στρατευόμεθα ἀγαθοὺς, τῶν ἦν κρατήσωμεν, οὐ μὴ τις ἡμῖν
 ἄλλος στρατὸς ἀντιστῇ κοτε ἀνθρώπων. νῦν δὲ διαβαίνω-
 μεν ἐπευξάμενοι τοῖσι θεοῖσι, οἱ Περσίδα γῆν λελόγχασι.

τῶνδ' ἐγὼ ὑμέων χρητίζων] i. e. haec a vobis petens. Dedi χρητίζων pro vulg. χρηζών; vid. nott. ad VII, 38. De duplici genitivo, qui adstruitur, conf. §. 355. not. 2. Verbum καταισχύνειν (i. e. dedecorare, non tueri laudem sive propriam sive acceptam) illustravi ad Plutarch. Artaxerx. 9 init. in Creuzeri Melett. III. pag. 50. Add. Plutarch. Coriol. 33 init. Aristoph. Nub. 1220. Av. 1451 ibique Beck. Non aliter Herod. IX, 53: οὐδ' ἐκὼν εἶναι αἰσχυνέειν τὴν Σπάρτην.

ξυνὸν γὰρ τοῦτο πᾶσι ἀγαθὸν σπεύδεται] ξυνὸν pro κοινὸν Herodoteum esse monet Bredov. pag. 124, conferens IV, 12. Mox Paris. unus σπεύδετο, Medic., Florentin. aliusque liber σπεύδιτω. Gronovio ac Valckenario placuerat σπεύδετε hoc fere sensu: in hoc enim laboratis, quod sit omnibus commune bonum, cum verbum σπεύδεσθαι vix reperiatur apud veteres, qui activo verbo sint usi, addito accusativo obiecti, qui dicitur, ut apud Euripid. Hec. 119. Phoeniss. 585 (ubi vid. Apitz. pag. 139). Troad. 935. Bacch. 911. Herod. I, 206. Thucyd. VI, 39. Sophoel. Electr. 253. Andocid. p. 20, 4 [p. 76 Reisk.]. At vix ulla mutandi necessitas. Namque σπεύδεσθαι passivum, ut bene observat Schweighaeuser, in sententia latiori ac magis communi accommodatius videtur, eum fere in modum: Hoc enim, quod omnibus est bonum, (ab omnibus quoque) se tinari sive studiose quaeri debet s. quaerendum est. Nec aliter accepit Schweighaeuserus, interpre-

tans: commune enim hoc omnibus bonum quaerimus. — In seqq. e libris scriptis cum recentt. edd. revocavi τῶνδε δὲ εἵνεκα, ubi Schaeferus dederat τῶν δὲ εἵνεκα. Conf. VII, 5. Adverbium ἐντεταμένως (fortiter, strenue, magna cum virium intentione) exstat quoque IV, 14. VIII, 128.

νῦν δὲ διαβαίνωμεν ἐπευξάμενοι τοῖσι θεοῖσι] Darius quoque in Europam transgrediens Iovi diabaterio nam constituit teste Ctesia in Persic. §. 17. Ubi non aliter atque hoc loco Herodoteo cogitandum de iis sacris, quae Graecis solemnia vulgo vocabantur τὰ διαβατήρια, scil. ἱερά, felicem quibus transitum a diis nobis praeberi volumus, nec ipsis Persis insolita, quos aquam, fluvios eximie coluisse iisdemque sacrificasse novimus. Vid. Herod. VII, 113. 114. VI, 76 ibique nott. Kleuker: Append. ad Zendavest. III. pag. 24 et quae de illis sacris in fluminum transitu fieri solitis attuli ad Ctesiae fragm. pag. 147. — In proxime antecedentibus ad structuram verborum οὐ μὴ τις — ἀντιστῇ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 779, 2.

οἱ Περσίδα γῆν λελόγχασι] i. e. qui Persarum terram sortiti sunt. Vulgo τοῖ, quod e Florentino aliisque codd. cum Struv. Spec. Quaest. Herod. I, pag. 10 (Opuscul. II. p. 269) et edd. recentt. mutavi in οἱ. Quod vero iidem libri habent Πέρσας, vulgatam lectionem Περσίδα γῆν ex interpretatione ortam esse suspicatur Schweighaeuserus. At equidem vulgata lectio haud scio an magis conveniat verbo λαγχάνειν, terrae

54 Ταύτην μὲν τὴν ἡμέρην παρεσκευάζοντο ἐς τὴν διάβασιν· τῇ δὲ ὑστεραίῃ ἀνέμενον τὸν ἥλιον ἐθέλοντες ἰδέσθαι ἀνίσχοντα, θυμὴματά τε παντοῖα ἐπὶ τῶν γεφυρέων καταγί-536 ζοντες καὶ μυρσίνησι στορνύντες τὴν ὁδόν. ὥς δ' ἐπανε-

nominibus plerumque iuncto simili significatione atque apud Thucydidem II, 74 ἔχειν et apud Latinos *colere*, *habere*, notante Valckenario, qui Herodotum in talibus ait poetarum more esse locutum, coll. Theocrit. XVI, 88. VII, 103. Namque Noster hic quoque Graecorum more loquentem facit Xerxem ea, quae a Persarum institutis aliena videantur; qualia haud pauca occurrunt in Aeschyli fabula celeberrima, quae Persarum nomine inscribitur, atque apud ipsum Herodotum. ut monuimus ad VII, 10. §. 4. 5. VII, 46. 51 aliisque locis haud paucis. Qui enim dii tutelares aliquam regionem praecipue tueri putantur, quae ipsis quasi sorte obtigit in varia variarum gentium ac civitatum distributione sive sortitione inter deos facta, ii dicuntur terram *λαγχάνειν* indeque eam *ἔχειν*, i. e. tenere in possessione atque inde tueri firmam ac stabilem. Sic, alia ut taceam, Plat. in Tim. p. 23 E. pag. 15 Bekk. de Minerva: *ἡ τὴν τε νημετέραν* (scil. πόλιν) *καὶ τὴν δ' ἔλαξε*. Vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 20. not. 1. Hanc igitur Graecorum opinionem de diis tutelaribus aliquam regionem sortitis ad Persas quodammodo translatam existimes, apud quos qui vocantur *Amshaspands*, eos haud incommode huc traxit Kleuker in Append. ad Zendavest. III. pag. 24. Qui sane maximi apud Persas habentur genii sive dii, reliquis genii inferioribus quasi praefecti, totius orbis terrarum curam inter se divisam sortiti, ita ut omnia in terris ab ipsis regi atque constitui putentur. De quibus multa Rhode: Die heilige Sage des Zendvolks pag. 315 seqq. Quibus cum sane conveniunt sacrae scripturae *archangeli* sive *מַרְכָּלִים*, qui dei iussu singula regna gentesque sortiti tueantur earumque res coram

deo peragant, qui ipse hinc vocatur *מַרְכָּלִים - רִיב*, i. e. *principum* s. *Archangelorum princeps* apud Daniel. VIII, 25. Tu vid. ibidem X, 13. 21. XII, 1. Eoque etiam illa pertinere dicitur Iudaeorum superstitio, quae cum septuaginta terrae totius nationes statuissent, septuaginta quoque angelos, qui singuli singulis nationibus praessent, statuerunt. Conf. Genes. XI, 7. Phil. Opp. II. pag. 242.

CAP. LIV.

παρεσκευάζοντο] Revocavi id ex Aldina, cum plurimi libri afferant *παρασσεύαζοντο*; vid. supra VII, 25.

ἀνέμενον τὸν ἥλιον] Expectasse illos vult Kleuker l. i. solis ortum ut proficiscendi signum, quippe quibus sole duce signumque dante progressis omnia forent prospera. Qui idem, ubi ad vocem *θυμὴματα* annotat, apud Persas tura aliasque eiusmodi res maximam sacrorum constituuisse partem, sacrificium, quod h. l. commemoratur, mari fuisse oblationem statuit sive potius aquae, quae post ignem maxime colitur a Persis inter rerum elementa. Bring. in Dissertatione ad VII, 35 laudata pag. 37 de duplici hic agi putat sacrificio, ut ante ortum solis odoribus et myrto Hellespontum sibi propitium reddere, post solis vero ortum libatione hunc coeli regem venerari voluerit Xerxes; qui libatione cum precibus facta phialam, craterem aureum et gladium Persicum mari donare voluisse videatur.

μυρσίνησι στορνύντες τὴν ὁδόν] Duo codd. *μυρσίγη*. Conf. VIII, 99, ubi eadem locutio. Nec magis recipiendum *στορνύντες* ex Aldinae margine; cf. Strabonem XIV. p. 646 s. p. 956 C. De ipso autem more, quo vias floribus odoratisque ramis consternere fuit solitum, plura affe-

τελλε ὁ ἥλιος, σπένδων ἐκ χρυσέης φιάλης Ξέρξης ἐς τὴν θάλασσαν εὐχέτο πρὸς τὸν ἥλιον, μηδεμίαν οἱ συντυχήν τοιαύτην γενέσθαι, ἢ μιν παύσει καταστρέφασθαι τὴν Εὐρώπην πρότερον ἢ ἐπὶ τέρμασι τοῖσι ἐκείνης γένηται. εὐξάμενος δὲ ἐσέβαλε τὴν φιάλην ἐς τὸν Ἑλλήσποντον καὶ χρύσειον κρητῆρα καὶ Περσικὸν ξίφος, τὸν ἀκινάκην καλέουσι. ταῦτα οὐκ ἔχω ἀτρεκέως διακρίναι, οὔτε εἰ τῷ ἡλίῳ ἀνατιθεὶς κατῆκε ἐς τὸ πέλαγος, οὔτε εἰ μετεμέλησέ οἱ τὸν Ἑλλήσποντον μαστιγώσαντι, καὶ ἀντὶ τούτων τὴν θάλασσαν ἐδωρέετο. Ὡς δὲ 55 ταῦτά οἱ ἐπεποίητο, διέβαινον κατὰ μὲν τὴν ἐτέρην τῶν γεφυρέων τὴν πρὸς τοῦ Πόντου ὁ πεζός τε καὶ ἡ ἵππος ἅπασα, κατὰ δὲ τὴν πρὸς τὸ Αἰγαῖον τὰ ὑποζύγια καὶ ἡ θεραπῆτῃ. ἡγήοντο δὲ πρῶτα μὲν οἱ μύριοι Πέρσαι, ἐστεφανωμένοι πάντες· μετὰ

runt interpretes ad Matth. XXI, 8 a Wesselingio excitati, addente, Xerxis phialam et vasa aurea in mare proicientis exemplum postea secutum esse Alexandrum Magnum, testibus Diodoro XVII, 104 et Arriano Anab. VI, 19. §. 11. Conf. etiam Knobel ad Exod. XXX, 34. p. 304. Quae Herodoto *phiala* est *aurea*, videtur sacrum illud esse Persarum vas, quod rex manibus tenens sacra facit, quoque Ormuzdi minister significatur. Nomen illi *Havam*, i. e. poculum, teste Heeren. Id. I, 1. pag. 233, qui aequae atque Mnenter: Versuch über d. keilförm. Inschrift. p. 46, hanc phialam pro piaculo in mare fuisse coniectam arbitraturs Xerxe, dissentiente Kleukero l. l., qui quod mari sacrificarit Xerxes, sacrum etiam oblatum illi consecratum fuisse proiciendo existimat; ita ut de piaculo, quo ille mare iratum sibi voluerit propitium reddere, cogitari nequeat, atque Persarum rex e magorum doctrina ac disciplina pro more ita egisse putandus sit. Quaecumque autem mari oblata tradidit rex, ea omnia *aurea* fuisse ne mireris; omnia Persarum regum insignia, dona, supellex, alia *aurea* in antiquis quoque Persarum carminibus celebrantur, teste I. de Hammer. in Annall. Viennens. IX. p. 62 seq., ubi plura afferuntur. Itaque etiam rex Persarum sub *aureo*

tentorio commoratus esse narratur VII, 100. Et conf. praeterea Xenoph. Anab. I, 2. §. 27. Herod. III, 20. VIII, 120.

ὥς δ' ἐπανάτελλε ὁ ἥλιος] Verbum ἐπανατέλλειν de sole oriente invenimus II, 142. III, 84, quo eodem sensu ἀνίσχειν et ἀνέναι III, 85. — Ad verba παύσει καταστρέφασθαι conf. V, 67 ibique nott. de structura verbi παύειν. Ad πρότερον ἢ conf. allata ad V, 118 et ad IX, 86. De *acinace* dixi ad III, 118. Ad structuram vocum: ξίφος, τὸν ἀκινάκην καλέουσι, vid. G. Hermann. ad Viger. de Idiotismm. pag. 708 et Kuehner Gr. Gr. §. 786, 3. — Ad structuram verbi μετεμέλησε cum participio vid. Kuehner Gr. Gr. §. 659. — In fine cap. τούτων dedi pro τουτέων.

CAP. LV.

διέβαινον κατὰ μὲν τὴν ἐτέρην κ. τ. λ.] Vid. supra VII, 36 seq. Ad voces πρὸς τοῦ Πόντου, ubi mox πρὸς τὸ Αἰγαῖον, conf. nott. ad IV, 122.

ἡγήοντο δὲ πρῶτα μὲν οἱ μύριοι Πέρσαι] Haud scio an *Immortales*, qui vocantur, h. l. intelligi debeant, decem mille numero, indeque etiam appellati οἱ μύριοι (VII, 31 fin. ibiq. laud. Brisson. De reg. Persar. princip. I, 191): nisi quis de iis decem

δὲ τούτους ὁ σύμμικτος στρατὸς παντοίων ἐθνέων. ταύτην μὲν τὴν ἡμέρην οὗτοι, τῇ δὲ ὑστεραίῃ πρῶτοι μὲν οἱ τε ἱππῶται καὶ οἱ τὰς λόγχας κάτω τρέποντες· ἐστεφάνωντο δὲ καὶ οὗτοι· μετὰ δὲ οἱ τε ἱπποὶ οἱ ἱεροὶ καὶ τὸ ἄρμα τὸ ἱρόν· ἐπὶ δὲ αὐτοὺς τε Ξέρξης καὶ οἱ αἰχμοφόροι, καὶ οἱ ἱππῶται οἱ χίλιοι· ἐπὶ δὲ τούτοις ὁ ἄλλος στρατός· καὶ αἱ νῆες ἅμα ἀνήγοντο ἐς τὴν ἀπεναντίον. ἦδη δὲ ἤκουσα καὶ ὕστατον διαβῆναι βασιλέα 56 πάντων. Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ τε διέβη ἐς τὴν Εὐρώπην, ἐθηεῖτο τὸν στρατὸν ὑπὸ μαστίγων διαβαίνοντα. διέβη δὲ ὁ στρατὸς αὐτοῦ ἐν ἐπτὰ ἡμέρῃσι καὶ ἐν ἐπτὰ εὐφρόνησι, ἐλινύσας οὐδένα χρόνον. Ἐνθαῦτα λέγεται, Ξέρξῃ ἦδη διαβεβηκότος τὸν Ἑλλησποντον, ἄνδρα εἶπεν Ἑλλησπόντιον· Ὁ Ζεῦ, τί δὴ ἀνδρὶ εἰδόμενος Πέρσῃ, καὶ οὐνομα ἀντὶ Διὸς Ξέρξεα θέμενος, ἀνάστατον τὴν Ἑλλάδα ἐθέλεις ποιῆσαι, ἄγων πάντας ἀνθρώπους; καὶ γὰρ ἄνευ τούτων ἔξῃν τοι ποιέειν ταῦτα.

537

mille equitibus hic agi putet, qui pompam solemnem claudentes et reliquae turbæ mixtæ antecessentes commemorantur VII, 41. — De curru sacro conf. nott. ad VII, 40.

οἱ τε ἱππῶται καὶ οἱ τὰς λόγχας κάτω τρέποντες] Vide supra VII, 40. τρέποντες intactum reliqui, ut VII, 41, ubi conf. nott. Sed mox pro vulg. νῆες e Florentino recepi νῆες, quod idem dederunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. Vid. Bredov. pag. 260. 262. In fine cap. ἀνήγοντο valet solverunt s. ancorâ solutâ in altum evecti sunt, ut saepius. — Pro βασιλεῖα exhibui βασιλέα.

CAP. LVI.

ὑπὸ μαστίγων] Vid. nott. ad VII, 22. De voce εὐφρόνη dixi ad VII. 12 et de ἐλινύσας ad I, 67. Ad participium εἰδόμενος (similis) in seqq. vid. VI, 69 ibique nott. et ad locutionem οὐνομα — Ξέρξεα θέμενος Matthiae Gr. Gr. §. 420, c, et Herod. VII, 61. Sensus loci est: Quid iam viri Persæ similis (s. viri Persæ formam assumens) et Xerxis nomine loco Iovis adscito evertere vis Græciam?

ἀνάστατον — ποιῆσαι] De hac locutione vide allata ad I, 76 et V,

29. Ex hac vero Herodoti sententia sua hausisse notat Wesseling. Themist. Or. XIX. p. 226 A. et Liban. Decl. XXI. p. 535 A. coll. Plutarch. II. p. 470 E. et Antholog. Lat. I. p. 192. [in Petronii Antigenidis Epigrammate in laudem Xerxis scripto apud Burmann. II. 12, apud Meyer. nr. 186, vers. 6: „Quis novus hic hominum terramque diemque fretumque Permutat? certe sub Iove mundus erat.“]

ἄγων πάντας ἀνθρώπους] Quod omnes secum duxisse fertur homines Xerxes, id ipsum vario modo alii auctores reddiderunt, quorum locos attulit Valckenar. Sic, uti hoc ntar, in epigrammate apud Plutarch. Themistocl. cap. 8. p. 116 dicitur Xerxes secum duxisse παντοδαπῶν ἀνδρῶν γενεάς Ἀσίης ἀπὸ γῶρης, et apud Aeschyl. Pers. 720 γενεάς πᾶσαν ἠπειρὸν πλάνα. Apud Herodotum VII, 137 ἐπάγων πάντα τὸν ἥϊον στρατὸν ἐκ τῆς Ἀσίης, coll. Demetr. De elocut. §. 245, Livio XXIX, 25 et Aristide II. p. 318: συστάντων ἐπὶ τοὺς Ἕλληνας ἀπάντων, ὡς εἶπεν, ἀνθρώπων. Atque sic alios quoque scriptores optimos dixisse πάντας ἀνθρώπους, idem Valcken. observavit. In seqq. pro τούτων dedi τούτων.

Ὡς δὲ διέβησαν πάντες, ἐς ὁδὸν ὠρμημένοισι τέρας σφί 57
ἐφάνη μέγα, τὸ Ξέρξης ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἐποίησατο, καὶ περ εὐ-
σύμβλητον ἑόν· ἵππος γὰρ ἔτεκε λαγόν. εὐσύμβλητον ὦν τῇδε
τοῦτο ἐγένετο, ὅτι ἐμελλε μὲν ἑλᾶν στρατιὴν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα
Ξέρξης ἀγαυρότατα καὶ μεγαλοπρεπέστατα, ὁπίσω δὲ περὶ
ἑαυτοῦ τρέχων ἦξεν ἐς τὸν αὐτὸν χῶρον. Ἐγένετο δὲ καὶ ἔτε-

CAP. LVII.

ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἐποίησατο] De locutione vid. citata ad VII, 14. Ad vocem εὐσύμβλητον (i. e. quod facile est ad coniectandum) Wessel. confert Aeschyl. Choëph. 168 (ubi εὐσύμβολον) et Prometh. 774 (800 Bl.), ubi vid. Blomfield, glossarium.

ἵππος γὰρ ἔτεκε λαγόν.] Articulus neutri nomini hic addi bene observat Matthiae Gr. Gr. §. 261, 5. λαγόν e Sanctrofti libro editum. In Florentino est λαγών. Tu vid. nott. ad I, 123. III, 108 et add. Fischer. ad Weller. I. p. 373. Idem prodigium equae partu leporem edentis narrat Valerius Maxim. I, 6. ext. 1. Et conf. quoque aliud leporis prodigium, quod IV, 131 narratur. Quod ad locum nostrum attinet, vix pluribus monere opus erit, quantā curā Noster quantāque diligentia memoriae prodiderit prodigia eademque ad id, quod in historia scribenda omnino spectabat, retulerit: neque vero inde contendam, ex ea, quam Noster dederit, prodigii interpretatione ortum esse ipsum prodigium, confictum prorsus ad id consilium, quod ille secutus fuerit: quae est sententia viri docti Grote: History of Greece V. pag. 32 seq. Mox post τῇδε recepi τοῦτο e Florentino aliiisque, quod idem fecisse video Schaeferum, Bekkerum et recentt. edd.

ἀγαυρότατα] „magna fastu superbiāque. ἀγαυρός Grammaticis ἀφάδης, ἐνδοξος, κομψός ex Hesiodi Theogon. 832. ἀγαυρία, ἔπαρμα, οἶσις. ἀγαυριά· τὸ μέγας γαυρίαν καὶ ἐπαίρεσθαι Etymologo.“ V atcken. Add. Schoemann. in Dissertat. de Typhoeo Hesiodico (Gryphisvald. 1851) pag. 12 et vid. Thesaur. Ling. Graec. I. p. 226 ed. Dindorf. Voculam τε post ἀγαυρότατα

inseri vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 2. 3 (ἀγαυρότατά τε καὶ μεγαλοπρεπέστατα), similia afferens haud pauca, in quibus duae voces per τε καὶ iunctae reperiuntur: unde vero haudquaquam sequitur, hoc quoque loco particulam τε necessario esse adiciendam.

ὁπίσω δὲ περὶ ἑαυτοῦ τρέχων ἦξεν] ὁπίσω pectinet ad ἦξεν (rediturum esse). Ad verba περὶ ἑαυτοῦ τρέχων suppl. vel ἀγῶνα, quod ipsum adiectum reperitur apud Euphr. Vit. Maxim. Phil. pag. 100 (p. 69. 340 ed. Boisson.) Herod. VIII, 102, vel δρομέον, quod idem aliquoties additum invenitur, notante Schaefero ad Lamb. Bos. De ellipsis. p. 120. 122, vel denique κίνδυνον, eodem monente Schaefero l. l. pag. 222 et 919, ubi Ammian. Marcellin. XXIV, 4 laudat, dicentem: „nihil munitoribus erat pro salute currentibus metuendum aut dirum.“ Et conf. etiam τρέχων in Epist. priori Pauli ad Corinth. IX, 24. 26 ibique interpret. Est vero dictum τρέχειν περὶ ἑαυτοῦ pro περὶ τῆς ψυχῆς σωτηρίας τρέχειν; nam de vita certantes dicebantur περὶ ψυχῆς τρέχειν (ut in Homer. Ili. XXII, 161 περὶ ψυχῆς θύον, Odyss. IX, 423) vel ἀγωνίζεσθαι (ut in Homer. Odyss. XXII, 245 περὶ ψυχῆς μάχεσθαι) vel κινδυνεύειν, ut apud Herod. IX, 37 aliisque locis a Gatakerō allatis in Diss. de stylo N. T. cap. 10. Neque huc non facit Herod. VIII, 26. 74. 102. 140: quibus locis omnibus praepositionem περὶ excipit genitivus: ut sane mireris, h. l. a Schaefero esse editum περὶ ἑαυτοῦ ex uno Sanctrofti libro. Pluribus quoque de hac locutione disseruit Portus in Lexic. Ionic. s. v. eiusque hunc fere sensum esse recte statuit: de se ipso periculum adire s. pro suo capite peri-

ρον αὐτῷ τέρας ἔοντι ἐν Σάρδισι· ἡμίονος γὰρ ἔτεκε ἡμίονον δι᾽ ἃ ἔχουσαν αἰδοῖα, τὰ μὲν ἔρσηνος, τὰ δὲ θηλέης, κατύπερθε 58 δὲ ἦν τὰ τοῦ ἔρσηνος. Τῶν ἀμφοτέρων λόγον οὐδένα ποιησάμενος τὸ πρόσω ἐπορεύετο, σὺν δέ οἱ ὁ πεζὸς στρατός. ὁ δὲ ναυτικός ἔξω τὸν Ἑλλησποντον πλέων παρὰ γῆν ἐκομίζετο, τὰ ἔμπαλιν πρήσσων τοῦ πεζοῦ. ὁ μὲν γὰρ πρὸς ἐσπέρην ἔπλεε, ἐπὶ Σαρπηδοιῆς ἄκρης τὴν ἄπιξιν ποιεύμενος, ἐς τὴν αὐτῷ

culum incurere, in aliquid capitis periculum incidere, ad quod vitandum maxima corporis animique contentione, studio, cursu et celeritate sit opus. Recte igitur Schweigh. interpretatur: „Xerxem ingenti quidem fastu et magnificentia exercitum suum ducturum esse in Graciam, sed cum propriae vitae periculo eundem in locum rediturum.“ Atque Valcken. haec adscripsit: „Quando Xerxes hic dicitur in regnum rediturus ut lepus περὶ ἑωντοῦ τρέχειν, proverbium respicitur Suidae memoratum in Λαγῶς περὶ τῶν κρεῶν [II. pag. 408], dictum ἐπὶ τῶν διακινδυνεύοντων ταῖς ψυχαῖς: conf. Zenob. IV, 85. Illuc spectabat et Aristophanes, quod vidit Kuster. in Ran. 193, quando scripsit: εἰ μὴ νευαυμάχηκε τὴν περὶ τῶν κρεῶν [ubi tu videas Fritzsche in Comment. pag. 123 seq.]. Aliud hic Nostro praeterea potuit obversari proverbium, quod in adversarium detorquet Demosthen. De coron. p. 183 [pag. 314, 24 R.] λαγὼ βλον ἔξης, δεδιῶς καὶ τρέμων καὶ αἰὲ πλῆγῃσσεσθαι προσδοκῶν: habet et Dio Chrysost. p. 611 D. vid. Hemsterhus. ad Lucian. Somn. p. 13 [I. p. 187 Bip.]. Hinc nonnemini τρέμων placuerat in Herod. Antiphon. p. 118, 34 [p. 646 R. coll. 655] περὶ τῆς ἐνδαιμονίας τρέμων μὴ ἀποστρεφθῆναι.“

ἡμίονος γὰρ ἔτεκε ἡμίονον] Vid. nott. ad III, 153; quibus nunc illud addo, in tropicis Americae regionibus mulos frequentius coire prolemque generare, teste Jacobs. ad Aelian. N. A. XII, 16, p. 416, qui idem ad II, 7 observat, ἡμίονον dici feminino genere. Hermaphroditum hic indicari cōiicias, rem insoli-

tam sane ac miram indeque etiam prodigii loco habitam.

CAP. LVIII.

λόγον οὐδένα ποιησάμενος] De locutione vid. citt. ad VII, 24. Ad verba ἔξω τὸν Ἑλλησποντον πλέων vid. nott. ad Herod. V, 103. De significatione verbi κομίζεσθαι quaedam citavi ad VII, 49. §. 1.

τὰ ἔμπαλιν πρήσσων τοῦ πεζοῦ] „contrario pedestribus copiis cursu.“ Schweigh. Haud aliter fere τὰ ἔμπαλιν IX, 26. 56. I, 207 coll. Pind. Olymp. XII, 15 (11) Pyth. XII fin. Conf. etiam Kuehner Gr. Gr. §. 540. not. 3.

ἐπὶ Σαρπηδοιῆς ἄκρης τὴν ἄπιξιν ποιεύμενος] i. e. ut Sarpedonium promontorium versus aduentum sibi pararet s. cursum dirigeret. De hoc Thraciae promontorio, quod Melanem sinum finiebat, Wesseling. citat Eudoxum in Schol. Apollon. Rhod. I, 922 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 662, ibique Holsten. Alia dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1074. Aliud Sarpedonium idque Ciliciae memorat Aeschyl. Suppl. 876. Mannerto Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 210 probabile videtur, idem promontorium, cui nomen Serrhium (Herod. VII, 59), Sarpedoniae quoque acrae nomen habuisse. In quo egregie ille fallitur. Nam Serrhium promontorium prope Mesambriam situm hodie cognitum nomine *Cap. Macri*, ut ad VII, 59 ostendemus; Sarpedonium promontorium, quod nunc vocatur *Cap. Razia* s. *Gremia*, e monte, cui rupis Sarpedoniae nomen apud veteres, porrigitur in mare. Vid. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque en

προεϊρητο ἀπικομένῳ περιμένειν· ὁ δὲ κατ' ἤπειρον στρατός
πρὸς ἧῷ τε καὶ ἡλίου ἀνατολὰς ἐποιέετο τὴν ὁδὸν διὰ τῆς Χερ-
σονήσου, ἐν δεξιῇ μὲν ἔχων τὸν Ἑλλης τάφον τῆς Ἀθάμαντος,
ἐν ἀριστερῇ δὲ Καρδίην πόλιν. διὰ μέσης δὲ πορευόμενος πό-
λιος, τῇ οὐνομα τυγχάνει ἐὼν Ἀγορῇ, ἐνθεύτεν δὲ κάμπτων
τὸν κόλπον τὸν Μέλانا καλούμενον, καὶ Μέλانا ποταμὸν,
οὐκ ἀντισχόντα τότε τῇ στρατιῇ τὸ ῥέεθρον, ἀλλ' ἐπιλιπόντα,
τοῦτον τὸν ποταμὸν διαβάς, ἐπ' οὗ καὶ ὁ κόλπος οὗτος τὴν
ἐπωνυμίην ἔχει, ἥτε πρὸς ἐσπέरण, Αἰνὸν τε πόλιν Αἰολίδα

Grèce T. II. p. 107. 110 et tabulam geographicam ibi adiectam, ex qua accurate utriusque promontorii situm licet cognoscere.

πρὸς ἧῷ τε καὶ ἡλίου ἀνατολὰς] Vid. nott. ad IV, 44 de hac locutione. Ex eadem sermonis abundantia Aeschylus Pers. 232 dixit: τῆς πρὸς θύμαϊς, ἀνακτος Ἥλιου φθινάσμασιν: sic Pauwius, quem plerique recentt. edd. secuti sunt, correxit, pro vulg. φθινάσμάτων, quam G. Hermannus tuetur, genitivum ad θύμαϊς referens: in quo equidem cum Guil. Dindorfio, qui recte edidit φθινάσμασιν, Pauwium sequi malo. Verba seqq. de Helles περὺλο attigit Eustath. ad Dionys. Perieget. 538. Quod in ipso Chersonesi introitu non longe a meridie urbis Pactyae prope Playar et Hexamila, ut nunc vocat, fuisse statuit Kruse: Ueber Herodot's Ausmess. d. Pont. pag. 49. 50 magnos terrae tumulos etiamnum ibi exstare narrans. Prope Callipolin Helles monumentum fuisse putat Mannert. l. l. VII. pag. 202. Caeterum Herodoto in his convenit cum Hellanico, qui Hellen, Athamantis filiam a Colchide fugientem, hic mortuam atque a Phryxo sepultam esse narraverat, teste Schol. Apoll. Rhod. II. 1144. — De Cardia urbe diximus ad VI, 33, quae urbs, teste Strabone in Excerptt. VII, §. 50 ἐπὶ τῷ Μέλανι κόλῳ κείται, μεγίστη τῶν ἐν τῇ Χερσονήσῳ πόλεων, Μηλιαίων καὶ Κλαζομένων κτίσμα, ὅστερον δὲ καὶ Ἀθηναίων.

Ἀγορῇ] Citat Eustath. ad Iliad. p. 45, 10 s. 34, 10. Scylaci (§. 67. s.)

§. 68. p. 28. p. 281 Gail. vocatur Ἀγορά, quam urbem in interiori regione ultra angustissimum isthmi tractum ad septentrionem et orientem Cardiae urbis sitam fuisse eo fere loco, ubi probabiliter posthac invenitur Aphrodisias, ponit Mannert l. l. VII. pag. 203. Ubi Melas fluvius in mare se infundit, ad orientalem sinus finem in laeta regione Agoram urbem sitam fuisse coniecit Prokesch in: Wien. Jahrb. d. Litt. Vol. LXIII. Anzeigebl. pag. 31. Alia veteris urbis testimonia attulit Boeckh: Staatshaushalt. d. Ath. II. p. 746 ed. sec. De Melane sinu et fluvio vid. nott. ad VI, 41 et conf. quoque Homer. Il. XIV, 79 ibique interpret. Nostrum locum tangit Eustath. ad Dionys. Perieg. 538.

οὐκ ἀντισχόντα τότε τῇ στρατιῇ τὸ ῥέεθρον, ἀλλ' ἐπιλιπόντα] Fluvium indicat, cuius aqua tunc non suffecerit exercitui, sed defecerit. Ad locutionem conf. VII, 34. 108. 127. II, 25. III, 25 ibique nott. In Strabonis Excerptt. VII. §. 50 legitur: εἶρηκε — ὁ Ἡρόδοτος, μὴ ἀνταρξέσαι τὸ ῥεῖθρον τῇ Ξεξον στρατιᾷ τοῦτο. Usum praepositionis ἐπὶ in verbis ἐπ' οὗ tractavimus ad IV, 45.

Αἰνὸν τε πόλιν Αἰολίδα] De Aeno urbe diximus ad IV, 90. Adde Choiseul-Gouffier l. supra l. II. pag. 107, qui multus est de hac urbe ad septentrionem montis Sarpedonii sita. Quae Herodotus de Aeno eiusque regione tradit, ea plane convenire cum iis, quae adhuc haec ora praebet, observat Grisebach in: Goetting. Gel. Anzz. 1841. p. 732. Add. Reise durch Rumelien etc. I. p. 157

καὶ Στεντορίδα λίμνην παρεξιών, ἐς ὃ ἀπίκετο ἐς Δορίσκον. 59^ο ὁ δὲ Δορίσκος ἐστὶ τῆς Θρηκτικῆς αἰγιαλός τε καὶ πεδίων μέγα, διὰ δὲ αὐτοῦ ῥέει ποταμὸς μέγας Ἑβρος, ἐν τῷ τείχος τε ἐδέε- 538
 δμητο βασιλῆϊον τοῦτο, τὸ δὴ Δορίσκος κέκληται, καὶ Περσέων
 φρουρὴ ἐν αὐτῷ κατεστήκει ὑπὸ Δαρείου ἐξ ἐκείνου τοῦ χρό-
 νου, ἐπεὶ τε ἐπὶ Σκύθας ἐστρατεύετο. ἔδοξε ὦν τῷ Ξέρξῃ ὁ
 χῶρος εἶναι ἐπιτήδεος ἐνδιατάξαι τε καὶ ἐξαριθμῆσαι τὸν στρα-
 τόν· καὶ ἐποίεε ταῦτα. τὰς μὲν δὴ νέας τὰς πάσας ἀπικομένας
 ἐς Δορίσκον οἱ ναύαρχοι, κελεύσαντος Ξέρξεω, ἐς τὸν αἰγαλὸν
 τὸν προσεχέα Δορίσκῳ ἐκόμισαν, ἐν τῷ Σάλῃ τε Σαμοθρηκτικῇ

seq. Inter veteres vid. praecipue Strab. in Excerptt. libri VII. §. 50: πρὸς δὲ τῇ ἐκβολῇ τοῦ Ἑβρου δι-
 στόμου ὄντος· πόλις Αἶνος ἐν τῷ
 Μέλαι κώλῳ κεῖται, κτίσμα Μι-
 τυληναίων καὶ Κυμαίων, ἐτι δὲ πρό-
 τερον Ἀλωπεκοννησίων· εἰτ' ἄκρα
 Σαρπεδών. — *Stentoris palus*, obser-
 vante Mannerto l. l. VII. pag. 208,
 exiguus vocatur ille maris sinus, ubi
 Aeni fuit portus: unde apud Hero-
 dotum quis rescribere malit *λιμένα*
 (*portum*) pro *λίμνην*, praesertim cum
Stentoris portus intra Hebri ostia et
 Aenum urbem commemoretur a Plinio
 H. N. IV. 11. §. 43. De *Dorisco*
 vid. nott. ad V, 98.

CAP. LIX.

ἐν τῷ τείχος τε ἐδέδμητο βασι-
 λῆϊον] *τείχος castellum, arcem* indi-
 cat, ut IV, 12. 46 ibique nott. 124.
 VII, 107. 112. 108. III, 13 ibique
 nott. V, 34. 64. 125. Hoc vero ca-
 stellum Plinii ac Pomponii Melae
 aetate adhuc existisse videtur. Vid.
 Plin. H. N. IV, 11. §. 43. Mel. II, 2.
 §. 8. De *Hebro* dixi ad IV, 90: ubi
 vid. etiam de Dario hanc Thraciae
 partem perlustrante, cum contra
 Scythas proficisceretur; add. IV,
 143 seq. Ad formam plusquamper-
 fecti ἐδέδμητο conf. VII, 176 coll.
 200. Fischer. ad Weller. III, a. p. 73.
 ἐπιτήδεος ἐνδιατάξαι τε καὶ ἐξ-
 αριθμῆσαι] Visus igitur est Xerxi
 hicce locus esse *aptus s. idoneus*, in
 quo exercitum disponere ac recensere
 commode posset. Inde quod in San-
 crofti libro alteroque legitur ἐν-

αριθμῆσαι, iam Wesselingio arrisit
 ac postmodo receptum est a Schae-
 fero et Matthiae, probante Cobeto
 in Mnemosyn. VI. p. 408, cum in
 huiusmodi structuris verba cum ἐν
 composita adhiberi soleant atque
 hoc ipso loco praecedat ἐνδιατά-
 ξαι; conf. Kuehner Gr. Gr. §. 640,
 not. 3 (qui bene retinuit ἐξαριθμῆ-
 σαι) et vid. allata ad Herodot. V,
 23. Neque vero inde mihi sequi vi-
 detur, hoc quoque loco ἐναριθμῆ-
 σαι scribi debere, praesertim cum
 idem verbum ἐξαριθμῆσαι mox cap.
 60 et 81 eadem in re et supra IV,
 87 in simili certe re adhibitum vi-
 deamus; itaque cum caeteris edito-
 ribus retinui ἐξαριθμῆσαι, quod ple-
 rique libri scripti exhibent. Simplicia
 verba διατάσσειν et ἀριθμῆσαι
 reperiuntur in hac re adhibita VII,
 100. De ipso verbo ἐξαριθμῆσαι plura
 ex Isocrate, aliis protulit Strange
 in: Jahrb. f. Philol. u. Paedagog.
 Suppl. III. p. 596.

καὶ ἐπο' τε ταῦτα] Duo codd. τάδε;
 male, si quidem ταῦτα ad antecede-
 rentia, τάδε ad sequentia spectare
 satis est notum. — In seqq. pro ἐκό-
 μισαν duo codd. ἐκομίσαντο; quae
 eadem lectionis varietas V, 83, ubi
 vid.

Σάλη τε Σαμοθρηκτικῇ] *Samothra-
 cia* opinor, dicitur *Salé*, quod *Samothracum*
 fuit colonia in terra con-
 tinenti Thraciae ad oram condita.
 De verbo *πολιτεῖν* vid. citata ad V,
 13. Ad ea, quae deinceps apud He-
 rodotum leguntur, pertinet Melae
 locus II, 2. §. 8: „deinde promon-
 torium *Serrhium*, et quo canentem

πεπόλισται πόλις καὶ Ζώνη, τελευταία δὲ αὐτοῦ, Σέρρειον, ἄκρη οὐνομαστή· ὁ δὲ χῶρος οὗτος τὸ παλαιὸν ἦν Κικόνων. ἐς τοῦτον τὸν αἰγιαλὸν κατασχόντες τὰς νέας ἀνέψυχον ἀνελκύσαντες. ὁ δὲ ἐν τῷ Δορίσκῳ τοῦτον τὸν χρόνον τῆς στρατιῆς ἀριθμὸν ἐποιέετο. Ὅσον μὲν νῦν ἕκαστος παρεῖχον πλῆθος ἐς ἀριθμὸν, οὐκ ἔχω εἶπαι τὸ ἀτρεκές· οὐ γὰρ λέγεται

Orphea secuta narrantur nemora, Zone." Ac praeter Plinium l. l. alii quoque norunt *Serrhium*, a Tzschuckio excitati ad Melae l. l. in nott. exegg. pag. 130 et a Forbigero: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1079. Postea castellum ibi exstructum fuisse testatur Livius XXXI, 16. Hodieque vocatur *Cap. Macri*. Vid. Mannert. VII. p. 210 coll. Choiseul-Gouffier l. l. pag. 110. De urbe *Zone* quae exstant veterum testimonia collegerunt Tzschucke l. l. et Forbiger l. l.

ὁ δὲ χῶρος οὗτος τὸ παλαιὸν ἦν Κικόνων] Citat Eustath. ad Il. p. 359, 19 s. 272, 9. Cum Herodoto conveniunt Plinius H. N. IV, 11 (18) §. 43. Mel. II, 2. §. 8 ibique Tzschuck. nott. exegg. pag. 128 seq. Atque apud ipsum Herodotum VII, 108. 110 *Cicones* inter Thraciae gentes numerantur ab Hebro eiusque ostiis usque ad Lissipam habitantes. Vid. Gatterer: Ueber Herodot's etc. Thracien pag. 64 ed. vernac., Mannert. VII. pag. 39, Forbiger l. l. III. p. 1076. Prisco Graeciae aeo *Cicones* maxime celebrati et Troianis consociati omnem fere Thraciae oram meridionalem tenuisse videntur, quae ipsa regio equorum atque vini proventus excelluisse fertur. Vid. Homer. Odys. IX, 48. 49. 197 ibique Nitzsch. T. III. p. 14. — τὸ παλαιὸν eodem modo reperitur apud Aeschyl. Pers. 106, ubi nostri loci non immemor Blomfield. Add. Herodot. VII, 91. 89. I, 171. 173. V, 88. VIII, 31: quibus locis valet olim, antiquitus.

ἐς τοῦτον τὸν αἰγιαλὸν κατασχόντες] De locutione vid. allata ad VI, 101. In seqq. verbum ἀναψύχειν eadem *recreandi, reficiendi* significatione apud Xenophont. Hell. I, 5, 6. Plura dabit Hemsterhus. ad Luciani

Charon. 23. pag. 77 ed. Iacobitz. ἀνελκύειν frequens de navibus, in terram quae subducuntur; vid. IX, 98 et Lex. Xenoph. I. pag. 231. Quo eodem sensu Noster dixit ἀνασπᾶν VII, 188 et ἀνείρκειν IX, 96. 97. Contrarium valet καθελκύειν, *naves e terra in mare deducere*, vid. VII, 100. Thucyd. II, 93. VI, 34. Lexic. Xenophont. II. p. 604 ibique laud. Eodem sensu κατασπᾶν I, 164. VII, 193. κατάγειν VIII, 4.

CAP. LX.

πλήθος ἐς ἀριθμὸν] Ita equidem cum recentt. add. exhibui. In Aldina aliisque exstat πλῆθος ἀριθμὸν, quod placet Valckenaria ac Bernhardy: Griech. Synt. pag. 218. Schweighauserus mallet distinctionem poni ante ἐς ἀριθμὸν, quae ipsa ad sequentia pertinerent. — Si vero quaeras, quo ex fonte sint hausta, quae in seqq. historiae pater retulit de Xerxis exercitu singulisque gentibus atque earum numero et habitu, perquam fit probabile, haec e regis Persarum annalibus esse deducta. Namque Persarum reges cum pro more in omnibus expeditionibus secum haberent scribas, qui, quaecunque acciderent aut ad expeditionem ullo modo pertinerent, sedulo perscriberent perscriptaque diligenter servarent in regis palatii thesauriis (cf. citata ad VII, 100); eorum e scriptis, quae adire licuerit Herodoto, hanc copiarum Persicarum fluxisse recensionem credam cum Heerenio Id. I, 1. pag. 136 seqq. coll. 517 et Wheelero: Geography of Herodot. pag. 208 seqq., indeque summa eam fide esse dignam: ad quem eundem fontem aut alia certe publica documenta haud scio an ea quoque revocanda sint, quae

πρὸς οὐδαμῶν ἀνθρώπων· σύμπαντες δὲ τοῦ στρατοῦ τοῦ

supra III, 89) seqq. de satrapiarum descriptione a Dario facta et de tributis cuique satrapiae impositis referuntur: tu conf. ibi nott. Neque enim mihi persuasit Grote (History of Greece V. pag. 46. 51), qui cum scribas regiones non tam regni annales condidisse, sed quae ad ipsum regem pertinuerint eiusdemque animum attenderint, literis perscripsisse existimet („them seem to have been specially attached to the person of the king as ministers to his curiosity and amusement, rather than keepers of authentic and continuous records“), Herodotum ea, quae hoc loco tradit, accepisse vult ab ipsis Graecis, qui his rebus omnino interfuerint et a Persis, qui regis iussu copias recensuerint, haec tradita acceperint. Quod si revera factum esset, vix dubium, quin Noster id uno verbo certe indicasset, pro more adiciens ὡς λέγουσι vel simile quid. Accedit ipsa gentium singularum, quae in Xerxis exercitu militaverunt, descriptio accuratissima, inde a cap. 61 instituta: in qua, quae singularum gentium fuerint arma, vestes omnisque apparatus, tam accurate indicatur, ut haec omnia vix aliunde atque a scriptis monumentis s. annalibus fluxisse credibile sit. E quibus iisdem num ea fluxerint, quae Choerilus Samius in Persicorum carmine, quo Xerxis expeditionem Graecorumque victoriam celebraverat, protulerit de singulis gentibus in Xerxis exercitu militantibus, quarum recensum carminis initio exhibitum esse pauca, quae adhuc supersunt, fragmenta ostendunt (cf. Naeke ad Choerili Fragment. p. 80 seq. 129. 149 seq.): id quidem in tanta fragmentorum paucitate certo constituere vix licebit. Choerili autem carmen ab Herodoto et lectum et adhibitum fuisse ut credam (conf. Niebuhr: Vorträge üb. alt. Gesch. Berlin 1847. I. p. 387 coll. 165), nunquam adduci possum. Longe autem Herodoto inferior in his merito iudicatur Choerilus: vid. Naeke l. I. p. 150. Ipsum

copias recensendi modum, qui ab Herodoto h. l. traditur, per singulas myriades iam attigimus ad IV, 87, eoque etiam spectat Schol. Aristid. pag. 222 ed. Frommel. coll. Curtio De reb. gest. Alexandr. III, 2, 3 (ubi simile quid narratur) et Aeschyl. Pers. 974, ubi vid. Blomfield. in Glossario. Neque enim ille insoliti quid habet, quo offendaris. Illud magis quibusdam mirum videri et vix credibile sentio, quod, cum tot copiis in Graeciam Xerxes fuerit profectus, quia singularum gentium et copiarum computatione facti aingens inde existit numerus, qui vel *quinques et vices centena millia* excedat. Vid. VII, 184: quem locum una cum reliquis testimoniis de numero hoc retulit Brissou. De reg. Persar. princip. III, 72. Namque alios ut taceam auctores, dissentit potissimum ab Herodoto Ctesias in Persice. Excerptt. §. 23 *octoginta* tantum *myriades* fuisse narrans: nisi in ipsos hosce numeros, uti fit, vitium irreperit. Quin *septuaginta* modo *myriades* ponit Aelian. V. H. XIII, 3 itemque Cornelius Nepos in vit. Themistocl. 2 („terrestres autem exercitus septingentorum millium peditum, equitum quadringentorum millium fuerunt“): ad quem locum reliqua veterum testimonia attulit Bosius. In quibus numeris diversis secum comparandis atque conciliandis nolim immorari, ut qui probe sciam, in talibus vix uni alterique scriptori convenire cum altero. Numerum vero illum Herodotum si nimium et exaggeratum ponamus, non Herodoto, sed Persarum scribis, e quorum voluminibus inspectis ille retulerit, hoc fuerit imputandum. Ac dudum quidem observarat Gibbon (Hist. I, 17. T. IV. p. 14 seq. vers. German.), videri Herodotum huncce copiarum indicem satis accurate factum, sed Persarum aequae ac Graecorum vanitati diversis quamvis e rationibus convenisse, ut in maius omnem hunc apparatus bellicum extulerint. Sic quoque Leake (Travels in North.

πεξοῦ τὸ πλήθος ἐφάνη ἐβδομήκοντα καὶ ἑκατὸν μυριάδες. Ἐξήρθησαν δὲ τόνδε τὸν τρόπον. συναγαγόντες ἐς ἓνα χῶρον μυριάδα ἀνθρώπων, καὶ συννάξαντες ταύτην ὡς μάλιστα εἶχον, περιέγραφαν ἑξῶθεν κύκλον· περιγράφαντες δὲ καὶ ἀπέντες τοὺς μυρίους αἰμασίην περιέβαλον κατὰ τὸν κύκλον,

(Greece II. p. 49 seq.) Herodotum, qui in omni huius belli narratione se et accuratissimum et fide dignissimum exhibuerit, in hisce copiarum numeris fidem mereri haud posse indicat: quo eodem ferme reddit disputatio de his instituta ab alio Anglo viro docto, Grote: History of Greece V. p. 46. 50 seqq. Contra ille numerus a vero minime abhorere videtur Heerenio: Ideen etc. I, 1. pag. 517, bene respicienti magnum lateque extensum Persarum regnum magnumque expeditionis apparatus plures per annos factum ac denique etiam orientalium regum in huiusmodi rebus suscipiendis fastum superbiamque. In quo viri illustrissimi iudicio plane mihi acquiescendum videtur. Ac bene idem recentioris aetatis exemplum affert Gallis illud quidem maxime funestum, quorum vel decies centena millia ducem Corsicum in Ruthenorum terras secuta esse dicuntur. At quae Gallorum terra si cum ingenti Persarum regno comparatur! Unicum vero hoc in rerum historia, quod in unum locum tot gentes tamque diversae ac variae fuerint coactae, quot in Dorisci campis Xerxis iussu convenisse accepimus.

τοῦ πεξοῦ τὸ πλήθος ἐφάνη — μυριάδες] De structura loci vid. Matth. Gr. Gr. §. 428. nr. 5.

καὶ συννάξαντες ταύτην] Plerique libri scripti *συνάξαντες*, quod qui tenent, a verbo *συνάγειν* derivantes, cum participium *συναγαγόντες* proxime antecedens colligendi habeat notionem, verbo *συνάξει* constipandi, coartandi, comprimendi notionem tribuunt, ut apud Longin. De subl. p. 232 [cap. 42. §. 1] Xenoph. [Anab. I, 5. §. 10, ubi *συνήγον καὶ συνέσπων*] et Athen. XI.

pag. 474 E (ubi *συνηγμένον*). Sed cum eiusdem verbi in diversa significatione positi repetitio duri quid habeat, Reisk. et Schweighaesus. (quos sequuntur Miot et Bekkerus) pro *συνάξαντες* maluerunt *συνάξαντες* a verbo *συννάσσειν*, *constipare*, *comprimere*, cuius simile *κατανάξαντες* invenimus VII, 36, ubi vid. nott. Sed hoc uti non necessarium, ita nimis exquisitum videtur Letronnio in: Journal d. Sav. 1817. pag. 49, qui, nisi in vulgata acquiescendum, id unum fieri posse arbitratur, ut pro *συναγαγόντες* ponatur *συνήγαγόν τε*. Neque vero huic emendationi ipse multum tribui vult vir doctissimus, idque merito, si quid video. Matthiae (quem conf. in Gramm. Gr. §. 222) pro *συνάξαντες* reposuit *συντάξαντες*, idque etiam in aliis editionibus compareret, quamquam minus convenire videntur, quae continuo subiiciuntur: *ὡς μάλιστα εἶχον*, allata ab eodem Matth. I. I. §. 461. Nec magis conveniunt, quae in huius capituli fine leguntur *κατὰ ἔθνηα διέτασσαν*. Equidem cum recentt. edd. reposui *συννάξαντες*, Reiskium et Schweighaenserum secutus, quibus accedit Bredov. p. 80. 351, huiusmodi aoristos primos verbi *ἄγειν* Herodoto tribui posse negans; itaque nostri loci hic mihi videtur esse sensus: „Coactis in unum locum decem hominum millibus et, quam maxime fieri poterat, constipatis orbem circumsecus circumscribere; quo ducto decemque millibus inde dimissis mactetiam circum circa hoc in orbe erexerunt ea altitudine, ut hominis umbilicum illa attingeret.“ Quod Herodoto *περιγράφαντες* est, a Curtio I. I. sic redditur: „circumdato vallo, quod decem millium armorum multitudinem caperet, Xerxis exemplo numerum copiarum iniit (Darius).

ὑψος ἀνήκουσαν ἀνδρὶ ἐς τὸν ὀμφαλόν. ταύτην δὲ ποιήσαντες ἄλλους ἐσεβίβαζον ἐς τὸ περιοικοδομημένον, μέχρις οὐ πάντας τούτῳ τῷ τρόπῳ ἐξηρίθμησαν· ἀριθμήσαντες δὲ κατὰ ἔθνηα διέτασσον.

- 61 Οἱ δὲ στρατευόμενοι οὔδε ἦσαν· Πέρσαι μὲν ὧδε ἔσκενα-
σμένοι· περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι εἶχον τιάρας καλεομένους,

Of to sole ad noctem agmina, sicut descripta erant, intravere vallum. "Vocem αἰμασίην maceriae s. muri significatione vidimus I, 180. Add. I, 190. II, 69.

CAP. LXI.

οὔδε ἦσαν] ἦσαν cum recentt. edd. reposui pro ἔσαν. Mox Noster scripsit περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι, ut VII, 63. 64. 77. 78. 79. 80. 91. 92. At ἐπὶ sequente dativo eadem in re V, 49. VII, 70. 72. 74. 76. 79. 84. 92. Tu conf. quae supra ad V, 12 et V, 49 adnotata sunt.

εἶχον τιάρας καλεομένους, πῖλους ἀπαγίας] Haud mutavi τιάρας in τιήρας, ut nonnullis placuit; vid. nott. ad III, 12. Ac τιάρας Noster dixit masculino genere, cum vulgo dicatur ἡ τιάρα. Vid. nott. ad I, 132 et add. Fischer. ad Weller. II, pag. 173 seq. Est vero satis notum (cf. nott. ad I, 132. III, 12), τιάραν dici solemne apud Persas tegumentum capitis, quale hodie fere appellant Turban. Nec diversae inde αἱ κυρβασίαι, quae supra V, 49 tribuuntur Persis. Sed huius pilei cum varia variis pro ordinibus essent genera, bene Noster addit πῖλους ἀπαγίας, i. e. pileos incurvos, non rectos (quales nimirum soli Persarum reges gestabant), interprete Salmasio ad Solin. pag. 392. Gronovius exposuerat pilea non densata, probante Wesselingio, cum ἀπαγίης exprimat minime compactum atque vel ad alias res quasvis minus firmas et compactas sensu translato referatur, ut apud Gregor. Naz. Stelit. II, p. 119 A. et 122 A. Diogen. Laërt. VII, 1. Valla reddiderat pileos impenetrabiles in eandemque sententiam Portus: pileos e solida materia firmaque compactos, qui ideo non facile frangi aut

penetrari poterant: cum ἀπαγίης deveniat a verbo ἄγω (*frango*) praepositā voculā ἀπό, vel a verbo πηγνυμι cum alpha intensivo, ut ἀπαγίης idem fere sit atque εὐπαγίης, quod ipsum hic reponi vult Larcherus interpretans „des bonnets d'un feutre compacte et bien serré." Idem placuerat Braunio (De vestimm. sacerdot. Hebr. II, 4. §. 383. pag. 410), qui ἀπαγίας reddit non compactos, non concretos, sed legi mavult εὐπαγίας, i. e. bene compactos, solidos, cum de pileis militum sermo sit, qui ex lana coacti esse soleant. Brisson. De reg. Pers. princip. I, 49 intelligit tiaras, quae pilei ex pannis compacti vocabantur; Mongez. (Mémoire. de l'Institut. IV. pag. 45. 51): bonnets de laine non foulée qu'ils appellent tiare, faits en forme de tour, πῖλημα πυργωτόν, ut apud Strabonem. Langius vernacule reddidit: ungeflzte Hüte, Schoell: ungesteifte Hüte. Equidem cum Wesselingio et Schweighausero malim intelligere pileos non compactos, non rigentes indeque non rectā stantes et in altum erectos, quales solis regibus ferre licuit, sed curvatos indeque in frontem prolabentes, ut in Schol. ad Aristoph. Av. 487 legitur: Πᾶσι Πέρσαις ἐξήν τὴν τιάραν φορεῖν, ἀλλ' οὐκ ὁρθήν· μόνον δὲ οἱ Περσῶν βασιλεῖς ἐχρῶντο — τοῖς μὲν ἄλλοις ξθος καὶ ἐπτυνγμένην καὶ προβάλλουσαν ἐς τὸ μέτωπον ἔχειν. Nec aliter intellexisse video Gataker. Adverss. miscell. posth. cap. 24 tiaras qui interpretatur in acutum quidem desinentes, nec vero rectas consistentes, sed inclinatas. Tales vero pileos non rigentes, sed incurvatos gestare videntur viri Persae, quales representantur in monumentis Persepolititanis. Vid. Mongez. I. I. tab. II. nr. 12. tab. VII.

πίλους ἀπαγέας, περὶ δὲ τὸ σῶμα κιθῶνας χειριδωτοὺς ποικίλους, λεπίδος σιδηρέης ὅψιν ἰχθυοειδέος, περὶ δὲ τὰ σκέλεα

nr. 2. 3. Unde haud male Brisson. l. l. III, 24, multis testimoniis allatis, Persas contendit in acie non galeatos fuisse, sed pileatos.

κιθῶνας χειριδωτοὺς ποικίλους] i. e. *tunicas manicatus varii coloris*. Manicatas tunicas Persis in usu fuisse monstrant, quae collegit Brissonius l. l. I, 60. Maiorem difficultatem afferunt verba, quae continuo adiiciuntur: *λεπίδος σιδηρέης ὅψιν ἰχθυοειδέος*; nam loricae s. θώρηκος notionem requirere videntur, cuius ipsius una cum chithone fit mentio in Masistii armatura apud Herod. IX, 22 coll. Xenoph. Cyrop. VII, 1. §. 2. Itaque post *ποικίλους* addi volunt καὶ θώρηκας; quod nisi inteciderit, videri illi possunt (sunt verba Valckenarii) non pectus tantum, sed totum corpus habuisse *loricâ* tectum, *ex ferreis laminis squamarum instar* sibi invicem impositis factâ; ut erant armati equites *cataphracti*, de quibus vid. Brisson. l. l. III, 35 et Spanhem. ad Iulian. p. 249, ut horum adeo *κιθῶνες χειριδωτοὶ* fuerint *λεπιδωτοὶ* vel *φολιδωτοὶ*. Herodotus tamen (idem pergit Valckenar.), infra de Masistio loquens intersecto, *τὸν θώρηκα* et *τὸν κιθῶνα* clarissime distinguit IX, 22, ubi θώρηκα *λεπιδωτὸν* dixit, quem Posidippus comicus apud Athen. IX. p. 376 F. appellat *φολιδωτὸν*, cum eiusdem originis voces *κέντις* et *φάλλξ* in usu ita distinguerentur, ut piscium squamae *λεπίδες*, serpentium *φολίδες* dicerentur. Quae cum ita sint, equidem malim statuere, *loricae* notionem contineri voce praecedente *κιθῶνας*, nec tamen cum Wesselingio et Pauwio reposuerim *ἰχθυοειδέας*, quod ad *κιθῶνας* referatur. Pertinet enim *ἰχθυοειδέος* ad *λεπίδος*, qui materiae est genitivus, indicans materiam, ex qua lorica fuerit confecta, et pendens ab antecedenti *κιθῶνας*, quod *loricae* significatione iam supra attigimus ad V, 106. Itaque cum Schweighausero h. l. intellexerim *loricas manicatas varii co-*

loris easque ex laminis ferreis confectas, quarum forma squamas piscium retulerit; sive brevius: *loricas manicatas et squamatas*. Inde refert Brisson. l. l. III, 12, Persas habuisse circa corpus *tunicas manuleatas, variis squamis e ferro consertis in similitudinem piscium*. Nostro sermone Langius reddit: „*einen bunten Aermelrock mit eisernen Schuppen wie Fischschuppen*“; et Schoell: „*bunte Aermelröcke anzusehen wie eine Schuppenhaut von Stahl, der Fischhaut ähnlich*“: in nota adiiciens, haud videri hic cogitandum esse de lorica, sed de tunica coloribus inducta squamas referentibus. Quibus quo minus assentiar, in ea loci interpretatione, quam Schweighauserus proposuit, acquiescendum esse ratus, efficiunt ea, quae e monumentis ex antiqua Ninives urbe erutis protulit Layard (Niniveh and its remains II. p. 335 seq.); squameis enim lorici induti repraesentantur pugnautes: ipsarumque huiusmodi squamarum ferrearum copiam largam in Nimrudi palatio inventam esse idem addit, easdemque videri impositas tunicis lineis, quare etiam *λίνοῦς θώρηκας*, quos Assyrii Noster tribuit cap. 63 (add. cap. 89), eodem refert Layard. In clausula addam, quomodo Mongez. l. l. T. IV. pag. 45. 49 haec ipsa Gallicis verbis expresserit: „*Les Perses avoient — le corps enveloppé de tuniques garnies de manches et teintes de plusieurs couleurs, sur les quelles ils plaçoient des cuirasses formées d'écailles de fer semblables à celle des poissons*.“

περὶ δὲ τὰ σκέλεα ἀναξυρίδας] De Persarum braccis diximus ad I, 71 et III, 87. Cuiusmodi braccis longis amplisque induti viri Persae conspiciuntur in numis Sassanidarum atque in monumentis, quae cernuntur prope Nakschi Rustam, observante Mongez. l. l. pag. 48. Tales enim bracciae et Persis et Sacis (Herodot. VII, 64) et cacteris gentibus istos Asiae interioris tractus inco-

ἀναξυρίδας, ἀντὶ δὲ ἀσπίδων γέρρα. ὑπὸ δὲ φαρετρεῶνες ἐκρέμαντο, αἰχμᾶς δὲ βραχείας εἶχον, τόξα δὲ μεγάλα, ὁστοὺς δὲ καλαμίνους, πρὸς δὲ ἐγχειρίδια παρὰ τὸν δεξιὸν μηρὸν παραιωρέμενα ἐκ τῆς ζώνης. καὶ ἄρχοντα παρείχοντο Ὀτάνεα. τὸν Ἀμύστιριος πατέρα, τῆς Ξερόξεω γυναικός. Ἐκαλείοντο δὲ πάλαι ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων Κηφῆνες, ὑπὸ μέντοι σφέων αὐτῶν καὶ τῶν περιόικων Ἀρταῖοι. ἐπεὶ δὲ Περσέως ὁ Δανάης τε καὶ

lentibus in usu fuere. Cf. Ritter: Erdk. II. p. 784.

ἀντὶ δὲ ἀσπίδων γέρρα] γέρρα sunt scuta e cratibus s. vimine contexta Graecis clipeis totum corpus obtegentibus minora et breviora. Cf. IX, 61. Plura Brisson. l. I. III, 13 et Mongez. l. I. pag. 53 seq. addita tabulâ II. nr. 5. 6. 7, ubi milites Persae brevioribus istiusmodi scutis induti repraesentantur e monumentis Persepolitanis. De pharetris Persarum vid. Brisson. l. I. III, 16.

αἰχμᾶς δὲ βραχείας] Cf. VII, 211 et nott. ad V, 49: quo loco Persis ab Aristagora tribuuntur τόξα καὶ ἀλμῇ βραχεία. Cum Herodoti verbis τόξα δὲ μεγάλα prorsus conveniunt Xenophontes in Anab. III. 4. §. 17: μεγάλα δὲ καὶ τὰ τόξα τὰ Περσικά ἐστίν. De Persis arcus tractandi arte celeberrimis conf. I, 74 ibique nott., ne plura.

ἐγχειρίδια παρὰ τὸν δεξιὸν μηρὸν παραιωρέμενα ἐκ τῆς ζώνης] i. e. pugiones ad dextrum femur suspensos e zona. Citat Herodotea Eustath. ad Ili. p. 413, 35 s. 313, 38. Quibus haec addit Creuz. „Conf. eundem Eustath. ad Odys. IX, 341. Heyn. ad Iliad. l. I. (III, 271). Posidonii Reliqq. pag. 136 ed. Bak. et praecipue Casaub. ad Posidonii locum ap. Athen. IV, 36 Animadvers. Vol. II. p. 504 Schweigh.“ In Homeri enim loco (Ἀτρεΐδης δὲ ἐρουσάμενος χεῖρσιν μάχαιραν, ἣ οἱ παρ' ἐλπίδος μίγα κοινὸν αἶν' ἄωρο, ἀρῶν ἐκ κεφαλῶν τάννε τρίχας) vocem μάχαιραν Graeci interpretes explicant: τὴν παραξίφίδα, τὸ ἐγχειρίδιον. Verbum παραιωρεῖσθαι eodem fere sensu dicitur quo ἀλωρεῖσθαι VII, 92. Acinacem

autem h. l. intelligi credibile est; de quo Persarum ense diximus ad III, 118 coll. VII, 54. Ad dextrum femur illum Persas gestare solitos esse, e monumentis Persepolitanis intelligitur recteque monuit Heeren: Ideen I, l. p. 216. Add. Muentzer: Versuch über d. keilförmigen Inschrift. pag. 40.

Ὀτάνεα τὸν Ἀμύστιριος πατέρα] Ἀμύστιριν vocat Ctesias Pers. §. 20 filiam Onaphae, qui idem est atque Herodoti Otanes, ut in nota ad Ctesiae locum pag. 151 monui. A Platone Alcib. I. p. 123 C. mulier haec crudelitate infamis affertur Ἀμύστιρις cap. 18, ubi consul. Ast. Tu add. Herod. VII, 114. IX, 109 seqq. Ctes. Pers. p. 55. Qui vero hanc Amestrin eandem esse voluerunt atque Estheram, quae vocatur in libris sacris, eos vel hoc loco allato refellit Nicks ad Esther. I. pag. 35. De Otanis nomine vid. allata in Excurs. ad III, 70. Tom. II. p. 678.

Ἀρταῖοι] Ad hoc Persarum nomen spectare terram Artacenem, quam Ptolemaeus novit, s. Ardistan, ut nunc vocant, arbitratur Rennel. p. 509. Artacam terram a Perseo s. Perse olim occupatam fuisse tradiderat Hellanicus, teste Stephan. Byz. s. v. Ἀρταία (vid. Hellanici fragm. nr. LXIII. pag. 97 Sturz). Qui idem addit Ἀρταίους apud Persas vocari, quos Graeci appellant heroës: ut sane Ἀρταῖοι habentur fortes, magni, heroës: quo ipsum ducit nomen Art, cuius rationem exposuimus ad VI, 98. Quin ipsum Graecae deae nomen Ἀρτεμις eo referri vult Creuzer: Symbol. I. pag. 233 seq. Atque I. Hammero auctore in Annal. Vienn. IX. pag. 54

Διὸς ἀπείκετο παρὰ Κηφέα τὸν Βήλου, καὶ ἔσχε αὐτοῦ τὴν θυγατέρα Ἀνδρομέδην, γίνεται αὐτῷ παῖς, τῷ οὖνομα ἔδετο Πέρσῃν. τοῦτον δὲ αὐτοῦ καταλείπει· ἐτύγχανε γὰρ ἅπαις ἐὼν ὁ Κηφεὺς ἔρσηνος γόνου. ἐπὶ τούτου δὲ τὴν ἐπώνυμὴν ἔσχον. Μῆδοι δὲ τὴν αὐτὴν ταύτην ἐσταλμένοι ἐστρατεύοντο· Μη-62 δική γάρ αὕτη ἡ σκευὴ ἐστὶ καὶ οὐ Περσική. οἱ δὲ Μῆδοι ἄρχοντα μὲν παρείχοντο Τιγράνην, ἄνδρα Ἀχαιμενίδην. ἔκα-

coll. 72 et X. p. 243, qui Graecis Ἀρης est, a Persis vocatur *Aresch*, a quo ipso stirpem ducunt Ἀρταῖοι, qui Persarum sunt Heraclidae quorumque stirps exstincta est cum heroë Ardewan. Sed hosce *Artaeos* bene distingui ille vult ab *Ariis*, quorum mentio fit apud Herodotum VII, 62. Nam his in carmine Schahnahme nomen *Arman*. Qui iidem Ἀρταῖοι quod olim a Graecis, ut Herodotus ait, vocabantur Κηφῆνες, confirmat Eustathius ad Dionys. Perieg. 1005 scribens: τοὺς δὲ Πέρσας Κηφῆνας ποτὲ φησι καλεῖσθαι ὁ Ἀρριανὸς, eodemque etiam opinor spectabunt, quae apud Stephanum Byzantinum leguntur s. v. Χαλδαῖοι, οἱ πρότερον Κηφῆνες, ἀπὸ Κηφέως τοῦ πατρὸς Ἀνδρομέδας, ἀφ' ἧς καὶ τοῦ Περσῆος τῆς Δανάης καὶ Διὸς Πέρσης, ἀφ' οὗ οἱ Κηφῆνες καὶ Χαλδαῖοι πρότερον [Πέρσαι] ἐκλήθησαν, ὡς εἴρηται ἐν τῷ περὶ Κηφηνίας. Et qui de Perseo et Cepheo pluribus tradit Apollodorus in Bibliothec. II, 4, 3, is quoque hoc habet (II, 4, 4. §. 5): ἀπὸ τούτου (sc. a Cepheo) δὲ τοὺς Περσῶν βασιλεὺς λέγεται γενέσθαι: quae sane haud aliena videntur ab ipsis Persarum traditionibus. Etenim, ut dudum monuit Hammer. I. I. et Vol. LXXXIII. p. 18 (ubi ad ipsius nominis similitudinem in utraque lingua provocat), qui Cepheus a Graecis vocatur, Persarum est ille heros antiquissimus *Kiw* in carmine Schahnahme celebratus, unde qui descendunt *Kianidae* eodem carmine celebrati, vocantur *Kejanin* s. *Kavijan* iidemque sunt atque Graecorum Κηφῆνες: cuius vocis stirpem (*Kavi*) in Sanscritana et Zendica lingua inveniri ostendit Roeth (Gesch. d. Phi-

losoph. I. nott. p. 29 seq.), *excelsum, magnum adeoque regem* ipsum declarari monens. In idem nomen inquisivit quoque G. Muys (Griechenland u. d. Orient p. 95 seq.), ita ut Κηφῆνας omnino terrarum meridionalium incolas dici contenderet: *Südländer*. Equidem in his subsidiis: satis enim mihi inde patere videtur, quam mature Graeci cum suis ipsorum fabulis atque heroibus peregrinorum regum ac gentium origines coniungere easque ad se ipsos referre studuerint, eas fingentes genealogias, e quibus ipsos Persarum reges una cum gente Persarum celeberrima a Graecorum heroibus prognatos contenderent. De *Cepheo* et *Cephenis* conf. etiam Sturz. ad Hellanic. pag. 98. Creuzer. conferri vult Larcher. in Mémoires d'histoire (Paris 1815) T. II. pag. 409. Qui *Persens* a Graecis vocatur, Persarum est *Bersin*, eodem auctore Hammero I. I.

ἐπεὶ δὲ Περσεὺς ὁ Δανάης τε καὶ Διὸς κ. τ. λ.] Tangit Eustath. ad Dionys. Perieg. 1056. Tu conf. Herod. VII, 150 et VI, 54 ibique nott. Ad vocem παῖς vid. aHata ad V, 30 et ad voces ἅπαις — ἔρσηνος γόνου Herodot. VII, 205. III. 66, ubi eadem locutio. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 513. not. 3. Ad verba ἐπὶ τούτου pertinent, quae ad IV, 45 diximus.

CAP. LXII.

τὴν αὐτὴν ταύτην ἐσταλμένοι] Suppl. σκευήν, quod ipsum mox subiicitur. Nec aliter VII, 72. 77. 84. 86: quae affert Fischer ad Weller. III. pag. 261.

λέοντο δὲ πάλαι πρὸς πάντων Ἀριοι· ἀπικομένης δὲ Μηδείης τῆς Κολχίδος ἐξ Ἀθηνέων ἐς τοὺς Ἀρίους τούτους μετέβαλον καὶ οὗτοι τὸ οὔνομα. αὐτοὶ δὲ περὶ σφέων ὥδε λέγουσι Μηδοί. Κίσσιοι δὲ στρατευόμενοι τὰ μὲν ἄλλα κατὰ περ Πέρσαι ἐσκενάδατο, ἀντὶ δὲ τῶν πύλων μιτρηφόροι ἦσαν. Κισσίων δὲ ἦρχε

Ἀριοι; Ab hisce *Ariis* bene distinguendi erunt ii *Arii*, quorum mentio fit III, 93. VII, 66 et de quibus plura attulit Freinshem. ad Curt. VII, 2, 38; habitabant enim in terra, quae nunc ab urbe capitali vocatur *Herat*, quaeque est pars terrae Chorasani, complectens simul partes regionis Kerman et Sehistani. Ita statuit Heeren: Id. I, 1. pag. 311 seq. At alii sunt *Arii*, qui antiquitus vocabantur sensu latiori, quotquot terram Erman. s. Arman (unde quoque Ermanes s. Germani) olim incoluisse feruntur sedem Medorum ac Persarum primitivam omnisque vitae cultoris et religionis sacrorumque parentem. *Erman* appellatur vetustissimum illud Arriorum regnum in carmine Schahnamah; in libris Zendicis est illi nomen *Irman* s. *Iran*. Vid. I. de Hammer. in Annall. Viennenss. IX. p. 33, Anquetil. in Mém. de l'Acad. d. Inser. XXXI. p. 376, qui dudum recte intellexerat *Arios* incolae regionis *Iran*. Add. Ritter: Erdkunde etc. VIII. pag. 17 coll. II. p. 21 seq. et Vorhalle pag. 303, qui copiose de his disputavit; Roeth: Geschichte d. Philosoph. I. nott. p. 1 seqq., quibuscum etiam conferri poterunt, quae proferunt Halling. in: Wien. Jahrb. LXIII. p. 182 seq. 186, Crenzer: Symbol. I. p. 298 seq. ed. tert., Hupfeld: Specim. Herod. II. p. 11 seq., Bohlen. De orig. ling. Zendic pag. 51. *Arios* interpretatur *venerandos*, qui in Bactria, ubi Persarum origo, habitarent; add. eundem in: Alt. Indien I. p. 47 et vid. Roeth. l. l. Zendicâ linguâ gens vocatur *Airja*, quod nomen convenit cum Sanscritana voce *Arya* ac *dominos* (die Herren, Meister) significat: unde ducta altera significatio, quae *nobiles* et *venerandi* quoque sic dicuntur. Conf. etiam quae de hoc nomine affert Pott:

Etymolog. Forschungg. I. p. LXX seqq.

ἀπικομένης δὲ Μηδείης τῆς Κολχίδος] Citat haec Eustath. ad Dionys. 1097. Eadem tradit Paus. II, 3. §. 7 coll. Apollodor. I, 9, 28. §. 4: Μηδεία δὲ ἦκεν εἰς Ἀθήνας κακὴ γαμηθεῖσα λίγχι παῖδα γεννᾷ Μηδὸν· ἐπιβουλινοῦσα δὲ ὕστερον Θησεὶ φυγὰς ἐξ Ἀθηνῶν μετὰ τοῦ παιδὸς ἐμβαλλεται· ἀλλ' οὗτος μὲν πολλῶν κρατίσσας βαρβάρων τὴν ἡφ' ἑαυτὸν χώραν ἅσασαν Μηδείας ἐπέλεσε καὶ στρατεῖόμενος ἐπὶ Ἰδοῦς ἀπέθανε. Tu conf. Fuldner: Annotatt. in Euripid. Med. Prolog. (Maburg. 1855) pag. 5 seqq. et vid. Crenzer: Symbol. IV. pag. 234 seqq. 266 seqq., qui ea, quae de Medea ferebantur et cum fabulis de Theseo coniungebantur, disquirere conatus est. De quibus fabulis idem valet, quod modo de Persei atque Cephei fabulis observavimus. Pro ἐξ Ἀθηνέων duo codd. ἐξ Ἀθηναίων. Vid. nott. ad VII, 51. — In seqq. ὥδε praeter morem ad antecedentia spectat, ut V, 2, ubi vid. nott.

Κίσσιοι δὲ] De *Cissii* diximus ad III, 91. De forma ἐσκενάδατο, quae redit cap. 67 et 86, et de similibus formis apud Herodotum obviis vid. Bredov. p. 328.

μιτρηφόροι ἦσαν] ἦσαν dedi pro vulg. ἔσαν. μιτρηφόροι recte nunc e pluribus libris editum pro olim vulg. μιτροφόροι. Conveniunt ἀγγελιηφόροι. σειρηφόροι (III. 102) et μιτρηφορέην apud Arrian. Ind. 7. notante Wessel. Hanc vero *mitram*, quam Cissii gestabant, a *tiara* Persarum (de qua vid. VII. 61) diversam fuisse iam bene vidit Brissou. De reg. Perss. princip. I, 49, cui add. Mongez. l. l. pag. 15. Accuratiora dabit I. de Hammer. in Annall. Vienn. IX. pag. 58—62, ubi docet *mitram* proprie dici *tiarac* partem or-

Ἀνάφης ὁ Ὀτάνεω. Τρκάνιοι δὲ κατὰ περ Πέρσαι ἐσεσάχατο, ἡγεμόνα παρεχόμενοι Μεγάπανον, τὸν Βαβυλῶνος ὕστερον τούτων ἐπιτροπεύσαντα. Ἀσσύριοι δὲ στρατευόμενοι περὶ μὲν 63 τῇσι κεφαλῇσι εἶχον χάλκεά τε κράνεα καὶ πεπλεγμένα τρόπον

natus causa additam forma orbiculari, apicem dixeris tiaræ orbicularem, soli s. Mithrae deo consecratum indeque etiam Persarum regibus attributum. Add. Schoen. in Comment. de pers. in Eurip. Bacch. pag. 141, ubi bene observat, mitrae nomen, cum in capitalis cuiusdam ornatus significationem cessisset, dilatata parumper vi idem adhibitum esse ad designandum aliquod pilei genus, quod in barbaris nationibus praecipue Asianis usu venire consueverit. Atque hoc sensu etiam ab Herodoto Cissios dici statuit *μιτροφόρους*, bene distinguente hoc pilei genus a Persarum pileis. Nec aliter fere tradit Schneider in Lex. Gr. s. v. *μίτρα*, a Cr. excitatus, qui idem haec adscripsit: „In viris *mitra* est luxuriae Asiaticae signum. Vid. Heyne ad Virgil. Aen. IV, 216, ubi etiam de Baecho *μιτροφόρος*. Cui nunc add. quae posui ad Nicetae Epitheta deorr. in Molett. I. p. 21. not. 17.“

Τορκάνιοι δὲ κατὰ περ Πέρσαι ἐσεσάχατο] *Hyrcanii* cum in Persici imperii satrapiarum ac gentium singularum recensione, quae libro III. cap. 90 seqq. instituitur, haud commemorantur, eos Daritis, Pausicis, aliis gentibus supra III, 92 recensitis et eandem fere regiones, quae Hyrcaniis vulgo assignantur, aut certe conterminas tenentibus contineri putat Rennel. pag. 502. Tu vid. nott. ad III. 117, quo loco iam *Hyrcanii* memorantur: inde Hyrcania terra quae appellatur, postera quoque aetate valde celebrata, completitur eas regiones, quae nunc ad terram Khorasan, Taberistan, Daghistan pertinent: vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 569. Nunc quoque regio, quam Hyrcanii olim occuparunt, praedicatur montosa densisque silvis optimam navibus fabricandis materiam praebentibus repleta, laetissimis valli-

bus omni fere rerum proventu insignibus ornata. Vid. Heeren: Ideen. I, 1. pag. 315. — Pro *ἐσεσάχατο* in Sancerotti libro invenitur *ἐτεσάχατο*; male, Eustathio quoque teste, qui ad Ili. II. p. 234, 12 s. 177, 26 ex Herodoto affert *ἐσεσάχατο ἀντὶ τοῦ ὠπλισμένοι ἦσαν*. Et conf. Herod. VII, 70. 73. 86. Add. Theocrit. XVII, 94 et Hesych. II. p. 1171, ubi *σεσάχθαι· ἐσκενάσθαι, καθοπλιζέσθαι*, notante Valcken. Tu vid. nott. ad III, 7 et cf. Blomf. Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 119. Plusquamperfecti formam attingit inde Bredov. p. 328. Quo eodem pertinent formae *ἐτεσάχατο* VII, 87. *ἐπετεσάχατο* VII, 85 fin. 87. *προσετεσάχατο* VII, 70. *κατεσάχατο* VII, 76 fin. 90. *ἐσάχατο* VII, 89 (ubi vid. nott.). *ἐσκενάδατο* VII, 62. 66. 88 coll. II, 138. IV, 58: de qua forma conferri potest Kuehner Gr. Gr. §. 102, 4. not. 1.

ὕστερον τούτων ἐπιτροπεύσαντα] Verbum *ἐπιτροπεύειν* apud Herodotum plane ut *ἄρχειν* latiori sensu dicitur de quovis regionis alicuius sive urbis praefecto, ut v. c. III, 36. VII, 78 fin. VIII, 127. Nec aliter *ἐπιτροπος* V, 30 coll. III, 27 (ubi vid. nott). VII, 170. — Pro *τούτων* exhibui *τούτων*.

CAP. LXIII.

χάλκεά τε κράνεα καὶ πεπλεγμένα] Intellexit aeneas galeas plexas barbarico (i. e. peregrino) quodam modo, ad describendum hand facili; *κράνεα πεπλεγμένα* invenies quoque VII, 72 init. et *κράνεα πλεκτά* VII, 79 coll. VII, 85, ubi *σειρήσι πεπλεγμένῃσι*, et VII, 89, ubi *κράνεα χηλεντά*. Huiusmodi galeis indutos conspicimus milites Aasvrios in monumentis ex antiqua Ninive nuper effossis: gerunt iidem clipeos rotundos, hastas ac pugiones: prouti apparet ex imaginibus, quas exhi-

τινὰ βάρβαρον οὐκ εὐαπήγητον· ἀσπίδας δὲ καὶ αἰχμὰς καὶ ἐγχειρίδια παραπλήσια τῇσι Αἰγυπτίησι εἶχον, πρὸς δὲ ῥόπαλα ξύλων τετυλωμένα σιδήρῳ καὶ λινέους θώρηκας. οὗτοι δὲ ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων ἐκαλέοντο Σύριοι, ὑπὸ δὲ τῶν βαρβάρων Ἀσσύριοι ἐκλήθησαν. τούτων δὲ μεταξὺ Χαλδαῖοι· ἦρχε δὲ σφεων 64 Ὀτάσπης ὁ Ἀριαχαίου. Βάκτριοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι

buit Layard: Nineveh and its remains II. p. 385 seqq., ubi de Assyriorum armis accurate disputat.

ἀσπίδας δὲ καὶ αἰχμὰς κ. τ. λ.] De Aegyptiorum lorivis cf. I, 136; quamquam h. l. alios clipeos intelligere videtur Herodotus, qui mox loricas linteas commemorat. Tales autem, quod ferro melius resistere possent, introductas esse notat Larcher. e Plin. H. N. XIX, 1 et Corn. Nepot. Iphicrat. l. §. 4. — De reliquis cf. Herod. VII, 89. 91. Quae sequuntur ῥόπαλα ξύλων τετυλωμένα σιδήρῳ sunt clavae lignae ferreis nodis munitae ac distinctae. Hinc infra VII, 69 ῥόπαλα τυλωτά, clavae nodosae. In iis, quae exhibuit Layard (vid. nott. ad VII, 61), milites clavis instructi haud conspiciuntur: sed ipsum Herculeum Assyrium quem volunt clavā armatum vel ornatum in anaglyphis Assyriis conspici satis constat. Ad λινέους θώρηκας vid. nott. ad VII, 61.

Σύριοι] Vid. nott. ad I, 72. V, 49. Apud Hebraeos quoque שַׁרְשָׁרִים de Syria dici monstrat Hitzig. ad Iesai. XIX, 23. pag. 230. Equidem hic eos indicari putem Syros, qui Babyloniam satrapiam et reliquam Assyriam, ut Noster ait III, 92 (ubi vid. nott.), incolebant, praesertim cum mox subiiciatur Chaldaeorum mentio, qui his sive additi sive imixti eorumve numero comprehensi non commemorantur in satrapiarum singularum gentiumque recensu supra III, 90 seqq. instituto. Nec magis hoc loco commemorantur Babylonii, nisi Syris sive Assyriis hos contineri existimes propter ea, quae de nominibus Babyloniae atque Assyriae promiscue adhibitis monuimus ad I, 192. III, 92. Neque enim Chaldaeorum nomine Babylonios h. l.

indicari credam, cum Herodotus Chaldaeos bene novisse atque inde a Babyloniiis distinxisse videatur I. 181, ubi vid. nott., neque ipsi Chaldaei sacerdotes, quos Herodotus l. l. dicit, huc trahi commode possint. Itaque malim cum Roethio (Gesch. d. Philos. nott. p. 24) cogitare de iis Chaldaeis, qui apud Ezechielem quoque XXIII, 23 iuncti reperiuntur Assyriis et una cum hisce oppositi Babyloniiis sint, qui Semitae habentur, cum Chaldaei et Assyrii ad stirpem aliam, Medico-Persicam, quam vocant, pertineant. Hos igitur Chaldaeos Assyriis accenseri in Xerxis exercitu haud mirum videbitur, cogitandumque erit de ea gente, quae in primitivis sedibus Armeniae superioris habitabat montosis (cf. Xenoph. Anab. IV, 3, 4) prope Chalybes et in Medorum ac Persarum exercitibus stipendia faciebat: nunc Kurdos, quos vocant, in eorum locum successisse volunt. Tu vid. quae exposui in: Jahrbh. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVIII. pag. 430 et conf. Lassen: Altpers. Keilinschrift. pag. 83 itemque Ritter: Erdkunde II. pag. 797. Ad nomen Ἀριαχαίου conf. Oppert in: Journal Asiatique Ser. IV. Vol. XVII. p. 268. Pro τούτων exhibui τούτων.

CAP. LXIV.

Βάκτριοι δὲ] De Bactriis vid. III, 92 fin. Pro ἀγρότατα, quod cum recentt. edd. retinendum censui, Sanerofti liber cum aliis ἀγροτάτω, ut VII, 73. 74. 79 aliisque locis a Fischero allatis ad Weller. II. pag. 116, quem tamen non fugit ἀγροτέρη ex eodem Herodoto VII, 175 et Etymolog., ubi: γίνεται δὲ ἀπὸ τοῦ ἀγροῦ ἀγρότερος.

ἀγχότατα τῶν Μηδικῶν ἔχοντες ἐστρατεύοντο, τόξα δὲ καλά-
μινα ἐπιχώρια καὶ αἰχμὰς βραχείας. Σάκαι δὲ οἱ Σκύθαι περὶ
μὲν τῇσι κεφαλῇσι κυρβάσις ἐς ὅξυν ἀπηγμένας ὀρθὰς εἶχον
540 πεπηγνύας, ἀναξυρίδας δὲ ἐνδεδύκεσαν· τόξα δὲ ἐπιχώρια καὶ
ἐγγχειρίδια, πρὸς δὲ καὶ ἀξίνας σαγάρεις εἶχον. τούτους δὲ, ἐόν-

τόξα δὲ καλάμινα ἐπιχώρια] De Indico calamo (VII, 65) hic agi-
ratus Miot sic Gallice reddidit:
„ils avoient des arcs fait avec une
espèce de roseau, qui croit dans
leur pays.“ De hastis brevibus vid.
V, 49. VII, 61. De *Sacis Scythis* di-
ximus ad III, 93. Add. Bohlen: De
orig. ling. Zendic. pag. 56, quo au-
ctore Σάκαι apud Herodotum Per-
sicā linguā dicuntur ii Scythae, qui
in minori Bucharis et Turkestanis

orientem versus vitam agunt noma-
dicam intra Emodum montem ultra
Iaxartem et Sogdianam palantes:
quos omnes populos, Tibetanos
praesertim, in libris Sanscriticis
nuncupari *potentes et fortes exerciti-*
bus idem vir doctus observat. Ad
eosdem Sacas, qui Scythae hoc loco
vocantur, haud scio an pertineant,
quae cecinit Choerilus in gentium
contra Graecos profectarum re-
censu:

Μηλονόμοι τε Σάκαι, γενεῇ Σκύθαι· αὐτὰρ ἔταιον
Ἀσίδα προφύρον· νομάδων γε μὲν ἦσαν ἄποικοι,
ἀνθρώπων νομίμων,

quae servavit Strabo VII. p. 464 A.
s. pag. 303: tu vid. Naeke ad Cho-
erili fragm. pag. 121 seqq.

κυρβάσις ἐς ὅξυν ἀπηγμένας] De
voce *cyrbasiae* vid. nott. ad V, 49,
ubi a tiara diversum pilei genus in-
dicari monuimus. E Suida II. pag.
400, ubi exstat *κύρβασις*, h. l. fo-
ret rescribendum *κυρβάσις*, nisi
altera forma *κυρβάσις* melioribus
apud Herodotum libris confirmare-
tur et auctoritate Aristophanis Av.
487. Has vero *cyrbasias ἐς ὅξυν*
ἀπηγμένας intelligo in *acutum* s. *api-*
cem *eductas ac desinentes* itemque ὀρ-
θὰς et πεπηγνύας, i. e. *firmas bene-*
que compactas, firmiter erectas ac ri-
gidas, ut scil. distinguerentur a re-
liquorum Persarum tiaris incurvis
et in frontem usque delabentibus
(de quibus ad VII, 61 diximus),
cum non nisi regi ferre liceret *τιά-*
ραν ὀρθήν. Itaque pro vulg. *ἀπι-*
γμένας, quam retinuerunt Schweig-
haeuserus et Gaisfordius, e Floren-
tino alteroque libro recepi *ἀπηγμέ-*
νας, quod idem dederunt Schaefer,
Matth. et recc. edd. inde a Bekkero,
reprobante Valckenario, qui pro
ἀπηγμένας refingi voluerat vel *ἀπι-*

γμένας vel *ἀνηγμένας*, citans Pau-
san. IX, 38. §. 2 (ubi est *κορυφή οὐκ*
ἐς ἄγαν ὅξυν ἀνηγμένη) coll. Diodor.
Sic. I. p. 148 [II, 34]. Athen. XI, 54.
p. 477 F. Sed vid. ipsum Herodotum
II, 28 (ὄρθα ἐς ὅξυν τὰς κορυ-
φὰς ἀπηγμένα) ibique nott.

ἀναξυρίδας δὲ ἐνδεδύκεσαν] Me-
diceus cum duobus aliis codd. *ἐνδε-*
δύκεσαν. Ad vocem *ἀναξυρίδας* cf.
nott. ad III, 87.

ἀξίνας σαγάρεις εἶχον] *σαγάρεις*
pro olim vulg. *σαγάρεις* Florentinus
suppeditabat. Vocem *ἀξίνας*, quam
Mediceus aliique libri retinent, e
scholio in textum irrepsisse suspica-
tus erat Wesseling. continuoque il-
lam eiecit Schaeferus: idemque nu-
per placuisse vidi Nabero in Mne-
mosyn. III. pag. 481. Neque vero
ullam causam se perspicere posse
ait Schweighaeuserus, cur Hero-
doto non licuerit peregrino nomini,
quale est *σάγαις*, addere Graecum
nomen, ut III, 12 *πίλους τιάρας*.
Intelligitur autem *securis* eaque *bi-*
pennis, qualem Amazones habuisse
feruntur, observante Mongez. l. l.
pag. 67. 68. Alia ipse dedi ad I,
215.

τας Σκύθας Ἀμυργίους, Σάκας ἐκάλεον· οἱ γὰρ Πέρσαι πάν-
 τας τοὺς Σκύθας καλέουσι Σάκας. Βακτρίων δὲ καὶ Σακέων
 65 ἦρχε Ῥατάσπης, ὁ Λαρείου τε καὶ Ἀτόσσης τῆς Κύρου. Ἴνδοι
 δὲ εἴματα μὲν ἐνδεδυνότες ἀπὸ ξύλων πεποιημένα, τόξα δὲ
 καλάμινα εἶχον καὶ ὀστοὺς καλαμίνους· ἐπὶ δὲ σίδηρον ἦν.

Ἀμυργίους] Ita Florentinus exhibet liber atque Stephan. Byz. s. v. pag. 122, qui haec habet: Ἀμύργιον, πεδίον Σακῶν· Ἑλλάνικος Σκύθαις. τὸ ἔθνικόν Ἀμύργιος, ὡς αὐτὸς φησιν. In Mediceo libro alioque est Ἀμυργίους, in Sancrofti libro ac Vind. Εὐμυργίους. Cum quibus Gatterer in Commentt. societ. Gott. T. XIV. pag. 12 conferri iubet Plin. H. N. VI, 19 (17) §. 50 de Scythia ita loquentem: „Persae illos Sacas in universon appellare a proxima gente, antiqui Aramaeos.“ Namque Ἀρμυφθαίος in his latere suspicatur, qui iidem sint atque Herodoti Ἀργιππαί, de quibus dixi ad IV, 23, ad Calmuccorum gentem pertinentes. I. de Hammer. (Annal. Vienn. IX. pag. 43 Histor. Osmann. I. pag. 1 et 564 et Geschichte d. goldn. Horde pag. 14) in Amyrgiis latere videntur Turcae, si quidem pro Ἀμυργίους olim existitisse statuamus Τουργίους; in quo obloquitur Bohlen. I. l. pag. 56. Equidem id unum adiciam, Amyrgiorum Scytharum sedes sane in iis regionibus, quae Turcarum primitivae feruntur sedes (in terra *Uzen s. Usbeken*), olim fuisse videri. Cf. Ritter: Erdkunde II. pag. 597. Crenzerus praeterea excitat Hamacker. in Bibl. crit. nov. IV. pag. 321. De Sacis hisce quae veteres scriptores tradunt, suppeditabit Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 575 seqq. In Darii inscriptione sepulchrali (vid. annott. ad III, 89. T. II. pag. 170. not. **) occurrunt, Oppertum si sequimur (Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. XI, 1. pag. 134 seq.), *Saka Humarya*, i. e. Scythae pastores, qui Graece vocantur Scythae Ἀμύργιοι. Ac denique conferri etiam possunt, quae de his disputavit Nickes ad Estherae libr. I. pag. 144 seq.

οἱ γὰρ Πέρσαι πάντας τοὺς Σκύθας καλέουσι Σάκας] Cf. Eustath. ad Dionys. Perieg. 749 et vid. nott. ad III, 93. Iniuriā opinor Herodotum in his lapsum esse pronuntiat Brandstaeter: Scythicae. p. 15, quod πάντας τοὺς Σκύθας dixerit: nam omnes has gentes varias ac diversas Noster intelligi voluit, quas vulgo Graeci hac appellatione communi complecti solent. — Rennel. pag. 474 hanc Scytharum tribum a septentrione Sogdianae intra Calliam ac Byltam sive Baltistan ac Tibetum parvam habitasse ponit. Qui h. l. Bactriorum et Sacarum vocatur dux Ῥατάσπης, quaerit Stanley ad Aeschyl. Pers. 22 nūm idem sit, qui apud Aeschylum I. l. vocatur Ῥατάσπης.

CAP. LXV.

ἀπὸ ξύλων πεποιημένα] i. e. *resstes e gossypio confectas*. Vid. nott. ad III, 106. 47 et de usu praepositionis ἀπὸ Matth. Gr. Gr. §. 374, b. not. Infra VII, 91 simplicem genitivum adstruxit Noster. Gossypium hoc loco intelligi posse negat C. Ritter (Abhandl. d. Berlin. Akad. d. Wissensch. anni 1851. p. 333), qui Herodotum, hoc si indicare voluisset, dicturum fuisse existimat *ἐκ τριών ἀπὸ ξύλων*: quare h. l. eas potius vestes intelligi vult, quas Strabo XV. pag. 713 *ἐσθῆτας ἀπὸ φλοιῶν δένδρεων* (i. e. „aus der Borke der Bäume gemacht“), *ex arborum cortice factas* dixerit. Equidem hoc loco, ut in duobus aliis, quos indicavi, de gossypio cogitare malim: eum vero, quem Herodotus indicavit Indorum vestitum, revera sic se habere monnit Bohlen: Das alt. Ind. II. p. 168. Mox ubi dixit τόξα καλάμινα et ὀστοὺς καλαμίνους, cogitandum de arundine Indica, cui

ἔσταλμένοι μὲν δὴ ἦσαν οὕτω Ἴνδοί· προσετέταχτο δὲ συστρα-
τεύόμενοι Φαρναζάδῃ τῷ Ἀρταβάτῳ. Ἄριοι δὲ τόξοις μὲν 66
ἔσκευασμένοι ἦσαν Μηδικοῖσι, τὰ δὲ ἄλλα κατὰ περ Βάκτριοι.
Ἀρίων δὲ ἦρχε Σισάμνης ὁ Ὑδάρνεος. Πάρθοι δὲ καὶ Χορά-
σμοι, καὶ Σογδοὶ τε καὶ Γανδάριοι καὶ Λαδίκαι, τὴν αὐτὴν
σκευὴν ἔχοντες τὴν καὶ Βάκτριοι, ἐστρατεύοντο. τούτων δὲ
ἦρχον οἶδε· Πάρθων μὲν καὶ Χορασμίων Ἀρτάβαξος ὁ Φαρ-
νάκω, Σογδῶν δὲ Ἀζάνης ὁ Ἀρταίου, Γανδαρίων δὲ καὶ Λα-
δικέων Ἀρτύφιος ὁ Ἀρταβάνου. Κάσπιοι δὲ σισύρας τε ἐνδε- 67
δυκότες, καὶ τόξα ἐπιχώρια καλάμινα ἔχοντες καὶ ἀκινάκας,
ἐστρατεύοντο. οὗτοι μὲν οὕτω ἐσκευάδατο, ἡγεμόνα παρεχόμε-
νοι Ἀριόμαρδον τὸν Ἀρτυφίου ἀδελφεόν. Σαράγγαι δὲ εἰ-
ματα μὲν βεβαμμένα ἐνέπρεπον ἔχοντες, πέδιλα δὲ ἐς γόνυ

nomen *Bambus*. Vid. nott. ad III, 98. οὕτων καλαμίνους Noster dixit quoque supra cap. 61 et infra cap. 69, οἰκίας καλαμίνας V, 101. In seqq. optimi quique codd. ferunt σίδηρον, quod ferri posse censet Wesseling. laudans Aret Cappadoc. Morb. diuturn. II, 13. p. 134 (ubi σίδηρον). In Sancrofti libro legitur σίδηρος, idque revocarunt recentt. edd. inde a Bekkero. Sed vid. nott. ad VII, 16.

CAP. LXVI.

Ἄριοι δὲ κ. τ. 1.] De *Ariis* diximus ad VII, 62. Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν et τούτων pro τούτων, ut VII, 68 coll. 69. De *Parthis*, *Chorasmiis*, *Sogdisque* diximus ad III, 93, de *Gandariis* et *Dadicis* ad III, 91.

τὴν αὐτὴνσκευὴν ἔχοντες τὴν καὶ Βάκτριοι] Pertinet huc Struvii (Specim. Quæst. I. p. 25 Opuscc. II. p. 288) annotatio, ubi h. l. et similes ex Herodoto (VII, 17. §. 2. VII, 168. VIII, 46. 45. IX, 4. 33) affert, in quibus antecedens pronomen ὁ αὐτὸς excipit relativum aspiratione reiecta, sed additā ad maiorem sententiae vim ac tenorem particulā καί. — In seqq. ad nomen Ἀρτύφιος haud scio an pertineat Ἀρτύβιος (quod ipsum hic quidam libri afferunt, qui memoratur V, 108 et VII, 224, ubi Ἀρτάνης, quod

ipsum hoc loco aliquot libri suppeditant pro Ἀζάνης.

CAP. LXVII.

Κάσπιοι δὲ σισύρας τε ἐνδεδυκότες] De *Caspiis* vid. nott. ad III, 92. Pro vulg. σισύρας, quam plerique codd. exhibent, ex Aldina revocavi σισύρας, quod ipsum recte dederunt recentt. edd. IV, 109, ubi vid. nott. Inde etiam mox ex eadem Aldina dedi σισυροφόροι, ubi vulgo σισυροφόροι. Idem revocavi ἀκινάκας e Florentino alisque pro vulg. ἀκινάκας, quam retinuit Gaisfordius: vid. III, 128 ibique nott.; de vocis significatione conf. allata ad VII, 54 et de forma ἐσκευάδατο nott. ad VII, 62. De *Sarangis* dixi ad III, 93.

εἴματα μὲν βεβαμμένα ἐνέπρεπον ἔχοντες] Ita pro vulg. ἔχοντες ἐνέπρεπον e Florentino nunc editum. Vulgatum antea ordinem retinuerunt recentt. edd. inde a Bekkero. Valent autem Herodoti verba: *Sarangae conspicui erant ventibus tinctis s. pictis*. Langius vernacule reddidit: *mit gefärbten Mänteln*, nec aliter fere Heeren: Id. I, 1. pag. 335: „mit schön gefärbten Gewändern.“ Qui idem inde colligit, illos vel snas habuisse officinas, in quibus talia fuerint parata vestimenta, vel e Persis Indisque per commercium haec

ἀνατείνοντα εἶχον, τόξα δὲ καὶ αἰχμὰς Μηδικὰς· Σαραγγέων δὲ ἦρχε Φερενδάτης ὁ Μεγαβάζου. Πάκτυες δὲ σισυροφόροι τε ἦσαν καὶ τόξα ἐπιχώρια εἶχον καὶ ἐγγχειρίδια. Πάκτυες δὲ 68 ἄρχοντα παρείχοντο Ἀρτύνην τὸν Ἰθαμάτρεω. Οὗτιοι δὲ καὶ Μύκοι τε καὶ Παρικάνιοι ἐσκευασμένοι ἦσαν κατὰ περ Πάκτυες· τούτων δὲ ἦρχον οὔδε· Οὐτίων μὲν καὶ Μύκων Ἀρσαμένης ὁ Δαρειῖον, Παρικανίων δὲ Σιρομίτρης ὁ Ολοβάζου. 69 Ἀράβιοι δὲ ξειράς ὑπεξωσμένοι ἦσαν, τόξα δὲ παλίντονα εἶχον 541

accepisse, praesertim cum Sarangarum urbs capitalis ad viam, quae hodieque ab urbe Ispahan ducat ad Kandahar, sita sit. Ad locutionem observat Valcken., idem dici potuisse εἰμασι βεβαμμένοις ἦσαν ἐμπρεπείς vel διαπρεπείς, conferens VII, 83. Ut enim ipsa vestis splendida, ita etiam, qui tali ornatus est veste, aequè dicitur ἐμπρεπείν, eodem notante Valcken., qui citat Lucian. Advers. indoct. §. 9 [T. VIII. pag. 11 Bip.] et Sophocl. apud Clement. Alex. Paedag. III. p. 286, 2 coll. Pierson. ad Moer. Praefat. p. XLIII.

πέδιλα δὲ ἐς γόνυ ἀνατείνοντα] i. e. caligas ad genu usque pertinentes. Haud aliter VII, 72: πέδιλα — ἐς μέσην νύμφην ἀνατείνοντα, i. e. caligas ad medium crus pertinentes; quae igitur non tam altae erant, quam quae ad genu usqueeductae erant. Infra VII, 88: ἐν τοῖσι γούνασι ἀπέταμον τὰ σκέλεα, quae eadem σκέλεα s. crura VII, 61. VIII, 28. Verbum ἀνατείνειν utroque loco neutraliter accipiendum.

αἰχμὰς Μηδικὰς] Medicinae hastae longiores, opinor, fuere Persicis, quas breves esse Noster dixerat V, 49. VII, 61. — In seqq. de Pactyibus vid. nott. ad III, 97. ἦσαν dedi pro ἦσαν.

Ἀρτύνην τὸν Ἰθαμάτρεω] Ἀρτύνην libri plerique scripti, quos secutus sum. Pro Ἰθαμάτρεω Schweigh. scite coniecit Ἰθαμίτρεω coll. Herod. VIII, 130 ibique nott. IX, 102. Nam Mithrae nomen ad Persica maxime pertinens in haud paucis compareret Persarum nominibus, qualia v. c. sunt Mithradates s. Mithridates, Spithridates: quae attigi ad Ctesiae Perss. §. 55. pag. 200: quibus nunc

addi velim Creuzer. Symbol. I. pag. 235 ed. tert., Zeuss: Die Deutsch. u. ihre Nachbarstämme p. 288 not., Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. Vol. II. pag. 115, Pott: Etymolog. Forsch. I. pag. XI.VII. Apud Herodotum VII, 68. 79 invenitur Siromitres, et VII, 88 Harmamithres: Solis currum haud scio an reddere liceat; Aeschylus vel magis ad Graecorum sermonem haec refingens scripsit Μισθρογαθής Pers. 43.

CAP. LXVIII.

Οὗτιοι] De Utilis et Myrcis dixi ad III, 93; de Paricanis ad III, 94.

Ἀρσαμένης ὁ Δαρειῖον] „Mirum, ait Valckenar., ni huic, ut reliquis Darii filiis, matris nomen historicus adiecerit. Idem Plutarcho dici videtur aliquoties Ἀρσαμένης I. pag. 119 D. II. p. 483 D. Priori loco [in Vit. Themistocl. 14] dicitur ἀνὴρ ἀγαθὸς ὢν καὶ τῶν βασιλέως ἀδελφῶν πολὺν κράτιστός τε καὶ δικαιότατος; altero loco filiorum Darii natu maximus, πρῶσττατος τῆς γενεᾶς;“ qui idem Herodoto vocatur Ἀρταβαζάνης VII, 2, ubi vid. nott. Sed quis in talibus omnia ad liquidum perducere posse existimet?

CAP. LXIX.

Ἀράβιοι δὲ] De his diximus ad III, 88 coll. 97. Larcherus hosce Arabes probabiliter censet fuisse Idumaeos ad Iudaeam usque porrectos ac Nabataeos, cum felicis Arabiae incolae nunquam Persis fuerint subditi.

Ξειράς ὑπεξωσμένοι ἦσαν] Schweigh. hauserus: „sagis succincti, quas zei-

πρὸς δεξιὰ, μακρά. Αἰθίοπες δὲ παρδαλέας τε καὶ λεοντέας

ras vocant.“ *Langius: die Araber waren mit weiten Oberkleidern umgürtet.* Malim equidem: „*sagis erant induti, cingulo infra s. ad inferiores corporis partes adacto.*“ De verbo ὑποζωννύναι conf. Herod. II, 85, ubi bene Wyttenbach. in Selectt. historr. pag. 355: „ὑποζωννύσθαι, succingi, tria fere notat: intra reliquas vestes cingulum corpori circumdare; inferiores partes, id est, lumbos et pudenda tegere cingulo; longas vestes alius a pedibus sursum reductas cingere ad facilitatem incessus.“ Quae ipsa significatio in nostrum locum optime quadrat. Vox χειρὰ, quae etiam invenitur VII, 75, exponitur in Gloss. Herod. μίτρα, ταυρία, διάδημα, ἱμάτιον, ζώνη, πορφυροῦν ἔνδυμα. Conf. etiam Pierson. ad Moerid. p. 139 et de vocis forma Schaefer et Bast. ad Gregor. Corinth. pag. 51. Timaeus in Lexic. Platon. p. 129: χειραὶ χιτῶνες ἀνακεκολλημένοι, ubi Ruhnken. scribi mavult ἀνακεκολλημένοι, ut tunicae intelligantur in sinum replicatae. Alius grammaticus exposuerat ἔνδυμα τι, ὃ ἐπενδύνοντο μετὰ τοῦς χιτῶνας, ὥσπερ ἐφ'εστρίδα. Utut est, h. l. intelligi videtur vestimentum s. sagum amplum, largum ac sinuosum, reliquis vestibus sive tunicae superindutum et cingulo sursum adductum ad facilitatem incessus. Quae eadem est sententia Galli interpretis, Miot: neque aliter haec intelligi voluit Struve Opuscc. II. p. 345 seq., ubi hunc locum accurate tractat.

τόξα καλίντονα] Tangit Eustath. ad Ili. p. 375, 9 s. 283 extr. et 712, 20 s. 598, 20, ubi recte exponit τόξα ἐπὶ θάτερα μέρη κλινόμενα, i. e. arcus, qui in utramque partem flexiles sunt, tendi possunt, tela reciproca, ut ait Attius apud Varron. L. L. VI. p. 78 notante I. Scaligero pag. 144 (ed. Dordr. 1619). Attii locus, quem Wesselingius iam indicavit, legitur apud Varronem De ling. Lat. VII, 80, depromptus ex Philocteta (Fragm. nr. IX. vs. 545 ed. Ribbeck): „reciproca tendens nervo

equino concita tela“: quo modo utique Homericum illud καλίντονα τόξα (Ili. VIII, 266. XV, 443. Od. XXI, 11; unde apud Apollon. Rhod. I, 993: καλίντονον τόξον) et Aeschyleum (Choëphor. 151) καλίντονα βέλη et Sophocleum (Trach. 520) καλίντονα τόξα reddidisse putandus erit poëta Latinus; intelligendi igitur erunt arcus, qui (ut ait Blomfield. ad Aeschyl. l. 1.) nervis solutis non illico εὐθύτονοι, recti fiebant, sed in contrariam partem se flectebant. Atque inde Schol. ad Ili. VIII, 266 exponit τόξα εἰς τοῦπίσω τεινόμενα. Itaque recte vir doctus in: Goetting. Gel. Anzz. 1837. pag. 1816 seq.) interpretatur: „ein Bogen, dessen Elasticität so gross ist, dass er von seiner Sehne befreit nach der andern Seite hin sich biegt, als nach der er gespannt und gezogen wird.“ Add. quae exposuit Wex in: Zeitschr. f. Alterthumswissensch. 1839. nr. 145. pag. 1161 seq. — Mox Florentinus cum aliis προσδέξια; malui equidem disiectim edere πρὸς δεξιὰ, cum intelligantur arcus ad dextram adpensi s. suspensi.

Αἰθίοπες δὲ παρδαλέας τε καὶ λεοντέας ἑναμμένοι] i. e. Aethiopes pardorum leonumque peltibus amicti, induti. Ad hanc locutionem, ad quam vulgo supplent δορὰς s. δορὰν, Valckenar. excitavit Aristoph. Ran. 433. Cornut. De nat. deor. 27. Harpocrat. s. v. νεβροῖζον coll. Schol. Theocrit. I, 3 et Eustath. ad Iliad. III. p. 283, 43. Alia dabunt Wesseling. ad Diodor. I, 11 et Lambert. Bos. De ellipss. pag. 115. Similia quaedam attulit quoque Struve Opuscc. II. pag. 71, quo monente „ἐννημμένος τι dicitur is, qui pallis vel pelli amicitur, ita ut haec vestimenta maximam corporis partem tegant involvantque;“ addit idem vir doctus, non perfectum passivi (ut posnerat Matth. Gr. Gr. §. 424, 2) hic adhiberi, sed medii perfectum. — De Aethiopiibus conf. III, 17. 97. Nostro loco bene utitur Heeren: Ideen II, l. p. 370 ad ex-

ἐναμμένοι, τόξα δὲ εἶχον ἐκ φοίνικος σπάθης πεποιημένα μακρὰ, τετραπηγέων οὐκ ἐλάσσω, ἐπὶ δὲ καλαμένους ὁλοτοὺς σμικροὺς· ἀντὶ δὲ σιδήρου ἐπὶν λίθος ὀξύς πεποιημένος, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι. πρὸς δὲ αἰχμὰς εἶχον· ἐπὶ δὲ κέρασ δορκάδος ἐπὶν ὀξὺ πεποιημένον, τρόπον λόγχης· εἶχον δὲ καὶ ῥόπαλα τυλωτά. τοῦ δὲ σώματος τὸ μὲν ἡμῖς ἐξηλείφοντο

plicandas imagines monumentis veteris Meroë insculptas, in quibus viri istiusmodi pellibus induti inveniuntur, Aethiopes (ut scite conii- cit Heeren.) victi ab Aegyptiis Meroë expugnata. Similia affert Hoskins: Travels in Ethiopia pag. 80 seq.

ἐκ φοίνικος σπάθης] Una Aldina φοίνικης; reliqui libri recte φοίνικος. Conf. Pollux I, 138. 144. σπάθην Schweighauser interpretatur *ramum*. De cortice palmae arboris hic agi putat Miot, Gallus interpres.

ὁλοτοὺς σμικροὺς] Mediceus cum tribus aliis offert μικροὺς. In Florentino aliisque legitur μακροὺς, quod repositum vult Larcher. Schaeferus dedit μικροὺς, quod cum recent. edd. recepi: vid. nott. ad I, 5. Florentini libri lectionem merito receperant Gronovius et Wesselingius, cum nihil impediatur, quo minus h. l. de *brevis* sagittis cogitemus: quae de re Wesselingius excitat Bochart. Phaleg. IV, 26. p. 266 et Palmerii Exercitt. p. 33. De ipsis sagittis adeoque arcibus arundineis conf. etiam allata ad VII, 65.

ἐπὶν λίθος ὀξύς πεποιημένος, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι] „*Lapis acutus*, quo sigilla sculpebantur, smiris, Hebraeorum *חֲרָט* (Ierem. XVII, 1. Ezech. III, 9. Zachar. VII, 12) *Samir* est; de quo eruditissime Bochartus Hierozoic. Part. II. VI. pag. 842.“ *Wessel.* Lapidis nomen et Herodotum et Agatharchidem (conf. Stephan. Byz. s. v. *Λαυενία* pag. 169) rei ipsius bene gnaros latuisse videtur; *Smirna* plures vocant, quorum testimonia attulit Bochart. l. l., lapidem tam durum, ut ad gemmas expolendas et sculpendas eo hodieque utan-

tur gemmarii. Larcherus lapidem esse vult, cui nunc nomen *émeri*, varios ad usus adhibitum, Dioscoridemque citat V, 166, ubi haec exstant: *Σμῖρις λίθος ἐστίν, ἣ τὰς ψήφους οἱ θαντυλιογύτφοι σμικροῖσι*. Adscribam his verba Cruzeri (Gemmenkunde etc. pag. 132): „Aber *חֲרָט* wird von den Orientalisten vielmehr für eine Diamantspitze zum Eingraben gehalten, s. Bochart. Hieroz. II, 6. p. 842 und Gesenius: Handwörterb. s. v. Wenn Schneider zum Theophrast (De lapidd. p. 697) die Worte Herodots: *λίθος ὀξύς πεποιημένος, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι* auf die Griechischen Steinschneider beziehen will, so ist davon nicht der geringste Grund abzusehen, da die mit Hieroglyphen versehenen Scarabäen ja von Alters her in den Oberägyptischen Ländern wie in Aegypten selbst einheimisch waren.“ *σφρηγίδας* Herodotus dixit gemmas, *lapides pretiosos*, quibus insculpebant imagines: vid. nott. ad III, 41. Narrat vero Welcker. Syllog. Epigr. Gr. pag. 146, sagittarum cuspides lapideas in campo Marathonio collegisse Clarkium, Dodwellum, Gellium. Sed contra observat Finlay (vid. Hoffmann: Die alte Geograph. II. p. 33 seq.), huiusmodi lapides in aliis quoque Atticae terrae atque ipsius Graeciae regionibus inveniri neque ad Persas commode referri posse. De *dorcade* conf. IV, 192 ibique nott.

ῥόπαλα τυλωτά] Attigi haec ad VII, 63. Sunt enim *clavae nodosae, nodis distinctae*. Hoc quoque loco bene utitur Heeren: Ideen II. p. 290, quo commonstret, in monumentis Thebaicis qui *clavis armati* repraesentantur Aegyptiorum socii, eos

γύψω ἰόντες ἐς μάχην, τὸ δ' ἕτερον ἥμισυ μίλτω. Ἀραβίων δὲ καὶ Αἰθιοπῶν τῶν ὑπὲρ Αἰγύπτου οἰκημένων ἦρχε Ἀρσάμης, ὁ Δαρείου καὶ Ἀρτυστώνης τῆς Κύρου θυγατρὸς, τὴν μάλιστα στέφας τῶν γυναικῶν Δαρείος εἰκὼ χρυσήν σφυρήλατον ἐποίησατο. τῶν μὲν δὴ ὑπὲρ Αἰγύπτου Αἰθιοπῶν καὶ Ἀραβίων ἦρχε Ἀρσάμης. Οἱ δὲ ἀπὸ ἡλίου ἀνατολέων Αἰθιο- 70

fuisse Aethiopes. — In seqq. meliorum codd. auctoritate exhibui γύψω ἰόντες ἐς μάχην, ubi vulgo ἰόντες ἐς μάχην γύψω. Ad vocem μίλτω conf. IV, 191.

Ἀραβίων δὲ καὶ Αἰθιοπῶν τῶν ὑπὲρ Αἰγύπτου οἰκημένων κ. τ. λ.] Aethiopes intelliguntur οἱ πρόσσυροι Αἰ, ὑπὲρ, ut Noster dixit III, 97 coll. II, 29. III, 20 et III, 91, ubi vid. nott. De Arabibus conf. III, 97 et nott. ad III, 94 (T. II. p. 188). Spectat huc Heerenii annotatio in: Ideen etc. II, 1. pag. 318, orientales Africae tractus supra Aegyptum a Nilo inde ad Arabicum usque, quem nunc vocant, sinum extensos, quibus nunc nomen Nubiu atque Sennaur, iam Pharaonum atque Persarum, qui illos secuti sunt, aetate a duabus nationibus habitatas fuisse, quarum altera eaque indigena communi Aethiopum appellatione vulgo designetur, altera Arabicae stirpis tribus palantes ac nomades complectatur. Unde factum, ut h. l. Arabes atque Aethiopes supra Aegyptum habitantes coniunctim commemorentur unumque eundemque sequantur ducem. Affert idem Heeren. I. l. Iubae testimonium apud Plin. H. N. VI (34) 29. §. 177, recentiorum peregrinatorum observatione probatum, Nili accolae inde ab urbe Syene meridiem versus non Aethiopes esse, sed Arabes ad Meroën usque porrectos. Aegyptii ipsi inter navales tantum copias recensentur VII, 89, pedestres copias nullas praebuisse videntur, nisi in Herodotea recensione lacunam esse statuas. Potuit quoque fieri, ut Aegyptiorum, qui modo rebelles proxime ante hanc in Graecis susceptam expeditionem demum pacati erant, animis rex forsitan nondum prorsus confunderet.

Ἀρσάμης] Ita e Florentino aliisque nunc editum, cum in Mediceo aliisque exstet Ἀρσάνης. Sed Arsamis nomen crebrius in Persarum rebus; apud Plutarch. Vit. Artax. cap. 30. pag. 1026 fin. Antigon. Cryst. 128. Polyæn. VII, 28 et apud ipsum Herodotum VII, 244. Quae attulit Wesseling. Apud Aeschylum in Pers. 308 Arsames commemoratur μέγας, Memphidis dux s. praefectus, indeque Aegyptiorum dux, quorum alteram partem in bellum duxit Ἀριόμαρδος τὰς ὀνυγίας Θηβας ἐφέπων. Ac sane mirum, quod in hoc recensu copiarum pedestrium nulli Aegyptii memorantur, qui apud Herodotum inter navales copias tantum locum habent: vid. VII, 89 ibique nott. Qui dicitur τῆς ἑσπέρης Μέρφιδος ἄρχων, Gobryas, germanus Arsamis frater Darii filius ex Artystone (cf. nott. ad III, 88), commemoratur VII, 72. — In seqq. de forma εἰκὼ vid. Fischer. ad Weller. II. pag. 174 et potissimum Dindorf. in Comment. de dialect. Herodot. pag. XVI et Bredov. pag. 272. Quare sine ulla necessitate Larcherus, Gregor. de Dial. Ion. §. 35. p. 427 auctoritate commotus, rescribi vult εἰκὼν χρυσήν. — Ad vocem σφυρήλατος cf. nott. ad I, 15. ἐποίησατο est: faciendum curavit, ut saepius. Conf. modo I, 31. II, 86. 148 ibique alata, VII, 119.

CAP. LXX.

Οἱ δὲ ἀπὸ ἡλίου ἀνατολέων Αἰθιοπες κ. τ. λ.] διέδοι pluribus locis (II, 76. III, 32. V, 40. VIII, 142. IX, 74) Noster dixit Ionum more, observante Fischero ad Weller. I. pag. 204; itemque τριξὸς, de quo

πες (διεῖοι γὰρ δὴ ἐστρατεύοντο) προσετείχαστο τοῖσι Ἰνδοῖσι, διαλάσσοντες εἶδος μὲν οὐδὲν τοῖσι ἐτέροισι, φωνὴν δὲ καὶ τρίχωμα μῦνον. οἱ μὲν γὰρ ἀπ' ἡλίου Αἰθίοπες ἰθύτριχες εἰσι, οἱ δὲ ἐκ τῆς Λιβύης οὐλότατον τρίχωμα ἔχουσι πάντων ἀνθρώπων. οὗτοι δὲ οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας Αἰθίοπες τὰ μὲν πλέω κατὰ περ

vid. nott. ad IV, 192. Attigit quoque Bredov. p. 124 hanc Ionum atque Herodoti consuetudinem, ex qua in talibus literam ξ praetulerunt, quam in aliis (v. c. in σιν, praecipue in compositis) respuerunt. Add. Bergk. ad Anacreont. Reliqq. pag. 222. Ad plusquamperfecti formas

Αἰθίοπες, τοὶ διχθὰ δεδαῖται, ἔσχατοι ἀνδρῶν,
οἱ μὲν δυσμένον Τριπίονος, οἱ δ' ἄνιοντος,

Odys. I, 23: qui locus valde exercuit veteres grammaticos et copiosae disputationis ansam praebuit Straboni I, 2. §. 16 seqq. p. 30—36 s. p. 58 seqq. (Ephori fragmm. p. 142 Marx.) coll. XV. pag. 690 D. s. 1012 B. et Arrian. Ind. 6, qua illud efficere studet (conf. pag. 35), Aethiopes dici Oceani meridionalis accolas ab oriente inde usque ad occidentem solem, sinu Arabico bifariam divisos, ita ut qui ab oriente Arabici sinus habitent, *orientales Aethiopes* sive *Asiatici*, qui ab occidente, *occidentales Aethiopes* s. *Afri* nuncupentur. Ac sane prisco aevo Aethiopum nomen latius patuit quam postmodo, cum ad certam terram gentemque illud referre coepissent; ita ut ob hanc nominis ambiguitatem sensumque latiore illud ipsum merito e geographia exterminatum esse pronuntiet Ritter: Erdkunde I. p. 177. Straboni disputatis nunc add. Nitzsch. ad Odys. I. l. Part. I. pag. 8 seqq., Voelcker: Geograph. Homeric. pag. 88 seqq. et conf. etiam Schwanebeck: De Megasthene pag. 1 seqq., Courtet de Lisle in Annales des Voyages Vol. CXIII (1847) pag. 327 seqq. Perquam enim sit credibile, e poetarum priscorum carminibus ad posterioris aetatis scriptores propagata fluxisse, quaecumque apud hosce leguntur de duplicibus Aethiopibus, quorum alteri iique *Afri* crispo in-

προσετείχαστο et ἰσείχαστο in seqq. conf. allata ad VII, 62 et de verbo διαλάσσειν (*differte* indeque *excellere*) Diodor. Sic. I, 35 ibique Wesseling. I, 64. XVII, 90. Eodem sensu mox cap. 73 παραλλάσσειν. Quod ad loci argumentum, binos iam novit Homerus *Aethiopes*:

signes capillo; alteri *Asiani* ab Afris diversi sanequam stirpe, recta et promissa comâ conspicui. Illis cum tribuat Noster οὐλότατον τρίχωμα s. capillos maxime crispas omnium hominum, appareat intelligi *Nigros*, quos nunc vocant, Aegypti accolas ad meridiem eique finitimos, quos haud scio an ipse viderit historiae pater, cum in Aegypto versaretur. Vid. Heeren: Ideen II, 1. pag. 317. Ac supra iam indicavi ad IV, 197, Herodoti Aethiopes nunc *Nigrorum* nomine vocitari. Supra II, 104 Colchi dicuntur οὐλότριχες, ubi conf. nott., Aethiopes οὐλόκρανοι apud Arrian. Indic. 6. *Asiatici Aethiopes*, qui Indis simili modo sunt armati iisdemque accensi in Persarum exercitu, vix alii erunt atque Indici maris accolae, oram Indiae conterminam habitantes *Gedrosiae* et *Carmaniae*, ut bene statuit Heeren: Ideen etc. II, 2. pag. 291. Add. nott. ad Herodot. III, 94. Hi igitur ἰθύτριχες s. εὐθύτριχες (ut habet Eustathius haec citans ad Odys. I. p. 1386, 17 s. 13, 24). i. e. rectam et promissam alentes comam, qua ipsa maxime differunt ab Afris. — Ad voces οὐλότατον τρίχωμα ἔχοναι πάντων ἀνθρώπων ob genitivi superlativo additi rationem vid. Kuehner Gr. Gr. §. 589, not. 2. Cr. conferri vult Odys. XIX, 246 ibique Eustath. p. 604, 29 (qui ex Herodoto laudat οὐλότριχ) Tzetz. Exeg. in

Ἴνδοι ἐσεσάχατο, προμετωπίδια δὲ ἵππων εἶχον ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι, σύν τε τοῖσι ὥς ἐκδεδαρμένα καὶ τῇ λοφιῇ· καὶ ἀντὶ μὲν λόφου ἢ λοφιῇ κατέχρα, τὰ δὲ ὅτα τῶν ἵππων ὀρθὰ πεπηγότα εἶχον, προβλήματα δὲ ἀντ' ἀσπίδων ἐποιεῦντο γεράνων δοράς. Αἰβυες δὲ σκευὴν μὲν σκυτίνην ἦλσαν ἔχοντες, ἀκον- 71 τίοισι δὲ ἐπικαύτοισι χρεώμενοι. ἄρχοντα δὲ παρεῖχοντο Μασ- 542 σάγην τὸν Ὀαρίζου. Παφλαγόνες δὲ ἐστρατεύοντο, ἐπὶ μὲν 72 τῇσι κεφαλῇσι ἔχοντες κράνεα πεπλεγμένα, ἀσπίδας δὲ σμικρὰς, αἰγμάς δὲ οὐ μεγάλας, πρὸς δὲ ἀκόντια καὶ ἐγγχειρίδια, περὶ δὲ τοὺς πόδας πέδιλα ἐπιχώρια ἐς μέσσην κνημὴν ἀνατείνοντα. Αἰγυες δὲ καὶ Ματιηνοί, καὶ Μαριανδυνοί τε καὶ Σύ-

Iliad. p. 62. 8. Apollon. Lex. Homer. pag. 513 Toll. ibique interpret.

[προμετωπίδια] „Frequentantur in equorum ante frontem ornata προμετωπίδια apud Xenophontem [vid. Lex. Xenoph. III. pag. 686], Achillem Tatium, Aelianum, Iamblichum et plures: in muliebri mundo κόσμος προμετωπίδιος Basilio M. T. II. p. 55 C. Hic προμετωπίδια sunt pelles equorum capitibus detractae et humanis ad terrorem induitae et speciem. Nam quod ante frontem, προμετωπίδιον, quale προμετωπίδιον κέντρον, quo natura pisces xiphias armavit, in Aeliani H. A. XIV, 26. “Wesseling. In eandem mentem interpretatur Schweighauserus in Lex. Herod. (II. pag. 238) itemque Larcherus, qui cassidis genus intelligit e pelle capitis bestiae cuiusdam paratum. Qui vero in anaglyphis Thebaicis conspiciuntur viri, hoc capitis tegumento induti, quod pellem cum erectis in altum auribus referat, Indos aut certe Indorum accolae, quos Asianos Aethiopes Herodotus vocat, indicari probabiliter statuit Heeren: Ideen II, 2. pag. 291 hoc loco Herodoteo usus et imagines istas Thebaicis monumentis insculptas ad Aegyptiorum expeditiones antiquissimo aevo in orientem institutas referens. Ac denique cum hoc Herodoti loco Naeke (Choeril. fragm. pag. 145) comparat, quae Choerilus de Iudaeis praedicat: αὐτὰρ ὅπερθεν ἵππων δαῖτα

πρόσωπ' ἐφόρεν ἐσκληρότα καπῶ apud Ioseph. c. Apion. I. 22. p. 454. Vol. II. Havercamp. — Ad formam κατέχρα (i. e. *sufficiebat, satis erat*, ut I, 164. IV, 118) conf. Bredov. p. 379 et ad προβλήματα conf. IV, 175. Nec aliter haec vox *defensionis* notione apud Aeschyl. S. c. Th. 536 et 673, ubi vid. Blomfield. in Glossar. ad utrumque locum.

CAP. LXXI.

Αἰβυες] Vid. nott. ad III, 91. Qui, ut Mysi VII, 74, utuntur iaculis ἐπικαύτοισι, i. e. *adustis, praestitis*, ut Virgilius loquitur Aen. VII, 524 coll. XI, 894. Hinc Larcher. reddit: *des iavelots durcis au feu*. Conf. etiam C. Müller. ad Geograph. Graec. minn. I. pag. 94.

CAP. LXXII.

Παφλαγόνες] Vid. supra III, 90. De quorum galeis Larcherus conferri vult Xenophont. Anab. V, 4. §. 6 [13]. Voces κράνεα πεπλεγμένα attigi ad VII, 63 et verba πέδιλα — ἐς μέσσην κνημὴν ἀνατείνοντα ad VII, 67.

Αἰγυες] Alii sunt *Ligyes* VII, 165 ad Massiliae vicinitatem in Gallia quaerendi, ut monet Kruse: Histor. Arch. I, 2. pag. 61. Qui h. l. memorantur *Ligyes*, ad Asiam pertinent, et quidem Eustathio auctore ad Dionys. Perieg. vs. 76 ad Colchidem; nam multum sane antiqui-

ριοι, τὴν αὐτὴν ἔχοντες Παφλαγόσι, ἐστρατεύοντο. οἱ δὲ Σύριοι οὗτοι ὑπὸ Περσέων Καππαδόκαι καλέονται. Παφλαγῶνων μὲν νυν καὶ Ματιηνῶν Δῶτος ὁ Μεγασίδρου ἤρχε, Μαριανδυνῶν δὲ καὶ Λιγύων καὶ Συρίων Γωβρύης ὁ Δαρείου τε 73 καὶ Ἀρτυσιῶνης. Φρύγες δὲ ἀγχοτάτω τῆς Παφλαγονικῆς σκευὴν εἶχον, ὀλίγον παραλλάσσοντες. οἱ δὲ Φρύγες, ὡς Μακεδόνες λέγουσι, ἐκαλέοντο Βρίγες χρόνον, ὅσον Εὐρωπήτοι

tus per Asiam haec gens extensa fuisse videtur, dum in Europae tractus occidentales immigravit. Inde Vivien de St. Martin (Journal des Voyages 1847 Juillet pag. 10) Ligyes, qui dicuntur apud Herodotum, refert ad eam Caucasi gentem, cui nunc nomen *Lesghi* s. *Leskhi*. De *Matienis* vid. nott. ad I, 72 et de *Mariandynis* I, 28. III, 90. De *Syris*, qui *Cappadoces* vocantur, vid. I, 72. V, 49 ibique allata. Inde etiam hoc loco cum recentt. edd. scripsi *Σύριοι* et *Συρίων* pro vulg. *Σύριοι* et *Σύρων*; vid. nott. ad I, 72. Ad voces, quae subsequuntur, τὴν αὐτὴν ἔχοντες; cf. nott. ad VII, 62.

CAP. LXXIII.

Φρύγες δὲ ἀγχοτάτω κ. τ. λ.] *Phryges* Noster commemorat I, 28. 72. III, 90. Qui iidem quod *Bryges* olim vocati sunt, ex Europa in Asiam transgressi, referunt hoc ad Macedonum sonum, quo *Βίλιππος* et *Βάλακρος* isti dicebant pro *Φίλιππος* et *Φάλακρος*, literam φ nunquam initio vocum ponentes, ut ad VI, 45 iam diximus. Et commemorantur *Bryges*, ut notat Wesselingius apud Stephan. Byzant. s. v. pag. 246 et Conon. Narrat. 1. Ad dit Schweighaenus. *Βρύγους*, eiusdem originis gentem, in Thracia quae manserit, teste Herodot. VI, 45, ubi conf. nott. et VII, 185. Apud Strabonem VII. pag. 295 C. s. p. 453 A. (ubi vulgo *Βρύγες*) coll. XII. pag. 550 s. 827 A. nunc editur *Βρίγες*; tu vid. ad eum I. Tzschucke T. V. pag. 92 seq. coll. Koeppen: Nordgestad. d. Pont. p. 72, C. O. Mueller. Dor. I. p. 7 seqq. et: Ueber die

Maked. pag. 52 et Osann. in libro, qui inscribitur *Midas* pag. 45 (coll. Anall. critic. p. 13), ubi ille apud Herodotum *Βρύγες* refingi vult. Quo prior iam Hoeck. Cret. I. pag. 113 seq. Herodoti auctoritate reiecta *Phryges* e Thracia deduci posse negans nullas omnino gentes Thracicas in Phrygiam, quam dicimus, immigrasse statuit, cum Phrygum gens antiquissima in eos Asiae minoris tractus, quos tenuisse novimus, non ex Europa immigravit, sed e montibus Armeniae huc profecta indigena quasi haeserit antiquissimo ex aevo. De quo pluribus disserere nunc non vacat. Neque enim, si quid video, quidquam obstat, quo minus tribum quandam e Thracia olim ad oppositas Asiae regiones immigrasse ibique cum Asiae gente indigena, qualem Phrygum fuisse volunt, coaluisse statuamus. Ac plura supersunt vestigia connexus cuiusdam et cognationis, quae olim inter Asiae minoris gentes et Europae gentes Thracicas interceserit, quin ipsarum migrationum, quae olim ab occidente in orientem Asiam factae sint, bene notante Rittero: *Erdkunde* II. pag. 782 coll. Vorhalle etc. p. 254. Quo etiam, alia ut taceam, pertinent *Bithyni* e Thracia in Asiam ingressi, teste Herodoto VII, 75; conf. Giseke: *Thrakisch-Pelasgische Stämme* etc. pag. 2, qui *Phryges* s. *Briges* hosce una cum *Paeonibus* ex Asia minori profectos sedes cepisse vult prope Macedones; vid. pag. 8. 107. Apud Hesychium I. p. 766 s. v. *Βρίγες* inter alia afferuntur quoque haec: *Ἰόβας δὲ ὑπὸ Ἀνδῶν φαίνεται* (al. *ἀποφαίνεται*) *Βρίγα λέγεται τὸν ἐλεύθερον*: eodem sensu e lingua

έόντες σύνοικοι ἦσαν Μακεδόσι, μεταβάντες δὲ ἐς τὴν Ἀσίην ἅμα τῇ χώρῃ καὶ τὸ οὖνομα μετέβαλον ἐς Φρύγας. Ἀρμένιοι δὲ κατὰ περ Φρύγας ἐσεσάχατο, έόντες Φρυγῶν ἄποικοι. τούτων συναμφοτέρων ἦρχε Ἀρτόχμης, Δαρείου ἐχων θυγατέρα. Αὐδοὶ δὲ ἀγχοτάτω τῶν Ἑλληνικῶν εἶχον ὄπλα. οἱ δὲ Αὐδοὶ 74 Μῆτονες ἐκαλεῦντο τὸ πάλαι, ἐπὶ δὲ Αὐδοῦ τοῦ Ἄττος ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην, μεταβαλόντες τὸ οὖνομα. Μυσοὶ δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι εἶχον κράνεα ἐπιχώρια, ἀσπίδας δὲ σμικρὰς,

Hebraica vocem explicare studet Hamaker: Miscell. Phoenicc. p. 303. — Ad verba ὀλίγον παραλλάσσοντες conf. II, 11 et nott. ad VII, 70.

σύνοικοι ἦσαν] ἦσαν restitui pro ἔσαν. In Florentino exstat συνόκησαν, quae lectio haud scio an inde sit repetenda, quod librarius haesit in έόντες σύνοικοι ἦσαν. Haec vero disiungenda esse, bene viderunt Schweighaeus. et Gaisf.; pertinet enim έόντες ad Εὐρωπήϊοι, eaque fere loci est sententia: *quantum temporis, in Europa dum versabantur, Macedonibus accolae erant.* Itaque loci, quos attulit Wesselingus, verbo ἐστὶ s. ἦν participium eiusdem verbi addi commonstraturus, ut IV, 47. 147. VII, 129, minus apti videntur: de hac structura conf. nott. ad III, 32 et 49.

Ἀρμένιοι δὲ] De his conf. Herod. V, 49. III, 93 ibique nott., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 596 seqq. Qui iidem quod mox Phrygum vocantur coloni, id cum per se falsum sit, explicandum videri vult Hoeck. Cret. I. pag. 119 seqq. ex antiqua utriusque gentis cognatione, quae historiae patrem ad hanc perduxerit sententiam. Equidem, alia ut taceam, vel ob testimoniorum inopiam talia unquam ad liquidum perducere posse despero, praesertim cum, bene notante Rittero (Erdkunde II. p. 782. 783 coll. 717), ea, quae supersunt vestigia, eo potius nos ducere videantur, ut, qui apud Herodotum appellantur Phryges, Armenii, Cappadoces s. Syri, ad unam eandemque referantur stirpem Aramaicam, quae eadem est Syriaca et Chaldaica. Contra Hitzig.

(Urgeschichte d. Philist. pag. 82) Phryges potius ab Armenia derivandos esse statuit. Tu conf. etiam Hahn: Albanens. Studien pag. 303. Verba έόντες Φρυγῶν ἄποικοι citat Eustath. ad Dionys. Perieg. 694. Formam έσεσάχατο attigi ad VII, 62. — Pro τούτων exhibui τούτων.

CAP. LXXIV.

Μῆτονες ἐκαλεῦντο τὸ πάλαι] Vulgo exhibetur Μῆόνες, cuius loco Schaeef. cum Schweigh. et Gaisf. exhibuit Μῆτονες e codice Florentino, qui h. l. exhibet Μῆονες et VII, 77 diserte Μῆτονες, quod idem exstat apud Strabon. XIV. p. 668 B. s. 996. T. V. p. 722 ed. Lips. Apud Homer. Ili. II, 864 (ubi cf. Heyn.) Μῆονες, quod hoc etiam loco Herodoteo revocatum vult Dindorf. in Commentat. de Herodoti dialect. pag. XL. Sed vid. I, 7 ibique nott. et conf. etiam Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 222. pag. 165. Hos vero *Marones* in Asia et *Paeones* in Europa habitantes ad unam eandemque gentem revocat Szulc: De origin. et sedibb. vett. Illyrr. (Posn. 1856). p. 8. 10. 12. — De *Paeonibus* diximus ad V, l. 13; addi poterunt ea, quae de hac gente eiusque sedibus nuper disseruit Gieseke: Thrakisch-Pelagische Stämme p. 3 seqq. 101 seqq. — Ad verba ἐπὶ Αὐδοῦ cf. nott. ad I, 14. IV, 45. Add. VII, 83. 91. 92. 94. Vox ἐπωνυμία apud Herodotum saepius ita adhibetur, ut significatione nihil differat a voce ὄνομα, ut I, 14 ibique nott. V, 60. VII, 91. 92; ne plura. De *Lydis* ac *Mysis* cf. etiam nott. ad I, 28. Ad

ἀκοντίοισι δὲ ἐχρέωντο ἐπικαύτοισι. οὗτοι δὲ εἰσι Λυδῶν ἄποικοι, ἀπ' Οὐλύμπου δὲ οὐρεος καλέονται Οὐλυμπιηνοί. Λυδῶν δὲ καὶ Μυσῶν ἤρχε Ἀρταφέρνης ὁ Ἀρταφέρνης, ὃς
 75 ἐς Μαραθῶνα ἐσέβαλε ἅμα Λάτι. Θρηῖκες δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι ἄλωπεκέας ἔχοντες ἐστρατεύοντο, περὶ δὲ τὸ σῶμα κινῶνας, ἐπὶ δὲ χειρὰς περιβεβλημένοι ποικίλας, περὶ δὲ τοὺς πόδας τε καὶ τὰς κνήμας πέδιλα νεβρῶν, πρὸς δὲ ἀκόντια τε καὶ πέλτας καὶ ἐγχειρίδια σμικρά. οὗτοι δὲ διαβάντες μὲν ἐς τὴν Ἀσίην ἐκλήθησαν Βιθυννοί, τὸ δὲ πρότερον ἐκαλέοντο, ὥς

locutionem ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι vid. nott. ad V, 12. VII, 61.

ἀκοντίοισι δὲ ἐχρέωντο ἐπικαύτοισι] Attigi haec in nota ad VII, 71. Mysi autem hinc vocantur ἀκοντισταὶ apud Aeschyl. Pers. 52, nante Wesselingio.

Οὐλυμπιηνοί] Duo codd. male Ὀλυμπιηνοί, ut apud Eustath. quoque legitur in Dionys. 810 coll. 322 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 612. Vid. Bredov. p. 165. De usu praepositionis ἀπὸ in verbis ἀπ' Οὐλύμπου vid. Kuehner Gr. Gr. §. 588, g. in fin. et conf. nott. ad I, 7. IV, 43. De Olympo monte conf. nott. ad I, 36 coll. 43, et de Ariapherne nott. ad V, 25. Apud Aeschyl. Pers. 20 idem inter Persarum duces commemoratur.

CAP. LXXV.

ἄλωπεκέας ἔχοντες] scil. δοράς, ut VII, 69, ubi vid. nott. Intelliguntur enim *pelles vulpinae*. Cr. laudat Iablonsk. Opusc. T. III. pag. 83. Tu vid. Cobet in Mnemosyn. VII. pag. 4 et Kappeyne van de Coppello ibid. II. p. 382. Ac ne mireris, Thraeces animalium pellibus indutos commemorari, videtur sane olim haec regio multo maiori frigore laborasse: qua de re dixi ad IV, 28. Ac pertinet huc vel „Hebrus nivali compede vinctus,” ut Horatius loquitur (Epist. I, 3, 3), qui idem (Od. III, 25, 10), „nive candidam Thracen” dixit campusque „nivalis Haemoniae” (Od. I, 37, 19). Neque aliter Persarum exercitus cum fugeret e Graecia per Thraciam, πῆγνυσιν δὲ πᾶν ῥέεθρον ἄγνον Στρυμό-

νος (vid. nott. ad V, 1), ut nuntius enarrat Persa. (in Aeschyl. Persa. 504 seqq.), qui idem addit narrationem de Hellesponto ita congelato, ut Persarum exercitus eum transierit. Larcherus e Xenophont. Anab. VII, 4. §. 4 annotat Thraeces Europaeos eodem modo a Xenophonte describi, quo Asiaticos ab Herodoto. Scribit enim Xenophon: οὐ ἔνεκα οἱ Θρᾷκες τὰς ἄλωπεκίδας ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς φοροῦσι καὶ τοῖς ὤσι καὶ χιτῶνας οὐ μόνον περὶ τοῖς στήθεσι, ἀλλὰ καὶ περὶ τοῖς μηροῖς, καὶ χειρὰς μέχρι τῶν ποδῶν ἐπὶ τῶν ἱππῶν ἔχουσιν, ἀλλ' οὐ χλαμύδας. Unde satis apparet, χιτῶνας, quos uterque scriptor tribuit Thracibus, fuisse *tunicas* (i. e. „Leibrücke, die enger anliegen“, ut reddit Wieseler: Das Satyrspiel pag. 143), quibus superiniectae fuerint frigoris arce causa; χεῖραι sunt *sagae eaeque amplexae*, ut ad VII, 69, ubi vid. nott., monuimus.

πέδιλα νεβρῶν] *caligas ex hinnulorum pellibus* interpretatur Wesselingius citans Xenophont. Anab. IV, 5, 14, ubi *καρβατίναι πεποιημέναι ἐκ τῶν νεοδαρτῶν βοῶν*.

Βιθυννοί] Afferunt Herodotea Stephan. Byz. s. v. Στρυμῶν pag. 682 et Eustath. ad Dionys. 793, ubi haec leguntur: Ἡρόδοτος δὲ λέγει Θρᾷκας διαβάντας εἰς Ἀσίαν κληθῆναι Βιθυννοὺς καὶ εἶναι παρ' αὐτοῖς χρηστήριον Ἄρεος, in quibus vel magis contracta sunt Herodoti verba nec ullum lacunae vestigium reperitur. De ipsa gente vid. nott. ad I, 28 coll. ad VII, 73. De Strymone vid. nott. ad V, 1.

αὐτοὶ λέγουσι, Στρυμόνιοι, οἰκόντες ἐπὶ Στρυμόνι· ἔξανα-
στηναὶ δέ φασι ἐξ ἡθέων ὑπὸ Τευκρῶν τε καὶ Μυσῶν. Θρη-
κῶν δὲ τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἦρχε Βασσάκης ὁ Ἀρταβάνου 76
ἄσπιδας δὲ ὠμοβοῦνας εἶχον σμικρὰς, καὶ προβόλους δύο λυ-

ὑπὸ Τευκρῶν τε καὶ Μυσῶν] Vid. supra VII, 20. V, 13. C. O. Mueller: Dor. I. p. 9 et: Ueber die Makedon. pag. 36, ubi ille de Teucrorum expeditione Lycophrouem conferri vult 1341 Mysosque addit, qui cum Teucris in Europam transgressi fuerint, postea tanquam Moesos regioni ampliori nomen dedisse. De quo equidem decernere nolim: neque vero dubito verum esse quod Herodotus et h. l. et supra VII, 20 tradit de Mysis ac Teucris, qui ex Asia profecti sedes in Europa iuxta Strymonem (per Macedoniam igitur ac Thraciam) ceperint, eiectis prioribus incolis et in Asiam ipsam translatis; vid. Gieseke l. l. pag. 2. Hoc igitur si verum esse indicabitur, tum, Gerlachium si sequamur (Zaleukos, Charondas, Pythagoras pag. 25), ea quoque, quae de Antenore ad Italine oras profecto atque de ipsis Troianis in Latium delatis traduntur, neque dubitari neque ad res incredibiles referri poterunt.

CAP. LXXVI.

ἄσπιδας δὲ ὠμοβοῦνας εἶχον] i. e. clipeos habebant bovino corio s. ex cruda bovis pelle confectos, ut VII, 79. 91, ubi quaedam attulit Valcken. Recte vero statuisse videntur Pauwius et Wesselingius ante has voces nonnulla excidisse, ad quae hae voces ipsae pertinent, de alia gente atque Thracica, cuius in proxime antecedentibus nunc fit mentio, intelligendae. Chalybum mentionem omitti laud male suspicatus erat Wesselingius tum ob Martis quod continuo memoratur oraculum, tum eo quod Chalybes gentibus supra memoratis fuerint affines I, 28, ubi vid. nott. Quibus adde, quod *Martius* filius dicitur Chalybs, unde Chalybes appellati sunt, teste Schol. ad Apollon. Rhod. Argon. II, 373. Nec

displicet Wesselingii sententia de Chalybum gente Bredovio p. 14, lacunam in Herodoteis libris hoc loco reperiri statuente, itemque Ukerto (Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 525 seq.), qui veterum scriptorum locos de hac gente accurate persecutus est, quam Dubois de Montpéreux (Voyage au Caucase IV. p. 138) sedes habuisse censet in pago Armenico, cui nunc nomen *Koulp* sive *Gogh* apud Armenios, non longe remoto illo quidem ab urbe et regione, quae *Tiflis* nunc vocatur, unde adhuc ferri copiam provenire addit. Herodoti *Chalybes* pro parte nationis Cimmeriae dispersae, quae ad Halyn ac Sinopen conseridit, haberi vult Voelcker: Myth. Geogr. p. 209. De *Aegyptiis* ne quis hic cogitet: quippe quorum nulla in hoc gentium indice mentio; nam ipse Herodotus causam affert IX, 32. Steinius nomen *Τεννέων* (quod idem nomen pro *Τεννέων* altero Herodoti loco III, 90 reponi vult) hic excidisse suspicatur (Vindicc. Herodd. Specim. pag. 12), provocans ad Stephan. Byz. (*Τεννα*: πόλις *Ανκίας*· ὁ οἰκίτωρ *Τεννεύς*) eodemque revocans *Έτεννεῖς*, qui apud Polyb. V, 73 et *Κατεννεῖς*, qui apud Strabon. p. 570 memorantur; de quo non magis certum quam de Chalybum gente, cuius mentionem hic iniici posse negat idem vir doctus, id quoque amplius suspicans, in eadem lacuna olim quoque extitisse nomen *Λασιώνων*, vel ut scribi vult *Λασιώνων*, male translatum in cap. 77 initium, expulso quod olim ibi legebatur *Κιβυροῖται*. Quae quam incerta sint, nemo non videt: id unum certum videtur neque ullo modo dubitandum, lacunam in Herodoteis, qualia nunc feruntur, exstare eamque perantiquam esse et libris scriptis, qui adhuc snpersunt, priorem: qua lacuna num ducis quoque nomen, quod in hac gente reti-

κιοεργίας ἕκαστος εἶχε, ἐπὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι κράνεα χάλκεια, 543
 πρὸς δὲ τοῖσι κράνεσι ᾧτά τε καὶ κέρεια προσῆν βοὺς χάλκεια,
 ἐπῆσαν δὲ καὶ λόφοι· τὰς δὲ κνήμας ῥάκεσι φοινικέοις κατει-
 λίχато. ἐν τοῦτοισι τοῖσι ἀνδράσι Ἀρεός ἐστι χρηστήριον.
 77 Καβηλῆες δὲ οἱ Μηῖονες, Λασόνιοι δὲ καλεῦμενοι, τὴν αὐτὴν

cetnr, in caeteris plerumque addi-
 tur, perierit, haud affirmem: nec
 magis affirmem, num similis lacuna
 in Herodoti libros scriptos irrepse-
 rit, in qua de *Iudaeorum* gente No-
 ster retulerit, quos significari ac
 laculenter describi volunt iis Choe-

rili (vid. nott. ad VII, 60) versibus,
 quos servavit Iosephus contr. Apion.
 I, 22. p. 454 ed. Havercamp. (Vol.
 VI. p. 200 ed. Bekker.), quosque
 accurate explicuit Naake (Choerili
 Samii quae supersunt etc. p. 130
 seq.):

τῷ δ' ὅπιθεν διέβαινε γένος θανμαστὸν ἰδίσθαι,
 γλῶσσαν αἰν Φοίνισσαν ἀπὸ στομάτων ἀφιέντες·
 φικεν δ' ἐν Σολύμοις ὄρεσι πλατὴν ἐπὶ λίανη,
 ἀχμαλίοι κορυφᾶς, τροχοκούριδες· αὐτὰρ ὕπερθεν
 ἔκτων δαρτὰ πρόσωπ' ἐφόρεν ἐκκληκτὰ καπνῷ.

Unde simul intelligitur (nam eo spe-
 ctant verba τῷ δ' ὅπιθεν διέβαινε),
 Choerilum simili fere modo, quo He-
 rodotum, singulas gentes eo ordine
 recensuisse, quo pontem transirent;
 Iudaeos vero quod γένος θανμα-
 στὸν ἰδίσθαι poeta dixit, eo magis
 mirum videtur, nullam eorum men-
 tionem fieri in Herodoti recensu.

καὶ προβόλους δύο λυκιοεργίας,
 προβόλους Noster dixit *venabula*,
hastulae s. verula, ἀκόντια, ut Grae-
 cus quidam exponit grammaticus.
 Nec alio pertinebit *προβόλιον* apud
 Xenophontem in *Cyneget* 10. §. 12.
 16 et *προβόλιον* apud Herodotum
 VII, 148, ubi conf. nott. Mox edi-
 derunt *λυκιοεργίας* e Sancrofti libro
 aliisque et Harpocrate, Snida,
 Photio, cum Athenaeo XI. p. 486,
 qui tamen scribi voluit *λυκιοεργίας*,
 ut sint *venabula in Lycia elaborata*,
 ἐν Λυκίᾳ εἰργασμένα. Atque ita post
 Iungermannum exhibuerunt Schae-
 ferus et Bekkerus, valde probante
 Bellanger. in nott. apud Larche-
 rum: quos ego cum rec. edd. et
 Bredovio pag. 191 secutus sum. In
 Florentino aliisque exstat *λυκιοεργίας*,
 quod Wesselingius edidit.
 Bergk. ad Anacreont. Reliqq. p. 225
 maluerat *λυκιοεργίας*. Equidem *λυ-*
κιοεργίας (i. e. *λυκίους εἰργοντάς* in-
 terprete Doederlein. in *Glossar*. Ho-
 mer. II. p. 105) interpretor *verula*,

quae lupis coercendis s. interficiendis
 sint apta: bene memor voce *προβό-*
λους significari *pastorium* telum s.
venatorium. Namque cogitandum,
 opinor, de gente *pastoritia*, quae
 solita sibi arma in bellum profici-
 scens retinuit. Quo eodem haud scio
 an spectent insignia galeis addita
 aurium et cornuum bovinorum ex
 aere confectorum.

τὰς κνήμας ῥάκεσι φοινικέοις
 κατελίσχато] i. e. *crura purpureis*
pannis involuta habebant. Citat En-
 stath. ad Ili. p. 234, 14 s. 177, 26.
 qui idem ad Dionys. *Perieg.* 793
 etiam verba sequentia excitat, non
 animadvertens excidisse nonnihil
 initio huius capituli. Ad formam
κατελίσχато conf. allata ad VII, 62
 et de verbo *κατελίσσειν* VII, 181.

CAP. LXXVII.

Καβηλῆες] Vid. nott. ad III, 90
 et ad Μηῖονες nott. ad VII, 74.
 Tractavit haec nuper Stein. Vin-
 dicc. Herodd. Specim. p. 13 seq. pro
 Λασόνιοι reponi iubens *Λασιόνιοι*,
 qui incolae habentur *Λασιονίας*, quod
 oppidum fuisse fertur Phrygiae Pi-
 sidicae a Ptolemaeo, aliis comme-
 moratum: cuius gentis mentio cum
 hoc loco minus apta videatur, eam
 in lacuna, quam initio cap. 76 sta-

Κίλιξι εἶχον σκευὴν, τὴν ἐγὼ, ἐπεὰν κατὰ τὴν Κιλικίων τάξιν διεξιὼν γένωμαι, τότε σημανέω. Μιλύαι δὲ αἰχμὰς τε βραχέας εἶχον καὶ εἴματα ἐνεπεπορπέατο. εἶχον δὲ αὐτῶν τόξα μετεξέτεροι Λύκια, περὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι ἐκ διφθερέων πεποιημένας κυνέας. τούτων πάντων ἦρχε Βάδρης ὁ Ὑστάνεος. Μόσχοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κυνέας ξυλλίνας εἶχον, ἀσπί- 78 δας δὲ καὶ αἰχμὰς σμικρὰς, λόγχαι δὲ ἐπῆσαν μεγάλαι. Τιβαρηνοὶ δὲ καὶ Μάκρωνες καὶ Μοσύνοικοι κατὰ περὶ Μόσχοι ἐσκευασμένοι ἐστρατεύοντο. τούτους δὲ συνέτασσον ἄρχοντες οἶδε· Μόσχους μὲν καὶ Τιβαρηνοὺς Ἀριόμαρδος ὁ Δαρεῖον τε παῖς καὶ Πάρμνος τῆς Σμέρδιος τοῦ Κύρου, Μάκρωνας δὲ καὶ Μοσυνοίκους Ἀρταύκτης ὁ Χεράσμιος, ὃς Σησιτὸν τὴν ἐν Ἑλλησπόντῳ ἐπετρόπνευε. Μᾶρες δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κρά- 79

tuimus, una cum gente Τρεννέων, quam ponit idem vir doctus, olim commemoratam fuisse suspicatur: inde male translata in hunc locum esse, expulso eo nomine, quod primitus hic lectum fuisse putat Κιβρηῆτοι; cum his Cibyratis (quae opulentissima utique fuit Pisidarum civitas) Herodotum confudisse videri Cabalenses idem addit. Quae omnia quam dubia atque incerta sint, monere vix opus. — De Cilicibus quae Noster infra se prolaturum esse indicat, leguntur cap. 91. *Milyae* commemorantur I, 173. III, 90, ubi vid. nott.

ἐνεπεπορπέατο] i. e. vestes habebant fibulis (πόρπαις) adstrictas. De forma ἐνεπεπορπέατο conf. Bredov. pag. 329, ubi multa similia ex Herodoto allata sunt. — In seqq. ad τόξα Λύκια conf. VII, 92 ibique nott.; κυνέας Noster intellexit galeas e pellibus confectas, cum κυνὴν ἢ κυνὴ proprie galeam denotet e pelle canini confectam, indeque etiam alius habeat voces adiectas, ut II, 151, ubi τὴν κυνὴν ἐξοῦσαν χαλκὴν (ut apud Homer. II. III, 316 et Odys. X, 206 ἐν κυνὴ χαλκῆρεϊ. Odys. XVIII, 378 κυνὴ πάγχαλκος), coll. IV, 180. VII, 89. Infra VII, 78 κυνέας ξυλλίνας. Apud Homer. II. X, 258. 261 κυνὴ ταυρεῖη; ibid. 335 κυνὴ ἀτρεῖη et vel κυνὴ αἰγείη Odys. XXIV, 231. Mox

αὐτῶν et τούτων dedi pro αὐτέων et τουτέων.

CAP. LXXVIII.

Μόσχοι] Vid. nott. ad III, 94. De *Tibarenis*, *Macronibus* et *Mosynoecis* vid. nott. ad III, 91.

Ἀριόμαρδος] Duo codd. cum Valla Ἀριόβαρδος, unus codex Ἀριόμανδρος. At apud Aeschylum Pers. 326 Blomf. memoratur Persarum dux Ἀριόμαρδος. — In seqq. ὁ Χεράσμιος: valet *Cherasmis filius*. Moneo, ne quis intelligat *Chorasmium* virum, e *Chorasmiorum* gente oriundum, si quidem teste Herodoto IX, 115 Artayctes erat ἀνὴρ Πέρσης. De verbo ἐπιτρόπνευει dixi ad VII, 62.

CAP. LXXIX.

Μᾶρες] Vid. nott. ad III, 94 (coll. Lobeck. Diss. I. De nominibb. Graecae ling. monosyllab. Regiomont. 1833. p. 7) et ad voces κραναὶα πλεκτά nott. ad VII, 63. De *Colchis* cf. II, 104. Quod sequitur ἀποβοῦνας, explicui ad VII, 91. In seqq. pro vulg. ὀπλισμένοι e Sancerotti libro scripsi ὀπλισμένοι, ut VII, 95; vid. Bredov. p. 306. De *Alaroditis* vid. III, 94; de *Saspiribus* I, 104 ibique nott. Quos eosdem cum *Sais* s. *Sapaeis*, gente Thracica, comparari non posse recte observat Boeckh. in

- νεα ἐπιχώρια πλεκτὰ εἶχον, ἀσπίδας δὲ δερματίνας σμικρὰς καὶ ἀκόντια. Κόλχοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κράνεα ξύλινα, ἀσπίδας δὲ ὠμοβοῦνας σμικρὰς, αἰχμὰς τε βραχείας, πρὸς δὲ καὶ μαχαίρας εἶχον. Μαρῶν δὲ καὶ Κόλχων ἦρχε Φαρανδάτης ὁ Τεάσπιος. Ἀλαρόδιοι δὲ καὶ Σάσπειρες κατὰ περ Κόλχοι ὠπλισμένοι ἐστρατεύοντο· τούτων δὲ Μασίστιος ὁ Σιρομί-
 80 τρεω ἦρχε. Τὰ δὲ νησιωτικὰ ἔθνηα τὰ ἐκ τῆς Ἐρυθρῆς θαλάσσης ἐπόμενα, νήσων δὲ, ἐν τῇσι τοὺς ἀνασπάστους καλεομένους κατοικεῖ βασιλεὺς, ἀγχοτάτω τῶν Μηδικῶν εἶχον ἐσθῆτά τε καὶ ὄπλα. τούτων δὲ τῶν νησιωτῶν ἦρχε Μαρδόνης ὁ Βαγαίου, ὃς ἐν Μυκάλῃ στρατηγέων δευτέρῳ ἔτει τούτων ἐτελεύτησε ἐν τῇ μάχῃ.
- 81 Ταῦτα ἦν τὰ κατ' ἡπειρον στρατευόμενά τε ἔθνηα καὶ τεταγμένα ἐς τὸ πεζόν. τούτου ὦν τοῦ στρατοῦ ἦρχον οὔτοι, οἵ-
 544 περ εἰρέεται· καὶ οἱ διατάξαντες καὶ ἐξαριθμῆσαντες οὔτοι ἦσαν καὶ χιλιάρχας τε καὶ μυριάρχας ἀποδέξαντες, ἑκατοντάρ-

Corp. Inscriptt. Graec. II, 1. pag. 85.

Φαρανδάτης] Ita Medicus, Florentinus cum aliis. In Sancrofti codice aliisque reperitur Φερυνδάτης. Cf. IX, 76, ubi idem nomen Φαρανδάτης, quod apud Aeschyl. Pers. 31 et 949 Φαρανδάτης scribitur. — Mox τούτων dedi pro τούτων, ut VII, 80. 82. 83.

CAP. LXXX.

τοὺς ἀνασπάστους] Vid. nott. ad III, 93; unde satis patet, *rubri maris* appellatione hīc intelligi *Persicum* quem vulgo vocant *sinum*. Adde illic notatis de Persarum more Hengstenberg. De reb. Tyrrior. pag. 51 seqq.

CAP. LXXXI.

τεταγμένα ἐς τὸ πεζόν.] Ad locutionem conf. allata ad VII, 21. Pro τὸ πεζόν, quod Medicus, Florent., alii exhibent, in Sancrofti libro extat τὸν πεζόν scil. στρατόν: de quo conf. nott. ad VII, 41. Ad verbum εἰρέεται conf. nott. ad Herod. VI, 53. Verba διατάττειν et ἐξαριθμεῖν eadem in re invenimus VII,

59, ubi cf. nott. Pro ἔσαν et h. l. et cap. 83 exhibui ἦσαν.

καὶ χιλιάρχας τε καὶ μυριάρχας ἀποδέξαντες] Bene observat Heeren: Ideen I, 1. pag. 509, in Persarum exercitu omnia secundum decadis rationem fuisse disposita ac divisa summosque duces (τοὺς στρατηγούς) ab ipso rege constitui e regia Achaemenidarum stirpe plerumque desumptos et ipsi regi aliquo certe modo cognatos; ab his ducibus singulos myriadam et chiliadam praefectos deligi, a quibus ipsis ii constituentur, qui centenis ac denis hominibus praesint. Tu vid. Xenoph. Cyropaed. II, 1. §. 22. Ac similem rationem apud Mongolos atque Timuris in exercitu praevaluisse idem addit. Apud Vandalos Gensericus rex copias pari modo divisit, ut ex Procopio monuit Papencordt: Geschichte der Vandal. Herrschaft in Afrika p. 225. Voce τελέων singulos ordines s. partes exercitus ac singillatim quoque equitum turmas Persarum indicari patet ex I, 103. VII, 87. 211. IX, 20. 23. 33. 42. Hinc τὰ στρατιωτικὰ τάγματα interpretatur Thomas Mag. p. 838 seq. Et conf. quoque Wasse ad Thucyd. II, 81. σημάτων τε δα-

χας δὲ καὶ δεκάρχας οἱ μυριάρχαι. τελέων δὲ καὶ ἔθνεων ἦσαν ἄλλοι σημαντορες· ἦσαν μὲν δὴ οὗτοι, οἵπερ εἰρέεται, ἄρχοντες. Ἐστρατήγεον δὲ τούτων τε καὶ τοῦ σύμπαντος στρατοῦ 82 τοῦ πεζοῦ Μαρδονίου τε ὁ Γωβρύεω καὶ Τριτανταίχμης ὁ Ἀρταβάνου, τοῦ γνώμην θεμένου μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ Σμερδομένης ὁ Ὀτάνεω (Δαρείου ἀμφοτέροισι οὗτοι ἀδελφεῶν παῖδες, Ξέρξης δὲ ἐγίνοντο ἀνεψιοί) καὶ Μασίστης ὁ Δαρείου τε καὶ Ἀτόσσης παῖς, καὶ Γέργης ὁ Ἀρλίου, καὶ Μεγάβυζος ὁ Ζωπύρου. Οὗτοι ἦσαν στρατηγοὶ τοῦ σύμπαντος 83 στρατοῦ πεζοῦ, χωρὶς τῶν μυρίων. τῶν δὲ μυρίων τούτων Περσέων τῶν ἀπολελεγμένων ἐστρατήγεε μὲν Ἰδάρνης ὁ Ἰδάρνεος. ἐκαλέοντο δὲ Ἀθάνατοι οἱ Πέρσαι οὗτοι ἐπὶ τοῦδε· εἴ τις αὐτῶν ἐξέλιπε τὸν ἀριθμὸν, ἢ θανάτῳ βιηθείς ἢ νόσῳ, ἄλλος ἀνὴρ ἀραίρητο· καὶ ἐγίνοντο οὐδαμὰ οὔτε πλεῖνες μυρίων οὔτε ἐλάσσονες. Κόσμον δὲ πλείστον παρείχοντο διὰ πάντων

ces dicuntur, ut apud Homer. Ili. IV, 431. Odyss. XIX, 314 aliisque poetarum locis allatis in Thes. Ling. Graec. VII. p. 182 ed. Dindorf.

CAP. LXXXII.

Τριτανταίχμης] Ita Florentinus cum aliis atque Eustathio, qui haec citat ad Iliad. p. 1206, 17 s. 1281, 47. Et conf. Herod. I, 192 et VII, 121, ubi idem nomen reperitur, quod in ipsa inscriptione Bisutuna (vid. nott. ad III, 30) nomen ducis Saggartianorum rebellium nunc legitur *Chitra takluna*; vid. Rawlinson in: Journal of Asiatic Society XI, 1. p. 144, Letronne in: Revue Archéolog. IV. p. 471, Oppert: Journal Asiatique Ser. IV. T. XVII. pag. 565 seq. Ad ipsam sententiam cf. supra VII, 10 seqq. Locutionem γνώμην τίθεσθαι invenies quoque III, 80. VIII, 108 eodem sensu, quo alias crebrius invenitur γνώμην ἀποφαίνεσθαι s. ἀποδείκνυσθαι, sententiam suam (in medium) proferre. In seqq. pro Σμερδομένης nonnulli codd. Ζερδομένης. Conf. VII, 121.

Ξέρξης δὲ ἐγίνοντο ἀνεψιοί] Confert Wesselingius VI, 103. VII, 5. Mox omnes, quantum scio, libri dant Μεγάβυζος, cum alibi plerum-

que fluctuant inter Μεγάβαζος et Μεγάβυζος, ut III, 70. IV, 143 coll. III, 160. Cum nomine Μασίστης (qui idem vocatur apud Aeschyl. Pers. 30) comparare licet Μασίστιος, quod legitur IX, 20: ad vocem *Mathistam*, quae in Bisutuna legitur inscriptione, refert utrumque Oppert: Journal Asiatique Ser. IV. T. XVII, p. 544. De *Megabyzi*, *Zopyri* et *Hydarnis* nominibus conf. Exeurs. II. ad Herod. III, 70. pag. 679 seq.

CAP. LXXXIII.

τῶν δὲ μυρίων τούτων Περσέων τῶν ἀπολελεγμένων] Simili modo Noster loquitur VII, 41. De ipsa re conf. nott. ad VII, 32 et ad voces ἐπὶ τοῦδε nott. ad VII, 74. Pro βιηθείς Florentinus βιασθείς. Sed dicere solet Noster βιάσθαι VI, 135. βιάται III, 80. βιάμενον I, 19. IV, 139.

ἄλλος ἀνὴρ ἀραίρητο] „electus erat, id est, iam ante designatus erat qui continuo in decedentis locum succederet.“ *Schneighaeus*. Nec aliter VII, 118 ἀραίρημένος τῶν ἀστών ἀνὴρ δοκιμος et VII, 172. 173 coll. IX, 93. De ipsa verbi forma cf. I, 191 ibiq. nott. Male autem h. l. in

Πέρσαι, καὶ αὐτοὶ ἄριστοι ἦσαν. σκευὴν μὲν τοιαύτην εἶχον, ἥπερ εἴρηται· χωρὶς δὲ χρυσὸν τε πολλὸν καὶ ἄφθονον ἔχοντες ἐνέπρεπον. ἀρμαμάξας τε ἅμα ἤγοντο, ἐν δὲ παλλακᾶς καὶ θεραπῆτην πολλήν τε καὶ εὖ ἐσκευασμένην. σίτα δὲ σφι, χωρὶς τῶν ἄλλων στρατιωτέων, κάμηλοι τε καὶ ὑποζύγια ἤγον.

- 84 Ἰππεύει δὲ ταῦτα τὰ ἔθνη· πλὴν οὐ πάντα παρείχετο ἵππον, ἀλλὰ τοσάδε μόνυ. Πέρσαι μὲν τὴν αὐτὴν ἐσκευασμένοι καὶ ὁ πεζὸς αὐτῶν· πλὴν ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι εἶχον μετεξέτεροι
85 αὐτῶν καὶ χάλκεα καὶ σιδήρεα ἐξεληλαμένα ποιήματα. Εἰσὶ δὲ τινες νομάδες ἄνθρωποι Σαγάρτιοι καλούμενοι, ἔθνος μὲν Περσικὸν καὶ φωνῇ, σκευὴν δὲ μεταξὺ ἔχουσι πεποιημένην

quibusdam exstat ἀναίρητο. — Ad locutionem διὰ πάντων vid. nott. ad V, 67 et ad I, 25. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 605, I, g.

χωρὶς δὲ χρυσὸν τε πολλὸν καὶ ἄφθονον] Voculam τε duo codd. omitunt cum Florent., qui exhibet πολλὸν χρυσόν. Facit autem huc Curtii locus III, 3. §. 7 a Wesselingio excitatus, qui etiam Schefferum laudat De antiq. torquib. cap. 9, ubi χρυσόν ad solas vestes referri vetat. Id quod e Curtii loco manifestum fit. Aurea Persarum insignia plerumque fuisse notavimus ad VII, 41. 54. Ad voces ἔχοντες ἐνέπρεπον conf. VII, 67; de *harmamaxis* vid. allata ad VII, 41. Persas autem sic militare, ut tota fere familia omnisque apparatus militantes sequatur, apparet vel e Xenophontis loco in Cyropaed. IV, 2, 2, ubi Hyrcanii militantes secum habent τὰς ἀμάξας καὶ τοὺς οἰκέτας· στρατεύονται γὰρ δὴ, addit Xenophon, οἱ κατὰ τὴν Ἀσίην ἔχοντες οἱ πολλοὶ μεθ' ὧν περ καὶ οἰκοῦσι. καὶ τότε δὴ ἐστρατεύοντο οὕτως οἱ Τρῳάσιοι. Et vid. potissimum quae apud Curtium De rebb. gest. Alexandr. III, 3. §. 11 seqq. leguntur de huiusmodi turba, quae Darium regem ad bellum proficiscentem sequebatur.

CAP. LXXXIV.

ταῦτα τὰ ἔθνη] Pronomen ταῦτα hic ad sequentia pertinet, neque,

ut vulgo fit, ad antecedentia. — In verbis proximis τὴν αὐτὴν ἐσκευασμένοι καὶ ὁ πεζὸς αὐτῶν Wesselingius ante καὶ excidisse putat τὴν. idemque eadem in locutione requiri VII, 86. Ad hoc pronomine inserto opus esse recte negat Schweighauser. Tu conf. Struve Spec. I. p. 26 (Opuscul. II. p. 289 seq.). Ad τὴν αὐτὴν suppl. σκευὴν, ut diximus ad VII, 62. Ad vocem ὁ πεζὸς conf. nott. ad VII, 41 et de Persarum peditum armatura VII, 61. In seqq. ad vocem μετεξέτεροι, quae invenitur quoque I, 63. 95. II, 83. 36. I:4. 178. 125. VIII, 87 Ionicis scriptoribus propria, conf. Faesi: Berichtig. n. Zusätze zu Passow etc. II. pag. 14.

ἐξεληλαμένα ποιήματα] ποιήματα opera intellexit Herodotus, opinor, galeas vel certe simile capitis tegumentum, quod galeae aut cassidi quamvis simile, minime tamen propria galea haberi poterat. Wesselingius confert Heliodor. Aethiop. IX [15]. pag. 431 pag. 369 Cor. ἐσληλαμένα vocantur, quae malleo sunt e ferro ducta. Conf. I, 50 ibique nott. Supra IV, 5 χρύσεια ποιεήματα Noster dixit, ubi cf. nott.

CAP. LXXXV.

Σαγάρτιοι] De Sagartii vid. nott. ad I, 125. III, 93. Bene autem h. ex l. colligit Heeren: Ideen etc. I, 1. p. 473, Sagartios non pastoritiam modo tribum, sed etiam venatoriam

τῆς τε Περσικῆς καὶ τῆς Πακτυκῆς, οἱ παρείχοντο μὲν ἵππου ὀκτακισχιλίην, ὅπλα δὲ οὐ νομίζουσι ἔχειν οὔτε χάλκεα οὔτε σιδήρεα, ἔξω ἐγχειριδίων. χρέωνται δὲ σειρῆσι πεπλεγμένῃσι.
 545 ἐξ ἱμάντων· ταύτησι πύσσυνοι ἔρχονται ἐς πόλεμον. ἡ δὲ μάχη τούτων τῶν ἀνδρῶν ἦδε· ἐπεὰν συμμίσγῃσι τοῖσι πολέμοιοις, βάλλουσι τὰς σειράς, ἐπ' ἄκρῳ βρόχους ἐχούσας. ὅτεν δ' ἂν τύχῃ, ἦν τε ἵππου ἦν τε ἀνδρώπου, ἐπ' ἐωτὸν ἔλκει, οἱ δὲ ἐν ἔρκεσι ἐμπαλασσόμενοι διαφθείρονται. τούτων μὲν αὕτη ἡ

fuisse, quae bellum venationis ad instar gerere consueverit. — Ad usum verbi νομίζειν in seqq. conf. I, 130. 215. IV, 183. Quod additum est verbo νομίζουσι verbum ἔχειν et hoc loco et I, 215, deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 15, quod aliis locis verbum νομίζειν cum quarto casu iunxit Noster: qui cur addere non potuerit ἔχειν, haud perspicio.

σειρῆσι πεπλεγμένῃσι] Galeus male proposuit χειρῆσι, cum χειραὶ sint amictus, ut vidimus ad VII, 75. Sunt vero σειραὶ restes, funes e loris plexis confecti. Exstat, observante Wesselingio, σειραῖος ἱμάς apud Polluc. I, 148, et σειραῖαι apud Philon. Iud. Vit. contempl. p. 897 A. coll. Proverb. Sal. V, 22. Ad vocem πεπλεγμένῃσι conf. VII, 63 ibique nott. Ipsum pugnandi morem, quem Sagartiis Noster tribuit, Saurromatis adscribit Pausan. I, 21. §. 8, eodem notante Wesselingio, qui etiam retiariorum, qui seriori aetate inter Romanos gladiatores memorantur, mentionem iniecit. De quibus vid. Lips. Saturn. II, 8 et Iuvenalis interprr. ad VIII, 200 seqq. Alia de tali laqueorum usu in certaminibus vel apud Graecos protulit Welcker: Rhein. Mus. N. F. I. pag. 434. Propius huc facit, quod ab I. de Hammer. in Annal. Vienneens. I.I. pag. 34. 35 allatum video, in carmine Persico, cui nomen Schahnahmeh, Persarum heroës certantes uti tali laqueo, quo adversarios capiant (vocantur Kemend); itemque apud Indos sicariorum tribum quandam memorari nomine

Phansigar, a voce Phansi, quae laqueum (nos: Fangstrick) denotet, cum isti olim equis vecti homines laqueis iniectis caperent indeque interficerent.

συμμίσγῃσι] συμμίσγειν de hostili congressu, qui ad pugnandum fit, aliquoties Noster adhibet: I, 166. 127. IV, 127. VI, 14. VIII, 22.

ἐν ἔρκεσι ἐμπαλασσόμενοι] ἐμπαλασσόμενοι veteres grammatici exponunt συμπλεκόμενοι, ἐμπλεκόμενοι, implicati. Vid. Schol. ad Thucyd. VII. 84 (ubi idem vocabulum). Ael. Dionys. apud Eustath. ad Hesych. I. p. 1197 (ubi: ἐμπαλάξαι· ἐμπλέξαι). Aelian. N. A. XII, 47, ubi Iacobsius bene memor fuit loci Herodotei, in quo ἔρκεσι vertere licet laqueis, quemadmodum in Euripid. Electr. 155, ubi Agamemnon dicitur ὀλύμενος δολίοις βρόχων ἔρκεσιν, et in Aeschyl. Agamemn. 1620 (1601 Blomf.), ubi τῆς δ' ἄκρης ἐν ἔρκεσιν, quod, ut annotat Hesychius I. p. 1436, idem est atque ἐν δίκτυοις s. ἐν ἀρκυσι, ut ait Valcken. comparans Euripid. Iphigen. Taur. 77 et Aeschyl. Choëphor. 1000. Ad alterum Aeschyli locum in Agamemn. Blomf. attulit Plat. Sophist. p. 200 B. s. pag. 284 Heindorf. (ubi rete piscatorum est). Euripid. Med. 982. Ac denique conf. Lobeck in: Dissertat. de nominib. deflexis (Regimont. 1841) pag. 6. not. 13, qui vim verbi ἐμπαλασσόμενοι a feris translatam putat, quae in retia delapsae retinentur indeque h. l. sic reddidit: „si in transennam incidunt, irretiti occiduntur.“ Pro τούτων bis reposui, τούτων.

86 μάχη καὶ ἐπετετάχατο ἐς τοὺς Πέρσας. Μῆδοι δὲ τὴν περ ἐν τῷ πεζῷ εἶχον σκευὴν, καὶ Κίσσιοι ὡσαύτως. Ἴνδοι δὲ σκευὴ μὲν ἐσεσάχατο τῇ αὐτῇ καὶ ἐν τῷ πεζῷ, ἤλαυνον δὲ κέλητας καὶ ἄρματα, ὑπὸ δὲ τοῖσι ἄρμασι ὑπῆσαν ἵπποι καὶ ὄνοι ἄγριοι. Βάκριοι δὲ ἐσκευάδατο ὡσαύτως καὶ ἐν τῷ πεζῷ, καὶ Κάσπιοι ὁμοίως. Αἰβυες δὲ καὶ αὐτοὶ κατάπερ ἐν τῷ πεζῷ ἤλαυνον δὲ καὶ οὗτοι πάντες ἄρματα. ὥς δ' αὐτως Κάσπειροι καὶ Παρικάνιοι ἐσεσάχατο ὁμοίως καὶ ἐν τῷ πεζῷ Ἀράβιοι δὲ σκευὴν

ἐπετετάχατο ἐς τοὺς Πέρσας] De hac locutione conf. nott. ad VII, 21 et de forma plusquamperfecti ἐπετετάχατο allata ad VII, 63. Quo eodem pertinent in cap. seq. ἐσεσάχατο et ἐσκευάδατο. Quod vero Naber in Mnemosyn. IV. pag. 26 pro ἐπετετάχατο ponit vult ἐτετάχατο, cum verbo composito hic nullus sit locus, equidem verbum compositum eodem modo ac sensu positum h. l. existimo, quo cap. 87: Ἀράβιοι δὲ ἐσχατοὶ ἐπετετάχατο; itaque intactum reliquit.

CAP. LXXXVI.

Μῆδοι] De Medorum et Cissiorum armatura vid. VII, 62; de Indis VII, 65; de Bactriis VII, 64; de Cuspiis VII, 67; de Libycis VII, 71.

ἤλαυνον δὲ κέλητας καὶ ἄρματα] Ἴππος κέλης dicitur Homero in Odyss. V, 371, ubi annotat Nitzsch. pag. 57 sic dici equum ad certamina equestria, quae vocantur, aptum nec plaustra trahentem; qui enim currus trahunt, ii peculiariter vocantur ἵπποι, quemadmodum apud Dion. Cass. XXXVI, 32 distinguuntur viri οἱ μὲν ἐπὶ κέλητων, οἱ δὲ ἐπ' ἁρμάτων. Nec aliter Herodotus distinguit, Indos narrans et equos agere (ad equitandum) et plaustra. Hinc veniunt, ut satis constat, Latinorum *Celeres*, de quibus vid. Fr. Muhler: De Equitibus Romm. §. 1 et 2. Apud Herodotum quod Schweigh. (in Lex. Herod. II. p. 42) pro ἤλαυνον δὲ κέλητας rescribi vult ἤλαυνον καὶ κέλητας, vix ulla mutandi necessitas compareret. De Indorum equis conferri potest Ctesias Indicc. §. 11, ubi vid.

nott. et Bohlen: Das alte Indien II. pag. 73. De voce κέλης qui plura cupiat, adeat Thes. Ling. Graec. IV. p. 1425 ed. Dindorf.

καὶ ὄνοι ἄγριοι] *Asinos feros s. onagros* Ctesias quoque novit Indicc. §. 25 coll. Aelian. N. A. IV, 52; ad quem locum (p. 329 fragm. Ctes.) reliqua veterum testimonia de his asinis feris attuli et quodnam sane animal intelligendum esset, disquisivi. Ut enim mittam, quae mira et fabulosa de hac bestia a Ctesia proferuntur hausta illa quidem, ut videtur, e vulgi traditionibus et monumentorum Persepolitanorum imaginibus; nostra aetate fuere, qui de Asiatico rhinocero cogitent aut de alia quadam bestia per interioris Asiae plagas palante; Larcherus *Zebra* intellexit. Equidem peritiora indicia in talibus exspectans nolim discernere. Neque Herodotus tales asinos ipse vidisse videtur: quos alioqui accuratius descripsisset.

Αἰβυες δὲ καὶ αὐτοὶ κ. τ. λ.] *Libyae* hic nullum esse locum contendens Larcherus reponi vult *Aeglos*, quos Bactrianis vicinos commemorat Noster III, 92. Equidem in talibus malui a librorum auctoritate stare.

Κάσπειροι καὶ Παρικάνιοι] *Κάσπειροι* e Reizii fluxit coniectura. At *Caspiri* nuspiam supra memorantur, nisi in lacuna, quam VII, 76 esse veri est simillimum, huius gentis mentionem factam esse existimes, aut nisi *Κάσπειροι* iidem habeantur atque *Κάσπιοι*, de quibus VII, 67. Quin id ipsum h. l. praebet Sanerofiti liber; vulgo exstat *Κάσιοι*, quod tumentur Rennel. et

μὲν εἶχον τὴν αὐτὴν καὶ ἐν τῷ πεζῷ· ἤλαυνον δὲ πάντες καμήλους, ταχυτῆτα οὐ λειπομένας ἵππων. Ταῦτα τὰ ἐθνεα87
μοῦνα ἵππευε. ἀριθμὸς δὲ τῆς ἵππου ἐγένετο ὅκτῳ μυριάδες, πάρεξ τῶν καμήλων καὶ τῶν ἀρμάτων. Οἱ μὲν νυν ἄλλοι ἱπ-
πέες ἐτετάχατο κατὰ τέλεα, Ἀράβιοι δὲ ἔσχατοι ἐπετετάχατο.
ἄτε γὰρ τῶν ἵππων οὕτι ἀνεχομένων τὰς καμήλους ὥστεροι
ἐτετάχατο, ἵνα μὴ φοβέοιτο τὸ ἱππικόν. Ἴππαρχοι δὲ ἦσαν88
Ἀρμαμίδης τε καὶ Τίθαιος, Δάτιος παῖδες. ὁ δὲ τρίτος σφι
συνίππαρχος Φαρνούχης καταλέλειπτο ἐν Σάρδισι νοσέων. ὥς
γὰρ ὠρμέωντο ἐκ Σαρδίων, ἐπὶ συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλη-
τον. ἐλαύνοντι γὰρ οἱ ὑπὸ τοὺς πόδας τοῦ ἵππου ὑπέδραμε
κύων· καὶ ὁ ἵππος οὐ προιδὼν ἐφοβήθη τε καὶ στας ὀρθός

Larcher, ut ad III, 93 fin. notavi. De Caspitis conf. etiam Excurs. ad III, 102. T. II. p. 685. De Paricanis conf. VII, 68 et de Arabibus VII, 69.

εἶχον τὴν αὐτὴν καὶ ἐν τῷ πεζῷ] Mediceus, Florentinus et quattuor alii codd. ante καὶ exhibent ἦν, quam voculam recte omisit Sancerfti liber. Tu vid. potissimum Struv. I. p. 24—26 (Opuscul. II. p. 287 seqq.), qui pronomen relativum a vocali incipiens hic ferri posse negat. — In seqq. cum Mediceo, Florentino aliisque retinui ταχυτῆτα, cuius loco in aliis quibusdam exstat ταχύτητι. Wesselingius affert Herodot. III, 102: κάμηλοι ἵππων οὐκ ἔσσοντες ἐς ταχυτῆτα et Polluc. I, 140 de Bactrianis haec dicentem: καὶ εἰσὶν αὐτοῖς (κάμηλοι) ἵππων μὲν ὠκύτεραι τὸ τάχος. Tu vid. etiam de camelis, quae ad I, 80 adnotavimus.

CAP. LXXXVII.

ἵππευε] Vulgo ἵππευσεν, alii ἱππεύει: neutrum recte; equidem dedi, quod Herodoteo sermoni convenit, vid. Bredov. pag. 103.

κατὰ τέλεα] Vid. nott. ad VII, 81. Ad formam ἐπετετάχατο conf. allata ad VII, 62 et ad verba ἄτε γὰρ τῶν

ἵππων οὕτι ἀνεχομένων τὰς καμήλους nott. ad I, 80.

CAP. LXXXVIII.

καταλέλειπτο] Ita e duobus codd. editum. Olim κατελέλειπτο, quod revocavit Dindorf. eumque secutus Dietsch. De nomine Ἀρμαμίδης conf. nott. ad VII, 67. Pro Τίθαιος Lehrs: De Aristarchi stud. Homerr. pag. 308 scribi mavult Τίθαιος ut Βαγαῖος, Μαζαῖος, alia id genus. Pro ὀρμέωντο dedi ὠρμέωντο; vid. Bredov. p. 308. Paulo ante ἦσαν dedi pro ἔσαν.

ἐπὶ συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλητον] ἐνέπεσε ex Aldina et Sancerfti libro fluxit. Reliqui libri περιέπεσε, quod margini olim adscriptum hinc in textum irrepsisse suspicatur Valckenarius, cum significatione nihil sane differat ἐπὶ s. ἐς συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλητον (tristem in calamitatem incidit) et συμφορὴ περιέπεσε δεινῇ, quae vulgaris est dicendi ratio, coll. Diodor. XII, 60, ubi additur ἐν. συμφορὴ ἀνεθέλητος dicitur gravis vel tristes calamitas, quod notant H. Stephanus et Valckenarius, qui bene huc attulit VII, 133 et I, 132, ubi multa nobis in vita evenire dicuntur τὰ μὴ τις ἐθέλει, i. e. ἀνεθέλητα, sive mala, calamitates dirae, verbis hisce in speciem lenissimis declaratae. Et conf. etiam Artabani verba VII, 46.

ἀπεσεύσατο τὸν Φαρνούχεια. πεσὼν δὲ αἰμά τε ἡμεε, καὶ ἐς
φθίσιν περιῆλθε ἡ νοῦσος. τὸν δὲ ἵππον ἀντίκα κατ' ἀρχὰς
ἐποίησαν οἱ οἰκέται, ὥς ἐκέλευε· ἐς τὸν χῶρον, ἐν τῷ περ κα- 546
τέβαλε τὸν δεσπότεα, ἀπαγαγόντες ἐν τοῖσι γούνασι ἀπέταμον
τὰ σκέλεα. Φαρνούχης μὲν οὕτω παρελύθη τῆς ἡγεμονίης.

- 89 Τῶν δὲ τριηρέων ἀριθμὸς μὲν ἐγένετο ἐπτά καὶ διηκόσιαι
καὶ χίλιαι· παρείχοντο δὲ αὐτὰς οἷδε· Φοίνικες μὲν σὺν Συ-
ρίοισι τοῖσι ἐν τῇ Παλαιστίνῃ τριηκοσίας, ὧδε ἐσκευασμένοι·
περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κυνέας εἶχον ἀρχοτάτω πεποιημένας
τρόπον τὸν Ἑλληνικόν, ἐνδεδυκότες δὲ θώρηκας λινέους,
ἀσπίδας δὲ ἱτρυς οὐκ ἐχούσας εἶχον καὶ ἀκόντια. οὗτοι δὲ οἱ

ἀπεσεύσατο τὸν Φαρνούχεια] i. e.
excussit, deiecit Pharnuchem. Idem
verbum eadem in re IX, 22, ubi cf.
nott. Pharnuchus Persa commemo-
ratur apud Aeschyl. Pers. 313.

αἰμά τε ἡμεε καὶ ἐς φθίσιν περι-
ῆλθε ἡ νοῦσος] i. e. sanguinem evo-
luit indeque in phthisin s. tabem mor-
bus transiit. Verbum περιέρχεσθαι
eadem transeundi significatione eā-
demque structurā I, 7, ubi conf.
nott. I. 187 III, 65. VI, 110. VIII, 106
fin. coll. VII, 158. — Quae sequun-
tur, exhibui secundum Schweigh,
Gaisford. et recentt. editiones, li-
bris scriptis nonnihil fluctuantibus.
κατ' ἀρχὰς, quod additur ad augen-
dam vim antecedentis vocis ἀντίκα
(cum alias valeat omnino, prorsus) in-
venitur quoque VII, 148. 220. 223.
VIII, 3. 94 (ubi ἀντίκα κατ' ἀρχὰς
reddere malim statim ab initio, aequae
atque IX, 22. 66. 103).

ἐν τοῖσι γούνασι ἀπέταμον τὰ
σκέλεα] Schweighaeuserus: „crura
in genibus praeciderunt,” probans
Gronovii interpretationem verbo-
rum ἐν τοῖς γούνασι (in commissura,
qua semur cruribus committitur) et con-
ferens III, 103, ubi vid. allata. Add.
adnotata ad VII, 67. — Ad verbum
παρελύθη cf. VII, 38 ibique nott.

XI, 3 (ἡριθμήθησαν δὲ — νῆες —
σὺμπασαι μακρὰὶ πλείους τῶν χι-
λίων καὶ διακοσίων); cum Hero-
doto plane consentit eundem navium
numerum indicans Aeschylus in Pers.
347 seqq., cuius verba et ipsa sum-
ma fide digna attulit Plutarchus in
Vit. Themistocl. 14, qui quod ad
navium numerum definiendum uti
maluit testimonio poëtae tragici
quam historiae, malevoli in Hero-
dotum animi incusatur a Valckenar-
io: a quo crimine eum liberare
studuit nuperrimus editor, Sintenis,
qui de numero navium, quae Xerxem
secutae sunt, conferri iubet Barn.
Brissonium in libr. De reg. Pers.
princ. III, 73. p. 317 et quae colle-
gere interprett. ad Cornel. Nep. Vit.
Themist. 2, Stanleyus ad Aeschyl.
Pers. 348, Amersfoordtius ad De-
mosthen. de Symmor. pag. 186. 7.
T. I. pag. 786 seqq. in Appar. Schaefer.
Valckenarius praeterea
excitaverat Spanhem. in Iulian. pag.
280. Diodorus l. l. eundem fere
numerum et easdem atque Hero-
dotos enumerat gentes, sed in na-
vium numero, quas singulae submi-
nistrarint, multum ab eo discrepat:
de quo postea videbimus. Et con-
fer quoque Ctesiae Excerptt. Perss.
§. 23.

Φοίνικες μὲν σὺν Συρίοισι τοῖσι
ἐν τῇ Παλαιστίνῃ] Conf. notata ad
I, 1. 105. In seqq. verbis ad κυνίας
conf. nott. ad VII, 77 et ad θώρη-
κας λινέους nott. ad VII, 61. 63.

ἀσπίδας ἱτρυς οὐκ ἐχούσας εἶχον]

CAP. LXXXIX.

Τῶν δὲ τριηρέων ἀριθμὸς μὲν
ἐγένετο ἐπτά καὶ διηκόσιαι καὶ χί-
λιαι] Qui idem navium numerus pro-
ditur VII, 184 coll. VII, 97. Diodor.

Φοίνικες τὸ παλαιὸν οἶκεον, ὡς αὐτοὶ λέγουσι, ἐπὶ τῇ Ἐρυθρῇ θαλάσῃ, ἐνθεύτεν δὲ ὑπερβάντες τῆς Συρίας οἰκίουσι τὰ παρὰ θαλάσσαν. τῆς δὲ Συρίας τοῦτο τὸ χωρίον καὶ τὸ μέχρι Αἰγύπτου πᾶν Παλαιστίνη καλεῖται. Αἰγύπτιοι δὲ νέας παρ- εἶχοντο διηκοσίας. οὗτοι δὲ εἶχον περὶ μὲν τῇσι κεφαλήσι

ἔως designat clipei ambitum s. la- bra ferrea, cum ipse clipeus ex alia esset paratus materia: vid. Hesiod. Scut. 314 aliosque poetarum locos allatos in Thes. Ling. Graec. IV. p. 723 ed. Dindorf. Apud Polybium VI, 21, quem citat Wesseling., hoc vocatur σιδηροῦν σιάλωμα coll. He- sych. s. v. Πέλητ T. II. p. 909, ubi est: πέλητ ἀσπίς ἔστιν οὐκ ἔχουσα. Ac proprie quidem ἔως quemvis or- bem s. περιφέρειαν indicat, ut ro- tae apud Homer. Ili. IV, 486 (coll. V, 724), ubi consul. veteres gram- maticos, clipei apud Euripid. Phoe- niss. 1303. Xenoph. Anab. IV, 7, 12: quo eodem sensu etiam apud Home- rum dicitur ἀντιῆ Ili. VI, 118. Con- feras quoque Rumpf: Beiträge z. homer. Worterk. pag. 15 seqq.

οὗτοι δὲ οἱ Φοίνικες τὸ παλαιὸν οἶκτον x. τ. λ.] Vid. notata ad I, 1: quibus nunc addere lubet contra- riam sententiam Fr. H. Muellari in Commentt. De rebus Semitt. p. 20 (Berol. 1831), qui regiones iuxta Libanum atque Iordanem praecipua Phoenicum habitacula fuisse censet, quorum pars s. colonia inde ad Per- sicum quod dicitur mare, mercatu- rae cum Indis hinc facilius ac bre- viore itinere instituendae causa, se receperit. Contra Hengstenberg., quae Herodotus de Phoenicum se- dibus primitivis ad mare rubrum enarrat, falsa Persarum traditione niti contendens, Phoenices, prouti sacra scriptura edocet, statim post generis humani dispersionem eas, quas postea tenuerint regiones, in ipsa Phoenicia ad maris mediterranei oram incoluisse statuit: vid. Commentt. de Rebb. Tyrr. pag. 93 seqq. Equidem iam supra professus sum eam sententiam, qua Phoeni- ces olim ad mare Persicum habi- tasse indeque ad Syriae oram mi- grassse antiquitatis certe opinionem

fuisse declararem, in qua etiamnum persistere placet; itaque verba ἐπὶ τῇ Ἐρυθρῇ θαλάσῃ de sinu s. mari Persico sunt intelligenda; vid. nott. ad I, 202. In seqq. pro τὰ παρὰ θαλάσσαν Eustath. ad Dionys. Per- ieg. 904 exhibet τὰ περὶ θαλάσ- σαν; ad haec autem verba τὰ παρὰ θαλάσσαν refero genitivum τῆς Συ- ρίας, quem nonnulli haud recte ad antecessores ὑπερβάντες traxerunt, a quo nos commate interposito se- paravimus. Namque Phoenices, qui ad mare rubrum olim habitabant, inde (i. e. ex his sedibus) transgressi (super omnes terras, quae inde a rubro mari i. e. Persico usque ad mare mediterraneum extenduntur) obtinuisse dicuntur eos Syriae trac- tus, qui mari (mediterraneo) adia- cent, i. e. Syriae oram: ad quam eandem spectant verba, quae con- tinuo sequuntur: τῆς δὲ Συρίας τοῦτο τὸ χωρίον καὶ τὸ μέχρι Αἰ- γύπτου πᾶν Παλαιστίνη καλεῖται, i. e. Syriae vero (quae scil. longius extenditur magnumque terrae spa- tium continet) ea regio sive pars (quae mari adiacet), atque omnis ille tractus (maritimus), qui usque ad Ae- gyptum tendit, Palaestina vocatur: cf. Movers: Die Phoeniz. II, 1. pag. 38—60; aliter hunc locum intelligi vult Stark: Gaza etc. pag. 37. 38 coll. 59. Ad vocem ὑπερβάντες cf. VI, 108. II, 13. 14.

Αἰγύπτιοι δὲ νέας παρ-εἶχοντο διηκοσίας] Iam supra (ad VII, 69) adnotavi, mirum videri, quod Ae- gyptii inter navales copias tantum memorantur. Qua in re aliter tradit Aeschylus, qui commemorans Aegy- ptiorum copias, quas Arsames, Mem- phidi praefectus, et Ariomardus, Thebarum procurator, contra Grae- cos duxerint, subiungit vers. 40: καὶ ἐλειοβάται ναῶν ἐρείται δεινοὶ πλῆθος τ' ἀνὰ ῥιθμοί: unde infe-

κράνεα χηλεντά, ἀσπίδας δὲ κοίλας, τὰς ἱτὺς μεγάλας ἐχούσας, καὶ δόρατά τε ναύμαχα καὶ τύκους μεγάλους. τὸ δὲ πλῆθος αὐτῶν θωρηκοφόροι ἦσαν, μαχαίρας δὲ μεγάλας εἶχον. οὗτοι 90 μὲν οὕτω ἐστάλατο. Κύπριοι δὲ παρείχοντο νέας πεντήκοντα

rioris Aegypti s. Deltae incolae, τοὺς ἐλείους s. τὰ ἔλεα οἰκούντας (vid. Herod. II, 94), quos Aegyptiorum fortissimos dicit Thucydides I, 110, intelligi credibile est, qui Xerxi quoque tantas copias navales praeberint.

κράνεα χηλεντά] In uno cod. exstat πλεκτά χηλεντά. Conferunt Pollucem VII, 83, qui ex h. l. citans χηλεντά interpretatur τὰ πλεκτά: quod ipsum invenimus VII. 79 coll. 63 ibique nott. Nec aliter Hesychius II. p. 338 explicat πλεκτά ἐκ σχολίου ἢ ἄλλης τινὸς ὕλης μαλάκια. Herodotus igitur procul dubio intellexit *plexas* galeas s. *nexiles*, *sutiles*, docente H. Stephano in Thes. L. Gr. IV. p. 515 [T. VII. p. 10536 seq. ed. Valpy]. T. VIII. pag. 1467 ed. Dindorf. — Pro δόρατα (quae forma eadem legitur VII, 224. IX, 62. VII, 41. 135. 211) Bredov. pag. 166 mavult δούρατα, quod recepit Dietsch Equidem et hoc loco aliisque laudatis vulgatam relinquere satius duxi indeque etiam I, 34 reliqui δοράτια, eodem Bredovio auctore in δονράτια mutandum. Caeterum ξυστά ναύμαχα (i. e. *apta ad pugnam navalem*) inveniuntur apud Homer. Ili. XV, 389. 677.

καὶ τύκους μεγάλους] Pro τύκους, quod afferunt Florentinus duoque Parisini, in Mediceo et Sancerfti libro τύχους, in Aldina ac duobus aliis Pariss. codd. τύχους (in uno τοίχους) ὄρυξ λιθοξοικὸν ἐργαλεῖον μεγάλους, quam glossam bene delendam notavit Camerar. ad Aristotel. Eth. VI, 12. p. 304. Apud Suidam (Vol. II. P. 2. p. 1238 seq. ed. Bernhardt) legitur τύκος· ἐργαλεῖόν τι, ὃ τοὺς λίθους περικόπτονται καὶ ξίουσι, quae eadem exstant in Scholiis ad Aristoph. Av. 1138. Alia vid. in Thesaur. Ling. Gr. VII. p. 2569 seq. ed. Dindorf. Ipsam vocem vulgo explicant *hipannem*, *securim* eamque magnam. Nos: *Streunax*. Ab

Hesychio exponitur σφήν. quod nos vocamus *Keil*. — In seqq. αὐτῶν dedi pro αὐτέων et ἦσαν pro ἔσαν.

ἐστάλατο] Reposui cum Bredovio p. 328 (ubi de hoc loco eiusque lectione accurate disputat) ἐσταλάτο, quod unum verum videtur, merito receptum a Bekkero, Dindorfio, Dietschio; idque confirmari credam Hesychio (I. p. 1468), si Bredovium secuti ἐσταλάδατο (ut vulgo legitur) mutamus in ἐστάλατο, quod explicatur ἐστολισμένοι ἦσαν, i. e. *instructi, armati erant*; tu conf. de verbo στέλλειν hac significatione adhibito III, 14. VII, 62. 93. Nec aliter ἐστάλατο invenitur apud Hesiod. Scut. 268: ex quo in Herodoteo loco idem reponere non audet Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 403. Vulgo edunt ἐσταλάδατο, quod praebent quidam codd. atque Eustath. ad Ili. pag. 234, 14 s. 177, 28, quodque ex ἐσταλτο Ionum more natum esse putaverat Wesseling. Dissert. Herodot. VII. p. 68. In Florentino exstat ἐστελάδατο, in uno Parisino ἐσκενάδατο, quod Portus reponi voluit, itemque nostrā memoriā Goettling ad Hesiod. Scut. 288. Valcken. re finxit ἐστολίδατο, id est ἐστολισμένοι ἦσαν vel ἔσαν ἐσταλμένοι (sic) a verbo στολίζειν. Schweigh. lectio ἐσταλάδατο e duabus scripturis orta videbatur: ἐστάλατο et ἐσκενάδατο, illud a verbo στέλλειν, hoc a verbo σκενάζειν. Quid voluerit Matthiae, ipse vix compertum habuisse videtur, si quidem in Gramm. Gr. §. 204, ubi de iis tertiae personae pluralis plusquamperfectorum formis, quales attigimus ad VII, 62, disputat, ex h. l. et ex Hesiod. Scut. 288 affert ἐστάλατο, a verbo στέλλειν pro ἦσαν ἐσταλμένοι, paucis vero interiectis idem affert ἐστολίδατο hoc ex loco Herodoti, Valckenarii adnotationem consuli iubens. In ipso Herodoti textu intactum reliquit ἐσταλάδατο, quod idem fecerunt reliqui

καὶ ἑκατὸν, ἐσκευασμένοι ὧδε· τὰς μὲν κεφαλὰς εἰλίχατο μί-
τρησι οἱ βασιλεῖς αὐτῶν, οἱ δὲ ἄλλοι εἶχον κιθῶνας, τὰ δὲ
ἄλλα κατὰ περ Ἕλληνες. Τούτων δὲ τσαάδε ἔθνεά ἐστι· οἱ
μὲν ἀπὸ Σαλαμῖνος καὶ Ἀθηνέων, οἱ δὲ ἀπὸ Ἀρκαδίας, οἱ δὲ
ἀπὸ Κύθνου, οἱ δὲ ἀπὸ Φοινίκης, οἱ δὲ ἀπὸ Αἰθιοπίας, ὡς αὖ-

editores, quodque Schweighaeus. in
Lexic. Herod. II. p. 281. retulit ad
verbum στέλλειν; a quo tamen qui
formari potuerit ἑσταλάδατο pro
ἑσταλμένοι ἦσαν, id sane intelligi
nequit.

CAP. XC.

εἰλίχατο] Conf. VII, 62. 76 de hac
forma. Idem exhibet Eustathius
loco supra laudato, qui κατεἰλίχατο
pag. 454, 15 s. 345, 46. Ad vocem
μίτρα conf. allata ad VII, 62; et ad
vocem βασιλεῖς (sic enim exhibui
pro βασιλῆς, ut mox αὐτῶν pro αὐ-
τέων et τούτων pro τουτέων) nott.
ad V, 109.

οἱ δὲ ἄλλοι εἶχον κιθῶνας] Pau-
wius, quem sequuntur Larcherus et
Miot, κιθῶνας mutatum vult in κι-
τάριας: reliqui (vulgo) gestabant ci-
tares, cum reges scil. mitris uteren-
tur. Apud Pollucem enim X, 171
cum exstet: Ἡρόδοτος δὲ καὶ κί-
ταριν εἶρηκε, neque usquam alibi
haec vox in Herodoti Musis, ut nunc
leguntur, reperitur, ad nostrum lo-
cum Pollucis observationem spe-
ctare rati, pro κιθῶνας reponi vo-
luerunt κιτάριας, vel potius κιτά-
ρις Herodoti usum (de quo vid. Bre-
dov. p. 264) si sequi velimus. Sed
bene, si quid video, iam Wesselin-
gius: „Tunicas scriptor vulgo Cy-
priorum tribuit, regibus negat: ca-
pitis eorum tegmen, quod reticuit,
abditum tenetur in sequentibus, τὰ
δὲ ἄλλα κατὰ περ Ἕλληνες.“ Acce-
dit, quod citarim s. cidarim Persae,
ut Curtius ait De rebb. gest. Alex.
III, 3, 10, regium capitis vocabant
insigne: de qua re plura profert in
medium Sintenis ad Plutarch. The-
mistocl. 29. pag. 185; itaque satis
patet, hoc capitis tegumentum, quod
solis Persarum regibus gestare li-
cuit, tribui non posse Cypriorum

vulgo, quorum reges mitrâ caput
iuvolutum habebant: neque statui
posse aliud ciliaris genus, idque
vulgare: de quo cogitat Wheeler:
Geography of Herodot. p. 329. De
Cypriorum regibus conf. nott. ad V,
109 coll. 104.

Τούτων δὲ τσαάδε ἔθνεα κ. τ. λ.]
Herodotus singulas indicaturus Cy-
priorum gentes, quae ad hanc expedi-
tionem praebuerint naves, iam
eas secundum originem ac stirpem
recenset, alias enarrans a Salamine
Athenisque repetere genus, alias ab
Arcadia, alias a Cythno, alias a
Phoenicia, alias ab Aethiopia. Ita-
que hoc loco recte est usus Dahl-
mann. Herodot. pag. 150 Phoeni-
cum colonias contendens ex anti-
quissimo inde aevo in Cypri fuisse
insula. Cythnus insula, cuius etiam
VIII, 46. 67 mentio fit, prope Atti-
cae oram sita ad meridiem Coi et
ad septentrionem Seriphi, Cycladi-
bus vulgo adnumeratur. Nunc vo-
cari tradunt Cythno s. Cauro: sed
vulgo plerumque dicitur Thermia.
Vid. Larcher. in Tab. geograph.,
Tzschucke ad Mel. II, 7. §. 11. pag.
747 seq. nott. exegg., Forbiger:
Handb. d. alt. Geograph. III. pag.
1027. Invisit insulam ac descripsit
L. Ross; vid. Morgenblatt. 1837.
nr. 89 seqq., Reisen nach d. Inseln
I. pag. 105 seqq., quibus add. Goe-
dechen in: Rust Magazin für Heil-
kunde (1837) Vol. L. nr. 1. pag. 1
seqq. — Ab Aethiopia quoque quod
Cypriorum gentes repetuntur, id
cum fabula de Memnone Aethiopico
eiusque sacris per Cyprum insulam
cohaerere contendit Movers: Die
Phoeniz. I. pag. 241; Guil. Engol
(Kypros. Berlin 1811. Vol. I. p. 150)
haec ad Amasin referre mavult, qui
teste Herodoto (II, 181, ubi vid.
nott.) Cyprum subegit eamque in in-
sulam Aethiopes colonos transtu-

91 τοὶ Κύπριοι λέγουσι. Κίλικες δὲ ἑκατὸν παρείχοντο νέας. οὗ- 547
τοι δ' αὖ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κράνεα ἐπιχώρια, λαισιγῆά τε
εἶχον ἀντ' ἀσπίδων, ὠμοβοέης πεποιημένα, καὶ κιθῶνας εἰρι-
νέους ἐνδεδυνότες· δύο δὲ ἀκόντια ἕκαστος καὶ ξίφος εἶχον,
ἀγχοτάτω τῇσι Αἰγυπτίησι μαχαίρησι πεποιημένα. Οὗτοι μὲν
τὸ παλαιὸν Ὑπαχαιοὶ ἐκαλέοντο, ἐπὶ δὲ Κίλικος τοῦ Ἀγήνο-
ρος, ἀνδρὸς Φοίνικος, ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην. Πάμφυλοι δὲ

lisae videtur viro docto. De quibus nihil quamquam traditum invenitur in celeberrima illa inscriptione Cyprica, quae Amasin celebrat foedus cum Cypriis ineuntem iisdemque pacem restituentem post saeva bella domestica, quibus pressi fuerint insulae incolae: tamen haud incredibile prorsus id videri potest: nisi malis ad priora tempora regredi, quibus Cyprus Aegyptiorum regum, Sesostridis, Sethonis, Apriae expeditiones sustinuisse atque Aegyptiis quoque in tempus quoddam paruisse perhibetur: vid. Roeth: Die Proclamat. d. Amasis pag. 101.

CAP. XCI.

λαισιγῆά τε εἶχον ἀντ' ἀσπίδων] λαισιγῆα dici τὰ ἐν τῇ λαιᾷ φερόμενα ἀμαζονικά ἀσπίδια notat Eustath., cui add. Etymolog. magn. pag. 506 Lips., ubi λαισιγῆα τε πετερόεσσα μικρὰ ἀσπίδια ὠμοβύρσινα· ἔστι δὲ καὶ βαρβαρικὸν ὄπλον. Nec dubium, quin scuti genus quoddam peculiare significetur, praesertim ob verba adiecta ὠμοβοέης πεποιημένα, i. e. e cruda bovis pelle confecta (scuta), ἐξ ἀκατεργάστων βιρσῶν (ut ait Eustath. ad Ili. pag. 570, 25 s. 433, 16, ubi exhibet ὠμοβοεῖσις), e pellibus nondum confectis s. mollitis. Valcken. his addit Athen. XV. pag. 696 A., ubi καλὸν λαισιγῆον, προβλήμα χροτὸς, et ad vocem ὠμοβοέης confert IV. 65 (ubi ὠμοβοέην), cum Ionicum sit ὠμοβοέη scil. δορά: de qua ellipsi conf. allata ad VII, 69. Add. Lobeck. Diss. I. De nominibb. Graec. substant. et adiect. ambiguus (Regiomont. 1832) pag. 9. Reliquis scriptoribus, eodem observante, usitata sunt ὠμοβοεῖος atque

ὠμοβοῖνος, quod legitur VII, 76. 79. Add. Xenoph. Anab. IV, 7. §. 23: καὶ γέγραφα ἔλαβον δασέων βοῶν ὠμοβοῖνα coll. §. 26 et VII, 3. §. 32. — Ad vocem ἀγχοτάτω Cr. confert Matthiae Animadverss. ad Hymn. Homerr. p. 338.

οὗτοι μὲν τὸ παλαιὸν Ὑπαχαιοὶ ἐκαλέοντο] Cilices commemorantur inter gentes Dario subditas, tributum solventes atque quartam regni provinciam s. satrapiam constituentes III, 90, ubi in annotatione mirum videri diximus, quod in cuneatis Persarum inscriptionibus nulla huius terrae gentisve mentio fiat; nisi Cilices referre velis ad eam provinciam, quae Iones in continenti habitantes complectitur ex Opperti interpretatione: tum igitur Graecis in satrapiarum descriptione Cilices adscriptos fuisse credibile est: eodemque etiam referendum erit, quod antiquitus Ὑπαχαιοὶ vocabantur teste Herodoto, qui eo indicare voluisse videtur, antiquitus homines Graecae stirpis aut solos aut cum aliis mixtos ibi consedissee: postea autem Phoenices ingressos ita praevaluisse, ut ab eorum duce genti et terrae nomen imponeretur, priori nomine relicto. Qui apud Homerum dicuntur Κίλικες (Ili. VI, 397. 415), non longe ab ipsa Troianorum terra habitabant in ea regione, quae Aeolica postmodo habebatur, sive, ut Strabonis utar verbis (XIII. p. 611): μετὰ δὲ τοὺς Αἰεγας τὴν ἐξῆς παραλλαν φκουν Κίλικες καθ' Ὀμηρον, ἣν νῦν ἔχουσιν Ἀδραμυτηνοὶ τε καὶ Ἀταρνεῖται καὶ Πιταναιοὶ μέχρι τῆς ἐκβολῆς τοῦ Καῖκον κ. τ. λ.: unde in eam terram, quae postea Ciliciae nomine vulgo significatur, discessisse dicuntur, teste eodem

τρίηκοντα παρείχοντο νέας, Ἑλληνικοῖσι ὅπλοισι ἐσκευασμένοι. οἱ δὲ Πάμφυλοι οὗτοι εἰσὶ τῶν ἐκ Τροίης ἀποσκευασθέντων ἅμα Ἀμφιλόχῳ καὶ Κάλχαντι. Λύκιοι δὲ παρείχοντο νέας 92

Strabone XIII. p. 605. 606. XIV. p. 676: qui Cilices cum Troianis coniuncti iisque opem ferentes num Graecae s. Pelasgicae an alius cuiusdam stirpis fuerint, equidem haud affirmem: Pelasgicae aut antiquae Graecae originis fuisse suspiceris licet indeque etiam hos antiquitus Τπαχαιοὺς nominatos esse: quod nomen inde repeti posse suspicatur Schoell (in not. versionis Germanicae, ubi pluribus de hac gente disputat), quod isti Cilices consederint *infra* Achaeos (qui ex Europa ingressi supra istorum Cilicum regionem et ipsi sedes ceperint) indeque Τπαχαιοὶ dicti sint, vel quod Achaeis hisce subditi fuerint: de quo decernere nolim. Quae sequuntur Herodoti verba: *ἐπὶ δὲ Κίλικος τοῦ Ἀγένορος, ἀνδρὸς Φοίνικος, ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην*, quam vim habeant, supra iam significavi. Etenim *Agenor* Neptuni filius qui fertur (apud Apollodor. III, 1) *παράγονόμενος εἰς Φοινίκην γαμῇ Τηλέφασσαν καὶ τεκνοὶ θυγατέρα μὲν Εὐρώπην, παιδας δὲ Κάδμον καὶ Φοίνικα καὶ Κίλικα*; hos igitur filios pater ut Europam a Iove raptam quaerent et reducerent emisit, interdicens ne antea redirent, quam invenissent Europam; ὥς δὲ (ita pergit Apollodorus) *πᾶσαν ποιούμενοι ζήτησιν εὐρεῖν ἦσαν Εὐρώπην ἀδύνατοι, τὴν εἰς οἶκον ἀνακομιδὴν ἀπογόνους ἄλλος ἀλλαχοῦ κατήκισαν, Φοινίξ μὲν ἐν Φοινίχῃ, Κίλικξ δὲ Φοινίκης πλησίον, καὶ πᾶσαν τὴν ὕψ' ἑαυτοῦ κειμένην χώραν ποταμῷ συνέγγυσεν Πυράμῳ Κιλικίαν ἐκάλεσε κ. τ. λ.* Quae eadem tradit Hygin. fab. 178; ipseque Euripides in Phryxo cecinerat, teste Schol. in Euripid. Phoeniss. 6 (vid. Nauck. Fragm. Tragic. Graec. nr. 816. Euripid. pag. 493): *ἦσαν τρεῖς Ἀγένορος υἱοὶ Κίλικξ, ἀφ' οὗ καὶ Κιλικία κικλήσκεται κ. τ. λ.*

οἱ δὲ Πάμφυλοι] Dno codd. cum
HERODOT. III.

Eustath. ad Dionys. 854: *Παμφύλιοι*, quod merito reiecit Bredon. pag. 71, si quidem Noster ubivis (I, 28. III, 90. V, 68) usus est formā *Πάμφυλοι*, magis vetustā illā quidem, qua et Strabo et Appianus atque Pausanias usi sunt: vid. quae attulit Forbiger in: Pauly's Realencyclop. V. pag. 1098. Herodotea haec de Pamphyliorum origine attigerunt Eustathius l. l. et Strabo XIV. p. 984 A. s. p. 668 A, ut notat Valcken. Add. eundem Strab. XIV. p. 642 et Pausan. VII, 3. §. 4. Ac praeter eos Graecos, qui cum Amphilocho et Calchante post Troiam captam in eam terram, quae Pamphylia vocata est, delati feruntur, ii quoque Cilices, quorum paulo antea mentionem fecimus, suis sedibus pulsī in eandem terram profugisse dicuntur, teste Callisthene apud Strabon. XIV. p. 667 (*ἐκπεσόντων ἐκ τοῦ Θήβης πεδίου τῶν Τρωικῶν Κιλικῶν εἰς τὴν Παμφυλίαν ἐκ μέρους, ὥς εἶρηκε Καλλισθένης*): adeo ut haec terra, in quam aliae quoque gentes diversae stirpis confuixisse videantur, merito *Παμφυλίας* nomen acciperet, ipsique incolae *Πάμφυλοι*, i. e. *omnium tribuum s. gentium homines*, vocarentur, plane ut *Alamanni* nostri, qui, uti scribit Agathias Hist. I, 6, *ξυγκλυδὲς εἰσιν ἄνθρωποι καὶ μιγάδες, καὶ τοῦτο δύνανται αὐτοῖς ἡ ἐπωνυμία*: de qua re vid. Zeuss: Die Deutschen und die Nachbarstämme pag. 305 seqq. Reliquos veterum scriptorum locos de Pamphylia praebeet Forbiger l. supra l. De *Amphiloch*o consul. nott. ad III, 91 et add. Stiehle in: Schneidewin. Philolog. VIII. pag. 63; de *Calchante* vate celeberrimo, Larcherus citat Conon. Narrat. VI. p. 249 et Pausan. VII, 3. §. 4. Primarius est Homeri locus in Iliad. I. vs. 69 seqq., ubi vid. allata a Freytag. p. 45. Add. Cicer. de divin. II, 30 ibique Davis.

CAP. XCII.

Λύκιοι] Vid. Herod. I, 173 ibique

πεντήκοντα, θωρηκοφόροι τε ἔοντες καὶ κνημιδοφόροι. εἶχον δὲ τόξα κρανείνα καὶ ὀιστοὺς καλαμίνους ἀπτέρους καὶ ἀκόντια, ἐπὶ δὲ αἰγὸς δέρματα περὶ τοὺς ὤμους αἰωρεύμενα, περὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι πέλους περοῖσι περιεστεφανωμένους· ἐγγχειρίδια δὲ καὶ δρέπανα εἶχον. Λύκιοι δὲ Τερμίλαι ἐκαλέοντο, ἐκ Κρήτης γερονότες· ἐπὶ δὲ Λύκου τοῦ Πανδίωνος, ἀνδρὸς 93 Ἀθηναίου, ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην. Δωριεῖς δὲ, οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας, τριήκοντα παρείχοντο νέας, ἔχοντές τε Ἑλληνικὰ ὄπλα, καὶ γερονότες ἀπὸ Πελοποννήσου. Κᾶρες δὲ ἐβδομήκοντα παρείχοντο νέας, τὰ μὲν ἄλλα κατὰ περ Ἑλλήνες ἐσταλμένοι· εἶχον δὲ καὶ δρέπανα καὶ ἐγγχειρίδια. οὗτοι δὲ οὔτινες πρότε-

nott. *Lyciorum* gens bellicosissima, quae Apollinem coluit Troianisque fuit consociata, ex Homero satis nota; conf. *Ili.* II, 876. VI, 168. 171. 194. XII, 330. 408. 417. Plura de Lycia ac Lyciis qui quaerat, adeat quae exposuit Forbiger in: Pauly's *Realencyclopaed.* IV. pag. 1255. — In seqq. τόξα κρανείνα (cuius loco Florent. affert κρανεία) sunt *arcus cornei*, e corni arboris s. arbusti ligno confecti, ut interpretatur Schweigh. in *Lex. Herod.* II. p. 55. Λύκια τόξα iam supra VII, 77 commemorantur. Sequuntur ὀιστοὶ ἀπτέροι, i. e. *sagittae non alatae, alis non instructae*, ad Homericam dicendi rationem, de qua conf. *Od.* XVII, 57. XIX, 29. XXI, 386. XXII, 398.

αἰγὸς δέρματα — αἰωρεύμενα] Sic plures exhibent codd. cum Eustath. ad Dionys. 857. In Mediceo, Florentino, aliis exstat δέρμα — αἰωρεύμενον. Cilicum atque Lyciorum terra et olim et nunc caprarum proventus excellere dicitur, unde optima paratur lana: vid. Thihatcheff: *Asie mineure* II. p. 710, qui Herodotei loci haud fuit immemor. In proxime seqq. pro περιεστεφανωμένους duo codd. cum Eustathio offerunt ἐστεφανωμένους, haud improbane Wesselingio. πέλους sensu latiori de quovis capitis tegmine dici satis constat.

ἐπὶ δὲ Λύκου τοῦ Πανδίωνος κ. τ. λ.] Vid. I, 173. Qui *Lycus* postmodo divinos Athenis accepit hono-

res eiusque statua ad forum collocata, unde τὸ ἐπὶ Λύκῳ δικαστήριον. Cf. Aristoph. *Vesp.* 408 (375 Both.) ibique Brunck. coll. 789 Both. Idem Lycus inter vates celeberrimos enumeratur a Pausan. X, 12. §. 6. *Pandion*, qui hic vocatur, secundus, opinor, est, Aegaei pater, qui Athenis electus Megaram se contulit, unde ipsius filii profecti Athenas recuperarunt. Cf. Apollodor. III, 14, 7. 8. Euripid. *Med.* 600.

CAP. XXIII.

Δωριεῖς δὲ οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας] Similem usum praepositonis ἐκ notavimus ad IV, 145. Add. VII, 106. 107. De *Doribus Asianis* conf. I, 144. Apud Diodorum XI, 3 *Dores* οἱ πρὸς τῇ Καρίᾳ κατοικοῦντες una cum *Rhodüs* et *Cois* *quadraginta* naves exhibuisse dicuntur. Cares, qui teste Herodoto *septuaginta* praebuerunt naves, *octoginta* praebuisse dicuntur apud eundem Diodorum, qui Cilicum quoque *octoginta* (non *centum*, ut Herodotus), Pamphyliorum *quadraginta* (non *triginta*, ut Herodotus) et Lyciorum *quadraginta* (non *quinquaginta*, ut Herodotus) naves commemorat.

γερονότες ἀπὸ Πελοποννήσου] i. e. Peloponnesii incolis orlandi indeque huc profecti, ut VII, 90 fin. οἱ μὲν ἀπὸ Σαλαμῖνος κ. τ. λ. et VII, 92 fin. Τερμίλαι — ἐκ Κρήτης γερονότες.

ρον ἐκαλέοντο, ἐν τοῖσι πρώτοισι τῶν λόγων εἰρηται. Ἴωνες 94 δὲ ἑκατὸν νέας παρείχοντο, ἐσκευασμένοι ὡς Ἕλληνες. Ἴωνες δὲ, ὅσον μὲν χρόνον ἐν Πελοποννήσῳ οἴκεον τὴν νῦν καλεομένην Ἀχαιΐν, καὶ πρὶν ἢ Δανάον τε καὶ Ἰφιδῶν ἀπικέσθαι ἐς Πελοπόννησον, ὡς Ἕλληνες λέγουσι, ἐκαλέοντο Πελασγοὶ Ἀλγιάλεις, ἐπὶ δὲ Ἴωνος τοῦ Ἰφιδῶν Ἴωνες. Νησιῶται δὲ ἑπτα- 95

ἐν τοῖσι πρώτοισι τῶν λόγων εἰρηται] Vid. I, 171.

CAP. XCIV.

Ἴωνες] Vid. I, 142 seqq. et de prioribus Ionum sedibus in Achaia, quae post vocata est, cum scil. ab Achaeis eiecti essent, I, 145 ibiq. nott. Haec igitur Herodoti testimonia de priscis Ionum sedibus in Peloponneso, unde ab Achaeis eiecti fuerint, si quam fidem merentur (alia ut taceam ab aliis dudum prolata), satis patet, quid de ea opinione sit iudicandum, qua Iones primitus in Asiae ora consedissee indeque ut in alias terras, ita in ipsam Graeciam excurrisse nunc perhibentur; conf. Curtius: Die Ionier pag. 5 seqq. et Schoemann: Animadverss. de Ionibus (Gryphisvald. 1856) pag. 7 seqq. Equidem malim sequi Herodotum his contraria prorsus enarrantem assentientemque habeo C. F. Hermann. l. mox l. et §. 77. Neque aliter οἱ δεκάπολις Ἴωνες, οἱ ἀπ' Ἀθηνῶν dicuntur cap. sequente, ubi vid. nott. De Danao, qui ex Aegypto profugus Argis sedes cepisse dicitur, vid. II, 91; de Xutho, qui Ionis fertur pater, VIII, 44 coll. nott. ad I, 145. C. F. Hermann. l. l. §. 7. not. 6. 7. §. 94. not. 2 et §. 96. not. 2, g. Hase: Athen. Stammverfass. (Abhandl. d. hist. philol. Gesellsch. in Breslau I.) pag. 125. Vocabantur Pelasgi Aegialenses, quod olim omnis Peloponnesus vocabatur Pelasgia, teste Euripid. Iphig. in Aul. 1473, eiusque ora maritima, quae postmodo Achaiae nomen accepit, Ἀργιάλεια ab Aegialeo rege, ut ferebant. Tu conf. C. F. Hermann: Hollen. Staatsalterthüm. §. 96. not. 5. 8 et §. 17. not. 8. Quin ipsa Si-

cyon olim ita appellata fuisse narratur. Vid. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 72. 73. — Caeterum ex eo, quod Iones ab Herodoto atque Diodoro (XI, 3, qui cum Ionibus iungit Chios et Samios) centum naves praeuisse dicuntur, cum trecentas Phoenices exhiberent (VII, 98), satis cognosci potest, quantum vel illo tempore Ionum res navales floruerint; quo eodem faciunt quinquaginta naves, quas insulani s. Cycladum incolae exhibuerunt, teste Diodoro XI, 3.

ἐπὶ δὲ Ἴωνος τοῦ Ἰφιδῶν Ἴωνες] Eadem Noster tradit VIII, 44; Ἴωνος δὲ τοῦ Ἰφιδῶν στραταρχεῖν γενομένου Ἀθηναίοισι ἐκλήθησαν ἀπὸ τούτων Ἴωνες; eandemque famam sequitur quoque Euripides in Ion. 1588. Quid vero Ionis et Ionum nomine veteres designare voluerint, valde incertum: vid. quae de nominis huius vi ac significatione protulerunt C. F. Hermann. l. l. §. 96. not. 7, Curtius l. l. pag. 47. not. 10. Apud orientales homines atque in ipsis inscriptionibus cuneatis Iones (Yuna s. Iuvai, qua voce iuvenem indicari volunt) dici omnes fere Graecos satis constat: cf. nott. ad III, 90.

CAP. XCV.

Νησιῶται δὲ] Hi insulani cum a duodecim Ionum civitatibus in Panionium convenire solitis distinguantur, neque Chii neque Samii esse possunt, qui ad ipsas hasce civitates duodecim pertinent atque etiam a Diodoro XI, 3 Ionum civitatibus centum naves praebentibus adnumerantur, sed ad eas insulas pertinent, quae Cyclades vulgo appellantur; ad quas ipsas apud Herodotum spectare verba νήσους, νησιώτας,

καίδεκα παρείχοντο νέας, ὥπλισμένοι ὡς Ἕλληνες. καὶ τοῦτο Πελασγικὸν ἔθνος, ὕστερον δὲ Ἴωνικὸν ἐκλήθη κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον καὶ οἱ δυωδεκαπόλεις Ἴωνες οἱ ἀπ' Ἀθηνέων. Ato-548

iam ad V, 30 fin. notavimus. Ex quo eodem Herodoti loco coll. VI, 49 discimus, has insulas Dario aquam et terram petenti paruisse. Harum, vero insularum incolas Ionicæ s. Atticæ stirpis fuisse Herodoti verba, quæ sequuntur, satis indicant: καὶ τοῦτο Πελασγικὸν ἔθνος, ὕστερον δὲ Ἴωνικὸν ἐκλήθη κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον καὶ οἱ δυωδεκαπόλεις Ἴωνες οἱ ἀπ' Ἀθηνέων: quibus verbis Noster significare vult, eos quoque Graecos, qui insulas habitant, olim Pelasgos fuisse, postea autem Iones vocatos esse æque atque eos, qui ex Athenis in Asiam profecti postea Iones appellati fuerint, cum olim Pelasgi (Aegialenses) dicerentur. Cycladum incolas ad Ionis posteros quoque refert Euripides in Ion. 1581 seq. (οἱ τῶνδε δ' αὖ παῖδες γινόμενοι σὺν χρόνῳ πεπρωμένῳ Κυκλάδας ἐποικίησουσι νησαῖας πόλεις κ. τ. λ.) et Scholiast. ad Dionys. Perieget. 526, eodemque etiam referre licet Herodoti ipsius locos VIII, 40. 48; conf. Raoul-Rochette: *Histoire de l'établiss. d. colon. Grecs* III. pag. 79 seq. Cycladum igitur incolas si hoc Herodoteo loco significari credimus, qui *sedecim* naves Xerxi exhibuerint, obstat quodammodo Diodori locus XI, 3, qui ab iisdem insularum *quinquaginta* naves exhibitas scribit, his additis verbis: τὰς γὰρ νήσους τὰς ἐντὸς Κυανέων καὶ Τριοπίον καὶ Σουνίου προσσημένους ἣν ὁ βασιλεὺς: quæ cum Herodoteis vix in concordiam redigi poterunt. Ac si quæras, quasnam insulas Herodotus intellexerit Persæ naves præbentes, Larcherus referre huc voluit *Ceum, Naxum, Siphnum, Seriphum, Andrum, Tenum*. In quo merito obloquitur Leake: *Die Deme Attika's* pag. 174 seq. e vers. Westermanui; etenim Naxus, Siphnus et Seriphus suas naves Graecorum classi addidisse dicuntur ab Herodoto VIII, 46 et 48; Andrus et Tenus postmodo

demum ad Persarum regem accesserunt, ut intelligitur ex Herodot. VIII, 66 coll. 82. Ceum denique Doribus a Diodoro adscribi vidimus in nott. ad VII, 93. Itaque *Lennum* et *Imbrum* hoc loco potissimum respici putat Lenke: nisi utriusque insulae naves iis potius accensas fuisse credas, quas Aeoles, qui et ipsi olim Pelasgi vocabantur, teste Herodoto, exhibuerant *sexaginta* numero, cum Diodorus l. l. Aeolibus una cum Lesbii et Tenediis *quadraginta* tantum naves tribuat, Hellespontis vero una cum Ponti accolis *octoginta*, quibus iisdem *centum* naves adscribit Herodotus. Quæ cum ita sint, *νησιῶται*, qui sedecim naves Xerxi exhibent, vix alii esse poterunt atque incolas insularum parvarum quarundam, quæ ad Cyclades pertinent, quæ vero Herodoto vix dignæ visæ sunt, quas accuratius indicaret, cum Persis obsequium præstitissent.

καὶ οἱ δυωδεκαπόλεις] Ita cum Schweigh., Gaisf. et rec. edd. (cf. Bredov. pag. 268) reposuimus pro vulg. αἱ δυῶδεκα πόλεις, qua merito offensus Valckenarius primum voces seqq. ita constitui voluit: Ἴωνες ὅσοι (pro οἱ) ἀπ' Ἀθηνέων: *Iones sunt quicunque ab Athenis originem trahunt*, ut apud Herodot. I, 147: deinde vero has easdem voces, male in textum assumptas, delendas censuit: in quo assentitur Larcherus. Quo neutro opus, si eam, quam exhibui, sequaris lectionem, ad quam ducebat Pass. liber exhibens οἱ δυωδεκαπόλεις et Florentinus liber, in quo exstat οἱ δῶδεκα πόλεις. Sententia ipsa haud obscura: etenim insulani Graeci, qui sedecim naves Persarum regi exhibuerunt (i. e. Cycladum incolae), dicuntur et ipsi olim Pelasgi fuisse, postea autem Iones vocati ad eandem rationem, qua etiam duodecim civitatum (Ioniarum in Asia continenti) incolae, qui ab Athenis oriundi sunt, Iones (post-

λέες δὲ ἐξήκοντα νέας παρείχοντο, ἐσκευασμένοι τε ὡς Ἑλλήνες, καὶ τὸ πάλαι καλεόμενοι Πελασγοί, ὡς Ἑλλήνων λόγος. Ἑλλησπόντιοι δὲ πλὴν Ἀβυδηνῶν (Ἀβυδηνοῖσι γὰρ προσετέτακτο ἐκ βασιλέος, κατὰ χώραν μένουσι, φύλακας εἶναι τῶν γεφυρέων), οἱ δὲ λοιποὶ ἐκ τοῦ Πόντου στρατευόμενοι παρείχοντο μὲν ἑκατὸν νέας, ἐσκευασμένοι δὲ ἦσαν ὡς Ἕλληνες· οὗτοι δὲ Ἰώνων καὶ Δωριέων ἄποικοι.

Ἐπεβάτευνον δὲ ἐπὶ πασέων τῶν νεῶν Πέρσαι καὶ Μῆδοι 96 καὶ Σάκαι. τούτων δὲ ἄριστα πλεούσας παρείχοντο νέας Φοίνικες, καὶ Φοινίκων Σιδώνιοι. Τούτοισι πᾶσι καὶ τοῖσι ἐς τὸν πεζὸν τεταγμένοισι αὐτῶν ἐπῆσαν ἐκάστοισι ἐπιχώριοι ἡγεμόνες, τῶν ἐγὼ, οὐ γὰρ ἀναγκαίῃ ἐξέρχομαι ἐς ἱστορίας λόγον,

ea) appellati fuerunt. Itaque verba: κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον (quae pari modo ac sensu adhibita inveniuntur I, 186) haud mutanda in κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον, uti olim suspicatus erat Raoul-Rochette l. supra l.; valent autem: secundum s. ad eandem rationem. Adiectivum ὠωδεκαπόλις cum Ἴωνες coniunctum haud offendet eum, qui similiter formatis adiectivis (πεντάπολις et ἑξάπολις) Nostrum supra I, 144 usum esse meminert, Ionumque civitates duodecim foedere coniunctas significari intellexerit. Ἴωνες οἱ ἀπ' Ἀθηναίων occurrunt I, 147 coll. VIII, 46. 48. Thucyd. VII, 57. De Ionum civitatibus duodecim vid. I, 142. 146; de Aeolibus I, 149.

Ἑλλησπόντιοι δὲ] Utraque Hellesponti ora Persis obediit. Vid. VI, 33. De *Abdo* conf. V, 117. Ad verba προσετέτακτο ἐκ βασιλέος cf. Kuehner Gr. Gr. §. 590 ob vim praepositionis ἐκ verbo passivo ita additae, ut alias ὑπό; cf. Prooem. Herod. I, 10. II, 148. III, 62, ne plura. De ea structura, qua post dativum (μένονσι) sequitur accusativus φύλακας, vid. VII, 107 et nott. ad I, 19. V, 12. VI, 86. §. 1; ipsam locutionem κατὰ χώραν μένιν attigimus ad IV, 135; add. Held ad Plutarch. Vit. Aemil. Paul. 16. pag. 200. — Quod vero in proxime seqq. post of δὲ λοιποὶ articulum of repeti vult Wesselingius, ut VII, 101, ob-

sequentibus Schaefero, Matthiae, Bekkero, quos recc. edd. sequuntur, libri scripti eum ignorant, a quibus equidem standum censui. βασιλέος scripsi pro βασιλῆος et ἦσαν pro ἔσαν.

CAP. XCVI.

Ἐπεβάτευνον δὲ ἐπὶ πασέων τῶν νεῶν κ. τ. λ.] Quod ita accipendum censeo: *Remiges* navium s. τὰ πληρώματα, ut ait Diodorus, una cum ipsis navibus praebant civitates Persis subditae antea enumeratae; sed praeter remiges etiam in singulis navibus inerant milites *classiarum*, ἐπιβάται, ut vocantur VI, 12. IV, 145, ubi vid. nott. VII, 100. 181. 184. IX, 32 coll. VIII, 83. 90, qui pugnam committerent, *Persae, Medii, Sacae*; ad quos ut hoc loco, ita VII, 181. VIII, 130 pertinet verbum ἐπιβατέειν, de quo vid. potissimum VII, 184 et Dnker. ad Thucyd. VI, 43. — Mox dedi τούτων et αὐτῶν pro τούτων et αὐτέων. Ad voces ἐς τὸν πεζὸν τεταγμένοισι conf. VII, 21 ibiq. nott.

οὐ γὰρ ἀναγκαίῃ ἐξέρχομαι ἐς ἱστορίας λόγον] „Neque enim necessitate adstringor (haec sc. narrandi singulosque duces enumerandi), quod ad huius narrationis rationem attinet. Ita Schweighauser in Lex. Herodot. I. pag. 227. Conf. Herodot. IX, 111 et potissimum VII, 139, ubi

οὐ παραμέννῃται. οὔτε γὰρ ἔθνεος ἐκάστου ἐπάξιοι ἦσαν οἱ ἡγεμόνες, ἐν τε ἔθνει ἐκάστῳ ὅσαι περ πόλεις, τοσοῦτοι καὶ ἡγεμόνες ἦσαν. εἶποντο δὲ ὡς οὐ στρατηγοί, ἀλλ' ὥσπερ οἱ ἄλλοι στρατευόμενοι δοῦλοι. ἐπεὶ στρατηγοὶ τε οἱ τὸ πᾶν ἔχοντες κράτος καὶ ἄρχοντες τῶν ἔθνέων ἐκάστων, ὅσοι αὐτῶν ἦσαν
 97 Πέρσαι, εἰρέεται μοι. Τοῦ δὲ ναυτικοῦ ἐστρατήγεον οἶδε· Ἀριαβίγνης τε ὁ Λαρείου, καὶ Πρηξάσπης ὁ Ἀσπαθίνεω, καὶ Μεγάβαζος ὁ Μεγαβάτεω, καὶ Ἀχαιμένης ὁ Λαρείου. τῆς μὲν Ἰάδος τε καὶ Καρικῆς στρατιῆς Ἀριαβίγνης, ὁ Λαρείου τε παῖς καὶ τῆς Γωβρύεω θυγατρός, Αἰγυπτίων δὲ ἐστρατήγει Ἀχαιμένης, Ξέρξεω ἐὼν ἀπ' ἀμφοτέρων ἀδελφεός, τῆς δὲ ἄλλης στρατιῆς ἐστρατήγεον οἱ δύο. τριηκόντεροι δὲ καὶ πεντηκόν-

scripsit: ἐνθαῦτα ἀναγκαίη ἐξέργουμαι γνώμην ἀποδέξασθαι: de qua structura dixit Matthiae Gr. Gr. §. 535, not. 3. Ac pertinet huc quoque, quod mox legitur, cap. 99 initio: τῶν μὲν νυν ἄλλων οὐ παραμέννῃται ταξιαρχέων, ὡς οὐκ ἀναγκαζόμενοι, Ἀρτεμισίης δὲ κ. τ. λ. Ac prodit sane haec tota scriptoris excusatio animum libertatis sensu ita imbutum, ut silentio praetermitti velit nomina ducum inferiorum, qui tanquam servi militant ac servile obsequium cum praestent, indigni videantur, qui singuli nominibus suis proferantur.

οὔτε γὰρ ἔθνεος ἐκάστου ἐπάξιοι ἦσαν οἱ ἡγεμόνες] Neque enim cuiusque populi duces digni erant. quorum fieret mentio, et in unoquoque populo tot etiam erant duces quot urbes s. civitates. De particulis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1. ἐπάξιοι cum recentt. edd. retinui; nam ἀπάξιοι, ut plures praebent libri, ab hoc loco alienum videtur, ut dudum monuit Wesseling. in Dissertat. Herodot. XI, p. 194, cum ἀπάξιοι dicantur indigni; de voce ἐπάξιος idem excitat Aeschyl. Eumenid. 272. 438. Sophocl. Oed. Col. 792 etc.

ὥσπερ οἱ ἄλλοι στρατευόμενοι δοῦλοι] Vocem δοῦλοι melius omitti putat Valckenar. At vid. notata ad VII, 5. Etenim per contemptum et ignominiam dicuntur δοῦλοι, cum στρατηγοὶ οἱ τὸ πᾶν ἔχοντες κράτος Persae essent iique e regia Per-

sarum stirpe genteque Achaemenidarum nobilissima prognati, ut supra dixi ad VII, 81. Atque hi summi duces vocantur στρατηγοί: qui his subditi singulis gentibus imperitabant, vocantur paulo antea ἡγεμόνες. Mox post voces ἐπεὶ στρατηγοὶ e Florentino inserui τε, Schweigh. et Gaisf. secutus. Ad formam εἰρέεται conf. nott. ad VI, 53.

CAP. XCVII.

Πρηξάσπης] Alius Prexaspes III, 30, 62 seqq. Mox omnes, quantum scio, libri Μεγάβαζος; conf. IV, 143. Vocatur filius Μεγαβάτεω, quod admonet Aeschyli, apud quem inter Persarum duces Μεγαβάτης invenitur. De Achaemene, Darii filio, cf. III, 12 et nott. ad III, 88. Qui idem mox vocatur Ξέρξεω ἐὼν ἀπ' ἀμφοτέρων ἀδελφεός, i. e. πατρόςθεν καὶ μητροθέν, geminus frater, ex uno eodemque patre ac matre prognatus. Ad ἀμφοτέρων subaudiri volunt τοκέων s. γονέων. Idem dicendi genus supra III, 31 et apud Pausaniam, Herodoti imitatore, III, 4, §. 5 coll. I, 7 init. Indicavit Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipsis. pag. 88.

Καρικῆς στρατιῆς] Sanicrofti liber Καρίης. Conf. Herodot. I, 171 et Stephan. Byz. s. v. Καρία pag. 448. — In seqq. οἱ δύο sunt Prexaspes et Megabazus.

τεροι καὶ κέρκουροι καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα μακρὰ συνελθόντα ἐς
τὸν ἀριθμὸν ἐφάνη τρισχίλια. Τῶν δὲ ἐπιπλεόντων μετὰ γε 98
τοὺς στρατηγούς οἷδε ἦσαν οἱ οὐνομαστότατοι· Σιδώνιος Τε-
τράμνηστος Ἀνύσου, καὶ Τύριος Μάπην Σιρώμου, καὶ Ἀρά-
519 διος Μέρβαλος Ἀγβάλου, καὶ Κίλιξ Συέννεσις Ὁρομέδοντος
καὶ Λύκιος Κυβερνίσκος Σίκα· καὶ Κύπριοι Γόργος τε ὁ Χέρ-

καὶ κέρκουροι] Genus est navium
breviorum ac leviorum, quales vel
Cyprii invenerunt, ut ait Plin. H.
N. VII, 57 c. fin. (§. 208), vel inco-
lae insulae Coreyrae, ut Suidas tra-
dit II. p. 300, qui plura affert. Add.
Schol. Vatic. ad Rufin. Epigr. in Ἀνα-
lectt. Brunck. T. II. p. 349. Etymo-
log. magn. p. 506: κέρκουρος· τὸ
μακρὰν ἔχον πρῦμναν σκάφος et ἑλ-
δος πλοίου βραχέος. Quae eadem
exstant apud Zonar. pag. 1186; apud
Harpocratem nil legitur nisi: κέρ-
κουρος· ἑλδος τι νεώος, apud Hesych.
II. p. 735 ἑλδος πλοίου, ubi plura
attulit Alberti de diverso scribendi
modo κέρκουρος et κερκούρος mo-
nens. Add. Stephan. Thes. Ling.
Graec. I. pag. DXXXII ed. Valpy
et T. IV. pag. 1475 ed. Dindorf. et
Diodor. Sic. Excerptt. libri XXIV
init. Unde apud Livium XXXIII,
19 (coll. XXIII, 34): „levioribus
navigiis *cercuris*que ac *lombis*.“ Sunt
autem *lombi* naviculæ breves pesca-
toriae, ut docet Nonius Marcellus
p. 534, qui idem quod pag. 533 ha-
bet: „*Cercurus* navis est Asiana
praegrandis“ citans Lucilium in
Satir. libr. VIII. fr. 3. et XIV. fr. 8
(p. 25 et 38 ed. Gerlach.) ac Plan-
tium in Stich. II, 2, 43 et Mercat. I,
1, 86, vix recte tradidit, nisi cor-
ruptus ad nos pervenit textus.

ἱππαγωγὰ πλοῖα μακρὰ] Conf. VI,
48. VII, 21 ibique allata. Diodorus
Siculus XI, 3, in triremium numero
cum Herodoto fere consentiens, ut
ad VII, 89 monuimus, triremibus
addit *octingentas utnquaginta* naves
ἱππαγωγούς et *tria millia* τριηκοντέ-
ρων. Ad ἐφάνη in seqq. cf. VII, 60.

CAP. XCVIII.

Τετράμνηστος] Hocce nomen
Graece prorsus cum sonet, haud

scio an nimis quaesita videantur,
quae ad nominis huius rationem ex-
plicandam ex Hebraica lingua affert
Hamaker: Miscell. Phoenic. pag. 214
comparans הַרְרִי הַרְרִי et ex-
plicans: *supplici prece a dea* (Astarte)
sublevante efflagitatum. Tu vid. Script.
Phoenic. Monum. p. 415 ed. Gesen.

Μάπην Σιρώμου] Pro Μάπην
Medicens Μάρτην, Florentinus cum
tribus aliis Μάιτην, quod reponi
vult Hamaker: Miscell. Phoenic. p.
191 probante Gesenio Script. Phoe-
nic. Monum. pag. 410. Pro Σιρώμου
apud Ioseph. c. Apion. 18 et 21 re-
gis nomen exstat *Ειρώμου s. Hi-
rami*. Ac supra apud Herodotum
V, 104 idem nomen regis Cyprio-
rum, ubi cf. nott. Nomen ipsum ad
Hebraicae linguae radices revoca-
tum indicare intellectu et prudentiā
pollentem statuit Hamaker. l. I. pag.
209 seq. Conf. etiam Gesenius l. I.
pag. 414. In voce Μέρβαλος (quam
ex eodem Ioseph. c. Apion. 21 affert
Wesseling.) et Ἀράδιος (i. e. *Arado*,
Phoenicum oppido, oriundus) admo-
dum fluctuant libri scripti. Hama-
ker l. I. pag. 102 seq. vocem Μέρ-
βαλος contendit cum *Maharbalis* no-
mine Punico aliisque similibus, ex-
plicans מַרְבַּלִּי, quo significari
vult *mercedem Baalis s. electum Baa-
lis, quem Baal favore complexus est*;
conf. etiam Gesenius l. I. pag. 410.
De *Syennesi* conf. I, 74. V, 118.
Apud Aeschylum quoque in Perss.
832 inter Persarum duces, qui in
Salaminia pugna ceciderunt, voca-
tur *Συέννεσις, Κιλίκων ἑπαρχος*,
fortissimusque fuisse praedicatur.
Pro ἔσαν initio cap. dedi ἦσαν.

Γόργος τε ὁ Χέρσιος] Cf. V, 104.
VIII, 11. Quod sequitur Τιμώναξ,
Schweigh. et Gaisf. ob codicis Flo-
rentini auctoritatem scriperunt Τι-

σιος καὶ Τιμῶναξ ὁ Τιμαγόρεω· καὶ Καρῶν Ἰστιαίος τε ὁ Τύμνεω, καὶ Πίγρης ὁ Σελδώμου, καὶ Δαμασίθυμος ὁ Κανδαύ-
99 λεω. Τῶν μὲν νυν ἄλλων οὐ παραμένειναι ταξιαρχέων, ὥς
οὐκ ἀναγκαζόμενος, Ἀρτεμισίης δὲ, τῆς μάλιστα θῶμα ποι-
εῦμαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατευσαμένης, γυναικὸς, ἥτις, ἀπο-
θανόντος τοῦ ἀνδρὸς, αὐτὴ τε ἔχουσα τὴν τυραννίδα, καὶ παι-
δὸς ὑπάρχοντος νεηνίεω, ὑπὸ λήματός τε καὶ ἀνδρῆϊς ἐστρα-
τεύετο, οὐδεμιῆς ἐούσης οἱ ἀναγκαίης. οὐνομα μὲν δὴ ἦν αὐτῇ
Ἀρτεμισίη, θυγάτηρ δὲ ἦν Λυγδάμιος, γένος δὲ ἐξ Ἀλικαρνησ-
σοῦ τὰ πρὸς πατρός, τὰ μητρόθεν δὲ Κρήσσα. ἡγεμόνευε δὲ
Ἀλικαρνησσεῶν τε καὶ Κῶων καὶ Νισυρῶν τε καὶ Καλυδνίων,

μῶναξ: idque recepi cum recentt. edd.

[Ἰστιαίος τε ὁ Τύμνεω] Vid. V, 37. Ad Πίγρης conf. nott. ad V, 12.

CAP. XCIX.

ὥς οὐκ ἀναγκαζόμενος] Attigi in not. ad VII, 96. Quae sequitur de Artemisia narratio prodit scriptorem Halicarnasso oriundum indeque in rebus patriis enarrandis Artemisiaeque facinore celebrando sibi placentem. Quocum conf. Polyaen. VIII, 53 coll. Plutarch. II, p. 869 F. et 873 E. et Harpocrat. s. v. Ἀρτεμισίον. Cicer. Tusce III, 31. Hinc quoque diiudicanda, quae de eadem Artemisia exstant tradita VIII, 68. 87 seq. 93. 101 seqq. — Pro θῶμα restitui equidem θῶμα.

καὶ παιδὸς ὑπάρχοντος νεηνίεω] Hunc vocari Lygdamin, qui paucis post annis tyrannus exstiterit Halicarnassi, arbitratr Wesselingius. Suidam si sequamur s. v. Ἡρόδοτος II, p. 76, Artemisiam in regno excepit Pisindelis, filius, ac dein Lygdamis, nepos, ob quem ipsum Herodotus Halicarnasso relicta Samum se contulisse fertur. In seqq. verbis ὑπὸ λήματός τε καὶ ἀνδρῆϊς (quae excitat Suidas s. v. Λήμα) de forma ἀνδρῆϊς recte hic posita conf. Bredov. pag. 178; ad locutionem ὑπὸ λήματος conf. nott. ad V, 72 et vid. Kluge ad Theodor. Metochit. ad calc. Aristot. de polit. Carthag. pag. 203; ad verba τὰ πρὸς

πατρός conf. Fischer. ad Weller. III. pag. 251, ad μητρόθεν Herodot. I, 173, qui VIII, 90 habet πατρόθεν. In voce Ἀλικαρνησσεῶν itemque in Ἀλικαρνησσεῶν duplicatam litteram σ retinui propter ea, quae initio operis (T. I. pag. 1) monui, quibus nunc addi poterit Voemel in: Prolegg. ad Demosthen. Contion. I. p. 124 seq. et Keil in Schneidewini Philolog. IX, pag. 456. De ipsa urbe Halicarnasso diximus ad I, 144. καὶ Νισυρῶν τε καὶ Καλυδνίων] Male quis olim ob VIII, 87 hic refigi voluit Καλυδνέων, quae Cariae est civitas in Lyciae confiniis. Calydnae insulae iam apud Homer. Ili. II, 676 cum Nisyro atque Cois iunguntur; ad quem locum plura dederunt Heyne ac Bothe. Quae non longe remotae a continenti Asia iuxta Tenedum et ad meridiem Sigaei promontorii Sporadibus vulgo accensentur. In ipso insulae nomine multum fluctuant libri. Namque ab aliis vocatur Καλυμνία sive Calymnia: de quo vid. C. Mueller. ad Scylac. Peripl. §. 99. (Geogr. Gr. minn. I. pag. 72 et 73) et Tzschucke ad Pompon. Mel. II, 7. §. 11. p. 754 seqq. nott. exegg. Vid. Strabon. XIII. pag. 900 D. s. p. 604. Eustath. ad Dionys. Perieget. 530 et conf. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 162. Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. p. 693. Nunc vocatur Calmine s. Colmone. Nisyros proxima Coorum insulae, quacum olim coniuncta terrae motu abscissa dicitur,

πέντε νέας παρεχομένη. καὶ συναπάσης τῆς στρατιῆς, μετὰ γὰρ τὰς Σιδωνίων, νέας εὐδοξοτάτας παρείχετο, πάντων τῶν συμμάχων γνώμας ἀρίστας βασιλεὺς ἀπεδέξατο: τῶν δὲ κατέλεξα πολλῶν ἡγεμονεύειν αὐτήν, τὸ ἔθνος ἀποφαίνω πᾶν ἔδον Ἰωρικόν, Ἀλικαρνησσίας μὲν Τροιζηνίους, τοὺς δὲ ἄλλους Ἐπιδανρίους. Ἐς μὲν τοσόνδε ὁ ναυτικός στρατὸς εἰρήνεται.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ ἡριθμῆθη τε καὶ διετάχθη ὁ στρατὸς, ἐπε- 100
θύμησε αὐτὸς σφεας διεξελάσας θεήσασθαι. μετὰ δὲ ἐποίησε ταῦτα, καὶ διεξελαύνων ἐπὶ ἄρματος παρὰ ἔθνος ἕν ἕκαστον ἐπυνθάνετο· καὶ ἀπέγραφον οἱ γραμματισταί, ἕως ἕξ ἑσχάτων

thermis excelluit saxisque altis ac praeurptis. Conf. Steph. Byz. s. v. pag. 544. Mel. II, 2. §. 11, ubi plurima attulit Tzschucke nott. exegg. pag. 752 seq. Vol. III. P. II. Add. Forbiger l. I. II. pag. 240 et quae ex inscriptionibus attulit Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. pag. 712. Etiamnum vocatur *Nisiro*. Celeberrima *Coorum* insula nunc, quod nemo fere nescit, cognita Itolorum nomine *Stanchio*, non admodum distans *Halicarnasso*: vid. nott. ad I, 144.

πέντε νέας παρεχομένη] Has quinque naves numero septuaginta navium, quas Cares praeberint, simul comprehendi existimem. Mox e Florentino alisque dedi πάντων τε pro vulgata (quam retinuit Bekker. cum edd. recentt.) πάντων δέ: nam totius loci sententiae melius illud congruere videbatur. Ad locutionem γνώμας ἀποδείκνυσθαι cf. nott. ad VII, 3.

Ἀλικαρνησσίας μὲν Τροιζηνίους, τοὺς δὲ ἄλλους Ἐπιδανρίους] Omnes libri scripti Ἀλικαρνησσίας, quod, prouti dudum docuit Struve in Specim. II. Quaest. de dialect. Herodot. p. I (Opuscul. II. pag. 324 seqq.), cum recentt. edd. mutavi in Ἀλικαρνησσίας. Ad argumentum loci conf. Raoul-Rochette: Histoire de l'établissement. d. col. Grec. III. pag. 74 atque C. O. Mueller: Dor. I. p. 103 seq., qui aliis quoque veterum testimoniis probari ait, has Dorum civitates e Peloponneso et quidem Argivorum e regione huc deductas esse, cum Coi ab Epidanro, Hali-

carnassenses a Troezenae, quae utraque civitas ad Argivos pertinuit, genus repetant, Nisyros vero atque Calyndnae ad eandem, quae in Coorum insula consedit, coloniam pertineant. Confer quoque Boeckh in Corp. Inscriptt. Graecae. T. II. pag. 450. In seqq. ἕς τοσόνδε valet *hac lenus*, quemadmodum ἕς τοσούτο VIII, 19. 125. 107. IX, 18.

CAP. C.

Ξέρξης δὲ ἐπεὶ ἡριθμῆθη τε καὶ διετάχθη ὁ στρατὸς] De suo Schaeferus dedit ἡριθμῆθη, eumque inde a Bekkero recentt. edd. secuti sunt, a quibus ipse discedere nolui, cum ob sequens ἐπεθύμησε libraribus facile aberrare potuerit. ut antecedens ἡριθμῆθη (quod loci ratio satis flagitare videtur) in ἡρίθυμσε commutaret, quod ipsum in libris scriptis atque editis ante Schaeferum legitur, quodque etiam Schweighaeuser et Gaisfordius retinuerant. De ipsis verbis ἀριθμεῖν s. ἐξαριθμεῖν et διατάσσειν in hac re usitatis vid. nott. ad VII, 59. — In seqq. ad vocem διεξελάσας vid. Herod. III, 86. Praepositionibus διὰ et ἕξ coniunctis rei prorsus absolutae et confectae notio additur, quae est διεξίεναι, διεξέρχασθαι V, 29. VIII. 8. 25. 98. VII, 77. 203. I, 196. III. 11. II, 29 aut διεκπλῶειν VII, 101. 122. 147. II, 29.

καὶ ἀπέγραφον οἱ γραμματισταί] Sunt scribae regii, quorum iam mentionem feci in notis ad VII. 60 coll. VIII, 90. De quibus plura Brisson.

ἐς ἔσχατα ἀπίκετο καὶ τῆς ἵππου καὶ τοῦ πεζοῦ. ὥς δὲ ταῦτά οἱ ἐπεποιήτο, τῶν νεῶν κατελκυσθεισέων ἐς θάλασσαν, ἐνθαῦτα ὁ Ξέρξης μετεκβάς ἐκ τοῦ ἄρματος ἐς νέα Σιδωνίην ἵζετο ὑπὸ σκηνῇ χρυσῇ καὶ παρέπλεε παρὰ τὰς πρώρας τῶν νεῶν, ἐπειρωτῶν τε ἐκάστας ὁμοίως καὶ τὸν πεζὸν καὶ ἀπογραφόμενος. τὰς δὲ νέας οἱ ναύαρχοι ἀναγαρόντες ὅσον τε τέσσερα πλέθρα ἀπὸ τοῦ αἰγιαλοῦ ἀνεκώχευον, τὰς πρώρας ἐς γῆν 550 τρέψαντες πάντες μετωπηδὸν καὶ ἐξοπλίσαντες τοὺς ἐπιβάτας ὥς ἐς πόλεμον. ὁ δ' ἐντὸς τῶν προῳρέων πλέων ἐθήγειτο καὶ τοῦ αἰγιαλοῦ.

101 Ὡς δὲ καὶ ταύτας διεξέπλωσε καὶ ἐξέβη ἐκ τῆς νεὸς, μετεπέμψατο Δημόρητον τὸν Ἀρίστωνος συστρατευόμενον αὐτῷ

De reg. Pers. princip. I, 218. 219. II, 239. Freinshem. ad Curtium VII, 3, 4. Et vide quoque allata ad III, 128: quibus vel hoc addi poterit, nostra quoque aetate Persarum regis aulae adiunctum esse scribam, qui quaecunque in regno acciderint, literis mandat regique proponat; vid. Goetting. Gel. Anzz. 1837. pag. 1915. — In seq. ad verbum καθέλκυειν vid. nott. ad VII, 59. Aureum Xerxis tentorium attigi in nota ad VII, 54. Sidoniam navem quod Xerxes concedit, ne mireris; namque Sidoniorum naves reliquis praestitisse multum dignitate, documento sunt loci Herodotei VII, 99. 96. 44 coll. VIII, 67: quae attulit Hengstenberg: De Tyriorr. rebb. p. 65. 66, ubi vid. plura. Namque inde quoque perspicere licet, cur in Xerxis concilio ante pugnam Salaminiam instituto primum locum occupet Sidoniorum rex, tum Tyriorum rex, VIII, 67. Conf. Heeren: Ideen I, 2. p. 20.

ὁμοίως καὶ τὸν πεζόν] Voculam ὡς ante καὶ male a quibusdam insertam cum Schaefero, Gaisfordio et recentt. edd. abieci, ut VII, 15, ubi vid. nott. Quod sequitur ἀπογραφόμενος valet: singula a scribis adnotari et in tabulas referri iubens; scribae deinceps singula literis mandabant s. ἀπέγραψον. Ubi neminem latebit discrimen verbi medii et activi, de quo vid. supra II, 145 et III, 136 ibique nott. VIII, 135

et conf. Kuehner Gr. Gr. §. 307, b, α. Sturz. in Lexico Xenoph. I. pag. 326. — De verbo ἀνακώχευειν conf. nott. ad VI, 116.

μετωπηδόν] Hoc in navium ordinibus, quando obversis in hostem proris procedunt aut aequala stant acie, dici notat Wesaelingius, afferens Schol. Thucyd. II, 90 et Procop. B. Vand. II, 17, ubi de plaustis hosti aequalis frontibus obiectis eadem vox occurrit. Schweighauser in Lex. Herod. (II. p. 106) exponit continua, aequala fronte; Larcherns vertit: „les proues tournées.“ Apud Thucydidem Poppo Prolegg. I, 2. p. 62 interpretatur adversis frontibus s. adversis proris, Goellerus ad II, 90: iunctis frontibus: eine geschlossene Fronte bildend. Et haec interpretatio sane praestare videtur. Inde Schaefer (ad Plutarch. Vit. V. p. 111) apte comparat, quod legitur in Plutarchi Lysandr. 10: τῶν Ἀθηναίων μετωπηδὸν ἀπάσαις ἐπιπλέοντων, idque reddi vult: „mit allen Schiffen in einer Fronte.“ Quibus add. quae afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. V. p. 947, ubi quod pro τρέψαντες proponitur στρέψαντες, accedere haud possum. Ad vocem ἐπιβάτας conf. nott. ad VII, 96.

CAP. CI.

μετεπέμψατο Δημόρητον] Vid. supra VI, 30. VII, 3. In seqq. voculam ὦ ante Δημόρητε cum

ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· καλέσας δ' αὐτὸν εἶρετο τάδε· Δημάρχτε, νῦν μοί σε ἡδὺ τι ἐστὶ ἐπείρεσθαι τὰ θέλω. σὺ εἰς Ἑλλήν τε καί, ὥς ἐγὼ πυνθάνομαι σεῦ τε καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων τῶν

Schweigh. et Gaisf. abiici. Nam ignorant eam libri scripti, uno excepto Sancerfti libro, quem secuti recentiores editores inde a Bekkero receperunt ὦ. Equidem reperisse mihi videor, hanc voculam plerumque omitti in iis allocutionibus, quas ipse Persarum rex facit ad alios (conf. VII, 11. 15. 47. 50. 52. 56: 103), sed adiici iis in locis, in quibus alii introducunt regem alloquentes aut ei respondentes: ὦ βασιλεῦ sive ὦ δέσποτα, ut V, 23. VII, 9. 10. §. 1. 16. §. 1. 14. 27. 28. 38. 46. 47. 49. 51. 104. 136. 147. 168. 209. 234. 235. 236. Itaque in fine huius capitis atque initio sequentis exhibui ὦ βασιλεῦ, quod Wesselingius iam dederat; libri scripti cum ignorent plerique, Schweighaenserus et recentt. edd. omiserunt ὦ, quod hand scio an addendum quoque sit VII, 130. — Ad argumentum loci haec adscripsit Valckenarius: „Nihil horum, quae Demarato tribuit Noster in seqq., sed illa duo praesertim Xerxi Demaratum facit dicentem Seneca De benefic. VI, 31, quae regi secundum Herodotum VII, 49 obiecerat Artabanus: contra, patrum regis Artabanum ubi tantum commemorant Plutarchus, Iustinus, alii; in istam scenam Demaratum nobis introduxit Herodotus VII, 3, qui propterea Suidae dicitur (in Δημάρχτος) συμπράξας εἰς τὴν βασιλείαν τῷ Ξέρξῃ.“ Ac Demarati oratio apud Senecam multum utique differt ab iis, quae Herodotus h. l. Demaratum facit dicentem: idque mihi indicio esse videtur, hanc rem omnino in rhetorum scholis postera aetate tractatam esse indeque fluxisse ea, quae apud Senecam traduntur. Herodotus autem, quem in talibus oratoriam quandam artem praestitisse hand negamus (conf. nott. ad I, 30. III, 80), tamen ad verum proxime accessisse neque ab iis, quae revera Demaratus locutus est, admodum dis-

cessisse videtur: ut qui omnino in Demarati rebus enarrandis valde diligens reperitur (cf. VI, 63 seqq.) neque in re tam gravi hanc diligentiam praestmittere potuit, adeo ut Demaratum alia dicentem proponeret quam quae revera dixit. Itaque adduci nequeo, ut hoc totum colloquium ac praecipue Demarati orationem ad ea referam, quae Herodotus ipse commentus est, ea, quae ipse sentiret, alios enuntiantes introducens, ut Hoffmeister (Sittlich-religiöse Lebensansicht d. Herodot. pag. 118) statuit, Xerxi, regi superbo ita Artabanum ac Demaratum adiici putans, ut Solonem Croeso, qui deinde idem munus praestet Cyro et Cambysi. Equidem sane id ipsum ad primarium illud consilium pertinere credo, quod Herodotus in historia scribenda secutus est, neque vero inde colligi posse existimo, conficta prorsus esse ea, quae Demaratum Noster dicentem facit, satis edoctus de his rebus ab ipsius Demarati posteris aut a Spartanis iisdem, quos etiam supra in Cleomenis rebus (VI, 84) consuluit. Neque a Graecorum atque ipsorum Spartanorum rationibus ea abhorre, quae eloquitur Demaratus, apparebit ex iis, quae ad VII, 102 proferemus. Conf. etiam Grote: History of Greece V. p. 52. 53 recte de his iudicantem.

νῦν μοί σε ἡδὺ τι ἐστὶ] Voculam τι a Schaefero, quem recc. edd. sequuntur, duorum codd. auctoritate omissam equidem cum Schweighaensero et Gaisfordio revocavi. Ipsa locutio valet: *nunc mihi lubet, placet*. Quam ad Homericam Od. XXIV, 434 expressam crediderim. Pertinet huc Herodot. II, 46: οὗ μοι ἡδιόν ἐστι λέγειν et VII, 160 εἰ δὲ ὁμῶν ἡδονὴ κ. τ. λ., pertinent alia huc a Iacobsio allata ad Aelian. N. A. VI, 44. Imitatur, observante Valckenario, Pausanias VIII, 38. §. 5. IX, 30. §. 2. — In seqq. dedi cum

ἐμοὶ ἐς λόγους ἀπικομένων, πόλιος οὐτ' ἐλαχίστης οὐτ' ἀσθενεστάτης. νῦν ὦν μοι τόδε φράσον, εἰ Ἕλληνες ὑπομενέουσι χεῖρας ἐμοὶ ἀνταειρόμενοι. οὐ γὰρ, ὥς ἐγὼ δοκέω, οὐδ' εἰ πάντες Ἕλληνες καὶ οἱ λοιποὶ οἱ πρὸς ἐσπέρας οἰκέοντες ἀνθρωποὶ συλληχθείησαν, οὐκ ἀξιόμαχοί εἰσι ἐμὲ ἐπιόντα ὑπομείναι, μὴ ἔοντες ἄρθμιοι. ἐθέλω μέντοι καὶ τὸ ἀπὸ σεῦ, ὁκοῖόν τι λέγεις περὶ αὐτῶν, πνυθέσθαι. Ὁ μὲν ταῦτα εἰρώτα. ὁ δὲ ὑπολαβὼν ἔφη· ὦ βασιλεῦ, κότερα ἀληθεῖη χρήσομαι πρὸς σέ ἢ ἡδονῇ; Ὁ δὲ μιν ἀληθεῖη χρήσασθαι ἐκέλευε, φάς 102 οὐδὲν οἱ ἀηδέστερον ἔσεσθαι ἢ πρότερον ἦν. Ὡς δὲ ταῦτα ἤκουσε Δημάργητος, ἔλεγε τάδε· ὦ βασιλεῦ, ἐπειδὴ ἀληθεῖη διαχρήσασθαι πάντως με κελεύεις, ταῦτα λέγοντα, τὰ μὴ

Schaefero et Matth. ἀπικομένων, ubi reliqui edd. cum Bekkero ἀπικνεομένων, sensu, opinor, id postulante: eorum, quibuscum collocutus sum.

εἰ Ἕλληνες ὑπομενέουσι χεῖρας ἐμοὶ ἀνταειρόμενοι] Vid. VII, 209 et VI, 44 ibique nott. De usu participii (ἀνταειρόμενοι), quod verbo ὑπομενέουσι adiungitur, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 660, 5. In verbis proxime sequentibus ad sententiae negativae vim augendam voces negandi repetuntur: οὐ γὰρ — οὐδ' — οὐκ ἀξιόμαχοι; conf. Matthiae Gr. Gr. §. 609. Ad verba εἰ — συλληχθείησαν conf. nott. ad I. 32. — De voce ἄρθμιοι dixi ad VI, 83. Antecedens μὴ a Boeckhio mutari in μήτι γε μὴ adscripsit Bekkerus. Ad locutionem τὸ ἀπὸ σεῦ (i. e. tuam sententiam) conf. nott. ad I, 159. Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

κότερα ἀληθεῖη χρήσομαι πρὸς σέ ἢ ἡδονῇ;] „Utrum ad veritatem loquar an ad voluntatem?“ Ita Valcken. laudans Cicer. De amicit. 25. Euripid. fragm. ap. Stob. XIII init. (T. I. p. 320 Gaisf.), et de simili locutione πρὸς χάριν s. πρὸς ἡδονήν, de qua nos diximus ad Plutarch. Alcibiad. p. 79, admonens. Bekkerus de suo edidit χρήσωμαι, quem Dindorfius secutus est; sed Dietsch. probe retinuit χρήσομαι: quod meā sententiā haud erit sollicitandum; conf. allata ad V, 12. — Pro ἀληθεῖη et hoc loco et sequenti capite et cap. 104 repo-

posui cum recentt. edd. ἀληθεῖη; vid. modo Bredov. pag. 185

CAP. CII.

διαχρήσασθαι] Ita cum Schweighaeusero, Gaisf., Bekkero itemque Dindorfio dedi pro vulg. χρήσασθαι. Apud Stobaeum, ubi haec afferuntur VII, 58 (T. I. p. 213 Gaisf.), exstat δὴ χρήσασθαι. Ac verbum διαχρήσασθαι, quo Nostrer saepius utitur (I, 58. 71. 167. 171. II, 77. 127. III, 72, 117 etc.), quamquam non multum differt a simplici verbo χρήσασθαι, tamen additam habet quandam durationis vel constantiae ac perseverantiae significationem ob vim praepositionis διὰ, ut monet Schweighaeuser in Lexic. Herodot. I p. 163.

ταῦτα λέγοντα] „Sententia contracta sic videtur explenda, ac si scriberetur: ἐπειδὴ με ταῦτα λέγοντα κελεύεις ἀληθεῖη χρήσασθαι, (λέξω) τὰ (λέξας) μὴ ψευδόμενός τις ὑστερον ὑπὸ σεῦ ἀλώσεται, quandoquidem his de rebus verba facientem me iubes ad veritatem loqui, ea dicam, quae qui dixerit, a te postea non arguetur mendacii.“ Valcken. Ipsa verborum structura sic expedienda, ut apodosis exordietur a verbis τῇ Ἑλλάδι πενή μὲν κ. τ. λ., quaecunque autem antecedunt, ad protasin pertinere putentur eum in modum ex ordine naturali collocanda: ἐπει-

ψευδόμενός τις ὕστερον ὑπὸ σεῦ ἀλώσεται· τῇ Ἑλλάδι πενίη μὲν αἰεὶ κοτε σύντροφός ἐστι, ἀρετὴ δὲ ἑπακτός ἐστι, ἀπὸ τε σοφίης κατεργασμένη καὶ νόμον ἰσχυροῦ, τῇ διαχρεομένη ἢ

δὴ κελύεις με διαχρ. πάντως ἀληθεῖν λέγοντα (ad me referend.) ταῦτα, τὰ μὴ — ἀλώσεται, ubi de participii usu cf. citata ad VI, 6.

τῇ Ἑλλάδι πενίη μὲν κ. τ. λ.] Voculam κοτὲ male a quibusdam codd. omissam retinui itemque σύντροφός ἐστι, cuius loco Gaisf. e duobus codd. et Stobaeo recepit σύντροφος σύνεστι. Nam e glossa ad vocem σύντροφος spectante huc ductum videtur, ut bene monuit Schweighauserus, Herodotum nude posuisse σύντροφος concilians, quod idem statuit Naber in Mnemosyn. IV. p. 13. Significant autem Herodoti verba: *Graeciae paupertas semper fere consueta est, sive Graeci inde a pueris paupertati se et aduerti sunt: ubi πενίη* haud scio an ad *victus simplicitatem* potissimum spectet, *ab omni luxurie* remotam; conf. Beckeri Charicl. II. p. 253 ed. C. F. Hermann. et vide quoque supra Herodot. I, 133. Ad significationem vocis σύντροφος Meineke (Fragm. Comic. III. p. 242) apte attulit Eubuli poet. locum (apud Athen. III. p. 108 A), in quo *τηγάνων σύντροφα* dicuntur adolescentuli *delicatis opsonis aduerti*. Additur dativus (cf. Matthiae Gr. Gr. § 405), ut II, 66 voci *ὁμότροφος* et VI, 58 *σύμμιγα*, cum alias genitivus adici solet, ut II, 134 voci *σύνδουλος*. Alia de voce σύντροφος praebet Thesaur. Ling. Graec. VII. pag. 1488 ed Dindorf. Caeterum Herodoti hunc locum respexisse videtur Lucianus in Nigrin. §. 12. T. I. p. 23 ed. Iac. οἱ φιλοσοφία καὶ πενία σύντροφοί εἰσι. Omnem hanc Demarati orationem iustus laudibus effert Alberti de Iongh: De Herodoti philosophia pag. 141. 117. ἀρετὴ δὲ ἑπακτός ἐστι] Matthiae cum aliis ἑπακτός; equidem retinui ἑπακτός cum Gaisf. et Schweigh., qui plura in Lexic. Herod. II. p. 232 de utraque scribendi ratione (de qua vid. quoque interpret. ad Thucyd. VII, 87, Lobeck. ad Sophocl. Aiac.

1296 pag. 468 seq. et Paralipp. II. pag. 478) disputans h. l. interpretatur virtutem *adsciticiam*, adhibitam velut auxilio adversus paupertatem scil. repellendam, ita ut ἑπακτός opponatur τῷ συμφύτῳ, non *innatum* quid indicans, sed *adventitium* quiddam, *acquisitum* s. *extrinsecus adscitum*, naturā nobis non insitum nec *ingeneratum*. Quare Valckenarius interpretatur τὸ διδακτὸν, cui opponatur τὸ ἐν τῇ φύσει, ut in Epicharmi ac Democriti dictis allatis. Cr. conf. Pindar. Olymp. X, 107 et nott. ad Plotin. Enn. I, 6, 7. Hinc etiam apparet, quae apud Herodotum subiiciuntur verba ἀπὸ τε σοφίης κατεργασμένη καὶ νόμον ἰσχυροῦ, ea huius ipsius sententiae amplificandae et accuratius definiendae causa esse addita, si quidem *virtutem* indicant *acquisitam et comparatam sapientiā firmaque lege*; ad quae verba ob vim praepositionis ἀπὸ vid. nott. ad II, 54 et ob vim passivam verbi *κατεργασμένη* V, 20. IV, 66. VII, 53. I, 123 ibique nott. Vocem *σοφίην* Schweigh. h. l. accipit *doctrinam, ingenii cultum, artes liberales*; equidem malim: *prulenter et sapienter omnia tractandi solertiam, dexteritatem*. Voce νόμου, i. e. more, h. l. contineri putem, quaecunque apud Graecos in more posita severe et accurate ab omnibus observabantur. Vid. VII, 104 ibique nott. Qui νόμος qualem vim ad Graecorum animos et eorum instituta omnia habuerit, disquirat Hoffmeister: Sittl. relig. Lebensansicht. d. Herodot. pag. 105, ubi Garvii citat Versuche P. II. Mihi h. l. videtur historiae pater Demaratum ea facere dicentem, quae tunc temporis a Graeciae sapientibus maxime agitabantur in quo scholis et conventibus maxime disceptabantur; talia enim afferre ab Herodoti consiliis haudquaquam alienum fuisse arbitror, Graeciae laudes celebraturi. Quae ipsae laudes cum Spartanis proxime tribuan-

Ἑλλὰς τὴν τε πενίην ἀπαμύνεται καὶ τὴν δεσποσύνην. αἰνέω 551
 μὲν νυν πάντας Ἑλλήνας τοὺς περὶ ἐκείνους τοὺς Δωρικοὺς
 χώρους· οἰκημένους· ἐρχομαι δὲ λέξων οὐ περὶ πάντων τούσδε
 τοὺς λόγους, ἀλλὰ περὶ Λακεδαιμονίων μόνων· πρῶτα μὲν,
 ὅτι οὐκ ἔστι ὅπως κοτὲ σοὺς δέξονται λόγους δουλοσύνην φέ-
 ροντας τῇ Ἑλλάδι· αὐτίς δὲ, ὡς ἀντισσονται τοι ἐς μάχην,
 καὶ ἦν οἱ ἄλλοι Ἕλληνες πάντες τὰ σὰ φρονέωσι. ἀριθμοῦ δὲ
 πέρι, μὴ πύθῃ, ὅσοι τινὲς ἐόντες ταῦτα ποιέειν οἶοί τέ εἰσι·
 ἦν τε γὰρ τύχῳσι ἐξεστρατευμένοι χίλιοι, οὗτοι μαχέσονται
 103 τοι, ἦν τε ἐλάσσονες τούτων, ἦν τε καὶ πλευνες. Ταῦτα ἀκού-
 σας Ξέρξης γελάσας ἔφη· Δημάρητε, οἶον ἐφθέγγασο ἔπος,
 ἄνδρας χιλίους στρατιῇ τοσῇδε μαχέσασθαι! ἄγε, εἰπέ μοι, σὺ
 φῆς τούτων τῶν ἀνδρῶν αὐτὸς βασιλεὺς γενέσθαι; σὺ ὦν ἐθε-
 λήσεις αὐτίκα μάλα πρὸς ἄνδρας δέκα μάχεσθαι; καὶ τοι εἰ τὸ
 πολιτικὸν ὑμῖν πᾶν ἔστι τοιοῦτον, οἶον σὺ διαίρεις, σέ γε
 τὸν ἐκείνων βασιλέα πρέπει πρὸς τὸ διπλήσιον ἀντιτάσσεσθαι

tur, satis inde apparet, quid de eo-
 rum opinione statuendum sit, qui
 Herodotum in gratiam Atheniensium
 historiam suam perscribentem de
 Laconum laudibus detraxisse con-
 tendunt, partium studio ductum.
 Quae attigimus in not. ad VI, 103.
 Bene autem Herodoteo loco utitur
 C. O. Müller (Dor. II: pag. 248),
 ubi de ea superbia, quae Dorum
 animis ingenerata fuit, bellicaeque
 eorum fortitudine omnia superante
 agit. — In proxime seqq. pro δια-
 χειρομένη, quod plerique tuentur
 codd., Schaeferus ex uno Parisino
 libro reposuit διαχειρομένη, eumque
 cum Dietschio et Bredovio secutus
 sum, idemque feci VII, 104. Vocem
 δεσποσύνην hinc affert Grammati-
 cus in Bekkeri Anecd., p. 89, 12.
 Ipsa vox aliunde mihi haud cog-
 nita; frequens vox δεσπόσυνος (heri-
 lis); de qua vid. allata in Thesaur.
 Ling. Graec. II. pag. 1013 Dindorf.
 — In seqq. ad locutionem ἐρχομαι
 λέξων vid. I, 194 ibique nott.

τὰ σὰ φρονέωσι] i. e. si — ad tuas
 partes accesserint, se tibi tradiderint.
 De locutione conf. V, 3 ibique alla-
 ta, IX, 2. VII, 145. 172 (ubi τὰ
 ἀμείνω φρονεῖν). IX, 99. Ad voces

ἀριθμοῦ πέρι conf. Matth. Gr. Gr.
 §. 342 fin., qui idem §. 567 conf. ad
 voces ὅσοι τινὲς ἐόντες ταῦτα ποι-
 εῖν οἶοί τέ εἰσι. Tu vid. quoque
 Herodot. I, 153.

οὗτοι μαχέσονται] Pro μαχήσον-
 ται cum Bekkero, Dindorfio et Diet-
 schio rescripsi μαχέσονται, ut mox
 μαχέσασθαι, cuius loco Florentinus
 μαχήσασθαι. Vid. nott. ad IV, 125
 et conf. VII, 209. VIII, 26. Atque
 sic recte μαχεσάμενοι I, 103. IX,
 46 coll. 48. Inde quoque dedi μα-
 χόμενοι VII, 104 pro μαχεόμενοι, ubi
 vid. nott. Sed probum est μοννομα-
 χέω, quo utitur Noster cap. 104,
 itemque IX, 26. 27. 28. Conf. Bredov.
 pag. 164. — Pro τουτέων et hoc cap.
 et sequenti dedi τούτων.

CAP. CHII.

σὺ φῆς] Male Schaeferus e duobus
 codd. οὐ φῆς. Quae autem vis insit
 in pronominis repetitione: σὺ φῆς —
 σὺ ὦν ἐθέλησας (quod cum recent.
 edd. dedimus pro olim vulg. ἐθέλη-
 σαις), vix quemquam fugiet — In
 seqq. ad τὸ πολιτικὸν (i. e. civitas,
 ciues) conf. Matth. Gr. Gr. §. 445, 5.
 Ad verbi διαίρειν usum conf. VII,
 10. §. 3. ibique allata.

κατὰ νόμους τοὺς ὑμετέρους. εἰ γὰρ ἐκείνων ἕκαστος δέκα ἀνδρῶν τῆς στρατιῆς τῆς ἐμῆς ἀντάξιός ἐστι, σὲ δέ γε διζῆμαι εἴκοσι εἶναι ἀντάξιον· καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἂν ὁ λόγος ὁ παρὰ σεῦ εἰρημένος. εἰ δὲ τοιοῦτοί τε ἐόντες καὶ μεγάθεια τοσοῦτοι, οἷος σύ τε καὶ οἱ παρ' ἐμὲ φοιτῶσι Ἑλλήνων ἐς λόγους, ἀνχεῖτε τοσοῦτον, ὅρα μὴ μάτην κόμπος ὁ λόγος οὗτος εἰρημένος εἴη. Ἐπεὶ φέρε ἴδω παντὶ τῷ οἰκίῳ. κῶς ἂν δυναίατο χίλιοι ἢ καὶ μύριοι ἢ καὶ πεντακισμύριοι, ἐόντες γε ἐλεύθεροι πάντες ὁμοίως καὶ μὴ ὑπ' ἐνὸς ἀρχόμενοι, στρατῷ τσῶδε ἀντιστῆναι;

σὲ δέ γε διζῆμαι εἴκοσι εἶναι ἀντάξιον] Herodoto haec scribenti obversatum fuisse Homer. Ili. VIII, 234. coll. Porphy. Quacst. Homer. 25. censet Wesseling. Tu vid. quoque Ili. XI, 514, I, 136. Usum voculae δὲ attigit Matth. §. 616. pag. 1246. διζῆμαι hic valet: *postulo*. Conf. Herod. IV, 9 ibique allata et Bredov. p. 48, qui omnes Herodoti locos indicavit. In seqq. ad verba: καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἂν ὁ λόγος ὁ παρὰ σεῦ εἰρημένος (i. e. *atque ita demum confirmabitur s. rectum ac verum esse invenietur quod tu dixisti*) conf. quae habet Firnhaber in Schneidew. Philolog. IV. p. 185; ad locutionem μεγάθεια τοσοῦτοι conf. quae similia attulit Strange: Jahrb. d. Philolog. u. Paedag. Suppl. III. pag. 604; μεγάθεια eodem modo Noster posuit II, 10. I, 202. III, 102. 107. — ἀνχεῖτε e Bredovii praecepto pag. 374 in ἀνχεῖτε mutavit Dietsch. Equidem cum reliquis editoribus retinui, quod omnes libri scripti ferebant.

ὅρα μὴ μάτην κόμπος ὁ λόγος οὗτος εἰρημένος εἴη] Articulum ὁ ante εἰρημένος vulgo repetitum cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero delevi codicis Florentini aliorumque auctoritate. Voculam μάτην non tam frustra quam falso indicare contendit Larcherus. Mihi vix multum differre videtur. Caeterum ad μάτην κόμπος apte attulit Blomfield. τὸ μάτην ἄχθος in Aeschyli Agamemn. 158, ubi vid. Glossar. Hunc vero Herodoti locum G. Hermann. ad Sophocl. Aiac. 272 de particula μὴ,

quam in praeterito excipiat optativus, disputans attulit, in quo μὴ etiam cum verbo praesentis temporis iunctum significet *ne fuerit*, cum Herodoto etiam dicere licuisset ὅρα μὴ μάτην κομπίσσειας, *vide ne temere ista iactaveris*. Cui cum Elmsleius oblocutus in Herodoti loco retinere vellet ἐῖη (vel potius ἦ) pro εἴη, pluribus ille in h. l. inquisivit in Opuscc. III. p. 189 eumque eius sensum esse docuit: *si non maiore quam tu atque alii Graecorum, quos ego vidi, robore praediti tantopere gloriamini, inde ne vana ista iactatio fuerit*. Herodotum hic negligentius loqui addit, si quidem apodopsis ad aliam protaseos rationem aīn conformata, ita ut particulam aīn optativo aequae addere atque omittere possis, cum haec particula, quando in priori orationis parte ponatur, in altera haud raro omittatur. Cogites enim, sic ab Herodoto scriptum fuisse: καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἂν ὁ λόγος, ἄλλως δὲ μάτην κόμπος εἴη. Tu conf. etiam Matth. Gr. Gr. §. 518 et similem locum in Anonymi Orat. funebr., quam edidit Frotscher (Freiberg. 1855) cap. I. pag. 33, ubi leguntur haec: δέδοκα μὴ οὕτε λόγος εἴη μοι τῷ πάθει κατάλληλος κ. τ. λ. itemque Hertlein in Specim. edit. Caesarum Iuliani pag. 16. Quare minime εἴη erit in Herodoto sollicitandum. — In seqq. ad locutionem φέρε ἴδω vid. Kuehner Gr. Gr. §. 463. Quae deinceps sequuntur: παντὶ τῷ οἰκίῳ, valent: *omni ratione probabili*, ubi male nonnulli εἰκότι. Cf. infra VII, 108. Totam sententiam sic reddidit Schweig-

ἐπεὶ τοὶ πλεῦνες περὶ ἓνα ἕκαστον γινόμεθα ἢ χίλιοι, ἐόντων ἐκείνων πέντε χιλιάδων. ὑπὸ μὲν γὰρ ἐνὸς ἀρχόμενοι κατὰ τρόπον τὸν ἡμέτερον γενοίαιτ' ἂν δειμαίνοντες τοῦτον, καὶ παρὰ τὴν ἐωυτῶν φύσιν ἀμείνονες, καὶ τοιεν ἀναγκαζόμενοι μάλιστα ἐς πλεῦνας ἐλάσσονες ἐόντες· ἀνειμένοι δὲ ἐς τὸ ἐλεύθερον οὐκ ἂν ποιεοίεν τούτων οὐδέτερα. Δοκέω δὲ ἔγωγε καὶ ἀνισωθέντας πλήθει, χαλεπῶς ἂν Ἑλλήνας Πέρσῃσι μού- 552 νοισι μάχεσθαι. ἀλλὰ παρ' ἡμῖν τοῦτο ἐστὶ, τὸ σὺ λέγεις, ἐστὶ γε μέντοι οὐ πολλὸν, ἀλλὰ σπάνιον. εἰσὶ γὰρ Περσέων τῶν ἐμῶν αἰχμοφόρων, οἳ ἐθελήσουσι Ἑλλήνων ἀνδράσι τρισὶ ὁμοῦ 104 μάχεσθαι· τῶν σὺ ἐὼν ἄπειρος, πολλὰ φλυηρεῖς. Πρὸς ταῦτα Δημάργτος λέγει· Ὁ βασιλεῦ, ἀρχῆθεν ἡπιστάμην, ὅτι ἀληθεῖν χρεόμενος οὐ φίλα τοι ἐρέω. σὺ δὲ ἐπεὶ ἡνάγκασας λέγειν τῶν λόγων τοὺς ἀληθεστάτους, ἔλεγον τὰ κατήκοντα Σπαρτιήτησι. καίτοι, ὥς ἐγὼ τυγχάνω τὰ νῦν τάδε ἐστοργῶς ἐκείνους,

haeuserus: *Age enim, videamus, quid probabili ulla ratione fieri possit.*

πλεῦνες περὶ ἓνα ἕκαστον γινόμεθα] Citat Eustath. ad Ili. p. 190 s. 144, 33. Pro περὶ Valcken. substitui vult παρὰ, cuius praepositionis quae sit vis, e verbis paulo post sequentibus παρὰ τὴν φύσιν (ad quae cf. Matth. Gr. Gr. §. 588, c, α.) cognosci potest. Quam Schaeferus et Matth. receperunt Valckenarii emendationem, eā, libris praesertim invitis, haud opus esse censuit Schweighaeuserus interpretans: mille erunt, qui unum circumstant. Inde merito vulgatam retinuerunt edd. recentt. Pro vulg. χιλιάδων reposui χιλιάδων, ut VII, 28, ubi vid. nott. Ad verba ἀναγκαζόμενοι μάλιστα cf. nott. ad VII, 21.

ἀνειμένοι δὲ ἐς τὸ ἐλεύθερον] i. e. in libertatem dimissi, arbitrio suo permisi, ut interpretatur Schweigh. in Lex. Herodot. I. p. 54. Paulo aliter ἀνειμένοι II, 165, ubi conf. nott. Retinui probante Bredov. pag. 67 τὸ ἐλεύθερον, cuius loco in Mediceo aliisque τὸ ἐλευθέριον; hoc enim non ad libertatem (de qua h. l. agitur), sed ad liberalitatem pertinet, ut in locis Stobaei XCIV (XCII), 24. pag. 513 (T. III. pag. 247 Gaisf.) coll.

Dion. Chrysost. XIV. p. 229 D., notante Wesselingio. Mox pro τούτων dedi τούτων. Ad Persas αἰχμοφόρους conf. VII, 41.

CAP. CIV.

τὰ κατήκοντα Σπαρτιήτησι] Accipio de iis, quae pertinent ad Spartanos quaeque eorum sunt officia. Locum sensum non assecutus est Larcherus sic interpretans „je vous ai représenté les Spartiates tels, qu'ils sont“; sed in nota, ubi τὰ κατήκοντα exponit les affaires présentes, actuelles (ut I, 47), mavult reddi: „je vous ai dit des choses convenables aux Spartiates.“ Neutrum recte. Nec successit alteri interpreti sic reddenti: „j'ai dû vous la (vérité) connaître à l'égard de Lacedémoniens,“ itemque vernaculo interpreti: „so sage ich dir, wie es mit den Spartiaten steht.“ — In seqq. ad voces τὰ νῦν τάδε (i. e. nunc ipsum, nunc maxime) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 629, 5. Etenim ironice sic loquitur Demaratus: *quamquam quo modo ego nunc potissimum (ubi electus patriaeque privatus ab istis sum) illos diligam s. adversus illos affectus sim, tu ipse optime nosti.*

αὐτὸς μάλιστα ἐξεπίσται, οἷ με τιμὴν τε καὶ γέρεα ἀπελόμενοι πατρώϊα ἄπολιν τε καὶ φυγάδα πεποιήκασι· πατήρ δὲ σὸς ὑποδεξάμενος βίον τέ μοι καὶ οἶκον δέδωκε. οὐκων οἶκός ἐστι ἄνδρα τὸν σῶφρονα εὐνοίην φαινομένην διωθέεσθαι, ἀλλὰ στέργειν μάλιστα. Ἐγὼ δὲ οὔτε δέκα ἀνδράσι ὑπὸ σχομαι οἷός τε εἶναι μαχεσθαι οὔτε δυοῖσι, ἐκῶν τε εἶναι οὐδ' ἂν μουννομαχοίμι. εἰ δὲ ἀναγκαίη εἴη ἢ μέγας τις ὁ ἐποτρύνων ἀγῶν, μαχοίμην ἂν πάντων ἥδιστα ἐνὶ τούτων τῶν ἀνδρῶν, οἱ Ἕλλη- νων ἕκαστός φησι τριῶν ἄξιός εἶναι. ὥς δὲ καὶ Λακεδαιμό- νιοι, κατὰ μὲν ἓνα μαχοίμενοι, οὐδαμῶν εἰσὶ κακίονες ἀνδρῶν· ἁλῆες δὲ, ἄριστοι ἀνδρῶν ἀπάντων. Ἐλεύθεροι γὰρ ἔοντες οὐ πάντα ἐλεύθεροί εἰσι· ἐπεσσι γάρ σφι δεσπότης νόμος, τὸν ὑποδειμαίνουσι πολλῶν ἔτι μᾶλλον, ἢ οἱ σοὶ σέ. ποιεῦσι γῶν,

οἷ με τιμὴν τε καὶ γέρεα ἀπελό- μενοι πατρώϊα] τιμὴν ad regiam di- gnitatem refert Siebelis ad Pausan. T. V. p. 279. Quo eodem spectant τὰ γέρεα, de quibus conf. I, 59, IV, 162. 164. VI, 57. — In seqq. ἄπο- λιν cum quadam vi dicit eum, qui civitate omnique republica caret, indeque exsul est. Cf. VIII, 61. — Mox Bekkerus, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, de suo dedit πατήρ δὲ ὁ σὸς, ubi vulgo abest articulus ο. Vid. supra VII, 8. §. 1.

βίον τέ μοι καὶ οἶκον δέδωκε] Vid. VI, 70. Nam teste Xenophonte Hellen. III, 1. §. 6, ut bene annotat Larcherus, Demaratus a rege acceperat Pergamum, Teuthraniam, Halisarnam: ubi vel Olymp. XCV Demarati posterius vivebant. — Ad formam δυοῖσι in seqq. Wessel. affert I, 32. Conf. Bredov. p. 279. Ad ἐκῶν εἶναι conf. VII, 164. Pro του- τῶν dedi τούτων.

εἰ δὲ ἀναγκαίη εἴη — μαχοίμην ἂν] De modorum ratione h. l. legi- ma, ubi particulam εἰ excipit optati- vus, in re, quae cogitata tantum po- nitur neque ullo modo eventum ha- bere putatur, bene exposuit Baeum- lein: Griech. Mod. p. 278.

οἱ Ἕλλη- νων ἕκαστός φησι τριῶν ἄξιός εἶναι] Cave scribas πασὶ pro φησὶ, uti proposuit Abresch., quem sequitur Naber in Mnemosyn. III. pag. 487, ubi pro ἄξιός quoque re-

scribi vult ἀντάξιός, ut VII, 103, ubi cf. nott. Mihi neutro opus vide- tur; itaque cum edd. recentt. retinui vulgatam lectionem. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 302, qui idem pag. 1228 con- sulendus ad voces ἄξιός (quod idem h. l. valet atque ἀντάξιός) εἶναι et §. 581 ad voces κατὰ μὲν ἓνα μα- χόμενοι, i. e. singulatim s. singuli cum singulis pugnautes; conf. κατὰ ἄνδρα VI, 79. Scripsi μαχοίμενοι e Sancerotti libro pro vulgata μαχεό- μενοι, quam merito damnant Din- dorf. (Comment. de dialect. Herodot. p. XXIII), Bredov. p. 366 et Cobet in Mnemosyn. IV. p. 250. Conf. etiam VII, 102 ibique nott. Idem feci VII, 225, IX, 75. Ad hanc vero Xerxis magniloquentiam apte con- fert Valcken. Pausaniae VII, 5 §. 3 narrationem de Poyldamante, qui unus cum tribus Persis ex Immor- talium cohorte certans prostravit illos.

ἐπεσσι γάρ σφι δεσπότης νόμος] Articulus ὁ, quem Schaeferus voci νόμος praeposuit, libri scripti, quos secutus sum, ignorant. Ad ipsam sententiam vid. nott. ad III, 38. VII, 102. 209. Platonis aliorumque scriptorum locos Herodoteo valde similes attulit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 51. not. 7. Quorum bene memor Cicero pro Cluent. cap. 53 §. 146, vim legum in civitate ubi praedicat, hoc addit:

τὰ ἂν ἐκεῖνος ἀνώγει· ἀνώγει δὲ τὸ αὐτὸ αἰεὶ, οὐκ ἔων φεύγειν οὐδὲν πλῆθος ἀνθρώπων ἐκ μάχης, ἀλλὰ μένοντας ἐν τῇ τάξει ἐπικρατέειν ἢ ἀπόλλυσθαι. σοὶ δὲ εἰ φαίνομαι ταῦτα λέγων φλυηρέειν, τὰλλα σιγᾶν ἐθέλω τὸ λοιπόν· νῦν δὲ ἀναγκασθεὶς ἔλεξα· γένοιτο μέντοι κατὰ νόον τοι, βασιλεῦ.

105 Ὁ μὲν δὴ ταῦτα ἀμείψατο· Ξέρξης δὲ ἐς γέλωτά τε ἐτρέψατο καὶ οὐκ ἐποίησατο ὀργὴν οὐδεμίαν, ἀλλ' ἠπίως αὐτὸν 553

„Legum ministri magistratus, legum interpretes iudices, legum denique idcirco omnes servi sumus, ut liberi esse possimus.“ Wesselingius haec adscripserat: „Demaratus δεσπότην, dominum, maluit, ob aspera legis imperia et sanctionem in τρέσαντας sane acrem, inf. IX, 55 et 71. Conf. Cragium Rep. Lacædaem. III. pag. 361.“ In proxime seqq. eum dictione οἱ σοὶ (tui) compar. VII, 10, 8 (ubi οἱ ἔμοι καὶ ἔδης et paulo post οἱ σοὶ). At VII, 193 et VIII, 16. IX, 68. 99 οἱ Ξέρξης. Sed VIII, 102 οἱ σοὶ δοῦλοι. — Ad seqq. τὰ ἂν ἐκεῖνος ἀνώγει· ἀνώγει δὲ κ. τ. λ. conf. Kuehner Gr. Gr. §. 864, 5 ob eam vim, quae in verbo repetito inest.

οὐκ ἔων φεύγειν οὐδὲν κ. τ. λ.] De structura loci, in quo ad verba seqq. ἀλλὰ μένοντας· ἀπόλλυσθαι ex antecedentibus repetendum est ἔων (sine negatione) vel ἀνώγων, quod bene sensit Valla interpretans: *vetans semper eos ex acie fugere, sed jubens* etc., monuit Matth. Gr. Gr. §. 634, 3. Valckenarius similia ad h. l. attulit ex Isaeo pag. 80, 44 [p. 261 R.]. Demosthen. pag. 143 F. Xenoph. Hellen. V. p. 230, 35 [V, 1. §. 18]. Euripid. Phoeniss. 1223 coll. Hemsterhus. ad Lucian. Contempl. 2. (T. II. p. 376 seq. Bip.), ubi etiam de Latinorum usu in talibus notetur. Tu vid. etiam Herodot. VII, 143, ubi eadem fere reperitur structura, IX, 1. τάξει (pro vulg. τάξει) scripsi, ut III, 158.

τὰλλα σιγᾶν ἐθέλω τὸ λοιπόν] Pro τὰλλα in Med., Florent. ac tribus aliis codd. exstat αἶα, quod minime absurdum videtur Gaisfordio, modo illud cum antecedenti φλυηρέειν iungatur hunc fere in modum:

„Si enim haec dicens simul nugari tibi videor, in posterum tacebo.“ Quod mihi quidem ille non persuasit, qui cur ille simul (cum aliis?) nugari se dicat, intelligere haud valeam. Wesselingius in voce αἶα latere suspicabatur ἀλλὰ, cuius particulae vim in apodoseos initio, ubi praecedit εἰ, advertimus ad III, 72. VII, 10. §. 6, ita ut haec existat loci sententia: *Si vero tibi ista dicens nugari videor, at silebo in posterum.* Quamquam vel sic nescio quid duri habere videtur oratio. Itaque malim in vulgata acquiescere sic explicanda: *quod ad reliqua attinet, equidem in posterum silebo.* — De modorum ratione, quae in utraque enuntiatione indicativus ponitur, exposuit Baeumlein: Griech. Modi pag. 94.

γένοιτο μέντοι κατὰ νόον τοι, βασιλεῦ] τοι duo codd. omittunt, forsitan ob antecedens μέντοι, quod si dissolvatur in μέν τοι, ubi τοι scriptum pro σοι, alterum τοι sane omitti posse arbitratur Schweighaens. Equidem γένοιτο cum recent. edd. omnibus retinui. De ipsa dicendi hac formula in istiusmodi orationum clausulis conf. VII, 7.

CAP. CV.

ἐς γέλωτά τε ἐτρέψατο] Vulgo red-
dunt: *in risum se vertit rex*; quod falsum esse contendit Hoeger in Actt. phil. Monacc. III, 501 sqq. 511 sqq., ubi multis probare studet, aoristum medii in verbo τρέπειν nunquam reflexive adhiberi, sed activam retinere potestatem, illud quoque adiciens, hoc loco maius quid et fortius requiri vel ob Demarati verba VII, 209: γέλωτά με ἔθεν, quae non risus tantum, verum con-

ἀπεπέμψατο. τούτῳ δὲ ἐς λόγους ἐλθὼν Ξέρξης καὶ ὑπαρχον
ἐν τῷ Δορίσκῳ τούτῳ καταστήσας Μασκάμην τὸν Μεγαδόστωε,
τὸν δὲ ὑπὸ Δαρείου σταθέντα καταπαύσας ἐξήλανε τὸν στρα-
τὸν διὰ τῆς Θρηίκης ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. Κατέλιπε δὲ ἄνδρα 106
τοιούδε Μασκάμην γενόμενον, τῷ μόνῳ Ξέρξης δῶρα πέμ-
πεσκε, ὡς ἀριστεύοντι πάντων, ὅσους κατέστησε αὐτὸς ἡ Δα-

templum etiam significationem assu-
mant. Itaque ille ex antecedentibus
ad verbum ἐτρέψατο supplens ταῦτα
ita interpretatur: *Haec* (Demarati
dicta) *Xerxes in risum vertit*. Ac pro-
nomen ταῦτα mente assumi posse ad
ἐτρέψατο, Schweighauserus quoque
censuerat, contra Wesselingium dis-
putans, qui lectionem ἐτρέψε, a Me-
diceo, Florentino ac tribus aliis
codd. allatam ideo respuerat, quod
obiecti accusativus qui vocatur, alias
cum addi soleat, absit. Neque
Hoegerus ipse se valde reluctari ait,
si quis ob praepositionem ἐς adiec-
tam praeferre velit ἐτρέψε: quod
ipsum nunc receptum video a Bek-
kero, Dindorfio et Dietschio. Ac
sane ita scripsisse putem Herodo-
tum, si, quae Hoegerus eum dicen-
tem facit, dicere voluisset; qui
verbo medio usus haec potius mihi
dixisse videtur: *Xerxes haec* (dicta)
in risum sibi convertit s. derisit. — Ad
locutionem ὁ γῆν ποιεύσθαι (*irasci*)
conferunt Thucyd. I, 92.

ἐν τῷ Δορίσκῳ τούτῳ] Sanicrofti
liber τούτων, quod praestare videtur
Wesselingio, qui τούτῳ ad cap. 59,
ubi Dorisci mentio, referre non au-
det, cum nimis sit remotum. Wesse-
lingio adstipulatur Eltz. Quaest.
Herod. p. 22 (Jahrbb. f. Phil. u.
Paedag. Suppl. IX. p. 132), qui hoc
τούτων cum καταστήσας coniungi
vult, commate post καταστήσας po-
sito. „At (verba sunt Schweighaeu-
seri) pronomen οὗτος adicere eodem
modo iis nominibus Herodotus ad-
suevit, quibus designantur res aut
personae, de quibus antea ex pro-
fesso verba fecerat. Itaque hac ipsa
formula, ἐν τῷ Δορίσκῳ τούτῳ, re-
mittit lectorem ad eam narrationis
partem (c. 59), unde digressus erat,
ad exponendam rationem, qua nu-
merus ininitus est copiarum, et ad

insignienda ducum nomina, qui vel
universo exercitui vel singulis po-
pulis agminibusque praefuerunt.“
Verbum καθιστάναι et hoc loco et
supra V, 25 (ubi vid. nott.), aliis-
que apud eos, qui de rebus Asiae
agunt, certum esse atque proprium
monet Hengstenberg. (De rebb. Ty-
riorr. p. 46) ad designandam magi-
stratum inferiorum institutionem
a summis principibus profectam.
Sic quoque VIII, 85. IX, 90. Ad si-
gnificationem verbi καταπαύειν cf.
II, 144. V, 38. VI, 64. 66.

CAP. CVI.

τῷ μόνῳ] Vocem μόνῳ, quae
a Mediceo, Florentino ac tribus aliis
codd. abest, retinui cum Wesselingio
bene interpretante: „*Soli*,
uni Maseumae ex omnibus sc. prae-
fectis a se aequae atque a patre Dario
in Thracia constitutis.“ Ac pluribus
Persis dona quotannis a rege mitti
patet ex I, 135. III, 160, quae idem
attulit Wesselingius. Ad formam
πέμπεσκε vid. supra I, 100 et plura
apud Bredov. pag. 285; ad verba
τοῖσι Μασκαμείοισι ἐγγόνοισι, in
quibus genitivi loco adiectivum ab
eodem nomine formatum reperimus,
vid. Kuehner Gr. Gr. §. 473. Mox
pro Ἀποξέρξης reposui Ἀποξέ-
ξης. Vid. nott. ad VI, 43. 98. Ad
verba τοῦ Ἑλλησπόντου πανταχῇ
Wesseling. confert VII, 126 οὐδα-
μόθι πάσης τῆς Εὐρώπης. Cr. lau-
dat Valckenar. ad Euripid. Hippo-
lyt. vs. 1012. pag. 272. — Ad lo-
cutionem ἀνὰ πᾶν ἔτος (i. e. *quotan-*
nis) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 602 fin.
Eodem modo Noster I, 136. II, 99.
III, 160. VIII, 65. Sic ἀνὰ πᾶσαν
ἡμέραν (*quotidie*) II, 37. 130. VI,
61. IX, 38.

ρείος ὑπάρχοντες· πέμπεται δὲ ἀπὸ πάντων ἑτοῖς· ὥς δὲ καὶ Ἀρταξέρξης, ὁ Ξέρξεω τοῖσι Μασσαγείοισι ἐκτόνοισι. Κατέστασαν γὰρ ἐπὶ πρότερον ταύτης τῆς ἐλπίδος ὑπαρχοὶ ἐν τῇ Θυρίκῃ καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου πανταυγῇ. οὗτοι ὦν πάντες οἱ τε ἐκ Θυρίκης καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου, πλὴν τοῦ ἐν Δορίσκῳ, ὑπὸ Ἑλλήνων ὕστερον ταύτης τῆς στρατηγίας ἐξήρέθησαν· τὸν δὲ ἐν Δορίσκῳ Μασσαγὴν οὐδαμοὶ καὶ ἐδυνάσθησαν ἐξελεῖν, πολλῶν περιτρεφέντων. διὰ τοῦτο δὲ οἱ τὰ δῶρα πέμπεται 107 παρὰ τοῦ βασιλεύοντος αἰεὶ ἐν Πέρσῃσι. Τῶν δὲ ἐξαιρεθέντων ὑπὸ Ἑλλήνων οὐδένα βασιλεὺς Ξέρξης ἐνόμιζε εἶναι ἀνδρα ἀγαθόν, εἰ μὴ Βόγην μόνον τὸν ἐξ Ἡϊότος· τοῦτον δὲ αἰνέων οὐκ ἔκαυετο, καὶ τοῖς περιτόντας αὐτοῦ ἐν Πέρσῃσι

οἱ τε ἐκ Θυρίκης καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου. Eadem ratio praepositionis ἐκ atque IV. 115. VII. 93. 107. Quam praepositionem haud repetitam ante τοῦ Ἑλλησπόντου attigit Kuehner Gr. Gr. §. 724. b: add. Stallbaum. ad Platon. Plaedon. p. 103. De Doris: o vid. nott. ad V, 98. VII, 25. Quod ad ipsam rem attinet, ab Herodoto h. l. traditam, merito nos attendere iubet Grote: History of Greece V. p. 306 seq. Etenim Herodotus quod tradit duces a Persis per Thraciam Hellespontumque constitutos ad civitates in obsequio retinendas, post Xerxis expeditionem omnes excepto Mascome, qui Doriscum tenebat, a Graecis pulsos esse, id certe quando et a quibus factum sit, si quaeramus, vix alio tempore id factum esse potuit, quam quo, Persa ex ipsa Graecia electo, Athenienses ἡγεμονίαν nacti una cum sociis Graecis bellum cum Persis continuabant easque regiones, quae barbaris adhuc subditae erant, liberare eaque ipsa re gloriam suam atque auctoritatem inter Graecos augere studebant: itaque verbis ὑπὸ Ἑλλήνων Athenienses potissimum ac gentes consociatas eorumque imperium secutas intelligi satis patet. Pertinet autem tota haec Herodoti narratio ad tempora longe posteriora; similia attigimus supra V, 76. 77. VI, 98, ubi vid. nott., atque attingemus infra VII, 137, ubi vid.

nott. Formā ἐδυνάσθησαν Noster quoque usus est ut notat Wesseling. II, 19. 43. Sophocl. Oed. Tyr. 1235. Plura Fischer ad Weller. III. a. pag. 75 et Bredov. pag. 290. Ad περιτρεφέντων cf. nott. ad III, 152.

CAP. CVII.

εἰ μὴ Βόγην μόνον τὸν ἐξ Ἡϊότος] De Eione vid. nott. ad VII, 25. Bogae factum memorabile, quod vulgo ad Olymp. LXXVII, 3 sive 470 ante Chr. n. (vid Kleinert: Dörptsche Beiträge z. Theolog. II. p. 223 coll. 114. 149) referunt quodque aliquot ante annis accidisse vult Dahlmann: Herodot. pag. 39, itemque Weissenborn: Hellen. pag. 140 seq., qui ad Olymp. LXXVI, 1 sive 476 ante Chr. n. revocat, plures attigerunt scriptores: Plutarchus Vit. Cimón. 7. pag. 482 E. Polyæn. VII, 24. Pausan. VIII, 8. §. 5 coll. Diodor. XI, 60 et Thucyd. I, 98. Conf. etiam Kutzén: De Atheniens. imperio ad Strymon. fluv. constituto (Wratislav. 1837) pag. 8; et de ipso Bogae nomine vid. Oppert in: Journal Asiatique. Ser. IV. Vol. XVIII. p. 341. Simillima huic exempla, ut addit Valckenar., praebet vetus historia plurima: Diodor. XVI, 45. XVII, 28. XVIII, 22. Phocensium ex desperatione rabies narrata a Pausan. X. 1. §. 3. Plutarch. II. p. 244 C. Polyæn. p. 821 [VI,

παίδας ἐτίμα μάλιστα, ἐπεὶ καὶ ἄξιος αἵνου μεγάλου ἐγένετο Βόργης, ὃς ἐπειδὴ ἐπολιορκέετο ὑπὸ Ἀθηναίων καὶ Κίμωνος τοῦ Μιλτιάδεω, παρεὼν αὐτῷ ὑπόσπονδον ἐξελθεῖν καὶ νοστήσαι ἐς τὴν Ἀσίην, οὐκ ἐθέλησε, μὴ δειλὴν δόξειε περιεῖναι βασιλέϊ, ἀλλὰ διεκατέρεε ἐς τὸ ἔσχατον. ὥς δ' οὐδὲν ἔτι φορβῆς ἐνῆν ἐν τῷ τείχεϊ, συννήσας πυρὴν μεγάλην ἔσφαξε τὰ τέκνα καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὰς παλλακὰς καὶ τοὺς οἰκέτας, καὶ ἔπειτα ἐσέβαλε ἐς τὸ πῦρ. μετὰ δὲ ταῦτα τὸν χρυσὸν ἅπαντα τὸν ἐκ τοῦ ἄστεος καὶ τὸν ἄργυρον ἔσπειρε ἀπὸ τοῦ τείχεος ἐς τὸν Στρυμόνα· ποιήσας δὲ ταῦτα, ἑωυτὸν ἐπέβαλε ἐς τὸ πῦρ. οὕτω μὲν οὗτος δικαίως αἰνέεται ἔτι καὶ ἐς τὸδε ὑπὸ Περσέων.

Ξέρξης δὲ ἐκ τοῦ Δοριόσκου ἐπορεύετο ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· 108
τοὺς δὲ αἰεὶ γινομένους ἐμποδῶν συστρατεύεσθαι ἠνάγκασε.
554 ἐδεδούλωτο γὰρ, ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται, ἡ μέχρι
Θεσσαλίας πᾶσα, καὶ ἦν ὑπὸ βασιλείᾳ δασμοφόρος, Μεγαβάζου
τε καταστρεψαμένου καὶ ὕστερον Μαρδονίου. Παραμείβετο
δὲ πορευόμενος ἐκ Δοριόσκου πρῶτα μὲν τὰ Σαμοθρηκία τέλ-

18]. Comparari poterit Abydenorum rabies apud Livium XXXI, 17 coll. Casaubon. in Athen. XII, 7 (38). — In seqq. ad πικρὸν conf. V, 49. De accusativo ὑπόσπονδον, qui excipit dativum αὐτῷ, vid. supra VII, 95 ibique nott.

συννήσας πυρὴν μεγάλην] Attigit Suidas s. v. T. III. pag. 405. Ad formam συννήσας conf. I, 86 et I, 50 ibique nott. Ad significationem vocis τείχος vid. allata ad VII, 59. — In seqq. ἔσπειρε valet dispersit, disseminavit: vid. Thesaur. Ling. Graec. VII. p. 574 ed. Dindorf. — In fine cap. scripsi ἑωυτὸν ἐπέβαλε, ubi vulgo καὶ ἑωυτὸν ἐσέβαλε: cum haec particula absit a plerisque libris scriptis; inde eam quoque abiecerunt Bekker et Dindorf., sed revocavit Dietsch. Ad sensum bene Schweighaeus: „primum liberos et uxores ἐσέβαλε, contecerat in ignem, deinde ἑωυτὸν ἐπέβαλε, se ipse in super [post illos] in eundem ignem contecit.“

Vid. supra V, 1 et potissimum VI, 44. 45.

ἦν ὑπὸ βασιλείᾳ δασμοφόρος] Usus praepositionis ὑπὸ attigit Kuehner Gr. Gr. §. 617 fin. βασιλείᾳ reposui pro βασιλῆα et Μεγαβάζου retinui, ubi tres codd. Μεγαβύζου; de qua lectionis varietate dixi ad IV, 143 et in Excurs. ad III, 70. T. II. p. 679. Pro παραμείβετο Florentinus codex παρημείβετο et hoc loco et cap. 109. Sed vid. Bredov. p. 291.

Σαμοθρηκία τέλεια] Arces sunt s. castella a Samothracibus in terrae continentis ora opposita exstructa, ut τέλεια VII, 112. 59, ubi vid. nott. Et cf. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque en Grèce II. pag. 110, itemque ea, quae de Samothracia et paucis, quae nunc ibi reperiuntur, antiquitatis vestigiis, retulit Curtius ex itineralio virr. doctt. Blau et Schlottmann in: Monatsbericht. d. Berlin. Akad. 1855. pag. 601—636. Ex his sive castellis sive oppidis ultima occidentem versus iacuit Mesambria, bene distinguenda ab ea Mesambria, quae ad Pontum Euxinum sita commemoratur IV,

CAP. CVIII.

ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται]

χαι, τῶν ἐσχάτῃ πεπόλισται πρὸς ἐσπέρην πόλιν, τῇ οὐνομά ἐστι Μεσαμβρίη· ἔχεται δὲ ταύτης Θασίων πόλιν Στρώμη. διὰ δὲ σφεων τοῦ μέσου Αἰσος ποταμὸς διαρρέει, ὃς τότε οὐκ ἀντίσχε το ὕδωρ παρέχων τῷ Ξέρξῳ στρατῷ, ἀλλ' ἐπέλιπε. ἡ δὲ χώρα αὕτη πάλαι μὲν ἐκαλέετο Γαλαϊκή, νῦν δὲ Βριαντική, ἐστὶ μέντοι τῷ δικαιοτάτῳ τῶν λόγων καὶ αὕτη Κικόνων.

109 Διαβὰς δὲ τοῦ Αἰσσοῦ ποταμοῦ τὸ ῥέεθρον ἀπεξηρασμένον πόλιν Ἑλληνίδας τάσδε παραμείβετο, Μαρώνειαν, Δίκαιαν, Ἀβδηρα. ταύτας τε δὴ παρεξήτε, καὶ κατὰ ταύτας λίμνας οὐ-

93. VI, 33. *Strymia*, quae Thasiolum fuit colonia, ad idem litus exstructa, de cuius possessione posthac inter Thasios ac Maronitas disceptatum esse accepimus; cf. Philippi Epist. apud Demosthen. pag. 94 [p. 163 I, ed. R.] coll. Harpocrat. s. v. et Steph. Byz. s. v. pag. 682. Verbum *πᾶλιν* attigi ad V, 13. Pro Αἰσος plerique codd. Αἰσός: quae eadem lectionis varietas VII, 109. Conf. etiam v. Hahn: Albanes. Studien pag. 242.

ὃς τότε οὐκ ἀντίσχε το ὕδωρ — ἀλλ' ἐπέλιπε] Recte plerique libri ἀντίσχε pro olim vulg. ἀντίσχετο το ὕδωρ. Cf. Eustath. ad Dionys. 538 et Herodot. VII, 43 ibique nott.

ἐκαλέετο Γαλαϊκή, νῦν δὲ Βριαντική] Vulgo Γαλαϊκή. Nos Schweigh. et Gaisf. secuti sumus, qui ita e Sancerfti libro dederunt, accedente Valla. Idem fecerunt Bekker., Dindorf. et Dietsch. Quaerit vero Koepen. (Nordgest. d. Pont. pag. 69), haec Thraciae regio *Gallaica* num ad Galatas spectet Scordiscos ad Istrum habitantes, teste Strabone VII. pag. 293 s. p. 450 C. Propius, opinor, huc pertinet campus *Priaticus* prope Maronitarum ditionem apud Liv. XXXVIII, 41 et *Priantae* apud Plin. H. N. IV, 11 (18). §. 41. — De *Ciconibus* cf. VII, 59 ibique nott. Verba τῷ δικαιοτάτῳ τῶν λόγων valent: secundum rationem maxime veram s. si verum maxime spectes, quaeras. Non aliter VII, 103 παντὶ τῷ οἴκῳ.

CAP. CIX.

ἀπεξηρασμένον] i. e. exsiccatum,

bibendo exhaustum. In Mediceo ἀποξηρασμένον, quod in plures deinceps transiit editiones, merito improbatum a Buttmanno, quem citavi ad I, 186, et Bredovio pag. 260. — Ad accusativum πόλιν, qualis idem in fine cap., conf. modo Bredov. p. 264.

Μαρώνειαν] *Maronea* s. *Maronia* a *Ciconibus* olim habitata, postea a *Chiiis* condita, ubi nomen *Ortagureae* accepit, ut tradit Plinius H. N. IV, 11 (18). §. 42, in regione vino optimo celebrata (vid. Homer. Od. IX, 179) ad Nestum fluvium iacuit teste Mela II, 2. §. 8 et ad Constantini usque aetatem commemoratur. Nunc ibi vicus *Marogna*. Vid. Tzschucke ad Melae l. l. pag. 131 seqq. nott. exegg., Mannert: Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. pag. 211, Krueger ad Xenoph. Anab. VII, 3, 16, Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. III. pag. 1078.

Δίκαιαν] Ita e Stephano Byz. s. v. p. 302 exhibuerunt Schweigh., Gaisf. et Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, pro vulg. *Δικαίαν*, quod tenuerunt Schaefer et Matthiae. Novit *Dicaeam* Plin. l. l. itemque Scylax §. 68. pag. 27 pag. 280 Gail., qui prope Abdera non longe a lacu Bistonide eam collocat. Mature oppidum dirutum putat Mannertus l. l. pag. 213 a Philippo, quem plura Thraciae castella destruxisse novimus. Conf. etiam Forbiger l. l.

Ἀβδηρα] Unus liber Parisinus Ἀβδηραν. Sed τὰ Ἀβδηρα veteres scriptores dixisse constat, unde vel ad Romanos transiit *Abdera* plurale

νομαστὰς τὰσδε· Μαρωνείης μὲν μεταξὺ καὶ Στρούμης κειμένην Ἰσμαρίδα· κατὰ δὲ Δίκαιαν Βιστονίδα, ἐς τὴν ποταμοὶ δύο ἔσεισι τὸ ὕδωρ, Τραῦός τε καὶ Κόμψατος· κατὰ δὲ Ἀβδηρα λίμνην μὲν οὐδεμίαν ἔουσαν οὐνομαστήν παραμείψατο Ξέρξης, ποταμὸν δὲ Νέστον ῥέοντα ἐς θάλασσαν. Μετὰ

nomen; serioris aetatis scriptores *Abdera*, ae. Conf. C. F. Hermann. loco mox laudando p. 507. not. 9. Et conf. Herod. VII, 126. VIII, 120. Alios veterum locos supplebit Forbiger l. l. III. pag. 1078. Haec urbs, prope Dicaeam occidentem versus ad Nesti ostia condita a Clazomeniis et Teiis (ut ad I, 186 monuimus), postea ad magnum pervenit florem et vel Romanorum aetate adhuc memoratur, in vulgus nota vel ob incolas, qui stultitiae nomine male audiebant. Nunc paucae reliquiae veteris urbis locum indicant, quibus nomen *Polystilo* s. *Asperosa*. Tu vid. Tzschucke ad Mel. II, 2. §. 9. pag. 134 nott. exegg., Mannert. l. l. p. 214 seq., Choiseul-Gouffier l. l. II. pag. 113 seqq. et potissimum C. F. Hermann in: Schulzeit. 1830. nr. 63. 64.

καὶ κατὰ ταύτας, λίμνας] Voculam δὲ, quam ante λίμνας Schweigh. et Gaisf. e Florentino receperunt, equidem cum Schaeff., Matth., Bekkero et recentt. edd. recipere nolui. Nam ab hoc loco sane aliena videtur.

Ἰσμαρίδα] Ab *Ismaro*, quae Ciconum fuit antiqua sedes ab Ulixe devastata (Odys. IX, 40), Scymno quoque et Stephano Byzantino commemorata, lacum accepisse nomen probabilis est Mannerti suspicio l. l. pag. 212. Quo eodem idem refert *Ismaron* apud Plinium H. N. IV, 11 (18). §. 42.

Βιστονίδα] Βιστονίς scil. λίμνη ab aliis quoque, teste Stephan. Byz., scribitur Βιστωνίς, idque ipsum h. l. praebet Aldina coll. Aristot. H. A. VIII, 15. §. 2. Reliqui libri in vulgata scriptura, quam eandem praebent Schol. Apoll. Rhod. II, 706. Strab. VII fin. Aelian. N. A. XV, 25. Ptolem. III, 11, conveniunt. Et VII, 110 omnes libri Βίστονες, qui

lacus sunt accolae, quem valde extensum ait Scymnus Chius 673, nunc mari canalis ope iunctum, non longe a Rhodope monte. Hodie ab oppido cognomine vocari *Buru* sive Gallice *Bourou* scribunt. Vid. Mannert. l. l. pag. 213. 214, Forbiger l. l. III. pag. 1075. 1076, Choiseul-Gouffier l. l. pag. 112 ibique adiectam mappam geographicam, et Clarke: Travels II, 3. pag. 427. Apud Plinium loco supra laudato non nisi: „stagnum *Bistonum* et gens.“ — Mox cum recentt. edd. scripsi ἔσεισι, ubi vulgo male ἔσεισι. Requiritur enim hic verbum ἔσθηναι, immitto. Vid. modo Bredov. pag. 394.

Τραῦός τε καὶ Κόμψατος] *Trausorum* gens indicatur V, 3, ubi conf. nott. *Compsatus* fluvius nuspiam quod scio commemoratur, nisi qui *Cossinites* est apud Aelian. N. A. XV, 25, huc pertinet. Mannert. l. l. p. 222 pro Herodoti *Trauso* haberi vult fluvium *Karassas*, quem equidem ob soni similitudinem malim comparare cum *Compsato* sive *Cossinite*. Ac longa disputatione (ad Mel. II, 2. §. 8. pag. 129 seqq. in Tzschuck. nott. exegg.) Gronovius illud efficere studet, Aeliani *Cossinitem*, Scylacis (§. 68) *Cudetum* et Herodoti *Compsatum* ad unum eundemque pertinere fluvium, cuius nomen Κόμψατος, *Cosatus* s. *Cosetus*, qui idem sit atque Nestus. Ac Nestus fluvius e Rhodope monte exorsus, indeque delapsus in Aegaeum mare Philippi et Alexandri Magni aetate Macedoniam et Thraciam Strymone fluvio antea terminatam separabat. Per medium aevum vocabatur *Μίστος* (unde etiam h. l. plures codd. *Μέστον* pro *Νέστον*), nunc plerumque obvenit nomine *Καρά Σουί* vel *Μαυρονέρι*. Nos diceremus *Schwarzbach*. Plura dabunt Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 2 nott. exegg. p. 69,

δὲ ταύτας τὰς χώρας ἰὼν τὰς ἡπειρωτίδας πόλεις παρήτε, τῶν ἐν μὴ λίμνῃ ἑοῦσα τυγχάνει ὥσει τριήκοντα σταδίων μάλιστα καὶ τὴν περίοδον, ἰχθυώδης τε καὶ κάρτα ἄλμυρῇ· ταύτην τὰ ὑποζύγια μούνα ἀρδόμενα ἀνεξήρηνε. τῇ δὲ πόλι ταύτῃ οὐνομά ἐστι Πίστυρος. Ταύτας μὲν δὴ τὰς πόλεις, τὰς παραθαλάσσιους τε καὶ Ἑλληνίδας, ἐξ εὐωνύμου χειρὸς ἀπέργων παρεξ-
 110 ἦτε. Ἔθνεα δὲ Θρηϊκῶν, δι' ὧν τῆς χώρας ὁδὸν ἐποιέετο, τοσάδε· Παῖτοι, Κίκονες, Βίστονες, Σαπαῖτοι, Δερσαῖτοι, Ἥδω-

Wasse ad Thucyd. II, 96 coll. Popp. ad Thucyd. I, 2. p. 335, Mannert. I. I. p. 216, Forbiger. I. I. III. pag. 1056. Et vide Herod. VII, 126.

ἰὼν — παρήτε] Similia quaedam excitavimus ad VI, 30. Haud male Schweighaeus. ἰὼν h. l. expressit: ulterius progrediens. — In seqq. ad verba ταύτην τὰ ὑποζύγια μούνα ἀρδόμενα ἀνεξήρηνε (i. e. hunc lacum iumenta sola potando arefecerunt) conf. VII, 43. Verbum ἀρδεσθαι invenimus V, 12.

Πίστυρος] Ita Florentin., Sanctoiti liber cum tribus aliis codd. In Mediceo alioque libro legitur Πίστιρος, in aliis Πίσσυρος et Πίσσυρος. Thraciae emporium Πίστιρον memorat Stephanus Byzantinus s. v. pag. 640. Larcherus suspicatur Τόπιρις, provocans ad Anton. Itiner. pag. 321 et Plin. H. N. IV, 11 (18). §. 42. Add. Mannert. I. I. pag. 221 et Gatterer: Herodot's Thrac. p. 63, qui idem oppidi situm incertum esse dixit. Ad verbum ἀπέργων in fine cap. conf. II, 99. IV, 55 ibiq. allata, I, 72. 174. Ubi de fluviis, maribus, montibus, quibus quaedam regio terminatur ac finitur, hoc verbum adhibetur, quod vel de hominibus ipsis usurpatum invenies VII, 43. 112. VIII, 35.

CAP. CX.

Παῖτοι] Haec gens a septentrione et occidente Apinthiorum (de quibus cf. VI, 34) habitavit ad Hebrum, auctore Mannerto VII. p. 39. Inde terram Πατικὴν, quam Alexander Magnus Hebrum transgressus permeat, commemorat Arrian. Exped. Alex. I, 11, 4. De Ciconibus vid. al-

lata ad VII, 59. Bistones, lacus Bistonidis (VII, 109) accolae, quod postero aevo aequae atque Cicones, olim validissimi, non amplius commemorantur, id inde repeti vult idem Mannert. I. I., quod, ex quo tempore Graeci et Macedones ora Thraciae maritimā potiti sint, hae gentes indigenae vel eorum ingum subire vel ad interiores plagas vix cognitae recedere coactae fuerint. Sapaei postea quoque memorantur prope Philippos ad Pangaeum montem habitantes, ad Sintiorum stirpem, ut placet Mannerto VII. p. 40, pertinentes. A nonnullis iidem habitati sunt, qui etiam Saii Σαῖτοι vel etiam Σάβοι vocabantur. Vid. Boeckh: Corp. Inscriptt. Graec. II. pag. 84. A septentrione Sapaeorum habitasse videntur Dersaei, nōtante Gatterero I. I. pag. 66, qui idem pag. 103 in Thucydidis loco II, 101, ubi Dersaei vocantur et Droī inter Thraciae gentes liberas Odrysis non subditas, quae ultra Strymonem ad septentrionem planos campos incoluerint, pro Δρῶσι rescriptum vult Δερσαῖτοι, qui iidem sint atque Herodoti Δερσαῖτοι; ita ut e Thucydidē eiiciatur Δερσαῖτοι. Contra alii in Thucydidē eiicere placet καὶ Δρῶσι. Klausenio ad Hecat. Miles. fragmm. pag. 80 Δερσαῖτοι iidem esse videntur atque Δάρσοι, quos vocat Hecataeus Milesius. Apud Scylac. in Peripl. §. 67 inter Thraciae civitates commemoratur Δελὸς ἐμπόριον, quod vero ad hunc locum vix pertinere posse recte indicat C. Mueller (Geogr. Gr. minn. I. pag. 55). De Edonibus cf. V, 11 ibique nott. Add. Gieseke: Thra-kisch-Pelasgische Stämme pag. 104.

νοι, Σάτραι. τούτων οἱ μὲν παρὰ θάλασσαν κατοικημένοι ἐν
 τῇσι νηυσὶ εἶποντο· οἱ δὲ αὐτῶν τὴν μεσόγαιαν οἰκούντες,
 καταλεχθέντες τε ὑπ' ἐμεῦ, πλὴν Σατρέων, οἱ ἄλλοι πάντες
 555 περὶ ἀναγκαζόμενοι εἶποντο. Σάτραι δὲ οὐδενός κω ἀνθρώ- 111
 πων ὑπήκοοι ἐγένοντο, ὅσον ἡμεῖς ἴδμεν, ἀλλὰ διατελεῦσι τὸ
 μέχρι ἐμεῦ αἰεὶ ἔοντες ἐλεύθεροι, μῦνοι Θρηίκων. οἰκέουσι
 τε γὰρ οὐρεα ὑψηλὰ, ἰδρσί τε παντοίησι καὶ χιόνι συνηρεφέα,
 καὶ εἰσὶ τὰ πολέμια ἄκροι, οὔτοι, οὐ τοῦ Διονύσου τὸ μαντήριον
 εἰσὶ ἐκτημένοι. τὸ δὲ μαντήριον τοῦτο ἐστὶ μὲν ἐπὶ τῶν οὐρέων
 τῶν ὑψηλοτάτων· Βησσοὶ δὲ τῶν Σατρέων εἰσὶ οἱ προφητεύον-
 τες τοῦ ἱεροῦ, πρόμαντις δὲ ἡ χρέουσα, κατάπερ ἐν Δελφοῖσι,

Σάτραι] Qui iidem commemoran-
 tur VII, 111 et apud Stephan. By-
 zant. s. v. p. 602. A septentrione
 Edonorum inde a Pangaeo monte
 usque ad Nestum et Rhodopen adeo-
 quē etiam Haemum (si scilicet Bessos
 ad illos retuleris) illos habitasse pon-
 nit Gatterer l. I, pag. 67. Mannerto
 VII, pag. 36 coll. 61 videntur esse
 tribus Bessorum; quamquam ipse
 Herodotus VII, 111 scribens Βησσοὶ
 δὲ τῶν Σατρέων εἰσὶ οἱ κ. τ. λ.
 contrarium indicat. De *Satris* ac
Bessis confer. etiam v. Hahn: Alba-
 nens. Stud. pag. 242 et Grimm: Ge-
 schichte d. deutsch. Sprache I, pag.
 198, qui *Bessos* cum *Getis* s. *Gothis*
 convenire vult. Add. Giseke l. I,
 pag. 17. In seqq. reposui τούτων
 et αὐτῶν pro τούτων et αὐτέων.

περὶ ἀναγκαζόμενοι εἶποντο] Nam
 hic fuit et Persarum et aliarum Ori-
 entis gentium mos, ut victas natio-
 nes secum abducerent et suum ipso-
 rum exercitum hoc modo augere stu-
 derent. Monuit Heereh: Ideen I, I,
 pag. 515. Exempla subministrat He-
 rod. VII, 115. 122. 123.

CAP. CXI.

ἰδρσί τε παντοίησι καὶ χιόνι συ-
 νηρεφέα] montes multis silvis niveque
 oblectos Noster intelligit. Tu conf. ad
 locutionem nott. ad I, 110. IV, 104.
 χιόνι reposui cum Gaisf. et Matth.
 pro νιφάσι, quod libri ignorant. Ad
 τὰ πολέμια conf. nott. ad III, 4 et
 ad vocem ἄκρος VII, 5. Voculam

οἱ post οὔτοι in proxime seqq. de-
 leri vult Valckenarius. At libri non
 addicunt.

Βησσοὶ δὲ τῶν Σατρέων εἰσὶ οἱ
 προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ] Quaerit
 Valckenar., quo sensu Bessi dicantur
 οἱ προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ, *tem-
 pli prophetae, antistites sacrorum* s.
templi, indeque hoc loco, cum nus-
 quam alibi dicatur *προφητεύειν ἱε-
 ροῦ* vel *μαντεῖον*, rescriptum vult
 οἱ προφητεύοντες τοῦ θεοῦ, ut
 Bessi intelligantur e *Satris* prae-
 stantissimi, *qui dei responsa per mul-
 lierem* (ut Delphis) *edita fatidicam*
interpretentur, quemadmodum οἱ τῶν
Ἀμυωνίων προφῆται apud Lucian.
 Diall. mortt. XIII, 1 coll. Aeschyl.
 Eumenid. 19 et Euripid. Ion. 413.
 Atque Delphis *προφῆτης* (vid. He-
 rodot. VIII, 36. 37 coll. 135. IX, 34)
 vocabatur *templi antistes*, ut ait Li-
 vius XXIII, 11. Quae emendatio si
 viris doctis displiceat, idem Valcke-
 narius scribi quoque posse censet
 οἱ *προστατεύοντες* τοῦ ἱεροῦ,
 ut *Satrae* quidem oraculum tenere
 vel possidere, Bessi vero *templum*
tueri dicantur, rebus sacris admi-
 nistrandis praefecti, ut apud Xeno-
 phont. Hellen. III, 2. §. 22 coll.
 Thucyd. II, 80 Elei dicantur *προ-
 εστάναι τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου*.
 Equidem in vulgata acquiescere ma-
 lim, quam ita interpretatur Langius:
sie sind die Priester des Heilighthums,
 ita ut οἱ προφητεύοντες s. οἱ προ-
 φῆται intelligantur Bessi *sacerdotes*
templi idemque oraculorum interpre-

112 καὶ οὐδὲν ποικιλώτερον. Παραμειψάμενος δὲ ὁ Ξέρξης τὴν εἰρμηνὴν δεύτερα τούτων παραμείβετο τείχεα τὰ Πιέρων, τῶν

tes, qui oracula vatis mulieris ore edita concipiant eaque interpretentur sciscitantibus. Vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 33. not. 14 et §. 40. not. 2 et conf. Corp. Inscriptt. Graec. II. nr. 2880. 2869. 2884, ubi templi et oraculi Branchidarum (vid. Herod. I, 46. 92. 158 ibique nott.) προφητῆς inventitur. Hinc non male Larcherus: *Les Besses interprètent parmi ces peuples les oracles du dieu*. Eundem in modum reddidit Miot. Itaque vix opus cum Schweighausero verba τῶν Σατρώων εἶσι οἱ προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ intelligere οἱ προφηταὶ ὄντες (scil. τοῦ θεοῦ vel τῶν χρησμῶν) ἐν τῷ τῶν Σατρώων ἱερῷ aut οἱ τῶν Σατρώων προφηταὶ ἐν τούτῳ τῷ ἱερῷ: quam interpretationem sequitur Bamberger (Opusce. philolog. p. 48), *interpretes* qui intelligi vult in aedibus versantes. Ipsa mulier fatidica mox vocatur πρόμαντις (de qua voce cf. nott. ad VI, 66) ἡ χρέουσα (i. e. quae ipsu editi oracula), ubi quod plures codd. afferunt ἡ χρέωσα quodque vulgata lectione nihil deterius iudicat Schweighauserus, deducens illud a verbo χράω, χράουσα, χράωσα, χρέωσα (ut ὀρέωντες, ὀρέωσι), haud persuasit mihi nec persuasit Bredovio p. 386, qui recte tuetur χρέουσα, quod etiam Buttmann. in Gramm. mai. II. pag. 256 ex h. l. citat. Hoc vero Bacchi oraculum in Thracia respexit Euripid. Hec. 1267, ut notat Wesseling., si quidem ὁ Θρηξὶ μάντις εἶπε Διόνυσος τάδε vix alio referri poterit, eodemque etiam Bode (in Orpheo pag. 183) recte refert alterum Euripidis locum, qui in Rheso legitur 972 (Βάκχον προφητῆς ὥστε Παγγαίον πέτραν ᾤκησε σεμνὸς τοῖσι εἰδόσιν θεός) et ea, quae in Suetonii August. 94 de oraculo traduntur, quod Octavio „cum per secreta Thraciae exercitum duceret, in Liberi patris luco barbarā caerimoniā de filio consulenti“ datum est: quae satis docent, haec sacra vel Romanorum aetate

existisse. Ac Bacchi sacra per Thraciam antiquissima ex Asia sive aliunde huc advecta novimus; unde vel ipsarum Thraciae gentium cognationem quandam cum Asianis gentibus statuas licet. Bessorum vero nomen haud scio an conveniat cum eo Bacchi nomine, quo apud Thraces ac Phryges vocabatur Βασσαρεὺς, atque cum voce Βασσαρεῖς, quae et dei ipsius et sacerdotis solemnem indicat vestem. Vid. Creuzer. Symbol. IV. p. 103 seqq., qui idem etiam conferri vult C. O. Muellerum: Orchomen. p. 382. Add. Lobeck. in Aglaoph. pag. 289 de Bacchi cultu apud Thraces disputantem, ubi et hoc observat, pro Bessis et Odrysis Homero ignotis a Graecis Romanisque, quoties Bacchanalium imaginem proponant, Edones Bistonnesque et Cicones tanquam proprios dei cultores induci.

καὶ οὐδὲν ποικιλώτερον] Schweighauserus: *neque illa* (oracula) *magis perplexa*. Conf. Lex. Polyb. s. v. p. 484. Aliter Langius: *und sind eben so scharfsinnig*. Equidem malim cogitare de oraculis, quae mulier illa edit modo minus perplexo minusque ancipiti, quam quo Delphis ista edi solebant. Ad significationem vocis ποικιλώτερον faciunt Euripidis loci in Phoeniss. 470: ἀπλοὺς ὁ μῦθος τῆς ἀληθείας ἔφην, κοῦ ποικίλων δειτῶν διχῶν ἐρηγνευμάτων, et Helen. 711: ὁ θεός ὡς ἔφην τι ποικίλον καὶ δυστέκμαστον. Alia offert Thesaur. Ling. Graec. VI. pag. 1315 ed. Dindorf.

CAP. CXII.

τὴν εἰρημένην] scil. χώραν s. γῆν. Pro τούτων dedi τούτων. τείχεα sunt castella, ut VII, 108 et 59, ubi vid. nott. Pieres teste Thucydide II, 99 (ubi conf. interpretes) sub Pangaeum montem trans Strymonem habitarunt, unde vel Περικὸς κόλπος. Neque tamen ob testimoniorum inopiam accuratius definire licet castellorum situm. Vid. Gat-

καὶ ἐνὶ Φάργης ἐστὶ οὖνομα καὶ ἑτέρω Πέργαμος. ταύτη μὲν δὴ παρ' αὐτὰ τὰ τείχεα τὴν ὁδὸν ἐποιέετο, ἐκ δεξιῆς χειρὸς τὸ Πάργαιον οὗρος ἀπέργων, ἐὼν μέγα τε καὶ ὑψηλὸν, ἐν τῷ χρό-
σεά τε καὶ ἀργύρεα ἐνὶ μέταλλα, τὰ νέμονται Πίερές τε καὶ
'Οδόμαντοι καὶ μάλιστα Σάτραι. Ὑπεροικέοντας δὲ τὸ Πάγ- 113
γαιον πρὸς βορρῶ ἀνέμου Παίονας, Δόρηβας τε καὶ Παιόπλας
παρεξιὼν ἦτε πρὸς ἐσπέρην, ἐς ὃ ἀπίκετο ἐπὶ ποταμὸν τε
Στρυμόνα καὶ πόλιν Ἡϊόνα, τῆς ἐτι ζωὸς ἐὼν ἦρχε Βόγης, τοῦ
περ' ὀλίγῳ πρότερον τούτων λόγον ἐποιεύμην. ἡ δὲ γῆ αὕτη ἡ
περὶ τὸ Πάργαιον οὗρος καλέσεται Φυλλίς, κατατείνουσα τὰ μὲν
536 πρὸς ἐσπέρην ἐπὶ ποταμὸν Ἀγγίτην, ἐκδιδόντα ἐς τὸν Στρυ-
μόνα, τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τείνουσα ἐς αὐτὸν τὸν Στρυμόνα,

terer l. l. pag. 63 coll. Mannert. VII. pag. 41. 236, qui hanc gentem non Thracicae, sed Graecae stirpis esse putat e Macedonia huc translata. Et conf. quoque C. O. Mueller. (Ueber d. Maked. p. 26). De Pieria vid. infra VII, 131 ibique allata. Mox restitui τῶν καὶ ἐνὶ Φάργης, ubi pro καὶ Schaeferus invexerat δὲ, libris invitis: Dietsch prorsus omisit καὶ, quod reliqui editores omnes retinuerunt. Φάργης quae vocatur urbs, commemoratur apud Scylac. Peripl. §. 67 inter Thraciae civitates Graecas et apud Strabon. VII. §. 33, itemque apud Stephan. Byzant. s. v., qui auctoritate Hecataei et Thucydidis nititur, apud quem II, 99 haecce urbs invenitur, quam eo ferme loco sitam esse arbitratur Leake (Travels in North. Greece III. p. 177 seq.), ubi nunc vicus *Orfana*. — Mox pro χειρὸς e Florentino et Sancrofti libro revocavi χειρὸς, ut cap. 115; vid. Bredov. pag. 159.

τὸ Πάργαιον οὗρος ἀπέργων] De verbo ἀπέργειν conf. nott. ad VII, 109; de *Pangaeo* monte nott. ad V, 16. Quae in eo hic memorantur metalla et aurea et argentea, quae eadem quoque commemorat Strabo Excerptt. VII. §. 34, nulla hodie inveniri scribit Link (Urwelt p. 255). Sed vid. Tafel: De Thessalonica eiusque agro pag. 269. De *Odomanis* vid. nott. ad V, 16 et add. Gieseke l. mox l.

CAP. CXIII.

Παίονας] De his dixi ad V, 12; de *Doberibus* conf. V, 16. Add. C. O. Mueller: Ueber d. Maked. pag. 19 seq., ubi etiam observat *Doberum* terram convenire cum ea, quae hodie vocatur *Duiran*. De hac urbe et lacu, cui urbs adiacet; vid. Tafel. l. l. pag. 266. Add. Grotefend. in: Ersch et Gruber Encyclopaed. Sect. I. Vol. XXVI. p. 225, Gieseke: Thrakisch-Pelasgische Stämme p. 5. 102. De *Paeoptis* vid. ad V, 15. De *Strymone* vid. allata ad V, 1. Quem hoc loco pro *Angita* quod nonnulli habent, cuius mox mentio fit, tu vid. Tafel. l. l. pag. 243 seqq.: qui docuit *Angitam*, exiguum fluvium, qui in Strymonem se infundit, ab hoc ipso bene esse distinguendum; add. Leake: Travels in North. Greece III. p. 225.

τοῦ περ' ὀλίγῳ πρότερον τούτων λόγον ἐποιεύμην] Vid. VII, 109.

Φυλλίς] In hac voce libri scripti, ut fit, fluctuant. Φυλλίην exhibet Eustath. ad Iliad. p. 359, 35 s. 272, 25. Melioris notae libri cum Steph. Byz. s. v. Φυλλίς p. 745, quae regio, notante Gatterero l. l. pag. 117, a Pangaeo septentrionem versus extendebatur, si quidem ad meridiem Pangaei habitabant Edones ac Pieres. Phyllidem regionem Strymone (cui nunc nomen *Struma*) et Angita fluvio utrinque inclusam supra eum

ἐς τὸν οἱ Μάγοι ἐκαλλιρέοντο σφάζοντες ἵππους λευκούς.
114 Φαρμακεύσαντες δὲ ταῦτα ἐς τὸν ποταμὸν καὶ ἄλλα πολλὰ
πρὸς τούτοις ἐν Ἑννέα Ὀδοῖσι τῇσι Ἡδωνῶν ἐπορεύοντο κατὰ

locum extendi statuit C. O. Mueller (Ueber die Maked. p. 7), quo uterque fluvius coniunctus lacum efficit, ad mare usque fere pertinentem.

ἐς τὸν οἱ Μάγοι ἐκαλλιρέοντο σφάζοντες ἵππους λευκούς] Aptè comparat Wesseling. IV, 62: ἀποσφάζουσι τοὺς ἀνθρώπους ἐς τὸ ἄγγος; tu vid. nott. ad III, 11. V, 5. Aeschyl. S. c. Th. 43: ταυροσφαγοῦντες εἰς μελάνθετον σάκος. Itaque distinctionem ante σφάζοντες poni solitam delevi; namque ἐς τὸν pertinet ad σφάζοντες, ut in proxime seqq. φαρμακεύσαντες — ἐς τὸν ποταμὸν. Idem Wesseling. e Tacit. Annal. VI, 37 simile sacrificium affert a Tiridate Euphrati amni, quem sibi propitium redderet, oblatum coll. Strab. XV. p. 732 D. s. 1065. Petinent haec ad ea sacra, quae διαβατήρια vocantur, de quibus vid. nott. ad VII, 53 et VI, 76. De equis albis conf. citata ad VII, 40 et de verbo καλλιρέειν (litare) nott. ad VI, 76 et VII, 134 IX, 19.

CAP. CXIV.

Φαρμακεύσαντες δὲ ταῦτα ἐς τὸν ποταμὸν] i. e. rite peracto sacrificio equorum, quorum sanguis in fluvium demitteretur, aliisquo eo pertinentibus ad fluvium placandum. Non aliter fere καταφαρμακίσσειν, veneficiis in aliquem uti, II, 181. Et conferas Winer. ad Pauli Epist. ad Galat. V, 19 et quae de verbo φαρμακεύειν plura afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. Vol. VIII. p. 647 ed. Dindorf. In hoc sacro qui mactantur equi albi cum ad Solem potius pertineant, Solis deo hoc sacrificium oblatum videri arbitrat Kleuker in: Appendic. ad Zendavest. III. p. 24 seq. nr. 53, fluviumque iniectis modo donis coluisse Magos, ita ut utriusque elementi principalis, lucis et aquae cultum hic indicari sit credibile. Quin Rhode

(Heilige Sage etc. p. 512) omnem Herodoti narrationem mere fictam esse statuit, quam ad Mithrae arcana spectare arbitrat Grotefend. in Amalth. II. p. 105. Cuiusmodi sacra arcana num illo tempore iam obtinuerint, equidem dubitaverim, quamquam hoc equorum alborum sacrificio altius et gravius quid his contineri valde est probabile. Cr. ad h. l. conferri vult Van Iperen De sacris fluvialibus in Biblioth. Hagen. Class. IV, 1. p. 114 seq.

ἐν Ἑννέα Ὀδοῖσι τῇσι Ἡδωνῶν] τῇσι e Sancerotti libro receptum pro τοῖσι. Atque sic aliquoties apud Herodotum librarii voci ὁδὸς masculini generis articulum praeposuerunt, ut II, 35. 80. Ad argumentum loci conf. Thucyd. I, 100. IV, 102. 108. ibique Poppo I, 2. p. 348 seqq., Manert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 236 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1069 et Kutzten: De Atheniens. imperio ad Strymon. fluv. constitut. pag. 13. 22. Videntur autem Novem Viae non tam urbis, quam regionis, in quam multae e diversis locis confluerent viae, nomen indicare; nam insula fuit e Strymonis stagnosi et ad mare se provolventis brachiis formata, adiacentibus campis admodum fertilibus. Quae insula quantum valeret, cum postmodo intellexissent Athenienses, coloniam eo deduxerunt, quae postea per bellum Peloponnesiacum atque Macedonicum valde inclauit, nomine Amphipolis, cuius reliquias adhuc quaerunt ad vicum Emboli. Vid. Voemel. ad Demosthen. Philipp. p. 32 seqq. 37. At si quae-
ras, cur huius urbis tam inclutae Herodotus nullam hic fecerit mentionem, tenendum est, illo fere tempore, quo Amphipolis condita perhibetur, i. e. anno 437 a. Chr. n., Herodotum Graecia relictam iam Thuriis cessisse; quod vulgo ponunt ann. 444 a. Chr. n. Vid. Dahlmann: Herodot. p. 221 coll. 48.

τὰς γεφύρας, τὸν Στρυμόνα εὐρόντες ἐξευγμένον. Ἐννέα δὲ Ὀδοὺς πυνθανόμενοι τὸν χῶρον τοῦτον καλέεσθαι, τοσοῦτους ἐν αὐτῷ παιδάς τε καὶ παρθένους ἀνδρῶν τῶν ἐπιχωρίων ζώοντας κατώρυσσον. Περσικὸν δὲ τὸ ζώοντας κατορύσσειν, ἐπεὶ καὶ Ἀμυστριν, τὴν Ξέρξεω γυναῖκα, πυνθάνομαι γηγάσασαν δις ἐπτά Περσέων παιδάς ἐόντων ἐπιφανέων ἀνδρῶν ὑπὲρ ἐωνυγῆς τῷ ὑπὸ γῆν λεγομένῳ εἶναι θεῷ ἀντιχαρίζεσθαι κατορύσσουσιν.

Ὡς δὲ ἀπὸ τοῦ Στρυμόνος ἐπορεύετο ὁ στρατὸς, ἐνθαῦτα 115 πρὸς ἡλίου δυσμέων ἐστὶ αἰγιαλὸς, ἐν τῷ οἰκημένην Ἀργίλον πόλιν Ἑλλάδα παρεξήτε. αὕτη δὲ καὶ ἡ κατύπερθε ταύτης καλεῖται Βισαλτίη. ἐνθεῦτεν δὲ κόλπον τὸν ἐπὶ Ποσιδητίου ἐξ

ἐπορεύοντο κατὰ τὰς γεφύρας] Non valet: *vers les ponts*, ut reddit Larcher, neque *sur les ponts*, par, à travers les ponts, ut Gailius interpretatur, sed *ad s. iuxta pontes iter faciebant*, pontes transgressi. Strymonem ponte iungere dudum rex iusserat, teste Herodoto VII, 24.

Περσικὸν δὲ τὸ ζώοντας κατορύσσειν] A Mediceo, Florentinā ac duobus aliis codd. hae voces prorsus absunt. Ad argumentum loci conf. nott. ad III, 35. Quae sequitur apud Herodotum de Amestri narratio, Plutarcho quoque exhibita II. pag. 171 D, eam fide dignam esse negat Kleuker: Append. ad Zendavest. III. p. 24. 25, cum nulla alia istiusmodi vestigia apud Persas compareant. Quodsi tamen veri quid inesse in hac narratione putetur, pertinere id vult ad artes magicas ac daemonicas severe quidem interdictas Zoroastris lege, sed hic illic residuas. Deum, qui sub terra versari, dicatur, videri statuit Hædem s. Arihmanium, cuius cupiditatem hoc sacrificio quasi lenire et satiare illi voluerint. Quod idem ponit Wheeler: *Geographie of Herodot.* pag. 274 seq. Sed Grotefend. in *Amalth.* II. pag. 105 seqq. haec ad numeri novenarii sanctitatem et arcana quaedam sacra referri vult. — Ad formam *γηγάσασαν* conf. Buttmann.: *Gramm. mai.* II. p. 98 not., ubi *γῆγάσαν* [*γηγάσαν*? quod ipsum nunc reponi vult Bredov.

pag. 340.] legi posse observat. Ad voces ὑπὸ γῆν (ubi Florentinus cum tribus aliis ὑπὸ γῆς) conf. Herodot. II, 127 et Kühner. *Gr. Gr.* §. 617, III, 6.

CAP. CXV.

πρὸς ἡλίου δυσμέων] Supra II, 31: *ῥέει δὲ ἀπὸ ἐσπέρης καὶ ἡλίου δυσμέων*, cui opponitur *πρὸς ἡῶ τε καὶ ἡλίου ἀνατολῆς*, de qua locutione vid. nott. ad IV, 44. Valet autem *πρὸς ἡλίου δυσμέων occidentem* versus; de usu praepositionis *πρὸς* vid. modo nott. ad IV, 122. *Argilum* urbem ad Andriis conditam intra Bolben paludem et Amphipolin memorat Thucydides IV, 103. V, 118. Nulla eius mentio post bellum Peloponnesiacum. Cf. Gatterer pag. 80, Mannert. VII. p. 448, Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 1068.

καλεῖται Βισαλτίη] Infra VIII, 116 Bisaltarum regis, hominis crudelissimi, fit mentio. Bisaltia regio, quae posthac Macedoniae regibus paruit, ad orientem Strymone separata ab Edonis, meridiem versus Aegaeo mari inclusa, septentrionem versus ad Crestonios usque pertinuisse videtur. Vid. Gatterer l. l. p. 105 seq.

κόλπον τὸν ἐπὶ Ποσιδητίου] Haud scio an scribi oporteat *Ποσειδητίου*, ut legitur III, 91. Ipsius loci nulla, quantum memini, alibi mentio. Herodoti verba sic explanat Gail: „*e*

ἀριστερῆς χειρὸς ἔχων, ἥτε διὰ Συλῆος πεδίου καλεομένου, Στάγειρον πόλιν Ἑλλάδα παραμειβόμενος, καὶ ἀπίκετο ἐς Ἀκανθον, ἅμα ἀγόμενος τούτων ἑκαστον τῶν ἐθνέων καὶ τῶν περὶ τὸ Πάγγαιον οὗρος οἰκούντων, ὁμοίως καὶ τῶν πρότερον κατέλεξα, τοὺς μὲν παρὰ θάλασσαν ἔχων οἰκημένους ἐν νηυσὶ στρατευομένους, τοὺς δ' ὑπὲρ θαλάσσης περὶ ἑπομένους. τὴν δὲ ὁδὸν ταύτην, τῇ βασιλεὺς Ξέρξης τὸν στρατὸν ἤλασε, οὔτε συγγέουσι Θρηῆκες οὐτ' ἐπισπείρουσι, σέβονται τε μεγάλως τὸ 116 μέχρι ἐμεῦ. Ὡς δὲ ἄρα ἐς τὴν Ἀκανθον ἀπίκετο, ξεινίην τε ὁ Πέρσης τοῖσι Ἀκανθίοισι προεῖπε, καὶ ἐδωρήσατό σφας ἐσθῆτι

golfe qui est au dessous du Posidéum, qui est dominé par le Posidéum." Schweighaeuserus reddidit: „*inde sinum, cui Neptuni templum imminet, a sinistra habens.*" χειρὸς edidi pro vulg. χειρὸς, ut VII, 112, ubi cf. nott.

ἥτε διὰ Συλῆος πεδίου καλεομένου] *Syleus* campus videtur idem esse atque Thucydidis *Aulon* IV, 103, nisi potius *Aulon Sylei* campi partem vel fauces quasdam, per quas Arnis via ducit Bromiscum, indicat. Conf. Gatterer. l. I. p. 83. 84. *Stagirus* urbs (Thucydid. IV, 88. V, 6. 18) Andriorum fuit colonia multaque perpessa est belli Peloponnesiaci tempore. Quo magis illa inclaruisset Aristotele, quem ibi natum fuisse nemo nescit. Vicum s. *κώμην* vocat Dio Chrysost. Orat. XLVII. p. 525. Add. Strab. VII. p. 510 seq. s. p. 331. Conf. Gatterer l. I. p. 82. Mannert. VII. p. 449 et potissimum Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1063, qui veterum scriptorum locos exhibet. Posterioris aetatis scriptores, ut observat Wasse ad Thucydid. IV, 88, dicunt quoque τὰ Στάγειρα. — De *Acantho* dixi ad VI, 44.

ἅμα ἀγόμενος τούτων κ. τ. λ.] Conf. nott. ad VII, 111. τούτων dedi pro τούτων itemque οὗρος pro vulg. ὄρος; vid. Bredov. p. 164 seq. Mox ὁμοίως καὶ τῶν πρότερον κατέλεξα breviter dictum pro ὁμοίως καὶ ἑκαστον τούτων, οὗς πρότερον κατέλεξα.

οὔτε συγγέουσι — οὐτ' ἐπισπείρουσι] i. e. neque confundunt s. per-

vertunt, neque conserunt. Ad verbum συγγέουσι confer IV, 127. VII, 136, alia. Perverti autem viam necesse erat, si ad agros colendos illā terrā s. viā uti vellent. Itaque male reddit Gatterer l. I. p. 76: *si brpfügen*, bene caeteroqui adiciens, hanc terram, quae postea Macedoniae accensebatur, ab Herodoto addi Thraciae. Pro οὐτ' ἐπισπείρουσι Eltz. (Quaest. Herodd. p. 23 s. Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. IX. p. 366 seq.) proponit οὔτε τι σπείρουσι, cum ἐπισπείρειν nusquam Noster adhibuerit, qui frequentius verbo σπείρειν utatur, ut II, 14. 77. I, 12. IV, 42. 53. IX, 122: quod uti non nego, ita emendatione proposita haud opus esse puto, quare retinui ἐπισπείρουσι.

CAP. CXVI.

ξεινίην τε ὁ Πέρσης τοῖσι Ἀκανθίοισι προεῖπε] Ad sensum recte reddunt: *Persarum rex praecepit Acanthiis, ut hospitalitatem exhiberent s. exercitum hospitio exciperent*. Ita enim προσέφητο VII, 120 σφM. VII, 32. 119. Minus recte, opinor, Valckenarius: *Acanthiis ius hospitii obtulit*, quem secutus Langius vernacule expressit: *verhiess den Acanthiern seine Gastfreundschaft*. Pro ὁ Πέρσης in quibusdam codd. male exstat ὁ Ξέρξης; quae eadem lectionis varietas VII, 113.

καὶ ἐδωρήσατό σφας ἐσθῆτι Μηδικῇ] Conf. VIII, 120 et quae adscripsi ad III, 84, ubi etiam de *Medica veste*, quae a rege singulis vi-

Μηδικῇ, ἐπαίνεε τε ὁρέων αὐτοὺς προθύμους ἔοντας ἐς τὸν πόλεμον, καὶ τὸ ὄρυγμα ἀκούων. Ἐν Ἀκάνθῳ δὲ ἔοντος Ξέρ- 117
ξεω συνήνεικε ὑπὸ νοῦσου ἀποθανεῖν τὸν ἐπεστεῶτα τῆς διώ-
ρυχος Ἀρταχάην, δόκιμον ἔοντα παρὰ Ξέρξῃ καὶ γένος Ἀχαι-
μενίδην, μεγάρθῃ τε μέγιστον ἔοντα Περσέων (ἀπὸ γὰρ πέντε
πηχέων βασιλῆων ἀπέλιπε τέσσερας δακτύλους) φωνέοντά τε

ris bene de ipso promeritis aequae atque civitatibus in honorem concedi solebat; cfr. C. F. Hermann. in: Schulzeit. 1830. nr. 63. p. 510 not. 31 et ad Lucian. De conscrib. histor. p. 239 seq. Persarum vero reges beneficia accepta luculenter remunerari solitos esse notavimus ad III, 140. Qui iidem ut cum singulis hominibus (cf. VII, 29) ita etiam cum civitatibus hospitium contraxisse dicuntur. Conf. Brissou. De reg. Pers. princip. I, 161. Insigni documento ipse est Herodotus VIII, 120, quo auctore Xerxes Abderitas muneribus ornans enarratur itemque ξενίῃν σφι συνθήμενος, i. e. hospitium cum illis pactus s. contrahens. Ac simili modo, quo Xerxes, dicitur Fridericus II. Germanorum rex incolis urbis, cui nomen Faenza, qui exercitum bene exceperant multis cibis iisque optimis oblati et ipsi argenti summam tradiderant, multum favisae; conf. v. Ranmer: Gesch. d. Hohenstaufen VII, 1. — De structura verbi δαρεῖσθαι apud Herodotum monuimus ad VII, 31.

καὶ τὸ ὄρυγμα ἀκούων] i. e. fossam, quam per isthmum Athonis rex duci iusserat, absolutam esse Acanthiorum operâ audiens. Ubi vix opus addi ἥδη γεγόμενον, quod in mentem venerat Larchero. Aliter placet viro docto Van Gent in: Symbol. litterar. (Amstelod. 1845) VII, pag. 154, qui ubi nunc legitur ὁρέων, substituit vult ἀκούων, in cuius ipsius locum cedat ὁρέων; mihi speciosum magis quam verum id esse videtur: quare vulgatam haud mutavi. Acanthus urbs a Sane oppido, ubi fossae initium (VII, 22), non longe distabat.

CAP. CXVII.

Ἀρταχάην] Apud Tzet. Chil. I,

918 Ἀρταχάιον exstat. Vid. Herod. VII, 22. Ad τὸν ἐπεστεῶτα vid. nott. ad IV, 84 et conf. mox nott. ad VII, 118. Vocem δόκιμον h. l., ut I, 152. VIII, 73, illustrem reddi vult Blomf. Glossar. ad Aeschyl. Pers. 89. Equidem malim spectatum, probatum indeque honoratum. Tu vid. I, 65. II, 162. V, 111 et quos alios locos attulimus ad III, 127. Ad locutionem μεγάρθῃ μέγιστον conf. quae adscripti ad VII, 20. Ad verba sequentia: ἀπὸ γὰρ πέντε πηχέων βασιλῆων ἀπέλιπε τέσσερας δακτύλους (i. e. a quinque cubitis aberat quattuor digitos, s. ad mensuram quinque cubitorum durant quattuor digiti) conf. quae de gyia supra I, 60 traduntur: γυνή—μύγαθος ἀπὸ τεσσέρων πηχέων ἀπολείπονσι τρεῖς δακτύλους, ubi vid. nott.; de regio cubito vid. I, 128 ibique allata. Efficiantur autem e quinque cubitis, detractis quattuor digitis, nostrae mensurae pedes septem et dimidium alterius, ut monet B. Thiersch. in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. IV. pag. 436. Alii ad octo pedes usque adscendunt. Observat autem ad h. l. Valckenar., quattuor cubitorum staturam instam hominis censuisse Graecos; teste Aristoph. Ran. 1046, itemque Cassaubon. ad Sueton. Tiber. 68, qui iustam staturam e veterum sententia intra septem pedes fuisse probat, ut modum sane vulgarem excederent πενταπῆχεις, de quibus Valckenar. conferri vult Olear. in Philostr. Vit. Apoll. II, 4. Maxima staturae exempla idem offert e Pausan. I, 35. §. 5 et VI, 5. §. 1.

φωνέοντά τε μέγιστον] Hoc de alta s. elata voce intelligendum, uti I, 8: ὁ δὲ μέγα ἀμβώσας, add. III, 38. VII, 18 et vid. Nitzsch. ad Odys. IX, 392. pag. 65. Ev. Matth. 27, 50:

μέγιστον ἀνθρώπων, ὥστε Ξέρξεα, συμφορὴν ποιησάμενον
 μεγάλην, ἐξευεῖκαί τε αὐτὸν κάλλιστα καὶ θάψαι· ἐτυμβοχόεε
 δὲ πᾶσα ἡ στρατιή. τούτῳ δὲ τῷ Ἀρταγαλῇ θύουσι Ἀκάνθιοι
 ἐκ θεοπροπίου ὡς ἦρωϊ, ἐποννομάζοντες τὸ οὖνομα. βασιλεὺς 557
 μὲν δὴ Ξέρξης ἀπολομένου Ἀρταγαλῆω ἐποιέετο συμφορὴν.
 118 Οἱ δὲ ὑποδεκόμενοι Ἑλλήνων τὴν στρατιὴν καὶ δεικνύζοντες
 Ξέρξεα ἐς πᾶν κακοῦ ἀπίκατο, οὕτω ὥστε ἀνάστατοι ἐκ τῶν
 οἰκίων ἐγίνοντο· ὅκου γε Θασίοισι ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ ἡλείῳ πο-

κράξας φωνῇ μεγάλῃ; Act. Apost. 23, 9: κραυγὴ μεγάλη, ne plura.
 — Ad locutionem συμφορὴν ποιεῖσθαι conf. ad V, 5 allata. De significatione verbi θάψαι vid. nott. ad V, 8. Voculam κάλλιστα, quam Sanchrofti liber omittit, equidem retinui cum Eustath. ad Illi. p. 1183, 42 s. 1250, 38 aliisque.

ἐτυμβοχόεε δὲ πᾶσα ἡ στρατιή] i. e. *humum afferebat tumulumque inde erigebat omnis exercitus*: quod Graeci moris fuisse, iam ad V, 8 monuimus, eoque etiam id spectat, quod Acanthii Artachaeen Persam Graeco more tanquam heroem coluisse sacrisque honorasse dicuntur, quemadmodum Chersonitae VI, 38 Miltiadem mortuum sacris prosecuti esse perhibentur. Ad vim verbi ἐτυμβοχόεε pertinent, quae ad Iliad. XXI, 323 (unde ducta videtur Herodotea vox) et antiqui et recentiores interpretes monuerunt, disceptantes de lectione τυμβοχοῆς (a substantivo τυμβοχοῆ) et τυμβοχοῆς (pro τυμβοχοῆσαι) a verbo τυμβοχεῖν, quod veteres grammatici explicant θάπτειν: vid. Photium, Suidam, Etymol. M. s. v. et Zonaram pag. 1757. Huncce tumulum in Artachaeae honorem adgestum et Acanthi isthum commemorat quoque Aelian. N. A. XIII, 20: adhuc illum tumulum cerni prope vicum Erso, qui non longe abest a vetere Acantho, monet vir doctus in: Classical Museum I. pag. 83; conf. etiam Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 145.

CAP. CXVIII.

οἱ δὲ ὑποδεκόμενοι κ. τ. λ.] Exscripsit Athenaeus IV, 27. p. 146 A.

Ad locutionem ἐς πᾶν κακοῦ (*ad extremum usque malum s. miseriam*) conf. Matth. Gr. Gr. §. 442, 3. Plura de locutione nunc satis nota collegit ad h. l. Valcken. Pro ἀπίκατο, quae lectio librorum scriptorum auctoritate destituta videtur, quattuor libri ἀπίκατο, quae plusquamperfecti est forma (IV, 140. VII, 153. 157), de qua cf. nott. ad I, 2. coll. 15. 152. 157. Itaque cum Dietschio recepi ἀπίκατο idemque reposui VI, 16. VII, 131. 153. Athenaeus h. l. habet ἀπίκαιτο. Ad vocem ἀναστατος cf. I, 76 ibique nott.

ὅκου γε Θασίοισι κ. τ. λ.] Male γε a quibusdam libris abest. Valet autem ὅκου γε *quandoquidem*; conf. I, 68 ibique nott. Antipater a civibus suis delectus fuit s. publice constitutus, ut, quaecumque ad Xerxis exercitum rite excipiendum pertinerent, civitatis Thasiolorum nomine procuraret, atque pecuniariam impensarum rationem postea civibus redderet. Ad quam impensarum rationem praestandam pertinet verbum ἀπέδεξε, i. e. *commonstravit in expensarum tabulis civitati exhibitis insumpta esse talenta quadringenta argentea*, quae, Wurmium si sequamur, conficiunt summam 579,072 thalerr. Saxonn. 14 gross. sive 2,224,360 franc. Gallic. sive 1,042,330 floren. 48 crucigerr. Confer. Hasselbach: De insula Thaso pag. 15 et quae de Thaso ad VI, 46 seqq. adnotata sunt: adnotavit nonnulla quoque Grote: History of Greece V. p. 416. Nec alio sensu mox dicuntur οἱ ἐπεστεῶτες ἀπέδεικνυσαν τὸν λόγον, i. e. *publice praefecti his epulis expensarum tabulas s. rationes exhibuerunt*; conf. VII, 117

λίαν τῶν σφετέρων δεξαμένοισι τὴν Ξέρξω στρατιὴν καὶ δει-
πνίσασι Ἀντίπατρος ὁ Ὀργέος ἀραιρημένος, τῶν ἀστῶν ἀνὴρ
δόκιμος ὁμοία τῷ μάλιστα, ἀπέδεξε ἐς τὸ δεῖπνον τετρακόσια
τάλαντα ἀργυρίου τετελεσμένα. Ὡς δὲ παραπλησίως καὶ ἐν 119
τῇσι ἄλλῃσι πόλιν οἱ ἐπεστεῶτες ἀπεδείκνυσαν τὸν λόγον. τὸ
γὰρ δεῖπνον τοῖόνδε τι ἐγένετο, οἷα ἐκ πολλοῦ χρόνου προει-
ρημένον καὶ περὶ πολλοῦ ποιούμενον. τοῦτο μὲν, ὥς ἐπύθοντο
τάχιστα τῶν κηρύκων τῶν περιαγγελλόντων, δασάμενοι σίτον
ἐν τῇσι πόλιν οἱ ἀστοὶ ἄλευρά τε καὶ ἄλφιστα ἐποίησαν πάντες
ἐπὶ μῆνας συχνοῦς· τοῦτο δὲ κτήνεα σιτεύεσκον, ἐξευρίσκον-
τες τιμῆς τὰ κάλλιστα, ἐτρεφόν τε ὄρνιθας χερσαίους καὶ λι-

et IV, 84 ibique nott. — Ad vocem ἀραιρημένος (i. e. *delectus* ad id) vid. nott. ad VII, 83 et ad voces ὁμοία τῷ μάλιστα proxime antecedentibus annectendas III, 8 ibique allata. De voce δόκιμος monuimus ad VII, 117. Eadem prorsus locutio VII, 141. — τετελεσμένα idem esse atque δεδαπανημένα docet Valcken. citans Athen. II. p. 40 E, ubi: *τελεῖν γὰρ τὸ δαπανᾶν*.

CAP. CXIX.

οἷα ἐκ πολλοῦ χρόνον προειρη-
μένον] Cf. VII, 32. Quae sequuntur verba (δεῖπνον) καὶ περὶ πολλοῦ ποιούμενον Schweighauserus de coena intelligit, quae magnā curā est appārata, cum περὶ πολλοῦ ποιεῖσθαι crebrius apud Herodotum occurrat: *plurimum facere aliquid indeque plurimum operae ponere in aliqua re*, ita ut proprie h. l. intelligatur coena, ad quam multum operae contulerunt rite apparandam. Cf. I, 73. VI, 104. VII, 181.

ὥς ἐπύθοντο τάχιστα τῶν κηρύ-
κων τῶν περιαγγελλόντων] i. e. simulatque a praeconibus (haec circumcirca nuntiantibus audiverunt adventum exercitus.

ἄλευρά τε καὶ ἄλφιστα ἐποίησαν] Schweighauser. interpretatur: „*farinum et polentum e frumento ipsis distributo parabant*.” Nam ἐποίησαν, quod valet: *conficiebant, parabant*, bene discernendum ab eo, quod in seqq. legitur ἐποιεῦντο, quod valet:

faciendu sibi curabant pocula ex nota verbi mediī significatione, de qua conf. modo II, 135. 118 ibique laud. et supra VII, 69, ne plura. Athenaeus haec exscribens IV, 27. p. 146 B habet: καὶ γὰρ ἐκ πόματα ἀργυρὰ καὶ χρυσὰ καὶ κρατῆρας παρτίθεντο. — Verba ἐπὶ μῆνας συχνοῦς valent: *in s. per multos menses*; vid. nott. ad V, 28. — ἄλευρα atque ἄλφιστα pari modo iunguntur apud Xenophont. in Memor. II, 7, 5. Cyropaed. V, 2, 5. Anab. I, 5, 6 (ubi vid. Krueger. annotat.). Plat. Rep. II. p. 379 B. Accuratus si distinguere velis, ἄλευρα erunt *farina triticea*, ἄλφιστα *farina hordacea*, teste Polluce I, 247. Vid. Sturzii Lex. Xenophont. I. pag. 123 coll. 147 et Stephan. Thes. L. Gr. II. p. 1801 D. e 1901 D. (I. p. 1447. 1603 ed. Dindorf.). — Ad imperfecta σιτεύεσκον, ἔξεσκον, ποιεῖσκειτο, ἀπελαίνεσκον, in quibus inest actionis repetitae notio, conf. citata ad VII, 106 et de forma ἔσκε citt. ad VI, 133. Verbum σιτεύειν (*nutriendi vel saginandi significatu*) Ἑλληνικῶς dici, πιαίνειν Ἀττικῶς tradunt Moeris pag. 332 ed. Piers. et Thomas Magist. pag. 714, ubi tamen vid. nott. in ed. Bernard. Quod minus recte tradi hic ipse Herodoti locus satis declarat. Add. Plutarch. Sympos. IV. pag. 661 B. ἐξευρίσκοντες τιμῆς τὰ κάλλιστα] i. e. *pulcherrima quaeque magno pretio acquisita eligentes*. Aptē Schweigh. affert Act. Apostoll. VII, 16 ὧν ἵστατο τιμῆς ἀργυρίου.

μναίους ἐν τε οἰκήμασι καὶ λάκκοις, ἐς ὑποδοχὰς τοῦ στρατοῦ· τοῦτο δὲ χρύσεά τε καὶ ἀργύρεα ποτήρια τε καὶ κρητῆρας ἐποιεῦντο, καὶ τὰ ἄλλα, ὅσα ἐπὶ τράπεζαν τίθεται πάντα. ταῦτα μὲν δὴ αὐτῷ τε βασιλεῖ καὶ τοῖσι ὁμοσίτοισι μετ' ἐκείνου ἐποίητο, τῇ δὲ ἄλλῃ στρατιῇ τὰ ἐς φορβὴν μούνα τασσόμενα. ὅπως δὲ ἀπίκοιτο ἡ στρατιῇ, σκηνὴ μὲν ἔσκε πεπήγνυα ἐτοιμή, ἐς τὴν αὐτὸς σταθμὸν ποιέεσκετο Ξέρξης· ἡ δὲ ἄλλη στρατιὴ 538 ἔσκε ὑπαίθριος. ὥς δὲ δειπνὸν γίνοιτο ὦρη, οἱ μὲν δεκόμενοι ἔχουσιν πόνον· οἱ δὲ, ὅπως πλησθέντες νύκτα αὐτοῦ ἀγάγοιεν, τῇ ὑστεραίῃ τὴν τε σκηνὴν ἀνασπάσαντες καὶ τὰ ἐπιπλα πάντα λαβόντες, οὕτω ἀπελάνυσκον, λείποντες οὐδὲν, ἀλλὰ φερό-
120 μνοι. Ἐνθα δὴ Μεγακρέοντος, ἀνδρὸς Ἀβδηρίτῃω, ἔπος ἐν εἰρημένον ἐγένετο, ὃς συνεβούλευσε Ἀβδηρίτῃσι, πανδημεί, αὐτοὺς καὶ γυναῖκας, ἐλθόντας ἐς τὰ σφέτερα ἱερά, ἵζεσθαι ἱκέτας τῶν θεῶν, παραιτούμενους καὶ τὸ λοιπὸν σφι ἀπαμύνειν τῶν ἐπιόντων κακῶν τὰ ἡμίσεα, τῶν τε παροίχομένων ἔχειν σφι μεγάλην χάριν, ὅτι βασιλεὺς Ξέρξης οὐ δις ἐκάστης ἡμέρης ἐνόμιζε σίτον αἰρέεσθαι. παρέχειν γὰρ αὖν Ἀβδηρίτῃσι, εἰ καὶ

ἐν τε οἰκήμασι καὶ λάκκοις], i. e. in cratibus et in vivariis. Oves lectis cratibus claudabant; aves alebant in aviariis vel caveis, ἐν οἰκίσκοις; sic caveae multo frequentius vocantur, quam οἰκίσματα. ἐν οἰκίσκῳ forte scripserant Diodor. Sic. I. p. 607, 73 (XIII, 82) et Plutarch. II. p. 516 D. "Valcken. Vocem λάκκος invenimus IV, 195, ubi conf. allata. Mox cum Dindorf. (Commentat. de dial. Herodot. p. XXVII) et Bredovio p. 331., quem Dietsch. quoque secutus est, pro τεθέεται reposui e Sanerofiti libro aliisque τίθεται. Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 121) τίθεται retinet idque pro plurali habet iuncto cum nomine neutro in plurali posito. — Qui una cum rege coenant, ὁμοσίτοι iidem sunt atque ὁμοτράπεζοι qui dicuntur III, 132, ubi vid. nott. Ad voces τὰ ἐς φορβὴν τασσόμενά cf. allata ad VII, 22. Quae sequuntur ὅπως δὲ ἀπίκοιτο, excitat, notante Cr., G. Hermann. ad Viger. pag. 909, de optativi usu disputans. Tu conf. Herod. I, 11. III, 125, ne plura. Ad eundem

optativi usum refero, quod sequitur: ὥς δὲ δειπνὸν γίνοιτο ὦρη (ubi, quod Florentinus offert ἐγίνετο, praefert Eltz l. l. pag. 114), itemque quod paulo post legitur: ὅπως πλησθέντες νύκτα αὐτοῦ ἀγάγοιεν, ubi Naber in Mnemosyn. IV, 26 reponi vult διαγάγοιεν. — In verbis ἐς τὴν αὐτὸς σταθμὸν ποιέεσκετο Ξέρξης requiro equidem articulum ὁ ante Ξέρξης alibi (v. c. VII, 121) recte additum. De voce σταθμός, quae mansionem regiam significat, conf. allata ad V, 52.

τῇ ὑστεραίῃ] Abieci cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. voculam ἐν, quam his verbis praepositam quatuor codd. auctoritate retinuerant Wesseling., Matth. et Schaeferus, qui tamen recte ad Lambert. Bos. De ellipsis p. 175 (ubi plura similia proferuntur) praepositionem deleri voluerat. — Ad τὰ ἐπιπλα conf. I, 94 ibique nott. VI, 23.

CAP. CXX.

ἵζεσθαι ἱκέτας τῶν θεῶν] Conf. allata ad V, 51 et VII, 141.

σίτον αἰρέεσθαι] Conf. IV, 128

ἄριστον προεῖρητο ὁμοῖα τῷ δείπνῳ περὶ ἀσκενάζειν, ἢ μὴ ὑπομένειν Ξέρξεα ἐπιόντα, ἢ καταμείναντας, κἀκίστα πάντων ἀνθρώπων διατριβῆναι. Οἱ μὲν δὲ πιεζόμενοι ὁμοίως τὸ ἐπιτασσόμενον ἐπετέλεον.

Ξέρξης δὲ ἐκ τῆς Ἀκάνθου, ἐντειλάμενος τοῖσι στρατη- 121
γοῖσι τὸν ναυτικὸν στρατὸν ὑπομένειν ἐν Θέρμῃ, ἀπῆκε ἀπ' ἑαυτοῦ πορεύεσθαι τὰς νέας, Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλῳ οἰκημένῃ, ἀπ' ἧς καὶ ὁ κόλπος οὗτος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει· ταύτῃ γὰρ ἐπυνθάνετο συντομώτατον εἶναι. Μέχρι μὲν γὰρ Ἀκάνθου ὧδε τεταγμένος ὁ στρατὸς ἐκ Λορίσκου τὴν ὁδὸν ἐποιέετο. τρεῖς μοίρας ὁ Ξέρξης δασάμενος πάντα τὸν πεζόν

ibiq. nott., ubi de locutione monuimus. Quod vero Xerxes hoc loco dicitur semel tantum cibum sumptisse s. coenasse dicitur, convenit cum eo, quod apud Xenophontem legitur in Cyropaed. VIII, 8, 9, ubi de prisco Persarum more sic traditur: καὶ μὴν πρόσθεν μὲν ἦν αὐτοῖς μονοσιτεῖν νόμιμον, ὅπως ὅλη τῇ ἡμέρᾳ χρῶντο καὶ εἰς τὰς πράξεις καὶ εἰς τὸ διακονεῖσθαι κ. τ. λ. νομίζειν hic valet solere, conascere. Ad verbi παράγειν usum in seqq. faciunt allata ad V, 49.

κἀκίστα πάντων ἀνθρώπων διατριβῆναι] i. e. se pessime omnium attritum iri. Hesych. I. p. 971 διατριβῆναι ἀπολέσθαι. Nec differt ad significationem, quod in uno cod. exstat ἐκτριβῆναι, de quo cf. Herod. VI, 37. 86. Sophocles. Oed. Tyr. 435. Synes. Provid. I. p. 108 D. — De Abderitis conf. VIII, 120. — In fine cap. pro ὁμοίως (i. e. consimiliter ut reliquae civitates) τὸ ἐπιτασσόμενον ἐπετέλεον Schaeferus ad Gregor. Cor. pag. 631 cum Reisk. mavult ὁμῶς, quod idem forsitan legerat Valla, quodque hinc in textum recepit Bekkerus, quem recentt. edd. secuti sunt. Equidem, quod omnes libri afferunt, cum Schweighaeusero retinendum duxi.

CAP. CXXI.

ἐκ τῆς Ἀκάνθου] De hac urbe vid. allata ad VI, 44. Nunc loco nomen *Erisso*, ut ibi monuimus.

ἐν Θέρμῃ] Repetitur hoc mox verbis Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλῳ οἰκημένῃ, ubi vocula δὲ pari modo ponitur atque VII, 8. §. 2, ubi vid. nott. Conf. etiam IV, 147. *Therma* Graecorum colonia ad mare sita in ipso intimo sinus, qui inde *Thermaici* nomen accepit, recessu, eo fere loco, quo postea Thessalonice urbs celeberrima, nunc cognita nomine *Salonichi*, fuit extructa. Hinc Strabo VII. pag. 330 s. 509 B. Θεσσαλονίκη ἡ πρότερον Θέρμη ἐκαλεῖτο. Plura de his dabit Tafel: De Thessalonica etc. pag. V. XIX seq. Sinus *Thermaicus* Pallemen et Chalcidicen reliquam a Macedonia separans *Macedonicus* hinc quoque vocabatur; nunc nomen fert ab urbe *Salonichi*. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1. pag. 163 nott. exegg., Mannert. VII. p. 473 seqq. et potissimum Tafel l. l. pag. 211, qui omnia fere huc spectantia attulit. Mox e Florentino ac tribus aliis dedi πορεύεσθαι τὰς νέας, ubi vulgo τὰς ν. πορεύεσθαι, id quod Bekkerus cum recentt. edd. retinuit; de infinitivo post ἀπῆκε illato conf. nott. ad VI, 81. — ἐπωνυμίην idem significare atque ὄνομα, dixi ad V, 66.

συντομώτατον εἶναι] De hac voce conf. nott. ad V, 17 et ad VII, 123. Caeterum idem Xerxis atque exercitus iter indicat Diodor. XI, 5.

τρεῖς μοίρας ὁ Ξέρξης δασάμενος] Male Suidas, qui haec citat s. v. δάσασθαι T. II. pag. 510, affert ἐς

στρατὸν, μίαν αὐτέων· ἔταξε παρὰ θάλασσαν ἵναί τοι ὁμοῦ τῷ ναυτικῷ· ταύτης μὲν δὴ ἑστρατήγεον Μαρδόνιος τε καὶ Μασίστης· ἑτέρη δὲ τεταγμένη ἦτε τοῦ στρατοῦ τριτημορις τὴν μεσόγαιαν, τῆς ἑστρατήγεον Τριτανταίχμης τε καὶ Γέργις. ἡ δὲ τρίτη τῶν μοιρέων, μετ' ἧς ἐπορεύετο αὐτὸς ὁ Ξέρξης, ἦτε μὲν τὸ μέσον αὐτέων, στρατηγούς δὲ παρείχετο Σμερδομένηα 122 τε καὶ Μεγάβυζον. Ὁ μὲν νυν ναυτικὸς στρατὸς, ὥς ἀπείθη ὑπὸ Ξέρξεω, καὶ διεξέπλωσε τὴν διαώρυχα τὴν ἐν τῷ Ἀθῶ γενομένην, διέχουσαν δὲ ἐς κόλπον, ἐν τῷ Ἀσσα τε πόλιν καὶ Πίλωρος καὶ Σίγγος καὶ Σάρτη οἰκηται, ἐνθεῦτεν, ὥς καὶ ἐκ 559

τρεις μοίρας, ubi ἐς e scholio inventum videtur, cum in talibus vocula ἐς eleganter omitti soleat, ut dudum monuit Valcken. citans Casaubon. ad Athen. VII. p. 324 C. Aristoph. Eqq. 765. Plat. Tim. p. 35 B. 113 E. Schweighauserus laudaverat Herod. II, 147. IV, 148 (ubi additur ἐς). Tu conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 561, f. In verbis proxime sequentibus τὸν πεζὸν στρατὸν vox στρατὸν cum absit a Saenrofti libro alteroque, eam omiserunt Bekkerus et Dindorf., uncis inclusit Dietschius: quam vocem sine ullo incommodo abesse posse, ut ait Schweighauserus, afferens III, 25. IV, 128, ubi simpliciter ὁ πεζὸς dicitur, haud negamus: aequè bene retineri posse adeoque retinendam videri propter oppositum ναυτικὸς, cui in sequentibus additur στρατὸς, contendimus; itaque cum Schweighausero et Gaisfordio retinimus. Supra VI, 95 πεζὸς στρατὸς atque ναυτικὸς στρατὸς pari modo ponitur, itemque VII, 124. 128. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν. — In fine cap. ad Σμερδομένηα conf. VII, 82, ubi etiam de nomine alterius ducis, qui vocatur Τριτανταίχμης, diximus.

CAP. CXXII.

ὥς ἀπείθη] Eadem forma ἀπείθησαν supra VI, 112. Conf. Brodov. pag. 317.

διέχουσαν δὲ ἐς κόλπον] Valcken. mavult ἐσέχουσαν, cui recte obloquitur Schweighauserus conferens IV, 42, cum διέχειν sit pervenire,

pertingere, pertinere. Herodotus hunc sinum, qui ab occidentali et meridionali parte montem Athon includit, bene quamvis sibi cognitum (cum oppida adiacentia, a Philippo posthac, ut videtur, diruta, nominet), nomine tamen suo haudquam indicavit. Ptolemaeus eum vocat Singiticum sinum ab urbe Singo, cuius mox fit mentio; nunc ob montem Athon, quem Italorum lingua Monte Santo vocitari supra (ad VII, 22) diximus, appellatur Golfo di Monte Santo. Vid. Mannert. VII. p. 454 et Forbiger: Handb. der alt. Geograph. III. p. 1050.

ἐν τῷ Ἀσσα — οἰκηται] i. e. ad quem — exstructa sunt s. cui adiacent. Ἀσσα urbs ex h. l. affertur a Stephan. Byzant. s. v., qui etiam Πίλωρος (cuius loco in libris quibusdam Πίλωρος) laudat ac Σάρτη. Leake, qui de his urbibus earumque situ accurate quaesivit (Travels in Northern Greece III. p. 153 seqq.), Assum ad eam sinus Singitici oram sitam fuisse putat, quae maxime septentrionalis est, ubi adhuc ruinae quaedam conspiciuntur, quibus nomen Paleocastro, intra vicos Eriaso et Vurvuri, ut nunc vocantur, ad eam viam, quae ab Acantho s. Eriaso ad Ormyliam s. Sermylen ducit: idemque haud male existimat, ab Herodotea Assa haud diversam videri eam urbem, quae a Theopompo Ἀσσηρα (vid. Stephan. Byz. s. v.), Ἀσσηρίς ab Aristotele (Hist. Anim. III, 12) et Cassera a Plinio (Hist. Nat. IV, 10. §. 38) vocatur. Pilorus urbs eodem viro auctore sita fuit,

τοντέων τῶν πολλῶν στρατιῇν παρέλαβε, ἐπλεε ἀπιέμενος ἐς τὸν Θερμαῖον κόλπον. κάμπτων δὲ Ἄμπελον, τὴν Τορωναίην ἄκρην, παραμείβετο Ἑλληνίδας τάσδε πόλεις, ἐκ τῶν νέας τε

ubi nunc portus Vurvuri vel alius portus vicinus septentrionem versus cernitur. *Σίγγος* urbs, unde sinus *Singiticus*, reliquis oppidis hic memoratis praestitisse videtur, si quidem praeter Ptolemaeum Thucydides quoque V, 18 memoret *Σιγγαίους*. Quin vetere in inscriptione apud Boeckh. in Inscriptt. Corp. I. p. 304 occurrit *Singus* urbs. Leake l. l. in veteris urbis locum et nomen nunc successisse putat vicum *Sykia*, meridiem versus a Piloro. A *Sykia* vel magis meridiem versus videtur sita fuisse *Sarta* eo fero loco, quo nunc *Kartali* invenitur, ut scribit idem Leake. De hac urbe eiusque incolis (*Σαρταῖοι*) vid. praeter Stephanum Byzantinum s. v. ea, quae attulit ex inscriptionibus, in quibus urbis et incolarum mentio fit, Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. pag. 725 seq. ed. sec. Ex his autem civitatibus Xerxes eo quo supra diximus modo copias assumpsit.

ἐπλεε ἀπιέμενος ἐς τὸν Θερμαῖον κόλπον] i. e. *classis proprio cursu tendit s. tenuit sinum Thernaicum*. Verbo ἀπλεσθαι sunt qui properandi notionem tribuant, cum alii accipiant proficisci, abire. Gronovius interpretatus erat *velis immittere habenas*. Mihi hoc loco ἀπλεσθαι ad eam significationem accedere videtur, quam inesse vidimus (ad VI, 112) in simplici verbo ἔσθαι, adiuncta ea vi, quam verbo tribuit praepositio ἀπό; itaque valet utique abire, sed cum festinatione quadam et citato cursu. Alio sensu ἀπλεσθαι III, 109, ubi conf. nott. In quibusdam codd. etiam exstat ἀπικόμενος (pro ἀπιέμενος), quod non displicet Wesselingio, sed merito reicitur a Bredovio p. 395. Ad argumentum loci haec tene: classis fossam per Athon montem prope Sanam ductam transgressa in sinum Singiticum devenit, quem emensa et promontorium Ampelum sinumque Toronaicum praetervecta re-

cta tendit ad Pallenes promontorium Canastraeum; unde in sinum Thernaicum septentrionem versus vela dedit, in cuius intimo recessu prope Thermam exercitus pedestris expectaret adventum.

κάμπτων δὲ Ἄμπελον τὴν Τορωναίην ἄκρην] i. e. *praeternavigans, praetervecta (classis) Ampelum*. Quo eodem sensu κάμπτειν IV, 42. 43. VII, 193. Conf. etiam Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 335. In *Ampeli* promontorium exire dicitur peninsula *Sithonia* ex Olynthi isthmo meridiem versus prope Toronen procurrens, sinu Singitico et Toronaeo utrinque inclusa et ad Chalcidicen, ut videtur, pertinens. Mela II, 3. §. I *Ampeli* loco vocare videtur *Derrim*, quae tamen ne cum Ampelo confundatur. Ptolemaei obstat auctoritas, qui *Ampelum* ante *Derrim* et *Toronem* sic ponit, ut Singiticum includat sinum. Strabo VII. pag. 330 s. 510 *Derrim* memorans ignorat *Ampelum*. Tu vid. Tzschucke ad Melae l. l. nott. exegg. pag. 160, qui a recentioribus eo loco nunc poni ait *Castel-Rampo*, quod tamen alios auctores si sequamur, in veteris Toronae locum cessisse putandum est. Mannerto auctore VII. p. 454 nunc appellatur *Capo Falso*. Mihi Herodoti verba τὴν Τορωναίην ἄκρην, quibus antecedentem vocem Ἄμπελον explicat, satis declarare videntur, agi de loco, qui non admodum remotus a Torone quaeri debeat, neque equidem Ptolemaei auctoritatem ita sequar, ut ob eum ordinem. quo singula loca commemorat, Ampelum ante *Derrim* quaeram eo loco, cui nunc nomen *Kartali*, satis remoto a Torone; quam sententiam amplectitur Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1054. *Kartali*, qui vocatur vicus, ad Sartam potius referre voluit Leake l. l. pag. 151: qui tamen idem pag. 119 *Derrim* et *Ampelum* convenire vult cum promontoriis, quibus

καὶ στρατιὴν παρελάμβανε, Τορώνην, Γαληφὸν, Σερμύλην,

nunc nomen Dhrépano et *Kartali*: quod cum Herodoti verbis minus cohaeret: quae idem Leake secutus in mappa Macedoniae adiecta Ampelum inter Derrim et Toronen recte collocat prope ipsam Toronen, promontorium Kartali ad Sartam referens. *Torone* urbs inter urbes ad oram peninsulae occidentalem sitas maxime eminuit nomenque dedit sinui adiacenti, cuius in bello Peloponnesiaco aliquoties fit mentio atque etiam postea Macedonum in rebus. Vid. Thucydid. IV, 110 seqq. V, 2 seq. et Poppo Thucyd. I. 2. p. 161 nott. exegg. Non longe a Derri s. Dhrépano promontorio invenitur, ut Leake scribit l. l. pag. 119, septentrionem versus portus, cui adhuc nomen *Kufó*, et prope iacent ruinae *Torones*, quibus adhuc idem nomen. Ac sane apud Strabonem VII. §. 32 legitur: — ἡ Δεφωρίς ἐστὶν ἄκρα, πλησίον Καφῶν λιμένος καὶ ὁ Τορωναῖος κόλπος ὑπὸ τούτων ἀφορίζεται. Atque recentius nomen *Kufó* inde ductum putat Leake conferens Zenobium IV, 68 (ubi proverbium καφώτερος τοῦ Τορωναίου λιμένος) et Thucydid. V, 2, in cuius verbis: κατέπλευσεν ἐς τὸν Κολοφωνίων λιμένα τῶν Τορωναίων ἀπέχοντα οὐ πολὺ τῆς πόλεως, proponit *Καφῶν* pro *Κολοφωνίων*, quod licet Strabonis verbis satis commendatum videatur, respuerunt tamen editores recentiores, quia iste portus non *Καφῶν* λιμὴν, sed *Καφὸς* λιμὴν dicatur, quod mihi haud magni momenti esse videtur; in Scylacis Peripl. §. 66 legitur: Τορώνη πόλις Ἑλληνὶς καὶ λιμὴν. Non longe a *Torone* ponitur *Lecythus* arx, teste Thucyde IV, 113: quam Herodotus ignorans affert *Galepsum*, cuius nulla apud Thucydidem mentio; quae enim apud eum IV, 107 occurrit *Gapseus*, probe discerni debet. Conf. Poppo l. l. p. 368. Etenim Thraciae urbs est, a Scylace §. 67 commemorata, ubi Mueller (Geogr. Gr. minn. I. pag. 54) aliorum quoque scri-

ptorum locos attulit, bene monens, hanc Thraciae urbem ab ea urbe *Galepso*, cuius h. l. mentio fit, probe discernendam esse, et afferens testimonium Stephani Byzantini, qui duas profert eiusdem nominis *Γαληφὸς* urbes: de qua eadem re vid. quoque Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. p. 676 seq. Herodoti *Galepsum* inter Toronen et *Sermylam* quaerit Leake l. l. pag. 155 eo fere loco, cui postea nomen *Physeella* apud Plinium H. N. IV, 10. §. 37, ubi tamen nunc editur *Miscella*. *Physeella*, quam ad septentrionem *Torones* sitam fuisse coniicias, apud Thucydidem I, 65 coll. V, 18 vocatur *Σερμυλίων πόλις*, ubi Scholium habet *Σερμυλὶς*, Stephan. Byzant. s. v. pag. 665 *Σερμυλία*: quod idem exstat apud Scylac. §. 66 (pag. 26 Huds. p. 278 Gail., ubi additur *κόλπος Σερμυλικός*) et in inscriptione antiqua apud Boeckh. I. pag. 304. Tu vid. Duker. ad Thucydid. I, 65 et Wasse ad Thucyd. V, 18. Unde satis patet, quid de eius emendatione sit statuendum, qui in Herodoto pro *Σερμύλην* reponi voluerat *Ολύμην*. Nunc vocatur locus *Ορμυλία* s. *Ἐρμυλῆς*. teste Leake l. l. pag. 154. *Mecyberna* viginti stadiis ab Olyntho fuit remota, cuius ditioni mox addita ac dein a Philippo expugnata interiisse videtur, si quidem nulla amplius eius sit mentio. Olynthi *navale* vocant Strabo, alii. Unde maris sinus, qui vulgo *Toronaeus* vocatur, *Mecybernaeus* quoque nuncupatur. Tu vid. Diodor. Sic. XII, 77. XVI, 54. Thucyd. V, 18. 30. Scylac. l. l. Mela l. l. ibique Tzschucke nott. exegg. p. 159. 162, Mannert. VII. p. 456. 459, Klausen. ad Hecataei fragm. pag. 77, quibus add. Millingen: Sylloge of ancient inedit coins pag. 45 seq. Nunc vocatur *Moliropyrgo*, ut testatur Leake l. l. pag. 155. *Olynthus* urbs, omnium ad Macedoniae ac Thraciae oram conditarum maxime eminens, ad sinum *Toronaeanum* extra *Sithoniae* peninsulae isthmum iacuit sexaginta ferme stadiis sive tribus ho-

Μηκύβερναν, Ὀλυνθον. ἡ μὲν νυν χώρα αὕτη Σιδωνίη κα-
λέεται. Ὁ δὲ ναυτικὸς στρατὸς ὁ Ξέρξεω, συντάμνων ἀπ' 123
Ἀμπέλου ἄκρης ἐπὶ Κανάστραιον ἄκρην, τὸ δὲ πάσης τῆς Παλ-
λήνης ἀνέχει μάλιστα, ἐντεῦθεν νέας τε καὶ στρατιὴν παρε-
λάμβανε ἐκ Ποτιδαίης καὶ Ἀφύτιος καὶ Νέης Πόλιος καὶ Αἰγῆς

ris, ut nos dicimus, a Potidaea re-
mota. Quae cum in bello Pelopon-
nesiaco aliquoties commemoretur,
postea magnopere aucta diu, ut sa-
tis cognitum est, restitit et Laconi-
bus et Macedonibus, donec a Phi-
lippo capta ac diruta est, incolis
vel abductis vel venditis. Ac vix
ulla amplius inde urbis mentio. Tu
vid. Mannert. VII. pag. 456 seqq.,
Tzschucke ad Mel. II, 2 §. 9. p. 141
nott. exegg. et potissimum Voemel.
ad Demosthen. Or. Philipp. pag. 12
seqq. 23 seqq. 101—108. Reliqua
dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geo-
graph. III. pag. 1064. Pauca anti-
quae urbis vestigia adhuc supersunt
in loco, cui nomen *Aio Mamas*; vid.
Leake l. l. pag. 154.

CAP. CXXIII.

συντάμνων ἀπ' Ἀμπέλου ἄκρης
ἐπὶ Κανάστραιον ἄκρην] Ad συν-
τάμνων mente addas licet τὴν ὁδὸν,
ut sit: *praecidens viam*, i. e. *brevissimā
viā utens*; unde τὸ συντομώτατον
VII, 121 coll. V, 13. Add. VII, 124
et IX, 89, ubi: τὴν μεσόγειαν τά-
μνων τῆς ὁδοῦ, nisi hoc potius est:
viam carpens, perficiens per mediter-
raea.

Κανάστραιον] Ita cum Schweig-
haeus. et Gaisf. dedi e Sanerofiti
cod. et Scylace §. 66 (p. 26 Huds.
p. 278 Gail., ubi Κανάστραιον· ἐσ-
φὸν ἀκρωτήριον). Thucyd. IV, 110,
ubi plura de scriptura Wass., cui
add. Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 1.
pag. 160 nott. exegg. Retinui enim
cum Muellero, Scylacis editore, in
Geograph. Gr. minn. I. pag. 53 Κα-
νάστραιον, cuius loco Matthiae et
recentt. edd. inde a Bekkero exhi-
buerunt Κανάστραιον. Apud Ste-
phan. Byzant. est Κανάστρον et in
schol. ad Apoll. Rhod. I, 599 Κά-
ναστρα. Nunc promontorio nomen

Cap Paliuri; vid. Leake: *Travels in
North. Greec.* III. pag. 156 et conf.
Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.*
III. pag. 1054. In seqq. ἀνέχει va-
let: *prominet, procurrit*, quo eodem
sensu legitur apud Thucydidem I,
46. IV, 53 coll. VII, 34.

ἐκ Ποτιδαίης] *Potidaea* ab Olyn-
tho, ut diximus, sexaginta ferme
stadiis abfuit, in ipso Pallenes
isthmo a Corinthiis condita, loco
perquam opportuno, Atheniensibus
postea consociata, a quibus belli Pe-
loponnesiaco initio defecit. Cuius
quae fuerint fata, donec a Philippo
Macedone capta ac diruta postea
resurrexit nomine *Cassandriae*, hoc
loco disquirere non vacat. Inde
Isthmus, in quo urbs exstructa fuit,
adhuc vocatur *Cassandreae porta* (ἡ
Πόρτα τῆς Κασσάνδρας) atque pen-
insula illa, quae *Pallene* olim vocata
est, *Kassandhra* nunc appellatur te-
ste Leakio l. l. III. pag. 152 seqq.
Non procul a vetere Potidaea nunc
invenitur vicus *Pinaka*. Tu vid.
quae de hac urbe attulerunt Gatte-
rer l. l. pag. 95 seqq., Tzschuck. ad
Mel. II, 2. §. 11. p. 153 nott. exegg.,
Mannert. VII. p. 460 seqq., Voemel.
l. supra l. pag. 65 seqq. Herod.
VIII, 126 seqq.

καὶ Ἀφύτιος] *Aphytis* urbs a Thu-
cydide memoratur I, 64, ubi Wasse
(cf. Poppo I, 2. p. 324) reliquorum
scriptorum testimonia de h. l. attul-
lit. Add. Mueller ad Scylac. §. 66.
(I. pag. 52) et conf. Leake l. l. p.
156: quo auctore urbs in orientali
peninsulae ora fuit sita eo fere loco,
quo nunc vicus *Athytho*, cuius no-
men e vertere appellatione ductum
videtur. Quae sequuntur urbes *Νέη
πόλις* et *Αἰγὴ*, earum nulla, quod
sciam, alibi mentio, nisi quod apud
Scymn. Chium 658 et apud Scylac.
§. 67 (p. 27 Huds. p. 270 Gail.) in
Thracia nominatur urbs *Νεάπολις*

καὶ Θεράμβω καὶ Σκιώνης καὶ Μένδης καὶ Σάνης· αὐταὶ γὰρ εἰσι αἱ τὴν νῦν Παλλήνην, πρότερον δὲ Φλέγρην καλεομένην,

ubi Mueller (T. I. pag. 52 Geogr. Gr. minn.) reliquos veterum scriptorum locos indicavit, quibus add., quae ex inscriptionibus nuper protulit Boeckh: Staatshaushalt. der Athen. II. pag. 711; haecce vero Thraciae urbs num huc pertineat, merito dubites. Itaque Mannert. VII. pag. 464 hasce urbes una cum *Sana* (modo eadem sit atque VII, 22; de quo aliter statuit Wesselingius) ex indice urbium Pallenes eximi vult, cum Herodotus h. l. non tam peninsulae huius urbes quam civitates omnino indicare voluerit, quae Xerxi copias praebere fuerint coactae. Nam reliquae civitates quinque *Potidaea*, *Menda*, *Aphytis*, *Therambus*, *Scione* a Scylace et Strabone (conf. Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 11. pag. 152 nott. exegg.) ad Pallenen referuntur; quae oppida cum a senioris aetatis scriptoribus non commemorantur, credibile fit interiisse *Cussandriā* exstructā, quae illorum incolae assumpserit.

Θεράμβω] Ita codd. Herodoti, a quibus discedere non ausim. Wesselingius illud derivat ex *Θεράμβω*; mihi magis placeret *Θεράμβον*. Apud Steph. Byz. est *Θεράμβος*, quod idem in Scylac. l. l. §. 67, ubi legitur *Θεραμβῆς* (quod retinuit Mueller in: Geogr. Gr. minn. I. p. 52) repositum vult Vossius, qui etiam in Herodoto restitui vult *Θεράμβον*, nisi malis *Θεραμβοῦς* cum Holsten. ad Steph. Byz., apud quem p. 401 *Θεράμβος· ἀκρωτήριον Μακεδονίης*. Hinc Poppo Thucyd. I, 2. pag. 374 ex h. l. citat *Θεραμβοῦς*. Tu conf. Forbiger l. l. pag. 1063 et quae Boeckh. ex inscriptionibus attulit in: Staatshaushalt. d. Athen. II. pag. 690. Leake l. l. pag. 156 hoc oppidum non procul a promontorio Canastraeo situm fuisse putat. *Scione* urbs, ad oram orientalem sita, ut videtur Mannerto VII. p. 465, crebrius per belli Peloponnesiaci vices commemoratur, maximeque eminuisse videtur inter Pallenes ur-

bes. Vid. Thucyd. IV, 120 (ubi reliquorum scriptorum testimonia attulit Dukerus). V, 18. 32. Apud Herod. VIII, 128 *Σκιωναῖοι*. Add. Forbiger l. l. et conf. Leake l. l. p. 157, qui inter promontorium Canastraeum (Paliuri) et Posidium (Posidhi) hanc urbem olim sitam fuisse arbitratur.

Μένδης] *Menda*, quam non procul ab ipso isthmo urbeque Potidaea sitam esse ex eo colligam, quod Liv. XXXI, 45 *Mendia*, maritimum Cassandreae vicum, memorat, Eretriensium fuit colonia, quae ab aliis quoque *Μένδη* (ut apud Steph. Byz. s. v. p. 550), *Μένδα* ac *Μένδης* vocatur. Vid. Thucyd. IV, 121. 123. 129. 130. Scylac. l. l. Suid. s. v. T. II. pag. 532. Plura Tzschuck. ad Mel. II, 2 fin. p. 154 nott. exegg. et Forbiger l. l. pag. 1063 et 1064. Non procul a Scione Potidaeam versus sitam fuisse Mendam statuit quoque Leake l. l. pag. 156 et 157, quo auctore etiam *Sana* urbs in eadem ora quaerenda erit; veterum scriptorum testimonia affert Forbiger l. l. pag. 1064.

αἱ τὴν νῦν Παλλήνην, πρότερον δὲ Φλέγρην καλεομένην νεμόμεναι] *Pallene* peninsula s. insula, ut alii vocant, ab eo isthmo, quo Potidaea sita fuit, exorsa, inter duos maris sinus, Toronaeum ab oriente et Thermaeum ab occasu procurrens et in Canastraeum promontorium desinens apud Thucydidem aliosque rerum scriptores crebrius commemoratur solique excelluit fertilitate. Apud senioris aetatis scriptores etiam urbs *Pallene* invenitur. Nomen tulit a colonis Achaëis huc adductis: nunc vocari *Kassandhra* iam supra notavimus. Plura dabunt Wasse ad Thucyd. IV, 116 et Duker ad Thucyd. IV, 120. Tzschuck. ad Mel. l. l. §. 11. pag. 149 nott. exegg. coll. Gatterero p. 94 et Mannerto VII. pag. 463 seq., Gail. ad Scymn. Ch. 643. pag. 386. T. II, Forbiger l. l. III. p. 1063, Leakio

νεμόμεναι. Παραπλέων δὲ καὶ ταύτην τὴν χώραν ἐπλεε ἐς τὸ προειρημένον, παραλαμβάνων στρατιὴν καὶ ἐκ τῶν προσεχέων πολλῶν τῇ Παλλήνῃ, ὁμουρεουσέων δὲ τῷ Θερμαῖῳ κόλπῳ, τῇσι οὐνόματά ἐστι τάδε, Αἰπαῖος, Κῶμβρεια, Αἰσαι, Γίγωνος, Κάμψα, Σμίλα, Αἰνεια. ἡ δὲ τουτέων χώρα Κροσσαίη ἐτι καὶ ἐς τόδε καλέεται. Ἀπὸ δὲ Αἰνείης, ἐς τὴν ἐτελεύτων καταλέγων τὰς πόλεις, ἀπὸ ταύτης ἤδη ἐς αὐτόν τε τὸν Θερματὸν κόλπον ἐγένετο τῷ ναυτικῷ στρατῷ ὁ πλόος καὶ γῆν τὴν Μυγδονίην. πλέων δὲ ἀπῆκετο ἐς τε τὴν προειρημένην Θέρμην

l. l. III. pag. 163 seqq. Et vid. quod Herod. VIII, 126.

ἐπλεε ἐς τὸ προειρημένον] Vela dedit in locum antea (VII, 121) indicatum. Hinc paulo post: πλέων δὲ ἀπῆκετο ἐς τε τὴν προειρημένην Θέρμην καὶ Σινδὸν κ. τ. λ.

Αἰπαῖος, Κῶμβρεια, Αἰσαι, Γίγωνος, Κάμψα, Σμίλα, Αἰνεια] Has urbes plerasque alii scriptores haud indicant: unam *Gigonum* appellat Thucyd. I, 61, ubi conf. Wass. et Stephanus Byzantinus: Γίγωνος, πόλις Θράκης προσεχῆς τῇ Παλλήνῃ. Αἰνεια dicitur a Scylate Peripl. §. 66, Scymno Chio 628 (ubi reliquos veterum locos indicavit Mueller Geogr. Gr. min. I. pag. 221), Dionys. Halic. Antiq. Romm. I. 47. 49, Livio XLIV, 10 (qui *Aeniam* habet). Apud Stephanum Byzant. Αἰνεια, τόπος Θράκης, ac traditur deinde auctore Theone, Aeneam post Troiam eversam in Thraciam venisse ibique hanc urbem condidisse, in qua patrem mortuum sepelivit. De qua re vid. Heyn. Excurs. I. ad Virgil. Aen. III. T. II. p. 557 ed. Wagn. De siti utriusque oppidi quaesivit Leake l. l. III. p. 451 seqq., qui recte id quidem ponere videtur, *Aeneam* propius Thessalonicam sitam esse ad promontorium, cui nunc nomen *Karaburnu*, *Gigonum* vero meridiem versus magis quaeri debere ad promontorium *Apanomi*. Urbs *Σμίλα* nunc ex inscriptionibus cognoscitur, vid. Boeckh: Staatshaushalt d. Athen. II. pag. 731; novit quoque eam Stephanus Byzantinus s. v. — *Κάμψα* ex iisdem inscriptionibus apud Boeckh. l. l. pag. 729 est nota,

ubi modo *Σκάψα*, modo *Κάψα* dicitur, atque *Σκέμψα* opinor apud Stephanum Byzantinum.

Κροσσαίη] In verbis proxime antecessentibus: ἡ δὲ τουτέων χώρα haud mutavi cum Dietschio *τουτέων* in *τούτων*, sed cum Bredovio p. 222 et edd. reliquis retinui et hoc loco et cap. 124 init. *τουτέων*, quod Florentinus liber praebuit. — Ubi Pallene desinit prope Potidaeam, incipit *Crossaea* regio septentrionem versus ad Thermam usque porrecta, quae *Κρούσις γῆ* appellatur apud Thucydidem II, 79 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 483. Conf. Dionys. Halic. A. R. I, 47 (ubi *ἔθρος Κρουσαίων*) et I, 49, ubi *Κρουσαῖοι*, unde etiam in Herodoto olim *Κρουσαίη* exstitisse putat Pauwius. Nunc vocatur *Kalamaria*; conf. Forbiger l. l. III. pag. 1066, Tafel De Thessalonic. pag. 10 seq. 218.

ἐς τὴν ἐτελεύτων καταλέγων τὰς πόλεις] i. e. in qua finem feci singulas urbes enumerans s. quam postremo loco inter urbes, quas recensui, posui. Verbum *καταλέγειν* sensu hoc frequens apud Nostrum legitur: VII, 115. 99. VI, 53. 109. IV, 115 etc.

καὶ γῆν τὴν Μυγδονίην] Mygdonia terra, quae ex antiquissimis inde temporibus Macedoniae accensebatur, Chalcidicen et Bottiaeam a meridie tangens, orientem versus ad Strymonium lacum fere pertinuit aut certe usque ad Bolben paludem, occasum versus Axii fluvii ostiis terminata. Vid. Mannert. VII. p. 468, Forbiger l. l. p. 1066 et potissimum Tafel De Thessalonic. pag. 234 seqq. ἀπῆκετο ἐς τε τὴν — Θέρμην] De

καὶ Σινδὸν τε πόλιν καὶ Χαλέστρην, ἐπὶ τὸν Ἄξιον ποταμὸν, ὃς οὐρίζει χώραν τὴν Μυγδονίην τε καὶ Βοττιαίδα, τῆς

Therma vid. nott. ad VII, 121. Intra *Thermam* et *Axium* fluvium ponam *Sindum* et *Chalestram*, cuius utriusque incolas *Thessalonicen* postea cessisse statuimus cum Mannerto VII, p. 475 ob Strabonis auctoritatem VII, pag. 330 s. 509 A. De *Sindo* conf. etiam nott. ad IV, 28 et Stephan. Byzant. s. v. *Σίνδος* (sic pro *Σίνδος*) πόλις παρὰ τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ. Ἡρόδοτος ἐβδόμῃ τὸ ἔθνηκὸν *Σίνδιος*. Ex inscriptionibus nonnulla affert Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II, p. 728. Ad *Echidori* ostia (de quo fluvio cf. allata ad cap. 124) urbem collocat Leake in mappa geographica operi suo adiecta. *Chalestra* in ora sinus *Macedonici* sita fuit teste Plin. IV, 10 (17). §. 36, ad occidentalem *Axii* ripam *Paenoniae* hinc accensenda, ut placet Gatterero: Ueber Herodot's Thrac. etc. p. 143. Ad *Axii* ostia, ubi nunc pagus *Colucia* s. *Culacia*, situm fuisse hoc oppidum dubio vix caret; cf. Forbiger l. l. III, p. 1067 et potissimum Tafel De Thessalonic. pag. 277 seq., qui omnia huc spectantia attulit. Vocatur autem *Χαλίστρα* apud Stephanum Byzantinum s. v. et Strabonem VII, §. 21. pag. 330. *Χαλίστρα* apud Plutarch. Vit. Alexandr. 49, p. 692, in quo pro *Χαλίστρας* quo minus reponamus *Χαλίστρας* s. *Χαλέστρας*, impedit vox *Χαλισταῖοι* de incolis urbis huius ab eodem Plutarcho adhibita. Quod vero huc trahunt *Χάλεστον* oppidum, in Diodori Excerptt. libri XXX, §. 4. (T. II, pag. 578 Wesseling.), haud scio an recte admoneat Tafel l. l., videri hoc de alio oppido intelligendum beneque discernendum ab eo oppido, cuius apud Herodotum aliosque fit mentio.

ἐπὶ τὸν Ἄξιον ποταμὸν] Alii scribunt Ἄξιός, quod praestare ait Tzschuck, loco mox laudando, ubi citat Barnes. ad Euripid. Bacch. 570. Equidem cum reliquis editoribus praetuli Ἄξιός idque etiam nunc repositum video in Scymno Chio 622: de qua accentus graeci varie-

tate plurima attulit Tafel l. l. pag. 289. not. 6 coll. 301. Hic fluvius Homero iam cognitus (Ili. II, vs. 849, ubi conf. Freytag pag. 512) inter *Macedoniae* fluvios primum tenet locum. E Scardo monte in *Paenonia* exorsus *Macedoniam* mediam dissecat et intra *Chalestram* ac *Thermam* ab occasu *Thessalonicen* mari miscetur. Per medium aevum *Bardari* s. *Bardaris* nomen accepit: nunc enim vocant *Bardar* s. *Vardar*. Plura Duker ad Thucyd. II, 99, Tzschuck, ad Mel. II, 3, §. 1. pag. 163 nott. exegg., Mannert. VII, pag. 475 seqq., Leake: Travels in Northern Greece III, p. 258 seqq., Clarke: Travels II, 3, pag. 235, et qui accuratissime fluvii huius cursum persequitur, Tafel l. l. p. 287 seqq. 301 seq. Cr. hic conferri vult Heyne in Opuscul. Acad. IV, pag. 169 nott.

Βοττιαίδα] *Bottiaei* infra VII, 185. VIII, 127. Apud Thucyd. II, 99 *Βοττία* et II, 100 *Βοττίαλα*, unde apud Livium XXVI, 25 aliosque *Bottiaea*; conf. Forbiger l. l. p. 1062. Nam frequens *Bottiaeorum* mentio apud Thucydidem, quae gens primitus in hac ipsa regione, quae etiam posthac *Bottiaeae* nomen retinuit, ad sinum *Thermaicum* intra *Axii* et *Lydiae* ostia sedes cum habuisset, hinc eiecta a *Macedonibus* in peninsula *Chalcidice* aut certe in eius vicinitate sedes cepit: atque haec regio vocatur *Βοττιακή* apud Thucydidem I, 65. II, 79. Diodor. XII, 47, qui tamen huius regionis incolas quoque vocat *Bottiaios* De utraque regione accurate agit Tafel in: Pauly's Realencyclopaed. I, p. 1160 seq. Caeterum vid. Herod. VII, 127. Scymn. Ch. 623 ibiq. Gail. II, pag. 383 seq. et Mueller (Geogr. Graec. min. I, pag. 220), Gatterer l. l. pag. 84 seq., Mannert. VII, pag. 505 coll. C. O. Muellero l. l. pag. 9 et Rittero: Vorhalle etc. pag. 435 seq.: qui in talibus nominibus *Buddhae* atque *Indorum* vestigia cognosci vult. De *Bottiaea* nuper accurate exposuit finesque

ἔχουσι τὸ παρὰ θάλασσαν στεινὸν χωρίον πόλεις Ἰχναι τε καὶ Πέλλα.

Ὁ μὲν δὲ ναυτικός στρατὸς αὐτοῦ περὶ Ἀξιον ποταμὸν καὶ 124 πόλιν Θέρμην καὶ τὰς μεταξὺ πόλεις τούτων, περιμέναν βασιλέα, ἐστρατοπεδεύετο. Ξέρξης δὲ καὶ ὁ περὶ στρατὸς ἐπορεύετο ἐκ τῆς Ἀκάνθου, τὴν μεσόγειαν τάμνων τῆς ὁδοῦ, βουλόμενος ἐς τὴν Θέρμην ἀπικέσθαι. ἐπορεύετο δὲ διὰ τῆς Παιο-

huius terrae definire studuit Delacoulonche in: Revue des sociétés savans V. pag. 122 seqq. ovibus et equis hanc regionem adhuc abundare affirmans.

τῆς ἔχουσι τὸ παρὰ θάλασσαν στεινὸν χωρίον πόλεις Ἰχναι τε καὶ Πέλλα] i. e. cuius terrae (Bottiacae) tractum angustum maritimum (iuxta mare porrectum) tenent urbes Ichnae ac Pella. πόλεις pro vulg. πόλις dedi, ut VII, 22, ubi cf. nott., VII, 234. 235 fin. Ichnas ex h. l. affert Stephanus Byzantinus: apud quem quoque commemoratur Themis Ἰχναία, ibi scilicet sacris culta: eodemque etiam spectare videntur Hesychie verba II. pag. 88: Ἰχναίην χώραν τὴν Μακεδονίαν, ἐνθα τὸ μαντεῖον ὁ Ἀπόλλων κατέχει καὶ τιμᾶται: unde non aliena videntur, quae apud Strabonem IX. pag. 435 de regione Thebaica tradentem leguntur: — καὶ ὁ Φύλλος, ὅπου Ἀπόλλωνος τοῦ Φυλλίου ἱερὸν καὶ Ἰχναι, ὅπου ἡ Θέμις Ἰχναία τιμᾶται. Hanc vero urbem ab Herodoto, qui idem falso Pellam tradat urbem maritimam, ex errore hic vocari suspicatur Mannert. VII. p. 505. Pella antiqua Macedonum regum sedes, loco edito exstructa inter media Lydii stagna, a Thessalonice viginti septem abfuit milliaria ac postea quoque Romanorum facta est colonia. Plura Livius XLIV, 46, alii, quorum locos affert Forbiger l. l. pag. 1062. Inter recentiores accuratius hunc locum omnemque regionem descripsit Leake: Travels in North. Greece III. pag. 261 seqq.: quo auctore inter rudera veteris urbis, a qua non longe distat vicus exiguus nomine Allah-Klissi (s. στοὺς Ἀποστόλους s. Postol apud Bulga-

ros), invenitur fons, cui adhuc nomen Pel s. Πέλλη. Conf. etiam Clarke: Travels etc. II, 3. pag. 335 seq. et Cousinéry in libro: Voyage dans le Macédoine etc. Paris 1831. I. pag. 91 seqq. Male huc trahit Mannert. VII. p. 479 Bodenam sive Vodinam, quippe quae in veteris Edessae locum cessit. Tu cf. etiam Tzschuck. ad Mel. II, 3, l. pag. 157 nott. exegg. et Gail. ad Scymn. Chium 624. T. II. pag. 384 Cr. hic laudat Broendsted: Reisen u. Untersuchung. in Griechenland. II. pag. 297.

CAP. CXIV.

αὐτοῦ περὶ Ἀξιον ποταμὸν] De adverbio αὐτοῦ, ubi ipse locus subiicitur, vid. allata ad VI, 72. — Mox scripsi τούτων pro τούτων, cum neutrum hoc loco requiratur (conf. Bredov. pag. 240), et βασιλέα pro βασιλῆα. Ad verba τὴν μεσόγειαν τάμνων τῆς ὁδοῦ, quae eadem leguntur IX, 89, conf. nott. ad VII, 123. Sic τέμνων κέλευθον apud Aristophan. Thesmophoriazz. 1035, ubi afferunt Euripid. Phoen. I (οὐρανοῦ τέμνων ὁδόν), alia.

διὰ τῆς Παιονικῆς καὶ Κρηστωνικῆς] De Crestonica regione vid. nott. ad I, 57; de Paenonica nott. ad V, 12. Atque observat Mannert. VII. pag. 491, Herodoti aetate Paenonum terram multo extensiolem fuisse videri meridiem versus ad eam usque regionem, quae Mygdoniae nomen postmodo tulit. Alioqui enim Xerxem ab Atho iter facientem ad Axii ostia Paenonicam et Crestonicam terram permeare haud potuisse putat. Ad quam eandem regionem Prasiadem lacum (de quo V, 16) referri vult Mannertus. Ac sane mi-

νικῆς καὶ Κρηστωνικῆς ἐπὶ ποταμὸν Ἐχειδωρον, ὃς ἐκ Κρη-
στωναίων ἀρξάμενος ῥέει διὰ Μυγδονίης χώρας, καὶ ἔξειε παρὰ
125 τὸ ἔλος τὸ ἐπ' Ἀζίῳ ποταμῷ. Πορευομένην δὲ ταύτην λέοντες οἱ 560
ἐπεθήκωντο τῇσι σιτοφόροις καμήλοισι. καταφοιτούντες γὰρ
οἱ λέοντες τὰς νύκτας καὶ λείποντες τὰ σφέτερά ἤθηα ἄλλου
μὲν οὐδενὸς ἄπτοντο οὔτε ὑποζυγίου οὔτε ἀνθρώπου, οἱ δὲ
τὰς καμήλους ἐκεράτουν μούνας. θωνμάζω δὲ τὸ αἰτιον, ὃ τι
κοτὲ ἦν, τῶν ἄλλων τὸ ἀναγκάζον ἀπεχόμενους τοὺς λέοντας
τῇσι καμήλοισι ἐπιτίθεσθαι, τὸ μῆτε πρότερον ὀπώπεσαν θη-

rum videri quoque ait C. O. Mueller (Ueber die Maked., p. 8), quod Xerxes Acantho Thermam profecturus Paeonicam et Crestonicam permeare dicatur. Paeoniam olim multo extensioiorem ipsâ Macedoniâ priscâ (vid. nott. ad VII, 127) idem attigit C. O. Mueller l. l. pag. 18 seq. hoc adiciens, angustum Paeoniae tractum ad Pellam usque et mare pertinuisse inde a superioris Axii regionibus, ubi e prisco tempore Paeonum fuere sedes. Tu conf. de his quoque Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 448.

ἐπὶ ποταμὸν Ἐχειδωρον] Ita et h. l. et VII, 127 editum, cum libri ferrent Ἐχειδωρον. In Scylace l. l. §. 66 nunc editur Ἐχειδωρος, quod in Herodoto etiam rescriptum voluerat Vossius, firmatum auctoritate Apollodor. II, 5. §. 11 Etymol. Magn. s. v. pag. 404 et Ptolemaei coll. Mannerto VII. p. 474 seq. Fluvii e Crestonica terra provenientis ostia in intimo sinus recessu aliquot milliariis geographicis ab urbe Thessalonice occasum versus remota ad Axii paludes ponuntur. Inde probabile videtur C. O. Muellero (Ueber die Makedon. p. 8 et in fin.), eundem esse fluvium, cui nunc nomen *Gallico*. Quod nunc affirmant Leake (Travels in North. Greece III. pag. 439) et Tafel De Thessalonic. pag. 282 seqq., qui accurate omnem fluvii cursum persequitur. Atque observat Leake p. 430, paludes, quarum Herodotus meminit, adhuc inveniri in longa stagnorum serie, quae inde a loco, cui nunc nomen Eleuthero-Khori, usque ad urbem

Salonichi iuxta maris oram extendatur. Mox scripsi ἔξειε pro ἔξειε. Vid. I, 6 ibique nott. I, 180. 191. II, 17.

CAP. CXXV.

λέοντες οἱ ἐπεθήκωντο] Ad nominis *οἱ* usum conf. VII, 16 ibique nott. 38, et ad particulae δὲ usum in verbis οἱ δὲ τὰς καμήλους ἐκεράτουν μούνας nott. ad I, 66. κεράττειν, quod proprie valet *cornibus aliquem petere, lacessere*, deinde significat *laedere, invadere* indeque etiam *diripere, exspoliare*, ut I, 88 coll. 159. II, 115. 121. Dicuntur hi leones *καταφοιτούντες τὰς νύκτας καὶ λείποντες τὰ σφέτερά ἤθηα*, i. e. qui noctu descendere (e locis altioribus, montibus opinor, in regiones planas marique adiacentes) et sedes solitas relinquere solebant. Mox responni θωνμάζω pro θωνμάζω.

ὀπώπεσαν] Conf. I, 68 ibique nott. et ad ἐπεπειρέατο Bredow. p. 329. Quod sequitur αὐτοῦ, pro eo sane expectabas οὐ s. Herodoteo more τοῦ. At vide nott. ad III, 34. Ad argumentum loci conf. Aelian. N. A. XVII, 36 (coll. Pausan. VI, 5, 3. Philo 35. 44), qui Herodoto iniuriâ obtrectat. Qui enim ab Herodoto *leonibus* constituuntur termini, eosdem constituerat Aristoteles (H. A. VI, 28. VIII, 27. §. 6) ac Plinius (H. N. VIII, 17. §. 45), ut bene monuit Iacobs. ad Aelian. N. A. III, 27 coll. Dissen. ad Pindar. Pyth. IX, 27. Inde Aelianus (Nat. An. III, 27) Homerum laudat, quod in Odyssea (VI, 102 seqq.) apros et cervos tantum commemoravit neque

ρίον, μήτ' ἐπεπειράετο αὐτοῦ. Εἰσὶ δὲ κατὰ ταῦτα τὰ χωρία 126
καὶ λέοντες πολλοὶ, καὶ βόες ἄγριοι, τῶν τὰ κέρα ὑπερμεγά-
θεά ἐστι, τὰ ἐς Ἑλλήνας φοιτέοντα. οὔρος δὲ τοῖσι λέουσι ἐστι
ὅ τε δι' Ἀβδῆρων ῥέων ποταμὸς Νέστος καὶ ὁ δι' Ἀκαρνανίης
ῥέων Ἀχελῷος. οὔτε γὰρ τὸ πρὸς τὴν ἡῶ τοῦ Νέστου οὐδα-
μόθι πάσης τῆς ἔμπροσθεν Εὐρώπης ἴδοι τις ἂν λέοντα, οὔτε
πρὸς ἐσπέρης τοῦ Ἀχελῷου ἐν τῇ ἐπιλοίπῳ ἡπείρῳ, ἀλλ' ἐν τῇ
μεταξὺ τούτων τῶν ποταμῶν γίνονται. Ὡς δὲ ἐς τὴν Θέρμην 127
ἀπίκετο ὁ Ξέρξης, ἰδρυσεν αὐτοῦ τὴν στρατιήν. ἐπέσχε δὲ ὁ
στρατὸς αὐτοῦ στρατοπεδευόμενος τὴν παρὰ θάλασσαν χώραν

leones, per Peloponnesum incognitos. Sed idem Homerus *leonem* et *taurum* pugnantes haud semel commemorat Ili. XII, 293. XVI, 447. XVII, 542: indeque etiam Pythia in oraculi versibus, infra apud Herodotum VII, 220 praelatis. Inde observat Pinder (Numism. inedd. I. pag. 20), Acanthiorum in numis conspici *leonem* et *taurum* pugnantes, affertque numum, qui in parte antica exhibet *leonem* et bucranium cum cornibus: in quo numo illustrando vir doctus huius Herodotei loci non fuit immemor; conf. etiam Classical Museum I. pag. 85 et vide quae de leonibus per has regiones olim haud infrequentibus monuimus ad VI, 44.

CAP. CXXVI.

βόες ἄγριοι] Credibile est de eo h. l. agi boum genere, cui nunc vulgo nomen est *Auerochs* s. *Wisent*. Plurima dabit Schneider in: Anmerk. z. Eclogg. physs. pag. 25 a Cr. laudatus. Hosce boves silvestres, quorum cornua immensa sunt magnitudine, novit quoque Theopompus, in Paeonica Philippi expeditione enarranda sic scribens teste Athenaeo XI, 51: τοὺς δὲ Παιόνων βασιλεῖς φησὶ Θεόπομπος ἐν δευτέρῳ Φιλιπικῶν τῶν βοῶν τῶν αὐτοῖς γενομένων μεγάλα κέρατα φέροντων, ὥς χωρεῖν τρεῖς ἢ τέτταρας χόας, ἐκπάρματα ποιεῖν ἐξ αὐτῶν, τὰ χεῖλη περιαργυροῦντας καὶ χρυσοῦντας, et cap. 34: περὶ δὲ τὴν Μολοσσίδα οἱ βόες ὑπερφυῆ ἴστροῦνται κέ-

ρατα ἔχειν, περὶ ὧν τῆς κατασκευῆς Θεόπομπος ἴστροεῖ. Quae talia sunt, ut ad Herodoti verba illustranda valeant, neque vero ex Herodoto iterata videantur, ut placet Frommelio in Creuzeri Melett. III. pag. 139. De hoc boum genere nunc disputavit Tchihatcheff: Asie mineure II. pag. 750 seqq.

τὰ ἐς Ἑλλήνας φοιτέοντα] Articulum τοὺς post ἐς vulgo libris invitis insertum equidem cum recentt. edd. delevi. Quos eosdem secutus in seqq. dedi ἐπιλοίπῳ pro ὑπολοίπῳ, quod retinuit Matthiae. Ad structuram praepositionis πρὸς, quae cum accusativo (πρὸς τὴν ἡῶ) aequae atque cum genitivo (πρὸς ἐσπέρης) coniungitur, ubi valet *versus*, vid. allata ad IV, 122. 191 et cf. quae nuper disseruit Fritsch: Vergleich. Bearbeit. d. Griech. u. Latein. Partikeln II. p. 121. De Nesto fluvio vid. nott. ad VII, 109; de Acheloo vid. Herodoti locum II, 10; alios veterum locos attulerunt Tzschuck. in nott. exegg. ad Pompon. Mel. II, 3. §. 10. pag. 330 seq. et Forbiger l. l. III. p. 872, qui recentiores quoque indicavit scriptores, qui huius fluvii, cui nunc nomen *Aspropotamo*, mentionem fecerunt; his tu add. R. Schillbach. in: Archaeolog. Anzeig. XVI. nr. 112 (anni 1858) p. 186*. — Pro τούτων exhibui τούτων.

CAP. CXXVII.

χώραν τοσόνδε] Ita plurimi codd. Quod in aliis exstat τασόνδε, non

τοσὴνδε, ἀρξάμενος ἀπὸ Θέρμης πόλιος καὶ τῆς Μυγδονίης
μέχρι Λυδῖέω τε ποταμοῦ καὶ Ἀλιάκμονος, οἱ οὐρῶνται γῆν

commutandum videbatur Dorvill. ad Charit. p. 373 s. 427. ἐπίσχε hoc loco valet: occupavit: cf. allata ad VII, 19 et Herod. VIII, 32. 35. Inde totius loci sententia haec: castra exercitus omnem oram maritimam obtinuerunt inde a Therma urbe et Mygdonia terra usque ad Lydiam fluvium et Haliacmonem: atque repetuntur haec verbis sequentibus perspicuitatis causa additis: ἐστρατοπεδεύοντο μὲν δὴ ἐν τούτοις τοῖσι χωρίοις οἱ βαρβαροί.

μέχρι Λυδῖέω τε ποταμοῦ καὶ Ἀλιάκμονος] *Lydias* s. *Lydius*, qui inter Macedoniae fluvios proximus est ab Axio VII, 123, commemoratur quoque a Scylace §. 66, Euripide (Bacch. 565) et Strabone (VII. p. 330 §. 20. 23), ubi legitur *Λυδίας* atque e lacu prope Pellam profluere indeque in mare exire dicitur, navigabilis inde a mari usque ad Pellam; vid. Tafel. De Thessalon. pag. 319 seqq. Inde quod cum Haliacmone coire dicitur ab Herodoto, id errore dictum esse, sunt qui putent. Cf. Mannert. VII. p. 505 seq. 510 coll. 478, Gail. ad Geogr. minn.

II. pag. 383 seq. 385. At qui Herodoti tempore coniunctus cum Haliacmone mari se miscuit loco paludibus referto, eum temporis decursu, ut in eiusmodi regionibus fieri solet stagnosis, seiunctum ita fuisse, ut uterque fluvius suum quisque haberet ostium, haud prorsus a vero abhorret. Ac ne nunc quidem in mare exit *Lydias* sive, ut nunc vocatur, *Karasmak* s. *Mavro Neri* (vid. Leake: Travels in North. Greece. III. p. 270, Clarke: Travels II, 3. p. 307. 316), sed cum *Axio* (vid. cap. 123) miscetur, non longe ab Axii ostio: quae Axium cum Haliacmone, in quam *Lydias* ab Herodoto influere dicitur, hic confusum esse mavult. Forbiger (Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1055): equidem explicare malim hunc dissensum (cf. Leake l. l. pag. 437 seq.) e mutato fluvii cursu propter stagna paludesque: quibus effectum esse puto, ut fluvii cur-

sus aliam acciperet directionem seque orientem versus magis converteret et cum Axio coniungeret, cum olim aquas suas Haliacmoni tribuisset, cursu suo ad occidentem converso. Et cum in lacum Pellae, unde teste Strabone exit *Lydias*, alii fluvii ex interioris Macedoniae tractibus profuentes se infundant, ad hos quoque aut ad unum certe eorum referri posse *Lydiam* existimant; conf. Forbiger l. l., Leake l. l. pag. 437 et C. O. Müller (Ueber die Maked. p. 4), quo auctore *Lydias* is est fluvius, qui in regionibus superioribus vocatur *Potava*, et ad maris oram *Karasmak*. *Haliacmon*, qui in montibus Macedoniae ab Epiro seiungentibus exorsus a meridie Pydnae mari miscetur, saepius memoratur et apud serioris aetatis scriptores. Vid. Forbiger l. l. pag. 1054, qui omnes veterum locos indicavit et Leake l. l. pag. 292 seqq., Clarke: Travels II, 3. p. 307. 316, Cousinéry: Voyage en Macédoine. I. p. 66. Nunc vocatur *Vistritza*. Haec cum scripsissem, incidi in Schneideri disputationem de h. l. in Indic. Lectt. Univers. Vratislav. 1824, ubi vir doctus ipse eam in sententiam inclinavit, ut duos fluvios Haliacmonis nomine appellatos fuisse statuat, quorum alter, de quo Strabo alii-que, infra Pydnam mari se miscuerit, alter vero, de quo apud Herodotum agi videatur, Edessam fuerit praeterlapsus aut ibi orsus in *Lydiam* se infuderit. Quod vero ab Herodoto uterque fluvius dicitur οὐρῶναι *Βοττιαῖδα τε καὶ Μακεδονίδα*, id Müller l. l. p. 11 conferens cum eadem locutione VII, 123 obvia, ubi Axius dicitur οὐρῶναι *χώραν τὴν Μυγδονίην τε καὶ Βοττιαῖδα*, ad ostia tantum utriusque fluvii referri vult, cum in regionibus superioribus (si quidem etiam supra Pellam *Lydiam* fluere putamus neque eum e lacu prope Pellam excedere credimus, prouti Strabo testatur) unus *Lydias* *Bottiae* terminarit. Sed vid. quae contra Muel-

τὴν Βοττιαῖδα τε καὶ Μακεδονίδα, ἐς τὸντὸ ῥέεθρον τὸ ὕδωρ
συμμίγοντες. ἐστρατοπεδεύοντο μὲν δὲ ἐν τούτοις τοῖς χω-
ρίοις οἱ βάρβαροι. τῶν δὲ καταλεχθέντων τούτων ποταμῶν
ἐκ Κρησιωνάλης ῥέων Ἐχειδωρος μῦνος οὐκ ἀντέχρησε τῇ
στρατιῇ πινόμενος, ἀλλ' ἐπέλιπε.

Ξέρξης δὲ ὁρέων ἐκ τῆς Θέρμης οὖρεα τὰ Θεσσαλικά, τὸν 128
τε Οὐλύμπον καὶ τὴν Ὀσσαν, μεγάλῃ τε ὑπερμήκῃ ἐόντα,

Ierum nuper disseruit Delacoulon-
che in: Revue des sociétés savans
T. V. pag. 121 seqq. Macedonia au-
tem ipsa, quae h. l. vocatur, non
omnem quam vulgo sic dicimus ter-
ram complectitur, sed arctiori sen-
su et magis antiquo Macedonum re-
gionem comprehendit ante Temeni-
darum occupationem, cuius angus-
tus modo tractus ad mare usque
pertinet, quaeque paulo magis su-
perne ea, quae sunt circa Edessam
ac Beroeam, ac porro Lycestin,
Orestin et Elimeam complexa, ab
altera parte Olympo sive montibus
Macedonicis qui inde vocantur, ab
altera monte Dysoro terminata fuit.
Haec fuit prisca Macedonum terra,
quam Herodotus una cum regionibus
Bottiaeae, Mygdoniae, Pieriae
vocat, sensu magis geographico,
quam politico, ut ait idem Mueller
l. l. p. 29 seq. coll. p. 22. De Ma-
cedoniae antiquae finibus conf. et-
iam disserentem Clarke: Travels II,
3. p. 311 seq. itemque Grote: History
of Greece IV. p. 18.

οὐκ ἀντέχρησε — ἀλλ' ἐπέλιπε]
Similia exstant VII, 43. 58 (ubi ἀν-
τίσχε). 196. 187. — Paulo ante τοῦ-
των dedi pro τούτων. Quod vero
articulum ὁ ante Ἐχειδωρος inseri
vult Valckenar., eo vix opus vide-
tur, ut recte monuit Schweighauser.
De Echidoro ipso vid. nott. ad
VII, 124.

CAP. CXXVIII.

Ξέρξης δὲ ὁρέων ἐκ τῆς Θέρμης
οὖρεα τὰ Θεσσαλικά κ. τ. λ.] Idem
testantur peregrinatores recentio-
res, ab urbe Thessalonice s. Salo-
nichii contemplantibus ita e longin-
quo apparere hos montes, ut omnem

occidentalem Thermaei sinus oram
explere et nubibus praesertim dis-
persis, quamquam hoc rarius acci-
dere narrant, magis magisque ac-
cedere et appropinquare videantur.
Affirmat Clarke (Travels II, 3. pag.
372 seqq.), qui cum Hollando, alio
Anglo, has regiones montemque
Olympum accuratius perquisivit:
quos etiam inprimis duces secutus
Klausen de Olympo monte optime
exposuit in Ersch. et Gruber. En-
cyclop. Sect. III. T. 3 pag. 328 seq.
Alios, qui de Olympo disputarunt,
attulit Forbiger: Handb. d. alt. Geo-
graph. III. p. 855. Namque *Olympi*
montis nomine plura plerumque signi-
ficantur montium altissimorum iu-
ga, quae sunt extrema illius tractus,
qui ab occasu orientem versus ferme
porrectus et *Cambuniorum* montium
nomine notus (nunc vocant montem
Volutza) in hunc ipsum Olympi mon-
tem omnium sane altissimum ac ma-
ri Aegaeo proximum desinat. Quae
altissima montis feruntur cacumina
(οὖρεα μεγάθῃ ὑπερμήκῃ ἐόντα)
ad sex s. septem millia pedum exsur-
gentia (1017 Toises ponit Bernoulli)
nive plerumque oblecta, terribilem
utique adspectum cominus acceden-
tibus praebere dicuntur ob multa
saxa praerupta rupesque declives ac
praecipites easque maxime aridas
nec ullis herbis plantisque tectas; e
longinquo spectantes animo maie-
statis pleno illa afficiunt atque in-
cendant: conf. modo Clarke: supra l.
Neque tamen cum Helvetiae Alpi-
bus, e quarum cucuminibus nunquam
discedit nix, comparari posse Olym-
pum expresse monemur. Vid. Van-
doncourt: Schilderung des heutig.
Griechenl. pag. 388, Pouquevillei
itiner. I, 2. pag. 450 cap. 76 ed. ver-

διὰ μέσου τε αὐτῶν αὐλῶνα στεινὸν πυνθανόμενος εἶναι, δι'

nac., Dodwell: Reise durch Griech. II, I. cap. 19. p. 190 seq. Inter Olympum montem ac mare angustum spatium idque stagnosum, per quod via ducit a Macedonia in Thessaliam; a septentrione aquas volvit Enipeus fluvius per planitiem postera aetate ob Romanorum ac Macedonum pugnas celeberrimam, a meridie adsunt Tempe ac Peneus, ad cuius alteram ripam exurgit *Ossa* mons, et ipse perquam altus, sed Olympus non aequans. Nunc Olympus teste Krusio: Hellas I. p. 282, Forbigero I. I., Leakio I. I. pag. 342, a Graecis vocatur *Elymbo* (*Ἐλυμπος*), a Turcis *Semevat-Evi*, i. e. *domus coelestis*; in quo ipso veterem appellationem, ex qua Olympum sedem deorum finxerant, quodammodo cognosci dixeris. Sed de his, quae h. l. pluribus persequi non vacat, vid. Klausen. I. I., qui idem p. 332 hoc quoque attigit, ab Herodoto hunc montem Thessaliae adscribi cum alii senioris potissimum aetatis scriptores eum modo Thessaliae modo Macedoniae (unde vel Macedonici montis nomen acquisivit) addant. Tu vid. etiam de Thessalia ac Macedonia saepius confusa Tafel: De Thessalonic. pag. 23 seq. 39 seq. Adspectum Olympi duabus tabulis aeri incisis exhibuit Clarke I. I. pag. 302. 316; idemque Ed. Dodwell in opere splendidissimo: Views in Greece from Drawings (Lond. 1821) et Williams: Selects Views of Greece Vol. I. — *Ὀλύμπου* dedi pro vulg. *Ὀλυμπον*, ut cap. 129, ubi vid. allata. — De *Ossa* vid. nott. ad VII, 129.

διὰ μέσου τε αὐτῶν αὐλῶνα στεινὸν πυνθανόμενος εἶναι, δι' οὗ ῥέει ὁ Πηνειός] Iungamus hisce ea, quae VII, 173 extant: ἀπὸ τοῦ ἐς τὰ Τέμπεα ἐς τὴν ἐσβολὴν, ἥπερ ἀπὸ Μακαδονίης τῆς κάτω ἐς Θεσσαλίην φέρεται παρὰ Πηνειὸν ποταμὸν, μεταξὺ δὲ Ὀλύμπου οὐρέος ἴοντα καὶ τῆς Ὀσσης. Unde satis credo intelligitur, verbis αὐλῶνα στεινὸν (ut VII, 129. 130) indicari *Tempe*, quae sane ibi angustissima esse fe-

runtur montibus utrinque cincta, saxis praeruptis in sexcentorum aut octingentorum pedum altitudinem rectâ exsurgentibus. Bene Plinius H. N. IV, 8 (15) §. 30 seq. „Et ante cunctos claritate Peneus ortus iuxta Gomphos interque Ossam et Olympum nemorosa convalle defluens quingentis stadiis, dimidio eius spatii navigabilis. In eo cursu *Tempe* vocantur quinque mill. passuum longitudine et ferme sesquiugeri latitudine, ultra visum hominis attolentibus se dexterâ laevâque leniter convexis iugis. Intus vero luco viridante allabitur Peneus, viridis calculo; amoenus circa ripas graminie, canorus avium concentu.“ Inde eum locum, quem ab Herodoto per αὐλῶνα στεινὸν designari videmus, alii scriptores vocarunt στενὰ sive στενόπαρον, et quae sunt aliae consimiles huius vallis significationes, quas diligenter e veterum scriptorum libris collegit Kriegk in descriptione peculiari: Das Thessalische Tempe in geographischer u. antiquarischer Hinsicht (Lips. 1835. Beiträge zur Geographie von Hellas etc. I.) pag. 6, in qua omnia, quae ad Tempe spectant, accurate disquisivit. De quo loco inter veteres exposuisse dicitur auctore Theone Progymn. II, 2 p. 163 seq. Theopompus, e quo et Aelianus V. H. III, et alii, qui de his tradiderunt, haussisse putantur; cf. Frommel in Creuzeri Melett. III. pag. 141 et potissimum Kriegk I. I. pag. 51 seqq., qui omnia veterum testimonia de hac regione persecutus est. Maxime, quod satis constat, veteribus celebrata huius convallis amoenitas, ut in proverbium fere abierit et cuiusque regionis amoenissimae significationem assumpserit. Vid. Tzschucke ad Mel. II, 3 §. 2 nott. nott. exeg. pag. 178 seq., qui idem ad II, 3 §. 1. pag. 164 seqq. ibidem collegit, quaecunque de *Peneo* apud veteres tradita reperiuntur. Add. Dodwell. I. I. p. 195 seq. Qui fluvius e Pindû iugis delabens per exiguum quingentorum stadiorum spatium multis

οὐ φέει ὁ Πηνειὸς, ἀκούων τε εἶναι ταύτην ὁδὸν ἐς Θεσσαλίην

aliis receptis rivulis magna ex parte fit navigabilis, et mox intra Olympi atque Ossae montis saxa non longe a mari perrumpens in id ipsum aquas suas mittit. Conf. Vaudoncourt l. l. p. 317 seq. 319 seq. 341, Poucqueville l. l. pag. 377 seq. 394 seqq., Mannert. VII. pag. 553 seq., Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. III. pag. 874 et potissimum Kriegk l. l. pag. 29 seqq., Clarke Travels etc. II, 3, pag. 295 seq. Nunc inferiori potissimum parte, ubi rivulis pluribus auctus navigabilis fit, appellatur *Salambría*. Quod ad *Tempe* attinet omnemque istam regionem, consulenda sunt potissimum, quae ex Anglorum doctorum, Clarke (cuius vid. potissimum Travels etc. II, 3. pag. 273 seqq. et additam tabulam aeri incisam pag. 290, quae vallis huius imaginem praebet), Holland, Walpole, Hawkins, aliorum itinerariis hausta leguntur apud Vaudoncourt. l. l. pag. 295—312, ubi de hodierno regionis statu accurate traditur, adhibitis quoque ad comparisonem veterum testimoniis, Plinii praesertim l. l., Aeliani V. H. III, 1 et, qui accuratissime de his exposuit, Livii XLIV, 6, ut Clarke iudicat l. l. pag. 290 et Kriegk l. l. pag. 52. Quibus add. Dodwell. l. l. p. 198 seqq., Hammer. in Annal. Vienn. XXXIV. p. 47, Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 384 seqq. E quorum scriptorum et veterum et recentiorum testimoniis collatis fluxerunt, quae tradidit Kriegk l. l. inde a p. 7 seqq. Atque his addere iuvat ea, quae nuper protulit Tempe describens Mézières: Archiv. des miss. scientif. et liter. (Paris. 1853) pag. 252 seqq. Neque tamen hodie Tempe eam laudem mereri asserrunt, magis enim horrendam ac terribilem quam laetam atque incundam speciem illa praebere; ita ut hodieque montes a septentrione faucium sitos transgredi quam iter per vallem facere malint. Accedit etiam, quod ista regio nunc maxime insalubris censetur minimeque tuta peregrinato-

ribus. Conf. Vaudoncourt. l. l. pag. 342, Poucqueville I, l. cap. 76. pag. 404. Aliter videtur Dodwellio l. l. laetissimam illam regionem accuratius describenti, quam nunc appellari *Tzampas* addit. Dodwello assentientem invenimus Ussing (Griech. Reis. u. Studien. Kopenhagen 1857) pag. 25, qui hanc regionem comparans cum Saxonica, quam dicunt, Helvetia, quam permeat Albis, inter alia sic iudicat (liceat ipsa scriptoris verba efferre): „Doch denke man sich Tempe nicht unheimlich oder gespensterhaft! Die Eigenthümlichkeit dieses Thals besteht eben in der Verschmelzung des Anmuthigen mit dem Grossartigen, welche kein Ort in gleichem Grade besitzt. Die jähen röthlichen Felsen sind mit dem mannigfaltigsten Grün geschmückt, selbst alte knorrige Eichen haben für ihre Wurzeln auf den beinahe senkrechten Felswänden Platz gefunden. Die weniger steilen Abhänge sind mit dichten Wäldern bedeckt. Platanen neigen sich über den Fluss und erheben sich aus seinen Gewässern, und wo sich ein geräumiger Winkel unter den Bergen am Strande bildet, breiten Lorbeerzweige ihren Schatten über den weichsten Rasen aus. Aber inmitten dieser herrlichen Pracht bewegt sich der Fluss selbst, er ist der Herr des Ortes, denn seinetwegen ist dieser ins Dasein gerufen. Er stürzt nicht in wildem Strudel über Felsblöcke, stark aber ruhig gleitet er durch sein Bett, hier eine freundliche Insel bildend, dort eine Quelle wie einen kleinen Wasserfall vom Berge in seinen Schooss aufnehmend, aber überall würdevoll und sich selbst gleich.“ Add. quoque pag. 56. Per medium aevum faucibus nomen *Lycostomo*; a Turcis illae vocitantur *Bogaz*: qua ipsa voce *fauces* designari s. *viam angustam, artam* asserrunt. De quibus omnibus vid. quae exposuit Kriegk l. l. pag. 48 seqq. Ac sane si totius regionis indolem spectes, *fauces* potius dixeris Tempe quam

φέρουσιν, ἐπεθύμησε πλώσας θεήσασθαι τὴν ἐκβολὴν τοῦ Πηνειοῦ, ὅτι τὴν ἄνω ὁδὸν ἐμελλε ἔλᾶν διὰ Μακεδόνων, τῶν κατύπερθε οἰκημένων, ἐς Περγαίβους παρὰ Γόννον πόλιν· ταύτῃ γὰρ ἀσφαλέστατον ἐπνυθάνετο εἶναι. ὥς δὲ ἐπεθύμησε, καὶ ἐποίησε ταῦτα. ἐσβὰς ἐς Σιδωνίην νέα, ἐς τὴν περ ἐσέβαινε

vallem; per fauces enim aquae Thes-salicae exitum reppererunt, et per easdem fauces in Thessaliae tractus interiores pervenire licet, quas contemplans Xerxes exitumque Penei, angustissimum illum quidem et utrinque saxis altis inclusum, adspiciens maxima admiratione abreptus fuisse iure dicitur a Nostro: ἐν θανάτῳ μεγάλῳ ἐνέσχετο. Quod idem (ut de Clarkio aliisque taceam, qui haec loca ipsi inviserunt) nobis contigisse fatemur, cum in splendidissimo opere Lib. Baron. de Stakelberg. (La Grèce. Vues pittoresques et topographiques. Paris 1831 fol.) inspiceremus tabulas lapidi incisas, in quibus Penei fluvii cursus, ipsaque Tempe, oppidum Gonnus s. Baba, aliae huius regionis partes, luculentissime ad oculorum sensum exhibitae sunt.

ὅτι τὴν ἄνω ὁδὸν ἐμελλε ἔλᾶν] ἡ ἄνω ὁδὸς dicitur, quae per mediterranea ducit, eaque montosa, si quidem ἡ κάτω ὁδὸς ea est, quae iuxta mare ducit.

ἐς Περγαίβους] Minus recte, plerisque libris in vitis, Περγαίβους, cum duplici q̄ haec vox scribenda sit, ut recte monet Bredov. pag. 97. De qua vocis scriptura praeter Eustath. ad Iliad. pag. 335 s. 254, 10 egerunt interpretes Thucyd. IV, 78; cfr. Diodor. XI, 3 et a Friedemann citati ad Strabon. Commentt. I. pag. 430. Sedes gentis, quae olim ad Peneum Larissamque habitabat, postea magis ad septentrionem conversa erat, quaerendae sunt ea in Thessaliae parte, quae Macedoniam septentrionem versus ad Cambunios montes et Haliacmonem fluvium attingebat. Nunc terrae nomen Zagori. Vid. Strabon. IX. p. 671. 674 seq. s. p. 439 seq. 442 coll. Mannerto VII. p. 522, 562, Forbiger: Handb. der alt. Geograph. III. pag. 883,

Leakio: Travels in Northern Greece III. p. 332 seqq. 340.

παρὰ Γόννον πόλιν] Conf. VII, 173. Gonnus urbs (sive Gonn) in ipso faucium, quae Tempe vocantur, introitu sita indeque postero aëvo, ubi crebrius memoratur in bellis Macedonum atque Romanorum, bene munita fuit. Vid. Mannert. VII. pag. 558, Forbiger l. l. pag. 885 et Kriegk l. l. pag. 68, qui veterum scriptorum locos attulerunt. Nunc, ubi fauces incipiunt, Baba vicus ad rectam Penei ripam exstat, quem pro veterum Gonno haberi volunt Walpole (apud Vandoncourt l. l. pag. 300 seq., ubi plura de hac regione afferuntur) et Hawkins (ibid. p. 312. 343 seq.); dissentiente Pouquevillio (I, 2. cap. 76. p. 406), qui Gonnus eo loco fuisse statuit, quo nunc Oro Castron castellum. Ibi enim via artificissima rupibus utrinque cincta, quibus olim arx superstructa fuit, cuius moenia adhuc supersunt. Nomen arcis, ut dixi, Oro Castron, i. e. arx montana, Bergschloss. Atque locorum distantiam congruere idem observat. Qui vero attentius et Livii (XXXVI, 10. XLII, 67. XLIV, 6) et Polybii (XVIII, 10) et Strabonis (IX. p. 440) locos inspexerit, unde urbem ad Olympi radices, indeque in altera Penei ripa sitam esse apparet, ei dubium vix erit, neutro loco situm urbis quaeri posse, quae potius ad laevam s. septentrionalem Penei ripam quaerenda est haud procul a vico Baba, ubi adhuc inter vicos Dereli et Balmut ruinae quaedam conspiciuntur. Monuit Kriegk l. l. pag. 68 et tabulā additā, in qua haec regio delineata exhibetur, illustravit. Atque consentit Mézières l. supra l. pag. 261 seq.

ἐσβὰς ἐς Σιδωνίην νέα] Voculam δ' ante ἐς ex uno Sanicrofti libro a

αἰεὶ, ὅπως τι ἐθέλοι τοιοῦτο ποιῆσαι, ἀνέδεξε σημήλιον καὶ 561 τοῖσι ἄλλοις ἀνάγεσθαι, καταλιπὼν αὐτοῦ τὸν πεζὸν στρατόν. ἐπεὶ δὲ ἀπύκετο καὶ ἐθεήσατο Ξέρξης τὴν ἐκβολὴν τοῦ Πηνειοῦ, ἐν θαύματι μεγάλῳ ἐνέσχετο. καλέσας δὲ τοὺς κατηγεμόνας τῆς ὁδοῦ εἶρετο, εἰ τὸν ποταμὸν ἔστι παρατρέψαντα ἐτέρῃ ἐς θάλασσαν ἐξαγαγεῖν. Τὴν δὲ Θεσσαλὴν λόγος ἐστὶ 129 τὸ παλαιὸν εἶναι λίμνην, ὥστε γε συγκεκλησμένην πάντοθεν ὑπερμήκεσι οὖρεσι. τὰ μὲν γὰρ αὐτῆς πρὸς τὴν ἡῶ ἔχοντα τό τε Πῆλιον οὖρος καὶ ἡ Ὅσσα ἀποκλήϊει, συμμίσγοντα τὰς ὑπώ-

Schaefero insertam equidem cum reliquis edd. delevi. Ad ἀνέδεξε cf. nott. ad VI, 121.

καταλιπὼν αὐτοῦ τὸν πεζὸν στρατόν] αὐτοῦ ad *Thermam* refero. Mox θαύματι reposui pro θάματι. Ad verbi ἐνέχεσθαι usum in talibus cf. allata ad VI, 56. VIII, 52. Ac dixit Noster VIII, 135 ἐν θαύματι ἐνέχεσθαι, itemque IX, 37 coll. II, 121. §. 2, ubi simplicem dativum adstruxit. Medii autem aoristo sic Noster usus est, ut ad passivam vim medium prorsus accedere videatur; unde Kuehner Gr. Gr. §. 400, 2 vernacule reddi vult: *er war besangen*, plane ut I, 31 ἐν τέλει τούτῳ ἔσχοιτο. Mihi in mentem venerant Homericæ Odys. XI, 333 et XIII, 2: κληθμῶ δ' ἔσχοιτο. — In seqq. pro ποταμὸν ἔστι exhibui ποταμὸν ἔστι. Ad vocem κατηγεμόνας conf. V, 14 ibique nott. Add. Schaefer. ad Longi Pastoral. pag. 387.

εἶρετο] „Quid spectans interrogaverit hoc Xerxes, cap. 130 declaratur.“ *Schweighaeus*.

CAP. CXXIX.

Τὴν δὲ Θεσσαλὴν λόγος ἐστὶ τὸ παλαιὸν εἶναι λίμνην] Quod Thessaliam olim fama fert, eaque constans fere per omnem antiquitatem (ut loci commonstrant collecti a Kriegkio l. l. p. 35), totam aquis obtectam fuisse, quae aperta inter Olympum et Ossam rupturâ demum ad mare exitum invenerint, id ipso faucium situ totaque regionis Thessalicae indole egregie probari mo-

nent, adeo ut verissime Noster tradidisse putandus sit. Vid. Vaudoncourt. l. l. pag. 300. 346, Kruse: Hellas I. pag. 284 et quae monuerunt Leake: Travels in Northern Greece IV. pag. 513 seq., Clarke: Travels II. 279. 280, qui bene observavit, idem lapidum genus eandemque omnino materiam in Olympo atque in Ossa reperiri; Mézières l. l. pag. 252 seq. et potissimum Kriegk. l. l. pag. 35 — 39. Quamquam quo tempore aquae perruperint, difficile dixeris; ad annum 1885 a. Chr. plerumque reiiciunt; ad annum 1541 a. Chr. n. referri vult Dureau de la Malle: Géograph. phys. de la Mer noire. cap. 29 seq. p. 207 seqq. — Caeterum ex accurata hac faucium descriptione bene colligit Dahlmann. in Herodot. pag. 59 coll. Rennel. pag. 298, Herodotum ipsum perlustrasse Thessaliam ipsumque has fauces inspexisse. De Thessaliâ plura congestit Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 4. p. 191 nott. exegg. Add. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 881 seq. Verba seqq. ὥστε γε συγκεκλησμένην κ. τ. λ. attingit Schol. Apollon. Rhod. III, 1085.

τό τε Πῆλιον οὖρος καὶ ἡ Ὅσσα] Ossa mons Olympo respondet a meridie, Peneo fluvio interfaciente. A quo monte qui meridiem versus modice ad orientem flexi tendunt montes ad Pagasaeum sinum in mare procurrentes, Pelii nomine olim indicabantur et ipsi altissimi, nunc cogniti nomine *Zagora*, a pago, qui hoc nomen prae se fert; altissimum quod est Pelii cacumen, olim insignitum sacris Iovis Ἀρκάϊον, nunc

ρέας ἀλλήλοισι, τὰ δὲ πρὸς βορῶν ἀνέμου Οὐλύμπος, τὰ δὲ πρὸς ἐσπέρην Πίνδος, τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ ἄνεμον

habet nomen *Pleisidhi* (vid. Mézières pag. 204 seq., Ussing: Griech. Reis. u. Stud. p. 100 seq.); ubi meridiem versus mons desinit in promontorium, cui nomen *Sepias*, nunc designatur nomine *Sancti Georgii* (ibid. p. 210). De hoc monte veterum scriptorum locos attulit Forbiger l. I. pag. 836; tu vid. inprimis Dicaearch. in Creuzeri Melett. III. p. 199 seq. et conf. Gail. in Geogr. Gr. minn. II. pag. 140, Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2. p. 173 seq., Mannert. VII. p. 593, Dodwell: Reise d. Griech. II, I. cap. 19. p. 173 vers. vernac., Leake: Travels in Northern Greece IV. p. 372 seqq. 411 seq. et quae de Pelio eiusque variis partibus disseruit Kretschmann in Rerr. Magness. Specim. (Berolin. 1817) pag. 5. Sed omnium accuratissime nunc descripsit haec loca Mézières in: „Memoire sur le Pelion et l'Ossa“ in Archives des miss. scientifiques Vol. III. p. 149 seqq. et inprimis inde a pag. 196 seqq. *Ossa* mons nunc vocatur *Kissavo* (ὁ Κίσαβος). Vid. Vaudoncourt. l. I. pag. 300 seqq. 309. 338 (coll. Dodwell. l. I. p. 188. 192), ubi ad spectum praebere dicitur ille mons laetissimum, qualem Helvetiae Alpes praebent. Plura vid. apud Forbiger. l. I. pag. 885, Kretschmann. l. I. pag. 27 et Mézières l. I. pag. 240 seqq. *Pindus* proprie is dicitur mons, qui Thessaliam ab occidente cingens occasum versus emittit *Ceraunios* montes ad Epirum usque et oram Illyricam, orientem versus autem eos montes, qui Macedoniam a Thessalia seperantes *Olympi* appellatione vulgo comprehenduntur, quem igitur ipsum montem recte dixeris Pindi partem. Tu vid. Mannert. VII. p. 574 seqq., Forbiger. l. I. pag. 856 seq., Kruse: Hellas I. pag. 281 seq., Vaudoncourt. l. I. pag. 338., Dodwell. Reis. d. Griech. II, I. cap. 18. p. 145 vers. vernac., qui Pindum nunc dici scribit *Μεζόβουν τὰ βοῦνα*. Alia montis pars nunc vocatur *Agrapha*, atque ita singulae montis partes diversis nunc appellantur no-

minibus. *Othrys* mons e Pindo et ipse exorsus, quamvis Pindo et Olympo inferior altitudine, ad Magnesiam usque, ubi cum Pelio coniungitur, porrectus Phthiotidem regionem, cui vulgo accensetur, separat a reliqua Thessalia, quam a meridie includit. Nunc a vico quodam adiacente vocatur *Gura*. Vid. Mannert. VII. p. 580, Forbiger l. I. pag. 580, Kruse: Hellas I. p. 284. et quae recentiore aetate protulerunt Clarke: Travels II, 3. pag. 254 seq. et Leake l. I. IV. pag. 320 seqq.

συνμίσγοντα τὰς ὑπὸ ρέας ἀλλήλοισι] τὰς ὑπὸ ρέας *radices* vocat montium, ut I, 110, ubi vid. nott. *συνμίσγειν*, ut de fluvii dicitur aquas suas commiscens (cfr. mox infra; itemque Homer. Ili. II, 753 et Herodot. II, 25), ita h. l. de montibus adhibetur, qui a diversis partibus porrecti ac sensim delabentes indeque sibi appropinquantes *radices* *conmiserunt* sive *consociant*, i. e. *ad se propius accedunt*. Quod verissime sic dici ab Herodoto, observant Mézières l. I. pag. 224 seq. 226 seqq. et Kretschmann l. I. pag. 24. Namque *Pelii* mons a meridie procedens desinit eo fere loco, quo antiquitus Maliboea urbs, nunc vicus Skiti qui vocatur, situs est non longe ab ipso mari: iam incipit planities, qua ipsa hie mons separatur ab *Ossa*, a septentrione delabente; sed iungitur quodammodo uterque mons collium tractu iuxta mare porrecto, adeo ut *συνμίσγειν τὰς ὑπὸ ρέας* uterque mons bene dici possit. In seqq. libros scriptos non magis secutus sum atque VII, 128, ubi omnes dant *Ὀλύμπον*, sed utroque loco revocavi, quod Herodoteo sermone conveniens est, scribens *Ὀῦλύμπος* et *Ὀῦλύμπον*. Vid. modo Bredov. p. 165 et infra VII, 172. 173.

τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ ἄνεμον νότον] Eadem coniuncta leguntur VII, 201. Neque aliena sunt, quae ad similem orationis abundan-

νότον ἢ Ὀθρυς· τὸ μέσον δὲ τούτων τῶν λεχθέντων οὐρέων ἢ Θεσσαλίῃ ἐστὶ, ἐοῦσα κολλή. ὥστε ὧν ποταμῶν ἐς αὐτὴν καὶ ἄλλων συγχῶν ἐσβαλλόντων, πέντε δὲ τῶν δοκίμων μάλιστα τῶνδε, Πηνειοῦ καὶ Ἀπιδανοῦ καὶ Ὀνοχῶνον καὶ Ἐνιπέος καὶ Παμισοῦ, οἱ μὲν νυν ἐς τὸ πεδίον τοῦτο συλλεγόμενοι ἐκ τῶν οὐρέων τῶν περικληλόντων τὴν Θεσσαλίην οὐνομαζόμενοι, δι' ἐνὸς αὐλῶνος, καὶ τούτου στεينوῦ, ἔκροον ἔχουσι ἐς θάλασσαν,

tiam pertinent: πρὸς ἣν τε καὶ ἡλίον ἀνατολὰς, ἀπὸ ἐσπέρας τε καὶ ἡλίον δυσμέων, de quibus diximus ad IV, 44.

ἢ Θεσσαλίῃ ἐστὶ, ἐοῦσα κολλή] Noli haerere in ἐστὶ, ἐοῦσα. Sensus enim est: „inter hos montes medium tenet Thessalia, si quidem ea cava est.“ Excitaverat haec Wesseling. ad VII, 73, cuius tamen loci alia est ratio. Propius huc faciunt, quae leguntur IV, 47. III, 109 (ubi vid. nott.) coll. 40. — Paulo ante scripsi τούτων pro τούτων.

ὥστε ὧν ποταμῶν κ. τ. λ.] Ad particulam ὥστε eiusque usum conf. nott. ad VI, 44 coll. Schaefero ad Longi Pastorall. pag. 412. Vulgo voces ἐς αὐτὴν collocantur post συγχῶν, libris melioribus, quos equidem cum recentt. edd. secutus sum, in vitis. Excerptis Herodotea Schol. Apollon. Rhod. III, 1085 omittens *Onochonum* fluvium (quem profert ad IV, 132) et pro *Pamiso* substituens *Panisum*. Atque asserit Hawkins, nostrae aetatis peregrinator (apud Vandoncourt l. l. pag. 300), se e montis Ossae cacuminibus clare perspexisse, quemadmodum omnes Thessaliae cavae fluvii in unum influant Peneum. Vere igitur scripsit Aelian. V. H. III, 1 loco classico de Tempibus Thessalicis: διαρρεῖ δὲ μέσον αὐτοῦ ὁ καλούμενος Πηνειός· εἰς τοῦτον δὲ καὶ οἱ λοιποὶ ποταμοὶ συρρέονσι καὶ ἀνακονοῦνται τὸ ὕδωρ αὐτῷ καὶ ἐργάζονται τὸν Πηνειὸν ἐκείνου μέγαν. Quinque autem Herodotus vocat fluvios prae ceteris maxime spectabiles: inter quos primum locum a Peneo tenet *Apidanus* sive, ut VII, 196 vocatur, *Epidanus*, qui cum *Enipeo* iunctus in Peneum se infundit, teste

Strabone VIII. p. 546 C. s. 356 coll. IX. p. 432 s. 660 B. Appian. B. civ. II, 57 coll. Mannert. VII. p. 580 seq. Qui igitur maximus inter istos fluvios est, merito appellatur μέγας ab Aelian. V. H. III, 1. Scymn. Chio 610. Callimach. in Del. 110. Ovid. Met. I, 574. II, 577; conf. Pouqueville I, 2 cap. 75 fin. p. 396. Pharsali fluvium ait Apidanum nunc vocari *Satuldgré*, quo ipso nomine Turcae designant Pharsalum veterem. Apud Forbiger. l. l. III. pag. 874 nunc illum vocari *Vrysia* invenio. In Othryos iugis ortus intra loca, quae nunc vacantur Thaumacos ac Velestina, Pharsali campos perment, paulo supra Pharsalum *Enipeo* (cui nunc nomen *Placho-Iani*) recepto. De utroque fluvio, quem etiam novit Thucydides IV, 78, ubi conf. Wass., plura vid. apud Vandoncourt. l. l. pag. 356. 290 et Forbiger. l. l. De *Onochono*, qui memoratur VII, 196, atque *Pamiso* plura afferre non habeo. *Onochonum* sunt qui eundem atque *Orcon* amnem, cuius Plinius H. N. IV, 8(15). §. 31 meminit, habeant, qui vicum Reiani praeterlabi et in Peneum exire dicitur. Conf. Vandoncourt. l. l. pag. 349. Apud Tzetz. Lycophr. 1424 exstat *Ὀνώχων*, quod nunc mutarunt in *Ὀνοχῶνος*.

οἱ μὲν νυν ἐς τὸ πεδίον τοῦτο συλλεγόμενοι κ. τ. λ.] Sensus loci hic fere est: „Hi igitur quos dixi fluvii in hanc (Thessaliae) planitiem de montibus Thessalam includentibus delapsi inque unum collecti per unam convallem eamque angustam exitum in mare habent, omnium fluviorum aquis in unum (alveum) se antea commiscitibus, qui ex quo in unum confluxere, ita praevalet nomen Penei (qui unus

προσυμμίσγοντες τὸ ὕδωρ πάντες ἐς τὸντό· ἐπεὶ δὲ συμμιχθεῖσι τάχιστα, ἐνθεῦτεν ἦδη ὁ Πηνειὸς τῷ οὐνόματι κατακρατέων ἀνωνύμους τοὺς ἄλλους εἶναι ποιεῖ. Τὸ δὲ παλαιὸν λέγεται, οὐκ ἔόντος καὶ τοῦ αὐλῶνος καὶ διεκρόου τούτου, τοὺς ποταμοὺς τούτους, καὶ πρὸς τοῖσι ποταμοῖσι τούτοισι τὴν Βοι-

modo est ex illis fluviiis), ut iam reliqui fluvii suum quique amittant nomen unumque Penei audiatur nomen. Pro vulg. ποιεῖ εἶναι, quam inde a Bekkero recentt. edd. retinuerunt, equidem cum Schweighaeusero et Gaisfordio dedi e quattuor codd. εἶναι ποιεῖ, ad quae verba conf. I, 210 ibique allata. Citat quoque haec verba Eustath. ad Ilī. p. 337, 7 s. 255, 8. In seqq. ad οὗτε — τε vid. allata ad VI, 1.

Τὸ δὲ παλαιὸν λέγεται κ. τ. λ.] Pertinent haec ad eam, quam huius cap. initio Noster retulerat famam de Thessalia, quae lacus speciem olim praebuerit, relatum quoque a Strabone IX. p. 658 A. s. 430 atque ex parte ab Eustathio l. l. Quod vero terrae motu, opere Neptunio, Olympum et Ossam, olim coniunctos, divulsos ac separatos esse Noster indicat, probant aliorum quoque testimonia, Claudiani de Rapt. Pros. II, 179. Diodor. Sic. IV, 18. Philostrat. Icon. II, 14. pag. 835 coll. 831, quae dudum attulerunt Herodoti interpretes; probatque omnis huius regionis indoles, qualem vel recentioris aetatis viri peregrinatores docti, quos supra laudavimus, reppererunt. Merito igitur Neptunium opus praedicatur Thessalia, quando quidem quoscunque terrae motus, diluvia, inundationes, fluminum ac maris ἐκρηγματα Neptuno veterum tribuit superstitio, qui hinc Ἐννοσίγαιος, Ἐννοσίγθων, Σεισίγθων, Κινησίγθων appellabatur: quae omnia dei cognomina ad hanc ipsam eius spectant vim ac potestatem, qua talia in natura efficere putabatur. Vid. Diod. XV, 49. Ammian. Marcell. XVII, 8 (quae attulit Wesseling.) et potissimum Creuzer. in Symbol. III. pag. 260 seq. coll. 194. Meletemm. I. p. 32. Inde etiam Neptunus per Thessaliam sic

cultus est (vid. allata a C. F. Hermann et B. Starkio: Gottesdienstl. Alterthüm. etc. §. 64. not. 34) ipsumque cognomen Πενταίων accepit, si vera tradunt scholia ad Pindar. Pyth. IV, 246: Πενταίων τιμάται Ποσειδῶν παρὰ Θεσσαλοῖς, ὅτι διατεμὼν τὰ ὄρη τὰ Θεσσαλικά, λέγω δὴ τὰ Τέμπεη, πεποίηκε δι' αὐτῶν ἐπιτρέχειν τὸν ποταμὸν Πηνειὸν, πρότερον διὰ μέσης τῆς πόλεως (ubi legendum διὰ μέσης Θεσσαλίας, auctore Tafelio in Dilucid. Pindaric. I, 2. pag. 672) ῥέοντα καὶ πολλὰ τῶν χωρίων διαφθείροντα: quamquam aliam causam proferat Scholiasta Apollonii Rhodii IV, 1244 a loco Thessaliae, in quo ludi in Neptuni honorem habiti fuerint, deum vocatum esse Πενταίων scribens; tu vid. Gerhard: Griech. Mytholog. I. §. 232. not. 2. Preller: Griechisch. Mytholog. I. p. 356 seq. Cernitur autem hoc ex Herodoti loco (ut bene monet Jaeger Dissert. Herod. pag. 32) studium altioris rerum divinarum cognitionis. Neque enim ille in vulgi traditionibus acquievit, sed altiore rerum divinarum cognitionem requirens ulterius progreditur in naturam singulorum deorum et vim inquirens, sed maxima ubivis adhibita cautione: recteque de hoc loco ita pronuntiat Alberti de longh (De Herodoti philosoph. pag. 20): „vel fallor hic eximie prorsus Herodotus causas rerum proximas a principe illa divina rerum omnium causa distinguit.“ Conf. etiam Grote: History of Greece I. cap. 16 pag. 535 seq. (I. p. 368 e vers. Fischeri) et Runge: Herodots Verhältniss z. Volksglauben (Hildesh. 1856) pag. 11, ipsumque vid. Herodotum de iisdem suam sententiam profitentem IX, 65: qui quae h. l. est professus, indicant virum, qui geologorum nostrorum ad

βῆλδα λίμνην οὔτε οὐνομάζεσθαι κατάπερ νῦν, ῥέειν τε οὐδὲν ἔσσαν ἢ νῦν, ῥέοντας δὲ ποιέειν τὴν Θεσσαλίην πᾶσαν πέλαγος. αὐτοὶ μὲν νῦν Θεσσαλοὶ φασὶ Ποσειδέωνα ποιῆσαι τὸν αὐλῶνα, δι' οὗ ῥέει ὁ Πηνειὸς, οἰκότα λέγοντες. ὅστις γὰρ νομίζει Ποσειδέωνα τὴν γῆν σείειν, καὶ τὰ διεσσεῶτα ὑπὸ σεισμοῦ τοῦ Θεοῦ τούτου ἔργα εἶναι, καὶ ἂν ἐκεῖνο ἰδὼν φαίη Ποσειδέωνα ποιῆσαι. ἔστι γὰρ σεισμοῦ ἔργον, ὥς ἐμοὶ ἐφάνετο εἶναι, ἣ διάστασις τῶν οὐρέων. Οἱ δὲ κατηγεόμενοι, εἰ- 130
ρομένου Ξέρξεω, εἰ ἔστι ἄλλη ἐξοδος ἐς θάλασσαν τῷ Πηνειῷ, ἐξεπιστάμενοι ἀτρεκέως εἶπον· Βασιλεῦ, ποταμῷ τούτῳ οὐκ 562 ἔστι ἄλλη ἐξήλυσις ἐς θάλασσαν κατήκουσα, ἀλλ' ἦδε αὐτή·

modum iam mature inquisivit in ea, quae ad terrae, quam habitamus, conformationem pertinent, neque parva inde laude dignus videtur.

Βοιβῆλδα λίμνην] Unus codex Βοιβῆλδα: sed vid. Homer. Ili. II, 712, ubi huius lacus iam mentio fit, et Strabonem l. I. et XI pag. 802 D. s. p. 530. IX. p. 673 C. s. 441. Scymn. Ch. 613, qui lacum, quem profundum esse narrat, ad Pelii montis radices ponit, ab oriente includentis hunc lacum, qui non longe a Pheris (quae urbs non admodum remota ab hoc lacu meridiem versus et occidentem sita est) inde ab urbe Βοιβῆ, quae iacet ad orientalem lacus ripam, extenditur septentrionem versus atque per stagnum nunc coniungitur quodammodo cum Nessonide lacu, qui non longe abest a Iarissa; nunc lacus Βοιβῆς appellatur Κάρλα, Nessonis vocatur Καράτjair; stagno, per quod aquae e Nessonide venientes se infundunt in Boebeidem lacum, nomen est Ασμάκι; conf. Mannert. VII. p. 588, Forbiger l. I. III. p. 875 et vid. Vaudoncourt. l. I. p. 354, Dodwell. l. I. p. 177 seqq., Ritter: Vorhalle etc. p. 434 et potissimum Leake l. I. III. p. 377. IV. p. 403 seqq.

τὰ διεσσεῶτα ὑπὸ σεισμοῦ] Sic dicuntur quae dirempta s. discissa sunt a terrae motu. Ad significationem verbi διεσσεῶτα conf. Sophocl. Oedip. Colon. 1862 ipsumque Homerum in Ili. XIII, 29 (γηθοσύνη δὲ

θάλασσα διίστατο). Inde apud Apollodor. I, 7, 2. §. 3, ubi de Deucalionis inundatione narratur, sequuntur haec: τότε δὲ καὶ τὰ κατὰ Θεσσαλίαν ὄρη διεστήτη. Neque alio sensu mox apud Nostrum dicitur ἡ διάστασις τῶν οὐρέων, i. e. diremptio montium vi facta s. discidium montium antea iunctarum; eadem vox reperitur apud Plutarch. Vit. Coriolan. 16 et De defect. oracull. pag. 428 C.

CAP. CXXX.

ἐξεπιστάμενοι ἀτρεκέως] i. e. qui rem satis accurate compertum habebant, satis bene et certo noverant; ubi haud praetermittenda vis praepositionis ἐκ s. ἐξ in verbo ἐξεπιστάμενοι, similem in modum adhibito I, 199. 193. III, 134. VII, 135; aliis locis habet idem verbum voculam εὐ additam III, 146. VI, 138. VII, 39. VIII, 144. IX, 60. — In proxime sequentibus ante βασιλεῦ haud scio an addendum sit ὦ; vid. nott. ad VII, 101.

ἀλλ' ἦδη αὐτῇ] Olim ἦδε αὐτῇ, quod Abresch. Dilucid. Thucydid. p. 605 mutavit in ἦδε αὐτῇ, probante Wesselingio, cum sit: nisi hic solus, hic ipse. Recepi illud, sensu flagitante. Atque etiam Matthiae sic refingi vult vel voculam αὐτῇ prorsus deleri, quod equidem facere nolui. Matthiae ipse in textu dedit ἀλλ' ἦ αὐτῇ.

οὔρεσι γὰρ περιεστεφάνωται πᾶσα Θεσσαλίη. Ξέρξης δὲ λέγεται εἰπεῖν πρὸς ταῦτα· Σοφοὶ ἄνδρες εἰσὶ Θεσσαλοί. ταῦτ' ἄρα πρὸ πολλοῦ ἐφνύλαξαντο γνωσιμαχέοντες, καὶ τᾶλλα, καὶ ὅτι χώραν ἄρα εἶχον εὐαίρετόν τε καὶ ταχυνάλωτον. τὸν γὰρ ποταμὸν πρῆγμα ἂν ἦν μῦνον ἐπεῖναι σφῶν ἐπὶ τὴν χώραν,

οὔρεσι γὰρ περιεστεφάνωται πᾶσα Θεσσαλίη] i. e. montibus enim tamquam coronā (s. montium coronā) omnis cincta est Thessalia. Veteres editiones πᾶσα ἢ Θεσσαλίη; equidem cum recentt. edd. abieci articulum ἦ, quo carent libri scripti, quique et h. l. et infra (Θεσσαλὴν πᾶσαν) rectius utique abest. Dicitur enim omnis Thessalia, quaquaversus patet. Ipsam locutionem, qua Noster utitur, ex Homero propagatam dicit Wesselingius, expressam ab Oppian. Halieutt. II, 121. Mihi in mentem veniunt Homerica Ili. XV, 153: ἀμφὶ τὸν Ἄλφειον νῆφος ἐστεφάνωτο coll. Odys. X, 195: περὶ νῆσον πάντος ἐστεφάνωται. Ili. XVIII, 485: — τὰ τεύρεα πάντα, τὰτ' οὐρανὸς ἐστεφάνωται. — In seqq. σοφοὶ ἄνδρες erunt callidi viri, prudentes. Vid. allata ad III, 4 et V, 18. De argumento Cr. conferri vult Casaubon. ad Athen. I, 18. p. 11 B. p. 103 Schweigh.

ταῦτ' ἄρα πρὸ πολλοῦ ἐφνύλαξαντο γνωσιμαχέοντες, καὶ τᾶλλα] i. e. Haec igitur iam multo ante sibi cave-runt Thessali mutatā sententiā (priori), tum ob caetera tum quia regionem sane habebant facilem captu. φνύλαττεσθαι addito accusativo sic reperimus I, 108, itemque apud Hesiod. "Egq. κ. "Hu. 261 aliisque locis allatis in Thesaur. Ling. Graecae VIII. p. 1121 ed. Dindorf. Ac reddi posse evitare aliquid, notat Doederlein. in Actt. phil. Monacc. I. p. 35, quem exci-tat ad h. l. Creuzer. Verbum γνωσιμαχεῖν attigi ad III, 25; de nostro loco sic disputat Schweighaeu-serus in Lex. Herodot. ad verbum γνωσιμαχέοντες (I. p. 163): „Pro eo, quod Valla posuerat „Suae sibi imbecillitatis conscii, aut quod nos ean-dem in sententiam posuimus, pares se nobis non esse intelligentes, nil aliud positum oportebat, nisi mu-

tatā sententiā aut melius sibi consulentes. Scilicet Thessali olim, cum a Graeciae populis Darius terram et aquam petiisset (VI, 48), sese ei non tradiderant, deinde vero, cum Alenadae se Xerxi tradidissent, putavit rex (ut docet Noster sub fin. cap. 130 coll. VII, 6), de communi gentis consilio id esse factum, adeoque landat eos, quod mutassent sententiam et melius sibi consulissent. Germanices sic reddidit Langius: „weise Maenner sind die Thessaler: denn sie haben sich schon laengst wohl vorge-sehn, indem sie ihre Schmaecher fühlten in allen übrigen Dingen, und beson-ders darin, dass sie ein Land haben, das so leicht einzunehmen und zu er-obern ist.“ Vox ταχυνάλωτος aliunde haud nota. Similis conformationis vox δοριάλωτος legitur VIII, 74 (ubi cf. nott.). IX, 4.

πρῆγμα ἂν ἦν] i. e. una haec res faciendā foret; nulla alia re opus foret, nisi ut etc. Ita Schweighaeu-serus in Lex. Herod. s. v. (II. p. 228). Ac similia leguntur I, 79 (ubi conf. nott.). 207. Ipsam regis sententiam hanc esse putaverim: fluvium facili opera in Thessalorum terram im-mitti posse, si aggere obiecto ex illis faucibus retro ductus in alium atque eum, quem nunc habet, al-veum, deflectatur; ita ut fluvii exitu in hunc modum obstructo omnis Thessalia plana, montibus inclusa, aquis fiat demersa. Conf. Vaudon-court. l. l. pag. 344. Qui enim ponte iunxerat Hellespontum Athonque perfodit, is Thessaliam quoque ag-gere obducto inundari posse totam existimabat. Verbum ἐφεῖναι s. ἐπι-εῖναι eodem modo et significatu (im-mittendi) reperitur VII, 176 coll. V, 63. IX, 49. Verbum παρατρέπειν de fluvio, qui alio flectitur, exstat VII, 128. Itaque ad verba παρα-τρέψαντα δι' ὧν supplere praestat:

χώματι ἐκ τοῦ ἀνλῶνος ἐκβιάσαντα καὶ παρὰτρέψαντα, δι' ὧν νῦν ῥέει ῥέειθρων, ὥστε Θεσσαλίην πᾶσαν ἔξω τῶν οὐρέων ὑπόβρυχα γενέσθαι. Ταῦτα δὲ ἔχοντα ἔλεγε ἐς τοὺς Ἀλεύεω παῖδας, ὅτι πρῶτοι Ἑλλήνων, ἔοντες Θεσσαλοὶ, ἔδοσαν ἐσω- τοὺς βασιλεῖς, δοκέων ὁ Ξέρξης ἀπὸ παντός σφεας τοῦ ἔθνεος ἐπαγγέλλεσθαι φιλίην. εἶπας δὲ ταῦτα καὶ θεησάμενος ἀπέ- πλεε ἐς τὴν Θέρμην.

Ὁ μὲν δὴ περὶ Πιερίην διέτριβε ἡμέρας συχνάς. τὸ γὰρ 131

παρὰτρέψαντα ἐς ἄλλα ῥέειθρα ἐκ τούτων, δι' ὧν. Schweighaeuserus Latine reddiderat: *aggere ex hac convalle repulsum et in eos, per quos nunc fluit, alveos aversum*; Langius: *indem man die Schlucht verschüttete und ihn in seinem jetzigen Lauf hemmte*.

ὥστε Θεσσαλίην πᾶσαν ἔξω τῶν οὐρέων ὑπόβρυχα γενέσθαι] Pro ἔξω, quod omnes ferunt libri scripti, Schaefer e conjectura dederat ἔσω: quo tamen vix opus. Quod sequitur ὑπόβρυχα, e Sancerfti cod. exhibuit Wesselingius, quem posteriori edd. secuti sunt, cum reliqui codd. plerique ferrent ὑποβρυχέα. Illud in Odys. legitur V, 317, ubi multis disquirat Eustathius p. 1538, 34 s. 228, 21, num illud descendat a voce ὑπόβρυξ an a voce ὑπόβρυχος. Prius placuerat Wesselingio; nunc cogitare malunt de metaplasmi genere, quo poëtae saepius fingunt adiectiva, quorum nominativum vel ipsi ignorasse vel certe nullo in usu habuisse videntur. Vid. Buttmann. in Lexilog. II. pag. 126 coll. Grashof. in: Schulzeit. 1831. nr. 89. p. 705, qui vocem ὑπόβρυχα apud Homerum pro accusativo haberi vult, qui duplex non praeter morem adiciatur. Apud Herodotum idem rescribi vult ὑποβρυχέα, ab adiectivo ὑποβρυχής; quale tamen Noster haud novit, qui I, 189 habet ὑποβρυχίος, quod adiectivum et in Homeric. Hymn. XXXIII, 12 et alibi invenitur, teste Nitzsch. ad Homer. I. I., cui add. H. Stephan. Thes. L. Gr. T. VIII. pag. 301 ed. Dindorf. Itaque mea quidem e sententia nihil mutandum, praesertim cum tot alia Homerica ab Herodoto imitando

expressa esse constet. Habet quoque Quint. Smyrn. XIII, 485 ὑπόβρυχα. Cr. ad h. l. excitaverat Matthiae Animadvers. in hymn. Homer. p. 236.

Ταῦτα δὲ ἔχοντα ἔλεγε ἐς τοὺς Ἀλεύεω παῖδας] i. e. *Haec dixit rex spectantia ad Aleuadas, de quibus vid. nott. ad VII, 6. Ad locutionem Ἀλεύεω παῖδας vid. nott. ad I, 27 et V, 49. Cr. ad h. l. haec adscripsit: „Conf. infra IX, 58 et vid. Gatterer: Synchron. Univers. Gesch. II. p. 442—445, Pindari Pyth. X init. ibiq. interpr., Meineke in Commentt. miscellann. I. p. 49 seq. et ad Euphorion. p. 38 seq. p. 80 sq. p. 187 seq.“ — Quae continuo sequuntur verba: δοκέων ὁ Ξέρξης ἀπὸ παντός σφεας τοῦ ἔθνεος ἐπαγγέλλεσθαι φιλίην, sic intelligo: *existimans eos ab omni Thessalorum gente (s. totius gentis Thessalicae nomine) missos ipsi amicitiam ac foedus enuntiare s. polliceri*. Ubi voculam ἀπὸ, cuius loco duo codd. ὑπὸ, bene tueretur Schweighaeuserus.*

CAP. CXXXI.

Ὁ μὲν δὴ περὶ Πιερίην διέτριβε] περὶ Πιερίην valet: in Pieria; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 611, III, b. Pieria, cuius VII, 177 denuo fit mentio, extrema Macedoniae est regio meridiem versus inter Haliacmonem et Axii ostia iuxta mare extensa ad montes usque, qui Macedonia a Thessalia separant. Vix tamen accurrate fines regionis definire licet. Vid. C. O. Mueller: Ueber d. Makedon. p. 11 et Mannert. VII. p. 504 seq. 510, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1862 seq.

δὴ οὐρος τὸ Μακεδονικὸν ἔκειρε τῆς στρατιῆς τριτημορίς, ἵνα ταύτη διεξίη ἅπανα ἡ στρατιὴ ἐς Περραιβοὺς. Οἱ δὲ δὴ κήρυκες οἱ ἀποπεμφθέντες ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐπὶ γῆς αἰτησιν ἀπίκατο, 132 οἱ μὲν κεινοὶ, οἱ δὲ φέροντες γῆν τε καὶ ὕδωρ. Τῶν δὲ δόντων ταῦτα ἐγένοντο οἷδε· Θεσσαλοὶ, Δόλοπες, Ἐνιῆνες, Περ-

Quod sequitur ἔκειρε, Schweigh. in Lexic. Herodot. (II. p. 42) recte exponit: *tetondit, cecidit, arbores* scil. et *dumeta excidens, quibus mons fuit obsitus, viam exercitui patefecit*. De silva caedenda idem verbum apud Sophocl. Trachin. 1196: πολλὴν ὕλην τῆς βαθυρρίζου δρυὸς κείραντα. Aliis apud Nostrium locis id verbum omnino significat *vastare, diripere*, ut VI, 75. 99. VIII, 65. Mox revocavi Περραιβοὺς, ubi vulgo Περραιβούς, idemque feci VII, 131. Vid. nott. ad VII, 128. Pro vulg. ἀπίκατο e quattuor libris recepi ἀπίκατο, ut VII, 118, ubi vid. nott.

κεινοὶ] i. e. *vacui, inanes, nil afferentes, vacuis manibus*. Affert Wesseling. Herod. IX, 56. 85. Hesych. II. p. 210. Evangel. Luc. I, 53. Ad voces ἐπὶ γῆς αἰτησιν conf. allata ad VII, 17.

CAP. CXXXII.

Τῶν δὲ δόντων ταῦτα ἐγένοντο οἷδε] Observat Dahlmann: Herodot. p. 181 ex hoc gentium Graecarum, quae ad Persas sponte transierint, indice satis intelligi scriptoris studium, quinihilreveritus vera ubique tradere, nec ulla ullius sive hominis sive gentis sive male sive bene facta silentio premere voluerit, nullo ductus criminandi increpandive studio. Easdem vero gentes etiam memorat Diodor. Siculus XI, 3, ubi pro Μιλήσιοι restituendum Μηλιεῖς et pro Ἀχαιοὶ τε καὶ Φθιώται legendum Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται; Bekkerus edidit Ἀχαιοὶ δὲ Φθιώται. In Plutarchi Pericl. 17, ubi vulgo editur: οἱ δὲ λοιποὶ δι' Εὐβοίας ἐπ' Οἰτάλους καὶ τὸν Μαλιέα κόλπον καὶ Φθιώτας καὶ Ἀχαιοὺς καὶ Θεσσα-

λοὺς ἐπορεύοντο, Sintenis in ea editione, quae apud Teubnerum prodiiit Lipsiae 1852, abiecit καὶ ante Ἀχαιοὺς; equidem hand scio an scribendum sit: Φθιώτας τοὺς Ἀχαιοὺς.

Δόλοπες] Hanc gentem iam Homerus memorat Ili. IX, 480, itemque Scylax §. 65. pag. 25 Huds. p. 276 Gail. Herod. VII, 185 et Pausan. X, 8. §. 2 coll. Diodor. I. I. et Strab. IX. pag. 663 B. s. p. 434 coll. pag. 668 B. s. p. 437. Pindi iuga ab Epiro Thessaliam versus porrecti gens tenuisse dicitur in ipsis Thessaliae confiniis. Vid. Mannert. VII. p. 578 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 891. Sequuntur Ἐνιῆνες sive, ut in Sancerosti libro alteroque legitur, Ἀνιῆνες, quod ad vulgarem posterioris aetatis appellationem Ἀνιῶνες magis accedit atque a Dindorfio, Bekkero et Dietschio receptum est. Equidem reliqui Ἐνιῆνες, si quidem Herodotus et hoc loco et VII, 185. 198 Homerum sequi videtur, apud quem Ἐνιῆνες Ili. II. 749, ubi vid. interpretes itemque Matthiae Animadverss. in Hymn. Homerr. p. 152, quem Cr. excitavit. Atque Ἀνιῶνες inveniuntur apud Diodor. I. I. et alios, quorum locos attulit Wasse ad Thucyd. V, 51, ubi etiam *Dolopum* fit mentio. Tenuisse dicuntur *Aenianes*, olim multum palati, loca intra Oetam et Othryn ad Spercheum fluvium, Aetolis vicini. Vid. Strab. IX. p. 654 A. s. 427 et I. pag. 105 B. s. p. 61, Mannert. VII. pag. 524. 541. 628. Siebelis ad Pausan. X, 8. §. 2. p. 180, Forbiger I. I. III. p. 891. De *Perrhaebis* vid. nott. ad VII, 128. *Locri* sunt *Opuntii*, Thessalis proximi a meridie. Vid. Poppo: Thucyd. I, 2. p. 304 et Forbiger I. I. III. pag. 904, ne plura.

ραιβοι, Λοκροι, Μάγνητες, Μηλίεις, Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται, καὶ Θηβαῖοι, καὶ οἱ ἄλλοι Βοιωτοὶ, πλὴν Θεσπιέων τε καὶ Πλαταιέων. Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἕλληνες ἔταμον ὄρκιον οἱ τῷ βαρ-

Μάγνητες] Ad Ossam ac Pelium haec gens habitabat tractum maritimum eumque angustum, qui a Penei ostiis meridiem versus pertinuit indeque *Magnesiae* tulit nomen, quam ipsam scriptores plerumque a Thessalia separant, cui Romanorum aetate fuerit adiuncta. Meridiem versus regio terminatur sinu Pagasaeo occasum versus montibus, quibus separatur a reliqua Thessalia. Vid. Scylax §. 66. pag. 25 Hudson. p. 276 seq. ed. Gail. Homer. Ili. II, 756 coll. Tzschuckio ad Mel. II, 3. §. 4. p. 192 nott. exegg., Mannerto VII. p. 523. 592 seqq., Vaudoucourt. I. l. p. 346, Forbiger I. l. III. pag. 887. Ac nuper accurate de hac terra eiusque oppidis et incolis disputarunt Iul. Kretschmann in: *Rerr. Magnesium Specim.* (Berolin. 1847) inde a pag. 2 seqq. et Mézières: „Exploration archéologique et géographique de l'ancienne Magnesie“ in: *Nouvelles Annales des Voyages* 1853. Vol. I. pag. 5 seqq. — *Μηλίεις* apud Herodotum vocatur gens, quam Doricā formā vocitant *Μαλίεις*, assentientibus numis, qui constanter hanc formam praebent. Atque hanc formam etiam Latini secuti sunt. Reliqui Graeci scriptores alterutram formam amplexi sunt; Doricam sequuntur Strabo ac Pausanias, Ionicam Thucydides. Tu conf. potissimum Herodot. VII, 196. 198 coll. Scylax. §. 63. p. 24 Hudson. pag. 274 seq. Gail. Hinc ipsa regio Nostro vocatur ἡ Μηλὶς γῆ VII, 198. VIII, 31. Vid. Koch ad Antonin. Liberal. p. 213, G. L. Kriegk: *De Maliens.* Diss. geograph. (Francof. 1833) pag. 14 seqq. coll. Mannerto Geograph. VII. p. 524. 600. 615. et Forbiger I. l. III. pag. 892. *Ager Maliensis*, docente eodem Kriegk. I. l. pag. 4 seqq., ad sinum Maliacum (de quo dixi ad IV, 33) porrectus, Herodoti aetate a Sperchii ostiis ad Thermopylas usque pertinet, Phthiotis Achaeis, Locris Dorien-

sibus, Dryopibus, Oetaeis et Aeniabibus accolis usus. Quod enim postea Maliensium ditio magis extensa fuit (vid. ibid. p. 17), hoc ad Herodotum minime pertinet.

Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται] Est una eademque gens nec diversa, si quidem *Achaei* Phthiotidem (quam Thessaliae regionem meridionalem olim ab ipsa Thessalia, cui posthac accensebatur, separabant) ingressi hinc *Phthiotae* sunt appellati, quo ab aliis Achaeis alibi considentibus distinguerentur. Cf. Weseling. ad Diodor. l. l. Hinc quoque ipsa regio *Achaeae* tulit nomen; quamquam vel antiquitus erant, qui inter Phthiotidem et Achaeam, quae illius pars modo esset, distinguere vellent. Vid. Scylax §. 64. p. 24. Hudson. p. 275 Gail. Strab. IX. p. 662 B. s. p. 433. Aeschyl. Pers. 494. Mannert. VII. p. 524. 539 seqq. 599, Forbiger I. l. III. pag. 889 et quae ipse supra monui ad I, 56. Pro *Φθιώται* Dindorf. et Dietsch. exhibuerunt *Φθιῖται*; equidem vulgatam haud mutandam censui, de qua vid. nott. ad I, 56.

Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἕλληνες ἔταμον ὄρκιον] ἐπὶ τούτοις valet *adversus hos*, qui scil. ad barbaros desciverant. Nec aliter ἐφ' οἷς apud Suidam s. v. *δεκατένειν*, quod cave mutes in ἐφ' οὗς, ut placuit Valckenario. Infra VII, 148 *συνωμοῦται* — ἐπὶ τῷ Πέρσῃ. Vid. allata ad IV, 80. — *ἔταμον ὄρκιον*, *foedus icerunt*, activo verbo ut IX, 26, protulit, cum IV, 70 (ubi conf. nott.) medio esset usus. Ipsa locutio, ad quam illustrandam Larcherus confert Callimach. fragm. nr. CXCIX, satis nota. Vid. modo Homer. Ili. II, 124 ibique interpretes; conferri quoque possunt, quae attulit Markland. ad Euripid. Snpl. 376. — In seqq. ad locutionem *πόλεμον ἀεφρασθαι* (*bellum suscipere, movere*) conf. Herod. VII, 156. Lex. Xenoph. I. p. 84. *ἀφρεσθαι πόλεμον* frequen-

βάρω πόλεμον αειράμενοι. τὸ δὲ ὄρκιον ὧδε εἶχε· Ὅσοι τῷ Πέρσῃ ἐδοσαν σφικας αὐτοὺς Ἕλληνες ἔοντες, μὴ ἀναγκασθέν-
τες, καταστάντων σφι εὐ τῶν πρηγμαίων, τούτους δεκατεῦ-
σαι τῷ ἐν Δελφοῖσι θεῷ. τὸ μὲν δὴ ὄρκιον ὧδε εἶχε τοῖσι Ἕλ- 563
133 λησι. Ἐς δὲ Ἀθήνας καὶ Σπάρτην οὐκ ἀπέπεμψε ὁ Πέρσης ἐπὶ
γῆς αἰτησὶν κήρυκας τῶνδε εἵνεκα· πρότερον Δαρείου πέμ-
ψαντος ἐπ' αὐτὸ τοῦτο οἱ μὲν αὐτῶν τοὺς αἰτέοντας ἐς τὸ βά-
ραθρον, οἱ δὲ ἐς φρέαρ ἐσβαλόντες ἐκέλευον γῆν τε καὶ ὕδωρ

tius dixit Thucydides: I, 80. 82. 118. 123. III, 39. IV, 60. VI, 2. αἰρε-
σθαι κίνδυνον invenias apud Eu-
rip. Heraclid. 503, ubi conf. Elmalej.
not. αἰρεῖν στόλον apud eundem Eu-
ripid. in Hecub. 1123 et in Aeschyl.
Pers. 800. Quod vero in loco Hero-
doteo ἀντατειράμενοι pro αειράμενοι
scribi vult Naber in Mnemosyn. IV.
p. 26 seq., haud necessarium vide-
tur.

τὸ δὲ ὄρκιον ὧδε εἶχε] Graeco-
rum conventum in Isthmo, de quo
vid. nott. ad VII, 145, ac decretum
idem affert Diodor. XI, 3, itemque
Polybius IX, 39 (nisi quod in solos
Thebanos Graecis ita placuisse re-
fert) et Suidas s. v. δεκατεύειν I.
p. 520 coll. Lycurg. in Leocrat. p.
158, p. 193 Reisk. Diodor. XI, 29.
Schol. Aristid. p. 224 Frommel, ubi
in hanc eandem sententiam Graeci
ante Plataensem pugnam iurasse
dicuntur; quod iuramentum non
commemorat Herodotus, qui h. l. ae-
que ac reliqui scriptores utitur
verbo δεκατεύειν, quod Aristidis
schol. l. l. interpretatur τὸ δέκατον
μέρος ἀνελείν, decimam partem au-
ferre. Nec aliter apud Lycurg. l. l.
τὰς πόλεις δεκατεύσαι Stephanus
(in Thes. L. Gr. I. p. 937 s. 3192 C.
ed. Valpy) interpretatus erat τὰς
τῶν πολιτῶν οὐσίας δεκατεύσαι,
unde in Herodoti loco τούτους δε-
κατεύσαι Valckenarius accipit ad
solvendam deo Delphico decimam ad-
igere. Quod idem ob Strabonis lo-
cum VI. p. 257 s. pag. 395 B. coll.
XII. p. 572 s. p. 857 C. etiam sic
accipi posse putat Creuzer in
Fragmm. historr. pag. 178, ut ipsa
hominum corpora deo Delphico desti-
nata fuerint, hominibus scil. servi-

tuti addictis ad opus faciendum in
agris deo sacris, haudquaquam ta-
men hanc interpretationem valde ur-
gens. Equidem malum cum Boeckh.
(Oecon. Athen. I. p. 444 seq., ubi
similia afferuntur plura) exponere:
ihre Grundstücke zinspflichtig zu ma-
chen, ita ut decimam partem agro-
rum proventus deo solvere fuerint
coacti. Hanc vero mulctam ab Am-
phictyonum concilio istis irrogatam
fuisse conicio. Conf. nott. ad VII,
213 et ad III, 52, ubi istiusmodi mul-
ctas attigimus diis solvendas sin-
gulisque sive hominibus sive civita-
tibus impositas. Ac decimae diis e
praeda consecratae exempla Noster
prabet V, 77. VIII, 27. IX, 81 coll.
I, 89 (ὡς σφεα ἀναγκαίως ἔχει δε-
κατευθῆναι τῷ Διῖ). — Ad verba
καταστάντων — τῶν πρηγμαίων cf.
VI, 105 ibique allata.

CAP. CXXXIII.

ὁ Πέρσης] Duo codd. cum Valla
dant Ξέρξης, quod receperunt re-
centt. edd. inde a Bekkero; Schae-
ferus ediderat ὁ Ξέρξης. Tu conf.
VII, 116. Mox dedi αὐτῶν et τού-
των pro αὐτῶν et τούτων. In seqq.
οἱ μὲν ad Athenienses, οἱ δὲ ad Spar-
tanos refero, ad quos utrosque spe-
ctat verbum ἐκέλευον. Haec enim
nomina, bene observante G. Her-
manno ad Viger. p. 699 (quem ex-
citavit Cr.) latent in praecedente
Ἀθῆναι et Σπάρτη. Conf. Suidas
s. v. Δάτις I. pag. 51.

ἐς τὸ βάραθρον] Inter supplicia
Athenis publice constituta illud quo-
que erat, ut damnati in barathrum,
i. e. voraginem s. fossam profundio-
rem, in demo Κεῖριαδῶν quae erat,

ἐκ τούτων φέρειν παρὰ βασιλέα. τούτων μὲν εἵνεκα οὐκ ἔπεμψε Ξεφξης τοὺς αἰτήσοντας. Ὅ τι δὲ τοῖσι Ἀθηναίοισι ταῦτα ποιήσασι τοὺς κήρυκας συνήνευκε ἀνθεῖλhton γενέσθαι, οὐκ ἔχω εἶπαι, πλὴν ὅτι σφέων ἡ χώρα καὶ ἡ πόλις ἐδηλώθη· ἀλλὰ τοῦτο οὐ διὰ ταύτην τὴν αἰτίην δοκέω γενέσθαι. Τοῖσι 134 δὲ ὧν Λακεδαιμονίοισι μῆνις κατέσκηψε Ταλθυβίον, τοῦ Ἀγαμέμνονος κήρυκος. ἐν γὰρ Σπάρτῃ ἐστὶ Ταλθυβίου ἱρόν· εἰσι δὲ καὶ ἀπόγονοι Ταλθυβίου, Ταλθυβιάδαι καλεόμενοι, τοῖσι αἱ κηρυκῆται αἱ ἐκ Σπάρτης πᾶσαι γέρας δέδονται. μετὰ δὲ

deicerentur, ut traditur in Bekkeri Anecd. Gr. pag. 219. De quo veterum testimonia dabunt Meurs. Att. Lectt. I, 25, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 204, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 144. not. 8. — In seqq. ad vocem ἀνθεῖλhton, qua triste quidpiam s. calamitas significatur, vid. nott. ad VII, 88. Nescire enim se Noster dicit neque inde indicare posse, quid mali Atheniensibus acciderit quamve calamitatem passi sint, divinitus scilicet inflictam, quod Persarum praecones, ut qui Graecorum ex iure inviolabiles erant ac deorum sub tutela positi (ἄσυλοι δ' ἦσαν καὶ ἐξὴν αὐτοῖς πανταχόσε ἀδεῶς εἶναι, teste Polluc. VIII, 139; plura vid. apud C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 8, not. 16. §. 10. not. 3, Ostermann: De praeconibus Graec. Marburg. 1845. pag. 15 seqq.), tam male tractaverint adeoque interfecerint ac deorum iram inde in se excitaverint, iniuriam praeconibus illatam ulciscendum: etenim diiudicanda haec sunt ex ea Nostri sententia, qua ii, qui iniuste agunt legesque divinas atque humanas negligunt, poenas luunt calamitatibus divinitus inmissis atque ipsa divini numinis omnia tuentis vis eo continetur, quod quamque iniuriam punit praveque agentes calamitatibus afficit prosternitque. Ad hanc igitur causam divinam cum referri Herodoto haud posse videretur ipsa Athenarum direptio ac vastatio, postea secuta et aliis ex causis facilius explicanda, aliam calamitatem Atheniensibus divini-

tus inflictam ob praecones interfectos se novisse negat: Spartani quid eandem ob rem passi sint, inde a cap. 134 et seqq. exponitur. — ἐδηλώθη cum Schaefero dederunt recentiores edd. pro ἐδηλώθη. Vid. Bredov. p. 174 et conf. Herod. VIII, 33. 50. 121. VI, 135 et Duncan. Lex. Homer. ed. Rost. I. pag. 275.

ἀλλὰ τοῦτο οὐ διὰ ταύτην τὴν αἰτίην δοκέω γενέσθαι] Qui locus clare demonstrat, Nostrum vulgi superstitionibus non ita, ut vulgo clamant, captum fuisse nec ita obstrictum religione, quo minus, quidquid sponte atque e causis praecedentibus necessario consequi appareret, ad divinam quandam vim omnia moderantem referre mallet, in veris rerum causis indagandis et perscrutandis unice occupatus. Tu cf. etiam VII, 137.

CAP. CXXXIV.

μῆνις κατέσκηψε Ταλθυβίον τοῦ Ἀγαμέμνονος κήρυκος] Attigit haec Eustath. ad Ili. I. p. 110, 29 s. 83, 20. μῆνις est ira Talthyibii s. piaculum, quod a Talthybio in eius posteros transiit, qui et ipsi praecones fuere pro eo more, ex quo huic genti hoc munus fuit proprium. Vid. VI, 60 ibique allata et conf. Gabriel: De magistratt. Lacedaemonn. pag. 21. Sunt vero talia ex ea veterum opinione diiudicanda, qua parentum culpam posteris luendam esse putabant. De qua vid. quae diximus supra ad I, 91. VI, 86, 3; add. Naegelesbach: Nachhomerische Theolog. pag. 35. Spectant huc quoque, quae

ταῦτα τοῖσι Σπαρτιήτεσι καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἐδύνατο· τοῦτο δ' ἐπὶ χρόνον συχνὸν ἦν σφι. ἀχθομένων δὲ καὶ συμφορῇ χρεωμένων Λακεδαιμονίων, ἀλῆς τε πολλάκις συλλεγομένης, καὶ κήρυγμα τοιόνδε ποιευμένων, εἰ τις βούλοιο Λακεδαιμονίων πρὸ τῆς Σπάρτης ἀποθνήσκειν, Σπερθίης τε ὁ Ἀνηρίστου καὶ Βούλης ὁ Νικόλεω, ἄνδρες Σπαρτιῆται, φύσι

infra apud Nostrum VII, 137 leguntur. De simili piaculo Noster VII, 197, ubi etiam vox μηνίς, coll. VII, 169, ubi μηνίειν verbum. Verbum κατασκήπτειν attigi ad VII, 10. §. 5. Vocem Τάλθυβιον, quam plures hic omittunt codd., cum recentt. edd. revocandam censui. De hoc Talthybio, Agamemnonis praecone celeberrimo, veterum testimonia dabit Hoeckh. Cret. II. pag. 407 seq. Tu vid. potissimum Pausan. III, 12. §. 6 et Aeschyl. Agamemn. 486 ibique Stanley et Blomfield.

καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἐδύνατο] Vulgo καλλιερῆσαι, quod retinuerunt Schweighaeuserus (qui VII, 113 auctore Schaefero verum reposuit) et Gaisfordius; equidem cum Dindorfio (vid. Comment. de dial. Herodot. p. XXXVIII) et Dietschio dedi καλλιρῆσαι eandemque formam, quam omnes libri VII, 167 exhibent, aliis quoque Nostri locis (VI, 76. 82. VII, 113. IX, 19. 38. 96) restitui. Valckenarius οὐκ ἐδύνατο pro οὐ δύνατον ἦν hic dici posse negans corrigit οὐκ ἐγένετο (litare non poterant s. consulentibus deos laeta non erant exta), quod idem in Xenoph. Anab. VI, 4, 36 exstat, cum, quando hostiis caesis laeta fuerint exta, Graeci id dixerint θύεσθαι καὶ καλλιερῆειν, θυομένοις καλὰ τὰ ἱερά γενέσθαι vel etiam simpliciter τὰ ἱερά γενέσθαι. Atque sic ipse Herodotus IX, 61 τῶν σπαργίων οὐ γινομένων. De quibus locutionibus praeter ea, quae ipse Valcken. attulit, vid. inprimis Krueger ad Xenoph. Anab. VI, 2. §. 9 et II, 2. §. 3. Lexic. Xenophont. I. pag. 588, C. F. Hermann: Gottesdienatl. Alterth. d. Griech. §. 38. not. 24. θύεσθαι autem auctore Ammonio idem valet atque μαντεύεσθαι διὰ σπλάγγων s. extis inspe-

ctis deorum mentem scrutari: de medii verbi usu vid. allata ad VII, 189. At bene observante Schaefero ad Lamb. Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 213 vix Herodoti locum tentasset vir summus, si καλλιερῆειν absolute dici meminisset. Hoc enim loco suppl. τὰ ἱερά, quod ipsum additum vides IX, 19, ubi de hac voce in huiusmodi formulis omissa monuit Wesselingius citans IX, 36. 37. 38. [92] 96. Itaque verba καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἐδύνατο idem valent atque καλὰ γενέσθαι τὰ ἱερά οὐκ ἐδύνατο sive, ut Noster ait VI, 76: οὐ γὰρ οὐδαμῶς ἐκαλλιερῆει (scil. τὰ ἱερά) διαβαίνειν μιν. Add. VII, 167.

συμφορῇ χρεωμένων] Locutionem, quae valet calamitatis loco aliquid habere s. ducere, attigi ad I, 45. III, 41 fin. Ad vocem ἀλῆν vid. nott. ad V, 29.

Σπερθίης τε ὁ Ἀνηρίστου καὶ Βούλης ὁ Νικόλεω] In hisce nominibus, quae ab aliis aliter proferuntur, codd. Herodoti non variant. Apud Suidam s. v. Βούλης I. p. 447 coll. Plutarch. II. pag. 815 E. exstat Σπέρχις, apud Plutarch. II. p. 235. Βούλης καὶ Σπέρις, ad quem locum vid. Wyttenbach. Animadverss. p. 1199; apud Lucian. Encom. Demosthen: §. 32 Βούλης καὶ Σπέρις; apud Stobaeum VII, 70. p. 93 (pag. 219 G.) Βούλης καὶ Σπέρις: qui idem Stobaeus XXXIX, 27 utriusque Spartani facinus, Sereno auctore, extollit, nec vero nomina ipsa indicat. In Sperchin quod carmen lugubre, a Theocrito Id. XV, 98 commemoratum, cani solitum esse a Spartanis statuit Toupius, obloquitur Valcken. ad Theocrit. Adoniaz. p. 386 seq., quod de Sperthia einaque sodali, qui uterque redierit salvus, non nisi laeta dici oportuit

τε γεγονότες εὖ καὶ χρήμασι ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα, ἐθέλον-
ται ὑπέδυσαν ποινήν τισαι ἑξέρῃ τῶν Λαρείου κηρύκων τῶν
ἐν Σπάρτῃ ἀπολομένων. οὕτω Σπαρτιῇται τούτους ὡς ἀπο-
θανευμένους ἐς Μήδους ἀπέπεμψαν. Αὕτη τε ἡ τόλμα τοῦ- 135
των τῶν ἀνδρῶν θανάτου ἀξίη, καὶ τάδε πρὸς τούτοις τὰ
ἔπεα. πορευόμενοι γὰρ ἐς Σοῦσα ἀπικνέονται παρὰ Ἰθάρνης.
564 ὁ δὲ Ἰθάρνης ἦν μὲν γένος Πέρσης, στρατηγὸς δὲ τῶν παρα-
θαλασσίων ἀνθρώπων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ, ὅς σφας ξείνια προ-
θέμενος ἰστία. ξεινίζων δὲ εἴρετο, λέγων τάδε· Ἄνδρες Λα-
κεδαιμόνιοι, τί δὴ φεύγετε βασιλεῖ φίλοι γενέσθαι; ὁρᾶτε γὰρ,
ὡς ἐπίσταται βασιλεὺς ἄνδρας ἀγαθοὺς τιμᾶν, ἐς ἐμέ τε καὶ τὰ
ἐμὰ πρήγματα ἀποβλέποντες. οὕτω δὲ καὶ ὑμεῖς εἰ δοίητε
ὑμέας αὐτοὺς βασιλεῖ, δεδοξασθε γὰρ πρὸς αὐτοῦ ἄνδρες εἰ-

eumque scolio s. convivali carmine
potius quam lugubri carmine s. thre-
no celebratum videri. Contra monet
Schweighaeuserus, hoc carmen eo
confici potuisse tempore, quo uter-
que Spartanus ad certissimam, ut
putabant, mortem profecturus patri-
am discederet.

φύσει τε γεγονότες εὖ] Pro vulg.
φύσει cum recentt. edd. exhibuimus
φύσι. Ad voculam εὖ faciunt, quae
ad V, 25 attuli. Ipsam dictionem
Aemilius Portus sic interpretatur:
eximio ingenio, praeclara indole viri;
Schweigh. hand scio an rectius: *nobili
loco nati, generosiores*, quippe
oriundi e nobilissima Spartanorum
gente indeque etiam ditissima s. χρή-
μασι ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα, i. e.
opibus eminentes inter primos; de quo
conf. nott. ad V, 49 coll. nott. ad
VI, 61. — In seqq. restitui *τίσαι*,
duorum codd. auctoritate a Schaef.
et Matth. mutatum in *τίσειν*, quod
idem exhibet Bekkerus, quem re-
centt. edd. secuti sunt.

CAP. CXXXV.

θανάτου] Id restitui pro θώμα-
τος itemque τούτων pro τούτων.
Qui mox vocatur Ἰθάρνης, is Plu-
tarcho II. p. 236 A. appellatur Ἰν-
δάρνης, quemadmodum e septem
Persarum coniuratis Herodoti Ἰθάρ-
νης Ctesiae (Excerptt. Perss. §. 14.

pag. 133) est Ἰδέρνης. Verum Per-
sae nomen invenitur quoque VII,
65. 83. 211. III, 70 (ubi vid. nott.
in Excursu Tom. II. pag. 678). VI,
133. Ad voces στρατηγὸς τῶν πα-
ραθαλασσίων ἀνδρῶν conf. nott. ad
V, 25.

ξείνια προθέμενος] De voce ξεί-
νια, quae *hospitales epulae* et quae-
cunque ad hospitibus victum cultum-
que pertinent, significantur, conf.
nott. ad V, 18. Supra VII, 29 ξεί-
νια προθεῖναι coll. I, 207. IV, 35.
— ἰστία e Flor. atque Paris. uno
receperunt Schweighauser et Gais-
fordius; equidem cum Schaefero et
recentt. edd. inde a Bekkero e quat-
tuor libris scriptis revocavi ἰστία,
quod dudum voluerat Wesselingius
quodque probavit Bredov. pag. 146.
Sic Herodotus dixit ἰστίη (I, 177.
IV, 68. V, 40. VI, 86. §. 4) et
ἰστιητόριον (IV, 35) indeque etiam
ἰστιά; vid. V, 20 ibique nott.

εἴρετο, λέγων] Haec Wesseling.
refert ad similes dictiones ἐφη λε-
γων, ἐφησε λέγων I, 125. VI, 137,
ne plura. Nos virgulā interpositā
separavimus ab antecedenti εἴρετο.

δεδοξασθε γὰρ πρὸς αὐτοῦ] i. e.
*iudicati enim estis ab illo boni esse
viri s. namque bonos viros vos esse
rex iudicavit*. Idem verbum δοξοῦν
VIII, 124. IX, 48. Et spectat eo
Hydarnis oratio, quod Persarum re-
ges pro officio bene de se meritos

ναι ἀγαθοί, ἕκαστος ἂν ὑμέων ἄρχοι γῆς Ἑλλάδος, δόντος βασιλέως. Πρὸς ταῦτα ὑπεκρίναντο τάδε· Ὅτ' ἀρνες, οὐκ ἐξ ἴσου γίνεται ἡ συμβουλή ἢ ἐς ἡμέας τείνουσα. τοῦ μὲν γὰρ πεπειρημένος συμβουλευείς, τοῦ δὲ ἄπειρος ἔων. τὸ μὲν γὰρ δοῦλος εἶναι ἐξεπίσται, ἑλευθερίας δὲ οὐκω ἐπειρήθης, οὐτ' εἰ ἔστι γλυκὺ, οὐτ' εἰ μὴ. εἰ γὰρ αὐτῆς πειρήσαιο, οὐκ ἂν δόρασι συμβουλευοῖς ἡμῖν περὶ αὐτῆς μάχεσθαι, ἀλλὰ καὶ πελέκεσι.

136 Ταῦτα μὲν Ὅτ' ἀρνεα ἀμείψαντο. Ἐνθεῦτεν δὲ ὥς ἀνέβησαν ἐς Σοῦσα, καὶ βασιλεῖ ἐς ὅψιν ἦλθον, πρῶτα μὲν τῶν δορυφόρων κελευόντων καὶ ἀνάγκην σφι προσφερόντων προσκυνέειν βασιλέα προσπίπτοντας, οὐκ ἔφασαν, ὠθεόμενοι πρὸς αὐτῶν ἐπὶ κεφαλὴν, ποιήσιν ταῦτα οὐδαμὰ· οὔτε γὰρ σφι ἐν νόμῳ εἶναι ἀνθρωπον προσκυνέειν, οὔτε κατὰ ταῦτα ἥκειν. ὥς δὲ ἀπεμαχέσαντο τοῦτο, δευτέρᾳ σφι λέγουσι τάδε καὶ λόγον τοι-

splendidissime remunerarentur. Tu vid. allata ad VII, 116. — In seqq. scripsi βασιλέος pro βασιλῆος et cap. 136 et 137 βασιλέα pro βασιλῆα, neque vero dedi ἑκάτερος, quod pro ἕκαστος proposuit Naber in Mnemosyn. III. p. 489. In fine capituli retinui δόρασι neque scripsi cum Dietschio δοῦρασι; vid. nott. ad VII, 89.

CAP. CXXXVI.

προσκυνέειν] De hoc verbo dixi ad II, 80. Vid. quoque III, 86, ubi pari modo accusativus huic verbo adstruitur, et VIII, 118 et conf. Sophocl. Electr. 1374 Philoct. 657. coll. Oed. Tyr. 327. Philoct. 533. 776. 1408. Add. Kruiger ad Xenophont. Anab. I, 6. §. 10, qui praeter alia etiam hoc attulit Curtii VIII, 5. §. 6: „venerabundos salutare prosterentes humi corpora.“ Similia his Spartanis Callisthenes fecisse fertur apud Arrian. Exp. Alex. IV, 11. §. 3 seq. 12. §. 2 seq. et Conon. apud Cornel. Nepot. Con. 3.

οὐκ ἔφασαν] i. e. negarunt, ut paulo post οὐκ ἔφη, negavit. Tu vid. G. Hermann. ad Viger. pag. 889. Quod ante sequens ὠθεόμενοι Valckenar. insertum vult οὐδ', eo, meā quidem sententiā, haud opus. Sensus est: negarunt se haec facturos

esse, vel si in caput detruderentur. Locutionem ὠθεῖσθαι ἐπὶ κεφαλῇν similesque frequentat Lucianus, apud quem etiam ἐπὶ κεφαλῇς ὠθεῖσθαι atque ἐπὶ τραχήλον ὠθεῖσθαι: de quibus vid. C. F. Hermann. ad Lucian. De histor. scrib. pag. 89. 90. Valckenar. Platonis locum attulerat De rep. VIII, 8. p. 553 B. Tu add. Plutarch. II. pag. 498 B. et quae profert Funkhaenel in: Muetzell's Zeitschrift f. Gymnas. 1851 (Vol. V) pag. 403. — In seqq. αὐτῶν dedi pro αὐτέων: mente autem ad πρὸς αὐτῶν repetendum ex antecedentibus τῶν δορυφόρων. κατὰ ταῦτα valet eam ob causam, ob ista.

ὥς δὲ ἀπεμαχέσαντο τοῦτο] i. e. ubi hoc recusarunt, a se repulerunt. Larcherus maluerat: qua cum se defendissent oratione. τοῦτο pro τοῦτο iure nunc repositum. Accusativum enim huic verbo adstruit Arrian. B. Hisp. 89. 90. Mithridat. 78, notante Wesselingio, qui conferri iubet Davis. ad Maxim. Tyr. I. pag. 499. Ad argumentum loci conf. quae Stobaeus XXXIX, 27 affert ἐκ τῶν Σερῶν: οἱ Λάκωνες οἱ ἐπὶ τὸ ὑποσχεῖν δίκας ὑπὲρ τῶν κηρύκων ὥς τὸν μέγαν βασιλέα ἐλθόντες ἀφείδθησαν τε καὶ διὰ τὴν ἀρετὴν ἡξίου αὐτοὺς παρ' αὐτῶ μὲνεν· καὶ πῶς, ἔφασαν, ἂν δυναίμεθα τοιαύτην πατρίδα καταλιπεῖν, ὅτε

οὐδε ἐχόμενα, Ὡ βασιλεὺ Μήδων, ἐπεμψαν ἡμέας Λακεδαιμόνιοι ἀντὶ τῶν ἐν Σπάρτῃ ἀπολομένων κηρύκων, ποινὴν ἐκείνων τίσσοντας. λέγουσι δὲ αὐτοῖσι ταῦτα Ξέρξης ὑπὸ μεγαλοφροσύνης οὐκ ἔφη ὁμοίως ἔσεσθαι Λακεδαιμονίοισι· ἐκείνους μὲν γὰρ συγχέαι τὰ πάντων ἀνθρώπων νόμιμα, ἀποκτείναντας
 565 κήρυκας· αὐτὸς δὲ, τὰ ἐκείνοισι ἐπιπλήσσει, ταῦτα οὐ ποιήσειν, οὐδ' ἀνταποκτείνας ἐκείνους, ἀπολύσειν Λακεδαιμονίους τῆς αἰτίας. Οὕτω ἡ Ταλθυβίου μῆνις, καὶ ταῦτα ποιησάντων 137 Σπαρτιητέων, ἐπαύσατο τὸ παραντίκα, καίπερ ἀπονουσησάντων ἐς Σπάρτην Σπερθιέω τε καὶ Βούλιος. χρόνῳ δὲ μετέπειτα πολλῶ ἐπηγέρθη κατὰ τὸν Πελοποννησίῳ καὶ Ἀθηναίων πό-

ῆς τοσαύτην ὁδὸν ἦλθομεν ἀποθανούμενοι;

δεύτερά σφι λέγουσι] λέγουσι est dativus participii, qui pertinet ad σφι, i. e. αὐτοῖς (*Spartianis* scil.); qui dativus pluribus verbis interiectis repetitur verbis: λέγουσι δὲ αὐτοῖσι ταῦτα (ubi δὲ simili modo additum, quo apud Latinos post plures voces interpositas aut post parenthesis ponitur *sed*) et refertur ad ἔφη scil. ὁ Ξέρξης. Haud aliter VII, 141: πειθομένοισι δὲ ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι καὶ λέγουσι — ταῦτα δὲ λέγουσι ἡ πρόμαντις χορ. κ. τ. λ. — Ad structuram verborum οὐκ ἔφη ὁμοίως ἔσεσθαι κ. τ. λ. conf. Kuehner Gr. Gr. §. 645 et ad voces ὑπὸ μεγαλοφροσύνης VII, 146. 147. VIII, 118: quibus locis Xerxis magnanimitatem praedicari notat Gail.

ἐκείνους μὲν γὰρ συγχέαι τὰ πάντων ἀνθρώπων νόμιμα] Citat Eustath. ad Ili. I. p. 110, 30 s. 83, 21. Ius gentium Lacones Xerxi violasse videbantur, Graecorum instituta ac morem respicienti, quem ita enuntiat Antiphon p. 126, 26 [pag. 685 seq. R.] ὅστις — ἀνόμως τινὰ ἀποκτείνει, ἀσεβεί μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, συγχέει δὲ τὰ νόμιμα τῶν ἀνθρώπων. Nec aliter apud Euripid. Suppl. 311 νόμιμα πάσης Ἑλλάδος συγγεῖν dicuntur viri βέλαιοι, qui cadavera matris operimento tegi volebant. Quae bene attulit Valckenar. Tu adde Dinarch. p. 104 (ubi eidem verbo additur πάντα τὰ δίκαια) et Demosthenis locos p. 635,

23. 640, 2. 729. 4. 729, 9. Thucydides V, 39 dixit συγχέαι τὰς σπονδὰς, eodemque modo alii τὸν ὄρκον, id genus alia. Wesselingius excitavit Liban. Panegyri. in Iulian. p. 246, qui regis Persarum animum generosum vereque regum extulit, et de ipso legatorum iure Hug. Grot. De iur. bell. et pac. II, 18. §. 1. Tu conf. etiam Osenbrueggem: De iure belli ac pacis Romm. pag. 5. — Verbum ἐπιπλήσσειν attigi ad III, 142.

CAP. CXXXVII.

χρόνῳ δὲ μετέπειτα πολλῶ ἐπηγέρθη] i. e. *sed longo post tempore iterum excitata est ira illa s. recruduit*. De forma ἐπηγέρθη vid. I, 34. 209 et conf. Bredov. pag. 300. De locutione χρόνῳ μετέπειτα πολλῶ vid. allata ad III, 36 et ad verba κατὰ τὸν πόλεμον (*belli tempore*) vid. supra I, 67, ne plura; τὸν Πελοποννησίῳ καὶ Ἀθηναίων πόλεμον intelligit Noster *bellum Peloponnesiacum*, quod plenius infra IX, 73 dixit τὸν πόλεμον τὸν ὀστερον πολέοισι ἔτεσι τοῦτων γεγόμενον Ἀθηναίοισι τε καὶ Πελοποννησίοισι, ubi vid. nott.: nam satis haec declarant, Nostri vitam ad hoc usque bellum productam esse, quod quibus aliis appellationibus significarint veteres, indicavit Poppo in minori Thucydidis editione Vol. IV. Sect. II. (De histor. Thucydidea Commentatio. Lips. 1856) pag. 3. Ad verba sequentia τοῦτο μοι ἐν τοῖσι θεείο-

λεμον, ὥς λέγουσι Λακεδαιμόνιοι. τοῦτό μοι ἐν τοῖσι θεϊότατον φαίνεται γενέσθαι. ὅτι μὲν γὰρ κατέσκηψε ἐς ἀγγέλους ἡ Ταλθυβίου μῆνις, οὐδὲ ἐπαύσατο πρὶν ἢ ἐξηλθε, τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε· τὸ δὲ συμπεσεῖν ἐς τοὺς παῖδας τῶν ἀνδρῶν τούτων τῶν ἀναβάντων πρὸς βασιλέα διὰ τὴν μῆνιν, ἐς Νικόλεων τε τὸν Βούλιος καὶ ἐς Ἀνήριστον τὸν Σπερθλέω, ὃς εἶλε Ἀλιέας

τατον φαίνεται γενέσθαι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 590, g ob formulam ἐν τοῖσι superlativo iunctam, quam eandem quoque attigit Fritsch: Vergleichende Bearbeitung d. Griech. u. Latein. Partikeln II. pag. 174. Quod vero pro θεϊότατον Valcken. rescribi voluit θεῖόν γε οὐ (ut paulo inferius δῆλον ὦν μοι ὅτι θεῖον οὐκ ἐγένετο τὸ πρῆγμα, ubi vulgo abest οὐκ), id a mente scriptoris prorsus abhorreere videtur, quam bene perspectam Schultzio ita retulit Schweighaeuserus: „Talthybbii ira ob violatos praecones merito incumbere in Spartanos, donec effectum sortita esset, debuit. Itaque, cum duo legati, qui illius criminis culpam luendam in se susceperant, salvi sospitesque domum redierint, hoc mihi, inquit, maxime divinitus accidisse videtur, quod tamen filii eorundem, longo quidem post tempore, suo capite poenas illius criminis Talthybbio dederint.“ Nam parentum peccata, inprimis periurium, in posteris quoque puniri Graecorum fuisse opinionem diximus ad I, 91 et VI, 86. §. 3. Atque coniuncta haec sunt cum ea Nostri sententia, quam ad VII, 133 exposuimus: ex hac quidquid homines prave agunt, id poenis divinitus inflicti luant necesse est: atque id ipsum (i. e. vim divinam in hominum rebus conspicuam, proba tuentem, mala punientem) insignem in modum hic cerni Noster putat, ubi licet patres poenae se obtulerint, salvi cum inde egressi essent, filios vindicta divina arripuit atque in perniciem prostravit, qui ita manifestum redderent, nullam iniuriam manere impunitam ipsosque filios eorum, qui iniuste egissent, poenam vel longo post tempore accessuram effugere haud posse. Haec

mihi videtur Herodoti sententia, hoc vel maxime divinitus factum sibi videri affirmantis, quod ne filiis quidem pepercerit divina vindicta eosdemque vel insontes morti dederit. Atque laeger, qui Herodotum ultra vitae humanae limites extendisse moderationem illam divinam negat (Disputt. Herodd. pag. 46), accedere tamen huc ait eam de numinis divini dignitate et humana mediocritate superiore praesentia cogitationem, qua admirabilis ei et a vulgari rerum ordine aliena tribuitur vim suam exserendi ratio. Atque hinc nostrum locum intelligi vult, quem Larcherus Valckenarium secutus perperam Gallice ita reddidit: „je ne trouve dans cet événement rien de divin;“ melius Miot: „et il semble qu'il eut en cela une sorte de fatalité bien extraordinaire.“ Cr. conferri iubet Wolf. ad Reiz. De prosod. Graec. accent. inclin. pag. 23. Ad verbum κατέσκηψε vid. alata ad VII, 134 et ad ἐξηλθε nott. ad VI, 80.

τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε] Quidam libri ἐφέρετο. Sed vid. nott. ad V, 118. In seqq. dedi τούτων pro τούτων, αὐτῶν pro αὐτέων et πρὸς βασιλέα, ubi ἐς βασιλῆα dederat Schaeferus e Sancerotti libro. Bekkerus exhibuit ἐς βασιλέα. — Mox Bredovium (pag. 139) secutus cum Dietschio exhibui Νικόλεων pro vulg. Νικόλαν, si quidem supra VII, 134 genitivus invenitur Νικόλεω.

ὃς εἶλε Ἀλιέας τοὺς ἐκ Τίρυνθος x. τ. λ.] i. e. „qui piscatores Τίρυνθιος navi oneraria (non tam mercibus quam) plena viris ἀναγίγανς cepit.“ Ita haec verba reddidit Valla, quem Ἀλιέας (i. e. piscatores), non Ἀλιέας legisse inde apparet, idemque (Ἀλιέας) invenitur in plerisque

τοὺς ἐκ Τίρυνθος ὀλκάδι καταπλώσας πλήρει ἀνδρῶν, δῆλον ὦν μοι, ὅτι θεῖον ἐγένετο τὸ πρῆγμα ἐκ τῆς μῆνιος. οἱ γὰρ

libris scriptis et et editis ipsumque comparat in Wesselingii editione, qui vulgatam lectionem (ἀλιέας) improbens Ἀλιέας scribendum esse dum monuerat in Dissertat. Herodot. XI. pag. 195: ut non piscatores, sed *Halienses* hoc loco intelligerentur. Etenim Ἀλιεῖς et oppidum et eius incolae appellantur, teste Stephano Byzantino s. v., qui Ephori verba affert, unde discimus a *Tirynthiis* exsilibus conditum esse hoc oppidum, quod non longe remotum ab Hermione ad maris oram situm portuque instructum (nunc *Kalli* s. *Bizali* vocant) incolae habuit maritima negotia et quidem piscatoria praesertim exercentes; nos vulgo: *Die Fischerstadt*. Tu vid. Xenophont. Hist. Graec. IV, 2, 16. VI, 2, 13. Diodor. Sicul. XI, 78. Strab. VIII. p. 373. Corp. Inscriptt. Graec. I. p. 292 seq. et quae alia afferuntur ab interpretibus Thucydidis I, 105. Conf. Curtius: Peloponnes. II. pag. 461. Itaque Wesselingii emendationem recepinus, quam eandem receperunt edd. recentt. inde a Bekkero, auctore quoque Boeckhio, qui de hoc Herodoti loco pluribus exposuit in Indic. Lectt. Berolinenss. anni MDCCCXV (vid. Seebode: Neues Archiv für Philologie u. Paedagogik III, 3 ann. 1828. pag. 60 seqq.) et C. O. Mueller: Dor. I. p. 175. II. pag. 437, qui Boeckhio est adstipulatus. Neque ob stare putamus, quod haec urbs a Stephano Byzantino l. l. dicitur πόλις Λακωνικῆς παραθαλάσσια atque ipsis belli Peloponnesiaci temporibus cum Spartanis coniuncta fuit, adeo ut secundo huius belli anno Haliensium agros vastarent Athenienses, teste Thucydide II, 56. Etenim ipsa Herodoti verba indicant, quo modo hocce oppidum ante belli Peloponnesiaci tempora in Spartanorum potestatem pervenerit atque insigne Aneristi facinus celebrant, qui hac urbe capta laudem meruit celeberrime factus est:

id quod circa Olymp. LXXX, 3 accidisse credimus Muellero l. l. Itaque „verba ὅς εἶλε Ἀλιέας usque ad „πλήρει ἀνδρῶν non causam continent caesi Aneristi, sed ideo addita sunt, ut intelligeretur eum „significari Aneristum, qui hoc quoque nomine celebris fuisset. — „Aneristus expeditionem suscipit „non triremi, sed navi oneraria eaque militibus repleta (πλήρει ἀνδρῶν), sat opinor multis, cum naves onerariae vel mercibus impositis haud exiguum hominum numerum caperent: quemadmodum „apud Demosthenem (in Phorm. p. „910, 10) praeter merces ac servos „trecenti impositi liberi reperiuntur. Tantumne apparatus factum „esse, ut piscatores Tirynthii caperentur, homines ex plebe ac nullius in republica auctoritatis? Immo tali arte utuntur ii, qui urbem „aut locum munitum aggrediuntur, „quem armis expugnare nullo astu „difficile est: navi oneraria in portum deducta iam valida manus urbem occupat. Ita Aneristus Ἀλιέας „cepit τοὺς ἐκ Τίρυνθος, non „piscatores, qui si intelligerentur, credo „dicendum erat τοὺς ἀλιέας τοὺς ἐκ „Τίρυνθος, illos ex Tirynthe piscatores, sed oppidum, *Halienses*.“ Ita Boeckh. l. l., cuius verbis nemo non assentietur. Quod vero Pauwius scribi voluit: ὅς εἶλε ἀλιέας τοὺς ἐκ Τίρυνθος ὀλκάδι καταπλώσαντας πλήρει ἀνδρῶν, i. e. qui cepit piscatores Tirynthios navi oneraria Andrii plena advectos, ut Andrii intelligantur, qui belli Peloponnesiaci temporibus Atheniensium socii fuerint (vid. Thucyd. IV, 42), placuit cum eodem viro docto haec Pauwii somnia reicere.

δῆλον ὦν μοι, ὅτι θεῖον ἐγένετο τὸ πρῆγμα] Werfer in Actt. phil. Monacc. I. pag. 238 θεῖον mutatum vult in θειότατον, ne scilicet periodi clausula langueat: mihi haud necessarium id videtur, quae eadem est sententia Boeckhii l. l. pag. 60.

πεμφθέντες ὑπὸ Λακεδαιμονίων ἄγγελοι ἐς τὴν Ἀσίην, προδοθέντες δὲ ὑπὸ Σιτάλκω τοῦ Τήρεω, Θρηίκων βασιλέως, καὶ Νυμφροδώρου τοῦ Πυθέω, ἀνδρὸς Ἀρδηρίτew, ἤλwσαν κατὰ Βισάνθην τὴν ἐν Ἑλλησπόντῳ, καὶ ἀπαχθέντες ἐς τὴν Ἀττικὴν ἀπέθανον ὑπὸ Ἀθηναίων, μετὰ δὲ αὐτῶν καὶ Ἀριστέης ὁ Ἀδειμάντων, Κορίνθιος ἀνὴρ. ταῦτα μὲν νυν πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον ἐγένετο τοῦ βασιλέως στόλου.

- 138 Ἐπάνειμι δὲ ἐπὶ τὸν πρότερον λόγον. Ἡ δὲ στρατηλασίη ἡ βασιλέως οὐνομα μὲν εἶχε, ὡς ἐπ' Ἀθήνας ἐλαύνει, κατίετο 566

προδοθέντες δὲ ὑπὸ Σιτάλκω τοῦ Τήρεω] Plura de his Thucydides I. I., qui idem de *Sitalce* consulendus II, 29. 95 seqq. (ubi vid. interpretes) coll. Herodot. IV, 80. *Nymphodorum*, cuius sororem *Sitalces* rex habuit uxorem quique multum apud hunc valuit, Athenienses initio belli Peloponnesiaci sibi conciliarunt. Plura Thucyd. II, 29. 67, ubi vid. interpretes. De ipso *Nymphodori* nomine disputavit Letronne in: *Journal des Savans* 1846. pag. 173. Pro βασιλέως dedi βασιλέως, et pro vulg. Πυθέω scripsi Πυθέα, idemque feci VII, 181. IX, 78. Nec differt Ἀριστέω IV. 15, Βορέω VII, 189, alia, quae affert Bredon. pag. 218 seq. Conf. Krebs. Lectt. Diodd. pag. 256 seq.

κατὰ Βισάνθην τὴν ἐν Ἑλλησπόντῳ] Bisanthe, Samiorum colonia, optimo portu instructa ad Propontidem sita fuit, quā via ducit Byzantium sive Constantinopolin. Seriori aetate cum vocaretur *Rhaedestus* s. *Resistus*, fluxit hinc recentior appellatio *Rodosto*. Vid. Xenoph. Anab. VII, 2 fin. ibique Krueger, Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 6. pag. 195 nott. exegg., Mannert. VII. pag. 180 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1091. Unde satis intelligitur, *Hellespontum* hic latiori sensu dici, quo omnem simul Propontidem complectitur. Vid. nott. ad IV, 85.

καὶ Ἀριστέης] Hunc putabant Athenienses Thraciam potissimum sollicitasse et iam ante in Potidaearum rebus multa mala ipsis intulisse; quae ne iterum facerent, morte

eum plectendum consuere, teste Thucydide II, 62. 67. Scripsi Ἀριστέης cum Dindorfio, ubi vulgo Ἀριστέας, quod retinuerunt Bekker et Dietsch. Vid. Herod. IV, 13 et de ipso nomine conf. Ahrens: De dialect. Doric. pag. 562.

πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον] Parem in modum loquitur Noster IX, 73, ubi etiam belli Peloponnesiaci tempora attigit: alia huc spectantia iam supra attulimus ad VII, 106. Quod enim hoc loco narratur, id accidit teste Thucydide I. I. exeunte aestate altera belli Peloponnesiaci s. Olymp. LXXXVII, 3 s. 430 a. Chr. n. quinquaginta et quod excurrit annis post Xerxis expeditionem. Sant vero talia ad scriptoris tempora constituenda maximi momenti. Vid. Dahlmann: Herodot. pag. 40 seq.

CAP. CXXXVIII.

Ἐπάνειμι δὲ κ. τ. λ.] i. e. *Regrediar ad priorem narrationem*, huius ipsius libri initio institutam, sed interruptam narratione de Xerxis apparatu ad hanc expeditionem facto et recensione copiarum undique collectarum. Ad ipsam locutionem conf. I, 140. VII, 239.

οὐνομα μὲν εἶχε] Attigit locutionem Hoogveen ad Vig. pag. 254, ubi sic interpretatur: *Haec regis expeditio verbo quidem fiebat contra Athenas, revera autem contra cunctam Graeciam mittebatur*. De indicativo ἐλαύνει conf. Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 116. Add. VII,

δὲ ἐς πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα. πυνθανόμενοι δὲ ταῦτα πρὸ πολλοῦ οἱ Ἕλληνες οὐκ ἐν ὁμοίῳ πάντες ἐποιεῦντο. οἱ μὲν γὰρ αὐτῶν, δόντες γῆν τε καὶ ὕδωρ τῷ Πέρσῃ, εἶχον θάρος ὥς οὐδὲν πεισόμενοι ἄχαρι πρὸς τοῦ βαρβάρου· οἱ δὲ, οὐ δόντες, ἐν δέλματι μεγάλῳ κατέστασαν, αἵτε οὔτε νεῶν ἐουσέων ἐν τῇ Ἑλλάδι ἀριθμὸν ἀξιωμαίων δέκεσθαι τὸν ἐπιόντα, οὔτε βουλομένων τῶν πολλῶν ἀντάπτεσθαι τοῦ πολέμου, μηδιζόντων δὲ προθύμως. Ἐνθαῦτα ἀναγκαίῃ ἐξέρομαι γνώμην ἀποδέξα- 139 σθαι, ἐπίφθονον μὲν πρὸς τῶν πλεόνων ἀνθρώπων, ὅμως δὲ,

157. καθίσθαι dicitur exercitus, qui in aliquem locum demittitur aggressurus, quemadmodum apud Polyb. III, 48 εἰς ἀπρονοήτους καθιέναι τόπους (ubi vid. Schweighauseri nott.). III, 92: atque apud Herodotum καθιέναι τὰς ἀγκύρας VII, 76 coll. 138. In Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 784 ed. Dindorf. explicatur: cum impetu ferri, grassari; quam vim in simplici verbo ἵεσθαι inesse vidimus ad VI, 112.

οὐκ ἐν ὁμοίῳ πάντες ἐποιεῦντο] i. e. non eodem modo omnes adfecti erant, non idem secum statuerunt. Similes locutiones exstant VIII, 109. III, 154. I, 118 coll. IX, 43. Mox αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ad verba δόντες γῆν τε καὶ ὕδωρ conf. nott. ad V, 17 et ad vocem ἄχαρι nott. ad VI, 9. — ἀντάπτεσθαι τοῦ πολέμου valet vicissim arma capere bellumque suscipere.

CAP. CXXXIX.

Ἐνθαῦτα ἀναγκαίῃ ἐξέρομαι γνώμην ἀποδέξασθαι] i. e. *Alque hic necessitate quadam cogor, ut sententiam dicam, sive, ut bene reddidit Matthiae Gr. Gr. §. 535. not. 3: Ich werde, an jedem andern gehindert, genöthigt etc.* Vid. supra VII, 96 ibique nott. coll. Plutarch. II. pag. 1098 A. In ipsam Herodoti sententiam hoc capite expositam inquirat Grote: History of Greece V. pag. 83 seq. meritoque nos attendere iubet ad ea, quae necessitate coactum se proferre affirmat Noster: qui quo erat incensus veritatis studio, vel invitus (cum in multorum odium se

incursurum esse bene sentiret) ea proloqui hand reveritus est, quae licet Graecorum opinionibus adversarentur, vera tamen sola ipsi viderentur. Namque plerique Graeci (quod vel e verbis ἐπίφθονον μὲν πρὸς τῶν πλεόνων ἀνθρώπων apparet), aliter sensisse omnemque liberatae a Persis Graeciae laudem ad Spartanos retulisse videntur: quod cum falsum iniustumque esse videretur patri historiae, contrariam sententiam libere professus est, non tam studio Atheniensium ductus, quam rerum veritate commotus; iure igitur Atheniensium partes tueri Noster voluit haud nescius, se odium eorum, qui Atheniensibus adversarentur, sibi contracturum esse: neque paucos eos fuisse credibile est, si reputaverimus, quo tempore haec ab Herodoto sene de Thuriis gente conscripta videntur, omnem Graeciam bello Peloponnesiaco (cuius ipsius paulo antea cap. 137 mentio erat facta) maxime flagrasse Graecorumque multorum animos ab Atheniensibus alienos fuisse. Tu conf. etiam Alberti de Iongh. De philosoph. Herodot. pag. 158, qui Herodotum recte in his egisse indicat, cum pronuntiaret ea, quae infra legantur: *νῦν δὲ, Ἀθηναίους ἂν τις λέγων σωτήρας γενέσθαι τῆς Ἑλλάδος, οὐκ ἂν ἀμαρτάνοι τὸ ἀληθές*: quae quantum Atheniensibus placerint, nemo non intelligit. Ad verba seqq. *ἐπίφθονον μὲν πρὸς τῶν πλεόνων ἀνθρώπων* conf. ob usum praepositionis πρὸς Kuehner Gr. Gr. §. 616, I, α, et Herod. VII, 138: *ὥς οὐδὲν*

τῇ γέ μοι φαίνεται εἶναι ἀληθές, οὐκ ἐπισχῆσω. Εἰ Ἀθηναῖοι, καταρρωδῆσαντες τὸν ἐπιόντα κίνδυνον, ἐξέλιπον τὴν σφετέρην, ἣ καὶ μὴ ἐκλιπόντες, ἀλλὰ μείναντες ἔδοσαν σφίας αὐτοὺς Ξέρξῃ, κατὰ τὴν θάλασσαν οὐδαμὸς ἂν ἐπειρῶντο ἀντιεύμενοι βασιλέϊ. εἰ τοίνυν κατὰ τὴν θάλασσαν μηδεὶς ἦν τιούτο Ξέρξῃ, κατὰ γε ἂν τὴν ἡπειρον τοιάδε ἐγίνετο. εἰ καὶ πολλοὶ τειχέων κιθῶνες ἦσαν ἐληλαμένοι διὰ τοῦ Ἰσθμοῦ Πελοποννησίοισι, προδοθέντες ἂν Λακεδαιμόνιοι ὑπὸ τῶν συμμάχων (οὐκ ἐκόντων, ἀλλ' ὑπ' ἀναγκαίης, κατὰ πόλιν ἀλίσκομένων ὑπὸ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ τοῦ βαρβάρου) ἐμουνωθήσαν· μουνωθέντες δὲ ἂν καὶ ἀποδεξάμενοι ἔργα μεγάλα ἀπέθανον γενναίως. ἦ ταῦτα ἂν ἔπαθον, ἦ πρὸ τοῦ ὀρέωντες ἂν καὶ τοὺς ἄλλους Ἑλλήνας μηδίζοντας, ὁμολογίῃ ἂν ἐχρήσαντο πρὸς Ξέρξεα· καὶ οὕτω ἂν ἐπ' ἀμφοτέρω ἡ Ἑλλὰς ἐγίνετο ὑπὸ

πεισόμενοι ἄχαρι πρὸς τοῦ βαρβάρου. VII, 154: οὐδεμὴν πέφυγε δουλοσύνην πρὸς Ἰπποκράτες. Add. VII, 5. 151. II, 130. VI, 9. Cum Gaisf. e Florent. et Sanerofsti libro dedi τῇ γέ μοι pro vulg. τῇ γ' ἐμοί, ut Bekkerus dedit, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt.

οὐκ ἐπισχῆσω] Subaudiend. ἀποδεξασθαι τὴν γνώμην ἐμήν, i.e. *haud retineri me patiar, quo minus animi eloquar sententiam*. Ad argumentum eorum, quae deinceps narrantur, conf. nott. ad VI, 108 coll. VIII, 3. 13. 94. IX, 22 et ad locutionem ἐπειρῶντο ἀντιεύμενοι nott. ad I, 77. Add. VII, 148. 172. — In seqq. cum recentt. edd. dedi ἐγίνετο pro vulg. ἐγένετο.

εἰ καὶ πολλοὶ τειχέων κιθῶνες ἦσαν ἐληλαμένοι] „*Etiamsi plures murorum ordines (plures muri, alter ante vel post alterum deinceps positi) per Isthmum erecti [ducti] fuissent a Peloponnesiis.*“ Ita Schweighaeuser in Lex. Herod. (II. p. 316) s. v. τεῖχος. Ad locutionem cf. I, 181: τοῦτο μὲν δὴ τὸ τεῖχος θώρηξ ἐστίν, ubi vid. nott. Valckenarius conferri iubet Eustath. ad Ili. III. pag. 379 s. 287, 16 (ubi τὸ τεῖχος ἱμάτιον πόλεως) et Athen. III. p. 99 D, ubi Demades τὸ τεῖχος dixit ἐσθῆτα τῆς πόλεως. Atque eundem fere in

modum Xenophon in Conviv. IV. §. 38: πάντων μὲν ἀλεινοὶ χιτῶνες οἱ τοῖχοί μοι δοκοῦσιν εἶναι, πάντων δὲ παγεταὶ ἔφρεστρίδες οἱ ὄροφοι. Verbum ἐλαύνειν in talibus locum habere Homeri ad imitationem, qui v. c. Odyss. VI, 9 dixit τεῖχος ἐλαύνειν, observat Passow. in Melett. critt. in Aeschyl. Persae. pag. 41. Add. Odyss. VII, 86: γάλακτος μὲν γὰρ τοῖχοι ἐληλέατ' ἐνθα καὶ ἐνθα. Vid. Herod. VI, 137. IX, 7. §. 2. IX, 9. I, 180. 191 et conf. Blomfield. Gloss. in Aeschyl. Persae. 878. — In seqq. restitui τοῦ βαρβάρου ex uno Sanerofsti libro mutatum in τῶν βαρβάρων.

καὶ ἀποδεξάμενοι ἔργα μεγάλα] i. e. *vel si splendida edidissent facinora*. Eadem locutio I, 59. VI, 15. VIII, 17. 68. §. 89. 90. 91. IX, 71. 72. 155. 67 coll. VII, 223 et IX, 40, ubi est ἀπεδείκνυντο ἀρετὰς, plane ut I, 176. Itaque apud Plutarch. II. pag. 864 A. male exstat ὑποδεξάμενοι, itemque πρὸ τούτου, ubi Herodotus πρὸ τοῦ, ut III, 62. VI, 52. Pro ταῦτα ἂν ἔπαθον Coraë's mavult ταῦτά ἂν ἔπαθον. ὀρέωντες e cod. Flor. revocavi pro vulg. ὀρέοντες, quod retinuit Bekker.; ὀρέοντες ediderunt Dindorf. et Dietsch.

ἐπ' ἀμφοτέρω] Nos: *in beiden Fällen, utrumlibet accidisset*. Conf. III,

Πέρσησι. τὴν γὰρ ὠφελείην τὴν τῶν τειχεῶν τῶν διὰ τοῦ Ἴσθμοῦ ἐληλαμένων οὐ δύναμαι πυνθέσθαι, ἥτις ἂν ἦν, βασιλέος ἐπικρατέοντος τῆς θαλάσσης. Νῦν δὲ, Ἀθηναίους ἂν τις λέγων σωτήρας γενέσθαι τῆς Ἑλλάδος, οὐκ ἂν ἀμαρτάνοι τὸ ἀληθές. οὗτοι γὰρ ἐπὶ ὁκότερα τῶν πρηγμάτων ἐτράποντο, ταῦτα ῥέψειν ἔμελλε. ἐλόμενοι δὲ τὴν Ἑλλάδα περιεῖναι ἔλευθέρην, τοῦτο τὸ Ἑλληνικὸν πᾶν τὸ λοιπὸν, ὅσον μὴ ἐμῆδισε, 567 αὐτοὶ οὗτοι ἦσαν οἱ ἐπεγείραντες καὶ βασιλέα μετὰ γε θεοὺς ἀνωσάμενοι. οὐδὲ σφεας χρηστήρια φοβερά ἐλθόντα ἐκ Δελ-

87. IX, 97. Ad locutionem γίνεσθαι ὑπὸ τινι conf. allata ad VII, 11. Mox scripsi ὠφελείην Bredovium secutus pag. 127, ubi vulgo ὠφελείην, a Dietschio mutatum in ὠφέλειαν. Ad particulas νῦν δὲ in seqq. conf. nott. ad III, 25. Ad voces σωτήρας γενέσθαι Wesseling. conferri vult Lesbonaet. Protrept. pag. 174 [p. 657 inf. T. V Bekker.]. Add. Plat. Menex. pag. 240 E.

οὐκ ἂν ἀμαρτάνοι τὸ ἀληθές.] Vulgo τᾶληθές. τὸ ἀληθές e Florentino libro exhibet Schweighauserus, ipse proponens τοῦ ἀληθείος; apud Schaefer. et Matth., quos sequitur Bekkerus cum Dindorf. et Dietsch., invenitur τᾶληθείος. Valckenarius mavult τᾶληθούς, ut alibi quoque inveniat. Reiskio placuerat τοῦ ἀληθούς. Equidem a libris stare malui quam incertam sequi coniecturam, indeque retinui τὸ ἀληθές, quem accusativum loco genitivi, qui alias verbo ἀμαρτάνειν iungitur, poni statuit Kuehner Gr. Gr. §. 513 not. 2. obloquente Sommero in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. XXIV. pag. 133, qui accusativum, modo sana sit lectio, non ad ἀμαρτάνοι, sed ad λέγων, mente huc ex antecedentibus repetendum, referri vult.

ταῦτα ῥέψειν] „*Utrās partes sequerentur* (ad quas se converterent Athenienses), *eae partes praeponderaturae, praevaliturae erant*, i. e. *superiores erant futurae*.” Ita Schweighauser. in Lexic. Herod. II. p. 264, ubi de usu verbi ῥέπειν disserit, quod de lance proprie adhibitum deorsum vergente ac de rebus lanci

impositis deorsumque vergentibus, cum sint graviore, ad quasvis transfertur dein res, quae pondere suo graviore praevaleant ac prae-polleant. Idem affert Homeric. Ili. VIII, 72. XXII, 212. Albert. ad Hesych. s. v. II. pag. 1108. not. 27. Quod vero ταῦτα in ταύτῃ mutari olim voluerat Bothe Annot. in Terent. pag. 466, merito id respuit idem Schweighauser.

τοῦτο τὸ Ἑλληνικὸν πᾶν κ. τ. λ.] Pro τοῦτο Valcken. mavult οὕτω, probante Schweighausero, qui tamen illud addit: „Sed vide ne idem τοῦτο valeat scil. κατὰ τοῦτο intelligendum.” Utut est, a vulgata discedere non licuit. — Mox dedi ἦσαν pro ἔσαν et βασιλέα pro βασιλῆα. — In seqq. μετὰ γε θεοὺς valet: *post deos quidem*, i. e. si a diis discesseris, quorum opera inprimis adiuti Graeci Persas repulerunt. Utitur hoc loco Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 1078, quem locum confer sis. Non aliter μετὰ VII, 168, V, 3. IV, 49, ubi conf. allata. Pro ἀνωσάμενοι H. Stephan. ἀπωσάμενοι, quo certe haud opus: vid. VIII, 109 ibique nott. — Ad structuram verbi ἀνέχεσθαι in fine cap. cum infinitivo vid. Kuehner Gr. Gr. §. 660. not. 1. Tu add. quae ad Euripidis Phoeniss. 549 monuerunt God. Hermann. (pag. 54) atque Geel, et conf. Plutarch. Vit. Mar. 20. Affert quoque Nostri locum Strange (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IV. p. 352), ubi de discrimine agit structurae huius verbi cum participio et infinitivo, quem h. l. consulto a Nostro poni addit,

φῶν καὶ ἐς δαίμα βαλόντα ἐπεισε ἐκλιπεῖν τὴν Ἑλλάδα, ἀλλὰ καταμείναντες ἀνέσχοντο τὸν ἐπίοντα ἐπὶ τὴν χώραν δέξασθαι.

- 140 Πέμψαντες γὰρ οἱ Ἀθηναῖοι ἐς Δελφοὺς θεοπρόπους χρησ-
στηριάεσθαι ἦσαν ἐτοίμοι. καὶ σφι ποιήσασι περὶ τὸ ἱρὸν τὰ
νομιζόμενα, ὥς ἐς τὸ μέγαρον ἐσελθόντες ἴζοντο, χρᾶ ἡ Πυ-
θίῃ, τῇ οὐνομα ἦν Ἀριστονίκη, τὰδε·

ὦ μέλαιοι, τί κάθησθε; λιπὼν φεῦγ' ἔσχατα γαίης
δώματα καὶ πόλιος τροχοειδούς ἄκρα κάρηνα.

cum sensus sit verbi ἀνέσχοντο: sus-
tinuerunt s. sic wagten es, atque aga-
tur de re, quae adhuc facienda est,
neque iam facta ponitur, ubi parti-
cipium additur: de qua structura
vid. allata ad V, 19.

CAP. CXL.

Πέμψαντες — θεοπρόπους] De
voce θεοπρόπος conf. I, 67 ibique
not. VII, 141. 142. 148. 169. —
χρησστηριάεσθαι idem fere est at-
que χρῆσθαι τῷ χρηστηρίῳ s. τῷ
θεῷ, consulere oraculum, sciscilari, ut
I, 55. 66. 91. II, 50. VII, 178.

τὰ νομιζόμενα] Sacra sunt pro
more instituta, solemnia, ut I, 49.
35. V, 42, ubi conf. laudata. Quod
ad nostrum locum attinet, Ulrichs:
Reise nach Griechenland I. pag. 99
τοῖς νομιζομένοις indicari putat pur-
gationem aquæ fontis Castaliae fac-
tam, coronas impositas pro more,
preces una cum hostiae mactatione
ad deum missas. Haec autem omnia
facta esse ad eam aram, quae ante
ipsam aedem exstructa erat, atque
ab Herodoto II, 135. IX, 81 τοῦ
βωμοῦ significatione indicatur (qui
idem est atque βωμός ὁ μέγας apud
Pausan. X, 14, 4 atque ἔσχαται apud
Euripid. Andromach. 1079), hic ipse
locus ostendit, ubi Atheniensium le-
gati postquam περὶ τὸ ἱρὸν perege-
runt quae fieri solebant, tum de-
mum ingrediuntur ἐς τὸ μέγαρον s.
ἄδυτον, i. e. in ipsam cellam, ubi
in tripode sedens Pythia oraculum
sedebat; vid. Wieseler in: Jahrb.
f. Philolog. u. Paedag. LXXV. pag.
681, C. F. Hermann: Gottesdienstl.
Alterth. §. 40. not. 16. Aliis locis

τὰ νομιζόμενα dicuntur de iustis
mortuorum exsequiis; conf. Viger.
Idiotismm. pag. 268, ne plura. De
voce μέγαρον vid. allata ad I, 47.
65. Eodem sensu in extremo ora-
culi versu τὸ ἄδυτον, de quo vo-
cabulo vid. allata ad V, 72.

Ἀριστονίκη] „Eadem ac Ἀριστο-
νίκη videtur, quae et Sibylla aliis
διὰ μέτρων ἐθεμίστευσαν, carminibus
vaticinatae fuerunt, apud Plutarch.
II. p. 406 B. Tzetzes tamen Chiliad.
IX, 812 responsum illud Bacidi vati
tribuit, errans longe.“ Wesseling.
Qui sequuntur versus, citantur ab
Euseb. Praep. Ev. V, 24. Nicephor.
ad Synes. Insomn. p. 370. Primus
oraculi versus cum altero, qui apud
Herodotum non legitur, affertur quo-
que in Io. Tzetzae Epist. p. 55 a
Presselio publicatis, ubi hocce ora-
culum Sibyllae tribuitur. Nomen
Pythiae (Ἀριστονίκη) boni ominis
fuisse Graecis indicat Schoell nostro-
que sermone reddi posse: Sieghild.

ὦ μέλαιοι] i. e. O stulti, miseri. For-
mula apud Platonem, alios crebrins
obvia, ut observat Ruhnken. ad Ti-
maei Lex. Plat. p. 279. Et conf.
quoque Lennep. ad Hesiod. Theogon.
563, qui monet, ita appellari homi-
nes miseris utique obrutos seque
frustra ex his expedire studentes.
In seqq. nolim cum Valcken. rescri-
bere φεύγετ' pro φεύγ'. Namque hic
celer a plurali numero ad singula-
rem transitus (καθήσθε — φεύγε),
quamvis insolitus, minime tamen
offensionis ansam praebet. Cobet in
Mnemosyn. VI. pag. 376 rescribi vult
φύγ' ἐς ἔσχατα. Quod ad singula
oraculi verba attinet, in his vesti-
gia sermonis Homerici neminem fal-

Οὔτε γὰρ ἡ κεφαλὴ μένει ἔμπεδον, οὔτε τὸ σῶμα,
οὔτε πόδες νέατοι, οὔτ' ὦν χέρρες, οὔτε τι μέσσης
λείπεται, ἀλλ' ἄζηλα πέλει. Κατὰ γάρ μιν ἐρείπει
πῦρ τε καὶ ὄξυνς Ἄρης, Συριγενὲς ἄρμα διώκων.
πολλὰ δὲ κάλλ' ἀπολεῖ πυργώματα, κοῦ τὸ σὸν οἶον·
πολλοὺς δ' ἀθανάτων νηοὺς μαλερῶ πυρὶ δώσει,
οἳ πον νῦν ἰδρῶτι φεοῦμενοι ἐστήκασι,

lent; licet Homerum haud assecutus sit, qui hoc oraculum confinxit, nam ἔσχατα γαίης δώματα nimis exquisitis dixit, respiciens ad Homerum dicentis δώματα deorum atque δῶμ' Ἄϊδαο Ili. XV, 251. Od. XII, 21; eundemque imitatus est oraculi auctor dicens πόλιος ἄκρα κάρηνα, vid. modo Ili. I, 44. II, 117. IX, 24. πόλιν τροχοειδέα vocat urbem orbicularem, rotundam: vid. supra II, 170 ibique notat.

μένει ἔμπεδον] Praesens pro futuro hic poni statuit Kuehner Gr. §. 457, b. Sic paulo post πέλει et VII, 141 διδοῖ itemque VIII, 77. Additum est verbo μένει vox ἔμπεδον, ut apud Homer. Ili. V, 527. Ad Homerum sermonem (cf. Ili. II, 824) pertinent quoque πόδες νέατοι, i. e. pedes extremi. Voculam μέσσης ad praegressum πόλιος refero cum C. F. Hermann: quo eodem etiam spectat μιν sequente in versu.

ἀλλ' ἄζηλα πέλει] Schweighauser in Lex. Herod. (II. p. 11) interpretatur: misere afflicta sunt (erunt) omnia, cum ἄζηλος is dicatur, quem nemo aemuletur aut laudet mireturve, contemptus. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Prometh. 146 exponit non invidendus, in Herodoto rescribi iubens ἀτδηλα, assentiente Lobeck. in Aglaopham. p. 1353; quae quidem vox saepius invenitur apud Homerum, ubi docente Buttmanno in Lexilog. I. pag. 247 valet: verzehrend, verderbend. Add. Duncan. Lex. I. pag. 33 ed. Rost. et conf. Ribbeck in Philolog. IX. p. 58, qui aliter explicat. At istiusmodi notio activa ab h. l. abhorret, in quo equidem, quod libri ferebant, retinere malui. Dindorf. et Dietsch. dederunt ἀτδηλα; vulgata retinuit Bekker. Supple

autem ex antecedentibus (πόλιος) ἄκρα κάρηνα.

Κατὰ γάρ μιν ἐρείπει] i. e. etenim illam (urbem) deiciet s. prosternet ignis et Mars. Verbum κατερείπειν h. l. vi transitiva accipiendum, qua simplex ἐρείπειν aliquoties apud Homerum (Ili. XII, 258. XV, 356. 361) occurrit, qui κατερείπειν intransitiva vi adhibuit Ili. V, 92. XIV, 55. Plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 1332 ed. Dindorf.

Συριγενὲς] Duo codd. cum Valla Ἀσιγενὲς: quod ut melius notum librariis debere puto, quamvis Wesselingio arriserit indeque a Dietschio receptum sit. Ac laudatur L. Scipio Asiagenes apud Liv. XXXIX, 44, item ξαβδούχοι Ἀσιγενεῖς apud Diodor. XVII, 77 coll. Athen. XII. p. 550 E. XIV. p. 653 B. Quibus tamen non moveor, ut vulgatam lectionem immutem, praesertim cum in disticho quodam exstet Σύριον ἄρμα διώκων, quod Nostro sane simillimum est, idemque legatur in Aeschyl. Pers. 86 (ubi vid. Blomf.), ubi Syriae nomen latius patet et de Assyria quoque intelligi debet, ipso auctore Herodoto VII, 63. — In seqq. vox πυργώματα poetarum est, adhibita ab Aeschyl. S. c. Theb. 30. 237. 465 eodem fere sensu, quo πύργος, itemque ab Euripide in Phoeniss. 294. Helen. 151.

μαλερῶ πυρὶ δώσει] Ex Homero fluxit, apud quem τὸ μαλερὸν πῦρ (ignis edax, consumens, ardens) Ili. XX, 316. XXI, 375. IX, 242. Conf. Apollon. Rhod. I, 734 (ubi conf. schol.). 1207. III, 291. IV, 393. 834. Schol. ad Aeschyl. Pers. 62 habet κανστικός, μαραντικός. Plura ibi Blomfield. in Glossar.

ἰδρῶτι φεοῦμενοι] Ad formam φε-

δείματι παλλόμενοι· κατὰ δ' ἀκροτάτοις ὀρόφοισι
αἷμα μέλαν κέχνται, προῖδὸν κακότητος ἀνάγκας.
Ἄλλ' ἶτον ἐξ ἀδύτσιο, κακοῖς δ' ἐπικίδνατε θνυμόν.

οὔμενοι (cuius loco Clemens Alex. Strom. V. pag. 728 *φεινόμενοι*) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 230, 3 coll. Buttmann. Gramm. Gr. mai. II. p. 226; effictum enim id videtur secundum Homericum illud *μαχεοῦμενοι* et quae sunt alia huius generis. Nos: *von Schweiss triefend*. Imitatus est Plutarchus in Vit. Timoleont. 12: τὸ δὲ πρόσσωπον [δρῶντι πολλῶν φερόμενον, ubi Held. alios Plutarchi (Vit. Coriol. 3. Lucull. 3) et Luciani (Dial. D. XV, 1) locos excitavit, haud immemor Herodoti. Apud ipsum Homerum activum tantum reperitur, ut *ῥέει ὕδατι* Ili. XXII, 129, *αἷματι* Ili. IV, 451. VIII, 65. Hanc autem superstitionem de fanis aut statuīs deorum sudantibus apud veteres admodum pervagatam (mali ominis indicio habitam, teste Schol. Apollon. Rhod. IV, 1285) ne nostris quidem temporibus prorsus interiisse satis constat beneque monuit Wesseling. ad Diodor. Sic. XVII, 10, ubi simile quid enarratur. Conf. Bötticher: Tektonik. II. p. 127.

δείματι παλλόμενοι] i. e. metu trepidantes, huc illuc agitati. Conf. Homer. Ili. XXII, 452: *ἐν στήθεσσι πάλλεται ἥτορ ἀνὰ στόμα*. Propius huc spectat Apollon. Rhod. III, 633. IV, 53. 752, ubi eadem prorsus locutio. Ad verba sequentia: *κατὰ δ' ἀκροτάτοις ὀρόφοισι αἷμα μέλαν κέχνται* (i. e. de summis tectis sanguis ater defluit) comparo Hemerica Ili. XX, 281: *καὶ δ' ἄχος οἱ χύτο ὀφθαλμοῖσι*, ubi pari modo datus adiicitur, de quo dixit Matth. Gr. Gr. §. 378 not. 3. Ad locutionem *κακότητος ἀνάγκας προῖδὸν* (malorum necessitatem s. calamitates inevitabiles s. necessitate sati impendentes praevidens) conf. Aeschyl. Prometh. 108 Bl. et ipsum Herod. I, 116.

Ἄλλ' ἶτον κ. τ. λ.] De celeri transitu a duali in pluralem vid. Matth. Gr. Gr. §. 301 not. Quod vero *ἶτον* (ut verbale sit) scribit Goettling. ad Hesiod. Theogon. 732, haud asso-

quor. Ipsam formulam *ἶτον ἐξ ἀδύτσιο* ac similia saepius in oraculorum clausulis legi, Pythia sacerdote modo impios consultores eiciente, modo bene meritos prosequente, annotat Lobeck. in Aglaoph. p. 459. 1353.

κακοῖς δ' ἐπικίδνατε θνυμόν] Valla reddidit: *malis effundite mentem*, eumque secutus Schultzius (probante Grote: History of Greece V. p. 79): *effundite animum his malis*, si quidem deus tristissima iis pronuntiet omnemque salutis spem adimat. Quod merito displicuit Schweighausero, qui, memorata H. Stephani interpretatione, cui Pythia hisce verbis monere videbatur, ut *dispiciant, quo pacto possint occurrere malis imminentibus* (Thes. L. Gr. III. p. 1633 Dind.), ipse in eam sententiam melius haec verba reddi posse censet: *spargite animi robur super mala*, i. e. *his malis opponite animi robur*; *armez vous de courage contre tant de maux*, ut bene reddiderat Larcherus, immerito explosus a Schultzio, sive, ut reddit Miot: *et répandez le courage sur vos maux*, id est, *Et ne cherchez que dans votre courage un appareil salutaire à vos maux*. Hinc quoque Langius vernacule ista sic expressit: *wappnet mit Muth euch*, ut scil. mala et calamitates imminentes ferre possitis. Schoell. reddit nostro sermone: *beretlet die Seele dem Unheil*, idque significare posse addit vel: *parate vestros animos*, ut mala vel ferre vel repellere possitis, aut: *tradite vos dolori ac luctui*: et in hanc sententiam reddit Kortüm (Griech. Gesch. I. p. 327): *hüllt die Seele in Trauer*. Verbum *ἐπικίδνατε* exspargendi s. *super spargendi* notione obvium in Homer. Ili. II, 850. VII, 451. 458. Stegerus *ἐπικίδνατε* mutatum vult in *ἐπικίδνατε*. Totius oraculi verba obscura sensumque ancipitem et ambiguum non minus quam alterius oraculi cap. 141 exhibiti (ubi vid.

Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ τῶν Ἀθηναίων θεοπρόκοι συμφορῇ τῇ 141
 μεγίστῃ ἐχρέωντο. προβάλλουσι δὲ σφέας αὐτοὺς ὑπὸ τοῦ κα-
 κοῦ τοῦ κεχρησμένου, Τίμων ὁ Ἀνδροβούλου, τῶν Δελφῶν
 ἀνὴρ δόκιμος ὅμοια τῷ μάλιστα, συνεβούλευε σφι ἱκετηρίας
 λαβοῦσι, δεύτερα αὐτὶς ἐλθόντας χρᾶσθαι τῷ χρηστηρίῳ ὡς
 ἰκέτας. πειθομένοισι δὲ ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι, καὶ λέγουσι·
 568 Ὁναξ, χρῆσον ἡμῖν ἄμεινόν τι περὶ τῆς πατρίδος, αἰδεσθεῖς
 τὰς ἱκετηρίας τάσδε, τὰς τοι ἤκομεν φέροντες· ἢ οὐ τοι ἄπι-
 μεν ἐκ τοῦ ἀδύτου, ἀλλ' αὐτοῦ τῇδε μενέομεν, ἔστ' ἂν καὶ
 τελευτήσωμεν· ταῦτα δὲ λέγουσι ἢ πρόμαντις χρᾶ δεύτερα
 τάδε·

nott.) bene sensit Kortüm l. l., ne-
 que eum errare crediderim, qui con-
 sulto haec ita scripta existimet;
 huius vero oraculi verba Athenas
 urbem plane ac funditus eversum
 iri a Persis (in quod revera post
 factum esse constat: cf. VIII, 53),
 indicare voluisse, vix dubium.

CAP. CXLI.

συμφορῇ — ἐχρέωντο] De hac lo-
 cutione conf. nott. ad III, 41.

προβάλλουσι δὲ σφέας αὐτοὺς κ.
 τ. λ.] Valla haec ita Latine expres-
 sit: quibus inter se agitantibus tam
 triste responsum, improbante Wesse-
 lingio, qui, ut antea Pauwius et
 Abresch., verbum προβάλλειν in pe-
 riculis dici observat de animi abie-
 ctione, v. c. apud Euripid. Rhes. 183:
 quo tamen loco ψυχὴν προβάλλειν
 non tam esse animum abiicere, quam
 vitam obicere aerae fortunae (ut πα-
 ραβάλλειν VII, 10. §. 8), recte mo-
 net Schweighaeuserus, qui ipse ma-
 vult interpretari in Herodoto humum
 se prostraverunt, quod nimirum de-
 sperantes facere soleant. Malim
 equidem cum Valckenario hic co-
 gitare de anxii animique despon-
 dentibus indeque se ipsos proicienti-
 bus, in quam sententiam etiam ver-
 nacule sic expressit Langius: Und wie
 sie schon ganz in Verzweiflung waren
 oh dem geweisageten Unglück. In seq.
 ad usum praepositionis ὑπὸ in ver-
 bis: ὑπὸ τοῦ κακοῦ τοῦ κεχρησμέ-

νου conf. Matth. Gr. Gr. §. 592; ad
 formam κεχρησμένου (cuius loco
 Sanctrofti liber κεχρησμένου) conf.
 allata ad IV, 164 et ad II, 147.
 Vid. quoque infra VII, 220. Mox in
 iis, quae sequuntur, revocavi cum
 Bekkero, Dindorf. et Dietschio ἱκε-
 τηρίας, cuius loco Schweighaeus.
 et Gaisf. dederant ἱκετηρίην, minus,
 credo, convenienter. Utitur autem
 h. l. Blomfield. in Glossar. ad Ae-
 schyli Choëph. 1022 de eo Graeco-
 rum more monens, quo supplices,
 aut alii infelices, qui ob ipsum in-
 fortunium oraculum consulebant,
 olivae ramos gestabant. Tu vid.
 quae de hac re ad V, 41 excitavi-
 mus. Ad verba ἀνὴρ δόκιμος ὅμοια
 τῷ μάλιστα conf. VII, 118, ubi ea-
 dem locutio.

χρᾶσθαι τῷ χρηστηρίῳ] i. e. nti
 oraculo, sciscitari deos, ut I, 47. 53.
 157. In seqq. Ὁναξ ad Apollinem
 pertinet, quem legati supplices allo-
 quuntur; inde αἰδεσθεῖς valet: ubi
 respexeris hos supplicum ramos; cf.
 infra IX, 7 et vid. quae adnotavit
 Pflugk ad Euripid. Heraclid. 6. Ad
 αὐτοῦ τῇδε vid. allata ad VII, 10.
 §. 8. et ad futuri formam μενέομεν
 Bredov. p. 376. De coniunctivi usu
 in verbis ἔστ' ἂν καὶ τελευτήσωμεν
 exposuit G. Hermann in Opuscul. III.
 p. 185. Verba ταῦτα δὲ λέγουσι iam
 attigi ad VII, 136, itemque vocem
 πρόμαντις ad VI, 66. Larcher huc
 refert Plut. Themist. p. 116 D. E.
 [cap. 9.]

Οὐ δύναται Παλλὰς Δί' Ὀλύμπιον ἐξιλάσασθαι,
 λισσομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μῆτιδι πυκνῇ.
 σοὶ δὲ τόδ' αὖτις ἔπος ἐρέω, ἀδάμαντι πελάσσας
 τῶν ἄλλων γὰρ ἀλισκομένων, ὅσα Κέκροπος οὔρος

Οὐ δύναται] Exagitat hoc oraculum Oenomaus apud Euseb. Praepar. Ev. V, 24, tractatque Aristides in Apolog. pro Themist. III. p. 346 exorsus a verbis *τεῖχος Τριτογενεῖ* x. t. l. coll. Schol. p. 251 ed Frommel. Affert quoque Schol. ad Aristoph. Eqq. 1037. — Versum secundum *λίσσομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μῆτιδι πυκνῇ* ad Homerica expressum esse, vel singulae voces Homericae satis declarant. De argumento ipso si quaeras, *Παλλὰς* Athenarum est dea omnibus modis enitens Iovemque precans, ut urbs ipsius tutelae commissa servetur integra nec a Persis vastetur; sed frustra agit, si quidem in fatis aliter ita decretum est: itaque Iovem (quo ipso fatum irreparabile atque inevitabile significari puto eamque vim divinam, quae omnia ab initio ita constituit, ut fiant necesse sit neque ullo modo averti aut deflecti possint) precibus movere eiusque iram mitigare nequit, quia, quae in fatis constituta sunt, firma maneant et ad finem perducantur necesse est, neque ab ipso Iove immutari aut alio converti possunt: *τὴν πεπρωμένην μοῖραν ἀδύνατά ἐστι ἀποφυγεῖν* *θεῶ* dixit Noster I, 91, ubi vid. nott. et add. Naegelsbach: Nachhomer. Theolog. pag. 147 coll. Grote: History of Greece IV. pag. 262 seq. Ita malim haec explicare, quam cum Klausenio (ad Aeschyl. Agamemn. 134. pag. 115 seq.) haec ita accipere, ut Minerva Iovem ideo precari putetur, quod prodigia a Iove mittantur, ab hoc igitur poscendum sit, si quid in illis perficiendis vel adornandis mutari velimus. Atque huiusmodi Minervam, Iovem pro urbis incolumitate precantem, imagine representari, quae in palatio Caesareo Parisiis (vocat Louvre) asservatur, existimaverat C. O. Müller: Denkmäl. alt. K. II, 19—217; sed obloquitur

I. Overbeck. in: Kunstarchaeolog. Vorless. (Braunsch. 1853) pag. 48.

ἀδάμαντι πελάσσας] Recte Schweighauserus: „*adamanti adpropinquare faciens* [admovens] *hoc verbum*, i. e. *adamanti simile reddens*, *adamantis in modum illud firmans*,“ si quidem *πελάσσας* ad Apollinem refertur vaticinantem et hoc edentem oraculum, quod firmum esse vult adamantis ad instar. Unde bene reddidit Langius: „*doch dir sag' ich ein anderes Wort, wie Eisen und Stahl fest*.“ Itaque egregie fallitur Larcherus scribi iubens *πελάσσαν*, quod ad *ἔπος* pertineat, bene caeteroqui memor Homericus dicti: *ἀλλ' ἔκ τοι ἐρέω, τόδε καὶ τετελέσθαι ὄτω* (Ili. I, 204). Ac vel magis aberrasse censendum est, qui *ἀδάμαντι πεδήσας* (i. e. *adamanti s. ferro vinciens*, i. e. *firmans*) scribi voluit. Propius huc spectat Aeschyl. Prometheus 160 *δεσμοῖς ἀλύτοις ἀγρίοις πελάσας*. Atque *ἀδάμας* antiquis poetis tum *ferrum* significat, tum quidquid naturā suā durissimum habetur atque firmissimum nec ulla vi humana adeoque divina frangi aut dissolvi retractare possit. Tu vid. Tafel. ad Pindar. Pyth. IV. Dilucidd. pag. 651. 652, Saal. ad Rhiani fragm. pag. 75.

ὅσα Κέκροπος οὔρος ἐντὸς ἔχει κενθμῶν τε Κιθαιρώνος ἱαθείοι] i. e. *quae Cecropis fines intus tenent et latebrae Cithaeronis sacri*. *Κέκροπος οὔρος* non de monte Cecropis, (ut vertit Langius), i. e. de Acropoli Athenarum intelligendus, sed de *finibus* (cf. I, 172) Cecropis, i. e. de iis finibus, quibus *Cecropia* terra, quae est *Attica* (conf. Herodot. VIII, 44 ibique nott.) continetur. *κενθμῶν* cur Schoell. reddiderit: *die Bucht*, i. e. *sinus* Cithaeronis, haud perspicio; rectius Langius: „*die Schlucht* des heiligen Berges Kithaeron.“ Namque hac voce *latebrae s. latibula* indicantur, qualia prae-

ἐντὸς ἔχει κενθμών τε Κιθαιρῶνος ξαθίοιο,
 τεῖχος Τριτογενεὶ ξύλινον διδοὶ εὐρύοπα Ζεὺς
 μῦνον ἀπόρθητον τελέθειν, τὸ δὲ τέκνα τ' ὀνήσει.
 μηδὲ σύ γ' ἱπποσύνην τε μένειν καὶ πεζὸν ἰόντα
 πολλὸν ἀπ' ἠπείρου στρατὸν ἥσυχος, ἀλλ' ὑποχωρεῖν
 νῶτον ἐπιστρέψας· ἔτι τοι κοτὲ κἀντίος ἔσση.

bent fauces Cithaeronis, qui mons Atticam a Boeotia ex parte separat et includit, adeo ut hisce oraculi verbis: ὅσα Κέκροπος οὗρος ἐντὸς ἔχει κενθμών τε Κιθαιρῶνος ξαθίοιο omnis regio Attica intelligatur, quā captā a Persis omnem Atheniensium salutem in una classi (ligneo muro) positam fore significat oraculum. Vox κενθμών Homérica est (Odys. XIII, 367; add. Apollon. Rhod. II, 299: αἱ μὲν ἔδυσαν κενθμῶνα Κρήτης Μινωτῆδος), conf. Thesaur. Ling. Graec. Vol. IV. pag. 1488. ξάθεος et ipsum vocabulum ex Homero ductum, apud quem locorum nominibus tribuitur, Ili. I, 38. II, 508. 520. XV, 432. Apoll. Rhod. I, 933. Inde quoque apud Pindarum Olymp. III, 39 (ἐπὶ ξαθίοις κρημνοῖς Ἰσθμοῦ). Isthm. I, 45 (ξαθία Ἰσθμῶ) aliisque locis, quibus de regionibus aut civitatibus dicitur, quae inprimis in deorum tutela positae aut eximio deorum cultu insignes perhibentur.

τεῖχος Τριτογενεῖ] De Minerva Tritogenia diximus ad IV, 180. Ζεὺς εὐρύοπα ex Homero satis notus. Vid. Ili. I, 498. VIII, 206. XIV, 265. XXIV, 98. 331. Equidem vocem εὐρύοπα, quam sunt qui de soni vocisque altitudine ac latitudine intelligant, malim cum aliis viris doctis ad visum referre Iovemque intelligere late prospicientem oculis, quo ipso epitheto omnia insipientis et regentis domini coeli ac terrae declaratur vis ac potestas. Vid. Her. VIII, 77 et I. H. Voss. ad Homer. Hymn. in Cerer. 3. p. 3. — Caeterum respicit hunc versum Olympiodor. in Commentt. in Platon. Alcibiad. I. sect. 7. p. 65 et sect. 28. p. 224, eundemque profert Theo in Progygmasmm. IV. §. 14. p. 48 Finckh. In proximo versu adiectivum ἀπόρ-

θητον (non vastatum) hinc excitat Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 354, ubi eadem vox itemque apud Euripid. in Med. 820. Vide supra VI, 28 ibique nott.

μηδὲ σύ γ' ἱπποσύνην τε μένειν κ. τ. λ.] Vox ἱπποσύνη, quae in Homeri carminibus artem regendi equos ac dexteritatem quandam regendi significat, cum qua pugnandi ars ex curru coniuncta est (vid. Ili. IV, 303. XI, 503. XVI, 776. XXIII, 307. Od. XXIV, 40), hoc loco ipsum equitatum s. equiles declarat, vocis notione haud scio an detorta et in alium sensum conversa. Ac vix quemquam fugere poterit, quam quaesita sit huius oraculi oratio, sermonem epicum imitans illa quidem, sed vero ac nativo epici sermonis colore destituta, plena vocibus ac locutionibus valde quaesitis aut in alium sensum deflexis aut minus necessariis, ut v. c. νῶτον ἐπιστρέψας quod additur verbo ὑποχωρεῖν. Nec magis ipsae sententiae placent hoc oraculo expressae, minus bene secum cohaerentes: omnia denique eam speciem praebent, ut ab interpolatore potius conficta quam a Pythia enuntiata videantur.

ἔτι τοι κοτὲ κἀντίος ἔσση] Pro ἔσση apud Eusebium I. l. legitur ἔσται. Sensus loci bene sic expressit Schweighaeuser: *erit tempus, cum tu etiam contrastabis*, atque Reiskius: *veniet aliquando tempus, quo tu ipse eris ex adverso s. adversus eris*; neque aliter accipi vult Eltz (in Quaest. Herodd. pag. 24 s. Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. pag. 338), *toi particulam adseverantem esse monens: „aliquando vero etiam adversus (scil. ei) stabis.“* Hinc Bellanger in Larcher. nott. Gallice ita reddi vult: *un jour viendra, que vous serez en état de lui résister.* Ad Ho-

Ὡ θεΐη Σαλαμῖς, ἀπολεῖς δὲ σὺ τέκνα γυναικῶν,
ἥ που σκιδναμένης Δημήτερος ἥ συνιούσης.

- 142 Ταῦτά σφι (ἡπιώτερα γὰρ τῶν προτέρων καὶ ἦν καὶ ἐδόκεε εἶ-
ναι) συγγραψάμενοι ἀπαλλάσσοντο ἐς τὰς Ἀθήνας. ὥς δὲ
ἀπελθόντες οἱ θεοπόροι ἀπήγγελλον ἐς τὸν δῆμον, γινῶμαι καὶ
ἄλλαι πολλαὶ ἐγίνοντο διζημένων τὸ μαντήϊον, καὶ αἶδε συνε-
στηκυῖαι μάλιστα. τῶν πρεσβυτέρων ἔλεγον μετεξέτεροι, δο-
κέειν σφι τὸν θεὸν τὴν ἀκρόπολιν χρῆσαι περιέσεσθαι. ἥ γὰρ
ἀκρόπολις τὸ πάλαι τῶν Ἀθηνέων ῥηγῶ ἐπέφρακτο· οἱ μὲν δὲ

mericum dicendi modum haec quo-
que referre placet. Cf. Duncan. Lex.
I. p. 123 ed. Rost. s. v. ἀντίος.

Ὡ θεΐη Σαλαμῖς] Idem insulae
tribui epitheton in inscriptione ve-
tere apud Whelerum indicavit Kru-
se: Hellas II, l. p. 300. Hunc ver-
sum proferunt Lucian. Tragosd. 20
(T. VI. p. 247 Bip. coll. §. 31. pag.
260 seqq.), Theodoret. ad Gr. Or.
X. pag. 140. Schol. Aristid. (ad
Themistocl. III. p. 307 A.) p. 229
Fromm., ubi alter versus olim sic
exstabat: ἥ που δυσσομένου Περ-
σιονος ἥδ' ἀνιόντος ex Odys. I, 24.
Ac sane obscuriora haec oraculi
verba esse quivis concedet, exagi-
tata hinc ab Oenomao atque Lucia-
no l. l. Et enim „dubia Pythiae more
sunt“, ait Wesselingius, „Persis
aeque ac Graecis, si eventus re-
spondisset, damnosa.“ Ac verbis:
ὦ θεΐη Σαλαμῖς, ἀπολεῖς δὲ σὺ
τέκνα γυναικῶν („O diva Salamis:
perdes tu utique filios mulierum“) pu-
gnam Salaminiam portendi quis con-
ficiat; versu sequente: ἥ που σκιδνα-
μένης Δημήτερος ἥ συνιούσης (i. e.
quando vel spargitur Ceres vel coit s.
colligitur) quid significetur, haud
aeque clarum. Ad tempus indican-
dum, quo pugna committatur, haec
spectare putat Schoell, si quidem
pugna haec mense Boëdromione s.
Septembri (vid. nott. ad VII, 166)
commissa est, tempore igitur mes-
sis, quam ipsam oraculi verbis in-
dicari vult. Spargi enim Cererem
aut coire existimat, quando illa fru-
ges vel iam effuderit atque disperse-
rit supra terram vel modo colligat.
Quam interpretationem vereor ut ad-

mittat ipsum verbum σκιδνασθαι,
apud Homerum adhibitum de spu-
ma, quae in altum spargitur (Ili.
XI, 308) aut de pulvere in altum
sparsa (Ili. XVI, 375), allisque locis,
ubi *discedendi* notionem assumit;
plura vid. in Thes. Ling. Graec. Vol.
VII. p. 389 ed. Dindorf. Atque ipse
Noster VIII, 23 dicit ἄμ' ἡλίῳ
σκιδναμένῳ, ubi vid. nott. Quae
cum ita sint, in eam opinionem in-
cidi, ut cogitarem de *Cerere*, i. e.
de frumento s. frugibus, quae vel
dispargantur indeque pereunt, vel
colliguntur ac servantur, ita ut,
quae de terrae frugibus valeant, iam
ad hominum quoque pertineant ge-
nera.

CAP. CXLII.

ὥς δὲ ἀπελθόντες] Schweighaenus.
conicit ἐπελθόντες, conferens VII,
148. V, 97. Mox cum recentt. edd.
scripsi καὶ ἄλλαι πολλαί, ubi vulgo
πολλαὶ καὶ ἄλλαι. Ad verba καὶ
αἶδε συνεστηκυῖαι μάλιστα (i. e.
maxime contrariae, secum pugnautes)
conf. nott. ad I, 208.

ῥηγῶ ἐπέφρακτο] septo erat mu-
nita. Ob Suidas auctoritatem (III.
p. 259 s. II, 2. p. 11 Bernh.) Schae-
f. et Matth. dederant ῥήγῳ. Habet
enim Suidas: ῥήγος· φραγμός· Ἡρό-
δοτος. Equidem cum recentt. edd.
et Bredov. pag. 126 retinui ῥήγῳ,
de quo conf. etiam Spitzner in:
Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1836.
nr. 143. p. 1145. Glossa Herod. cum
aliis exponit φραγμός. In Aristidis
scholiis l. l. πεφράχθαι redditur τε-
τειχίσθαι et ῥάγος ait ἐστὶν εἶδος

κατὰ τὸν φραγμὸν συνεβάλλοντο τοῦτο τὸ ξύλινον τεῖχος εἶναι, οἱ δ' αὖ ἔλεγον τὰς νέας σημαίνειν τὸν θεὸν, καὶ ταύτας παραρτέεσθαι ἐκέλευον τὰ ἄλλα ἀπέντας. τοὺς ὧν δὴ τὰς νέας λέγοντας εἶναι τὸ ξύλινον τεῖχος ἐσφαλλε τὰ δύο τὰ τελευταία φηθέντα ὑπὸ τῆς *Πυθίης*.

569 Ὡς δὲ Σαλαμίς, ἀπολεῖς δὲ σὺ τέκνα γυναικῶν,
ἣ που σκιδναμένης Δημήτερος ἥ συνιούσης.

κατὰ ταῦτα τὰ ἔπεα συνεχέοντο αἱ γυνῶμαι τῶν φαρμένων τὰς νέας τὸ ξύλινον τεῖχος εἶναι. οἱ γὰρ χρησμολόγοι ταύτῃ ταῦτα ἐλαμβάνον, ὥς ἀμφὶ Σαλαμίνα δεῖ σφέας ἐσσωθῆναι, ναυμαχίην παρασκευασαμένους. Ἦν δὲ τῶν τις Ἀθηναίων ἀνὴρ ἐς 143 πρώτους νεωστὶ παριῶν, τῷ οὖνομα μὲν ἦν Θεμιστοκλῆς, παῖς δὲ Νεοκλέος ἐκαλέετο. οὗτος ὠνὴρ οὐκ ἔφη πᾶν ὀρθῶς τοὺς χρησμολόγους συμβάλλεσθαι, λέγων τοιαύδε· Εἰ ἐς Ἀθηναίους εἶχε τὸ ἔπος εἰρημένον ἰόντως, οὐκ ἂν οὕτω μιν δοκέ-

ξύλονατque φάχφ· ξυλίνω περιβόλω ἦτοι σταυρώμασι. Tu vid. Pausan. II, 32. §. 9 et Bursian in: Rhein. Mus. N. F. X. pag. 476, Goettling: Gesammelte Abhandl. pag. 72, de ipso oraculi Herodotei sensu vid. VIII, 51. — συνεβάλλοντο est concitabant: de quo vid. VII, 143 et nott. ad I, 68. Verbum παραρτέεσθαι attigi ad VII, 20.

κατὰ ταῦτα τὰ ἔπεα] i. e. propter haec verba. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 581, b. Seqq. verba valent: conturbabantur s. confundebantur animi eorum etc. Vid. VII, 136 et VIII, 99. De voce χρησμολόγος conf. allata ad VII, 6.

CAP. CXLIII.

Ἦν δὲ τῶν τις] Conf. VII, 146. V, 101, ne plura. Quae sequuntur verba: ἀνὴρ ἐς πρώτους νεωστὶ παριῶν, vir ad principes s. primores civitatis nuper accedens (i. e. qui nuper inter principes civitatis locum assumpsit) significatione non admodum differunt ab eo, quod supra legimus: ἀνέκοντες ἐς τὰ πρῶτα VII, 134 (ubi cf. nott.) coll. VII, 13. V, 49, neque sane opus videtur ea mutatione, quam proposuit Eltz (Jahrbb.

f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 337) rescribi iubens παρειῶν, cum παριῶν, quod participii praeteriti sensu hic accipi debeat, eam ipsam ob causam ferri vix possit et παρεῖναι iunctum cum praepositione ἐς aliquoties (I, 9. VIII, 60. IX, 115) apud Herodotum reperiatur, qui vero idem quoque dixit παριέναι ἐς τὸ πρόσω III, 77 eandemque praepositionem ἐς huic verbo adstruxit III, 84. VIII, 119. Quapropter παριῶν cum omnibus edd. retinui, sed mox pro vulg. ἔην, Bredovium secutus pag. 405 itemque Dindorfium et Dietschium, exhibui ἦν, cum forma ἔην ab Herodoti sermone prorsus aliena sit. Videntur autem haec Herodoti verba ad id spectare, quod refert Plutarch. Themistocl. 3 init. coll. Cornel. Nep. Themist. 1 fin. 2 fin. Ac pater Neocles οὐ τῶν ἄγαν ἐπιφανῶν Ἀθήνησι fuit, teste Plutarcho Vit. Themistocl. cap. 1; a matre spurium alii ferebant Themistoclem. Tu vid. Sintenis ad Plutarch. l. l. pag. 4. Utut est, Herodoti quoque verba indicare videntur, Themistoclem, antequam rem publicam capessierit, obscurum fuisse hominem.

τὸ ἔπος εἰρημένον ἰόντως] Pro

ειν ἡπίως χρησθῆναι, ἀλλὰ ὧδε, Ὡ σχετλίη Σαλαμῖς, ἀντί τοῦ Ὡ θείῃ Σαλαμῖς· εἶπερ γε ἐμελλον οἱ οἰκήτορες ἀμφ' αὐτῇ τελευτήσκειν. ἀλλὰ γὰρ ἐς τοὺς πολεμίους τῷ θεῷ εἰρησθαι τὸ χρηστήριον, συλλαμβάνοντι κατὰ τὸ ὀρθόν, ἀλλ' οὐκ ἐς Ἀθηναίους. παρασκευάζεσθαι ὧν αὐτοῦς ὡς ναυμαχίας συννεβούλευε, ὡς τούτου ἔοντος τοῦ ξυλίνου τείχεος. Ταύτη Θεμιστοκλέος ἀποφαινομένου Ἀθηναῖοι ταῦτά σφι ἔγνωσαν αἰρετώτερα εἶναι μᾶλλον ἢ τὰ τῶν χρησμολόγων, οἳ οὐκ ἔων ναυμαχίην ἀρτέεσθαι, τὸ δὲ σύμπαν εἶναι, οὐδὲ χειρας ἀντα-

τὸ ἔπος duo codd. τὸ πάθος probante Larchero, sed improbante Schweighaeusero, qui e scholio id invecum putat. Quod sequitur, omnes libri scripti exhibent *ἐλρημένον ἔόν κως*, eodem Schweighaeusero auctore sic explicandum: „non juncta intelligi debent *ἐλρημένον ἔόν*, sed naturalis verborum structura in hunc modum concipienda: *εἰ τὸ ἔπος ἐλρημένον εἶχε ἔόν κως ἐς Ἀθηναίους*; et *εἶχε ἔόν* idem valebit ac *εἶχε ἔοντως*.“ Quod mihi non persuasit vir doctus: itaque recepi cum Schaefero et recentt. edd. inde a Bekkero, quod Reiskius olim proposuit probavitque cum Valckenar. Bredov. p. 65: *ἔοντως* (pro *ἔόν κως*), i. e. *revera*; voculam *μιν* in proxime sequentibus *ad deum*, qui Pythiae ore edidit oraculum, refero, respiciens ad id, quod paulo post legitur: *ἐς τοὺς πολεμίους τῷ θεῷ εἰρησθαι τὸ χρηστήριον*. — Quae sequuntur, attigit Schol. Aristid. pag. 230 Frommel. Ad ipsam oraculi, quam dedit Themistocles, interpretationem, conf. Plutarch. l. l. cap. 10. Polyæn. I, 30. Corn. Nep. Themist. 2 (ubi plura attulit van Staveren). Justin. II, 12 coll. Claudian. De Mallii Theodor. consul. 150. Neque huc non facit simile oraculum Siphniis exhibitum apud Herod. III, 57. 58.

συλλαμβάνοντι κατὰ τὸ ὀρθόν] i. e. *si quis recte* (i. e. secundum id, quod rectum verumque est) *intelligat*. Vid. Kühner Gr. Gr. §. 581, a, et de verbo *συλλαμβάνειν* nott. ad I, 68.

ταύτη Θεμιστοκλέος ἀποφαινο-

μένον] i. e. *hunc in modum cum Themistocles sententiam suam* (de oraculi sensu) *aperiret s. enuntiaret*; ubi non additum legitur *γνώμην*, quod aliis locis adstruere Noster solet; vid. nott. ad VIII, 49. In seqq. bene tuctur Wesseling. vocem *μᾶλλον* post *αἰρετώτερα* illatam et in duobus codd. omissam. Similia exstant I, 32, ubi conf. citata, IX, 7. Aeschyl. S. c. Th. 679.

οὐκ ἔων κ. τ. λ.] Ad structuram loci vid. VII, 104 ibiq. nott. Inde ad verba *τὸ δὲ σύμπαν εἶναι* ex antecedenti *οὐκ ἔων* mente repetendum *ἔλεγον* vel simile quid. Etenim vates s. oraculorum interpretes Atheniensibus dissuadebant (*οὐκ ἔων*) apparatus pugnae navalis faciendum, *sed summam rei in eo verti dicebant, ut ne manus quidem* (ad repellendos hostes, qui invasuri essent) *tollerent, sed terrā Atticā relictā aliam sibi quaererent terram, in qua sedes ponerent*. Tu vid. Kuehner. §. 652, 2. Vera videri, quae ab Herodoto traduntur, pronuntiat Grote: History of Greece V. pag. 81, si quidem omnis haec deliberatio publice habita est eiusque notitiam Noster accepisse putandus est ab uno eorum, qui interfuerant. Pro *ναυμαχίην ἀρτέεσθαι* (ad proelium navale *se parare, accingere*) Noster scribere quoque licuisse *ἐς ναυμαχίην ἀρτέεσθαι* apte observat Schweighaeuserus respiciens ad VIII, 97, ubi legimus *ἀρτέετο ἐς πόλεμον*, coll. V, 20, ubi simplicem infinitivum huic verbo adstruxit, quemadmodum verbo *ἀναρτέεσθαι* VII, 8. §. 3. VI, 88. I, 90.

είρεσθαι, ἀλλὰ ἐκλιπόντας χώρην τὴν Ἀττικὴν ἄλλην τινα οἰκίζειν. Ἐτέρῃ τε Θεμιστοκλέϊ γνώμῃ ἐμπροσθε ταύτης ἐς 144 καιρὸν ἡρίστευσε, ὅτε Ἀθηναίοισι γενομένων χρημάτων μεγάλων ἐν τῷ κοινῷ, τὰ ἐκ τῶν μετὰλλων σφι προσήλθε τῶν ἀπὸ Λαυρείου, ἐμελλον λάξεσθαι ὀρχηδὸν ἑκάστος δέκα δραχμάς.

Magis huc facit IX, 29 πᾶς τις παρήγητο ὡς ἐς πόλεμον.

CAP. CXLIV.

Ἐτέρῃ τε Θεμιστοκλέϊ γνώμῃ κ. τ. λ.] Altera quoque Themistoclis sententia vel ante haec edita opportune vicerat optimaque iudicata erat. Accidit hoc anno 493 ante Chr. n. s. Olymp. LXXI, 4, tribus annis ante Marathoniam pugnam, quam in annum 490 a. Chr. n. s. Olymp. LXXII, 3 cadere constat. Bellum Aegineticum, cuius mox fit mentio, refertur ad annum 491 a. Chr. n. s. Olymp. LXXII, 1. Conf. Clinton: Fast. Hellen. ex edit. Kruegeri pag. 24, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. 2. pag. 862.

ἐν τῷ κοινῷ] Male olim ἐκ τῶν κοινῶν. Bene Thucyd. I, 30 a Wess. excitatus ἐν τῷ κοινῷ, ubi Scholium: ταμίῳ δηλονότι (in aerario). Plura Lamb Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 461, ibique Herod. IX, 87. Ad verbum προσήλθε conf. citata ad V, 17.

τῶν ἀπὸ Λαυρείου] Expectabas ἐν Λαυρείῳ. Sed vid. Schaefer. Apparat. Demosthen. Tom. IV. p. 119. — Duo codd. Λαυρίον. Dicitur enim vel Λαυρείον vel Λαύριον, vel addita voce ὅρος vel omissa. Vid. inter prett. ad Thucyd. II, 55 et Boeckh. in commentat. de Lauriis fodinis in Comment. societ. reg. Berolinens. 1805. pag. 86 seqq. (coll. Oeconom. Athen. I. pag. 331 s. 420 seqq. ed. sec.) et Buttmann ibid. ann. 1816. p. 87 seqq., Kruse: Hellas II, 1. p. 26. 236, quibus Cr. addit Nibby: Saggio di Osservazioni sopra Pausania pag. 16 seqq. Atticae mons hodieque vocatur Λαυρονος ac Thoricum (sive a portu Raphiti usque ad Legrina) per sexa-

ginta ferme stadia extensus inque Sunium promontorium desinens. Qui altitudine non insignis multos tamen habere fertur colles eosque praecipites atque continuos, e quibus olim argentum effodiebant, adhuc conspicuis fodinarum vestigiis atque reliquiis. De quibus vid. quae retulit Fiedler: Reise durch Griechenland (Leipz. 1840) I. pag. 36 seqq., qui hanc regionem nunc accuratius perquisivit. Iam mature Athenienses haec metalla exercebant, quae Themistoclis aetate vel maxime vigerunt, sed Socratis atque Xenophontis aetate iam decreverant Strabonisque aetate valde diminuta erant. Namque Themistoclis aetate annum redditum intra triginta et quadraginta talenta constituisse contendunt. Qua ex summa iure quaeras, quid ducentas naves vel centum (ut alii produnt) exstruere potuerint Athenienses; quod ita accipi vult Boeckh. in Commentatt. laud. pag. 119, ut non unius tantum anni redditus ad naves construendas impenderint, sed plurium annorum, cum semel decretum esset, ut annui metallorum redditus navibus construendis impenderentur.

ἐμελλον λάξεσθαι ὀρχηδὸν ἑκάστος δέκα δραχμάς] Ad formam λάξεσθαι Hesych. II. p. 424: λάξεσθαι κληρώσασθαι; conf. Bredov. pag. 350 et 135. — ὀρχηδὸν exponunt ἡβηδὸν, viritum, in viros, ut apud Plautum est Aulul. II, 1, 30. Vid. Glossar. Herod. Suidas II. p. 720. Hesych. II. pag. 792. Decem drachmae e Wurmii rationibus conficiunt summam duorum thalerr. et decem gross. sive quattuor floren. et 21 crucigg. Ex quo probabiliter definiri posse censet Boeckh. l. I., qui omnino fuerit annuus horum metallorum redditus illa certe aetate. Nam triginta mille cives fuisse si su-

τότε Θεμιστοκλῆς ἀνέγνωσε Ἀθηναίους, τῆς διαιρέσιος ταύτης⁵⁷⁰
 παυσαμένους, νέας τούτων τῶν χρημάτων ποιήσασθαι διηκο-
 σίας, ἐς τὸν πόλεμον τὸν πρὸς Αἰγινήτας λέγων. οὗτος γὰρ ὁ

mimus, ipso auctore Herodoto V. 97, ubi vid. nott., existit summa *quinquaginta* talentorum sive 68,750 thalerr. (72,384 thalerr. 2 gross. e Wurmii ratione); viginti mille cives fuisse si ponas, talenta efficiuntur 33½ sive 48,250 thalerr. 1 gross. e Wurmii calculis. Itaque probabile est, annum redditum, ut diximus, intra triginta aut quadraginta constituisse talenta. Dubitat tamen de hac ratiocinatione Grote (History of Greece V. pag. 73 seq.), cum ex Herodoti loco vix concludi posse arbitretur, *omnem* metallorum proventum inter cives distributum esse; *partem* potius eorum, quae e metallis in aerarium omnino redierint ibique asservata fuerint, in distributionem venisse putat ac Themistoclis sententiam, quam populo persuaserit, eo spectasse, ut *omnia*, quae in aerario essent deposita, ad naves fabricandas consumerentur, nullaue etiam inde distributio pecuniarum inter cives fieret. Caeterum hanc pecuniarum e metallis provenientium distributionem antiquo ex more factam esse indicat idem Boeckh. h. l. p. 112.

ἀνέγνωσε] i. e. *persuasit*. Conf. I, 68 et quae plurima e Nostro concessit Bredov. pag. 352. Quod ad ipsam rem attinet, narrat quoque Polyaeus I, 30. §. 5, Themistoclem in bello adversus Aeginetas, cum Athenienses redditus ex argentifodinis, centum talenta, distribuere velent, id impedivisse populoque persuasisse, ut centum viris ditissimis singulis talentum daretur ad sumptus in classem faciendos. Atque hos viros singulos addit triremem effecisse maximumque hac in re studium praebentes Atheniensibus classem parasse, qua non tantum adversus Aeginetas, sed contra Persas etiam usi sint. Quae ab Herodoteis nonnihil differunt. Herodotum in hac narratione sequitur Plutarch. Themistocl. 4 init. Aristid. Orat. de

quattuorvir. p. 187 Iebb. et Schol. Aristid. (ad p. 309 A.) pag. 230 seq. Fromm. Dissentit nonnihil Cornel. Nepos in Themist. 2 (ubi vid. van Staveren), qui idem cum Plutarcho et Polyaeo *centum* modo ponit naves, ubi *ducentas* affert Herodotus. Pluribus haec persequitur Krueger (Hist. philolog. Stud. pag. 25—28), qui quae ab Herodoto traduntur, vera esse negat, nisi quae sequuntur eiusdem verba hunc fere in modum mutantur: *αὐταί τε δὴ αἱ νῆες αἱ μὲν τοῖσι Ἀθηναίοισι προκοινηθεῖσαι ὑπὸρχον, ἑτέρας δὲ* (pro vulg. *τε*) *ἔδεε προσαναπηγέσθαι*: quod nisi placeat, vocem *διηκοσίας* prorsus tolli idem vult. Mihi neutrum placet: in vulgata lectione cum edd. recentt. acquiescere malui quam nova quaerere eaque admodum incerta nec libris scriptis probata. Id unum adiciam: ipsum Thucydidem confirmare ea, quae ab Herodoto traduntur, cum in proemio I, 14 Atheniensium et Aeginetarum rem navalem olim tenuem esse scribat atque haec continuo addat: *ὅψε τε ἀπ' οὗ Ἀθηναῖος Θεμιστοκλῆς ἐπεισεν Αἰγινήτας πολεμοῦντας καὶ ἅμα τοῦ βαρβάρου προσδοκῶν ὄντος τὰς ναῦς ποιήσασθαι, αἰσπερ καὶ ἐνανμάχησαν*. Inde eodem teste (I, 18) οἱ Ἀθηναῖοι ἐπλέοντων τῶν Μήδων — ναυτικοὶ ἐγένοντο. De genitivo τούτων (sic edidi pro *τουτέων*) τῶν χρημάτων conf. Matth. Gr. Gr. §. 364, b.

τὸν πρὸς Αἰγινήτας λέγων] i. e. *bellum intelligens* (quod ac. instabat) *cum Aeginetis*. Apte Valcken. affert Isocrat. in Panath. p. 277 D. [cap. 85. §. 215], ubi similiter verbum *λέγων* usurpatur. Ac *dicendi* verbum ita adhibet Cicero De fin. V, 3. — De ipso bello Aeginetico vid. Herod. V, 82 seq. VI, 87 seqq. coll. Plutarch. l. l.

οὗτος γὰρ ὁ πόλεμος συστάς κ. τ. λ.] Ad locutionem (ὁ πόλεμος

πόλεμος συστάς ἔσωσε τότε τὴν Ἑλλάδα, ἀναγκάσας θαλασσίους γενέσθαι Ἀθηναίους. αἱ δὲ, ἐς τὸ μὲν ἐποικήθησαν, οὐκ ἐχρήσθησαν· ἐς δέον δὲ οὕτω τῇ Ἑλλάδι ἐγένοντο. Αὐταί τε δὴ αἱ νέες τοῖσι Ἀθηναίοισι προποιεῖσθαι ὑπῆρχον, ἐτέρας τε ἔδεε προσναυπηγέσθαι. ἔδοξε τε σφι μετὰ τὸ χρηστήριον βουλευομένοισι, ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον δέκεσθαι τῆσι νηυσὶ πανδημεῖ, τῷ θεῷ πειθομένους, ἅμα Ἑλλήνων τοῖσι βουλομένοισι. τὰ μὲν δὲ χρηστήρια ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐγέροντες.

Συλλεγομένων δὲ ἐς τὸ αὐτὸ τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἑλλή- 145
νων τῶν τὰ ἀμείνω φρονούντων, καὶ διδόντων σφίσι λόγον

συστάς) cf. Herod. VIII, 142. Diodor. Sic. I, 4. XV, 61 coll. Herod. VII, 152 fin. Plutarch. Aristid. 19. Lexic. Polyb. pag. 597. Vere haec tradi observat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 550 seq., plura addens de Atheniensibus, qui sane mirum in modum hinc creverint, cum rebus praesentibus optime ad sua commoda uti potuerint. — Verbum ἐχρήσθησαν ob passivi usum inde excitat Bredov. pag. 343; cf. Boeckh. ad Sophoclis Antig. pag. 219 et Herod. IX, 94; ad verba προποιεῖσθαι ὑπῆρχον conf. Herod. I, 192. Ad locutionem ἐς δέον vid. citata ad II, 173.

CAP. CXLV.

τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἑλλήνων τῶν τὰ ἀμείνω φρονούντων] Bekkerus eumque secutus Dietsch. voces Ἑλλήνων τῶν uncis incluserunt ut suspectas. Contra librorum vetustorum auctoritatem Schaeferus exhibuerat τῶν Ἑλλήνων τῶν περὶ τ. Ἑλλάδα κ. τ. λ., ubi immerito vocula τῶν displicuit Valckenario. Nam utrobique recte stat articulus, ut recte monet Schweighauserus haec addens: „Οἱ περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἕλληνας distinguuntur a Graecis Asiam et Thraciam incolentibus: οἱ τὰ ἀμείνω φρονούντες opponuntur eis, qui ad Medorum partes inclinabant.“ Itaque ab omni fraude vacuus videtur locus. Ad locutionem τὰ ἀμείνω φρονεῖν conf. VII,

102. VIII, 34. 75; ad verba καὶ διδόντων σφίσι λόγον καὶ πίστιν (i. e. cum sermones inter se conferrent sibi quoque mutuo fidem darent) conf. nott. ad III, 25 et ad III, 74. In Isthmo autem (ut patet ex VII, 172. 175. Diodor. Sicul. XI init.) hic Graecorum conventus habitus est, quem Amphictyonum fuisse coniecit Tittmann. (Bund d. Amphictyon. p. 121 coll. nott. ad Herod. VII, 213), si quidem Amphictyonum consessus aliquoties conventus sive concio Graecorum appelletur, ut idem probat Tittmann. l. l. cap. 3. §. II. not. 1. pag. 62. cap. 5. §. 6. pag. 119. not. 1. Equidem aliter sentio: neque enim mihi hoc loco de Amphictyonum concilio, quod legitime constitutum fuit certarum quarundam civitatum concilium, cogitari posse videtur, sed de alio quodam conventu, sponte quasi et per necessitatem orto, cum, nuntio de Xerxe Graeciam invasuro ad Graecos ipsos allato, ab iis civitatibus, quae Xerxi se dederent nollent, legati ad hoc ipsum delecti mitterentur ad Isthmum, qui de communi Graecorum re consilia agitent et de Persa communibus viribus repellendo deliberarent: hi igitur cum ad Isthmum convenissent, foedus ineunt vel iuramento sancitum (VII, 132), cuius foederis singulas condiciones quamquam non affert Noster, una ea excepta, quae ad eos Graecos pertinet, qui Xerxi aquam et terram dedissent (VII, 132), tamen

καὶ πίστιν, ἐνθαῦτα ἐδόκεε βουλευομένοισι αὐτοῖσι, πρῶτον μὲν χρημάτων πάντων καταλλάσσεσθαι τὰς τε ἐχθρας καὶ τοὺς κατ' ἀλλήλους εὐντας πολέμους. ἦσαν δὲ πρὸς τινὰς καὶ ἄλλους ἐγκεχειρημένοι, ὁ δὲ ὦν μέγιστος Ἀθηναίοισι τε καὶ Αἰγινήτησι. μετὰ δὲ πυνθανόμενοι Ξέρξεα σὺν τῷ στρατῷ εἶναι

illud ad opem sibi invicem praestandam Persasque communi consilio communibusque viribus repellendos spectasse dubium non est; inde hiece conventus legatorum e diversis Graeciae civitatibus foedere coniunctis missorum per integrum ferme annum in Isthmo commoratus esse videtur omniaque ea instituisse, quae ad bellum gerendum Persasque repellendos pertinerent; quod recte mihi monuisse videtur Ullrich: Das Megarische Psephisma pag. 15. 16, respiciens ad Herodoteos locos VII, 173. 175. 177. 195. VIII, 123 ac merito pronuntians, videri hoc foedus omnium primum inter singulas Graeciae civitates initum, quo omnes Graecorum civitates, sive Ionicae sive Doricae, continerentur atque communi quodam vinculo coniungerentur. Add. Grote: History of Greece V. pag. 76 bene ad haec nos advertentem. Ipsi Graeci hoc foedere coniuncti vocantur *συνωμόται, σύμμαχοι*: de quibus appellationibus vid. allata ad VII, 148.

πρῶτον μὲν χρημάτων πάντων] accipio primum rerum omnium, ut adeo non opus sit pro χρημάτων cum Valcken. reponere *πρηγμάτων*, cum, bene observante Wesselingio, τὰ χρήματα saepius res quascunque designent, ut apud Theogn. 461, alibi. — Ad verbum καταλλάσσεσθαι conf. nott. ad V, 28.

ἦσαν δὲ πρὸς τινὰς καὶ ἄλλους ἐγκεχειρημένοι] ἦσαν hic suggererat Florentin. pro ἔσαν. Pro ἐγκεχειρημένοι omnes libri scripti ἐγκεχειρημένοι, quod Portus derivat a verbo ἐγγράσσειν, ut bella intelligantur, quae in manibus habuerint, ἐν τῇ χοῇσι ἦσαν. At tale verbum hoc significatu ignorasse videntur Graeci. Reiskius, quem sequitur Dietsch., maluerat ἐγκεχειρημένοι, i. e. bella, quae quasi in mixtura erant,

ob Herod. V, 124 (ubi exstat: καὶ ἐγκερασάμενος πρηγμάτων μεγάλα). Quod ut genuinum haberi possit, merito veretur Wesselingius, cui cum Valckenario hic placet ἐγκεχειρημένοι eam in sententiam, in quam vulgatam ἐγκεχειρημένοι acceperat Portus de bellis, quae in manibus habuerint, cum ἐγγειρεῖσθαι in passivo dicatur id, cui manus admoveamus, quod aggrediamur atque in manibus habeamus. Legi quoque posse ἐγγεγμένοι addit Bekkerus. Larcherus cum Porto hic cogitans de verbo ἐγγράσσειν, quo ipso Noster usus sit VI, 75 (ubi ἐγγράσσειν) ferendi ac stringendi notione, intelligi vult bella cum aliis conserta populis, prouti apud Homer. Ili. XVI, 352 ἐπιγράσσειν, cum impetu hostili invado, ingruo. Quo eodem modo interpretati sunt Damm. in Lexic. Homer. p. 1262 et Schultzius, Schweighauserus in Lex. Herod. I. pag. 181 vulgatam lectionem ἐγκεχειρημένοι repeti vult a verbo ἐγγειρεῖν, cuius sit participium perfecti passivi per syncopen ortum ex ἐγκεχειρημένοι, unde primum exstiterit ἐγκεχειρημένοι ac deinde, elisa brevi vocali, ἐγκεχειρημένοι. Quod mihi quidem haud persuasit, nec magis persuasit Bredovio p. 343 coll. 345, cui leni ut putat medela reponi iubet ἐγκεχειρημένοι a verbo ἐγγράσσειν, cum opus sit hoc in loco verbo, quod significet, superficiem aliquo modo leviter attingere, isque sensus significantissime verbo ἐγγράσσειν expressus esse videatur. Matthiae ἐγκεχειρημένοι ad ἐγγράσσειν num sit referendum dubitans, intelligit: bella nonnullis cum aliis gerenda in pacta erant, i. e. ingruerant. Equidem quod Wesselingio et Valckenario placuerat, quodque recepit Dindorf. probavitque Herold: Herod. Quaeest. P. II. pag. 6: ἐγκεχειρημένοι, recepi, quia hoc unum e va-

ἐν Σάρδισι, ἐβουλευσάντο κατασκόπους πέμπειν ἐς τὴν Ἀσίην τῶν βασιλέως προηγμάτων, ἐς Ἄργος τε ἀγγέλους ὁμαιχιμὴν συνθησομένους πρὸς τὸν Πέρσην, καὶ ἐς Σικελίην ἄλλους πέμπειν παρὰ Γέλωνα τὸν Δεινομένεος, ἐς τε Κέρκυραν κελύουστας βοηθεῖν τῇ Ἑλλάδι, καὶ ἐς Κρήτην ἄλλους, φρονήσαντες, εἰ κὼς ἐν τε γένοιτο τὸ Ἑλληνικόν, καὶ εἰ συγκύψαντες
 571 τῷ αὐτῷ πρήσσοιεν πάντες, ὥς δεινῶν ἐπιόντων ὁμοίως πᾶσι Ἑλλήσι. τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι, οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολλὸν μέζω. Ὡς δὲ ταῦτα σφι 146.

riis, quae propositae sunt, coniecturis, ad verum proxime accedere videtur. — In seqq. *ἔρξεα* retinui, cuius loco quattuor codd. *ἔρξηη*, quod haud scio an praefendum sit, quamquam in perpetua fere fluctuatione codicum modo *ἔρξηη*, modo *ἔρξεα* exhibentium (vid. Bredov. p. 228) vix licebit omnia ad unam eandemque formam revocare. — Ad verba: ὁμαιχιμὴν συνθησομένους πρὸς τὸν Πέρσιν intellig. τοῖς Ἀργείοις; est enim sententia: qui Atheniensium et Argivorum foedus contra Persam paciscerentur. Vid. VIII, 140. §. 1. 128. IX, 7. 53. III, 115. VI, 115 coll. VIII, 120. Ad vocem *ὁμαιχιμὴν* conf. Thucyd. I, 18.

φρονήσαντες, εἰ κὼς ἐν τε γένοιτο τὸ Ἑλληνικόν] Participium *φρονήσαντες* bene reddunt hoc consilio, hunc in finem, ut, si fieri posset, inter omnes Graecos coalesceret concordia, mutuisque viribus Persam repellerent. — Ex uno Sancerotti cod. Schaeferus unus dederat *γενόλατο*. Ad *ἐν γένοιτο* conf. etiam V, 3 et in seqq. ad verbum *συγκύψαντες* nott. ad III, 82.

τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι] De *Gelonis* rebus vid. VII, 154 seqq. Incidit haec Graecorum legatio ad Gelonem in annum 480 ante Chr. n. s. Olymp. LXXV, 1. Gelo enim, qui iam Olymp. LXXII, 3 s. anno ante Chr. n. 491 ad Gelae tyrannidem pervenerat, Olymp. LXXIII, 4 s. 485 Syracusarum factus est tyrannus: in quam urbem incolas Camarinae eversae transduxit anno proximo 484 a Chr.

n. et Gelae incolarum partem anno 483 a. Chr. n., quo eodem anno etiam Megara cepit suamque potestatem quam maxime extendit. Cf. Clinton: Fast. Hellen. p. 28. 280 ed. Krueger. et Vogt: De rebus Megarensium (Marburg. 1857) pag. 56 et infra allata ad VII, 154. Itaque vere tradit Herodotus, illo tempore Gelonis res ad maximum evectas dici culmen.

οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολλὸν μέζω] „Nullis non Graecanicis rebus longe maiores esse praedicabantur res Gelonis, i. e. Nullus erat Graeciae populus, cuius potentiam et opes non superare dicebatur Gelonis potentia. Perspecte h. l. cum iis contulit G. Hermann. ad Viger. p. 709, ubi οὐδεὶς ὅστις οὐ Graece dicatur, ut Latine nemo non, velut apud Nostrum III, 72 et V, 97, nec vero idoneam video causam, cur h. l. cum eodem doctissimo viro aut καὶ ante οὐδαμῶν adiciendum aut μεγάλα delendum censeamus.“ *Schweighaeuser*. Larcherus, qui οὐδαμᾶ legi ac τῶν deleri censuit, quae duplici negatione (οὐδαμᾶ et οὐ) existat affirmatio, eum in modum haec Gallice reddidit: „et il n'y avoit point d'état en Grèce dont les forces égalassent celles de ce prince.“ Ac sane dubitari vix poterit, hunc fere esse loci sensum, quem etiam recte excepisse putem Schweighaeuserum itemque Negris Graecae explicantem: οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν προηγμάτων ἔοντων, τῶν οὐ τὰ Γέλωνος πρήγματα πολλῷ μέζω ἢ; quamquam qua ratione ipsa verborum structura expedienda

ἔδοξε, καταλυσάμενοι τὰς ἔχθρας, πρῶτα μὲν κατασκόπους πέμπουσι ἐς τὴν Ἀσίην ἄνδρας τρεῖς. οἱ δὲ ἀπικόμενοί τε ἐς Σάρδεις καὶ καταμαθόντες τὴν βασιλέως στρατιήν, ὡς ἐπάιστοι ἐγένοντο, βασανισθέντες ὑπὸ τῶν στρατηγῶν τοῦ πεζοῦ στρατοῦ, ἀπήγοντο ὡς ἀπολεύμενοι. καὶ τοῖσι μὲν κατακέκριτο θάνατος. Ξέρξης δὲ ὡς ἐπύθετο ταῦτα, μεμφθεὶς τῶν στρατηγῶν τὴν γνώμην, πέμπει τῶν τινας δορυφόρων, ἐντειλάμενος, ἥν καταλάβωσι τοὺς κατασκόπους ζῶντας, ἄγειν παρ' ἐωυτόν. ὡς δὲ ἔτι περιέοντας αὐτοὺς κατέλαβον, καὶ ἦγον ἐς ὄψιν τὴν βασιλέως, τὸ ἐνθεῦτεν πυθόμενος, ἐπ' οἷσι ἤλθον, ἐκέλευέ σφεας τοὺς δορυφόρους περιάγοντας ἐπιδείκνυσθαι πάντα τε τὸν πεζὸν στρατὸν καὶ τὴν ἵππον· ἐπεὰν δὲ ταῦτα θηεύμενοι ἕωσι πλήρεις, ἀποπέμπειν ἐς τὴν αὖ αὐτοὶ ἐθέλωσι χώραν ἀσι-
147 νέας. Ἐπιλέγων δὲ τὸν λόγον τόνδε ταῦτα ἐνετέλλετο, ὡς, εἰ μὲν ἀπώλοντο οἱ κατασκόποι, οὔτε ἂν τὰ ἐωυτοῦ πρήγματα προεπύθοντο οἱ Ἕλληνες, ἔοντα λόγου μέζω· οὔτ' ἂν τι τοὺς πολεμίους μέγα εἰσύναντο, ἄνδρας τρεῖς ἀπολέσαντες· νοσ τη-

sit, haud ita facile dixeris; ad attractionis genus retulit Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1416. pag. 483, quae qualis habenda sit, haud indicavit. Mihi Herodoti verba, qualia nunc leguntur, haud sana esse videntur: quibus haud male succurrit Cobet in Mnemosyn. VI. pag. 56 proponens: οὐδ' αὖ μὴν ὅτ' ὧν οὐ, cuius locutionis alia profert exempla.

CAP. CXLVI.

καταλυσάμενοι τὰς ἔχθρας] i. e. depositis inimicitiiis mutuis, reconciliati. Cf. nott. ad VII, 6. Ad locutionem ἐπάιστον γενέσθαι cf. nott. ad VI, 74 et III, 15. βασανισθέντας cum Schweighaeusero intelligo eos, in quos Persae duces quaestionem habuerunt, non tam tormentis adhibitis quam simpliciter interrogando et inquirendo. — De verbi κατακρίνεσθαι structura cum dativo vid. Kuehner Gr. Gr. §. 607. not. 6. Ipsum verbum κατακρίνειν (statuere, decernere in aliquem) Noster posuit IX, 93. II, 133. — In seqq. ad τῶν τινὰς δορυφόρων vid. allata ad VII, 143 init. et ad stru-

cturam verbi μεμφθεὶς allata ad I, 207 et III, 1. In fine cap. ἐκέλευε e Florent. cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro ἐκέλευσε, quod retinuit Bekkerus, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt. — Ad formam θηεύμενοι conf. VII, 44. 212. VIII, 88. I, 10 ibique nott. et Bredov. p. 46; de ipsa participii ad verba ἕωσι πλήρεις additi ratione monuit Kuehner Gr. Gr. §. 659, IV. Cr. excitat van Voorst Annot. ad locc. selectt. N. T. III. pag. 98 et, quod ad loci argumentum attinet, Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. II. pag. 1045.

CAP. CXLVII.

Ἐπιλέγων δὲ τὸν λόγον τόνδε ταῦτα ἐνετέλλετο] i. e. haec inīcipiū rex, haecce verba adiiciens, ubi ταῦτα ad priora refer et τόνδε τὸν λόγον ad sequentia, quae per particulam ὡς illata ipsum regis sermonem continent. — In seqq. verba λόγου μέζω, quae reddere licet *famā maiora, i. e. magis admiranda, quam declarari verbis atque oratione possit,*

σάντων δὲ τούτων ἐς τὴν Ἑλλάδα, δοκέειν, ἔφη, ἀκούσαντας τοὺς Ἕλληνας τὰ ἑωυτοῦ πρήγματα, πρὸ τοῦ στόλου τοῦ γινομένου παραδῶσειν σφέας τὴν ἰδίην ἐλευθερίην, καὶ οὕτω οὐδὲ δεήσειν ἐπ' αὐτοὺς στρατηλατέοντας πρήγματα ἔχειν. Οἶκε δὲ αὐτοῦ αὕτη ἡ γνώμη τῇ γε ἄλλῃ. ἐὼν γὰρ ἐν Ἀβύδῳ ὁ Ξέρξης εἶδε πλοῖα ἐκ τοῦ Πόντου σιταγωγὰ διεκπλώνοντα τὸν Ἑλλησποντον; ἐς τε Αἴγιναν καὶ Πελοπόννησον κομιζόμενα. οἱ μὲν δὴ πάρεδροι αὐτοῦ, ὥς ἐπύθοντο πολέμια εἶναι τὰ πλοῖα, ἐτοῖμοι ἦσαν αἰρέειν αὐτὰ, ἐσβλέποντες ἐς τὸν βασιλέα, ὁκότε παραγγελέει. ὁ δὲ Ξέρξης εἴρετο αὐτοὺς, ὅκη πλείοιεν· οἱ δὲ εἶπαν· Ἐς τοὺς σοὺς πολεμίους, ὧ δέσποτα, σῖτον ἄγοντες. ὁ

au dessus de toute expression; quo sane sensu haec verba accipienda sunt IX, 37. II, 35 (ubi vid. nott.) II, 148. Pro vulg. εἰνέατο, quam omnes edd. retinuerunt, reponendum duxi ξείναντο, quod legitur VIII, 31; vid. Bredov. p. 363. Mox dedi τούτων pro τούτων.

πρὸ τοῦ στόλου τοῦ γινομένου] Alterum τοῦ abesse mavult Schweighaeuserus, ut sensus sit: priusquam susciperetur expeditio; cum vero libri scripti illud retineant, interpretandum putat: ante expeditionem, quae paratur. Quod sequitur σφέας (pro αὐτοῖς), perspicuitatis causa additum puto, cum praecedat ἀκούσαντας τοὺς Ἕλληνας. Non aliter VI, 46 coll. VII, 221.

Οἶκε δὲ αὐτοῦ αὕτη ἡ γνώμη τῇ γε ἄλλῃ] i. e. similis erat haec eius sententia alteri (quam ante ediderat). οἶκε, cuius loco hic plures libri εἰοικε, sic ponitur IV, 82. 180. 198. Pro τῇ γε Schweighaeuserus pallet τῇδε, sed libris invitis inserere non audet, vulgatam ita interpretandam existimans: non incredibile esse, sensisse ita Xerxem: cum certe etiam alia occasione similem sententiam declaraverit. Matthiae quoque suspicabatur τῇδε ἄλλῃ, idque ipsum reponi iubet Eltz (Quaest. Herodd. p. 24 sive Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 337), totum locum sic explicandum ratus: „haec Xerxis sententia (quae est a me commemorata) par est alteri illi (quam memoraturus sum).“ Equidem cum

edd. recentt. vulgatam reliqui, cuius mutandae rationem idoneam haud intelligo. In seqq. ad verbum διεκπλώνειν conf. VII, 100 ibique alata et ad ἐτοῖμοι ἦσαν I, 10 ibique nott. βασιλέα dedi pro βασιλῆα. ὁκότε παραγγελέει valet: quando imperium (navium capiendarum) rex esset daturus. Larcherus merito hic attendi iubet ad commercium magnum, quod Graecis atque inprimis Atheniensibus fuerit cum Ponti Euxini accolis, ad oram septentrionalem inprimis, unde frumentum, pisces, alia illi acceperint. Eiusmodi rebus onustae naves mercatoriae hic quoque optime intelligi possunt. Quantum frumenti ex Ponto, inprimis a Bosporo Cimmerico s. Taurica peninsula advectum fuerit Athenas, satis constat et pluribus commonstratum est a Boeckhio: Staatshauhalt. d. Ath. I. pag. 108 seqq. 110 seqq. Conf. etiam Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 44 ed. sec. Ac pertinet huc inprimis Strabonis locus VII. p. 311 ita scribentis: κὰν τοῖς πρόσθεν χρόνοις ἐντεῦθεν ἦν τὰ σιτοπομπεῖα τοῖς Ἕλλησι, καθάπερ ἐν τῇς λίμνης αἱ ταριχεῖαι.

ὅκη πλείοιεν] ὅκη hic valet quo, quorsum. Tu conf. similia quae attulit Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 412. Nec aliter ἐκεῖ in seqq., ubi ἐκεῖς expectabas, eique respondet ἐνθάπερ. Vid. Walz. ad Arsen. Viol. pag. 143 coll. Bekkero in Specim. Philostr. pag. 78. Plurima exhibet Th. Molina: De dictione

δὲ ὑπολαβὼν ἔφη, οὐκ ᾧν καὶ ἡμεῖς ἐκεῖ πλέομεν, ἐνθαπερ καὶ οὗτοι, τοῖσί τε ἄλλοισι ἐξηρτυμένοι καὶ σίτῳ; τί δῆτα ἀδι- 572 κέουσι οὗτοι, ἡμῖν σιτία παρακομίζοντες; Οἱ μὲν νυν κατὰ-σκοποι, οὕτω θεησάμενοί τε καὶ ἀποπεμφθέντες, ἐνόστησαν ἐς τὴν Εὐρώπην.

148 Οἱ δὲ συνωμόται Ἑλλήνων ἐπὶ τῷ Πέρσῃ μετὰ τὴν ἀπο-πεμψιν τῶν κατασκόπων δεύτερα ἐπεμπον ἐς Ἀργὸς ἀγγέλους. Ἀργεῖοι δὲ λέγουσι τὰ κατ' ἐωυτοὺς γενέσθαι ὥδε· πνθῆσθαι γὰρ αὐτίκα κατ' ἀρχὰς τὰ ἐκ τοῦ βαρβάρου ἐγειρόμενα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. πνθόμενοι δὲ καὶ μαθόντες, ὥς σφεας οἱ Ἕλληνες πειρήσονται παραλαμβάνοντες ἐπὶ τὸν Πέρσῃν, πέμψαι θεο-πρόπους ἐς Δελφούς, τὸν θεὸν ἐπειρησομένους, ὥς σφι μέλλει ἄριστον ποιεῦσι γενέσθαι· νεωστὶ γὰρ σφέων τεθνάναι ἐξα-κισχίλους ὑπὸ Λακεδαιμονίων καὶ Κλεομένεος τοῦ Ἀναξαν-

Polyaeni pag. 84 seqq. Non aliter ἐκεῖ nunc legitur apud Herodot. IX, 108. I, 209. 121, ubi cf. nott. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 571. not. 3.

ἐξηρτυμένοι] Mediceus, Florentinus, alii ἐξηρτημένοι. At recte vulgatam tuetur Wesseling. citans II, 32. Athen. XII. p. 511 D, alia. Quibus e Nostro addere licet I, 43, alia quae praebet Bredov. pag. 292; et conf. quoque Voemel ad Demosthen. Contionn. pag. 651, Philological Museum I. pag. 243. Suidas I. p. 773: ἐξηρτυμένος παρὰ Ἡροδότῳ κατεσκευασμένος, ἡτοιμασμένος, i. e. paratus, instructus. Add. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Prometh. 736. p. 138 Lips.

Οἱ μὲν νυν κατὰσκοποι κ. τ. λ.] Generosum Xerxis facinus merito celebrant Polyae. VII, 15, 2. Plutarch. II. p. 173 C., memoraturque simile facinus P. Cornelii Scipionis apud Polyae. VIII, 16. §. 8. Polyb. XV, 5. Liv. XXX, 29 coll. Frontin. Strateg. IV, 7, 7. Attulerunt haec Wesseling. et Valckenar.

CAP. CXLVIII.

Οἱ δὲ συνωμόται Ἑλλήνων ἐπὶ τῷ Πέρσῃ] Cf. VII, 235 Πελοποννησίων συνομοσάντων ἐπὶ σοὶ et VII, 132. III, 61 ibique nott. Intel- liguntur enim Graecorum civitates

etae, quae foedere (quod iuramento sancitum erat) se contra Persas coniunxerant: de qua re monuimus ad VII, 132. 145. Iidem inde vocantur apud Nostrum σύμμαχοι VII, 153. 157. 203. 206. 222. VIII, 60. 62. 65; eodemque spectat vox συμμαχίης, quae mox legitur et VII, 205, itemque τὸ συμμαχικὸν IX, 106. Monuit Ullrich: Das Megarische Psephisma pag. 16.

μετὰ τὴν ἀποπεμψιν, δεύτερα κ. τ. λ.] i. e. missis [in Asiam] speculatoribus tum nuntios miserunt Argos. Ubi δεύτερα non aliter fere atque εἶτα, ἔπειτα. οὕτω aliquot verbis praegressis illatum valet tum, ut V, 38. VII, 112. 136. 18. 28. Namque πρῶτα μὲν κατασκόπους πέμπουσι ἐς τὴν Ἀσίην ἄνδρας τρεῖς, ut ait VII, 146. Ad locutionem αὐτίκα κατ' ἀρχὰς vid. VII, 98 ibique nott. Ad verba πειρήσονται παραλαμβάνοντες conf. I, 77. VII, 139 et de voce θεοπρόπος nott. ad VII, 140. ὥς σφι μέλλει ἄριστον ποιεῦσι γενέσθαι] i. e. quomodo facientes rebus suis optime consulturi essent, s. quid factu optimum ipsis esset futurum.

νεωστὶ γὰρ σφέων τεθνάναι κ. τ. λ.] Spectat hoc ad ea, quae VI, 78 seqq. referuntur. Ad formam ἐπειρωτῶσι conf. Bredov. pag. 389 similia haud pauca afferentem, ex

δρίδew. τῶνδε δὴ εἵνεκα πέμπειν· τὴν δὲ Πυθίην ἐπειρωτῶσι
αὐτοῖσι ἀνελεῖν τάδε·

Ἐχθρὲ περικτιόνεσσι, φίλ' ἀθανάτοισι θεοῖσι,
εἶσω τὸν προβόλαιον ἔχων, πεφυλαγμένος ἦσο,
καὶ κεφαλὴν πεφύλαξο· κάρη δὲ τὸ σῶμα σαώσει.

ταῦτα μὲν τὴν Πυθίην χρῆσαι πρότερον· μετὰ δὲ, ὥς ἐλθεῖν
τοὺς ἀγγέλους ἐς δὴ τὸ Ἄργος, ἐπελθεῖν ἐπὶ τὸ βουλευτήριον,
καὶ λέγειν τὰ ἐντεταλμένα. τοὺς δὲ πρὸς τὰ λεγόμενα ὑποκρί-
νασθαι, ὥς ἐτοῖμοι εἰσι Ἄργεῖοι ποιέειν ταῦτα, τριήκοντα
ἔτεα εἰρήνην σπεισάμενοι Λακεδαιμονίοισι, καὶ ἡγεόμενοι κατὰ

huius viri docti sententia mutandā;
quae omnia mutare religio vetat.

Ἐχθρὲ περικτιόνεσσι κ. τ. λ.] Hos

versus habent Euseb. Praep. VI, 7.
p. 255 et Chalcid. in Tim. c. 7. p. 342
ed. Fabr., qui sic Latine reddidit:

Vicinis offensa, Deo carissima plebes
Armorum cohibe munimina, corporis omne
Discrimen solâ capitis tutabitur umbrâ.

Et conf. Wachsmuth: Hellen. Alter-
thumsk. II. p. 801, ubi oraculum
hoc pro genuino haberi posse negat.
Tu conf. etiam nott. ad VII, 149
fin. περικτιόνες, qui circa habi-
tant, vicini, accolae, apud Homerum
inveniuntur Ili. XVIII, 19. 104. 109.
XVII, 220. Odyss. II, 65.

εἶσω τὸν προβόλαιον ἔχων] Bene
post Coraëum observat Schweigh.
προβόλαιον nihil aliud dici nisi ve-
nabulum, hastam aut verutum, quod
προβόλιον Xenophonti (Cyneget. X.
§. 11. Poll. Onomast. V, 23), Nostro
VII, 76 πρόβολος vocatur; itaque
τὸν προβόλαιον εἶσω ἔχειν, hastam
intus premere, non exserere, quietum
sese tenere, nisi, monente Coraë,
qui Xenophontis l. l. confert, is in-
telligitur status venatoris aut mili-
tis, quo paratus est vel ad ictum fe-
rae aut hosti inferendum, vel ad il-
lius impetum sustinendum averten-
dumque. Larcherus, murum voce
προβόλαιον indicari ratus, refungi
mauerat τὸ προβόλαιον vel potius
τῶν προβολέων, qui genitivus pen-
deat ab εἶσω. At postea ad Coraë
sententiam se applicavit. Equidem
τὸν προβόλαιον hastam dici putem,
extorsum alias conversam ad ho-
stem repellendum, nunc vero intus
convertendam: id quod tranquilli-

tatis pugnam detrectantis signum
est. Apud Theocrit. XXIV, 12 in-
venitur δοῦρατι προβολαίῳ. Sa-
tis autem patet oraculi hunc esse
sensum, ut Argivi, qui inimici sunt
vicinis (i. e. Laconibus), sed cari-
diis immortalibus, hoc in bello im-
minente neutram sequantur partem,
sed domi maneant tranquilli, hastâ
introrsum conversâ. — In versu ter-
tio voce τὴν κεφαλὴν et κάρη ar-
cem Argivorum, cui Larissae no-
men, intelligi credam. Alliteratio-
nem in secundo et tertio oraculi
versu obviam (εἶσω — ἔχων, προ-
βόλαιον — πεφυλαγμένος, καὶ κε-
φαλὴν — κάρη, σῶμα σαώσει) bene
observavit Goettling: Praefat. ad
Hesiod. pag. XXXIV.

ἐπελθεῖν] i. e. adîisse, accessisse
ad curiam. Male codd. aliquot ἐσελ-
θεῖν. Conf. IX, 6. Ad seq. τοὺς δὲ
suppl. βουλευτὰς, cum antecedit
βουλευτήριον et paulo infra legatur
τὴν βουλὴν, i. e. senatum, penes
quem summa rerum erat apud Ar-
givos.

σπεισάμενοι Λακεδαιμονίοισι, καὶ
ἡγεόμενοι] Observa temporum ra-
tionem in his participiis. quorum
alterum ad rem uno actu absolutam,
alterum ad statum perdurantem et
continuatum spectat. Flagitant enim

τὸ ἥμισυ πάσης τῆς συμμαχίης· καὶ τοι κατὰ γε τὸ δίκαιον γίνεσθαι τὴν ἡγεμονίην ἐαυτῶν, ἀλλ' ὅμως σφι ἀποχρᾶν κατὰ
 149 τὸ ἥμισυ ἡγεομένοισι. Ταῦτα μὲν λέγουσι τὴν βουλὴν ὑποκρίνασθαι, καὶ περ ἀπαγορεύοντός σφι τοῦ χρηστηρίου, μὴ ποιεῖσθαι τὴν πρὸς τοὺς Ἕλληνας συμμαχίην· σπουδὴν δὲ ἔχειν, σπονδὰς γενέσθαι τριηκονταετίδας καὶ περ τὸ χρηστήριον φοβεομένοισι, ἵνα δὴ σφι οἱ παῖδες ἀνδρωθῶσι ἐν τούτοις τοῖσι ἔτεσι· μὴ δὲ σπονδέων ἑουσέων, ἐπιλέγεσθαι, ἣν ἄρα σφέας κατὰ λαβὴν πρὸς τῷ γεγονότι κακῷ ἄλλο πταῖσμα πρὸς τὸν Πέρσην, μὴ τὸ λοιπὸν ἔωσι Λακεδαιμονίων ὑπήκοοι. Τῶν δὲ ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης πρὸς τὰ ρηθέντα ἐκ τῆς

Argivi, ut, pace in triginta annos cum Lacedaemoniis inita, dimidium imperii in omnes socios accipiant. Ad verba seqq. καὶ τοι κατὰ γε τὸ δίκαιον haec adscripsit Schweighaeuserus: „Ob veterem Argivorum Agamemnonis aetate eminentiam super caeteros omnes Graeciae populos aequum esse censent, ut ipsis solis summum in consociatas cunctas Graecorum copias imperium deferatur.“ Argivos antea, in breve quamvis tempus, τὴν ἡγεμονίαν Peloponnesi habuisse regnante Phidone (cf. Herodot. VI, 127), neque vero eam longius obtinere potuisse ob crescens Lacedaemoniorum imperium constat: ad priora illa tempora respicientes κατὰ γε τὸ δίκαιον partem certe τῆς ἡγεμονίας flagitant eamque sibi iure deberi contendunt; vid. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 33. De particulis καί τοι — γε vid. nott. ad VII, 9. §. 2. Ad verbum ἀποχρᾶν conf. nott. ad I, 66.

CAP. CXLIX.

ἀπαγορεύοντός σφι] De huius verbi structura conf. allata ad III, 128. In seqq. a verbis σπουδὴν δὲ ἔχειν (quae idem valent atque σπονδάζειν) pendent reliqua: σπονδὰς γενέσθαι scil. αὐτοῖς, ad quod ipsum pertinent verba καί περ — φοβεομένοισι; unde totius loci haec exoritur sententia: *omni tamen opera se enisuros esse, ut ipsi oraculum quamvis*

timentibus foedus in triginta annos fieret, eam scilicet ob causam, ut intra hos annos pueri ipsorum adulti essent s. ad virilem aetatem pervenissent, cum omnes fere viri (vid. Herodot. VII, 148) periissent.

ἐπιλέγεσθαι, ἣν ἄρα σφέας κ. τ. λ.] „Infinitivus ἐπιλέγεσθαι, sicuti praecedentes ὑποκρίνασθαι et σπονδῆν ἔχειν, a superiore verbo λέγουσι legitime pendet: satisque perspicua est naturalis verborum structura huiusmodi, ἐπιλεγόμενοι δὲ, μὴ, σπονδέων μὴ ἑουσέων, τὸ λοιπὸν ἔωσι Λακεδαιμονίων ὑπήκοοι, ἣν ἄρα σφέας etc. [i. e. quod foedus si non fieret, se vereri, ne, si ad prius malum alia accessisset calamitas e bello Persico, ipsi in posterum Laconibus subditi essent.]“ Schweighaeuser. Loci rectam interpunctionem constituit Schaefer Append. ad Bast. Ep. crit. pag. 29 a Cr. excitatus. De verbo ἐπιλέγεσθαι, quod metus hic simul notionem assumit, vid. nott. ad III, 65. Vix enim multum differt h. l. ἐπιλεγόμενοι atque φοβεόμενοι. Pro πρὸς τὸν Πέρσιν Schweighaeuser expectabat πρὸς τοῦ Πέρσιν, ut Lärcherus reddidit: *de la part des Perses*. Libri Herodotei non adieciunt. — Articulum τῶν ante Λακεδαιμονίων cum recentt. edd. delevi probatorum librorum auctoritate.

Τῶν δὲ ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης — ἀμείψασθαι] Supra VII, 148 e Graecorum contra Persam foedere coniunctorum et in Isthmo con-

573 βουλῆς ἀμείψασθαι τοιοῖδε· περὶ μὲν σπονδῶν ἀνοίσειν ἐς τοὺς πλεῦνας· περὶ δὲ ἡγεμονίης αὐτοῖσι ἐντετάλθαι ὑποκρίνασθαι καὶ δὴ λέγειν, σφίσι μὲν εἶναι δύο βασιλέας, Ἀργεῖοισι δὲ ἓνα· οὐκ ὦν δυνατόν εἶναι τῶν ἐκ Σπάρτης οὐδέτερον παῦσαι τῆς ἡγεμονίης. μετὰ δὲ δύο τῶν σφετέρων ὁμόψηφον τὸν

gregatorum concilio legati ad Argivos missi dicuntur: ex his legatis eos, qui Spartani erant, a Spartanorum civitate missi, dicit Noster τῶν ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης. Etenim ἀγγελοὶ nuntii haud raro dicuntur legati publice missi: vid. I. 36. 69. VII, 151. 152. 153. 157. 161. 163. 168. 172. Plura in Lexic. Xenophont. I. pag. 19 seq.

ἀνοίσειν ἐς τοὺς πλεῦνας] i. e. referre ad Spartanorum concionem s. ἀλλαν (V, 29. VII, 134; vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 537), penes quam erat de pace belloque, de induciis foederibusque, aliis id genus ineundis decernere. Cf. C. O. Müller. Dor. II. p. 88. De verbo ἀνοίσειν conf. I, 157. III, 71 et quae excitantur a Bredov. pag. 341. — In seqq. pro vulg. σφίσι e Sanrofti libro recepi σφίσι, secutus Dindorf. (Commentat. de dial. Herod. pag. XX), Bredov. p. 282 et Eltz (Quaest. Herodd. p. 25). Idem dedit Dietsch. — Pro βασιλέας dedi βασιλέας.

οὐκ ὦν δυνατόν εἶναι] i. e. fieri igitur non posse, ut alterutrum regem imperio privarent. Miratur hoc Valckenar. ob legem V, 75 commemoratam, qua ex duobus Spartanorum regibus unus tantum hoc tempore duceret exercitum, alter domi maneret; nisi omnino ita praetexisse putandi sint Spartani, quo melius summum imperium in socios sibi concessum contra Argivorum postulata tuerentur. Idem miratur Valcken., quae hic de Argivorum rege traduntur, cuius vix ulla potuerit esse hoc tempore auctoritas in gente libertatis et aequalitatis (ut testatur Pausan. II, 19. §. 2) studiosissima. Narrat nimirum Pausanias, Argivos, quo fuerint libertatis et iuris aequabilis studio incensi, regiam potestatem eo usque diminuisse, ut nil fere nisi nomen sit reli-

ctum. Ab Heraclidis enim Peloponnesum ingressis conditum Argivum regnum, sensim sensimque temporum decursu, ut fit, diminutum auctoritate sua, nunquam tamen prorsus abrogatum fuit, Argivis religione quadam obstrictis, quae istiusmodi institutis e prisco tempore adhaesit: quamquam nullam fere regii muneris auctoritatem et potestatem fuisse in rebus publicis curandis probabile est. Hinc Democratidam, Argivorum regem, belli Messenici secundi tempore, memorat Pausanias IV, 35, 2; recteque ad hanc legitimorum regum stirpem C. O. Müller Aeginett. p. 52. Dor. II. p. 108 seq. refert *Phidonem, tyranni* nomine ornatum apud Herod. VI, 127: unde tamen minime conicere licet, eum in libera civitate summum sibi arripuisse imperium. Namque *τύραννος* ibi idem ferme valet atque *βασιλεύς*.

μετὰ δὲ δύο τῶν σφετέρων ὁμόψηφον τὸν Ἀργεῖον εἶναι, κωλύειν οὐδέν] i. e. quo minus vero cum suis duobus regibus Argivorum rex aequum suffragii ius habeat, nihil impedire, s. ut nostro sermone reddidit Langius: dass aber der König der Argeier mit ihren beiden gleiches Stimmrecht hätte, daran hindere nichts. Quae equidem sic intelligo, ut in concilio Graecorum in Isthmo congregatorum et de rebus Graeciae communibus ad bellum gerendum spectantibus deliberantium Argivorum regi idem suffragii ius competeret, quod duo Spartanorum reges haberent; itaque quod Spartani concedunt, non ad imperium in ipso bello exercendum pertinet, sed ad Graecorum concilium in Isthmo convocatum, in quo aequum sententiae ferendae ius Argivorum regi esset tributum atque duobus Spartanorum regibus: nihil igitur amplius Argivis concessum

Ἀργεῖον εἶναι, καλύειν οὐδέν. Οὕτω δὲ οἱ Ἀργεῖοι φασὶ οὐκ ἀνασχέσθαι τῶν Σπαρτιητέων τὴν πλεονεξίην, ἀλλ' ἐλέσθαι μᾶλλον ὑπὸ τῶν βαρβάρων ἄρχεσθαι, ἢ τι ὑπεῖξαι Λακεδαιμο-

voluerunt Spartani, nisi quod caeteris quoque Graecorum civitatibus, quae ad foedus commune accesserant, competeat, quarum legati in illo concilio sententias suas quique ferebant. „Gleiche Stimme (ita pronuntiat Schoell in not. ad h. l.) hatten im Rath alle Repraesentanten, vor der Schlacht alle Feldherrn der einzelnen Bundesglieder; Argos wäre also auf diese Art blosses Bundesglied geworden.“ Moneo hoc, quod C. F. Hermann (Verhandl. d. Philologg. zu Altenburg, anni 1852. pag. 44) ex hoc Herodoti loco colligit, Spartanos duas *ἡγεμονίας* partes sibi reservasse ac tertiam demum Argivis obtulisse, quia Spartani expugnatâ Messeniâ duas partes Peloponnesi in sua potestate habuerint indeque etiam duas *ἡγεμονίας* partes sibi reservatas voluerint: id quod ex hoc loco colligi posse nego. Nec magis accedere possum Anglo viro docto (Grote: History of Greece V. p. 85), qui Herodoti verba sic accipit: „and in as much as neither of the two Spartan kings could be deprived of his vote, the Argeian king could only be admitted to a third vote conjointly with them.“ — De voce *δύο* in genitivo posito diximus ad VII, 49. §. 2; vocem *ὁμόψηφος* adhibet Noster quoque VI, 109; alios oratorum Graecorum locos attulit Bredov. pag. 69.

Οὕτω δὲ οἱ Ἀργεῖοι φασὶ κ. τ. λ.] „Hic ab Argivis traditam τῶν Σπαρτιητέων τὴν πλεονεξίην illam equidem veram fuisse causam arbitror, cur bello hoc Persico neutri parti addicti quieverint, quin Persis potius faverint quam Graecis, et de duobus malis ut levius praeoptaverint ὑπὸ τῶν βαρβάρων ἄρχεσθαι ἢ ὑπεῖξαι Λακεδαιμονίοις. His quia Mycenaei miserant auxiliares octoginta ad Thermopylas cum Leonida profecturos, Argivi τὰς Μυκήνας κατέσκαψαν, Diodor. XI, 65. Pausan. II, 16. §. 4. Oderant, nec

immeritos profecto, superbos vicinos Lacedaemoniis Argivi, a quibus semper vexati, et nuper adeo magna fuerant affecti clade, impia Cleomenis fraude decepti. Hinc, opinor, infra Noster c. 152 οὐκ Ἀργείοισι, ait, ἀλσίστα πεποιήται, et frustra Plutarchus excusare nititur Argivos tanquam οὐκ ἀπειπαμένους τοῖς Ἕλλησι τὴν συμμαχίαν T. II. pag. 863 B. Ob idem illud odium abstinuerunt postea bello Peloponnesiaco: quo Lacedaemoniorum socii fuerunt omnes Peloponnesii, teste Thucydide II, 9 *πλὴν Ἀργείων καὶ Ἀχαιῶν*: solos Argivos excipit Diodor. XII, 42. Sed Achaei bello quoque Persico Argivorum sententiam secuti videntur Pausaniae VII, 6. §. 3, ut auspicabatur, quia *Λακεδαιμονίους Δωριεὺς ἀπηξίουσιν σπρίσιν ἡγείσθαι*. Quiescentes bello Peloponnesiaco Argivi longae pacis primum commoda, postea perciperunt etiam mala; opibus enim ditati in sua saepe viscera saevierunt, intestinis agitati seditionibus: de pacis commodis vid. Thucyd. II, 28. Diodor. XII, 75; de incommodis Casaub. in Aen. Poliorcet. cap. XI et Wesseling. ad Diod. XII, 58. Valcken. Ac sane si cogites, Argivos maximam cladem a Spartanis duce Cleomene passos anno 514 a. Chr. n. (Herod. VI, 76 seq.) et ad internecionem propemodum fuisse reductos, haud mirum, eos ne nunc quidem, i. e. anno 486 a. Chr. n., foedus inire opemque ferre voluisse Laconibus, quos ipsis inimicissimos atque infestissimos esse experti erant, eorumque sociis; praesertim cum inde ab illa clade omnia Argivorum consilia eo potissimum spectasse videantur, ut vires amissas recuperarent statumque priorem restituerent, nec ullis bellis se immiscerent, quibus damnum renascenti civitati inferri potuisset. Conf. C. O. Mueller. Dor. I. p. 174. Quo eodem spectat oraculum VII, 148 al-

νίοισι· προειπὲν τε τοῖσι ἀγγέλοισι, πρὸ δύντος ἡλίου ἀπαλάσσεσθαι ἐκ τῆς Ἀργείων χώρας· εἰ δὲ μὴ, περιέψεσθαι ὡς πολεμίους. Αὐτοὶ μὲν Ἀργεῖοι τοσαῦτα τούτων περὶ λέγουσι. 150
 Ἔστι δὲ ἄλλος λόγος λεγόμενος ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα, ὡς Ξέρξης ἐπεμψε κήρυκα ἐς Ἀργος, πρότερον ἢ περ ὀρμηῆσαι στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. ἐλθόντα δὲ τοῦτον λέγεται εἶπαι· Ἄνδρες Ἀργεῖοι, βασιλεὺς Ξέρξης τάδε ὑμῖν λέγει. Ἡμεῖς νομίζομεν Πέρσῃν εἶναι, ἀπ' οὗ ἡμεῖς γεγόναμεν, παῖδα Περσέος τοῦ Δανάης, γεγονότα ἐκ τῆς Κηφέος θυγατρὸς Ἀνδρομέδης. οὕτω ἂν ὧν εἴημεν ὑμέτεροι ἀπόγονοι. οὔτε ὧν ἡμέας οἰκὸς ἐπὶ τοὺς ἡμετέρους προγόνους ἐκστρατεύεσθαι, οὔτε ὑμέας ἄλλοισι τιμωρόντας ἡμῖν ἀντιξοοὺς γενέσθαι, ἀλλὰ παρ' ὑμῖν

latum; eo enim, ut bene observat idem Mueller p. 176, Argivis indicatur, quomodo res publica ipsis administranda civitasque regunda sit. — In seqq. verbum περιέψεσθαι passive accipi vult Matth. Gr. Gr. p. 458, ut apud Herod. II, 115. Mihi vix necesse videtur. Dicunt, *se eos tractuturos esse tanquam hostes*. Ita quoque accipi vult Dindorf. in Thes. Ling. Graec. VI. pag. 819 ed. Paris. De passiva vi huius verbi vid. allata ad V, 1.

CAP. CL.

τοσαῦτα τούτων περὶ λέγουσι] τούτων dedi pro τούτων, ut cap. 151 init. Ex his vero diversis narrationibus accurate relatis satis intelligitur scriptoris studium, quo ductus, ab omni simul partium studio liber, verum tradere unice sibi habuit propositum; quod si minus licuit, maluit varias referre narrationes, ita ut unicuique liberum de his esset iudicium. Quo etiam ea spectant, quae VII, 152 leguntur: ἐπισταμαι δὲ τοσούτω κ. τ. λ. et paulo post: οὕτω δὴ οὐκ Ἀργεῖοισι ἀλοχίστα πεποιήται κ. τ. λ., quibus verbis non tam Argivis patrocinari voluisse videtur Herodotus, quam alios admonere, ut ne in re parum certa, quam ipse discernere non audeat, iniustam ferrent sententiam de Argivis. Cf. Dahlmann. Herod. pag. 182. In verbis πρότερον ἢ περ

ὀρμηῆσαι στρατεύεσθαι (i. e. priusquam institueret expeditionem in Graeciam) Noster activo utitur verbi ὀρμᾶν, plane ut I, 76, *instituenti* notatione, sequente infinitivo, et VII, 209, ubi non additur infinitivus (εὐτε ὀρμῶμεν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα). Unde nonnihil differre ii loci mihi videntur, ubi medio verbo Noster usus est, sequente infinitivo, de qua structura vid. allata ad VII, 4. V, 50. Ad πρότερον ἢ sequente infinitivo cf. VII, 2 ibique allata. — In seqq. ad verba παῖδα Περσέος conf. VII, 61 et VI, 54 ibiq. nott. Cr. conferri vult Platon. Alcibiad. I. p. 120. 121. Olympiodor. ad eum sect. 17 init. pag. 151. Schol. Plat. pag. 75 Ruhnken. et ad ipsam rem Inghirami Monumenti Etruschi ad tab. 54 delle Urne Etrusche pag. 456. οὔτε ὧν ἡμέας οἰκὸς] „Haec a Graecis, ut suspicor, conficta, comparari poterunt cum narratis VIII, 22.“ *Vulcken*. Cui equidem prorsus accedo, cum tota haec fama ab Argivis postea conficta et consulto sparsa videatur, qua se purgarent et excusarent, quod caeteris Graecis opem ferre contra Persas noluisent. οἰκὸς (pro εἰκὸς) dant Florentinus, alii cum Eustath. haec afferente ad Ili. pag. 750, 2 s. 681, 48. — In seqq. pro vulg. στρατεύεσθαι, quam servavit Bekkerus, e Florent. receptum est ἐκστρατεύεσθαι. Ad vocem ἀντιξοός conf. nott. ad I, 174.

αὐτοῖσι ἡσυχίην ἔχοντας κατῆσθαι. ἦν γὰρ ἐμοὶ γένηται κατὰ νόον, οὐδαμούς μείζονας ὑμέων ἄξω. Ταῦτα ἀκούσαντας Ἀργείους λέγεται πρῆγμα ποιήσασθαι, καὶ παραχρῆμα μὲν οὐδὲν ἐπαγγελλομένους μεταίτεειν· ἐπεὶ δὲ σφεας παραλαμβάνειν τοὺς Ἕλληνας, οὕτω δὲ ἐπισταμένους, ὅτι οὐ μεταδώσουσι τῆς ἀρχῆς Λακεδαιμόνιοι, μεταίτεειν, ἵνα ἐπὶ προφάσιος ἡσυχίην⁵⁷⁴ 151 ἄγωσι. Συμπεσεῖν δὲ τοῦτοισι καὶ τόνδε τὸν λόγον λέγουσίν τινες Ἑλλήνων, πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον γεγόμενον τούτων.

οὐδαμούς μείζονας ὑμέων ἄξω] Pro ἄξω male libri quidam ἔξω. Affert Wesseling. Herodot. II, 172 et Synes. Dion. 47; add. Herod. I, 134. II, 83. IX, 7. Valckenarius haec verba sic accipit, ut idem valeant atque οὐδαμούς τιμιωτέρους vel ἐν μείζονι τιμῇ ἄξω, nullos habeo loco maiori s. potiori. — Ad locutionem πρῆγμα ποιήσασθαι (i. e. rem altius momenti sibi facere, non negligere) conf. VI, 63 et vid. Theaur. Ling. Graec. VI. pag. 1548 ed. Dindorf.

ἐπαγγελλομένους μεταίτεειν] μεταίτεειν Reiskio mutandum videbatur in μετέειν, Valckenario prorsus delendum, quippe e vicinis huc repetitum. Mihi placet Schweighauseri sententia: „Nihil, ait, nec mutandum nec delendum, οὐδὲν ἐπαγγελλομένους μεταίτεειν idem valet atque οὐδὲν ἐπαγγέλλεσθαι καὶ οὐδὲν μεταίτεειν. Poterat dicere scriptor: οὐδὲν ἐπαγγελλομένους οὐδὲ μεταίτεειν οὐδὲν; sed vulgatae scripturae eadem inesse videtur sententia. Argivi primum, ut nihil de societate professi aut polliciti erant (nec enim cum aliis Graeciae populis ad deliberandum convenerant, c. 145 et 148), ita nihil (vel ab aliis Graecis vel a Lacedaemoniis) vicissim postulaverant. In verbo παραλαμβάνειν, quod consequitur, ponitur (ut persaepe apud Nostrum) actio pro voluntate et conatu agendi, adsumere pro conari adsumere, invitare ad contrahendam societatem. Sic idem ipsum verbum παραλαμβάνειν ponitur cap. 168 et 169.“ De significatione verbi ἐπαγγέλλεσθαι (polliceri) conf. VI, 139 ibique nott. — Ad argumentum loci conf. Plu-

tarch. II. pag. 863 C. In seqq. ἐπὶ προφάσιος valet sub hoc praetextu, s. hoc praetextu nisi. Wesselingius conferri vult Herod. IV, 135 et Aristaeon. I, 18. Apud Sophocli. Trachin. 623 Both. exstat ἐπὶ προφάσει. Ac sane haec structura multo frequentior, quamquam nec alterius exempla deesse recte observat Boissonad. ad Aristaeon. I. l. p. 482. Ad locutionem ἡσυχίην ἀγεῖν conf. VII, 11 ibique allata.

CAP. CLI.

πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον γεγόμενον τούτων] Hanc Calliae legationem in primos belli Peloponnesiaci annos incidere recte statuit Dahlmann. Herodot. pag. 41 ante Artaxerxis quidem mortem, quae accidit anno 425 s. Olymp. LXXXVIII, 4. Wesselingius haec cum Olymp. LXXXII, 4 concurrere ait in Diod. XII, 4. Quod vero hunc Calliam Cimoniae, quam dicunt, pacis auctorem habent eo-que referunt scriptoris Nostri verba ἐτέρου πρῆγματος εἶνεκα, haudquam recte faciunt bene observante C. G. Krusgero in: Seebod. Archiv (1824) I. p. 210 seq. et Historisch. philol. Studien pag. 112 seqq. contra Kleinert: Dürptsche Beiträge s. Theolog. II. pag. 205 seqq. Tu vid. quae in Excursu ad VI, 42 de his monuimus. Neque enim de tanti momenti re Graecisque ipsis tam gloriosa, qualis fuit transactio inter Graecos et Persas facienda post tot bellorum vices, quae ipsi Herodoto scribendi argumentum suppeditarant, Herodotum hoc modo locutum esse credibile est, eamque his verbis ἐτέρου πρῆγματος εἶνεκα (quae

τυχεῖν ἐν Σούσοισι τοῖσι Μεμνονίοισι ἔοντας ἐτέρου πρήγμα-
τος εἵνεκα ἀγγέλους Ἀθηναίων, Καλλήν τε τὸν Ἰπποῦνικον
καὶ τοὺς μετὰ τούτου ἀναβάντας. Ἀργείους δὲ, τὸν αὐτὸν
τοῦτον χρόνον πέμφαντας καὶ τούτους ἐς Σοῦσα ἀγγέλους, εἰ-
ρωτῶν Ἀρταξέρξεα τὸν Ξέρξω, εἴ σφι ἐτι ἐμμένει, τὴν πρὸς
Ξέρξεα φιλήν συνεκράσαντο, ἣ νομιζοίατο πρὸς αὐτοῦ εἶναι
πολέμιοι. βασιλέα δὲ Ἀρταξέρξεα, μάλιστα ἐμμένειν, φάναι,
καὶ οὐδεμίαν νομίζειν πόλιν Ἀργεος φιλιωτέραν. Εἰ μὲν νυν 152
Ξέρξης τε ἀπέπεμψε ταῦτα λέγοντα κήρυκα ἐς Ἄργος, καὶ Ἀρ-
γείων ἄγγελοι ἀναβάντες ἐς Σοῦσα ἐπειρώτων Ἀρταξέρξεα
περὶ φιλής, οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι· οὐδέ τινα γνώμην περὶ

nihil aliud declarant nisi *alius cuiusdam negotii causa*, quod ad rem modo narratam minime pertinuerit) tam obiter indicasse. Vid. Krueger l. l. pag. 113 et Dahlmann: Forschungg. auf d. Gebiet d. Gesch. I. pag. 4 seq. 12 seq., qui eodem modo haec intelligit. De Callia, Hipponici I filio, vid. supra nott. ad VI, 121. 122. Intelligitur Callias II, δαδούχος et λαγκόπλουτος qui dicebatur, ditissimus omnium Atheniensium, qui ducenta talenta possidere ferebatur: vid. Boeckh: Staatshaushalt d. Ath. II. p. 14 s. l. pag. 630 ed. secund.

Ἀργείους δὲ τὸν αὐτὸν τοῦτον χρόνον κ. τ. λ.] i. e. Argivos vero hoc eodem tempore missis Susa legatis et ipsos quaesivisse ex Artaxerxe etc. In quibus καὶ τούτους pro Herodoti more positum invenimus, licet antecedit Ἀργείους, ad hoc ipsum cum vi quadam respiciens, ut III, 63. 85 aliisque locis haud paucis nostri scriptoris. Moneo ob Kleinertum, qui l. l. pag. 203 hunc locum ita explicari vult, ut ex proxime antecedentibus mentē repeta-
tur τυχεῖν ἀπὸ πύμψαντας, ex quo ipso pendeat infinitivus εἰρωτῶν, consilii significatu (s. qui — interrogarent): at vereor ut quisquam assentiat. — De Susis Memnonius vid. allata ad V, 53. 54. Mox scripsi, ut cap. 152, Ἀρταξέρξεα pro Ἀρτο-
ξέρξεα (de quo vid. nott. ad VI, 98) et βασιλέα pro βασιλῆα. — Ad verbum συνεκράσαντο conf. not. ad

IV, 152. Quaerit autem h. l. Bekkerus, an legendum sit ἐμμένει τῇ πρὸς Ξέρξεα φιλήν συνεκράσαντο. Sed quartum casum in hoc attractionis quam dicunt genere ipsum verbum συνεκράσαντο flagitare videtur; itaque nolui quidquam mutare, assentiente quoque Eltzio: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. pag. 329 et 343. Neque a vulgata discesserunt Dindorf. et Dietsch. Sensus est: *num ipsi adhuc firma maneat amicitia, quam olim cum Xerxe iunxissent*; cf. IX, 106 — Ad verba νομιζοίατο (de qua forma conf. Bredov. p. 331) πρὸς αὐτοῦ conf. V, 89 ibique nott. et VII, 139 ibique nott.

CAP. CLII.

οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι] Cdhf. V, 9 ibique allata. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Ad locutionem γνώμην — ἀποφαίνομαι vid. allata ad VIII, 49 coll. VII, 143. Quae sequuntur ἐπίσταμαι δὲ τοσοῦτο κ. τ. λ., attigi in nott. ad VII, 150. Descripsit Herodotea Stobaeus Serm. XCVI (XCVIII), 74. p. 536 (T. III. p. 298 Gaisf. coll. CVII [CV] 9. pag. 372 Gaisf.). Ac bene Valckenarius: „Obscurius de industria loquens (Herodotus) significatum voluit, opinor, quosvis alios Graeciae populos ea fecisse nonnumquam, quae gravio-
rem reprehensionem mererentur, nihilque hac in re admisisse Argivos, quod videri posset turpissimum.

αὐτῶν ἀποφαίνομαι ἄλλην γε ἢ τὴν περ αὐτοὶ Ἀργεῖοι λέγουσι. Ἐπίσταμαι δὲ τοσοῦτο, ὅτι, εἰ πάντες ἄνθρωποι τὰ οἰκῆτα κακὰ ἐς μέσον συνενεΐκαιεν, ἀλλάξασθαι βουλόμενοι τοῖσι πλησίοις, ἐγκύψαντες ἂν ἐς τὰ τῶν πέλας κακὰ ἀσπασίως ἕκαστοι αὐτῶν ἀποφεροίατο ὀπίσω, τὰ ἐσενείκοντο. οὕτω δὲ οὐκ Ἀργείοις αἰσχιστα πεποιήται. Ἐγὼ δὲ ὀφείλω λέγειν τὰ λεγόμενα, πεῖθεσθαι γε μὲν ὧν οὐ παντάπασι ὀφείλω καὶ μοι

Non itaque debuerat Herodotus propter haec de Argivis dicta in acerbam incurrere Plutarchi (II, 28. p. 803) criminationem. " Equidem hanc sententiam ad eas retulerim, quae illa aetate inter Graecos omnino ferebantur qualesque plures in his Musarum libris reperiuntur. Atque Soloni auctori hanc ipsam, quam Herodotus profert, sententiam adscribi a Valer. Max. VII, 2. ext. 2, opportune observat Larcherus. Socrati geminam sententiam tribuit, notante Cr., Plutarchus Consol. ad Apollon. pag. 106 B., ubi Wyttenebachium (p. 718 seq.) non fugit Valerii locus et qui haec imitatus est, Choricii Sophistae in Orat. funebr. in Procop. Gaz. §. 35 apud Fabric. B. Gr. VIII. pag. 859, atque etiam huc referunt Horatii locum Serm. I, 1, 15. Conf. A. Matthiae: Vermischte Schriften pag. 79. In hac Herodoti sententia τὰ κακὰ mala, infortunia esse recte monet Waardenburg: De nativ. simplicit. Herodot. pag. 210; minus bene Larcherus reddiderat „mauvaises actions“. Ad ipsam Herodoti sententiam (εἰ πάντες ἄνθρωποι — συνενεΐκαιεν κ. τ. λ.) Wesselingius apte comparat, quae in Fragmento Pythagorici leguntur (Opuscull. mythologg. ed. Gale pag. 716): λέγονται δὲ ὡς αἰτίνες τὰ αἰσχρὰ ἐκ τῶν ἐθνέων παντόθεν συνενεΐκαιεν, ἔπειτα συγκαλεσσοῦντες κτελεύουσιν, ἃ τις καλὰ νομίζει, λαμβάνειν πάντα καὶ ἐν καλῷ ἀπενειχθῆμεν κ. τ. λ.

ἀλλάξασθαι βουλόμενοι τοῖσι πλησίοις] scil. τὰ οἰκῆτα κακὰ, i. e. sua (domestica) mala cum aliorum malis permutare cupientes. Voci τοῖσι πλησίοις respondet mox τῶν πέλας, quo idem significatur, ut III,

142, ubi conf. nott. Quod sequitur, ἐγκύψαντες ἐς τὰ τῶν πέλας, valet: si propius se insinuassent in aliorum mala s. attentius inspicissent aliorum mala. Ad significationem verbi ἐγκύπτειν conf. similia, quae exhibentur in Thesouro Ling. Graec. III. p. 116 et vid. supra ad V, 91 nott. Ad formam ἀποφεροίατο conf. Bredov. pag. 331.

πεῖθεσθαι γε μὲν ὧν] Ita cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro γε μὴν. Vid. VII, 234. V, 92. §. 5 ibique allata. Bekkerus idem exhibens γε μὲν omisit ὧν, quod sane a Sancrofti libro alteroque abest, indeque etiam omisum est a Dindorfio et Dietschio, qui idem quoque rediit ad lectionem γε μὴν, assentiente Nabero in Mnemosyn. IV. p. 27.

Ἐγὼ δὲ ὀφείλω λέγειν κ. τ. λ.] Ad dicendi formulam hanc apte adhibet Wesseling. Pausan. VI, 3. §. 4: ἐμοὶ μὲν οὖν λέγειν μὲν τὰ ὑπὸ Ἑλληνῶν λεγόμενα ἀνάγκη· πεῖθεσθαι δὲ πᾶσιν οὐκ ἔτι ἀνάγκη. Eandem ferme sententiam Noster iam supra II, 123 enuntiaverat his verbis: ἐμοὶ δὲ παρὰ πάντα τὸν λόγον ὑπόκειται, ὅτι τὰ λεγόμενα ὑπ' ἑκάστων ἀκοῇ γράφων. In quibus profecto nulla inest tergiversatio, qualem Nostro exprobrat Plutarchus qui dicitur de Herodoti malignit. (II). pag. 803 D., verum cernitur summum scriptoris studium summaque cura, qua in omnia inquirere accurateque ea referre studuit, quae vulgo ferebantur, sed relicto sibi eo iudicio, quo iis tantum, quae vera esse reperisset, fidem praeberet. Minime igitur credulum fuisse scriptorem nostrum, qui tam facile sibi imponi passus sit, sed summa cum cautione illum singula

τοῦτο τὸ ἔπος ἐχέτω ἐς πάντα τὸν λόγον, ἐπαι καὶ ταῦτα λέγε-
ται, ὥς ἄρα Ἀργεῖοι ἦσαν οἱ ἐπικαλεσάμενοι τὸν Πέρσῃ ἐπὶ
τὴν Ἑλλάδα, ἐπειδὴ σφι πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους κακῶς ἢ
575 αἰχμὴ ἐστήκεε, πᾶν δὲ βουλόμενοι σφι εἶναι πρὸ τῆς παρεού-
σης λύπης. Τὰ μὲν περὶ Ἀργείων εἰρηται.

Ἐς δὲ τὴν Σικελίην ἄλλοι τε ἀπύκνυτο ἄγγελοι ἀπὸ τῶν 153
συμμάχων, συμμύζοντες Γέλωνι, καὶ δὴ καὶ ἀπὸ τῶν Λακεδαι-
μονίων Σύαγρος. Τοῦ δὲ Γέλωνος τούτου πρόγονος, οἰκῆτωρ
ὁ ἐν Γέλῃ, ἦν ἐκ νήσου Τήλου τῆς ἐπὶ Τριοπίῳ κειμένης, ὃς
κτιζομένης Γέλης ὑπὸ Λινδίων τε τῶν ἐκ Ῥόδου καὶ Ἀντιφῆ-

quaeque referre vel ex hoc loco egregie cernitur: nec maius illum sic scripsisse crediderim, ut Argivorum in invidiam ne incurreret: quae videtur esse opinio Angli docti viri (Grote: History of Greece V. 86 seq.) haec disquirentis. — Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν, ut paulo ante αὐτῶν pro αὐτέων.

ἢ αἰχμὴ ἐστήκεε] Duo codd. cum Eustath., haec afferente ad Ili. p. 680, 16 s. 553, ἔστηκε. Ad vocem αἰχμὴ (i. e. bellum) cf. nott. ad V, 94. Respicit autem Noster, opinor, cladem illam, de qua vid. VI, 76 seq. Verba: πᾶν δὲ βουλόμενοι σφι εἶναι πρὸ τῆς παρεούσης λύπης valent: *cum quidvis sane ipsis accidere mallent: prae luctu illo, in quo nunc versarentur*, afflicti scil. et in tristem statum redacti a Lacedaemoniis. Sic supra VI, 12: πρὸ τε τούτων τῶν κακῶν ἡμῖν γε κρείσσον καὶ ὅτι ὦν ἄλλο παθεῖν ἐστί, ubi cf. nott. Valcken. his addit Enripidem in Erechthei fragment. vs. 30 (nr. 362. pag. 372 Fragm. Graec. tragg. ed. Nauck), ubi Praxithaea sic loquitur: μισὸν γυναικας, αἵτινες πρὸ τοῦ καλοῦ ζῆν καὶ δας εἰλοντ' ἢ παρήνεσαν κακά.

CAP. CLIII.

ἀπύκνυτο] i. e. *advenerant*. Responi ἀπύκνυτο, quae aoristi est forma; nam ἀπύκνυτο plusquamperfectum praeter libros vetustos satis tuetur usus Herodoteus, de quo vid. Matth. Gr. Gr. §. 505, IV. De ipsa forma vid. allata ad VII, 118. — Ad συμμύζοντες conf. nott. ad VI,

HERODOT. III.

23. — Ad Σύαγρος cf. Athen. IX. p. 401 D.

οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ] Ita omnes libri scripti idemque hoc erit atque Γελῶος, cui tamen articulus ὁ, quem Reiskius deleri voluerat, minus ad commodatus videtur. Ferendum fortasse, ait Schweighauserus, fuerat οἰκῆτωρ ἐν Γέλῃ, sed rectius cum genitivo id construi nomen addit, sicuti mox et IV, 34. Schaeferus coniecit οἰκῆτωρ ἐὼν Γέλης, idque receperunt Schweighauserus et Gaisfordius; equidem cum Bekkero et Dindorfio redire malui ad librorum lectionem οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ, quam sic mutavit Dietsch., ut scriberet Οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ, nomen proprium esse statuens.

ἐκ νήσου Τήλου] Telos insula exiguæ ambitus, in Carpathio mari sita prope Nisyrum a meridie Triopii promontorii (de quo vid. nott. ad I, 144. 174), unguento nobilis, Sporadibus vulgo accensetur. A Callimacho Agathussa vocabatur, teste Plin. H. N. IV, 12 (23). §. 69. Plura vid. apud Forbigerum: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 240. Nunc vocatur Dilos, retento antiquo nomine, vel Piscopia. Quae sequuntur verba τῆς ἐπὶ Τριοπίῳ κειμένης, Schweighauserus interpretatur: *contra Triopium sita*. Malim equidem: *quae prope Triopium sita est*, non procul remota. ὃς κτιζομένης Γέλης — οὐκ ἐλκυσθη] In his Ἀντιφῆμου nunc recte editum pro olim vulg. Ἀντιοφῆμον. Nam Antiphemum vocant illum Thucydides VI, 4, Pausan. VIII, 46, Schol. Pindar. Ol. II, 14, Athen.

μου οὐκ ἐλείφθη. ἀνὰ χρόνον δὲ αὐτοῦ οἱ ἀπόγονοι γενόμενοι
 ἱεροφάνται τῶν χθονίων θεῶν διατέλεον ἔοντες, Τηλίνεω ἐνός

VII. p. 297 F, Steph. Byzant. s. v. *Γέλα* pag. 265: qui etiam sunt primarii loci de ipsa Gela urbe: de qua vide veterum scriptorum locos allatos a Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 798 sq. οὐκ ἐλείφθη per litoten quandam accipe: *domi non relictus est, sed una abiit, assumptus est*. Atque haud scio an his indicet Noster Antiphemum ducem coloniae fuisse, quem eundem una cum Entimo Cretensi Gelam colonos duxisse anno 690 a. Chr. n. sive Olymp. XXII, 3 (quod merito praefert Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 80 minus recte ab Hieronymo monens poni Olymp. XXV, 5) narrat Thucydides VI, 4 coll. VII, 67. Reliqua dabunt C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 85 nott. 4 seqq. et Forbiger l. l. Gela urbs celeberrima in Sicilia orientali condita eo loco, qui nunc, utarrant, vocatur *Terra nuova*, cum fluvius praeterlabens, qui idem nomen olim gerebat, nunc appelletur *Fiume di terra nuova*. De Gelae situ atque fatiis plura disputarunt quoque Poppo Thucydid. I, 2. p. 506, Mannert: Geograph. d. Gr. u. Roem. IX, 2. p. 345 seqq., Raoul-Rochette: Histoire de l'établiss. d. col. Gr. III. p. 247 seq. — In seqq. ad ἀνὰ χρόνον (temporis decursu) conf. citt. ad VII, 10. §. 6.

[ἱεροφάνται τῶν χθονίων θεῶν] Summum indicari videtur sacerdotium, cum Athenis quoque in mysteriis Eleusiniis principem intersacerdotes locum teneret ὁ ἱεροφάντης: de quo plurima vid. allata in C. Fr. Hermannii Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 55 not. 21 ed. sec. et §. 34 not. 9. Hic igitur quorum numinum sacerdos fuerit constitutus, quoque sensu accipienda sint sacra τῶν χθονίων θεῶν ab eo curata, merito quaeras; etenim χθόνιαι θεαὶ quae apud Sophoclem in Oedip. Colon. 1568 a Choro invocantur, huc referri nequeunt *Furiae*; θεοὶ ὑποχθονίους s. καταχθονίους fuisse coniicias, ad arcana quaedam sacra

referendos, nisi ob Pindari Schol. ad Pyth. II, 27, ubi Dinomenem, Gelonis patrem, qui sacra in Siciliam attulerit, fuisse legimus ταῖν θεῶν ἱεροφάντην, hoc quoque loco intelligi malis *Cererem* et *Proserpinam*, quam utramque deam a Siculis praecipue cultam esse nemo nescit. Ad hanc utramque deam pertinere videtur sacerdotium Telinae posteris commissum: eodem spectant sacra (ἱερά τούτων τῶν θεῶν), quorum ope Telines reditum paravit exsilibus, quae et ipsa haud scio an arcana fuerint. Neque aliter intellexit Preller: Demeter etc. p. 176 (coll. Griech. Mytholog. I. p. 483 seq.) de Cerere disputans, quae χθονία vocabatur et apud Hermionenses quoque colebatur, teste Pausania III, 14, 5 et II, 35, 4, ubi huius deae festum commemoratur, cui nomen χθονία vel, ut Aelianus N. A. XI, 4 scribit χθονία ἑορτή. Eiusdem Cereris χθονίας mentio fit in pluribus Hermionensium tabulis (vid. Inscriptt. Graecae. Corp. Vol. I. nr. 1194 et seqq.) ac praecipue in celeberrima inscriptione, quae amicitiae inter Hermionenses et Asinaeos reintegratae memoriam testatur, pluribus tractata ab Io. Frid. Eberto in Dissertat. I. De Cerere Chthonia (Regimont. Prussorr. 1826) pag. 2 seqq., quibuscum conf. quae Boeckh. monuit in Inscr. Gr. Corp. Vol. I. pag. 593 seqq., ubi eandem inscriptionem (nr. 1193) exhibuit, in qua haud scio an mentio quoque fiat τῶν θεῶν χθονίων, loco mutilo, in quo sermo est de iis, qui constituti sunt ἐπὶ τὰν θυσιῶν τῶν... χθονείων, ubi facile suppleas licet θεῶν: quod ubi reiecit Boeckhius, quia nusquam commemorentur θεοὶ χθόνιοι, sed sola Ceres χθονία, hunc ipsum Herodoti locum praetermississe videtur, in quo diserte commemorantur οἱ θεοὶ χθόνιοι; adeo ut necesse non sit, in illa inscriptione cogitare de festo χθονίων, quae Boeckhii fuit sententia; conf. quoque Ebert l. l. pag. 16. De qui-

τευ τῶν προγόνων κτησαμένον τρόπῳ τοιῷδε. Ἐς Μακτώριον πόλιν τὴν ὑπὲρ Γέλης οἰκημένην ἔφυγον ἄνδρες Γελῶων, ἐσσωθέντες σιάσι. τούτους ὧν ὁ Τηλίνης κατήγαγε ἐς Γέλην, ἔχων οὐδεμίαν ἀνδρῶν δύναμιν, ἀλλ' ἰρὰ τούτων τῶν θεῶν. ὁθεν δὲ αὐτὰ ἔλαβε ἢ αὐτὸς ἐκτίσαστο, τοῦτο οὐκ ἔχω εἶπαι. τοῦτοισι δ' ὧν πῖσυρος ἐὼν κατήγαγε, ἐπ' ᾧ τε οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ ἱεροφάνται τῶν θεῶν ἔδονται. θωῦμά μοι ὧν καὶ τοῦτο γέρονε πρὸς τὰ πυνθάνομαι κατεργάσασθαι Τηλίνην ἔργον τοσοῦτον· τὰ τοιαῦτα γὰρ ἔργα οὐ πρὸς τοῦ ἅπαντος ἀνδρός

bus utut statuis, mihi vix dubium videtur, quin h. l. de Cerere et Proserpina eiusque sacris arcanis quibusdam sit cogitandum.

Τηλίνεω ἐνός τευ τῶν προγόνων] In Sancerotti cod. exstat ἐνός τοῦ τῶν. Τηλίνης haud scio an hoc loco nomen sit appellativum, quo *Teli insulae incola* s. *Telo oriundus* indicetur. *Mactorium* oppidum unus memorat Stephanus Byzantinus. Mannert. l. l. IX, 2. pag. 441 eo loco probabiliter illud situm fuisse putat, ubi nunc oppidulum *Mazzarino*. Cf. etiam Dorville: *Sicul.* pag. 137. In seqq. ad dativi formam *σιάσι* vid. nott. ad V, 28.

ἔχων οὐδεμίαν ἀνδρῶν δύναμιν, ἀλλ' ἰρὰ τούτων τῶν θεῶν] i. e. *habens nullam virorum manum, sed sacra horum numinum.* τούτων cum recennt. edd. et h. l. et cap. 154 exhibui pro *τούτων*. — Quod ad ipsam loci sententiam pertinet, qua dicitur Telines nulla virorum manu adiutus, sed sola proferens sacra (ἰρὰ) exsules restituisse, id ipsum ad arcana sacra s. mysteria quae vocantur eorumque cultum spectasse videtur: unde quoque Noster mox se nescire dicit, unde haecce ἰρὰ Telines ceperit aut quo modo ea sibi comparaverit. Quanam vero fuerint haec ἰρὰ, si quaeras, tenendum est, ἰρὰ, quae h. l. virorum copiis opponuntur, vocari res sacras s. diis consecratas, sive simulacra deorum sive vasa sacra aliaque praeae religionis monumenta sive instrumenta, qualia in templis asservari ac pie coli solebant: hierophantiae s. sacerdotis autem munus praecipuum

fuit, huiusmodi ἰρὰ in hominum conspectum conferre ac monstrare (τὰ ἰερά δεικνύναι: vid. Lobeck *Aglaopham.* l. pag. 50 seqq.) hominibus, in quorum animos magnam vim illa exercerent sive publice exposita in ipsis templis, sive in pompis solemnibus circumlata. Unde satis opinor explicatur, quod Telines horum sacrorum, quae in ipsius potestatem devenerant, ope neque ulla armatorum hominum vi exsules restituere potuerit atque hoc ipsum sacerdotium summum sibi ac posteris suis retinuerit. Conf. etiam Grote: *History of Greece* V. pag. 279 seq. de his disserentem. In verbis sequentibus ἐπ' ᾧ τε οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ ἱεροφάνται τῶν θεῶν ἔδονται haud necessarium videtur, cum Nabero (*Mnemosyn.* III. p. 483) rescribere τῶν χθονίων θεῶν s. τοῦτων τῶν θεῶν: id enim ipsum intelligitur. De formula dicendi ἐπ' ᾧ τε sequente futuri indicativo conf. Herod. VII, 154. 158 et Kuehner *Gr. Gr.* §. 828, 2; alia notavimus ad III, 83.

θωῦμά μοι ὧν καὶ τοῦτο γέρονε — ἔργον τοσοῦτον] i. e. *mirum igitur mihi quoque hoc accidit, quod (secundum ea, quae) audio tantum facinus a Teline perfectum esse.* Pro καὶ Eltz (*Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. Suppl.* Vol. IX. p. 337) poni vult καὶ; mihi vocula καὶ, quae cum vi quadam h. l. ponitur, haud sollicitanda videtur. Ad usum praepositionis πρὸς in verbis πρὸς τὰ πυνθάνομαι vid. allata ad I, 38.

οὐ πρὸς τοῦ ἅπαντος ἀνδρός] Valckenario auctore vel delendus

νερόμικα γενέσθαι, ἀλλὰ πρὸς ψυχῆς τε ἀγαθῆς καὶ δώμης ἀνδρηῆς· ὁ δὲ λέγεται πρὸς τῆς Σικελίης τῶν οἰκητόρων τὰ ὑπεναντία τούτων πεφυκέναι θηλυδρείης τε καὶ μαλακώτερος 154 ἀνὴρ. οὕτω μὲν νυν ἐκτίησατο τοῦτο τὸ γέρας. Κλεάνδρου δὲ τοῦ Παντάρεος τελευτήσαντος τὸν βίον, ὃς ἐτυράννευσε μὲν Γέλης ἐπὶ ἔτεα, ἀπέθανε δὲ ὑπὸ Σαβύλλου ἀνδρὸς Γελῶν, ἐνθαῦτα ἀναλαμβάνει τὴν μονναρχίην Ἰπποκράτης, Κλεάνδρου ἑὸν ἀδελφεός. ἔχοντας δὲ Ἰπποκράτης τὴν τυραννίδα ὁ Γέλων, ἑὸν Τηλλίεω τοῦ Ἰροφάντεω ἀπόγονος, πολλῶν μετ' ἄλλων καὶ Αἰνυσιδῆμου τοῦ Πατακτοῦ, ὃς ἦν δορυφόρος Ἰπ-

articulus τοῦ (cum in similibus locutionibus absit apud Athen. II. p. 68 A., Lucian. II. p. 506, Zenob. V, 37, Aelian. N. A. XIII, 9, Philostrat. V. Sophist. II, 31, §. 2) vel scribendum οὐ πρὸς τοῦ πύοντος [i. e. τοῦ τυχόντος] ἀνδρὸς, ut apud Sophocles. Oed. Tyr. 401 (conf. etiam Oedip. Colon. 1532), quamquam hoc nimis argutum esse, ipsum virum doctum haud latuit. Matthiae in Gramm. Gr. §. 316, d. not. h. l. excitans omisit voculam τοῦ, quam in editione sua bene mihi retinuisse videtur; quippe cuius eiiciendae nulla iusta apparet causa. Cr. conferri vult Heindorf. ad Platon. Gorg. §. 119. p. 181. Tu add. Blomfield. Glossar. ad Aeschyl. Choëphor. 692. — Vocem ψυχῆν de animi indole accipio. Conf. III, 14 ibique nott. — In seqq. τούτων dedi pro τούτων.

ὁ δὲ λέγεται πρὸς τῆς Σικελίης κ. τ. λ.] Verisimile fit Herodotum e Thuriis Siciliam quoque iter fecisse, cum aliquoties Siculos memoret testes, ut praeter h. l. VII, 165. 167 coll. 170. VI, 25. V, 47, bene observante Heysio l. l. p. 139 coll. Dahlmann. in Herodot. p. 55 (ubi pro VI, 165. 170 repon. VII, 165. 170) et 187. Quaecunque igitur in hac Musarum parte de Sicilia enarrantur, ea credibile est e narrationibus tam ipsorum Siculorum quam Carthaginensium, quos ille offenderit, fluxisse. Vox θηλυδρείης (effeminatus) invenitur quoque apud Lucian. Dial. Deor. V. §. 13 (p. 13), ubi consul. interpr. p. 261. T. II. ed.

Bip. Add. Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 359 seq. ed. Dindorf.

CAP. CLIV.

Κλεάνδρου δὲ τοῦ Παντάρεος κ. τ. λ.] Temporum rationes ita licet constituere cum C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 85 not. 5. (ubi vid. citata): Cleander anno 505 a. Chr. n.; Hippocrates (de quo etiam VI, 23) 498; Gelo 491, qui idem 455 Syracusas cepit mortuusque est 478 imperium relinquens Hieroni, teste Diodor. XI, 38. Nec aliter fero Boeckh. Explicc. ad Pindar. Ol. I. p. 100, qui Gelonem inde ab Olymp. LXXII, 2 Gelae et inde ab Olymp. LXXIII, 4, usque ad LXXV, 3 Syracusis regnasse ponit. Neque ante Olymp. LXXIII, 4 Syracusarum imperium (in quo ipso successit Hiero Olymp. LXXV, 3) illum obtinere potuisse monstrat quoque Gysar. De Doriens. comed. pag. 148. Alia iam supra ad VII, 145 attulimus. Cr. excitat C. O. Mueller. Orchomen. pag. 338 seq. — μονναρχίην eandem quam mox τυραννίδα vocat. Vid. nott. ad V, 92. §. 2.

ὃς ἦν δορυφόρος] Voculam ὃς, quae in omnibus exstat libris scriptis, delevit Schweighauserus ob voces seqq. μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον κ. τ. λ. minus convenientes, si voculam ὃς, quam potius post ἀπόγονος ante πολλῶν μετ' ἄλλων exspectabas, retineamus. Retinuit tamen Gaisfordius. Schaeferus pro ὃς de suo dederat τῶς. Nec magis

ποκράτος μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον δι' ἀρετὴν ἀπεδέχθη
πάσης τῆς ἵππου εἶναι ἵππαρχος. πολιορκέοντος γὰρ Ἴπποκρά-
τος Καλλιπολίτας τε καὶ Ναξίους καὶ Ζαγκλαίους τε καὶ

placet emendatio Wesselingii, cui in mentem venerat ὁ Γέλων — πολ-
λῶν μετ' ἄλλων — μετέτρεψε· μετὰ
δὲ κ. τ. λ. (i. e. *Gelo cum aliis multis
excelluit; non multo vero post tempore
etc.*) aut Pauwii, qui orationem de-
mum vocibus ἀνὴρ ἐφαίνετο ἐν τού-
τοις terminari voluit, sublatis ma-
ioribus punctis. — Bekkerus, qui
exhibuit δς ἦν δορυφόρος Ἴπποκρά-
τος, post ipsas has voces lacunae
signum posuit, eumque secuti sunt
Dindorf. et Dietsch, et recte qui-
dem, cum haec verba nihil conti-
neant, ad quod sequentia verba
μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον κ. τ. λ.
commode referas. Itaque cum Bre-
dovio pag. 15 nonnulla excidisse
credo verba „causam rationemque,
quae Gelonem inter et Hippocratem
atque alios intercesserant, indican-
tia, quomodo Gelon prae ceteris
virtute excelluisset, quos honores
prius esset adeptus, quam ei impe-
rii summa totius equitatus deferretur.“
Similem lacunam supra cap.
76 huius libri iam observavimus.
Quod denique pro illo sive δς sive
τέως Stegerus reponi vult κως, opi-
nor, recte iam observavit censor
Lipsiensis (Ergänz. Bl. 1833. pag.
46), opinor Graecis potius esse πον,
δήπον, numquam vero πως s. κως.
— *Aenesidenus* haud scio an idem
fuerit Theronis pater VII, 165 et
Pindar. Ol. II, 9 (15).

ἀπεδέχθη πάσης τῆς ἵππου
εἶναι ἵππαρχος] „Praefecturam
equitatus, ἀπάντων τῶν ἱππέων
τὴν ἐπιμέλειαν, Geloni ab Hippo-
crate mandatam Timaeus quoque
prodiderat apud Criticos Pindar.
Nem. Od. IX [95] prope fin.“ *Wes-
sel.* De structura verborum ἀπε-
δέχθη — εἶναι vid. nott. ad V, 25.

Καλλιπολίτας] Dindorf. et Dietsch.
scripserant Καλλιπολίητας, cum
Herodotus in verbo πολίτης semper
hac forma πολίτης uti soleat, ut
satis monstravit Bredov. p. 33 seq.,
cum quo eodem retinere malui Καλ-

λιπολίτας, si quidem in aliis quoque
huiusmodi compositis Noster vul-
gari forma utitur, scribens Ἠλιον-
πολίται (II, 73), Ὀλβιοπολίτας (IV,
18) et quae sunt alia locorum huius-
modi nomina similia. *Callipolis*, quam
nunc vocari *Gallipoli* scribit Lar-
cheus, memoratur Scymn. Ch. 285
et Strabon. VI. p. 419 A. s. p. 272,
a Naxiis condita ad Aetnam, inter
Messenen et Tauromenium, Stra-
bonis aetate iam diruta; alii nunc
Gallodoro locum vocari dicunt, alii
Mascali Vecchio; vid. Forbiger:
Handb. d. alt. Geograph. III. pag.
805 et conf. Mannert. IX, 2. pag.
439 et Raoul-Rochette: Histoire de
l'établiss. d. col. Grecq. III. pag.
177 seqq.

Ναξίους] *Naxos* teste Thucydide
VI, 3 uno ante Syracusas anno a
Chalcidensibus condita (736 a Chr.
n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf.
pag. 68), antiquissima Graecorum
per Siciliam urbs, quae ipsa Leon-
tii et Catanae mater fuit, a septen-
trione Catanae iacebat vicina Mes-
seniis ad fluvium Acesinem, cui teste
Cluvero nunc nomen fluvii frigidi
(*Fiume freddo*), prope Taurum mon-
tem, ad quem postea in ipsius Naxi
locum exstructum fuit *Tauromenium*
(*Taormina*) ea in montis parte, qua
ad Catanam et Syracusas spectat.
Vid. Forbiger l. l. III. p. 793, Poppo
Thucyd. I, 2. p. 529, Mannert. IX,
2. p. 280 seqq., C. Fr. Hermann. l. l.
§. 83. not. 2 coll. §. 84 not. 2.

Ζαγκλαίους] Conf. nott. ad VI, 22.
23. *Leontini*, e Naxo huc profecti,
teste Thucyd. l. l. locum agrorum
fertilitate adhuc insignem in ore Si-
ciliae orientali tenebant, quem nunc
occupare dicitur oppidum *Lentini*,
viginti quattuor milliarr. a Syracusis
aeque atque a Catana remotum.
Vid. Polyb. VII, 6, Poppo l. l. I, 2.
p. 527, Forbiger l. l. III. pag. 794,
Mannert. IX, 2. pag. 300 et quae
citantur apud C. Fr. Hermann. l. l.
§. 83 not. 14. — Voce βαρβάρων

Λεοντίνους καὶ πρὸς Συρηκουσίους τε καὶ τῶν βαρβάρων 578
 συχνούς ἀνὴρ ἐφαίνετο ἐν τούτοισι τοῖσι πολέμοισι ἐὼν ὁ Γέλων
 λαμπρότατος. τῶν δὲ εἶπον πολλῶν τουτέων, πλὴν Συρη-
 κουσέων, οὐδεμία πέφευγε δουλοσύνην πρὸς Ἱπποκράτεος.
 Συρηκουσίους δὲ Κορίνθιοι τε καὶ Κερκυραῖοι ἐρρυσάντο,
 μάχῃ ἐσσωθέντας ἐπὶ ποταμῷ Ἐλώρῳ. ἐρρυσάντο δὲ οὗτοι,
 ἐπὶ τοῖσδε καταλλάξαντες, ἐπ' ᾧ τε Ἱπποκράτει Καμάριναν
 Συρηκουσίους παραδοῦναι. Συρηκουσίων δὲ ἦν Καμάρινα
 155 τὸ ἀρχαῖον. Ὡς δὲ καὶ Ἱπποκράτεα, τυραννεύσαντα ἴσα ἔτεα
 τῷ ἀδελφεῷ Κλεάνδρῳ, κατέλαβε ἀποθανεῖν πρὸς πόλιν Ὑβλην,
 στρατευσάμενον ἐπὶ τοὺς Σικελούς, οὕτω δὲ ὁ Γέλων, τῷ λόγῳ

in seqq. intelligit *Siculos indigenas*, qui non Graecae fuerunt originis, hinc oppositi Callipolitiss, Naxiis, Messeniis, Leontinis, Syracusanis. Conf. VII, 158. Thucyd. VI, 1.

πλὴν Συρηκουσέων] Ita e Florent. editum pro vulg. Συρηκουσίων. Quod sequitur πέφευγε, in ἀπέφυγε mutatum vult Cobet Mnemosyn. IV. p. 375, cum perfectum hic ferri nequeat; Nabero in Mnemosyn. IV. p. 27 placuit διαπέφευγε; mihi neutrum arridet, quare vulgatam haud mutavi. Ad verba πρὸς Ἱπποκράτεος conf. notata ad VII, 139. *Elorus*. *Helorus* fluvius mari miscetur prope Elorum oppidum in Sicilia ora orientali, a meridie Syracusarum, campos admodum fertiles permeans. Nunc eum vocari scribunt *Atellari* aut *Abisso*. Conf. Mannert. IX, 2. pag. 340 et Forbiger l. l. pag. 785. Hinc idem fluvii nomen, quod aliis locis (v. c. apud Pindar. Nem. IX, 40. Diodor. Sic. XIV, 103) scribitur Ἐλώρος cum adspiratione (de qua cf. Ebert. Diss. Sic. pag. 199), in Polybii loco I, 6, 2 (ubi legitur vulgo: περὶ τὸν Ἑλλέπορον ποταμόν), probabiliter reponi vult Osann. in Commentt. seminar. philolog. Giess. Spec. VI. p. 14 seq.

ἐπὶ τοῖσδε καταλλάξαντες] „hac lege reconcitantes. Conditio fuit, ut ob eadem ad Elorum (de qua in Schol. ad Pindar. Nem. IX, 96) *Syracusani Camarinam*, nuper eversam, Hippocrati bona fide restituerent, Thucyd. VI, 5.“ *Wesseling*. Ad

structuram ἐπὶ τοῖσδε — ἐπ' ᾧ τε — παραδοῦναι vid. Kuehner Gr. Gr. §. 828, 2 et quae ad VII, 153 allata sunt; de verbo καταλλάσσειν nott. ad V, 28. *Camarina* Gelae proxima a Syracusanis condita fuit annis ferme centum triginta quinque post ipsas Syracusas conditas (igitur anno 599 a Chr. n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf. p. 111), teste Thucydide VI, 5, ubi haec leguntur: ἀντιστάντων δὲ Καμαρινάων γενομένων πολέμῳ ὑπὸ Συρακουσίων δι' ἀπόστασιν (anno 454 a. Chr. n.), χρόνῳ Ἱπποκράτης ὑστέρων Γέλας τύραννος, λύτρα ἀνδρῶν Συρακουσίων αἰχμαλώτων λαβῶν ἐν τῇ γῇ τὴν Καμαρινάων, αὐτὸς οἰκίστης γενόμενος, κατόικισε Καμάριναν. Quod factum est anno 495 a Chr. n. Reliqua urbis celeberrimae fata ii enarrant, quos citat C. Fr. Hermann. l. l. §. 84 not. 16 coll. Popp. I, 2. p. 507, Mannert IX, 2 p. 343, Forbiger l. l. III. pag. 797. seq. Nunc ibi vicus *Camarina* exstare dicitur prope oppidum *Biscari*.

CAP. CLV.

τῷ ἀδελφεῷ Κλεάνδρῳ] In libris scriptis plerisque exstat *Κασάνδρῳ* vel *Κασάνδρῳ*. At vid. VII, 151, ubi nulla lectionis varietas. De verbo κατέλαβε cf. nott. ad III, 42.

Ὑβλην] Cum tria huius nominis oppida in Sicilia commemorantur, Larcherus de ea *Hybla* hic cogitan-

τιμωρέων τοῖσι Ἱπποκράτεος παισὶ Εὐκλείδῃ τε καὶ Κλεάνδρῳ, οὐ βουλομένων τῶν πολιητέων κατηκῶν ἐτι εἶναι, τῷ ἔργῳ, ὥς ἐπεκράτησε μάχῃ τῶν Γελῶν, ἤρχε αὐτὸς, ἀποστερήσας τοὺς Ἱπποκράτεος παῖδας. μετὰ δὲ τοῦτο τὸ εὖρημα, τοὺς γαμόρους καλεομένους τῶν Συρηκουσίων ἐκπιδόντας ὑπὲρ τοῦ δήμου καὶ τῶν σφετέρων δούλων, καλεομένων δὲ Κυλόλυφίων, ὁ Γέλων καταγαγὼν τούτους ἐκ Κασμένης πόλιος ἐς τὰς Συρηκούσας, ἔσχε καὶ ταύτας. ὁ γὰρ δῆμος ὁ τῶν Συρηκουσίων ἐπιόντι Γέλωνι παραδιδότῃ τὴν πόλιν καὶ ἑωυτόν.

dum esse censet, cui cognomen *Heracleae* in meridionali Siciliae parte ab occidente Gelae ad eam viam, quae Agrigento ducit Syracusas, ubi nunc *Ragusa* esse Cluverus asserit. Tu vid. omnino laudata ab C. Fr. Hermanno l. l. §. 84. not. 3. 4 et Forbiger l. l. III. pag. 814. De *Hybla Megarica* conf. VII, 156. — In seqq. ad verba λόγῳ μὲν — ἔργῳ δὲ conf. VI, 38, Wesseling. citat Sophocl. Oed. Col. 816.

μετὰ δὲ τοῦτο τὸ εὖρημα] i. e. post hunc successum insperatum, inopinatum. Tu vid. VIII, 109 ibiq. nott. — In seqq. τοὺς γαμόρους intellexit divites, locupletes sive optimates, ut VI, 22, ubi vid. Vid. C. Fr. Hermann l. l. §. 60. not. 4 et add. Brunet de Presle: Recherches sur les établissements des Grecs en Sicil. pag. 396, qui γαμόρους Gallice reddit: „propriétaires fonciers.“ Forma γαμόςος Dorica est, de qua conf. Ahrens: De dialect. Dorica pag. 130. 199; vulgo γεωμόςος idem dicitur, qui κληρουχος, agrum (bello inprimis captum) qui sortitur. Mox τὸν δῆμον dicit plebem, ut V, 30.

καλεομένων δὲ Κυλόλυφίων] Devoce δὲ vid. nott. ad VII, 8, §. 2. Κυλόλυφίων dat Florentinus ac Sancerotti lib. cum duobus Pariss. Medicus liberaliusque cum Valla exhibit Killyφίων, alii aliter. Suidas s. v. II. p. 231 habet Καλλικύριοι, Hesychius II. p. 260 Κιλλικύριοι, quod etiam in Herodoto genuinum censent Valckenar. atque Welcker in Prolegg. ad Theogn. p. XIX, qui veterum testimonia attulit ac praecipue Aristotel. in Rerr. publice. libro p. 149

fragm. ed. Neumann. Quos sive *Cyllirios* sive *Cillicyrios* bene comparare licet cum Spartanorum Helotis, Thessalorum Penestis, aliis id genus servis, quibus par vitae conditio ac status. Tu vid. C. Fr. Hermann. l. l. §. 19. not. 13 et Brunet de Presle l. l. p. 399 not. Hinc igitur, monente C. O. Muellero Dor. II. pag. 61, triplex incolarum genus in urbe Syracusis distingui debet. Primo loco veniunt *Gamori*, qui vocantur, i. e. coloni prisci Corinthii, qui agris divisim maximas sortes ipsi obtinuerunt, locupletes; sequitur *demus*, reliquos cives liberos complectens; infimum locum obtinent *Cyllirii*, servi in Gamorum fundis, qui probabiliter fuere indigenae Siculi olim subacti. Atque inter hosce *Gamoros* adiunctis *Cylliriis* et *demum* a. plebem olim eandem fere rationem obtinuisse vult C. O. Mueller l. l. atque Romae inter patricios eorumque clientes atque plebeios.

ἐκ Κασμένης] Haec urbs auctore Thucydide VI, 5 (ubi Κασμένηαι) a Syracusanis anno 644 a. Chr. n. est condita inter Acras et Camarinam, ut videtur Cluvero, eo fere loco, quo nunc in regione amoenissima exstat oppidum *Scicali* s. *Scicli*. Apud Stephan. Byzant. legitur Κασμένη s. v. Tu conf. Mannert. IX, 2. pag. 440, Raoul-Rochette: Histoire de l'établiss. III. pag. 354. In seqq. verbis ἔσχε καὶ ταύτας spectat ταύτας ad Συρηκούσας.

ὁ γὰρ δῆμος ὁ τῶν Συρηκουσίων ἐπιόντι Γέλωνι παραδιδότῃ τὴν πόλιν καὶ ἑωυτόν] Aristotelem si au-

156'Ο δὲ ἐπεὶ τε παρέλαβε τὰς Συρηκούσας, Γέλῃς μὲν ἐπικρα-
 τέων λόγον ἐλάσσω ἐποίητο, ἐπιτρέψας αὐτὴν Ἰέρωνι ἀδελφεῷ
 ἑαυτοῦ· ὁ δὲ τὰς Συρηκούσας ἐκράτυνε, καὶ ἦσαν ἅπαντα αἱ
 Συρήκουσαι. αἱ δὲ παραντίκα ἀνὰ τ' ἔδραμον καὶ ἀνέβλαστον.
 τοῦτο μὲν γὰρ Καμαριναίους ἅπαντας ἐς τὰς Συρηκούσας ἀγα-
 γῶν πολιήτας ἐποίησε, Καμαρίνης δὲ τὸ ἄστυ κατέσκαψε·
 τοῦτο δὲ Γελῶν ὑπερημίσεας τῶν ἀστῶν τῶντ' οὖτοι Καμα- 577
 ριναίοισι ἐποίησε. Μεγαρέας τε τοὺς ἐν Σικελίῃ, ὥς πολιορ-

diamus (Polit. V. [al. VIII] 2, 6), ὁ
 δῆμος Syracusanorum, qui expulsis
 Gamoris rerum potitus est, iam ante
 Gelonem (πρὸ τῆς Γέλωνος τυραν-
 νίδος) sua ipsius culpā cecidit, εἰς
 ἀναρχίαν καὶ ἀταξίαν prolapsus.
 Quod cum hisce Herodoti verbis con-
 ciliari posse negat Grote (History
 of Greece V. p. 286), adeo ut in Ari-
 stotelis loco *Dionysii* nomen Geloni
 substitui velit, cum e maiori poten-
 tia, quam e revocatis Gamoris ac-
 ceperit Gelo, satis explicari possit,
 quod plebs se subiecerit. Sed ple-
 bem id ipsum fecisse sponteque se
 tradidisse Geloni putem, quod sa-
 tis intellexisset, se urbis imperium
 obtinere diutius haud posse invali-
 damque esse, quae rempublicam
 tueretur et ab omni rerum pertur-
 batione servaret: unde Geloni, a
 quo meliora sperabant, tradidit ur-
 bem plebs. Conf. etiam Mueller.
 Dor. II. p. 157 seq., Plass: Die Ty-
 rannis I. p. 282.

CAP. CLVI.

Γέλῃς μὲν ἐπικρατέων λόγον ἐλάσ-
 σω ἐποίητο] i. e. *Gelam*, quam tene-
 bat, Hieronis fratris curae permissam,
 minoris faciebat, s. Gelae, quam im-
 perio tenebat, minorem rationem
 habebat indeque Hieronis fratris
 curae permisit. Qui locus me sen-
 tiente non eget correctione. Wes-
 selingius maluerat *ἐτι κρατέων*, quod
 continuo in textum recepit Schaeferus.
 Ad structuram loci cf. etiam
 G. Hermann. ad Viger. p. 771. —
 In seqq. *ἐκράτυνε* est *firmare* s. *au-
 gere studuit*. Cf. I, 100 coll. 13. 98.
 Pro *ἦσαν* rescripsi *ἦσαν*.

καὶ ἦσαν ἅπαντα αἱ Συρήκουσαι]

i. e. *et omnia ei erant Syracusae*, ut
 Latine expressit Bergler ad Alci-
 phron. pag. 237, quemadmodum Li-
 vius XL, 11 dixit: „Demetrius iis
 unus omnia est.“ Tu vide sis de
 hac locutione nott. ad I, 122. III,
 157. Theocrit. XIV, 47 ibique Frit-
 sche, Viger. p. 727. Quam quod ita
 refingere placuit Reiskio et Pauwio:
ἦσαν ἅπαντ' αἱ αἱ Συρήκουσαι, id
 iure haud necessarium videtur Wes-
 selingio et Eltzio (Jahrb. f. Philol.
 u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 338),
 qui pronomini in huiusmodi locutio-
 nibus omissi aliquot attulit exempla:
 nec magis necessarium duxerim, li-
 bris praesertim invitis, cum Val-
 ckenario et Schweighausero scri-
 bere: *ἦσαν ἅπαντ' αἱ Συρήκουσαι*.
 Neque articulus abest in simili for-
 mula I, 122. Quae cum ita sint, a
 vulgata discedendi causam idoneam
 haud perspicio, neque inde Schae-
 ferum secutus sum scribentem: καὶ
 ἦσαν αἱ πάντα αἱ Συρήκουσαι,
 quam lectionem recentt. edd. inde
 a Bekkero receperunt.

αἱ δὲ παραντίκα ἀνὰ τ' ἔδραμον
 καὶ ἀνέβλαστον] Ad ἀνὰ τ' ἔδραμον
 conf. nott. ad I, 66 et adde, quae
 hic affert Valckenar., Suid. s. v. Γέ-
 σιος I. p. 478. Eunap. in Porphyrr.
 pag. 13 s. pag. 7 Boissonad. coll. E.
 Wentzel: De praepositt. tmesi ap.
 Herodot. §. 9. p. 18. Larcherus bene
 memor fuit Homeric dicti: ὁ δ' ἀνέ-
 δραμεν ἐρνεῖ ἱσος III. XVII, 56. —
 Ad ἀνέβλαστον conf. nott. ad III,
 62. Add. V, 92. §. 4. — Paulo in-
 ferius genitivum τῶν ἀστῶν tueretur
 Wesselingius his locis similibus:
 VII, 170. III, 123. IV, 33. IX, 93.

Μεγαρέας τε τοὺς ἐν Σικελίῃ] Ad
 Siciliae oram meridionalem non

κείμενοι ἐς ὁμολογίην προσεχώρησαν, τοὺς μὲν αὐτῶν παχέας ἀειραμένους τε πόλεμον αὐτῷ, καὶ προσδοκούντας ἀπολέσθαι διὰ τοῦτο, ἄγων ἐς τὰς Συρηκούσας πολίησε· τὸν δὲ δῆμον τῶν Μεγαρέων, οὐκ εἶντα μεταίτιον τοῦ πολέμου τούτου, οὐδὲ προσδεκόμενον κακὸν οὐδὲν πείσεσθαι, ἀγαγὼν καὶ τούτους ἐς τὰς Συρηκούσας, ἀπέδοτο ἐπ' ἐξαγωγῇ ἐκ Σικελίης. τῶντὸ δὲ τοῦτο καὶ Εὐβοέας τοὺς ἐν Σικελίῃ ἐπόλησε διακρίνας. ἐποίησε δὲ ταῦτα τούτους ἀμφοτέρους, νομίσας δῆμον εἶναι συννόχημα

longe ab ipsis Syracusis intimo in sinus maritimi recessu urbs iacuit *Megara*; quae quo a Megaris Atticis distingueretur, *Hyblaeae* cognomen accepit probe discernenda ab *Hybla Geleatide*, alia Siciliae urbe, quacum Megaricam Hyblam saepius confusam esse videmus. Vid. Thucyd. VI, 62 coll. 94, Poppo I, 2. pag. 524 seq., quem sequitur C. Fr. Hermann. l. l. §. 84, 3, Mannert. IX, 2. p. 304 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 795, Goeller: De situ et orig. Syracus. p. 9. Adhuc nulla urbis antiquae supersunt vestigia, quam eo loco sitam volunt, quo hodie *Callaro*. Urbem a Gelone, qui statim postquam Syracusis obtinuit imperium, Megarensibus bellum intulisse videtur, captam ponit C. O. Mueller (Dor. I. p. 122) circa Olymp. LXXIV, 2, Gryssar De Dorienss. comoed. pag. 147 Olymp. LXXIV, 1. Incidit igitur hoc in ann. 483 vel 484 ante Chr. n. Verba: ἐς τὴν ὁμολογίην προσεχώρησαν valent: cum pacto inito se dedissent; ὁμολογίην enim Noster dixit id, in quo utrique paciscentes convenere s. consenserunt, sive de foedere ineundo sive de dedicatione facienda agitur; conf. VIII, 52. 141, et quae similia haud pauca affert C. F. W. Mueller: De ritibb. et de caerimonn. (Regimont. 1854) pag. 11. Nobis usitata in his vox: *Capitulation*. In seqq., ubi dedi αὐτῶν pro αὐτῶν, ad τοὺς παχέας conf. nott. ad V, 30. Quibus optimatibus opponitur ὁ δῆμος s. plebs, ut VII, 155. Ad verba ἀειραμένους πόλεμον conf. nott. ad VII, 132.

ἀγαγὼν καὶ τούτους] τούτους ad

δῆμον pertinet structurā haud insolitā. Ad verba ἀπέδοτο (i. e. *vendidit*) ἐπ' ἐξαγωγῇ conf. nott. ad V, 6.

Εὐβοέας τοὺς ἐν Σικελίῃ] Haec civitas a Leontinis condita intra promontorium Pachynum ac Lilybaeum in bellis Carthaginiensium ac Siculorum interiisse videtur, cum nulla eius postmodo fiat mentio. Vid. Strab. VI. pag. 272 s. p. 418 C. et 419 A. et conf. Forbiger l. l. III. pag. 810. διακρίνας est: *discretis optimatibus*, qui scil. in civitatem iisdem, quibus ante fruebantur, iuribus ac privilegiis recipiebantur, a plebe, quam vendi ille iussit. — Ad verba: τῶντὸ δὲ τοῦτο — ἐποίησε conf. IV, 168 ibique nott. Ad argumentum loci pertinet Polyaeni locus I, 27, 3 narrantis, Gelonem, Megarensium civitatem evertere cum vellet, colonos e Doriensibus qui vellent, eo vocasse, et Magarensium principi pecunias supra vires imposuisse, quas hic civibus imperarit; cf. δὲ, ita pergit Polyaenus, τοῖς τέλεσιν ἀπαγορεύοντες, εἰς τὴν ἀποικίαν τὴν ἐν Συρακούσαις ὁκέκουσαν, ὑποβαλόντες αὐτοὺς τῇ Γέλωνος δυναστείᾳ.

συννόχημα ἀχαριώτατον] i. e. existimans una cum plebe habitare rem esse omnium maxime ingratam et iniucundam, molestissimam igitur ac taediosissimam. Plebem autem ita vocat, quia tyrannis plebs insuavis est minimeque iucunda, quippe qua οὐδὲν ἀξυνετώτερον οὐδὲ ὀβρισιώτερον e Megabazi sententia III, 81. Ita exponit Wesselingius: cum quo eodem minime huc pertinere credam, quod V, 91 Spartani Atticum

ἀχαριτώτατον. Τοιούτῳ μὲν τρόπῳ τύραννος ἐγεγόνεε μέγας ὁ Γέλων.

157 Τότε δὲ, ὡς οἱ ἄγγελοι τῶν Ἑλλήνων ἀπύκατο ἐς τὰς Συ-

populum ob gratiam sibi non relatum vocant δῆμον ἀχάριστον. Sed agnoscere in talibus mihi videor scriptoris animum a nulla re magis alienum, quam a tyrannide ac tyrannorum, qui Graecis vocantur, imperio, pro ingenio illo libertatis studio, quo Nostrum incensum fuisse haud pauci historiarum loci indicant. Vid. V, 66 ibique nott. coll. V, 78 et VII, 164. Namque multum sane abesse videtur, ut Gelonem eo quo vulgo accipitur sensu tyrannum fuisse existimemus, i. e. regem superbum; quem potius cum aequitate Siculorum res moderantem optimas leges tulisse omniumque rerum abundantiam procurasse atque omnino populi studiosissimum fuisse testatur Diod. Sic. XI, 38. Cf. Goeller. de situ et orig. Syracus. pag. 15.

Τοιούτῳ μὲν τρόπῳ τύραννος ἐγεγόνεε μέγας ὁ Γέλων] Vere ita recteque Noster pronuntiavit, qui verbis proxime antecedentibus: νομί-σας δῆμον εἶναι συνόλκιμα ἀχαρι-τώτατον Gelonem quodammodo perstringere voluisse videri potest, quod plebem inhumaniter tractaverit animumque ab ea aversum prae se tulerit. Etenim non magnus solum rex exstitit Gelo, verum maximus adeo, qui non tantum rebus in bello gestis praeclarus Graecos in Sicilia habitantes a Poenorum imperio liberavit, sed etiam domi summā prudentiā usus in re publica administranda opes Syracusanorum ita auxit, ut maxime florerent eorum res et ad fastigium fere omni modo perducerentur: beneque civitatis salutem ille tueri studuit, locupletibus civibus in urbem coactis, in qua opum augendarum optima data esset occasio, plebe egena et ad turbas seditionesque prona ex urbe electa in rus, ubi opus faceret. Quare merito summam laudem Gelo apud veteres aequae atque apud recentiores scriptores nactus est. Vid. Brunet de Presle: Recherches sur les établis-

sements des Grecs en Sicilie pag. 119 seqq. et inprimis pag. 137 seq., Grote: History of Greece V. pag. 285 seqq. et praecipue Plass: Die Tyrannis I. pag. 282 seqq. 293 seq. Gelonis res peculiari scriptione persecutus est W. H. van Hardenberg: De Gelone Syracuss. tyranno. Ultraieci. 1841.

CAP. CLVII.

ἀπύκατο] Olim ἀπύκατο; de qua confusione vid. allata ad VII, 118. — Mox cum Dietschio exhibui Λακεδαιμόνιοι τε καὶ Ἀθηναῖοι, ubi vulgo abest vocula τε, ommissa a Bekkero et Dindorfio, sed bene retenta a Dietschio. Adfuisse autem unā Atheniensium legatos patet ex Herodot. VII, 161 et Schol. Pindar. ad Pyth. I fin. s. 146. Cr. conferri vult Ephori Fragm. pag. 221. Etenim Ephorus, ut e Pindari scholiis l. l. apparet, de iisdem rebus tradiderat, et quidem paulo aliter atque Herodotus. Quo enim tempore Xerxes bellum parabat, legati a Graecis ad Gelonem missi dicuntur ab Ephoro: sed eodem tempore quoque legatos Persarum et Phoenicum hic scribit pervenisse ad Carthaginienses eosque invitasse, ut classem pararent, qua Siciliam peterent, Graecisque in Sicilia subactis ipsam Peloponnesum aggrederentur. Quos cum appropinquare audivisset Gelo, copias, quas ad opem Graecis ferendam paraverat (ducentas naves, duo milia equitum, decem milia peditum), contra Carthaginienses duxisse Gelonem iisque devictis non Siculorum tantum, verum etiam totius Graeciae liberatorem exstitisse. Quae talia profecto sunt, ut minime conficta prorsus videantur ab Ephoro, quae Kortümii est sententia: Griech. Gesch. I. p. 324. Tu conf. etiam Grote: History of Greece V. pag. 293 seq. et Ad. Stelkens: De Ephori Cumasi fide atque aucto-

ρηκούσας, ἐλθόντες αὐτῷ ἐς λόγους, ἔλεγον τάδε· Ἐπεμψαν ἡμέας Λακεδαιμόνιοι τε καὶ οἱ Ἀθηναῖοι, καὶ οἱ τούτων σύμμαχοι, παραλαμφομένους σε πρὸς τὸν βάρβαρον· τὸν γὰρ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάντως κου πυνθάνειαι, ὅτι Πέρσης ἀνὴρ μέλλει, ζεύξας τὸν Ἑλλησποντον, καὶ ἐπάγων πάντα τὸν ἥοτον στρατὸν ἐκ τῆς Ἀσίας, στρατηλατήσειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, πρόσχημα μὲν ποιεύμενος, ὥς ἐπ' Ἀθήνας ἐλαύνει, ἐν νόφ δὲ ἔχων πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα ὑπ' ἑωυτῷ ποιήσασθαι. Σὺ δὲ δυνάμιος

ritate (Monaster. 1857) pag. 23. Vid. quoque nott. ad Herod. VII, 165. De Graecorum legatis ad Gelonem missis vid. Brunet de Presle: Recherches etc. pag. 131 seqq.

τὸν γὰρ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάντως κου πυνθάνειαι, ὅτι κ. τ. λ.] Ita libri scripti, a quibus discedere nolui cum recentt. edd., nisi quod post πυνθάνειαι cum Bekkero, Dindorf. et Dietschio minorem substitui distinctionem, quo melius verba seqq. cum antecedentibus cohaereant. Schaeferus in textum receperat Valckenarii coniecturam: παραλαμφομένους σε πρὸς τὸν βάρβαρον τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· πάντως γὰρ πυνθάνειαι, ὅτι κ. τ. λ.; qua omnem orationis colorem everti recte mihi annotare videtur Wesselingius, aliorum more orationem sic decursuram fore adiiciens: πάντως κου πυνθάνειαι, ὅτι Πέρσης ἀνὴρ ἐπιὼν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, μέλλει κ. τ. λ. Idem conferri vult Abresch. Dilucid. Thucydd. p. 104 et ad Aristaeum. I, 5. Repetit Noster VII, 177 voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, itemque VII, 139 fin. coll. 173. 138 fin. 203; τὸν ἐπιόντα πόλεμον αὐνέσθαι dixit Thucydides II, 34, ubi vid. interpretes. Atque similiter modo Thessali Phocensibus pollicentur τὰ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν χώραν ἀποτρέψειν apud Herod. VIII, 29: ubi τὸν ἐπιόντα refingi vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 28. Sed vid. ibi nott. Ad seqq. verba ζεύξας τὸν Ἑλλησποντον conf. nott. ad IV, 83; ad verba πρόσχημα μὲν ποιούμενος cf. nott. ad IV, 167 et de indicativo ἐλαύνει nott. ad VII, 138. Pro τὸν ἥφον στρατὸν cum Dindorfio (Commentat. de dialect. Herodot. pag.

XXXVII) edidi ἥοτον, quod Noster IV, 100. 160 exhibet. Reliqui editores omnes retinent ἥφον. Ad formam ἐν νόφ (cuius loco Sanicrofti liber ἐν νῶ) cf. allata ad I, 27, ubi pro ἐν νῶ restituere debebam ἐν νόφ. Ad locutionem ὑπ' ἑωυτῷ ποιήσασθαι conf. allata ad I, 94 et III, 45. Sic mox cap. 158 τάδε ἅπαντα ὑπὸ βαρβάροις νέμεται.

Σὺ δὲ δυνάμιος τε ἦκεις μεγάλης] i. e. Tu vero ad magnam potentiam pervenisti. Verbo ἦκεις cum adstruitur genitivus, plerumque adiectum est adverbium εὖ vel simile quid, ut I, 30, ubi vid. nott. I, 102. 149. VIII, 111. V, 62, ubi vid. nott. et add. aliorum scriptorum locis Luciani Imagg. 11 (ubi vid. Bosii annotatt.), Hyperidis apud Dionys. Halic. T. II. p. 179, 40, Philostrat. Vit. Apoll. VIII, 18, Suidae s. v. Εὐτόκιος, quae affert Valckenar. ad h. l.; itaque Reiskius scribi vult μεγάλως pro μεγάλης, qua voce prorsus eiecta Valckenarius refingit εὖ ἦκεις. Equidem cum Schweighausero a libris vetustis stare malui quam incertas sequi correctiones. Etenim, ut ad h. l. adscripsit idem Schweighauserus, „multa „passim in veterum scriptis repe- „riuntur ἀπαξ λεγόμενα, multae „item formulae insolentiores, quae „turbare quidem nos possunt nec „viro idcirco eliminari continuo de- „bent. Immo vero, cum I, 149 χώ- „ρην dixerit Herodotus ὠρέων ἦκον- „σαν οὐκ ὁμοίως, non adiectā, sed „subintellectā εὖ particulā, cum- „que VIII, 111 θεῶν χρηστῶν (non „nude θεῶν) ἦκioen εὖ scripserit, „quidni idem h. l. δυνάμιος ἦκεις „μεγάλης (quod aliquanto maiorem

τε ἥκεις μεγάλης, καὶ μοῖρά τοι τῆς Ἑλλάδος οὐκ ἐλαχίστη μέτα, ἀρχοντί γε Σικελίης· βοηθεῖ τε τοῖσι ἐλευθεροῦσι τὴν Ἑλλάδα καὶ συνελευθέρου. ἀλῆς μὲν γὰρ γενομένη πᾶσα ἡ Ἑλλὰς, χεῖρ μεγάλη συνάγεται, καὶ ἀξιόμαχοι γινόμεθα τοῖσι ἐπιοῦσι· ἦν δὲ ἡμέων οἱ μὲν καταπροδιδῶσι, οἱ δὲ μὴ θέλωσι τιμωρεῖν, τὸ δὲ ὑγιαίνον τῆς Ἑλλάδος ἢ ὀλίγον, τοῦτο δὴ ἦδη δεινὸν γίνεται, μὴ πέσῃ πᾶσα ἡ Ἑλλὰς. Μὴ γὰρ ἐλπίσης, ἦν ἡμέας καταστρέψῃται ὁ Πέρσης μάχῃ κρατήσας, ὥς οὐκ ἦξει παρὰ σέ γε, ἀλλὰ πρὸ τούτου φύλαξαι, βοηθέων γὰρ ἡμῖν⁵⁷⁸ σεωυτῷ τιμωρεῖς. τῷ δὲ εὖ βουλευθέντι προήγματι τελευτῇ ὥς τὸ ἐπίπαν χρηστὴ ἐθέλει ἐπιγίνεσθαι. Οἱ μὲν ταῦτα ἔλε-
158 γον. Γέλων δὲ πολλὸς ἐνέκειτο λέγων τοιαύδε· Ἄνδρες Ἑλ-

„vim habere videtur, quam δυνά-
„μιος εὐ ἥκεις) scribere potuerit?“
Unde genitivum verbo ἥκειν addi
posse sine adiecto adverbio monuit
quoque Kuehner Gr. Gr. §. 537, d,
hunc locum sic reddens: *magnā prae-*
ditus es potentia. Recentt. edd. inde
a Bekkero vulgatam reliquerunt in-
tactam.

καὶ μοῖρά τοι τῆς Ἑλλάδος οὐκ
ἐλαχίστη μέτα] i. e. ac sane haud
minima Graeciae pars ad te pertinet,
si quidem Siciliae imperas. Ubi μέτα
(pro μέτεστι) satis esse poterat, ut
I, 88. 171: sed additur μοῖρα ad
sententiae vim augendam; cf. Kueh-
ner Gr. Gr. §. 519. not. 1.

ἀλῆς μὲν γὰρ γενομένη πᾶσα ἡ
Ἑλλὰς] Retinui γενομένη codicis
Florentini auctoritate a Gaisfordio
mutatum in γινόμενη. Ipsa parti-
cipii structura haud absimilis est
ei, quam supra VI, 111 (ubi conf.
nott.) invenimus; participium enim
cum addito suo nomine in nomina-
tivo ponitur, quod quae hoc parti-
cipio et nomine addito continentur,
ita coniuncta sunt cum iis, quae in
sententia primaria indicantur, ut
vel subiectum, quod dicunt, his ipsis
constituere videantur indeque etiam
eodem nominativi casu proferenda
sint. Quos immerito nominativos
absolutos vocari satis constat. Ex-
posuit de his nuper Ed. Wentzel:
Ueber die sogenannten absolute Parti-
cipialconstruction d. griech. Sprache
(Glogau 1857) pag. 21—27. Ali-

ter Latini, quibus dicendum est:
etenim coniunctis totius Graeciae co-
pitis magna (inde) contrahitur manus
s. magnus paratur exercitus. De voce
ἀλῆς Herodoti locos iam attulimus
ad I, 133; ad voces χεῖρ μεγάλη cf.
VII, 20 ibique nott. — In seqq. ad
τὸ δὲ ὑγιαίνον conf. nott. ad I, 8
coll. VI, 100. Restitui mox vulga-
tam τοῦτο δὴ a Schweigh., Gaisf.,
Bekkero et Dietsch. e cod. Florent.
mutatam in τούτου δὲ, quod cur stylo
Herodoteo magis sit conveniens,
ut putat Schweighaeuserus, equidem
non percipio. Dindorfius hac vocula
prorsus abiecta dedit τοῦτο ἦδη,
quod Sanrofti liber affert. Cum
seqq. verbis: μὴ γὰρ ἐλπίσης — ὥς
οὐκ ἦξει apte contulit Pflugk. Eu-
ripid. Heraclid. 1051: μὴ γὰρ ἐλ-
πίσης, ὅπως αὐτὸς πατρώας ζῶν
ἐμ' ἐμβαλεῖς χθονός et Sophocl.
Electr. 963. — Verba ἀλλὰ πρὸ
τούτου φύλαξαι bene sic reddidit
Schweighaeuserus: „sed priusquam
istud accadat, tibi prospice.“ — In
fine cap. ad ὥς τὸ ἐπίπαν conf. VII,
50. §. 1, ubi etiam de usu verbi ἐθέ-
λειν, quod h. l. valet *solere*, ut no-
tant Vigeri editores p. 264, a Cr.
excitati.

CAP. CLVIII.

πολλὸς ἐνέκειτο λέγων] i. e. Gelo
multum instabat dicens s. vehementer
illos increpans dixit. Wesseling. cf.
IX, 90. VIII, 59 et Dion. Cass. XLII,

ληνες, λόγον ἔχοντες πλεονέκτην, ἐτολήματε ἐμὲ σύμμαχον ἐπὶ τὸν βάρβαρον παρακαλέοντες ἔλθειν. αὐτοὶ δὲ, ἐμεῦ πρότερον δεηθέντος βαρβαρικοῦ στρατοῦ συνεπάσασθαι, ὅτε μοι πρὸς Καρχηδονίους νεῖκος συνῆπτο, ἐπισκήπτοντός τε τὸν Λωριέος τοῦ Ἀναξανδρίδew πρὸς Ἑγεσταίων φόνον ἐκπρήξασθαι, ὑποτείνοντός τε τὰ ἐμπόρια συνελευθεροῦν, ἀπ' ὧν ὑμῖν μεγάλαὶ ὠφελεῖται τε καὶ ἐπανυρέσιες γέγονασι· οὔτε ἐμεῦ εἵνεκα

24. Tu conf. etiam supra I, 98. Polytaen. II, 3, 12 (πολύς ἦν ἐγκλεινόμενος). Kuehner Gr. Gr. §. 661, VIII.

λόγον ἔχοντες πλεονέκτην] insolentem habetis orationem reddidit Gronovius cum Valla. Larcherus indicari hic statuit l'insolence s. sermonem arrogantem ab eo habitum, qui omnia sibi deberi seque ipsum nihil caeteris debere putat. Ac πλεονέκτης vulgo is dicitur, qui plura quam par est acquirendi et possidendi cupidus est, insolens, arrogans, ut πλεονεξία apud Herod. VII, 149 et πλεονεκτεῖν VIII, 112. Alia vid. in Thes. Ling. Graec. T. VI. pag. 1190 ed. Dindorf. Itaque recte Schweighauserus: „Hoc Gelo dicit: Vestris unice commodis intenti ab aliis ea postulatis officia, quae vos illis petentibus praestare dedignamini.“ Quod sequitur ἐτολήματε ἐμὲ σύμμαχον x. τ. λ., valet: sustinuitis s. ausi estis me adhortari, ut auxilio vobis veniam adversus barbarum. Ubi participium παρακαλέοντες pendet ab ἐτολήματε ea ex structura, qua apud poetas praesertim verbo τολμᾶν (cf. Homer. Odyss. XXIV, 162) et τλῆναι (Aeschyl. Agamemn. 1008. Sept. c. Theb. 751. Euripid. Alcest. I, 285, ubi vid. Monk) participium adiiicitur, et supra VII, 101 verbo similis significatus ὑπομενέουσι — ἀντασφόμενοι participium additur.

δεηθέντος βαρβαρικοῦ στρατοῦ συνεπάσασθαι] i. e. cum ego a vobis peterem auxilium adversus barbaros s. ut una mecum barbaros adgrederemini. Ubi suppl. ὁμῶν ad δεηθέντος. — βαρβαρικὸν στρατὸν dixit indigenas Siculos Graecis advenis infensos, ut VII, 154. Ad νεῖκος in seqq. conf. VI, 42 ibique nott. et ad συνῆπτο nott. ad V, 75.

ἐπισκήπτοντός] „cum incumberem apud vos, instarem, mandatum vobis darem atque urgerem, ut necem Doriæ, filii Anaxandridæ, ab Egestæis commissam ulcisceremini. Cf. Schweighauser in Lexico. Herodot. I. pag. 264 s. v. ἐπισκήπτειν, de quo dixi in nott. ad III, 73. In seqq. ἐκπρήσσεσθαι valet poenas exigere, ulcisci, ut apud Dionys. A. R. V, 40 et apud Herod. VII, 169 συνεκπρήσσεσθαι. Vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Perss. 482 ibique allata. Ad argumentum loci vid. nott. ad V, 46, ubi etiam de scriptura vocis Ἑγεσταίων, in qua etiam h. l. libri variant.

ὑποτείνοντός] Valckenar. supplet ἐκπίδα, auctore Schol. Thucyd. VIII, 48. Et conf. etiam Suid. s. v. III. pag. 562 et Schol. Aristoph. Acharn. 657, qui ὑποτείνων exponit ὑπισχνόμενος, promittens, spem praebens. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. VIII. pag. 447 Dindorf. Inde reddidit Schweighauserus: simulque adiutorem me vobis obtuli ad liberanda emporia, quae scil. ab hostibus (Carthaginiensibus) occupata erant (in Graecorum detrimentum). Pro vulg. ὠφελίαι in Florent. ὠφέλειαι, quae eadem varietas V, 98 init. Inde Dietsch. scripsit ὠφέλειαι, equidem cum Bredovio pag. 187 dedi ὠφέλειαι. Ad formam ἐπανυρέσιες conf. Koen. ad Gregor. Cor. de dial. Ion. §. 66. p. 475, unde Larcherus hic legi mavult ἐπανυρέσις: minus recte: vid. Bredov. pag. 263. 266. Quod vero Grote (History of Greece V. p. 292) praeferret ἡμῖν pro ὑμῖν, haud assentior; namque Peloponnesios et omnino Graecos iis commodis, quae ex hisce emporiis (in ipsorum potestate si essent) in ipsos redunda-

ἤλθετε βοηθήσοντες, οὔτε τὸν Δωριεύς φόνον ἐκπρηξόμενοι· τὸ δὲ κατ' ὑμέας τάδε ἅπαντα ὑπὸ βαρβάροισι νέμεται. ἀλλὰ εὖ γὰρ ἡμῖν καὶ ἐπὶ τὸ ἄμεινον κατέστη· νῦν δὲ, ἐπειδὴ περιελήλυθε ὁ πόλεμος καὶ ἀπικται ἐς ὑμέας, οὕτω δὴ Γέλωνος μνηστis γέγονε. Ἀτιμίης δὲ πρὸς ὑμέων κυρήσας οὐκ ὁμοιωσονται ὑμῖν, ἀλλ' ἐτοίμος εἰμι βοηθεῖν, παρεχόμενος διηκοσίας τε τριήρεας, καὶ δισμυρίους ὀπλίτας, καὶ δισχιλίην ἵππων, καὶ δισχιλίους τοξότας, καὶ δισχιλίους σφενδονήτας, καὶ δισχιλίους ἱπποδρόμους ψιλοῦς· σίτον τε ἀπάσῃ τῇ Ἑλλήνων στρα-

rent, propositis, excitare Gelo studuit ad opem sibi ferendam: si quidem omnes Graeci, qui commercium cum Sicilia agebant, ex his emporiis commoda percipere poterant ipsis recusata, si in aliorum (Carthaginiensium, qui et ipsi commercium agebant) potestate erant haec emporia. Quamquam nemo certe negaverit, ipsum Gelonem summa quoque inde percepturum fuisse commoda; sed callide de his tacet, sola reliquorum Graecorum commoda inde oritura proferens.

τὸ δὲ κατ' ὑμέας] Retinni δὲ, cuius loco Schweighaenus. et Gaisf., quos sequuntur recentt. edd. inde a Bekkero, dederant τε e cod. Florent. alioque libro. Ad dictionem conf. Matth. Gr. Gr. §. 587, b. Μοx ἅπαντα (pro πάντα, quod retinuit Bekker) cum recentt. edd. exhibui. Sensum loci haud male sic reddidit Schweighaenus: *per vos si stetisset, omnia haec in barbarorum forent potestate*. De particulis ἀλλὰ — γὰρ vid. nott. ad I, 14. Ad verba ἐπὶ τὸ ἄμεινον κατέστη mente addas licet τὰ πρήγματα, ut VII, 132, in melius res vertit s. cessit. Ad verbum περιελήλυθε conf. nott. ad VI, 111.

οὕτω δὴ Γέλωνος μνηστis γέγονε] i. e. ita demum Gelonis recordatio vos subiit. Afferri potest Homericum in Odys. XIII, 280: οὐδὲ τις ἡμῖν δόρπου μνηστis ἦν. Pertinet huc monente Valckenario observatio Demetrii περὶ ἔρω. §. 57, de qua Taylor. in Demosthen. Midian. p. 299 seqq.

διηκοσίας τε τριήρεας] Gelonem ducentas naves, duo milia equitum,

decem milia peditum exhibuisse Ephorus tradiderat, teste Schol. ad Pind. Pyth. I, 146 coll. Ephor. fragmm. p. 220 Marx. Vicies mille pedites et ducentas naves cataphractus Graecis promississe Gelonem refert quoque Polybius XII, 26, 6. Neque hunc numerum exaggeratum fuisse inde colligo, quod non ita multo post vel plures copias emisisset narratur Dionysius apud Diodor. II, 5. Aliter indicat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 295, neque Grotio l. l. pag. 291 seq., haec ab omni iactatione prorsus vacua esse videntur: quae vera utique si habentur, tunc certe recte scripsit Noster VII, 145: τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι, οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολλῶν μείζω. Tantas enim copias, quantas h. l. se exhibiturum esse iactat Gelo, nulla Graecorum civitas praebere potuit. Neque sane nimias istas videri posse, e Diodoro XI, 21 colligas, quo auctore Gelo contra Carthaginienses Syracusis eduxisse dicitur peditum *quinquaginta milia* et equitum *plus quam quinque milia*. ἱπποδρόμους equites cursores s. cursores equestres, *Soldats de la cavalerie légère* interpretatur Schweighaenus, conferri iubens Schaefer. ad Greg. Corinth. p. 31. 870. Ipsa vox hoc sensu nuspiam alibi reperitur; plerumque circum significat, vid. Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 640 Dindorf. Ad voces: ἐπὶ δὲ λόγῳ τοιῷδε — ἐπ' ᾧ (i. e. ea conditione, ut) cf. nott. ad VII, 153. Narrat quoque Polybius XII, 266 (vel potius Timaeus, in cu-

τιῇ, ἔστ' ἂν διαπολεμήσωμεν, ὑποδέχομαι παρῆξιν. Ἐπὶ δὲ λόγῳ τοιῷδε τάδε ὑπίσχομαι, ἐπ' ᾧ στρατηγός τε καὶ ἡγεμῶν τῶν Ἑλλήνων ἔσομαι πρὸς τὸν βάρβαρον· ἐπ' ἄλλῳ δὲ λόγῳ οὐτ' ἂν αὐτὸς ἔλθομαι, οὐτ' ἂν ἄλλους πέμψαιμι. Ταῦτα 159 ἀκούσας οὔτε ἡνέσχετο ὁ Σύαργος, εἰπέ τε τάδε· Ἥ κε μέγ' οἰμώξειεν ὁ Πελοπίδης Ἀγαμέμνων, πυθόμενος Σπαρτιήτας τὴν ἡγεμονίην ἀπαραιρήσθαι ὑπὸ Γέλωνός τε καὶ Συρηκουσίῳ. ἀλλὰ τούτου μὲν τοῦ λόγου μηκέτι μνησθῆς, ὅπως τὴν ἡγεμονίην τοι παραδώσωμεν. ἀλλ', εἰ μὲν βούλειαι βοηθῆειν τῇ Ἑλλάδι, ἴσθι ἀρξόμενος ὑπὸ Λακεδαιμονίων· εἰ δ' ἄρα μη 579 δικαιοῖς ἀρχεσθαι, σὺ δὲ μὴ βοηθῆειν. Πρὸς ταῦτα ὁ Γέλων, 160

ius fragmenta hunc locum haud iniuriā retulerunt; vid. *Fragmm. historicæ. Graecæ. ed. Mueller. I. pag. 213. nr. 87*) Gelonem auxilii mittendi conditionem hancce Graecis posuisset, ut ipsi τὴν ἡγεμονίαν vel terrā vel mari cederent; sed in reliquis ab Herodoto dissentit, si quidem Graecorum conventum in Corintho sedentem (τοὺς προκαθημένους ἐν Κορίνθῳ τῶν Ἑλλήνων) sapientissimum responsum (πραγματικώτατον ἀπόκριμα) dedisset ille refert Gelonis legatis: ἐκέλευον γὰρ, sic pergit, ὡς ἐπικούρον ἐρχεσθαι τὸν Γέλωνα μετὰ τῶν δυναμένων, τὴν δὲ ἡγεμονίαν ἀνάγκη τὰ πρᾶγματα περιθῆσειν τοῖς ἀρίστοις τῶν ἀνδρῶν· τοῦτο δ' ἔστιν οὐ τῶν καταφενγόντων ἐπὶ τὰς Συρακουσίαν ἐλπίδας, ἀλλὰ πιστευόντων αὐτοῖς καὶ παρακαλουμένων τὸν βουλούμενον ἐπὶ τὸν τῆς ἀνδρείας ἀγῶνα καὶ τὸν περὶ τῆς ἀρετῆς στέφανον. Ex iis, quae sequuntur, intelligimus copiosius de his omnino retulisse Timaeum, sed ita, ut omnia in Syracusanorum gratiam converteret iisque summam redderet laudem. Ut ut est, in eo uterque scriptor consentit, quod Gelo τὴν ἡγεμονίαν petentem introducit, quam eandem Argivos quoque postulassemus supra VII, 148: haec vero ἡγεμονία (*Führerschaft*) quantum differat ab ipso imperio s. ἀρχῇ (*Herrschaft*), bene exposuit Grote: *History of Greece V. pag. 391 seq.* Inde supra cap. 157 Gelo recte dici-

tur ἄρχων Σικελίης, qui adeo τύραννος dicitur cap. 163.

CAP. CLIX.

οὔτε ἡνέσχετο — εἰπέ τε] De particulis οὔτε — τε vid. *alata ad VI, 1*. Quae sequuntur verba ἡ κε μέγ' οἰμώξειεν ὁ Πελοπίδης Ἀγαμέμνων (i. e. ingentia profecto lamenta tolleret Pelopida Agamemnon) efficta sunt ad Homer. *Ili. VII, 125* (ἡ κε μέγ' οἰμώξειε γέρον ἱππηλάτα Πηλεΐδης), ubi vid. *Eustath. p. 670, 57 s. 540 extr. coll. Ili. 1, 255: ἡ κεν γηθήσαι Πρίαμος. Cr. conferri vult Vales. ad Ammian. Marcell. XXX, 1. §. 21. T. III. p. 319 seq. ed. Wagner. et Erf.* — In seqq. reliqui ἀπαραιρήσθαι, quod in maxima librorum fluctuatione unum videbatur conveniens. Vid. *Bredov. pag. 315*. Ad participium futuri ἀρξόμενος vid. *nott. ad V, 35*.

εἰ δ' ἄρα μὴ δικαιοῖς κ. τ. λ.] Vid. *nott. ad IV, 126*, ubi etiam de vocula δὲ in apodosi: qua de re hic conferri volumus *Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p. 92. Add. nott. ad Herod. V, 40. II, 26. 39*. Quod vero pro βοηθῆειν codd. quidam βοηθεῖ, id correctionem redolet. Conf. *Herodot. IV, 123. I, 55. III, 134*, ne plura. Verba ἴσθι ἀρξόμενος ὑπὸ Λακεδαιμονίων eum in modum reddenda censuit *Schaefer in Melett. I. pag. 4*, a *Cr. excitatus: scito te fore sub imperio Lacedaemoniorum*.

ἐπειδὴ ᾧρα ἀπεστραμμένους τοὺς λόγους τοῦ Σπάρτη, τὸν τελευταῖον σφι τόνδε ἐξέφηνε λόγον· Ὡς ξεῖνε Σπαρτιῆτα, ὀνειδέα κατιόντα ἀνθρώπων φιλεῖ ἐπανάγειν τὸν θυμὸν. σὺ μέντοι, ἀποδεξάμενος ὑβρίσματα ἐν τῷ λόγῳ, οὗ με ἐπεισας ἀσχήμονα ἐν τῇ ἀμοιβῇ γενέσθαι. ὅκου δὲ ὑμεῖς οὕτω περιέχεσθε τῆς ἡγεμονίης, οἰκὸς καὶ ἐμὲ μᾶλλον ὑμέων περιέχεσθαι, στρατιῆς τε ἔοντα πολλαπλασίης ἡγεμόνα καὶ νεῶν πολὺ πλεόνων. Ἄλλ' ἐπεὶ τε ὑμῖν ὁ λόγος οὕτω προσάντης κατίσταται, ἡμεῖς τι ὑπέξομεν τοῦ ἀρχαίου λόγου. εἰ τοῦ μὲν πεζοῦ ὑμεῖς ἡγείσθε, τοῦ δὲ ναυτικοῦ ἐγώ· εἰ δὲ ὑμῖν ἡδονὴ τοῦ κατὰ θάλασσαν ἡγεμονεύειν, τοῦ πεζοῦ ἐγὼ θέλω. καὶ ἡ τοῦτοισι

CAP. CLX.

ἀπεστραμμένους τοὺς λόγους] Wesseling. suspicatus erat ἐπεστραμμένους, dicta aspera intelligens et conferens similem locum Herod. VIII, 62 (ubi: λέγων μᾶλλον ἐπεστραμμένα) et Philostrat. V. Sophist. I, 17. p. 504 ibique Olear. (ubi: σεμνότης δ' ἡ μὲν Δημοσθένους ἐπεστραμμένη μᾶλλον κ. τ. λ.). Neque tamen vulgatam immutem, quae indicat sermonem aversantem, cum indignatione respicientem propositam conditionem. Mox pro τὸν τελευταῖον Koenius maluerat τὸ τελευταῖον. Quod sequitur ἐξέφηνε, cum Bekkerō, Dindorf. et Dietschio retinui; e cod. Florentino alioque Schweighauser et Gaisford. receperant ἐξέφαινε. Ad ipsam locutionem conf. V, 36 ibique nott.

Ὡς ξεῖνε Σπαρτιῆτα κ. τ. λ.] Citat haec Stobaeus Serm. XIX, 19. p. 171 (T. I. p. 379 Gaisf.) et XX, 45. p. 173 (T. I. p. 386 Gaisf.). Ad verba ὀνειδέα κατιόντα ἀνθρώπων φιλεῖ ἐπανάγειν τὸν θυμὸν Valcken. conferens I, 212 (ubi: κατιόντος τοῦ οἴνου ἐς τὸ σῶμα) observat dativum ἀνθρώπων (quem pro ἐς ἀνθρώπων accipias) in medio positum aequē pertinere ad ἐπανάγειν atque ad κατιόντα, neque inde se mirari ait, si cui placeat ἀνθρώπων, ut convicia per aures immissa dicantur κατιόντα in pectus s. ἐς τὸν θυμὸν, cum iram in pectore, cupiditatem subter prae-

cordia locarit Plato. Mihi haec speciosius quam verius disputata videntur malimque in vulgata acquiescere bene sic reddita a Schweighausero: *contumeliosa verba, quae in aliquem conviciantur ei in pectus eius descendunt, solent iram hominis excitare*. Pro ἐπανάγειν Markland. ad Euripid. Suppl. 79 mavult ἐπενάγειν, in quod idem inciderat Larcherus comparans verbum ἐνάγειν, quo Noster utitur excitandi, stimulandi notionem, ut IV, 79. 145. V, 49. Quae sequuntur verba, οὗ με ἐπεισας ἀσχήμονα ἐν τῇ ἀμοιβῇ γενέσθαι, significant: „haud me induxisti, ut in respondendo negligam id quod decet. Plane sic vox ἀσχήμων adhibita reperitur in Euripidis fragmento apud Stobaeum Florileg. XX, 12 (Tragicc. Fragmm. Euripid. Archel. nr. 261. p. 346 Nauck.): ὄργῃ δὲ φανύλη πόλλ' ἐνεστ' ἀσχήμονα. Add. Philemonis fragm. 4, 5, 2 ed. Meinek. Alia dabit Thesaur. Ling. Graec. III. p. 3917 ed. Londinens. — Ad sequens verbum περιέχεσθαι conf. III, 53. V, 40. In proxime seqq. pro vulg. νηῶν scripsi νέων; vid. Bredov. pag. 200, neque vero cum eodem scripsi πολλὸν pro πολὺ; vid. nott. ad III, 38. V, 64.

ἐπεὶ τε ὑμῖν ὁ λόγος οὕτω προσάντης κατίσταται] Bene Schweighauserus: *Quandoquidem hic sermo s. haec conditio vobis sit tam ardua*. Ad vocem προσάντης eiusque significationem vid. similes locos in Thes. Ling. Graec. VI. pag. 1861

ὕμεις χρεὼν ἔστι ἀρέσκεσθαι, ἢ ἀπιέναι συμμάχων τοιῶνδε ἐρήμους. Γέλων μὲν δὴ ταῦτα προτείνεται. Φθάσας δὲ ὁ 161 Ἀθηναίων ἄγγελος τὸν Λακεδαιμονίων ἀμείβετό μιν τοισίδε· Ὡ βασιλεῦ Συρηκουσίων, οὐκ ἡγεμόνος δεομένη ἡ Ἑλλὰς ἀπέπεμψεν ἡμᾶς πρὸς σέ, ἀλλὰ στρατιῆς. σὺ δὲ, ὅπως μὲν στρατιὴν πέμψεις μὴ ἡγεύμενος τῆς Ἑλλάδος, οὐ προφαίνεις· ὥς δὲ στρατηγήσεις αὐτῆς, γλίχεται· ὅσον μὲν νυν παντὸς τοῦ Ἑλλήνων στρατοῦ ἐδέο ἡγεέσθαι, ἐξήρκει ἡμῖν τοῖσι Ἀθηναίοισι ἡσυχίην ἄγειν ἐπισταμένοισι, ὥς ὁ Λάκων ἱκανὸς τοι ἐμελλε ἔσεσθαι καὶ ὑπὲρ ἀμφοτέρων ἀπολογεύμενος· ἐπεὶ τε δὲ ἀπάσης ἀπελαννόμενος, δέεαι τῆς ναυτικῆς ἄρχειν, οὕτω

ed. Dindorf. Ad seqq. εἰ δὲ ὑμῖν ἡδονὴ conf. IV, 139. et VII, 15. 101.

χρεὼν ἔστι ἀρέσκεσθαι] χρεὼν hic plerique libri scripti praebent, unus modo Sancrofti liber χρεὼν: vid. nott. ad V, 49. Pro ἀρέσκεσθαι duo codd. ἀρκέσθαι; vulgo vertunt: haec vobis oportet placeat conditio. Eandem confusionem e Stobaeo I, 10. p. 4, 27 (T. I. p. 10 Gaisf.) notans Valckenarius addit: *contentum suis rebus esse* vulgo dici ἀρκέσθαι τοῖς παροῦσι, ut in Epist. ad Hebr. XIII, 5, ubi plura Wetsten., idemque esse Isocrati σιτέγειν τοῖς παροῦσι, Lysiae ἀγαπᾶν τοῖς ὑπάρχουσι, aliis ἀρέσκεσθαι τοῖς παροῦσι, idque etiam hac in structura multo frequentius esse quam ἀρκέσθαι, quo inclinaverat Wesselingius ob Herodot. IX, 32 quodque etiam (sed mutatum in ἀρκέσθαι pro Herodotei sermonis more) Schaeferus, Bekkerus eumque secuti Dindorf. et Dietsch. in textum receperunt. At bene conferri iubet Valckenar. Thucyd. II, 68. VIII, 84. Lucian. I. p. 648. II. p. 639. Longin. 33, 5. Herod. IV, 78. III, 34. IX, 66. Itaque retinui ἀρέσκεσθαι cum Schweigh. et Gaisfordio.

προτείνεται] i. e. Haec igitur Gelo prae se tulit, proposuit. Verbum προτείνεσθαι proponendi, offerendi significatu V, 24 coll. VIII, 140, §. 2, ubi activum προτείνειν. Schweighaeuserus προτείνειν in activo esse vult offerre, citans Lex. Polyb. p. 541, in medio: pro opera alteri ob-

lata vicissim certa iura aut mercedem sibi postulare, ut IX. 34. Add. Bornemann. Schol. in Evangel. Luc. p. 181.

CAP. OLXI.

Φθάσας δὲ] Vid. Herod. VI, 115 ibique nott. — In seqq. σὺ δὲ ὅπως μὲν κ. τ. λ. ὅπως idem valere videtur atque ὅτι VII, 237, ubi vid. Ad verba ὥς δὲ στρατηγήσεις αὐτῆς, γλίχεται conf. Matth. Gr. Gr. §. 531. not. 2, qui haec sic exponit: γλίχεται στρατηγεῖν, σκοπῶν ὥς στρατηγήσεις: quo vix opus est mea quidem sententiā. Mox vulgatam ἐδέου Bredovio auctore p. 375 mutavi in ἰδέο; Dindorf. (Commentat. de dialect. Herodot. pag. XXVI) maluerat ἐδέο (quod recepit Dietsch.) vel ἐδίεν.

ἐπεὶ τε δὲ ἀπάσης ἀπελαννόμενος] Ad ἀπάσης suppl. στρατιῆς. Ad sensum recte Schweigh. de universi imperii summa concedens; ad verba proprie: quandoquidem tu a totius exercitus imperio remotus s. deiectus classis imperium flagitas. Conf. Herod. V, 94. Ad verba seqq. οὕτω ἔχει τοι suppl. τὸ πρῆγμα: res sic se habet s. scito rem sic sese habere, ut in formula ὥς οὕτω ἐχόντων ac similibus I, 126. VIII, 144. Mox pro male vulg. ἐπὶ δὲ ἐπὶ (a verbo ἐπίημι), ut in similibus III, 72 (ubi vid. nott.). 113. IV, 190. Mox τούτων dedi pro τούτων. In seqq. verba μάτην γὰρ ἂν ὥδε πά-

ἔχει τοι. οὐδ', ἣν ὁ Κάκων ἐπιῇ τοι ἄρχειν αὐτῆς, ἡμεῖς ἐπήσομεν· ἡμετέρη γὰρ ἐστὶ αὕτη γε, μὴ αὐτῶν βουλομένων Λακεδαιμονίων. τοῦτοισι μὲν ὦν ἡγέσθαι βουλομένοισι οὐκ ἀντιτείνουμεν, ἄλλω δὲ παρήσομεν οὐδενὶ ναυαρχεῖν. μάτην γὰρ ἂν ὥδε πάραλον Ἑλλήνων στρατὸν πλείστον εἴημεν ἐκτεθμένοι, εἰ Συρηκουσίοισι ἐόντες Ἀθηναῖοι συγχωρήσομεν τῆς ἡγεμονίας, ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι, μουνόοι δὲ ἐόντες οὐ μετανάσται Ἑλλήνων, τῶν καὶ Ὅμηρος ὁ ἐποποιὸς ἄνδρα ἄριστον ἐφησε ἐς Ἴλιον ἀπικέσθαι, τάξαι τε καὶ διακοσμήσαι στρατόν. οὕτω οὐκ ὄνειδος οὐδὲν ἡμῖν ἐστὶ λέγειν ταῦτα. Ἀμείβετο Γέλων τοισίδε· Ξεῖνε Ἀθηναῖε, ὑμεῖς οἴκατε τοὺς μὲν ἄρχοντας ἔχειν, τοὺς δὲ ἀρξομένους οὐκ ἔχειν. ἐπεὶ τοίνυν οὐδὲν ὑπιέντες ἔχειν τὸ πᾶν ἐθέλετε, οὐκ ἂν φθάνοιτε τὴν τα-

ραλον κ. τ. λ. affert Thomas Magist. pag. 688 docens dici et πάραλον et παράλιον. Significant Herodoti verba: frustra enim nos ita navales copias, quae sunt inter Graecos maximae, acquisitas habebimus.

εἰ Συρηκουσίοισι ἐόντες Ἀθηναῖοι συγχωρήσομεν τῆς ἡγεμονίας] Affert Eustath. ad Il. p. 759, 41 s. 622, 39. De structura particulae εἰ cum futuro vid. Matth. Gr. Gr. 524, qui idem (adsentiente Werfero in Actt. phil. Monacc. I. p. 235) bene reiecit συγχωρήσωμεν, quod olim hic legebatur. De structura huius verbi cum genitivo vid. Kuehner Gr. Gr. §. 512. Quod vero Valcken., abiectā voculā εἰ ac retento coniunctivo συγχωρήσωμεν, novam hīc incipi vult periodum oratoris animosi et in ista erumpentis: „Nos qui sumus Athenienses, Syracusanis cedere principatu!“ id minime videtur necessarium, libris praesertim adversantibus. Ad verba ἐόντες Ἀθηναῖοι cum vi quadam pronuntiata apte Valcken. comparat Demostheneā p. 49, 8 [pag. 78, 13 R.]. p. 126, 35 [pag. 197, 11 R.] Thucyd. VI, 59.

ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι κ. τ. λ.] Vid. nott. ad I, 56 et add. Thucyd. II, 30. Isocrat. Panegy. IV. §. 25 ibique Spohn. XVI. §. 63 (ubi similis sententia), Preller in: Schneidewini Philolog. VII. p. 29. Ad vocabulum μετανα-

σται conf. Pausan. VII, 1. §. 3 ibique Siebelis.

ὁ ἐποποιὸς] Idem vocabulum II, 120 coll. 116, ubi vid. plura. Respicitur autem hic Iliadis locus II, 554. — In fine cap. cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino libro et Sancrofti codice dedi οὐδὲν ἡμῖν ἐστὶ, ubi vulgo ἡμῖν ἐστὶ οὐδὲν, quod retinuerunt Bekkerus, Dindorf. et Dietsch. Uncis autem ut spuria inclusit Matthiae verba τῶν καὶ Ὅμηρος κ. τ. λ. usque ad διακοσμήσαι στρατόν. Mihi suspicionis nulla apparet causa idonea: neque aliter placuisse video editoribus recentioribus, qui haec verba omnia integra servarunt.

CAP. CLXII.

τοὺς δὲ ἀρξομένους οὐκ ἔχειν] ἀρξομένους eodem sensu passivo quo VII, 159 fin. Tu vid. etiam allata ad III, 83. Mox cum Bekkerō, quem Dindorfius et Dietsch. sequuntur, retinui ἔχειν e cod. Medic., Florent., aliis pro ἔχειν, quod Gaisf. cum aliis exhibuit. Vix enim ferri posse putem ἔχειν uno tenore bis positum.

οὐδὲν ὑπιέντες] Male olim ἐπιέντες. Nam ὑπιέντες valet nihil remittentes, cedentes; conf. I, 156. III, 52. IX, 4 coll. IV, 181 et II, 122, ubi medium verbum adhibetur. De ipsa

χρίστην ὀπίσω ἀπαλλασσόμενοι καὶ ἀγγέλλοντες τῇ Ἑλλάδι, ὅτι ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ τὸ ξαρ αὐτῇ ἐξακαίρεται. Οὗτος δὲ ὁ νόος τοῦδε τοῦ ῥήματος, τὸ ἐθέλει λέγειν· δηλα γὰρ, ὥς ἐν τῷ

huius verbi potestate exposuit notante Valckenario Kuster ad Aristoph. Ran. 1251 coll. Scholl. in Aristid. pag. 196 ed. Frommel. — Verba proxime seqq. οὐκ ἂν φθάνοιτε — ἀπαλλασσόμενοι Schweighauserus in Lexic. Herod. II. pag. 356 et Kuehner Gr. Gr. §. 664. not. 2 (ubi de structura verbi φθάνειν monuit, ex qua addito participio valet: *nimis cito aliquid facere, nimis properare*) sic reddiderunt: si quam primum abieritis, non nimis cito abieritis, non nimis properaveritis, i. e. *nullā interpositā morā, e vestigio hinc abire maturate*. Attigit quoque nostrum locum God. Hermannus de hac dicendi formula disputans in Adnotatt. ad Viger. p. 765 (nr. 204). Ac pertinent huc quoque, quae exstant apud Platonem in Sympos. p. 185 E (οὐκ ἂν φθάνοις λέγων, i. e. *quantocius narra*) et in Phaedon. p. 100 C (οὐκ ἂν φθάνοις περαινών, i. e. *quantocius caetera exinde collige*), ubi vide Stallbaum. et Wytenbachium (pag. 265) plura afferentes itemque Heindorf. ad Platon. Gorg. p. 185 et Elmsali. ad Euripid. Heraclid. 721. Ad ὀπίσω ἀπαλλασσόμενοι vid. allata ad V, 27.

ὅτι ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ τὸ ξαρ αὐτῇ ἐξακαίρεται] Firmatur hoc Periclis dicto, qui teste Aristotel. Rhett. I, 7. 34. III, 10. §. 7 in funebri oratione sic exorsus esse fertur: τὴν νεότητα ἐκ τῆς πόλεως ἀνηρῶσθαι ὥσπερ τὸ ξαρ ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ εἰ ἐξαίρεθελ; quae ipsa Periclem ex Herodoto sublegisse vult Wasse ad Thucyd. II, 35. Valckenarius ad h. l. alia quaedam affert, in quibus *ver translate significat inventutem, adolescentiam*; conf. Cicer. De senectut. 19. §. 70. Attigit nuper Gelonis dictum Bakhuizen van den Brink (Variae Lectt. ex histor. antiq. philosoph. Lugdun. Batav. 1842. pag. 32) idque e ternario tempestatum numero explicari posse eum in modum putat: „quo quid argutius

„dici poterat, quandoquidem eodem „modo tres de principatu Graeciae „contendebant gentes, Siculi, La- „cedaemonii, Athenienses, quo anni „regnum tres aetates quasi inter se „dividere dici poterant?“ Mihi simpliciter hac imagine Gelo significare voluisse videtur, optimum quidque e Graecia exemptum esse, s. optimis et firmissimis opibus s. copiis (quas Gelo praebere potuerit) Graeciam fore privatam.

Οὗτος δὲ ὁ νόος κ. τ. λ.] Haec verba in omnibus quantum scio codd. quae exstant, merito suspecta habent Wesselingius et Valckenar., quippe interpretandi causa adiecta in lectorum gratiam. Assensi sunt Larchernus, Schaeferus et Matthiae, uncis haec includentes, quibus denuo liberarunt Schweigh. et Gaisf., cum alias quoque talia ad dictorum quorundam vim explicandam et illustrandam ab Herodoto adiciantur, ut IV, 149. VI, 37. 84. 138. Una vocula *τοῦ* male habet Schweighauserum; quippe quam vel eiici vel in *εἶναι* mutari vult. Recentiores editores integra retinuerunt haec verba, quae et ipsa retinenda duxi quaeque retineri quoque voluit Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 332), unice et haud scio an iure offensus verbis: οὗτος δὲ ὁ νόος τοῦδε τοῦ ῥήματος, τὸ ἐθέλει λέγειν, in quibus verba τὸ ἐθέλει λέγειν librario debere putat, qui verba οὗτος ὁ νόος τοῦδε τοῦ interpretari voluerit his verbis adiectis, quae inde eiici vult vir doctus. Ac mihi quoque vix sana videtur Herodoti oratio: quamquam quae offendunt verba, ex ea, qua Noster utitur, orationis abundantia adiecta videri poterunt; quare nolui ista continuo eicere, probe sciens, haud pauca in Herodoti libris exstare vulnera, quae libros scriptos, quales nunc possidemus, longe antecessant. Offendunt quoque, quamquam alius sunt generis, verba, quae

ἐνιαυτῷ ἐστὶ τὸ ἔαρ δοκιμώτατον, τῆς δὲ τῶν Ἑλλήνων στρα-
τιῆς τὴν ἑωυτοῦ στρατιήν. στερισκομένην ὦν τὴν Ἑλλάδα τῆς
ἑωυτοῦ συμμαχίης εἵκαζε, ὥς εἰ τὸ ἔαρ ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ ἑξαραι-
ρημένον εἴη.

- 163 Οἱ μὲν δὴ τῶν Ἑλλήνων ἄγγελοι, τοσαῦτα τῷ Γέλωνι χρη-
ματισάμενοι, ἀπέπλεον. Γέλων δὲ πρὸς ταῦτα δείσας μὲν
περὶ τοῖσι Ἕλλησι, μὴ οὐ δύνανται τὸν βάρβαρον ὑπερβαλέ- 581
σθαι, δεινὸν δὲ καὶ οὐκ ἀνασχετὸν ποιησάμενος, ἐλθὼν ἐς Πε-
λοπόννησον ἄρχεσθαι ὑπὸ Λακεδαιμονίων, ἐὼν Σικελίης τύ-
ραννος, ταύτην μὲν τὴν ὁδὸν ἡμέλησε, ὃ δὲ ἄλλης εἴχετο. Ἐπεὶ
τε γὰρ τάχιστα ἐπύθετο τὸν Πέρσην διαβεβηκότα τὸν Ἑλλή-
ποντον, πέμπει πεντηκοντέροισι τρισὶ Κάδμον τὸν Σκύθειω,
ἄνδρα Κῶον, ἐς Δελφοὺς, ἔχοντα χρήματα πολλὰ καὶ φίλους
λόγους, παραδοκῆσοντα τὴν μάχην, τῇ πεσέεται· καὶ ἦν μὲν ὁ

sequuntur: δῆλα γὰρ, ὥς ἐν τῷ
ἐνιαυτῷ τὸ ἔαρ δοκιμώτατον, τῆς
δὲ τοῦ Ἑλλήνων στρατιῆς τὴν ἑωυ-
τοῦ στρατιήν, i. e. etenim constat
anni partem praestantissimam esse ver,
in Graecorum autem exercitu suum
ipsius exercitum maxime praestare.
Namque ipsa sententia licet obscura
haud sit, displicet verborum stru-
ctura atque oratio, quae continuo e
directo sermone (δῆλα, ὥς — ἐστὶ
τὸ ἔαρ δοκ.) in indirectum sermo-
nem (τὴν ἑωυτοῦ στρατιήν) omisso
omni verbo (εἶναι) transit: quod ut
aliis quoque locis apud Nostrum re-
peritur (I, 207. VIII, 111. 118, ubi
cf. nott.), ita h. l. nescio quid duri
habet et a communi dicendi ratione
absonum.

CAP. CLXIII.

χρηματισάμενοι] Conf. nott. ad
III, 118. — In seqq. ad locutionem
δείσας περὶ τοῖσι Ἕλλησι conf. Ho-
mer. Ili. X, 240: ἔδδειςαν δὲ περὶ
ξανθῷ Μενελάῳ et Herodot. III, 35
ibique nott. Ad structuram verbi
ὑπερβαλέσθαι cum accusativo cf.
Matth. Gr. Gr. §. 358. not. Pro vulg.
δυνέωνται e pluribus libris scriptis
recepti δύνανται, ut IV, 97, ubi
vid. notata. Confer etiam Suid. s.
v. δεισάντες I. pag. 534. Ad usum
particulæ δὲ in verbis ὁ δὲ ἄλλης

εἴχετο conf. nott. ad V, 120. Ad
structuram verbi ἡμέλησε cum ac-
cusativo (τὴν ὁδὸν) conf. Musgrav.
et Bothe ad Sophocli. Antigoni. 1173
et Strange in: Jahrb. f. Philolog.
u. Pædag. Suppl. Vol. III. pag. 568.
φίλους λόγους] „Quibus, si ita
res ferret, Persam regem comiter al-
loqueretur Gelonique conciliaret. Sic
VIII, 106: ἔλεγε πρὸς αὐτὸν πολ-
λοὺς καὶ φίλους λόγους. Namque
διφασίους λόγους corrigi necessum
haud arbitror, si quidem ad amici-
tiae illam testificationem διδόναι
γῆν τε καὶ ἔθωρ manifesto spe-
ctat.“ Wesseling.

παραδοκῆσοντα τὴν μάχην, τῇ
πεσέεται] i. e. qui belli exitum exspe-
ctaret, ubi vix monendum τῇ ad μά-
χην haud pertinere. Attigit Hero-
dotea Suidas s. v. II. pag. 241. At-
que huc etiam spectare Timaei glos-
sam in Lex. Plat. p. 152 παραδο-
κεῖν· τὸ τοῦ πράγματος κεφάλαιον
ἐπισητεῖν καὶ ἐπισκοπεῖν ὅπῃ γω-
ρήσῃ censet Ruhnken. Add. Iacobs
ad Aelian. N. A. III, 16. Scripsi
autem τῇ pro vulg. ᾗ monente Stru-
vio Spec. I. pag. 31 (Opusc. II. p.
297) eundemque etiam secutus sum
VII, 168. 175. IX, 21. 67, quorum
locorum eadem est ratio. Idem fe-
cerunt Bekker, Dindorf. et Dietsch.
Unum quaeri potest id et reversa
quaesitum est ab eodem viro docto

βάρβαρος νικᾷ, τὰ τε χρήματα αὐτῷ διδόναι καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ, τῶν ἄρχει ὁ Γέλων· ἦν δὲ οἱ Ἕλληνες, ὅπισω ἀπάγειν. Ὁ δὲ Κάδμος οὗτος, πρότερον τούτων παραδεξάμενος παρὰ 164 πατρὸς τὴν τυραννίδα Κώων εὖ βεβηκυταν, ἐκὼν τε εἶναι καὶ

(l. 1. pag. 32 sive p. 298), num καὶ scripserit Herodotus, ut I, 32. VIII, 67 (ubi codices fluctuant inter ἦ et καὶ). At nostro loco τῇ mihi prae-stare videtur, in quo quod verbo simplici (πιστεύεται) Noster utitur, qui utroque loco laudato ἀποβήσε-ται dixit (quod idem verbum aliis locis quibusdam similibus restitui vult Cobet in Mnemosyn. V. pag. 213 seq.), id opinor neminem offen-det, qui inspexerit VII, 168. VIII, 130. Ad γῆν τε καὶ ὕδωρ διδόναι conf. allata ad V, 17.

CAP. CLXIV.

Ὁ δὲ Κάδμος οὗτος] Iam supra huius Cadmi mentio VI, 23. 24, quem eius Scythae filium haberi volunt, qui Zancleorum rex a Dario om-nium est habitus iustissimus. Quod cum vix patiatur temporum ratio, patrum Cadmi fuisse illum coniecit Valcken., cum, nisi eadem ex fami-lia fuisset, mirum sane, quod Cad-mus in Siciliam Zanclen habitatum concesserit, quam Scythes olim im-perio tenuerat. Inquisiverunt in haec quoque, praesertim temporum ad rationes quod attinet recte con-stituendas, C. O. Mueller (Götting. Gel. Anzz. 1837. pag. 261 seqq.), qui ad Perizonii sententiam accedit supra in nott. ad VI, 23 allatam, et Ad. Schoell. in nott. ad h. l. et in Schneidewini Philolog. IX. pag. 203 seq. Arbitratur hic, Herodotum non prorsus sibi constare in iis, quae h. l. et VI, 23 retulit, idque inde ex-plicari posse putat, quod Herodo-tus, ea cum scriberet quae h. l. le-guntur, nondum literis consignata habuerit, quae sexto libro hac de re eadem nunc exstant: in errorem igitur incidisse Nostrum vult, qui h. l. Zanclen scribat occupasse Cad-mum una cum Samiis, qui Scy-tham Cadmi patrem inde expulerint Olymp. LXX, 4 s. 497 ante Chr. n.

Ipse Schoell suspicatur, Cadmum ad Zanclen a Samiis iam occupa-tam venisse circa annum 493 s. 492 ante Chr. n., ad Gelonem deinde accessisse circa annum 481 ante Chr. n. Caeterum cum hocce Cadmo Epicharmum, poetam celeberrimum, ex Coorum insula in Siciliam ve-nisse sub Olymp. LXXII tradit Sui-das s. v. I. pag. 842. Qui idem ubi Zanclae primum commoratus erat, Megara hinc se contulit ibique cum Cadmo undecim ferme annos (ab Olymp. LXXI, 3 usque ad Olymp. LXXIV, 2) permansit, usque dum Megaris a Gelone captis Syracusas cedere cogeretur (Olymp. LXXIV, 2 s. 483 ante Chr. n.), unus scil. τῶν παχέων, quos Syracusas transduxit Gelo, ut legimus VII, 156. Ita ex-positis Grysar. De Dorienss. comoeod. p. 138 seq. 141. 146. Mox τούτων dedi pro τούτων.

εὖ βεβηκυιαν] i. e. εὖ σταθῆ, bene stabilitam. Frequens locutio de iis, quae firmo certoque quasi gradu nixa consistunt (ut Hemsterhusii utar ver-bis ad Lucian. Dial. deor. 25, 2. p. 328. T. II ed. Bip.), quae igitur bene constituta sunt, quae maxime flo-rent, firmissimo ac felicissimo sunt in statu, ut apud Paus. III, 7. §. 10 (ubi non fugit Herodoti locus edi-torem, alia quoque afferentem. p. 18 Siebel.). Philostrat. V. Apoll. IV, 8, Dionys. Halicarnass. Antiqq. Romm. VI, 71: ἐπὶ δὴ τσαυτῆς βεβηκότες εὐτυχίας coll. VI, 72. VIII, 49. — De ipsa Coorum insula et conditione vid. quos ad I, 144 laudavi. — Ad sequens ἐκὼν εἶ-ναι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 640. not. 1. Attigit quoque Thomas Ma-gist. p. 291. Quin etiam ἐκόντες εἶ-ναι Noster VIII, 30. VII, 104. IX, 7. §. 4. Cr. excitat Gr. Hermann. De ellipsi et pleonasmo in ling. Gr. in Wolfii et Buttmanni Mus. Stud. Antiq. Vol. I. pag. 210. Tu add. C. Eichhoff. in scriptione ad VII, 52

δεινοῦ ἐπιόντος οὐδενός, ἀλλ' ἀπὸ δικαιοσύνης, ἐς μέσον Κώοισι καταθείς τὴν ἀρχὴν, οἴχετο ἐς Σικελίην, ἔνθα μετὰ Σαμίων ἔσχε τε καὶ κατοίκησε πόλιν Ζάγκλην τὴν ἐς Μεσσήνην μεταβαλοῦσαν τὸ οὖνομα. τοῦτον δὲ ὧν ὁ Γέλων τὸν Κάδμον καὶ τοιοῦτ' ἄνθρωπον ἀπικόμενον διὰ δικαιοσύνην, τὴν οἱ αὐτὸς ἄλλην συνήδее ἐοῦσαν, ἔπεμπε, ὅς ἐπὶ τοῖσι ἄλλοισι δικαιοῖσι τοῖσι ἐξ ἑωυτοῦ ἐργασμένοισι καὶ τότε οὐκ ἐλάχιστον τούτων ἐλείπετο. κρατήσας γὰρ μεγάλων χρημάτων, τῶν οἱ Γέλων ἐπετράπετο, παρεὼν κατασχέσθαι, οὐκ ἠθέλησε· ἀλλ', ἐπεὶ οἱ Ἕλληνες ἐπεκράτησαν τῇ ναυμαχίᾳ, καὶ Ξέρξης οἰχώκεε ἀπελαύνων, καὶ δὴ καὶ ἐκεῖνος ἀπύκετο ἐς τὴν Σικελίην, ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων.

laudata p. 45. — In proximis Koenius pro ἐπιόντος coniecit ἐπεόντος.

ἀπὸ δικαιοσύνης] Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 598, d, qui similia quaedam attulit. Quare haud opus videtur pro ἀπὸ reponere ὑπὸ, quod placet Cobeto Varr. Lectt. pag. 276, ubi conferri vult Herodot. IV, 78. V, 2, quod loco idem etiam ὑπὸ substituit vult praepositionem ἀπὸ, haud recte mea quidem ex sententia. Cobeto assentitur Mehler in Mnemosyn. V. pag. 76. Ad ipsam sententiam, ad quam etiam attendi iubet Hoffmeister. l. I. pag. 50 seq. 86. 81, pertinent, quae ad VII, 156 attulimus. Ad verba ἐς μέσον — καταθείς τὴν ἀρχὴν conf. IV, 161 ibique allata et de urbe Zancle nott. ad VI, 22.

διὰ δικαιοσύνην, τὴν οἱ αὐτὸς ἄλλην συνήδее ἐοῦσαν, ἔπεμπε] i. e. quem etiam ob reliquam viri iustitiam sibi perspectam Delphos misit. Ad structuram verbi συνήδее conf. Herod. VIII, 113. Pro ἐοῦσαν Naber in Mnemosyn. IV. p. 6 reponi vult ἐνεοῦσαν, quo mihi haud opus videtur. Ad voces ἐπὶ τοῖσι ἐργασμένοις cf. IV, 164 ibique nott. et ad παρεὼν nott. ad V, 49. Quod sequitur κατασχέσθαι, in eo medium attendi iubet Larcherus, cum sit: *garder pour soi, catéchiser autem garder pour un autre*. Pro vulg. ἔθελησε e Sanrofti libro recepi ἠθέ-

λησε, ut VII, 168 ἠθέλησαμεν ex eodem Sanrofti libro et Florentino pro vulg. ἐθέλησαμεν; vid. Bredov. pag. 117. In fine cap. Matth. Gr. Gr. §. 592, 2 recte citat ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων, ut vulgo legitur, libris scriptis consentientibus, e quibus duo omittunt ἀπὸ, cuius loco in uno, nescio quo, inveniri dicitur ἀπαντα; unde praepositione ἀπὸ prorsus abiecta Schaeferus refinxit ἀπαντα τὰ χρήματα ἄγων, idque et Matthiae in Herodoti editione, et recentt. edd. inde a Bekkero receperunt, probante Eltzio in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 126. Equidem cum Schweighausero et Gaisfordio retinui ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων, respiciens quoque ad id, quod praecedentis capituli in fine legitur: ὅπισω ἀπάγειν, quamquam haud sum nescius, hanc tmesin apud Herodotum plerumque reperiri, ubi verbum in aoristo ponitur vel inter verbum atque praepositionem particula quaedam (ὧν, vel μὲν — δὲ) interponitur: unde paulo latius patuisse hunc usum dixeris; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 619. not. 2, qui et ipse hunc locum sic explicat, et conf. nott. ad I, 194. III, 36 itemque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 569. Ac tuetur praepositionem ἀπὸ, quae suam habeat h. l. vim, E. Wentzel. De praeposit. tmesi ap. Herodot. (Vratislav. 1829) p. 18.

Λέγεται δὲ καὶ τὰδε ὑπὸ τῶν ἐν Σικελίᾳ οἰκημένων, ὡς 165 ὅμως, καὶ μέλλων ἄρχεσθαι ὑπὸ Λακεδαιμονίων, ὁ Γέλων ἐβόηθησε ἄν τοῖσι Ἕλλησι, εἰ μὴ ὑπὸ Θήρωνος τοῦ Αἰνυσιδῆμον

CAP. CLXV.

Λέγεται δὲ καὶ τὰδε κ. τ. λ.] Conf. nott. ad VII, 153 fin. *Graecos* intelligi in Sicilia habitantes, a quibus Noster haec tradita accepit, monere vix opus. In seqq. vacula ὅμως, quae in talibus postponi vulgo solet (vid. Herodot. VI, 120, ne plura), cum vi quadam praeponitur Idcumque accipit ipso periodi initio: conf. Matth. Gr. Gr. §. 566, qui similia nonnulla attulit.

ἐβόηθησε ἄν τοῖσι Ἕλλησι.] Haec quoque de Gelone tradiderat Ephorus teste Schol. ad Pind. Pyth. I, 146 (pag. 220 fragm. Ephor. vid. supra ad VII, 157 allata); e quo scriptore fluxisse videntur, quae copiosius de hoc bello narrata exstant apud Diodor. Sicul. XI, 20 seqq. coll. XI, 1, ubi praeter alia haec leguntur: *ὁ δὲ Ξέρξης — βουλόμενος πάντας τοὺς Ἕλληνας ἀναστάνους ποιῆσαι διεπρεβεύεσθαι πρὸς Καρχηδονίους περὶ καινοπραγίας καὶ συνέθετο πρὸς αὐτοὺς, ὥστε αὐτὸν μὲν ἐπὶ τοὺς τὴν Ἑλλάδα κατοικοῦντας Ἕλληνας στρατεύειν, Καρχηδονίους δὲ τοῖς αὐτοῖς χρόνοις μεγάλας παρασκευάσασθαι δύναμεις καὶ καταπολεμῆσαι τῶν Ἑλλήνων τοὺς περὶ Σικελίαν καὶ Ἰταλίαν οἰκοῦντας κ. τ. λ.* Diodorum igitur si sequimur, Xerxes legatis ad Carthaginienses missis cum his iniit foedus ad debellandos Graecos: quod foedus num revera initum riteque sancitum fuerit, si qui dubitent, iam supra (ad VII, 157) monuimus, vix prorsus conficta videri posse, quae de legatis a Persa ad Carthaginienses missis tradidit Ephorus: nec sane incredibile fit, tanti apparatus ad Graeciam occupandam tres per annos a Persa cum fierent ipsique Phoenices ad hanc expeditionem naves praebere cogerentur, ad Carthaginienses nuntios quoque esse missos, qui hanc civitatem potentissimam excitarent ad

bellum Graecis inferendum: neque ipsos Carthaginienses, qui iam antea tot dissidia cum Graecis in Sicilia habitantibus habuerant, fugere poterat, bonam belli Graecis hisce inferendi occasionem afferri, cum ipsa Graecia a Persis peteretur neque Graecis in Sicilia degentibus opem ferre posset. Quae qui reputaverit, facile animum inducere poterit, ut legatos a Persa missos esse credat, qui cum Carthaginiensibus hac de re agerent: ipsum foedus certis conditionibus utrinque positum num initum ac sancitum fuerit, haud asseverarim, praesertim cum rerum Sicularum status illo tempore talis fuerit, qui satis causarum praebere potuerit Carthaginiensibus ad bellum inferendum. Quod unice respiciens contendit Dahlmann: Herod. pag. 186 seq. Gelonis bellum cum Carthaginiensibus nihil quidquam ad Graecos Persasque spectare, cum antea quoque teste ipso Herodoto VII, 158 iam bellum ille cum Poenis gesserit, qui denuo atque maiori cum exercitu, quo certius Gelonem opprimerent Graecorumque res in Sicilia everterent, accesserint. Neque ex foedere Poenorum cum Persis inito huius belli causas repeti vult, sed ex eo, opinor, quod, cum utrique et Poeni et Graeci totius insulae imperium affectarent, illos collidi bellumque oriri necesse erat. Conf. Boetticher: *Histor. Carthagg.* p. 37. 97. Quibus rationibus ductus Fr. Lorentz. hanc mihi posuisse videtur thesin (Halae 1828): „foedus, quod Xerxes cum Carthaginiensibus contra Graecos iniisse dicitur, Siculo- rum vanitas finxit.“ Equidem propter ea, quae supra posui, his omnimodo accedere non possum magisque probare ea, quae de his disseruit Grote: *History of Greece* V. pag. 294 coll. Dunckero: *Gesch. d. Alterth.* IV. pag. 864.

εἰ μὴ ὑπὸ Θήρωνος κ. τ. λ.] Dio-

Ἀκραγαντίνων μουνάρχου ἐξελαθεὶς ἐξ Ἰμέρης Τήριλλος ὁ Κρι-
νίππου, τύραννος ἐὼν Ἰμέρης, ἐπῆγε ὑπ' αὐτὸν τὸν χρόνον
τοῦτον Φοινίκων καὶ Λιβύων καὶ Ἰβήρων καὶ Λιγύων καὶ 582

dorum si audiamus, Hamilcar cum Carthaginensium manu delecta Himeram tendit eiusque incolis, qui obviam ierant, in pugna fuis, terrorem multum iniecit. Itaque Thero Agrigenti rex, de Himera tutanda sollicitus prope Syracusas misit opem petitorios ad Gelonem, qui mox egressus coniunctusque cum Therone ad Himeram Poenos fudit, ut pluribus enarrat Diodorus XI, 21 seqq. Ac videtur sane ille Terillus, qui Himeram eiectus ad Poenos confugerat, hisce ipsis auctor fuisse bellum Graecis inferendi, quibus dudum erant invidi atque infesti ob imperium magis magicis crescens. Thero, cuius laudes canit Pindarus Olymp. II (ubi vid. potissimum vers. 6 seqq. s. 10 vers. 93 seqq. s. 170) et Olymp. III, h. l. vocatur μουνάρχος (de quo vid. ad V, 92. §. 6), apud Diodorum XI, 20 vocatur δυνάστης. De Anesidemo cf. quae dixi ad VII, 154. — Revocavi ἐξελαθεὶς ex uno Parisino libro a Gaisfordio mutatum in ἐξελασθεὶς, quod merito reiecerunt recentt. edd. ὑπ' αὐτὸν τὸν χρόνον τοῦτον] i. e. sub ipsum hoc tempus, ut apud Thucydid. II, 27 coll. Herod. I, 51. II, 142 ibique nott. Vid. Fischer ad Weller. Gr. III. p. 278. Inde male h. l. in Florentino aliisque ἐπ' αὐτὸν τὸν χρόνον. Minus accurate Diodorus XI, 1 τοῖς αὐτοῖς χρόνοις.

Φοινίκων καὶ Λιβύων — τριήκοντα μυριάδας] Eundem numerum tradit Diodor. XI, 1 fin. sic scribens: ἀκολούθους οὖν ταῖς συνθήκαις (quas sc. cum Xerxe inierant) Καρχηδόνιοι μὲν πῆθος χρημάτων ἀθροίσαντες μισθοφόρους συνήγον ἐκ τῆς Ἰταλίας καὶ Λιβυσιτικῆς, ἔτι δὲ Γαλατίας καὶ Ἰβηρίας, πρὸς δὲ τοῦτοις ἐκ τῆς Λιβύης ἀπάσης καὶ τῆς Καρχηδόνας κατέγραφον πολιτικὰς δυνάμεις· τέλος δὲ τριετὴ χρόνον περὶ τὰς παρασκευὰς ἀσχοληθέντες ἤθροισαν μὲν ὑπὲρ τὰς τριακκοντα μυριά-

δας, ναῦς δὲ διακοσίας; eundem numerum idem prodit XI, 20, navium bellicarum numero ad duo milia aucto praeter onerarias commeatum advehentes. Quem copiarum numerum pro Carthaginensium republica nimium valdeque exaggeratum videri observat Dahlmann. in Herodot. p. 188. Equidem non discernam; illud unum attendi velim, Poenos omnem operam in hoc apparatus posuisse videri, quo Graecorum res penitus everterent, indeque etiam e tot nationibus imperio suo subditis exercitum conscripsisse. Poenorum autem exercitus e multis gentibus mercede plerumque coactis constitisse dudum bene monuit Heeren: Ideen etc. II, 1. p. 260 seqq. Hoc loco Herodoteo primum recensentur Φοίνικες, i. e. ipsi Poeni s. Carthaginenses atque Libyes, quae sunt Poenis subditae gentes in Africa s. indigenae, teste eodem Heerenio l. l. p. 261; iidem Libyes atque Carthaginenses apud Diodorum l. l. quoque commemorantur; sequuntur apud Herodotum Iberi s. Hispani, qui maximam partem Poenis subditi in eorum exercitibus militabant atque pro optimis habebantur militibus; his apud Diodorum iunguntur ac bene ab Iberis, qui antiquissimi sunt Hispaniae incolae, discernuntur Celtae s. Galli, quos et ipsos aliquoties in Poenorum exercitibus appellatos videmus, quamvis nuspiam addatur, e quam Galliae meridionalis oram, ubi Poenorum emporia, eos pertinere credam; quo eodem, opinor, pertinent, qui apud Herodotum aeque atque apud Diodorum afferuntur, Ligyes, supra Massiliam in plagis interioribus ab ora remotis habitantes, ut notavimus ad Herod. V, 9. His proxime commemorantur Ἑκάταοι, et ipsi Ligyes teste Hecataeo apud Steph. Byz. s. v., in quibus Helviorum et Helvetiorum no-

Ἑλισύκων καὶ Σαρδονίων καὶ Κυρνίων τριήκοντα μυριάδας,
καὶ στρατηγὸν αὐτῶν Ἀμύλκων τὸν Ἄννωνος, Καρχηδονίων

mina agnoscere vult Wesselingius, cui accedit Marx. ad Ephor. fragmentt. p. 221. not. 12. Tu conf. etiam Zonar. p. 682 et Cramer. Anecd. II. p. 60 itemque Avienum, qui vs. 508 gentem *Elesycum* et eius caput *Narbonem* urbem in Gallia meridionali commemorat, in qua ipsa terra circa Narbonem Scymnus Chius qui dicitur vs. 260 aliique (vid. C. Mueller ad Scylac. §. 3. T. I. pag. 17. Geogr. Gr. minn.) collocant *Belryces*, quos ipsos idem Avienus 485 nominat, discernens ab *Helisycis* s., ut ille scribit, *Elesycibus*: utrosque pro una eademque gente haberi vult Boudard in: Revue archéologiq. XIII. p. 351 seq. coll. 347, quae sedes in meridionali-austali Gallia habuerit circa Narbonem; *Belryces* Iberorum lingua scribi *bay-beera*, i. e. *paludem inferiorem*, idem addit, monens in *Helisycis* s. *Elesycibus* quoque inveniri vocem *ἔλος*, quae idem significet. Utut est, in iis, quos dixi, meridionalis Galliae tractibus *Helisycorum* sedes quaerendae erunt, de quibus aliter statuit Steub (Urbewohner Rhätien p. 69). Kruse (Archiv. I. 2. p. 61) de *Elysiis*, qui teste Tacito in German. 43. §. 6 ad Lygiorum nomen pertinent, cogitat, ita ut ex meridionalis Galliae atque Italiae oris haec gens olim in Silesiae ac Lusitiae tractus immigrarit. Memorantur denique milites ex insula *Sardinia* atque *Corsica* s. *Cyrno*, ad cuius utriusque oram Poenos consedisae constat. Conf. Boetticher: Hist. Carthagg. pag. 35. 36. Sardiniam Nonter memorat I. 170. V. 106. 124, *Corsicam* s. *Cyrum* I. 165.

καὶ στρατηγὸν αὐτῶν Ἀμύλκων τὸν Ἄννωνος] *Hamilconem* vocat Diodor. Siculus XI, 20 τὸν μάλιστα παρ' αὐτοῖς θανυμαζόμενον; ubi sunt qui *Ἀμύλκων* in *Ἀμύλκων* mutari velint. Vid. Wesseling. ad Diodori l. I. Iustino XIX, 2 vocatur *Hamilcar*, libris multum quamvis fluctuantibus. Herodotus eum h. l. appellat βασιλέα (ut rescripsi pro

βασιλῆα) et VII, 166: βασιλεῦσαν τὰ τε κατ' ἀνδραγαθήην Καρχηδονίων, i. e. unum e *sufetibus*, quos Romani scriptores *reges*, Graeci βασιλέας passim vocitant. Vid. Corn. Nep. Hannib. 7. §. 4 ibique Bos., Boetticher: Hist. Carthagg. p. 45. 46. Sic, ut hoc utar, *Hannibalem* ducem Carthaginenses constituisse, Diod. XIII, 43 tradit τὸν τότε βασιλεύσαντα κατὰ τοὺς νόμους. De quo accuratius disputasse video Kluge (ad Aristot. De polit. Carthagg. pag. 89 seqq.), ubi bene inter alia monet pag. 91, *sufetibus*, si exercitibus praefuerint, hoc nomen *regis* inditum fuisse, solis exercituum ducibus denegatum. Alia quaedam de usu et significatione vocis βασιλεὺς supra attulimus ad VI, 34. Quod vero ille rex constitutus esse dicitur (cap. 166) κατ' ἀνδραγαθήην, i. e. *ob virtutem*, convenit hoc quodammodo cum Aristotelis testimonio (Polit. II, 8. §. 2), qui Carthaginenses in creandis regibus meliorem rationem sequi tradit, cum hos neque ex eodem genere eligant neque etiam ex quolibet, sed ex insigni quadam gente. Vid. Kluge l. I. p. 59. 68. — De Hamilcaris atque Hannibalis gente nobilissima, quae plures tulit duces egregios, vid. Heeren: Ideen etc. II, 1. p. 68. *Hannonem* hunc, Hamilcaris patrem, eundem esse, qui expeditionem maritimam suscepit eamque retulit in periplo adhuc superstiti et ipsius nomine servato, contendit Kluge ad Hannonis peripl. pag. 3; de quo tamen merito dubitavit Schirlitz in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. IX. p. 142 seq. itemque C. Mueller (Geogr. Graec. minn. I. pag. XXI seqq.), qui ostendit expeditionem illam et periplum illum maiori iure referri ad alterum *Hannonem*, qui fuit Hamilcaris huius filius, teste Iustino XIX, 2, indeque illius primi Hannonis, quem ad ann. 560—500 ante Chr. n. retuleris, nepos intra ann. 490—440 collocandus, si quidem

έόντα βασιλεία, κατὰ ξεινίην τε τὴν έωντοῦ ὁ Τήριλλος ἀναγνώσας, καὶ μάλιστα διὰ τὴν Ἀναξίλειω τοῦ Κρητίνεω προθυμίν, ὃς, Πηγίου έὼν τύραννος, τὰ έωντοῦ τέκνα δούς ὁμήρους Ἀμίλκᾳ έπῆγέ μιν ἐπὶ τὴν Σικελίην, τιμαφέων τῷ πενθερῷ. Τηρίλλου γὰρ είχε θυγατέρα Ἀναξίλειως, τῇ οὔνομα ἦν Κυδίππη. οὔτω δὲ οὐκ οἶόν τε γενόμενον βοηθέειν τὸν Γέλωνα τοῖσι Ἑλλήσι, ἀποπέμπειν ἐς Δελφούς τὰ χρήματα.

166 Πρὸς δὲ καὶ τάδε λέγουσι, ὡς συνέβη τῆς αὐτῆς ἡμέρης ἐν τῇ Σικελίᾳ Γέλωνα καὶ Θήρωνα νικᾶν Ἀμίλκᾳ τὸν Καρχηδό-

circa ann. 470 expeditionem illam, cuius dux Hanno fuerit, factam esse probabiliter statuere licet. Hamilcar vero, Hannonis illius filius, quod e Syracusana muliere editus erat (vid. cap. 166), satis opinor id indicat, quo usque commercium inter Carthaginenses et Graecos in Sicilia habitantes iam illa aetate processerit, adeo ut unus e principibus Carthaginensium tale connubium, quod legitimum certe habebatur, inire potuerit.

κατὰ ξεινίην τε τὴν έωντοῦ ὁ Τήριλλος ἀναγνώσας] i. e. cui (Hamilcar) ob hospitium ubi persuasit Terillus, ut scil. Geloni Graecisque bellum inferret eoque simul Terillum restitueret. Ubi perspicuitatis causa repetitur ὁ Τήριλλος, ob multa verba interiecta. Quod sequitur, διὰ τὴν Ἀναξίλειω προθυμίην valet: per studium s. opera sollerti Anaxilae, ut VI, 38 init. De Anaxila conf. VI, 23. Qui socer Terilli cum esset, satis perspicitur, Siciliae tyrannos non aliter atque Graecos tyrannos matrimonii atque cognationibus se invicem tueri ipsorumque dominatum firmare voluisse. Cretinae filius quod dicitur Anaxilas, idem nomen Κρητίνης nunc feliciter restituit in Scymno Chio 949 Meineke, cuius vide nott. pag. 61 et pag. 236 ed. C. Mueller (Geogr. Gr. minn. T. I.). Idem nomen infra quoque exstat apud Herodotum VII, 190.

CAP. CLXVI.

Πρὸς δὲ καὶ τάδε λέγουσι] scil.

οἱ ἐν Σικελίᾳ οἰκημένοι Graeci, ad quos cap. 165 initio provocavit Noster.

ὡς συνέβη κ. τ. λ.] Pugnam accuratius descripsit Diodorus XI, 21 seqq., dissentiens cap. 24 ab Herodoto in eo, quod non Salamine a Graecis eodem die pugnatum esse vult, sed Thermopylis, eaque re Siculos prius victoriam adeptos Graecis ipsis animum dedisse scribit (έποίησαν τοὺς κατὰ τὴν Ἑλλάδα θαρρήσαι, cap. 23); addit quoque idem (cap. 26), Gelonem victoria hac reportata constituisse cum magnis copiis in Graeciam transire Graecisque opem ferre contra Persas: sed cum traiecturus esset, nuntium ipsi allatum esse a quibusdam ex Corintho advectis, Graecos ad Salaminem vicisse et Xerxem cum exercitus parte ex Europa discessisse: inde Gelonem ab incepto destituisse. Ab Herodoti parte stat Aristotelis auctoritas De poet. 23 sic scribentis: ὥσπερ γὰρ κατὰ τοὺς αὐτοὺς χρόνους ἢ τ' ἐν Σαλαμῖνι ἐγένετο ναυμαχία καὶ ἡ ἐν Σικελίᾳ Καρχηδονίων μάχη: inde mihi praestare videtur Herodoti auctoritas, quam eandem sequitur Clinton Fast. Hellen. pag. 30. Grote (History of Greece V. pag. 298) neutrum scriptorem recte tradidisse arbitratur. Ipsum utriusque pugnae diem constituit Boeckh: Griech. Mondeycl. I. pag. 73 seqq., qui vicesimum vel undevicesimum diem Boëdromionis ad vicesimum diem Septembris retulit anni 480 ante Chr. n. In seqq. ad locutiones πρὸς πατρός et μητρόθεν conf. I, 173 et VII, 99. Casterum

νιον, καὶ ἐν Σαλαμνι τοὺς Ἕλληνας τὸν Πέρσῃν. Τὸν δὲ Ἀμύλλαν, Καρχηδόνιον ἔοντα πρὸς πατρός, μητρόθεν δὲ Συρρακούσιον, βασιλεύσαντά τε κατ' ἀνδραγαθήν Καρχηδονίων, ὥς ἡ συμβολή τε ἐγίνετο καὶ ὥς ἐσσοῦτο τῇ μάχῃ, ἀφανισθῆναι πυνθάνομαι· οὔτε γὰρ ζῶντα οὔτε ἀποθανόντα φανῆναι οὐδαμῶς γῆς· τὸ πᾶν γὰρ ἐπεξελθεῖν διζήμενον Γέλωνα. Ἔστι δὲ 167 ὑπ' αὐτῶν Καρχηδονίων ὅδε ὁ λόγος λεγόμενος, οἰκότες χρωμένων, ὥς οἱ μὲν βάρβαροι τοῖσι Ἕλλησι ἐν τῇ Σικελίῃ ἐμάχοντο ἐξ ἡοῦς ἀρχάμενοι μέχρι δελίης ὀφίης· ἐπὶ τοσοῦτο γὰρ λέγεται ἐλκύσαι τὴν σύστασιν· ὁ δὲ Ἀμύλλας ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ μένων ἐν τῷ στρατοπέδῳ ἐθύετο καὶ ἐκαλλιέετο, ἐπὶ πυρρῆς μεγάλης σώματα ὅλα καταγίζων· ἰδὼν δὲ τροπὴν τῶν

miratur Grote: History of Greece l. l., hoc connubium inter Carthaginensem virum et Syracusanum mulierem, unde susceptus est Hamilcar: mihi ex mercatura et commercio inter has gentes florenti hoc satis explicari posse videtur: vid. nott. ad cap. 165. De voce *συμβολή* eiusque significatu vid. nott. ad IV, 159 et add. VI, 109. 110. 120. IX, 42. Mox *ἐγίνετο* e Florent. aliisque dedi pro *ἐγένετο*.

CAP. CLXVII.

οἰκότες χρωμένων] οἰκότες recte emendavit Koenius, cum e vulg. *εἰκόνι* Galeus dudum correxisset *εἰκότες*. At cf. III, 111: οἰκότες λόγῳ χρωόμενοι (probabili utentes ratione) et VII, 193 φέρει ἰδῶ παντὶ τῷ οἰκότες; cum τὰ οἰκότες omnino sint verosimilia, coniecturalia, ut ait Wesseling., quae certis signis cognosci nequeant. — οἱ βάρβαροι h. l. intelliguntur gentes barbarae (ex Graecorum sententia), e quibus Carthaginienſis exercitus constitit, ut legitur VII, 165 — Quam pomeridiani temporis partem alteram s. posteriorem Noster h. l. *δελίην ὀφίην*, ut VIII, 9, dicit, ei opponit alteram eamque priorem *δελίην πρωτὴν* VIII, 6. Vid. virum doctum in Programm. Gottingens. anni 1836. P. I. (De partibus noctis et diei etc.) pag. 12. — In seqq. *σύστασιν pugnam* accipio, ut VI, 117

et cap. 166 *συμβολήν*. Verbum *ἐλκύσαι* h. l. paulo aliter accipiendum atque VI, 86, ubi cf. nott. Valent enim Herodoti verba: *eo enim usque* (i. e. in tam longum tempus) *pugnam esse extractam*. Eodem fere sensu idem verbum apud Polybium XXXI, 21, 8, apud quem *ἔλκειν* eodem sensu ponitur XXIX, 7, 3. XXXI, 10, 4 aliisque locis, quos indicat Schweighaeuser Lexic. Polyb. s. v. pag. 203.

ἐθύετο καὶ ἐκαλλιέετο] Pro *ἐθύετο* Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 244 scribi vult *ἐθνή τε*, citans praeter alia quoque ipsum Herod. VII, 189, ubi vid. allata. De verbo *καλλιέειν* dixi ad VII, 113. 134. Hinc autem intellegitur, Poenorum duces summos etiam sacra quaedam obisse non aliter fere atque Romanorum consules ac Lacorum reges, eaque vel mediis in proeliis peregisſe. Conf. Heeren: Ideen II, 1. pag. 146, Boetticher l. l. pag. 45.

σώματα ὅλα καταγίζων] De usu verbi *καταγίζειν* monuimus ad I, 86 et IV, 35. *Tota* victimarum corpora quod flammis tradidit Hamilcar, id magnitudinem ac gravitatem sacrificii in summo rerum discrimine oblatis indicat rariusque sane id factum est: namque Phoenices, ut e tabula Massiliensi nuper reperta (vid. Movers: Phoenicisch. Text. II. s. Opferwesen d. Karthager pag. 8 seqq., 71 seq.) satis apparet, inde-

ἑαυτοῦ γινομένην, ὥς ἔτυχε ἐπισπένδων τοῖσι ἱροῖσι, ὥς ἑαυτὸν ἐς τὸ πῦρ· οὕτω δὲ κατακαυθέντα ἀφανισθῆναι. ἀφανισθέντι δὲ Ἀμίλκα τρόπῳ εἶτε τοιούτῳ, ὥς Φοίνικες λέγουσι, εἶτε ἑτέρῳ, ὥς Συρηκοῖσιοι, Καρχηδόνιοι τοῦτο μὲν οἱ θύ-
 583
 ουσι, τοῦτο δὲ μνήματα ἐποίησαν ἐν πάσῃσι τῇσι πόλεσι τῶν ἀποικίδων, ἐν αὐτῇ τε μέγιστον Καρχηδόσι. Τὰ μὲν ἀπὸ Σικελίης τοσαῦτα.

que opinor etiam Carthaginienses victimae oblatae partem tantum concremare, reliquas easque potiores partes ad epulas adhibere solebant: apud Indaeos, qui hac re a caeteris antiquitatis gentibus distinguuntur, tota victima concremabatur nec quidquam edendum reservabatur: quem eundem morem antiquitus certe apud Syros atque etiam apud Phoenices obtinuisse testantur Porphyrius De abstin. IV, 15 coll. II, 26 et Hygin. Astron. II, 15: postero tamen aevo ita mutatum invenimus, ut plerumque partes tantum comburerentur (conf. Knobel ad Levitic. I, 3. p. 353). Itaque apud Graecos quoque rarius totas victimas flammis consumptas invenimus: vid. quae proposuerunt Knobel l. l. et praesertim C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 28. not. 19 ed. sec.

ὥς ἐαυτὸν ἐς τὸ πῦρ] i. e. *se ipsum in ignem proiecit*: eadem locutione usus est Aelian. N. A. X, 34, ubi Jacobs et Herodoti et Luciani locum (Asin. cap 19) attulit. In ipsa re differt Herodotus a Diodoro XI, 22, quo auctore Hamilcar sacris operans ab equitibus a Gelone missis est trucidatus; telis coniectis sacrificantem *Himilconem* (quem Hamilcaris fratrem falso profert pro ipso *Hamilcare*) interfectum esse narrat Polyaeus I, 27, 2.

τρόπῳ εἶτε τοιούτῳ, ὥς Φοίνικες κ. τ. λ.] Vulgo abest vox *Συρηκοῖσιοι*, ita ut duplex isque diversus h. l. commemoretur sermo et Phoenicum et Carthaginiensium, quos tamen et ipsos Phoenices esse patet, cum etiam supra Carthaginienses intelligantur in verbis ὥς Φοίνικες. Et conf. II, 32. IV, 197. Inde Pau-

wius verba ὥς Φοίνικες aut verba ὥς Καρχηδόνιοι e scholio in textum irrepsisse putabat, idemque fere placuerat Wesselingio, qui primitus exstitisse voluerat *εἶτε τοιούτῳ, εἶτε ἑτέρῳ οἱ Καρχηδόνιοι τοῦτο μὲν κ. τ. λ.*, ubi articulus οἱ ob vocem antecedentem in ὥς fuerit conversus. Equidem cum recentt. edd. in textu constituendo Valckenar. sequi malui, quamquam Schweigh. valde arrisit Wesselingii emendatio: Bekkerus et Dindorfius in textu vocem *Καρχηδόνιοι* prorsus omiserunt, quam uncis inclusit Dietsch.

τοῦτο μὲν οἱ θύουσιν] Unde merito colligas, Hamilcaris mortem pro devotione habitam fuisse eique ipsi ut heroi sive deo hinc sacra instituta monumentaque posita fuisse. Conf. Heeren: Ideen II, 1 pag. 262. Valckenar. excitaverat Gregor. Nazianz. Stelit. II. p. 117 B. Etenim Hamilcar in flammis se proiciens idem fecisse eandemque mortem obiisse putabatur, quam obiit Hercules ille Phoenicum (indeque etiam Carthaginiensium) Melkarth qui dicitur sive Sardon, quamque obiisse etiam fertur Sardanapalus itemque Croesus: vid. Raoul-Rochette Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. T. XVII. P. 2. pag. 280 seqq., qui plura de his protulit. Herculem igitur, summum deum, aemulatus Hamilcar morti se dedit: itaque pari modo eum sacris prosecuti sunt Carthaginienses monumentisque positos honorarunt: idque non solum in ipsa Carthagine fecerunt, sed omnibus etiam civitatibus, quae ipsorum erant coloniae, imperarunt, ut in eius honorem monumentum erigerent: id enim verba *μνήματα ἐποίησαν ἐν πάσῃσι τῇσι πόλεσι τῶν ἀποικίδων*.

Κερκυραῖοι δὲ, τάδε ὑποκρινάμενοι τοῖσι ἀγγέλοισι, τοι- 168
 ᾶδε ἐποίησαν· καὶ γὰρ τούτους παρελάμβανον οἱ αὐτοὶ, οἵπερ
 καὶ ἐς Σικελίην ἀπίκατο, λέγοντες τοὺς αὐτοὺς λόγους, τοὺς
 καὶ πρὸς Γέλωνα ἔλεγον. οἱ δὲ παραντίκα μὲν ὑπίσχοντο πέμ-
 ψειν τε καὶ ἀμυνεῖν, φράζοντες, ὥς οὐ σφι περιοπτῆ ἔστί ἡ
 Ἑλλὰς ἀπολλυμένη· ἦν γὰρ σφαλῇ, σφεῖς γε οὐδὲν ἄλλο ἢ
 δουλεύουσιν τῇ πρώτῃ τῶν ἡμερῶν· ἀλλὰ τιμωρητέον εἴη ἐς
 τὸ δυνατώτατον. Τπεκρίναντο μὲν οὕτω εὐπρόσωπα. ἐπεὶ δὲ
 ἔδει βοηθῆειν, ἄλλα νοεῦντες ἐπλήρωσαν νέας ἐξήκοντα· μόγισ
 δὲ ἀναχθέντες προσέμιζαν τῇ Πελοποννήσῳ, καὶ περὶ Πύλον
 καὶ Ταίναρον γῆς τῆς Λακεδαιμονίων ἀνεκώχεον τὰς νέας,
 καταδοκέοντες καὶ οὗτοι τὸν πόλεμον, τῇ πεσέεται, ἀελπτέον-

κίδων indicant, in quibus verbo activo (ἐποίησαν) Noster consulto usus esse videtur, cum significare vellet, effecisse s. instituisse Carthaginenses, ut in omnibus coloniis monumenta in eius honorem erigerentur.

CAP. CLXVIII.

τάδε ὑποκρινάμενοι — τοιαῶδε ἐποίησαν] Ubi τάδε aequae ac τοιαῶδε ad sequentia spectat. — Ad verba σφεῖς γε οὐδὲν ἄλλο ἢ vid. nott. ad I, 109 et Held. ad Plut. Aemil. Paul. p. 125 seq.

Τπεκρίναντο μὲν οὕτω εὐπρόσωπα] „Sic illi quidem, proluxe polliciti, ad speciem pulcre responderunt, ἄλλα νοεῶντες. Sallust. B. Jug. 75. Ad ea rex aliter atque animo gerebat, placide respondit. Idem est εὐπρεπῶς: quod honestum dictu veritati praetenditur, τοῦ λόγου dicitur τὸ εὐπρεπές. αἰτίαν εὐπρεπῇ, speciosam quae praeferatur causam, ἀφορμὴν εὐπρόσωπον vocat Pausan. IV, 4. §. 3.“ Valcken. Ad locutionem ἄλλα νοεῶντες conf. VIII, 3: ὁρᾷ νοεῦντες.

προσέμιζαν τῇ Πελοποννήσῳ] De verbo προσμιγνύναι conf. allata ad VI, 96 et in seqq. de verbo ἀνακώχευσιν nott. ad VI, 116 coll. Suid. s. v. I. p. 166. Pylum non alium h. l. habeo atque Messeniacam, Nestoris sedem Homero celebratam eoque fere loco sitam, quo nunc Navari-

num vetus. De quo vid. potissimum Nitzsch. ad Homeri Od. III, 4. p. 133 seqq. et Gallum ingeniosum Edgar Quinet: De la Grèce moderne et ses rapports avec l'antiquité (Paris 1830) pag. 12 seq. De Taenaro conf. I, 24 ibiq. nott. Add. Bursian in: Abhandll. d. philos. philolog. Classe d. k. bair. Akadem. d. Wissenschaft. VII, 3 (XXX) pag. 771 seqq. Quod vero Noster Pylum aequae atque Taenarum dicit esse γῆς τῆς Λακεδαιμονίων, cum ad Messeniam olim pertinuerit, id non magis mirum quam quod Cardamyle, quae una e septem Messeniae oppidis fuit, Λακωνική dicitur infra VIII, 73; quandoquidem ab Herodoto, Thucydide, Xenophonte saepius loca in Messenia sita Laconicae tribuuntur: id quod pluribus exemplis allatis recte monuit Salomon: De Thucyd. et Herodoto quaeest. historicc. Specim. (Berolin. 1851.) pag. 5.

καταδοκέοντες καὶ οὗτοι τὸν πόλεμον, τῇ πεσέεται] Vid. Suidas s. v. II. pag. 241 et Herod. VII, 163. VIII, 67, loco maxime gemino, ubi Παριί ἐκαταδόκειον τὸν πόλεμον, τῇ ἀποβήσεται, id est, observante Valckenario, περιεσκόπων ὁποτέρους ἂν πρόσθωνται: eventum expectabant, ut fortunae applicarent sua consilia sive utrius partis melior fortuna belli esset, ut ad eius societatem inclinarent; quomodo ferme Livius XXXII, 21 et XXXI, 32 coll. XXXV,

τες μὲν τοὺς Ἕλληνας ὑπερβαλέεσθαι, δοκέοντες δὲ τὸν Πέρσην, κατακρατήσαντα πολλὸν, ἄρξειν πάσης τῆς Ἑλλάδος. Ἐποίευν ὧν ἐπίτηδες, ἵνα ἔχωσι πρὸς τὸν Πέρσην λέγειν τοιαῦτα. Ὡ βασιλεῦ, ἡμεῖς, παραλαμβανόντων τῶν Ἑλλήνων ἡμᾶς ἐς τὸν πόλεμον τοῦτον, ἔχοντες δύναμιν οὐκ ἐλαχίστην, οὐδὲ νέας ἐλαχίστας παρασχόντες ἂν, ἀλλὰ πλείστας μετὰ γε Ἀθηναίους, οὐκ ἠθελήσαμεν τοι ἐναντιοῦσθαι, οὐδὲ τι ἀποθύμιον ποιῆσαι. Τοιαῦτα λέγοντες ἡλπίζον πλέον τι τῶν ἄλλων οἴσεσθαι. τὰ περ ἂν καὶ ἐγένετο, ὥς ἐμοὶ δοκέει. πρὸς δὲ τοὺς Ἕλληνας σφι σκῆψις ἐπεποιήτο, τῇ περ δὴ καὶ ἐχρήσαντο. αἰτιωμένων γὰρ τῶν Ἑλλήνων, ὅτι οὐκ ἐβροήθηον, ἔφασαν πληρῶσαι μὲν ἐξήκοντα τριήρεας, ὑπὸ δὲ ἐτησιέων ἀνέμων ὑπερβαλέειν Μαλέην οὐκ οἶοί τε γενέσθαι. οὕτω οὐκ ἀκίπ-

48. Ac Diodoro de hac Corcyraeorum simulatione ita scribenti XI, 15: ὡς δὲ τινες τῶν συγγραφέων ἱστοροῦσι, καταδοκούντες τὰς τοῦ πολέμου ῥοπὰς sive καταδοκούντες τὸ τοῦ πολέμου τέλος, Herodotea observata fuisse recte statuit Wesselingius. Facit quoque huc, quod legitur VIII, 130: ὠτακούστεον, ὅ κ' ἡ πεσέεται τὰ Μαρδονίου πρήγματα. Ad argumentum conf. Thucyd. I, 32, ubi hanc suam in ope Graeciae laboranti ferenda cunctationem, τὴν πρότερον ἀπραγμοσύνην, mitibus verbis excusare nituntur opem Atheniensium expetentes Corcyraei. His dudum allatis addo Eustath. ad Odys. VII, 325. pag. 288 Basil., qui Corcyraeos accipites esse homines ex Hermippo tradit; idque etiam, teste Herodoto, probasse in Graecorum bello cum Xerxe. — Pro vulg. lectione ἢ Struvium secutus exhibui τῇ, ut iam supra annotavimus ad VII, 163.

ἀελπίεοντες] i. e. desperantes, nullam habentes spem, fore, ut Graeci Persas superarent. Suidas I, p. 59 exponit ἀνελπιστοῦντες. Hesych. I, p. 110 μὴ ἐλπίζοντες. In seqq. κατακρατήσαντα πολλὸν accipio cum Schweigh. longe superiorem s. ingentem reportata victoria. „der Perser würde den vollständigsten Sieg erfechten.“ Paulo aliter VII, 129. Vocula ἐπ-

τηδες consulto, de industria, inveniatur III, 130. VII, 44. VIII, 141.

ἔχοντες δύναμιν οὐκ ἐλαχίστην κ. τ. λ.] De Corcyraeorum re navali, qua sane inter Graecos, ab Atheniensibus si discesseris, maxime eminebant, conf. Thucyd. I, 33. 36 coll. 44. 68 fin. Ad verba μετὰ γε Ἀθηναίους (post Athenienses quidem) cf. IV, 49. 58 et supra VII, 139 fin. — In seqq. reliqui ἐναντιοῦσθαι, cuius loco ex uno cod. Schaefer et Matthiae, probante Koen. ad Gregor. Corinth. p. 253, dederant ἀντιοῦσθαι, quod idem nunc exhibuit Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt. Tu conf. I, 207. VII, 10. 49 fin. 139. Mox scripsi ἠθελήσαμεν pro vulg. ἐθελήσαμεν; vid. nott. ad VII, 164.

οὐδὲ τι ἀποθύμιον ποιῆσαι] Bene Portus: nihil ingrati, nihil molesti cuiquam facere; nil facere, quod offendant. Vid. Homer. Ili. XIV, 261. Ad vocem σκῆψις conf. I, 147 ibique nott.

ὑπὸ δὲ ἐτησιέων ἀνέμων ὑπερβαλέειν Μαλέην οὐκ οἶοί τε γενέσθαι] i. e. prae venitis ceteris se non posse superare Maleam. Afferit Eustath. ad Odys. p. 1521, 42 s. 204, 33 et p. 1582, 18 s. 288, 23. De usu praepositionis ὑπὸ vid. allata ad V, 10 et de Malea nott. ad IV, 179. Quod ad ipsam causam, quam Corcyraei praetexerint, attinet, satis nunc est

σθαι ἐς Σαλαμίνα, καὶ οὐδεμιῇ κακότητι λειψθῆναι τῆς ναυμαχίας. Οὗτοι μὲν οὕτω διεκρούσαντο τοὺς Ἕλληνας.

584 Κρῆτες δὲ, ἐπεὶ τέ σφεας παρελάβανον οἱ ἐπὶ τούτοις 169
ταχθέντες Ἑλλήνων, ἐποίησαν τοιόνδε. Πέμπαντες κοινῇ
θεοπρόπους ἐς Δελφοὺς τὸν θεὸν ἐπειρώτων, εἴ σφι ἄμεινον
γίνεται τιμωρέουσι τῇ Ἑλλάδι. ἡ δὲ Πυθίῃ ὑπεκρίνατο· Ὡ
νήπιοι, ἐπιμέμψεσθε, ὅσα ὑμῖν ἐκ τῶν Μενέλεω τιμωρημάτων

notum, ad Maleae promontorium s. *Cap Angelo*, ut nunc vocant, maris Aegaei fluctus occidentem versus procurrere et cum Adriae fluctibus occurrentibus ita collidere, ut maximae exoriantur turbae tempestatesque navigantibus maxime perniciosae, praesertim cum venti per aestatem plerumque ab oriente flantes ac maxima quidem cum vehementia naves scopulis saxiave impingant aut a cursu deflexas retro concitiant. Vid. Kruse: *Hellas* I. p. 304. — In seqq. οὐδεμιῇ κακότητι valet: nulla ex malitia s. pravitate.

Οὗτοι μὲν οὕτω διεκρούσαντο τοὺς Ἕλληνας] *Graecos a se summo-verunt* reddit Valla. Mavult Aemilius Portus: *Isti Graecos ita eluserunt s. ita fefellerunt*, ob voces antecedentes: πρὸς δὲ τοὺς Ἕλληνας σφι σκηψίς ἐπεκρίθη, τῇ περ δὴ καὶ ἐχρήσαντο. Verbum διακρούεσθαι ex Dionys. Halic. A. R. X. [17] p. 643, 43 attulerat Portus in *Lex. Ionic.*, quem vid. s. v. Add. Dionys. Hal. A. R. V, 30.

CAP. CLXIX.

οἱ ἐπὶ τούτοις ταχθέντες] Ad structuram confer sis II, 38 ibiq. nott. et add. Ellendt. ad Arrian. Exp. Alex. I, 28. §. 5. Aeschyl. Pers. 297 (ἐπὶ σκηπτουχία ταχθεῖς). Plura alia excitantur in Thes. Ling. Graec. Vol. VII. pag. 1864 ed. Dindorf. Ad vocem θεοπρόπους cf. allata ad VII, 140 et de locutione εἴ σφι ἄμεινον γίνεται (an ipsis conducatur, utile sit) citata ad III, 71 coll. IV, 156. 157. Atque observat ad h. l. Valckenarius, consuetam fuisse formulam deum consulentibus: εἴ (πολεμουσί) ἄμεινον ἔσται s. εἴη, respondente

plerumque deo per simplicem formulam ἄμεινον εἶναι, qualia v. c. expresserit Livius XXIII, 11. XXV, 12. Sic hoc quoque loco deum paucis respondere potuisse: ὥκ ἄμεινον ἔσεσθαι, idque ipsum constare experimento, modo eorum, quae prius sint perpassi, bene sint memores.

ἐπιμέμψεσθε ὅσα ὑμῖν κ. τ. λ.] „Conquerimini de omnibus illis, quae etc. Ita ταῦτα ἐπιμεμψόμενοι de his conquerentes s. haec incusantes II, 161.“ Wesseling. Valckenarius Herodotea sic erat interpretatus: mala conquerimini, o insipientes, quae multa propter auxilium Menelao latum vobis Minos immisit, iratus quod etc. De dativo Μενέλεω (cf. II, 119. V, 94 fin. VII, 171) vid. Kuehner §. 759. not. 2. Ac pari modo voci δωρημάτων dativus additur apud Sophocl. Trach. 681 s. 671 Erf. Dispicet dativus Bernhardyo (Griech. Synt. pag. 92) praeferenti genitivum Μενέλεω. Itaque τὰ Μενέλεω τιμωρηματα auxilia sunt Idomeneo Merioneque ducibus missa Menelao. Nam τιμώρημα h. l. auxilium indicat, idem fere quod βοήθημα, ut VII, 170. 171. II, 144. τιμωροὶ iidem atque βοηθοί, et τιμωρία in fine huius cap. et VIII, 49. 65. Add. Aelian. N. A. I, 4 ibique Iacobs. δακρύματα h. l. indicant lacrimarum materiam, ut vult Schweighauser (Lex. Herod. I. pag. 141), vel potius res illacrimabiles, calamitates: vid. Welcker in: Rhein. Mus. N. F. VI. pag. 83; pari modo δάκρυον ponitur, de quo vid. Keil in: Allgem. Litt. Zeit. 1849. nr. 224. pag. 636. Invenitur δάκρυμα eodem fere sensu in Euripid. Androm. 92 coll. Aeschyl. Pers. 134. Minos

Μίνως ἔπεμψε μηνίων δακρύματα, ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο αὐτῷ τὸν ἐν Καμίκῳ θάνατον γενόμενον, ὑμεῖς δὲ ἐκείνοισι τὴν ἐκ Σπάρτης ἀρπαχθεῖσαν ὑπ' ἀνδρὸς βαρβάρου γυναικα. Ταῦτα οἱ Κρήτες ὥς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν, ἔσχοντο
 170 *τῆς τιμωρίας. Λέγεται γὰρ Μίνων κατὰ ζήτησιν Δαίδαλου*

pro heroe s. deo habendus, qui in visis dum erat, Cretensium rex vindictae atque ultionis plus aequo studiosus, iam mortuus divinosque assecutus honores Graecis irascitur, quod ipsius mortem in Sicilia non ita, ut par fuerit, sint ulti. Has vero deorum heroumque iras vocari μηνίματα observat Valckenarius. Quo etiam pertinet verbum μηνίειν, quo Noster hic utitur succensendi, irascendi notione, ut VII, 229. IX, 7 coll. V, 84; hinc quoque μηνίς de deorum quadam ira VII, 134. 137. Add. Abresch. et Locell. ad Xenoph. Ephes. p. 131. Sophocl. Oed. Colon. 907 Both. Pro μηνίειν recentiores scriptores dixerunt μηνιάν.

ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο] οἱ μὲν intelliguntur Graeci, qui etsi Cretensibus auxilium in bello Troiano antea latum debebant, Minois tamen iniuste caesi mortem minime sint ulti, haud quidem par pari referentes. De verbo συνεξεπρήσασθαι conf. allata ad V, 94 et VII, 158. In seqq. τὴν ἐκ Σπάρτης ἀρπαχθεῖσαν ὑπ' ἀνδρὸς βαρβάρου γυναικα satis patet Helenam intelligi a Paride, viro barbaro (non Graeco) raptam.

ἔσχοντο τῆς τιμωρίας] i. e. ab auxilio ferendo abstinerunt. Eodem modo ἔσχοντο VI, 85 coll. IX, 137. Non prorsus cum Herodoto convenit Ctesias, qui in Persicc. §. 26 Themistoclis et Aristidis consilio narrat e Creta sagittarios esse advocatos, eosdemque etiam advenisse: quae apte confert Sinenis ad Plutarch. Themistocl. 14 init., ubi urditur, in quavis nave Attica octoginta fuisse milites, in quibus quatuor fuerint sagittarii (τοξόται), reliqui hoplitae.

CAP. CLXX.

Λέγεται γὰρ Μίνων κ. τ. λ.] Mi-

νων e Florent. alioque libro dedit Schweigh., quem sequuntur Gaisf. et Bekker, pro vulg. Μίνω, et VII, 171 Μίνωα, ut libri vetusti afferunt, a Schaefero mutatum in Μίνω, a Bekkero in Μίνων. Tu vid. de his formis Bredov. pag. 249 seq. Ad argumentum vid. Zenob. IV, 92 coll. Diodor. IV, 79. Pausan. VII, 4. §. 5. Conon. Narrat. 25. Hoeck. Cret. II. p. 377 not., Grote: History of Greece I. pag. 311 seq. Minos in Siciliam cum venisset Camicum ad quaerendum exposcendumque Daedalum, periisse fertur morte inhonesta, quippe inter lavandum pice fervente immissa interfectus a Cocali filiis. Observat autem Hoeck. l. l. pag. 372 sqq., ubi in ista accuratius inquirat, quae de Daedalo et Cocalo deque Minoë in Siciliam delato narrantur, ea minime pro fictitiis habenda statim quere scienda esse; alioque enim Pythiam ad illa respicere haud potuisse, nisi pro certis ac veris vulgo fuerint habita; neque etiam haec a vero prorsus abhorrere, cum Cretenses re navali tunc temporis excellentes et per maria multum vagantes dominantesque in Siciliam quoque venisse atque Italiam credibile sit, praesentibus praesertim Phoenicibus, ibique etiam colonias s. emporia condidisse ac bella gessisse cum indigenis. Videri autem hac potissimum infelici Minois et Cretensium in Siciliam expeditione θαλασσοκατάν Cretensium finitam idem Hoeck. addit, cum ad Troicam expeditionem vix octoginta naves praebere illi potuerint nec ulla alia eorum commemoretur expeditio maritima.

κατὰ ζήτησιν Δαίδαλου] Eadem locutio reperitur II, 44. Diodorus in eiusdem rei narratione IV, 79 de Minoë: ἐξήτει τὸν Δαίδαλον εἰς τιμωρίαν. Quae erat Minos Daedalum,

ἀπικόμενον ἐς Σικανίην, τὴν νῦν Σικελίην καλευμένην, ἀποθανεῖν βιαίῳ θανάτῳ. ἀνὰ δὲ χρόνον Κρήτας, θεοῦ σφε ἐποτρύναντος, πάντας πλὴν Πολιχνιτέων τε καὶ Πραισίων, ἀπικομένους στόλῳ μεγάλῳ ἐς Σικανίην, πολιορκεῖν ἐπ' ἕτεα πέντε πόλιν Κάμικον, τὴν κατ' ἐμὲ Ἀκραγαντίνοι ἐνέμοντο· τέλος δὲ, οὐ δυναμένους οὔτε ἐλεῖν οὔτε παραμένειν, λιμῷ 585 συνεστεῶτας, ἀπολιπόντας οἴχεσθαι. ὥς δὲ κατὰ Ἱηπυγίην

qui in Siciliam profugus beneque ibi receptus diutius commorabatur eoque ipso Minois iram excitabat, qui inde Siculis bellum inferre constituit. Vid. Diodor. Sic. IV, 77. 78. Ephori fragmentt. p. 206 seq. excitat Cr.

ἐς Σικανίην, τὴν νῦν Σικελίην καλευμένην] Insula, quae olim *Tri-nacria* vocabatur, a *Sicanis*, quae gens antiquissima indigena sive, ut aliis placet, ex Iberia huc transgressa dicitur, *Sicaniae* accepit nomen. Vid. Thucyd. III, 2. Mannert: Geogr. d. Gr. u. R. IX, 2. pag. 244, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 777 seqq., qui plura de his insulae nominibus affert. Cr. haec adscripsit: „Hunc locum respicere videtur Eustath. ad Odys. XX, 383, p. 741, 17 Basil., ubi ait: ἐπεὶ καὶ Ἡρόδοτος Σικανίαν εἰκοιε τὴν νῦν Σικελίαν λέγειν. Conf. Niebuhr. Hist. Rom. I. p. 110 coll. pag. 100, Ephori fragm. p. 153, Broendsted: Reisen I. p. 54.“ — Ad locutionem ἀνὰ χρόνον (*temporis decursu*) in seqq. conf. VII, 10. §. 6 ibique allata et VII, 153.

πλὴν Πολιχνιτέων τε καὶ Πραισίων] *Polichnitas* Cydoniatis proximos fuisse e Thucyd. II, 85 colligunt. Plura non constant: vid. Pashley: Travels in Cret. I. pag. 84. Conf. Poppo Thucyd. I, 2. pag. 279, Hoeck. Cret. II. p. 185, qui *Polichnitarum* oppidum a *Cydoniatis* (prope *Cuneam*, ut nunc vocant) conditum esse suspicatur. *Praesus* urbs ad meridionalem insulae oram non procul ab Hierapytna occidentem versus sita fuit, a mari remota sexaginta stadiis, teste Strabone X. p. 728 C. s. 475 et p. 733 A. s. 478, qui hanc urbem, antiquam Eteocere-

tensium sedem, Iovis Dictaei templo insignem, eversam esse narrat ab Hierapytnaeis. Alia veterum testimonia dabit Forbiger I. l. III. pag. 1044. Pluribus Hoeck. Cret. I. pag. 16, 413 sqq. de situ urbis disputat ac de nomine, in quo scribendo Herodotus vulgarem rationem secutus esse videtur numis quoque probatam, cum prius scripsisse videantur Πράσος ac Πράσιος. Quod vero hae duae civitates expeditioni a Cretensibus omnibus ad Minois necem ulciscendam susceptae non interfuerint, Minois imperio illas haud paruisse aut alius adeo stirpis ac reliquos Cretenses fuisse, cum Hoeck. I. l. II. p. 185 seq. 377 suspiceris licet.

ἀπικόμενους στόλῳ μεγάλῳ] Cretenses re navali insignes marisque imperiam obtinentes vidimus ad I, 3. III, 122. Add. Hoeck. Cret. II. pag. 201 seqq. — Ad locutionem ἐπ' ἕτεα πέντε (*per quinque annos*) conf. I, 166, V, 28. 55 ibique nott.

πόλιν Κάμικον, τὴν κατ' ἐμὲ Ἀκραγαντίνοι ἐνέμοντο] Cocalo, *Sicanorum* regi, ut narrat Diodor. IV, 70, Daedalus exstruxit *Camicum* in loco inaccessu, quae urbs postea conditae a Gelois centum octo post ipsam Gelam conditam annis fuit arx saxo praerupto superstructa, sub quod nova urbs *Agirgentum* s. *Acragas* extendebatur. Nunc in saxo illo, ubi vetus *Camieus*, *Girgenti* esse dicitur oppidum. Plura Mannert. IX, 2. pag. 353 seq. 360, Forbiger I. l. III. p. 799, Raoul-Rochette in: Journal des Savans 1838. pag. 226.

λιμῷ συνεστεῶτας] i. e. *fame confector, contractos*, ut IX, 89. VIII, 71. Conf. etiam supra VI, 108. Quae

γενέσθαι πλώοντας, ὑπολαβόντα σφέας χειμῶνα μέγαν ἐμβαλεῖν ἐς τὴν γῆν. συναραχθέντων δὲ τῶν πλοίων (οὐδεμίαν γάρ σφι ἐτι κομιδὴν ἐς Κρήτην φαίνεσθαι), ἐνθαῦτα Ἱέρην πόλιν κτίσαντας, καταμεῖναι τε καὶ μεταβαλόντας ἀντὶ μὲν Κρητῶν γενέσθαι Ἱήπυγας Μεσσαπίους, ἀντὶ δὲ εἶναι νησιώ-

sequuntur: ὥς δὲ κατὰ Ἱηπυγίην γενέσθαι πλώοντας, eadem fere exstant IV, 179. De *Iapygia* cf. nott. ad III, 138. IV, 99. Ad verbum ὑπολαβόντα (cuius l. co in Florentino invenitur ἀπολαβόντα) conf. IV, 179. VIII, 96. 118, ubi similiter de vento dicitur subito abripiente ac deferente: inde vulgatum ὑπολαβόντα merito retineri volunt Bredov. pag. 64 et Cobet in *Mnemosyn.* VII. p. 162. — Mox ἐμβαλεῖν dedi, ut IV, 42, ubi cf. nott.

συναραχθέντων δὲ τῶν πλοίων] scil. τῷ χειμῶνι, tempestate navibus collisis, confractis sive, ut Valla dederat, laceratis navibus. Conf. II, 63 fin. Apud Lucian. Ver. Hist. I, 41 (naves): πολλὰ μὲν οὖν ἀντίπρωροι συνηράσσοντο ἀλλήλαις, πολλὰ δὲ καὶ ἐβληθεῖσαι κατεδύοντο. Haud aliter apud Arrian. Exped. V, 20, 9. De voce κομιδῇ (reditus) vid. allata ad VIII, 108.

Ἱέρην πόλιν] In urbis nomine scribendo codd. valde fluctuant. Vulgatam tenent Stephan. Byz. s. v. pag. 720 et Eustath. ad Dionys. 378. Ac Strabo, de Iapygia terra loquens, haec affert: — ἐπὶ δὲ τῷ Ἰσθμῷ μίση Οὐρία, ἐν ἣ βασιλεῖον ἐτι δείκνυνται τῶν δυναστῶν τινος: εἰρηκότους δ' Ἡροδότου Ἱέρην εἶναι ἐν τῇ Ἰαπυγίᾳ κτίσμα Κρητῶν τῶν πλανηθέντων ἐκ τοῦ Μίνω στόλου τοῦ εἰς Σικελίαν, ἧτοι ταύτην δεῖ δέχεσθαι ἢ τὸ Οὐρεητόν: ubi nonnulli, quod legimus Οὐρίαν, mendosum habent, nisi, ut statuit Hoeck. Cret. II. p. 383. quam Graeci appellarint *Hyriam* sive, ut apud alios, *Hyrium*, Itali prisci vocarint *Uriam*, cuius incolae *Uritani* apud Frontinum et *Hyrimi* apud Plinium. Quin oppidum, quod nunc in veteris Hyriae locum exstructum est, vocatur *Oria*. Vid. Mannert. IX, 2.

p. 66. Cr. conferri vult Comitibus de Stollberg. Reise in Italien Vol. III. epist. 81. p. 238 seq. nov. edit. Opp. Quem autem supra citavi, Hoeckius l. l. pag. 384 Hyriam a Cretensibus primis conditam esse negat Herodotique testimonio id unum tribui vult, ut, cum Hyria iam longe ante Cretensium adventum in Italia exstiterit omnium, quas Messapii tenuerint, urbs antiquissima, Cretenses postea ibi consedisset statum, qui tamen cum Italis incolis mox ita coaluerint, ut vel Cretensium nomen interierit. De quo velim peritiores iudicent. Herodoto autem in talibus enarrandis eo maiorem equidem fidem habendam esse censeo, quo propior ille fuit his ipsis locis, Thuriis dum commorabatur, unde in hasce plagas urbesque eum itinera fecisse perquam fit probabile. Itaque Herodoto de Cretensibus, qui tempestatibus in hanc terram delati cum redire in patriam non possent, consederint urbemque condiderint, narranti cur fidem denegemus, nulla utique causa idonea esse videtur: nec vero inde sequi aut iure colligi posse mihi videtur, hos Cretenses in terram incultam nec habitatam venisse: immo indigenam gentem ibi exstittisse credam, cum qua Cretenses minores quippe numero, posthac prorsus coaluerint. Conf. Micali: Storia degli antichi popol. d'Ital. I. pag. 234 seqq. et Grotefend: Zur Geograph. u. Geschichte von Alt-Italien II. pag. 21 seq., Gerlach: Zaleukos, Charondas, Pythagoras pag. 15. 17.

γενέσθαι Ἱήπυγας Μεσσαπίους] Vulgo oratio incipit a voce Ἱήπυγας, cui quod additur h. l. Μεσσαπίους, id accuratum indicat scriptorem; nam Iapygia regio in tres vulgo dividitur partes, quarum ea,

τας ἡπειρώτας. ἀπὸ δὲ Τριῆς πόλιος τὰς ἄλλας οἰκίσαι, τὰς δὲ Ταραντίνους χρόνῳ ὕστερον πολλῶ ἔξανιστάντες προσέπταισαν μεγάλως, ὥστε φόνος Ἑλληνικός μέγιστος οὗτος δὲ ἐγένετο πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, αὐτῶν τε Ταραντίνων καὶ Ῥηγίων, οἱ ὑπὸ Μικυθου τοῦ Χοίρου ἀναγκαζόμενοι τῶν ἀστών,

quae ad septentrionem maxime vergit, *Dauniae* habuit nomen, quam ipsam excepit *Peucetia* et tertia pars ad orientem maxime spectans *Messapia*, regiones Tarentinas peninsulamque Iapygiam complectens. Vid. Mannert. IX, 2. p. 2 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 751 seq. Ad verba ἀντὶ δὲ εἶναι ἡνσιώτας vid. nott. ad VI, 32. Voculam τοῦ ante εἶναι olim insertam ignorant scripti libri. Retinuit tamen eam Bekkerus, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt: sed infinitivum sine τοῦ sequi posse antecedente ἀντὶ, ex epicorum sermone similia praebente declarat Ameis ad Homeri Odyss. XVIII, 370.

τὰς ἄλλας οἰκίσαι] i. e. caeteras condidisse. Itaque male Sancrofti liber οἰκῆσαι. Ad argumentum loci disputat Hoeck. Cret. II. p. 384 seq., civitates has a Cretensibus advenis Messapiorum multitudini admixtis conditas Tarentinis, ut qui omnem Iapygiae oram ditioni suae addere voluerint, tantam intulisse stragem, ipsumque Tarentum ille contendit a Messapiis hominibus atque Cretensibus prius fuisse habitatum, quam Lacones duce Phalantho accesserint, quorum operâ mox urbs illa tantopere creverit, ut sane Lacones pro urbis auctoribus atque conditoribus haberentur.

τὰς δὲ Ταραντίνους χρόνῳ ὕστερον πολλῶ ἔξανιστάντες] evertere conantes interpretatur Schweigh. Equidem h. l. non tam de urbium eversione, quam de incolarum expulsiōne, quos victos in alias scilicet sedes, ut moris erat, transtulerint, agi credam. Atque ipse Schweighauser in Lexic. Herodot. I. pag. 224 ἔξανιστάναι πόλιν, quod vulgo reddatur evertere urbem, siml significare monet expellere incolas eam,

ut I, 155. IX, 106 II. 171. Ad χρόνῳ ὕστερον πολλῶ conf. VI, 72 et ad verbum προσπταῖεν nott. ad I, 65. De ipso bello inter Tarentinos, quibus auxilia praebeuerant Rhegini, et inter Iapyges orto et de gravi clade, quam Tarentini passi sunt, pluribus retulit Diodor. XI, 52. — In seqq. scripsi αὐτῶν pro αὐτέων, ut VII, 171 τούτων pro τουτέων.

ὥστε φόνος Ἑλληνικός μέγιστος — πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν] Recte suspicatus erat Grotefend (l. l. I. pag. 34), haec verba ab Herodoto scribi debuisse, antequam clades illa omnium maxima accidisset, quam Athenienses bello Peloponnesiaco ad Syracusas passi sunt: haec vero clades cum acciderit anno 413 ante Chr. n., merito inde colligi posse putamus, Herodotum hoc tempore non amplius in vivis, sed dum mortuum fuisse: etenim hanc si cognovisset cladem adhuc superstes, eam, quae nostro loco memoratur, longe certe inferiorem illam quidem dicere non potuisset φόνον Ἑλληνικόν μέγιστον πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν. Conf. nott. ad V, 76 et VI, 98 et vid. Rubino in Commentat. de mortis Herodot. tempore pag. 4 et Schöll in Schneidevini Philolog. IX. pag. 200 seqq. Quod vero ad ipsum loquendi modum attinet, similem prorsus in modum de hac ipsa Atheniensium clade sic loquitur Thucydides VII, 85: πλείστος γὰρ δὴ φόνος οὗτος καὶ οὐδενὸς ἐλάσσων τῶν ἐν τῷ Σικελικῷ πολέμῳ τούτῳ ἐγένετο.

οἱ ὑπὸ Μικυθου τοῦ Χοίρου ἀναγκαζόμενοι τῶν ἀστών] οἱ spectat ad Rheginos, qui e civium numero (τῶν ἀστών, ut VII, 156) delecti a Micytho coacti erant ad auxilium Tarentinis ferendum s. auxiliatum missi erant. Werferus (Actt. phill. Monacc. I. p. 240 seq.), cui haec

καὶ ἀπικόμενοι τιμωροὶ Ταραντίνοισι, ἀπέθανον τρισχίλιοι οὕτω· αὐτῶν δὲ Ταραντίνων οὐκ ἔπην ἀριθμός. ὁ δὲ Μίκυθος, οἰκέτης ἐὼν Ἀναξίλειω, ἐπίτροπος Ῥηγίου καταλέλειπτο, οὗτος, ὅσπερ ἐκπεσὼν ἐκ Ῥηγίου καὶ Τεγέην τὴν Ἀρκαδῶν οἰ-

interpretatio displicet, voces τῶν ἀστῶν suo loco motas, ante ἀπέθανον collocari vult, ubi coniungantur cum τρισχίλιοι, eodem modo, quo II, 158. VII, 21. 223. VIII, 117. 124. Mihi tali mutatione haud videtur opus esse. Et vide similem locum VIII, 55. V, 99. τιμωροὶ h. l. iidem sunt atque βοηθοὶ VII, 169. — In seqq. voculam οὕτω sic postpositam (ut εἶδ, de quo vid. citt. ad V, 27) nolim accipere ὁμοίως s. τὸν αὐτὸν τρόπον, ut aliis placuit, sed ita, i. e. hoc modo, hac occasione, opem scil. cum ferrent Tarentinis.

οὐκ ἔπην ἀριθμός] i. e. non exstabat, constabat numerus, sive, ut reddit Schweighaeuserus: „ipsorum vero Tarentinorum tanta fuit multitudo, ut iniri numerus non potuerit. Non aliter fere VII, 191 coll. VI, 86. §. 3. Pro vulg. ἐπὶ ἐπὶ (de qua cf. Werfer in Act. philoll. Monacc. I. 104) dedi ἐπὶ ἐπὶ, Bekkerum, Dietrichium et Bredovium (p. 405) secutus, cum sermo Herodoteus id flagitare videretur. De Micytho locus hic quam maxime consulendus exstat Pausaniae V, 26. §. 4, ubi ille vocatur Σμίκυθος, sed Schubart merito nunc revocavit Μίκυθος, quemadmodum ille quoque vocatur a Diodoro XI, 48. 66: unde idem nomen nunc restitutum in Iustin. IV, 2, ubi libri scripti valde fluctuant. Contra in Pausania aequae atque in Herodoto Σμίκυθος scribi vult Stein: Vindic. Herodd. Spec. p. 9, ad nomina propria eam rationem transferens, qua proximos dicitur μικρός. Qui h. l. ἐπίτροπος est (de qua voce conf. allata ad VII, 62), is apud Pausaniam l. l. vocatur δοῦλος καὶ ταμίης τῶν Ἀναξίλα χρημάτων, ut fere Harpagus apud Herod. I, 108. Secundum Diodorum (XI, 48), Anaxila mortuo, τὴν τυραννίδα διεδέξατο Μίκυθος, πιστευθεὶς ὥστε ἀποδοῦναι τοῖς τέ-

κνοις τοῦ τελευτήσαντος οὐσι νέοις τὴν ἡλικίαν. Quae sane cum Herodoteis conveniunt; minus vero conveniunt. quae idem Diodorus altero loco (XI, 66) tradit: Anaxilae filios, cum ad virilem aetatem pervenisissent, ab Hierone, Syracusanorum rege, excitatos a Micytho gestae tutelae rationes petiisse: tum Micythum (qui vocatur ἀνὴρ ἀγαθός) paternis amicis convocatis rationes tam liquide (οὕτω καθαρῶς) reddidisse, ut omnes praesentes eius iustitiam et fidem admirarentur; Anaxilae filios pergit Diodorus poenituisse eorum, quae in Micythum egissent indeque eundem rogasse, ut imperium denuo susciperet atque omnia guberuaret; neque vero Micythum obsecutum esse, sed omnibus redditis et facultatibus privatis navi impositis ita discessisse, ut populi benevolentia ipsum prosecutionetur, atque in Graeciam profectum Tegeae vitam degisse optima laude florentem. Quae si vera sunt, vix ille a Nostro ἐκπεσὼν ἐκ Ῥηγίου dici poterit. Apud Pausaniam, qui Herodotum sequitur, Micythus ἀπὼν οἴχεται; Diodorum vel potius similes auctores secutus videtur Iustinus IV, 2 sic scribens: „(Anaxilae) decedens cum filios parvulos reliquisset tutelamque eorum Micytho, spectatae fidei servo, commisisset, tantus amor memoriae eius apud omnes fuit, ut parere servo quam deserere regis filios mallem, principesque civitatis oblii dignitatis suae regni maiestatem administrari per servum paterentur“. Quae eadem fere etiam constant e Macrobio Saturn. I, 11 tantum additis: „perductis deinde in aetatem pueris et bona et imperium tradidit, ipse parvo viatico sumpto profectus est.“ — In plusquamperfecto καταλέλειπτο augmentum omissemus notavi ad V, 34.

κήσας, ἀνέθηκε ἐν Ὀλυμπίῃ τοὺς πολλοὺς ἀνδριάντας. Ἀλλὰ 171
τὰ μὲν κατὰ Ῥηγίλους τε καὶ Ταραντίνους τοῦ λόγου μοι πα-
ρενθήκη γέγονε. Ἐς δὲ τὴν Κρήτην ἐρημαθεῖσαν, ὥς λέγουσι
Πραῖσιοι, ἐσοικίεσθαι ἄλλους τε ἀνθρώπους καὶ μάλιστα Ἑλ-
ληνας· τρίτῃ δὲ γενεῇ μετὰ Μίνων τελευτήσαντα γενέσθαι τὰ
Τρωϊκά, ἐν τοῖσι οὐ φλαυροτάτους φαίνεσθαι ἔοντας Κρήτας
τιμωροὺς Μενέλεω. ἀντὶ τούτων δὲ σφι ἀπονοστήσασι ἐκ
Τροίης λιμὸν τε καὶ λοιμὸν γενέσθαι, καὶ αὐτοῖσι καὶ τοῖσι
προβάτοισι, ἔς τε, τὸ δεύτερον ἐρημαθείσης Κρήτης, μετὰ
τῶν ὑπολοίπων τρίτους αὐτὴν νῦν νέμεσθαι Κρήτας. Ἡ μὲν
586 δὴ Πυθίῃ ὑπομνήσασα ταῦτα ἔσχε βουλομένους τιμωρέειν
τοῖσι Ἑλλησι.

ἀνέθηκε ἐν Ὀλυμπίῃ κ. τ. λ.] De
his vid. Pausan? l. I., qui narrat Mi-
eythum haec dedicasse ex voto, quod
ob filii morbum susceptum erat.

CAP. CLXXI.

παρενθήκη] Conf. VI, 49 ibique
nott. Quae sequuntur verba, eorum
similis structura atque IV, 5 init.,
ubi vid. nott. Itaque de lectione
mutanda non debebat cogitare
Valckenarius. Quod vocat ἄλλους
ἀνθρώπους, non alios esse atque
barbaros, i. e. Asiaticae stirpis ho-
mines, ex additis verbis καὶ μάλιστα
Ἑλλήνας apparet. Quos Graecos
singulos quidem commercii causa
huc delatos esse ponit Hoeck. Cret.
II. p. 406, neque vero de Graeco-
rum colonia, quae intra Siculae
expeditionis et belli Troiani tempo-
ra immigrarit, cogitandum; quippe
de qua nihil quidquam unquam tra-
ditum exstat. Qui idem Hoeck. l. I.
pag. 393 Minois stirpem ponit vel
post expeditionem illam Siculam
Cretae imperium tenuisse, donec
post Troica bella in singulas civita-
tes liberis dissolutum illud fuerit.
Quae num Herodoti verbis omnia
congruant, viderint alii. Tres au-
tem, quae hic memorantur γενεαί,
centum ferme annos cum absolvant,
teste ipso Herodoto II, 142. Mi-
noem vulgo ponunt anno 1300, res
Troicas anno 1200 a. Chr. n. —

Mox scripsi Μίνων pro Μίνωα; cf.
VII, 170 ibique nott.

οὐ φλαυροτάτους] Eandem λιτό-
τητα invenies I, 99. VII, 8. §. 1.
et vid. potissimum I, 126: καὶ ὑ-
μέας ἡγῆμαι ἀνδρας Μήδων εἶναι
οὐ φανλοτέρους (φλαυροτέρους), i.
e. non deteriores Medis; add. I, 207.
Itaque οὐ φλαυροτάτους, i. e. ἀρί-
στοις, dixit Cretenses, i. e. non in-
feriores eorum, qui Menelao opem tu-
lerint. Ad voces τιμωροὺς Μενέ-
λεω conf. nott. ad VII, 160. Cum
Herodoti hac laude de Prasiurum
fortitudine conveniant laudes Cre-
tensibus ab Homero tributae, cuius
locos indicabit Hoeck. II. pag. 400
seq.

λιμὸν τε καὶ λοιμὸν γενέσθαι]
Cretensibus non aliter ac reliquis
Graecis mala e bello Troiano acci-
disse credibile videtur Hoeck. II.
p. 405. 417, viris. scil. fortissimis
multis ac principibus tum in bello
occisis tum in reditu interemptis,
seditionibus domi exortis, quas, uti
fit, fames ac pestis est consecuta;
ita ut vetere rerum statu prorsus
labefactato adeoque everso nova
demum rerum facies existeret. Do-
ribus immigrantibus, qui una cum
aliis tribubus coniuncti in alias
Graeciae partes atque etiam in Cre-
tam invaserint, quam tertium inco-
luisse dicantur, si quidem primi in-
colae sint indigenae, Minoë regnan-
te; alteri post Siculam Minois expe-

- 172 Θεσσαλοι δὲ ὑπὸ ἀναγκαίης τὸ πρῶτον ἐμήδισαν, ὥς διέδεξαν, ὅτι οὐ σφί ἦνδανε, τὰ οἱ Ἀλευάδαι ἐμμηχανέωντο. ἐπεὶ τε γὰρ ἐπύθοντο τάχιστα μέλλοντα διαβαίνειν τὸν Πέερσιν ἐς τὴν Εὐρώπην, πέμπουσι ἐς τὸν Ἰσθμὸν ἀγγέλους. ἐν δὲ τῷ Ἰσθμῷ ἦσαν ἀλισμένοι πρόβουλοι τῆς Ἑλλάδος, ἀραιρημένοι ἀπὸ τῶν πολίων τῶν τὰ ἀμείνω φρονεουσέων περὶ τὴν Ἑλλάδα. ἀπικόμενοι δὲ ἐπὶ τούτους τῶν Θεσσαλῶν οἱ ἀγγελοι ἔλεγον· Ἄνδρες Ἕλληνες, δεῖ φυλάσσεσθαι τὴν ἐσβολὴν τὴν Οὐλυμπικὴν, ἵνα Θεσσαλὴ τε καὶ ἡ σύμπασα ἡ Ἑλλὰς ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου. ἡμεῖς μὲν νυν ἐτοιμοὶ εἰμεν συμφυλάσσειν· πέμπειν δὲ χρὴ καὶ ὑμέας στρατιὴν πολλήν, ὥς, εἰ μὴ πέμψετε, ἐπίστασθε ἡμέας ὁμολογήσειν τῷ Πέρσῃ. οὐ γὰρ τοι

ditionem ingressiet barbari et Graeci; tertii Doreis anno ferme centesimo quadragesimo post bellum Troianum huc advecti et cum residua incolarum multitudine coniuncti. — Ad vocem προβατοῖσι conf. I, 133. 207.

CAP. CLXXII.

τὸ πρῶτον ἐμήδισαν, ὥς διέδεξαν] Larcherus deleri vult τὸ πρῶτον aut, si retineatur, collocari post ὅτι. Verba ὥς διέδεξαν, Schweighausero interprete valent: uti, sicuti, quemadmodum ostenderunt, nempe uti quidem ea re, quae continuo deinde exponitur (nempe legatis ad Graecorum concilium missis cum iis mandatis, quae mox commemorantur) satis et perspicue ostenderunt. Ostenderunt autem ea ratione, non placere sibi Aleuadarum artificia (de quibus vid. VII, 6. 130), neque se partes amplexuros esse Persarum, nisi necessitate fuerint coacti. Cf. cap. 174. Ita Schweighauserus, addens in verbo composito διακινύναι maiorem quandam vim inesse atque in simplici verbo, ut I, 31. 73. II, 134. 172. III, 72. 82. VIII, 3. [118]. IX, 58. Tu conf. ad V, 124 allata. — In seqq. pro vulgat. ἐπυθέατο dedi ἐπύθοντο, quod idem recte legitur I, 62 et VII, 173. 177. Conf. Bredov. pag.

331 seq. et supra allata ad VII, 118.

ἐν δὲ τῷ Ἰσθμῷ ἦσαν] Vid. VII, 145. Pro ἦσαν, ut vulgo, dedi ἦσαν. Ad vocem πρόβουλοι, ante quam of inseri vult Mehler in Mnemosyn. V. pag. 76, conf. Herodot. VI, 7; eam attigit quoque Niebuhr: Hist. Rom. II. p. 29 ed. secund., ubi vernacule sic eius vim reddit: die abgeordneten Boten verbündeter Städte: neque enim προβούλους vocari alios atque eos, qui alibi appellantur ἄγγελοι, idem addit. De quo equidem aliter sentio, legatos h. l. intelligens s. viros delectos a singulis civitatibus foedere contra Persas coniunctis missos (ut dudum monuit Wesselingius ad VI, 7, ubi vid. nott.), qui Graecorum rebus communico concilio prospicerent, der hellenische Nationalrath, ut bene reddit Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 326 Ad vocem ἀγγέλους conf. etiam V, 92. §. 7 et vid. nott. ad VII, 149. De vocis ἀραιρημένοι vid. nott. ad VII, 83. Ad locutionem τὰ ἀμείνω φρονεῖν vid. allata ad VII, 145, et ad verba ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου allata ad I, 143. Ad voces τὴν ἐσβολὴν τὴν Οὐλυμπικὴν Cr. conferri vult Heyne Opuscul. Acad. IV. p. 196 nott. Pro vulg. Ὀλυμπικὴν scripsi Οὐλυμπικὴν, monente Bredov. p. 165. Atque sic quoque dedit Dietsch. — Verbi ἐπίστασθαι structuram cum infinitivo notat Kuehner Gr. Gr. §. 657. not. 2.

προκατημένους τοσοῦτο πρὸ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος, μούνους πρὸ ὑμέων δεῖ ἀπολέσθαι. βοηθεῖν δὲ οὐ βουλόμενοι ἀναγκαίην ἡμῖν οὐδεμίαν οἰοί τε ἔστε προσφέρειν· οὐδαμὰ γὰρ ἀδυνασίης ἀνάγκη κρέσσω ἐφν· ἡμεῖς δὲ πειρησόμεθα αὐτοῖ τινα σωτηρίην μηχανώμενοι. Ταῦτα ἔλεγον οἱ Θεσσαλοί. Οἱ δὲ 173 Ἕλληνες πρὸς ταῦτα ἐβουλευσάντο ἐς Θεσσαλίην πέμπειν κατὰ θάλασσαν πεζὸν στρατὸν, φυλάξοντα τὴν ἐσβολήν. ὥς δὲ συνελέχθη ὁ στρατὸς, ἔπλεε δι' Εὐρίπον· ἀπικόμενος δὲ τῆς Ἀχαιῆς ἐς Ἄλουν, ἀποβάς ἐπορεύετο ἐς Θεσσαλίην, τὰς νέας

προκατημένους τοσοῦτο] i. e. nos, qui tam longe ante reliquam Graeciam sedes habemus s., ut reddit Schweighaeuserus: nos, qui ante reliquam Graeciam adeo sumus expositi. De regione prominenti verbum προκεισθαι II, 12. In seqq. pro οὐ βουλόμενοι cum in Sancrofti cod. exstet βουλομένοισι sine vocola οὐ, Schweighaeus. olim sic iunctum fuisse suspicatur utrumque: οὐ βουλόμενοι βουλομένοισι.

ἀναγκαίην ἡμῖν οὐδεμίαν οἰοί τε ἔστε προσφέρειν] „non potestis nobis necessitatem [ullam] imponere sc. ut nos soli Persarum exercitui nos opponamus.“ Schweigh. Wesselingus simpliciter sic reddiderat: Nec debetis, neque aequum erit, atque Reiskius: nullum vobis est ius et fas nos armis cogendi. Quae sequitur sententia οὐδαμὰ (sic scripsi pro οὐδαμὰ) γὰρ ἀδυνασίης ἀνάγκη κρέσσω ἐφν (i. e. neque enim ultra vires quisquam ulla necessitate cogi potest) sponte in memoriam revocat Iurisconsultorum illud: ultra posse nemo obligatur. Infra VIII, 111 Andrii dicunt: οὐδέποτε γὰρ τῆς ἑωντῶν ἀδυναμίης τὴν Ἀθηναίων δύναμιν εἶναι κρέσσω. Ad structuram verbi πειρησόμεθα vid. allata ad VII, 139. I, 77.

CAP. CLXXIII.

πρὸς ταῦτα ἐβουλευσάντο] De praepositione πρὸς conf. Herod. VII, 175, ubi eundem fere in modum adhibita invenitur; add. V, 9. 88. VII, 163; valet enim πρὸς ταῦτα propterea s. ratione huius rei habita.

Ad argumentum loci vid. Diodor. Sicul. XI, 4.

ἔπλεε δι' Εὐρίπον] Mela II, 7. §. 9: „Euboea — angusto freto distat a litore. Euripon vocant, rapidum mare, et alterno cursu septies die ac septies nocte fluctibus invicem versis, adeo immodice fluens, ut ventos etiam ac plena ventis navigia frustratur.“ Ad quem locum plurima de freto et celeberrimo illo fluctuum aestu reciproco s. fluxu ac refluxu disputarunt Voss. et Tzschneck. (nott. exegg. p. 686 seqq.) veterum allatis testimoniis, in quibus potissimum conf. Strab. IX. p. 403 s. 618 C. I. p. 55 s. p. 95 B. Livium XXVIII, 6. Plinium Hist. Nat. II. 97 (100) §. 219 ipsumque Herodotum VIII, 7. Hodie vel Egripos vocatur, vel Italico idiomate Strette di Negroponte. Conf. Dodwell: Reise d. Griechenl. II, 1. cap. 20. pag. 248 seq. vers. vernac., L. Ross: Wanderungg. in Griechenland II. p. 110 seq., Ulrichs in: Rheinisch. Mus. N. F. V. p. 486 seq., qui in causas huius aestus sapius quotidie accedentis ac recedentis inquisivit, de qua eadem re dudum quaesierat Lalande: Traité du flux et reflux de la mer s. Astronomie T. IV. (Paris 1781) pag. 148 seq. et veterum et recentiorum testimonia afferens: quibus adde subtiliter de his disputantem atque ex venti mutationibus haec explicare conantem Boettger: Das Mittelmeer p. 206 seq. τῆς Ἀχαιῆς ἐς Ἄλουν] Cf. Suidas s. v. Ἀλεῖς I. pag. 107. Achaeam h. l. intelligit Phthiotidem, de qua vid. nott. ad VII, 132. Atus s. Halus,

αὐτοῦ καταλιπὼν· καὶ ἀπῖκετο ἐς τὰ Τέμπεα ἐς τὴν ἐσβολὴν, ἥπερ ἀπὸ Μακεδονίης τῆς κάτω ἐς Θεσσαλίην φέρει παρὰ Πηνειὸν ποταμὸν, μεταξὺ δὲ Ὀλύμπου τε οὗρεος ἔοντα καὶ τῆς Ὀσσης. ἐνθαῦτα ἐστρατοπεδεύοντο τῶν Ἑλλήνων κατὰ μυρίους ὁπλίται συλλεγέστες· καὶ σφι προσῆν ἡ τῶν Θεσσαλῶν ἵππος. ἐστρατήγεε δὲ Λακεδαιμονίων μὲν Εὐαίνετος ὁ Καρήνων, ἐκ τῶν πολεμάρχων ἀραιρημένος, γένεος μέντοι ἔων οὐ τοῦ βασιλεῖος, Ἀθηναίων δὲ Θεμιστοκλῆς ὁ Νεοκλῆος. Ἐμειναν δὲ ὀλίγας ἡμέρας ἐνθαῦτα. ἀπικόμενοι γὰρ ἄγγελοι παρὰ 587

quam in Achaëa Phthiotide Noster ponit, quamque eandem Homerns significare videtur (Ili. II, 682, ubi conf. vett. interpret. et Strabon. I. mox I.), sita fuit in Achillis ditione ad Amphrysus fluvium in Crocio campo, quâ Othrys mons exurgit, de quo plura tradit Strabo IX. pag. 662 A. s. p. 433. Reliquos veterum locos dabunt Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 6. p. 258 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 800. Adhuc urbis veteris ruinae cernuntur, cognita nomine *Kephallus* (ἐῖς τοὺς Κεφάλους, i. e. ad capita s. fontes), quas bene descripsit Ussing: Griech. Reis. u. Stud. pag. 109 seq. Itaque parum recte Mannert. VII. p. 604 prope Demetriadem olim Halum fuisse sitam concieit. Denno urbis fit mentio VII, 197 init. Nummum huius urbis protulit atque illustravit Millingen: Sylloge of ancient unedit. coins pag 51 seq.

ἀπῖκετο ἐς τὰ Τέμπεα] Vid. nott. ad VII, 128 et 129. In seqq. dedi Ὀλύμπου (pro Ὀλύμπου, quod nonnulli codd. exhibent), ut ibidem notavi. Vocem ἐσβολὴν aliquoties Noster adhibuit, ubi de faucibus sermo est, per quas introitus patet in aliam terram, ut cap. 172 eadem in re et mox cap. 175, itemque cap. 176. 182. 207. VIII, 15. II, 75. Atque sic quoque Xenophon Anab. I, 2. 21. Euripid. Med. 1263. κατὰ μυρίους valet circiter, ad decem milia, ut II, 145. VI, 44. 79. 117. V, 79, ubi idem usus praepositionis κατὰ. Caeterum Diodorus XI, 4 eundem indicat numerum. Formâ aoristi secundi συλλεγέστες utitur Noster

quoque IX, 27. 29, cum alibi in hoc verbo acsimilibus aoristum primum praetulerit, quem eundem etiam veteres Attici, tragici in primis, adhibuerunt, cum senioris aetatis scriptores atque oratores potissimum suaviorem, ut fit, aoristi secundi formam in usu habuerint. Vid. Pierson. ad Mœr. p. 208. Sed praeter Herodotum Aristophanes quoque Vesap. 1066 (al. 1106) dixit συλλεγέστες καθ' ἑμοῦς.

Εὐαίνετος ὁ Καρήνων, ἐκ τῶν πολεμάρχων ἀραιρημένος] De forma ἀραιρημένος conf. nott. ad VII, 85. Qui Εὐαίνετος h. l., is apud Diodor. XI, 2 vocatur Σπινετός, minus recte, ut observat Wesseling. *Polemarchae*, quos regia stirpe ple- rumque fuisse e verbis additis γένεος μέντοι ἔων οὐ τοῦ βασιλεῖος colligo, Spartanorum regum administri in bello aliisque negotiis teste Thucyd. V. 66, singulis moris Spartae fuerunt praefecti, militaria aeque atque civilia obennentes munia. Conf. Xenoph. Rep. Lac. XI. 4. C. O. Müller: Dor. II. p. 237 seqq. coll. 128. 240. 336, Lachmann: Spartan. Staatsverfass. pag. 234, C. Fr. Hermann: Staatsalterth. d. Griech. §. 29 not. 4. Neque enim Spartae morarum duces fuere *μοραγοί*, observante Boeckh. in Inscriptt. Corp. II. p. 89, sed *πολέμαρχοι*.

Ἀθηναίων δὲ Θεμιστοκλῆς ὁ Νεοκλῆος] Ad argumentum conf. Plutarch. Themistocl. cap. 7. ἀπικόμενοι γὰρ ἄγγελοι παρὰ Ἀλεξάνδρου τοῦ Ἀμύντω κ. τ. λ.] Annotat Valcken. ad h. l. huius Alexandri et beneficii ab ipso ac-

Ἀλεξάνδρου τοῦ Ἀμύντεω, ἀνδρὸς Μακεδόνης, συνεβούλευόν σφι ἀπαλλάσσεσθαι, μηδὲ μένοντας ἐν τῇ ἐσβολῇ καταπατηθῆναι ὑπὸ τοῦ στρατοῦ ἐπιόντος, σημαίνοντες τὸ πλῆθος τῆς στρατιῆς καὶ τὰς νέας. ὥς δὲ οὗτοί σφι ταῦτα συνεβούλευον (χρηστὰ γὰρ ἐδόκεον συμβουλεύειν, καὶ σφι εὖνοος ἐφαίνετο ἔων ὁ Μακεδὼν), ἐπειθοντο. δοκέειν δέ μοι, ἀρρωδίῃ ἦν τὸ πεῖθον, ὥς ἐκύνοντο καὶ ἄλλην ἐοῦσαν ἐσβολὴν ἐς Θεσσαλὸν κατὰ τὴν ἄνω Μακεδονίην διὰ Περγραιβῶν κατὰ Γόννον πόλιν, τῇ περ δὴ καὶ ἐσέβαλε ἡ στρατιὴ ἡ Ξέρξεω. καταβάντες δὲ οἱ Ἕλληνες ἐπὶ τὰς νέας, ὀπίσω ἐπορεύοντο ἐς τὸν Ἰσθμόν. Αὕτη ἐγένετο ἡ ἐς Θεσσαλίην στρατιῇ, βασιλεὺς 174 τε μέλλοντος διαβαίνειν ἐς τὴν Εὐρώπην ἐκ τῆς Ἀσίας καὶ ἔοντος ἤδη ἐν Ἀβύδῳ. Θεσσαλοὶ δὲ, ἐρημωθέντες συμμαχῶν, οὕτω δὴ ἐμήδισαν προθύμως οὐδ' ἔτι ἐνδοιαστῶς, ὥστε ἐν τοῖσι πρήγμασι ἐφαίνοντο βασιλεῖ ἄνδρες ἔοντες χρησιμώτατοι.

ceptigratos semper meminisse Athenienses; in quam rem conferri vult Epist. Socratt. 28. Ad Alexandrum quoque pertinent, quae leguntur infra VIII, 140 seq., ubi idem Macedonum rex Atheniensibus persuadere studet, ut pacem atque amicitiam cum Persarum rege ineant, dissuadentibus Spartanis; hoc certe loco consilia regis, qui proba suadere ipsis Graecis benevolus esse videbatur aut certe se talem simulabat, secuti sunt Graeci, non tam suspectantes illum, quam timentes, ne a Persis circumvenirentur indeque facile opprimerentur. Qua in re num bene fecerint Graeci, qui recedentes omnem terram Graeciae septentrionalem ita proderent civitatesque singulas in Persarum manus quodammodo traderent, quaeri utique potest et quaesitum est ab Anglo viro docto (Grote: History of Greece V. p. 91 seq.): etenim omnem aditum praecludere Persasque omni modo prohibere debebant Graeci, quo minus ulterius illi procederent. A quo timor quidam Graecos cohibuit, Herodotum vera opinor narrantem (ἀρρωδίῃ ἦν τὸ πεῖθον) si sequimur, rumorque de ingentibus Persarum copiis sparsus animosque turbans. Atque inde etiam Herodo-

tum invenimus paucis tantum verbis de hac Graecorum expeditione exponentem, parum honorifica ipsis Graecis, ut Noster significare certe voluisse videtur. In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. scripsi ὑπὸ τοῦ στρατοῦ ἐπιόντος, ubi ex uno Sanctrofti libro Schaeferus, Matthiae et recentt. edd. inde a Bekkero exhibent ὑπὸ τοῦ στρατοῦ τοῦ ἐπιόντος, et post πλῆθος inserui τε, quod Florentinus ministrabat, neglectum a Bekkero et recentt. edd. Nabeto in Mnemosyn. IV. pag. 27 verba σημαίνοντες τὸ πλῆθος τῆς στρατιῆς καὶ τὰς νέας ab interpolatore adiecta videntur. Mihi vel maxime retinenda videntur. Ad vocem ἐπιόντος conf. nott. ad VII, 157. Paulo inferius retinui καὶ ἄλλην ἐοῦσαν ἐσβολὴν, ubi Schaeferus duorum codd. auctoritate scripserat καὶ ἄλλῃ ἐοῦσαν ἐσβολὴν. Quae continuo sequuntur, attingi in nott. ad VII, 128.

CAP. CLXXIV.

οὕτω δὴ ἐμήδισαν]. Conf. Suidas s. v. ἐμήδισαν I. p. 723 (ubi τὰ τῶν Μήδων εἶλοντο) coll. s. v. Ἀγγότερος I. p. 44. Add. Plutarch. l. l., qui cum Herodoteo prorsus consen-

- 175 Οἱ δὲ Ἕλληνες ἐπεὶ τε ἀπύκατο ἐς τὸν Ἰσθμὸν, ἐβουλεύοντο πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου, τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον καὶ ἐν οἷσι χώροις. ἡ νικῶσα δὲ γνώμη ἐγένετο, τὴν ἐν Θερμοπύλῃσι ἐσβολὴν φυλάξαι. στεινότερη γὰρ ἐφαίνετο ἐοῦσα τῆς ἐς Θεσσαλίην καὶ ἅμα ἀγχοτέρη [τε] τῆς ἐωντῶν. τὴν δὲ ἀτραπὸν, δι' ἣν ἤλωσαν οἱ ἄλόντες Ἕλλήνων ἐν Θερμοπύλῃσι, οὐδὲ ᾗδεσαν ἐοῦσαν πρότερον ἤπερ ἀπικόμενοι ἐς Θερμοπύλας ἐπύθοντο Τρηχινίων. ταύτην ὡς ἐβουλεύσαντο φυλάσσοντες τὴν ἐσβολὴν, μὴ παρίεναι ἐς τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον· τὸν δὲ ναυτικὸν στρατὸν πλέειν γῆς τῆς Ἰσθμιαῖτιδος ἐπὶ Ἀρτεμίσιον. ταῦτα γὰρ ἀγχοῦ τε ἀλλήλων ἐστὶ, 588

tit. Ad voculas οὕτω δὴ cf. Matth. Gr. Gr. §. 565, 1. Verba ἐν τοῖσι πρῆγμασι valent: in rebus gerendis, i. e. in iis, quae contra Graecos proficiscens facturus erat.

CAP. CLXXV.

πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου] De praepositione πρὸς monui ad VII, 172 et de usu praepositionis ἐξ Matth. Gr. Gr. §. 574 fin. Valckenarius excitaverat Herod. I, 114. II, 151. III, 71. Antonin. VII, 41 coll. Quintil. Inst. Or. VI, 1, 41, ubi hoc modo ex usurpatur. Tu vid. supra nott. ad II, 148. — Quae sequuntur τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον, Schweighauserus sic reddidit: quo loco instituturi sint bellum s. quamnam sedem bello sint delecturi. Vereor ut recte. Quid enim valebunt verba addita καὶ ἐν οἷσι χώροις? Itaque malim interpretari: quo modo s. qua ratione bellum gesturi s. instituturi sint et in quali-bus locis (i. e. in quam Graeciae parte); conf. VII, 236 et VII, 9. §. 2. Pro vulg. ἣ scripsi Stravium secutus τῇ; vid. allata ad VII, 163. Ad ἡ νικῶσα conf. I, 61. Lambert. Bos. Ellips. L. Gr. p. 87.

στεινότερη γὰρ ἐφαίνετο ἐοῦσα τῆς ἐς Θεσσαλίην καὶ ἅμα ἀγχοτέρη [τε] τῆς ἐωντῶν] i. e. namque apparuit, hunc introitum (per fauces Thermopylarum) angustioresse eo (introitu), qui e Macedonia per fauces in Thessaliam ducit, simulque pro-

priorem suae ipsorum terrae. Exhibui hunc locum ita, ut plerique libri scripti exhibent; unam voculam τε, quam prorsus eiecit Dindorf, quamque deleri dudum voluerat Matthiae, uncis inclusi ut suspectam, nisi transponendam existimes et collocandam post στεινότερη; Hartung (Griechische Partik. I. p. 113) mutari voluit in γε, Doederlein (Reden u. Aufsätze II. p. 197) retineri iubet voculam τε ex brachylogiae Graecae genere quodam explicandam. In Sancrofti libro alteroque quod legitur: καὶ μὴ ἀγχοτέρη τε, placuit God. Hermann (ad Sophocl. Oed. Reg. 1001 ed. tert.) et Eltzio (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 339); Sauppe (Epistol. critic. p. 82) inde proposuit: καὶ μὴ ἅμα ἀγχοτέρη τε, de quo vid. quae dixi in: Heidelbb. Jahrb. 1841. p. 746 seq. Equidem satius duxi in vulgata acquiescere, quam codicis Sancroft. lectionem sequi, vix bene meo quidem iudicio explicandam minusque aptam ad scriptoris nostri sententiam. — In seqq. ἤλωσαν οἱ ἄλόντες sic iuxta posita esse consulto ab Herodoto et cum quadam vi, neminem fugit; cf. Matth. §. 558. — μὴ παρίεναι ἐς τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον valet: non intromittere in Graeciam s. aditu, introitu prohibere barbarum; cf. IV, 146 ibique nott.

γῆς τῆς Ἰσθμιαῖτιδος] Euboeae insulae intelligitur pars septentrionalis, quae e regione Histiaeotidis

ᾧστε πυνθάνεσθαι τὰ κατὰ ἐκατέρους ἔοντα· οἳ τε χῶροι οὕτως ἔχουσι. Τοῦτο μὲν, τὸ Ἀρτεμίσιον ἐκ τοῦ πελάγους τοῦ 176 Θρηϊκίου ἐξ εὐρέος συνάγεται ἐς στεινὸν πόρον, τὸν μεταξὺ ἔοντα νήσου τε Σκιάθου καὶ ἡπείρου Μαγνησίης, ἐκ δὲ τοῦ στεينوῦ τῆς Εὐβοίης ἦδη τὸ Ἀρτεμίσιον δέκεται αἰγιαλὸς, ἐν δὲ Ἀρτέμιδος ἱόν. Ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐστὶ, τῇ στεινοτάτῃ, ἡμίπλεθρον. οὐ μέντοι κατὰ τοῦτο

Thessalicae (de qua vid. nott. ad I, 56) sita erat indeque etiam tulit nomen. Hanc Ἰστιάην Noster vocat VIII. 23, quam Thucydides VII, 57 coll. I, 98 et Plutarchus appellant Ἐστίαν. Vid. Poppo: Thucyd. I, 2. p. 267. 268, Mannert: Geogr. VIII. p. 246 seqq. 249 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1020 et inprimis Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F. V. pag. 496, qui hanc terram, qualis nunc est, descripsit.

CAP. CLXXVI.

τὸ Ἀρτεμίσιον] *Artemisium* Euboeae septentrionalis promontorium, ad quod Graecorum classis cum Persis conflixit, norunt Diodor. Sic. XI, 12. Plutarch. Themistocl. 8. Cornel. Nep. Themist. 3. §. 2, alii. Add. Mannert. l. I. p. 250, Forbiger l. I. III. p. 1019. Nunc vocari *Syrochori* dicunt. — Verbis τοῦτο μὲν non respondet alterum τοῦτο δὲ, uti exspectandum erat; sequitur ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος κ. τ. λ., relicta priori structura et sensus tantum ipsius ratione habita.

ἐκ τοῦ πελάγους τοῦ Θρηϊκίου] Aegaei maris ea pars, quae ad septentrionem maxime spectabat Thraciae ac Macedoniae oram aluens, meridiem versus ad Euboeam usque pertinens, *Thracii maris* cognomine indicatur. Vid. Kruse: Hellas I. pag. 160 ibique Sophocl. Oed. R. 197.

τοῦ μεταξὺ ἔοντα νήσου τε Σκιάθου καὶ ἡπείρου Μαγνησίης] De *Magnesia* cf. nott. ad VII, 132. *Sciathum* insulam. quam Herodotus memorat VII, 179. 182. 183. VIII, 7, e

Magnesiae regione ponit Strabo IX. p. 300 s. 436 atque a septentrione Euboeae vicinam insulis, Peparetho, Scyro, Haloneso. Desertis locis et asperimis etsi *Sciathus* annumeratur a Seneca ad Helv. 6, quae etiam piratis perfrugium praebuit, ut ex Appian. Mithrid. 29 intelligitur, vinum tamen eius nigrum commemorat Athenaeus I, (24) 56. pag. 30 F. Nunc Italico sermone plerumque vocant *Sciathos* s. *Sciathi* duosque vicos et veteris urbis reliquias in ea superesse scribunt. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 7. §. 8 nott. exegg. pag. 665 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1022, Dodwell: Reise d. Griech. II, 1. cap. 19. p. 171 vers. vernac.

τῆς Εὐβοίης ἦδη τὸ Ἀρτεμίσιον δέκεται αἰγιαλὸς] Quod Schaefer et Matth. retinuerunt ἐκδέκεται, libri scripti, quos eadem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero secutus sum, ignorant. Sensus est: angustias illas excipit Euboeae litus, *Artemisium* (quod vocatur), in quo est *Dianae templum*; unde omne litus vicinum Dianae sacrum fuisse notat Musgrav. ad Sophocl. Trach. 639. Cum Herodoto plane congruit Plutarchus l. I.

Ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος κ. τ. λ.] Iis, qui a septentrione, i. e. a Macedonia atque Thessalia, Graeciam intrare velint, accessus s. introitus sit in ipsam Graeciam per Trachiniam. Cuius situm accurate Noster descripsit VII, 199, ubi vid. nott., ubi etiam de *Anthelae* vico et de *Phoenice* fluvio. Vid. Forbiger l. I. III. pag. 892.

οὐ μέντοι κατὰ τοῦτο γ' ἐστὶ τὸ στεινοτάτον κ. τ. λ.] Cum his com-

γ' ἐστὶ τὸ στενωτότατον τῆς χώρης τῆς ἄλλης, ἀλλ' ἐμπροσθὲς τε

para, quae VII, 200 narrantur; ibi enim Noster ad Phoenicem fluvium viam angustissimam esse narrat, qua vix unum plaustrum transire possit; unde usque ad *Thermopylas* iter quindecim stadiorum. (Conf. Mannert. VII. pag. 620.) Ibi enim montes utrinque maxime appropinquant; qui tamen cum superari facile potuerint, intelligitur, cur Graeci eo loco subsistere noluerint, sed faucibus illis derelictis ad ipsas pylas regredi maluerint; quae ubi exstructae erant, ab altera parte imminet montes praerupti, ab altera paludes et stagna extenduntur ad mare usque, ita ut uno certe loco vix sexaginta passuum esset transitus teste Livio (loco mox laudando) ipsaeque naves non nisi fluctu maris maximo omnia obtegente et exundante accedere possent. Hic fontes prosiliunt calidi, hae verae *Thermopylae* Trachiniae, quae Thesaliae adscribitur, seiungentes a Locorum terra; hic murus a Phocensibus exstructus, qui ibi cum Thesalis olim pugnarunt; hic Graeci cum Persis, Aetoli cum Macedonibus, Antiochus cum Romanis, Graeci cum Brenno pugnarunt; quin multo post Gothi duce Alarico (vid. Gibbon: History etc. VII. p. 215 seqq. vers. Germanic.) itemque Hunni et Turcae, duce Baiazeth, per has fauces Graeciam invaserunt. Veterum locos de Thermopylis ac regione adiacente dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 858; recentiore aetate plures viri docti ac peregrinatores, qui ipsi haec loca inviserunt, accurate retulerunt, inter quos vid. potissimum Clarke: Travels etc. II, 3. pag. 238 seqq., Dodwell: Reise durch Griechenl. II, 1. cap. 18. pag. 134 seqq. sive Vol. II. p. 66 ed. Anglic., qui idem in opere splendidissimo: Views in Greece from Drawings (by Edw. Dodwell Londin. 1821) imaginem Thermopylarum egregiam exhibuit, Leake: Travels in North. Greece II. pag. 41 seqq. 51 seqq. coll. IV. p. 501 seq. 571 seqq., Ross: Wanderungg. in

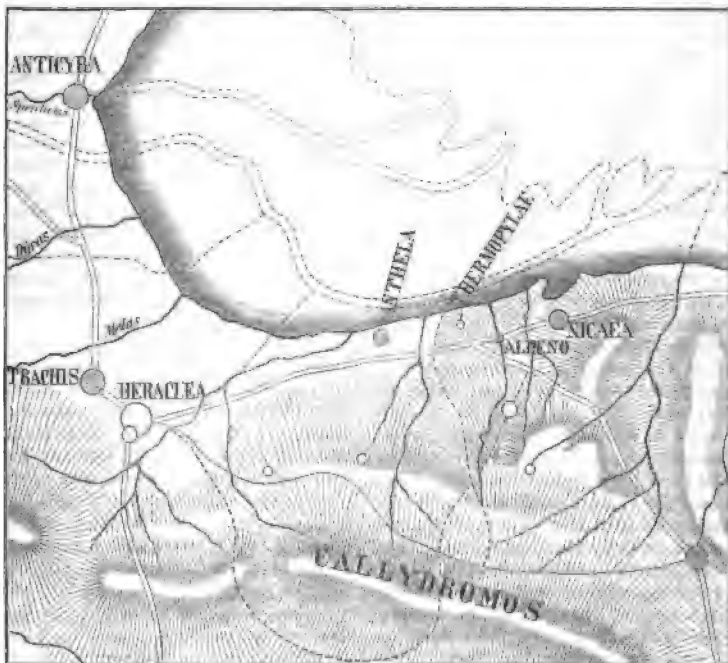
Griechenl. I. pag. 90 seq., Fiedler: Reise in Griechenland I. pag. 207 seqq., qui de faucibus aequae atque de thermis (de quibus mox dicemus) exposuit, ac nuper admodum Vischer: Erinnerungen aus Griechenland pag. 637 seqq. Peculiari descriptione de his retulisse dicitur Gordon: Account of two visits to the Anopaea or the highlands above Thermopylae. Athens 1838: ipsum enim libellum inspicere haud licuit; consuli denique possunt, quae bene exposuit Kruse: Hellas II, 2. pag. 124 seqq. Etenim valde tenendum est, hanc totam regionem nunc prorsus mutata aliam atque olim praebere adspectum: id quod praecipue effectum esse affirmant multae terrae adgestae, qua mare nunc longius remotum sit a terra continenti mare versus magis extensa rupesque inde, olim mari proximae et accessum intercludentes, a mari nunc longius absint. Accedit, quod Sperchius fluvius, qui olim prope Anticyram in mare exibat, nunc ad meridiem magis conversus, alia prorsus invenit ostia, meridiem versus a Thermopylis, adeo ut plures rivuli, qui olim in ipsum mare influxisse dicuntur (Dryas, Melas, Asopus), nunc in Sperchium ad meridiem magis fluentem aquas suas immittant. (Vid. nott. ad VII, 198). Nunc haec regio, si Dodwell. (Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. p. 134 seq. ed. vernacc.) audias, laetissimam hodieque praebet speciem atque ob multos fontes fertilissima est, montibus praeruptis, cincta silvis campisque pulcherrime distincta, ita ut vix quidquam desideres. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 132 seq. et Kriegk l. l. pag. 19. Quod vero Clarke (l. l. p. 251) regionem dicit omnium esse insaluberrimam atque foedissimam, in qua nemo quisquam, nisi loci memoria captus, diutius immoretur (Vid. Vaudoncourt: Schilder. des heut. Griechenl. p. 284), id pertinet non tam ad ipsos montes faucesque Thermopylarum, quam ad Sperchii fluvii vallem inferiorem, quae latior

Θερμοπυλέων καὶ ὀπισθε, κατὰ τε Ἀλπηνοῦς ὀπισθε ἔοντας

paulatim patescens in aperti campi formam exit planitiemque efficit inter Zeitunium oppidum atque Thermopylas latitudine unius miliar. geogr., et quod excurrit, a Maliensibus olim habitata et nunc valde extensam, mutata totius regionis indole, ut supra iam indicavimus et amplius indicabimus in nott. ad VII, 198. Haec regio, quae maris superficiem altitudine vix superat, humida est ac paludosa; quotannis fere inundata indeque maxime stagnans. Unde aër, aestivo maxime tempore, corruptus et nocivus, qui regionis incolas multum affligit. Sed prope Zeitunium, ubi altior terra et siccior, regio feracissima est omnium fere rerum, eademque saluberrima laetissimamque praebens speciem. Vid. Kriegk: De Malienss. Disp. geogr. p. 18. 19.

ἀλλ' ἐμπροσθε τε Θερμοπυλέων καὶ ὀπισθε] ἐμπροσθε Thessaliam

versus accipio, ὀπισθε Bocoliam versus. *Thermopylas* ab huius regionis incolis etiam *Πύλας* simpliciter vocari legimus VII, 201 et apud Strabon. IX. p. 428 s. 655 B. coll. Liv. XXXVI, 15: „Ideo *Pylae* et ab aliis, quia calidae aquae in ipsis faucibus sunt, *Thermopylae* locus appellatur.“ Add. Aelian. V. H. III, 25 et qui plura collegit Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 6. pag. 267 nott exegg. Exstant autem primarii veterum loci de Thermopylis cum Herodoto comparandi apud Livium XXXVI, 15 coll. 18. Strabon. l. l. Appian. Syr. 17. Inter recentiores praeter Manert. VII. p. 622 seqq. vid. potissimum Kruse: Hellas II, 2. pag. 124 seqq., Vaudoucourt. l. l. cap. 6. p. 279 seqq., Dodwell. l. l. p. 138 seq. et quos alios supra iam indicavimus. Tabulam totius regionis, qualis olim fuisse fertur, aeri incisam exhibuit (alios ut taceam) Gail. in:



ἐοῦσα ἀμαξιτὸς μούνη, καὶ ἐμπροσθε κατὰ Φοίνικα ποταμὸν ἀγχοῦ Ἀνθηλῆς πόλιος ἀμαξιτὸς ἄλλη μούνη. τῶν δὲ Θερμοπυλέων τὸ μὲν πρὸς ἐσπέρης οὗρος ἄβατόν τε καὶ ἀπόκρημνον, ὑψηλὸν, ἀνατείνον ἐς τὴν Οἶτην· τὸ δὲ πρὸς τὴν ἡὼ τῆς ὁδοῦ θάλασσα ὑποδέκεται καὶ τενάρεια. Ἔστι δὲ ἐν τῇ ἐσόδῳ αὐτῇ

Atlas des cartes relatives à la Géographie d'Herodote nr. 20. Exhibuit quoque Kiepert (Atlas von Hellas. Berlin. 1846. tab. XIII) itemque Grote (History of Greece V. pag. 96) delineationem huius regionis, qualis olim fuit et qualis nunc est, valde mutata, fluviorum cursu mutato, cum terra longius porrecta sit mareque recesserit: nos hanc tabulam hoc loco repetendam censuimus, quo melius, quae de huius regionis natura disputata sunt, intelligantur: antiqua ora nigrâ lineâ indicata est, recentior punctis singulis, quibus iisdem etiam in terra continenti semita illa significatur, qua Persae per montem proficiscentes Thermopylas ipsas circumveniant.

κατὰ τε Ἀλπηνοῦς ὀπισθε ἐόντας] Alpenos Noster infra quoque commemorat VII, 229. Ruinas quasdam oppidi invenit Vischer l. l. p. 637: a quibus qui discedunt, uno alteroque horae quadrante iter facientes in mediis Thermopylis esse dicuntur. De Anthela vid. infra VII, 200 ibique nott. Quam viam artissimam Noster dicit, uni vehiculo tantum spatium praebentem, adhuc cognosci posse non longe remotam a fontibus calidis rivuloque inde effecto molamque agente affirmat idem Vischer pag. 639 seq. Verba ἀμαξιτὸς μούνη pari modo invenias VII, 200.

τῶν δὲ Θερμοπυλέων τὸ μὲν πρὸς ἐσπέρης οὗρος ἄβατόν τε καὶ ἀπόκρημνον, ὑψηλὸν, ἀνατείνον ἐς τὴν Οἶτην] Ad dicendi modum Wesseling. confert Herod. VII, 198 (ubi οὗρα ὑψηλὰ καὶ ἄβατα) et III, 111 (ubi legitur: ἀποκρήμνοισι οὗρεσι, ἐνθα πρόσβαινιν ἀνθρώπων οὐδεμίαν εἶναι), itemque etiam Sophocles in Trachin. 634 (602 Both.): ὦ ναύλοχα καὶ πετραῖα θερμὰ λου-

τρά καὶ πάγους Οἶτας παραναί-
τάντες; quibuscum contendunt Homer. Od. V, 405, 411. Ac testatur Dodwell. l. l. p. 142 statim a fontibus calidis Oetae montis rupes ac saxa in altum maxime erecta et maxime praecipitia conspici. Herodotum igitur si sequamur, ab occidente Thermopylarum exsurgunt montes inaccessi, praecipites, alti, ad Oetam porrecti; in quo convenit cum Strabone ac Livio l. l. Namque continua fere est montium series, quae a Leucate sinque Ambracii orientem versus porrecta ad Aegaeum usque mare prope Thermopylas in praecipites maxime rupes acutaque iuga, quibus Oetae nomen, desinit; quamquam latiori sensu etiam de omni hoc montium tractu Oetam dici observat Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2 nott. exegg. p. 177 coll. Mannert. VII. p. 626 et Kruse: Hellas I. p. 234. Dodwell. l. l. p. 144 seqq., qui pulcherrimam ac laetissimam montis speciem esse asserit. Add. ibid. cap. 19. p. 214 seq. et vid. quoque L. Ross: Wanderung. in Griechenland II. p. 184, qui ipse Oetam ascendit montisque naturam indicavit. Nunc Oetae, artiori sensu si montem accipimus, nomen Kata-vothra.

τὸ δὲ πρὸς τὴν ἡὼ τῆς ὁδοῦ θάλασσα ὑποδέκεται καὶ τενάρεια] i. e. ab oriente viam excipit mare ac paludes s. stagna. τενάρεια hoc sensu invenimus I, 202 fin. VIII, 129. Cum Herodoto consentit Appianus l. l.: τῇ μὲν θάλασσᾳ τραχεῖα καὶ ἀλλήμενος, τῇ δὲ ἐλὸς ἄβατόν τε καὶ βαράθρωνδες, itemque Livius, apud quem XXXVI, 18 haec leguntur: „loca usque ad mare invia palustri limo et voraginibus.“ Quin etiam num stagna viam ab oriente includere ad mare usque porrecta narrant, quamquam arenâ multâ e mon-

θερμὰ λουτρά, τὰ Χύτρον καλέουσι οἱ ἐπιχώριοι, καὶ βωμὸς

tibus advectâ terrâque ipsâ adgestâ locorum situm mutatum atque viam latiore factam esse addunt. Uno tamen loco adhuc viam tam angustam esse asserunt, saxi praeruptis ab una, paludibus inaccessis ab altera parte cinctam, ut vix duo equites simul transire possint. Affirmat Clarke l. l. pag. 247 seq., qui ipse expertus est, periculumque subit maximum hâc ipso loco non valde remoto ab ipsis fontibus ad sinistram viae sitis. Vid. Kruse: *Hellas* II, 2. p. 129 seq., Vaudoncourt l. l. p. 280 seq. Milliare unum nunc mare a faucibus distare scribit Dodwell. l. l. p. 139.

θερμὰ λουτρά, τὰ Χύτρον καλέουσι οἱ ἐπιχώριοι] Eustath. ad Dionys. 437 haec citans affert *Χύτρας*; sed *Χύτρον* (i. e. *lebetes*, *ollas*, *Kessel*) habet quoque Pausanias IV, 35. 6: *γλανκώτατον μὲν οἶδα ὕδωρ θεάσασθαι τὸ ἐν Θερμοπύλαις, ὅπτι ποὺ πᾶν, ἀλλ' ὅσον κατέσιν ἐς τὴν κολυμβήθραν, ἣν τινα ὀνομάζουσιν οἱ ἐπιχώριοι Χύτρον γυναικείους*: ex quo Pausaniae loco quod in Herodoti verbis post *Χύτρον* Burges (Prolegg. Thucydid. pag. 317) inseri vult *γυναικείους* [certe *γυναικῆους*], id quidem haud necessarium videtur. Satis vero constat, hoc eodem nomine apud Athenienses festum esse celebratum (vid. locos vett. apud C. Fr. Hermann. Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 58 not. 2), in quo ollas leguminibus aliisve rebus similibus repletas diis offerrent ac dedicarent. „Neque vero (ita scribit Fritzsche in Commentt. de Lenaeis Atticis Mantissa [Rostock. 1837] pag. 53) illa dedicandi per ollas consuetudo Athenarum propria, sed Graeciae universae, ut equidem arbitror, communis fuit. Quemadmodum enim Athenis dies festus, sic ad Thermopylas locus sacer hoc nomine adpellatus est, Herod. VII, 176. Neque enim quisquam monitus negabit, quia adpellatio illa *Χύτροι* primum unice ad Herculis aram ibi exstru-

ctam dedicatamque valuerit, postea vero alios etiam in vicinia locos complexa sit. Atque Herodotus quidem nominis *Χύτροι* iustam sibi rationem reddiderat, id quod verba evincunt ipsius: *καὶ βωμὸς ἴδονταί.*“ De ipso Attico festo, cui nomen *Χύτροι*, idem vir doctus plura disserit l. l. pag. 47 seqq. Aquas hasce calidas praeter Catull. LXVI, 54 et Sophoc. Trachin. 602 Both. 633 Schneid. Pisand. in Schol. Aristoph. Nubb. 1052 indicant quoque Livius et Strabo l. l. Prosiliiunt isti fontes paulum ad sinistram remoti ab eo loco, ubi Turcarum portorium, cui nunc nomen *Derveni*, admodum clari et sulfurei, calidi usque ad centum quattuor s., ut alii tradunt, usque ad centum undecim gradus Fahrenheit, ut affirmat Clarke l. supra l. aquam impraegnatam esse narrans carbonico acido, calce, sale et sulfure, adeo ut quae circumiacent, sulfureum praebeant aspectum. Plura Kruse l. l. p. 130, Vaudoncourt. l. l. p. 281 seq. et Fiedler, alii supra laudati, qui de Thermopylis egerunt; de his aquis calidis scripsit quoque Landerer (Die Heilquellen in Griechenland. Bamberg. 1837), calorem adscendere usque ad quinquaginta duos gradus secundum Réaumur. testans. Hic olim in Thessalorum et Maliensium gratiam cellas aegrotantibus commodas construi curasse Herodem Atticum e Philostr. Vit. Herod. p. 551 [Vit. Sophist. II, 1. §. 5] colligit Valckenar. Hos autem fontes tantâ aquarum copiâ provenire scribit Dodwell. l. l. p. 139, ut continuo inde plures efficiantur rivuli s. torrentes, qui ad mare defluant. Fontes duos potissimum esse vix viginti passuum spatio a se distantes scribit Vischer l. l. pag. 638, quorum aquae coniunctae mox rivulum efficiunt molam nunc agentem et inde ad paludes, quae Spercheum circumdant, mare versus delabentem. Praeter hunc rivulum e calidis fontibus ortum duos alios rivulos e faucibus provenientes et inde ad eadem sta-

ἰδρυνται Ἡρακλῆος ἐπ' αὐτοῖσι. ἐδέδμητο δὲ τείχος κατὰ ταύ-
 τας τὰς ἐσβολὰς, καὶ τὸ γε παλαιὸν πύλαι ἐπῆσαν. ἐδειμαν
 δὲ Φωκέες τὸ τείχος δέισαντες, ἐπεὶ Θεσσαλοὶ ἤλθον ἐκ Θε-
 σπρωτῶν οἰκῆσοντες γῆν τὴν Αἰολίδα, τὴν περ νῦν ἐκτέεται.
 ἄτε δὴ πειωμένων τῶν Θεσσαλῶν καταστρέφεσθαι σφεας,
 τοῦτο προεφυλάξαντο οἱ Φωκέες· καὶ τὸ ὕδωρ τὸ θερμὸν τότε
 ἐπῆκαν ἐπὶ τὴν ἐσοδον, ὥς ἂν χαραδρωθεῖ ὁ χώρος, πᾶν μη-
 χανέωμενοι, ὅπως μὴ σφι ἐσβάλοιεν οἱ Θεσσαλοὶ ἐπὶ τὴν χώ-
 ρην. Τὸ μὲν νῦν τείχος τὸ ἀρχαῖον ἐκ παλαιοῦ τε ἐδέδμητο,

gna delabentes idem invenit doctis-
 simus peregrinator.

καὶ βωμὸς ἰδρυνται Ἡρακλῆος ἐπ'
 αὐτοῖσι] Satis notum est, omnes
 fontes calidos Herculi consecratos
 esse ob igneam, opinor, ac solarem
 huius numinis vim hominibus salu-
 berrima quaeque administrantem.
 Vid. Schol. in Aristoph. Nubb. 1050
 ibiq. nott. Diodor. IV, 23 ibique
 Wesseling. coll. Walz. ad Arsen.
 Violet. pag. 278 seqq., Schneidewin.
 ad Ibyci fragm. p. 181. Accedit,
 quod omnis haec regio Herculis re-
 ligione consecrata videtur, bene ob-
 servante C. O. Muellero Dor. I. pag.
 427 seq., si quidem ibi fundus quasi
 fabulae de Hercule, qui ex his mon-
 tibus, non aliter atque postea He-
 raclidae, progressus eoque etiam
 regressus diem obiisse fertur.

ἐδέδμητο δὲ τείχος κατὰ ταύτας
 τὰς ἐσβολὰς] In his faucibus φρου-
 ρια (castella) olim fuisse Strabo
 quoque testatur l. l. Intelligitur au-
 tem procul dubio ille locus, ubi
 nunc Turcarum portitores, vectigal
 a transeuntibus exigentes, collocati
 sunt exiguum ad pontem, non longe
 ab illis fontibus calidis, ut paulo
 ante diximus. Quin veterum monu-
 mentorum, de quibus cf. Appian.
 Syr. 17. Procop. De aedific. IV,
 12, reliquias quasdam adhuc cerni
 volunt et ipso in loco, qui maxime
 omnium sit angustus ac periculosus,
 ubi pauci multos prohibere possint
 aggredientes. Vid. Clarke l. l. pag.
 247, Kruse l. l. p. 130 et in primis
 Vaudoncourt. l. l. p. 281 seqq. Idem
 testatur Dodwell. l. l. pag. 139, se

non longe a fontibus calidis moe-
 nium ac turris conspexisse quaedam
 vestigia, nec tamen illa quidem
 valde vetusta. Add. Vischer: Er-
 innerungg. pag. 640 seq. et conf.
 allata ad VII, 208. — De Thespro-
 tis conf. nott. ad V, 92. §. 7. De
 Thessalia, quae olim Aëolis fuit dic-
 ta ab Aeolo, Deucalionis nepote,
 qui olim hanc regionem tenuisse
 fertur, conf. Diodor. IV, 67. Strab.
 VIII. pag. 587 s. pag. 383.

ὥς ἂν χαραδρωθεῖ ὁ χώρος] i.
 e. quo voraginosus fieret locus, vor-
 agines s. fissuras acciperet. Vid. II,
 25 fin., ubi terra dicitur κεχαδρω-
 μένη; vid. ibi nott. et conf. IX,
 102, ubi exstat vox χαράδρη, quae
 apud Homerum quoque invenitur
 Ili. IV, 454 de fissura, quae in terra
 fit irruente torrente vel aquarum vi.
 — De ea structura, qua optativus
 additā voculā ἄν excipit voculam
 ὥς, vid. allata ad I, 75 coll. 152.
 In verbis proxime sequentibus ὅ-
 πως μὴ σφι ἐσβάλοιεν οἱ Θεσσαλοὶ
 ἐπὶ τὴν χώραν quod Pflugk (ad Eu-
 ripidis Andromach. 115) abundan-
 tiam quandam in praepositionum
 usu (ἐσβάλοιεν — ἐπὶ τὴν χώραν)
 animadverti vult, haud assentior;
 nam in verbis ἐπὶ τὴν χώραν (ad
 terram ipsorum occupandam) prae-
 positionem ἐπὶ multum differre si-
 gnificatione ab ea vi, quae inest in
 praepositione ἐς cum verbo βάλλειν
 iuncta, nemo non videt. — In seqq.
 ἐκεῖτο accipio: iaciunt diruta, quem-
 admodum alibi κείσθαι de mortuis,
 qui sub terra iacent, I, 65. IV, 11.
 IX, 105. ἐκεῖτο non magis mutavi
 in ἐκέετο, quam supra VII, 158, li-

καὶ τὸ πλεον αὐτοῦ ἤδη ὑπὸ χρόνου ἔκειτο, τοῖσι δὲ αὐτῖς ὀρθώσασι ἔδοξε, ταύτη ἀπαμύνειν ἀπὸ τῆς Ἑλλάδος τὸν βάρβα-
 589 ρον. κώμη δέ ἐστι ἀγχοτάτω τῆς ὁδοῦ Ἀλφειοὶ οὐνομα· ἐκ
 ταύτης δὲ ἐπισιτιεῖσθαι ἐλογίζοντο οἱ Ἕλληνες. Οἱ μὲν νυν 177
 γῶροι οὗτοι τοῖσι Ἕλλησι εἶναι ἐφαίνοντο ἐπιτήδευοι. ἅπαντα
 γὰρ προσκεψάμενοι καὶ ἐπιλογισθέντες, ὅτι οὔτε πλήθει ἔξουσι
 χρᾶσθαι οἱ βάρβαροι οὔτε ἵππῳ, ταύτη σφι ἔδοξε δέκεσθαι τὸν
 ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. ὥς δὲ ἐπύθοντο τὸν Πέρσῃ ἐόντα ἐν
 Περίῃ, διαλυθέντες ἐκ τοῦ Ἰσθμοῦ ἐστρατεύοντο αὐτῶν οἱ
 μὲν ἐς Θερμοπύλας περὶ, ἄλλοι δὲ κατὰ θάλασσαν ἐπ' Ἀρτε-
 μίσιον.

Οἱ μὲν δὴ Ἕλληνες κατὰ τάχος ἐβοήθειον διαταχθέντες. 178
 Δεῖφοι δ' ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ ἐχρηστηρίαζοντο τῷ θεῷ, ὑπὲρ
 ἑωυτῶν καὶ τῆς Ἑλλάδος καταρρωδηκότες. καὶ σφι ἐχρήσθη

cet ita statuat Bredov. p. 377, quem secutus est Dietsch.

Ἀλφειοὶ οὐνομα] *Alope* (Ἀλόπη) dicitur a Mela II, 3. §. 6. Stephan. Byz. s. v. et Eustath. ad Iliad. II, 682. Unde etiam *Ἀλοπίτης* et *Ἀλοπεύς*. Ad Locrorum Epicnemidiorum ditionem hunc vicum, quem primum Locrorum versus Malienses Noster dicit VII, 216 coll. 229, retuleris cum Tzschuckio ad Mel. l. l. p. 270. Et conf. quoque Mannert. VII. p. 625 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 906, Kruse: Hellas II, 2. pag. 120 seq., qui urbem probabiliter eo loco sitam esse ponit, quo Gellius se conspexisse scribit aedium quasdam reliquias in colle silvis tecto, laetissima in regione duabus horis a Libanitide s. Cyno remota. — Quae sequuntur verba: ἐκ ταύτης δὲ ἐπισιτιεῖσθαι ἐλογίζοντο οἱ Ἕλληνες, indicant: ex hoc vico frumentum s. commeatum se accepturos esse, se rei frumentariae prospecturos esse putabant. Conf. IX, 50. 51 et Lex. Xenophont. II. pag. 311.

CAP. CLXXVII.

προσπεψάμενοι] Idem verbum VII, 10. §. 4. Ad structuram loci (προσπεψάμενοι καὶ ἐπιλογισθέντες — σφι ἔδοξε) conf. Viger. Idio-

HERODOT. III.

tism. pag. 55. 345. 714 et add. Xenoph. Anab. III, 2. 12. Cyrop. IV, 2. 3. VI, 1. 31. VII, 5. 37. VIII, 2. 24. Duker. ad Thucyd. VII, 42. 70. Alia excitavit Iul. Geisler. De Graec. nominatt. absolutt. pag. 31, Kuehner Gr. Gr. §. 677. Neque huc non facit Herod. VIII, 87. Quod sequitur ὅτι, Valcken., quo conveniat sequenti ταύτῃ, mutatum voluit in ἤ, sine iusta, opinor, causa. Ad voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα conf. VII, 157 et de Pieria nott. ad VII, 131.

διαλυθέντες ἐκ τοῦ Ἰσθμοῦ] Vid. VII, 172. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

CAP. CLXXVIII.

ἐβοήθειον διαταχθέντες] i. e. eum in modum distributi, dispositi, si quidem alii ad Thermopylas, alii ad Artemisium contendebant. Ita Schweigh. in Lex. Herod. (I. p. 161, ubi vid. plura) reiecta eorum sententiâ, qui διαταχθέντες l. l. interpretantur: ut cuique praeceptum erat, s. ex iussu. Tu conf. etiam VIII, 70. ἐχρηστηρίαζοντο τῷ θεῷ] χρηστηρίαζεσθαι τῷ θεῷ idem fere quod χρᾶσθαι τῷ θεῷ, uti deo, i. e. oraculum sciscitari, deum consulere, ut II, 40. I, 55. 66. 91.

καὶ σφι ἐχρήσθη ἀνέμοισι εὐχε-

ἀνέμοισι εὐχέσθαι· μεγάλους γὰρ τούτους ἔσεσθαι τῇ Ἑλλάδι
συμμάχους. Δελφοὶ δὲ δεξάμενοι τὸ μαντήτον, πρῶτα μὲν
Ἑλλήνων τοῖσι βουλομένοισι εἶναι ἐλευθέροισι ἐξηγγείλαν τὰ
χρησθέντα αὐτοῖσι· καὶ σφι δεινῶς καταρρωδέουσι τὸν βάρ-
βαρον ἐξαγγέλλαντες, χάριν ἀθάνατον κατέθεντο. μετὰ δὲ
ταῦτα οἱ Δελφοὶ τοῖσι ἀνέμοισι βωμόν τε ἀπέδεξαν ἐν Θυίῃ,
τῇπερ τῆς Κηφισοῦ θυγατρὸς Θυίης τὸ τέμενός ἐστι, ἐκ' ἧς

σθαι] Oraculi Delphici verba serva-
vit haec Clemens Alexandr. Stro-
mat. VI. pag. 753: οἱ Δελφοὶ λίσ-
σεσθ' ἀνέμους καὶ λῶϊον ἔσται, ad-
dens Delphos aris sacrisque consti-
tutis socios habuisse ventos. Si-
mille oraculum Atheniensibus datum
enarrat Herodotus VII, 189. De
ventorum cultu apud veteres conf.
Perizon. ad Aelian. V. H. XII, 61,
Emeric David: Iupiter I. p. CXLIX,
C. O. Mueller: Archaeolog. §. 401,
Preller: Griech. Mytholog. I. p. 315
seqq., Gerhard: Griech. Mytholog.
§. 516 seqq.

χάριν ἀθάνατον κατέθεντο] i. e.
immortalem gratiam inierunt. Locu-
tionem attigi ad VI, 41. Vid. Xe-
noph. Cyropaed. VIII. 3. 26, ubi
plura attulit similia Hertlein. In
verbis seqq. βωμόν τε ἀπέδεξαν
male olim ἀπεδέξαντο. Conf. V, 89,
ne plura. Vocula τε spectat ad se-
quentia: καὶ θυσιῇσι σφας μετήϊ-
σαν (sacrificiisque illos placarunt), ubi
alii μετήσαν, contra Herodoti usum;
vid. nott. ad III, 19. Ad significa-
cationem verbi facit similis usus verbi
μετέρχεσθαι VI, 68 coll. IV, 7. Pin-
darica confert Dissem. (ad Olymp.
III. p. 49): Olymp. III, 40 (71).
Pyth. V, 80 (115) coll. Aeschyl. Pro-
meth. 530. Neque admodum disce-
dit significatione, quod in fine cap.
legitur ἱλάσκονται, de quo verbo
vid. allata ad V, 47.

ἐν Θυίῃ] Ita equidem cum rec-
centt. edd. exhibui, cum in uno cod.
esset ἐν Θύῃ. Vulgo ἐν Θυίης s. ἐν
Θύῃς, ubi suppleri volunt τεμένει
s. χώρῳ, quod ferri hic posse iure
negat Schaefer ad Lambert. Bos.
De ellipsis. L. Gr. pag. 467, si qui-
dem ille tunc dixisse putandus est:
ἐν Θυίης (τεμένει s. ἱερῷ) τῇπερ

τῆς Κηφισοῦ θυγατρὸς Θυίης τὸ
τέμενός ἐστι. Nec magis opus scri-
bere ἐν Θυίῃς, ut proponit G. Din-
dorf. in Thes. Ling. Graec. IV.
p. 438, improbante Welckero in
Rhein. Mus. N. F. I. pag. 12. Fuisse
autem loci nomen ἡ Θυίῃ, indicant
sequentia: ἐκ' ἧς καὶ ὁ χώρος οὖ-
τος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει. Hunc vero
locum nullum alium esse, nisi *Anemo-
rium*, ab Homero (Il. II, 521),
Strabone (IX. pag. 423), aliis com-
memoratam, in ip̄is Delphorum et
Phocensium continis orientem ver-
sus a Delphorum urbe sitam in colle,
ubi nunc *Archeoba*, contendit Ul-
richs: Reis. u. Forschungg. in Grie-
chenland I. p. 130. 140. Lubens ac-
cederem, nisi Anemoria, quae et
ipsa a ventis nomen duxisse vide-
tur, longius remota a Delphorum
urbe videri queat, indeque diversa
a Thyia, quam haud scio an rectius
haud procul ab ipsis Delphis et tem-
plo Delphico queras. Memoratur
apud Pausan. X, 6. §. 2 *Thyia* Ca-
stallii filia, Apollinis pellex Delphi-
que mater. Unde apud eundem Pau-
saniam X, 4, 2 αἱ Θυιάδες mulieres
Atticae vocantur, quae ad Parnas-
sum quotannis proficiscuntur ibi-
que una cum Delphorum mulierib-
us sacra (ὄργια) faciunt Baccho,
θεωρίδες inde vocatae apud Hesychium:
de quibus conf. Creuzer. Symbol. IV. p. 45 ed. tert. et prae-
cipue Scheiffele in: Pauly's Real-
encyclop. VI, 2. pag. 1917 seq., qui
veterum locos de Thyiadibus aequae
ac de Thyia attulit: quam sive deam
sive heroinam ad ventos eorumque
sacra pertinuisse ipsum nomen satis
indicare videtur, quod *sacvientem*,
furientem declarat, ductum a verbo
θύω s. θυίω, quod de ventis sac-

καὶ ὁ χῶρος οὗτος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει· καὶ θυσίῃσι σφεας μετήϊσαν. Δελφοὶ μὲν δὴ κατὰ τὸ χρηστήριον ἔτι καὶ νῦν τοὺς ἀνέμους ἱλάσκονται.

Ὁ δὲ ναυτικός Ξέρξεω στρατὸς, ὁρμώμενος ἐκ Θέρμης 179 πόλιος, παρέβαλε νηυσὶ τῇσι ἄριστα πλεούσῃσι δέκα ἰδὺ Σκιαθου, ἐνθα ἦσαν προφυλάσσουσαι νέες τρεῖς Ἑλληνίδες, Τροϊζηνίη τε καὶ Αἰγυναίη καὶ Ἀττική. προιδόντες δὲ οὗτοι τὰς νέας τῶν βαρβάρων ἐς φυγὴν ὥρμησαν. Τὴν μὲν δὴ Τροϊζηνίην, τῆς ἦρχε Πηξίτιος, αὐτίκα αἰρέονσι ἐπισπόμενοι οἱ βάρ- 180 βοροι. καὶ ἔπειτα τῶν ἐπιβατέων αὐτῆς τὸν καλλιστεύοντα

vientibus ac furentibus, alia ut taceam, apud Homerum invenitur Odyss. XII, 400. 408. Neque aliter de Thyia statuit Welcker l. l. pag. 11. Eandem atque Dionem esse Thyiam et ad Bacchi sacra pertinere contendit Panofka in: Denkschrift. d. Berl. Akad. anni 1852. pag. 358 seqq., ubi vid. plura. Prel-ler: Griech. Mythol. I. p. 317 ad auras suaviter flantes — die zärte-*ren Luftzüge* — Thyiam refert; nec aliter Gerhard: Griech. Mytholog. §. 519, l. *Κηφισοῦ* pro *Κηφισοῦ* cum aliis edd. e duobus codd. reposni, probante Bredovio, quem vide pag. 97, at in fine cap. retinui cum Schweighaeus. et Gaisf. μὲν δὲ, quod ex uno Sancerosti libro Schaeferus, quem Bekkerus et recentt. edd. sequuntur, mutarat in μὲν νον. Ad voces ἐπ' ἧς conf. citt. ad IV, 45 et de voce ἐπωνυμίη (nomen) V, 66, ne plura. Verba κατὰ τὸ χρηστήριον (secundum oraculum s. ex oraculi iussu) eodem modo leguntur V, 80.

CAP. CLXXIX.

Ὁ δὲ ναυτικός; Ξέρξεω στρατὸς — *παρέλαβ[ε]* i. e., „Xerxis classis Thermā profecta decem cum navibus optime s. celerrime navigantibus rectā ad Scia-thum insulam appulit.“ Ita Aemilius Portus idque accuratius sane quam Valla, qui vertit: *decem naves rectā misit in Scia-thum*. Etenim loci sententia haec fere est: „Cum Xerxis classis Thermā proficisceretur, decem naves celerrimo cursu reliquam

classem antecedentes rectā ad Scia-thum appulerunt.“ *παρέβαλε* refertur ad ὁ ναυτικός στρατὸς, quippe quo et ipso sane decem illae naves comprehenduntur. Verbum *παρεβάλλειν*, ad quod h. l. commode suppleas *ἐαυτῶν* (*se admoovere, se conferre aliquo* = *appellere*), de maritimo aequae ac pedestri itinere dici bene observat Schweighaeus. (Lexic. Herod. II. p. 176) citans Lex. Polyb. s. v. nr. 3. Tu vid. Thesaur. Ling. Graec. VI. p. 209. 210 ed. Dindorf., ubi plura similia afferuntur: comparavit quoque Homericum *ἐπέβαλλον* Odyss. XV, 207 (*ἡ δὲ Φεάς ἐπέβαλλον ἐπείγομένη κ. τ. λ.*) Ameis. Hic cogitandum est de traiectu sinus Thermaei ac maris Thracii (VII, 176) usque ad Scia-thum insulam, quae e regione Magnesia non longe ab Artemisio distat. Vid. nott. ad VII, 176. De *Therma* diximus ad VII, 127. 131. — Mox ἦσαν dedi pro *ἔσαν*.

προιδόντες δὲ οὗτοι] οὗτοι dicit, quamvis antecedit *νέες τρεῖς*, si quidem non tam naves quam qui in iis inerant Graeci iique milites s. classarii respiciuntur; unde ad ὥρμησαν mente addas licet τὰς νέας, naves in fugam abegerunt, dederunt, vel potius *ἐαυτοὺς*, ut in simili loco, qui legitur VIII, 6. Conf. G. Hermann. ad Viger. p. 713, 55 ed. quartae, ubi pro Herod. VII, 197 leg. VII, 179.

CAP. CLXXX.

τῶν ἐπιβατέων αὐτῆς τὸν καλλιστεύοντα κ. τ. λ.] De voce *ἐπιβά-*

ἀγαρόντες ἐπὶ τῆς πρώτης τῆς νηὸς ἔσφαξαν, διαδέξιον ποιεύ-
μενοι τὸν εἶλον τῶν Ἑλλήνων πρώτον καὶ κάλλιστον. τῷ δὲ
σφαγιασθέντι τούτῳ οὖνομα ἦν Λέων· τάχα δ' ἂν τι καὶ τοῦ 590
181 οὐνόματος ἐκαύροιο. Ἡ δὲ Αἰγιναίη, τῆς ἐτριηράρχεε Ἀσω-
νίδης, καὶ τινὰ σφι θόρυβον παρέσχε, Πυθίῳ τοῦ Ἰσχενοῦ

της vid. nott. ad VI, 96. — κάλλι-
στεύειν aliquoties Noster dixit eo
sensu, quo alias κάλλιστον, εὐειδέ-
στατον εἶναι (*formā praestare, pul-
cherrimum, formosissimum esse*): unde
vel genitivum adsciscit VI, 61. Add.
I, 196. IV, 163. 180. VIII, 124. In
proxime seqq. e Sancrofti libro alio-
que Schaeferus dedit ἐπὶ τὴν πρώ-
την, quod cum verbo ἀγαρόντες me-
lius congruere putabat. Schaefer-
um sequuntur Bekker, Dindorf. et
Dietsch. Equidem cum Schweigh.
et Gaisf. vulgatam retinere malui,
si quidem ἐπὶ τῆς πρώτης (*in prora*)
aeque bene referre licebit ad ἔσφα-
ξαν, distinctione, quae in Schae-
feri editione ante ἔσφαξαν ponitur,
deleta. Ad ἀγαρόντες cum Porto
suppleas πρὸς ἑαυτοὺς, i. e. *ad suos*
s. *ad suam navem*. Namque capta
(Graeca nave Leontem Persae e
(Graeca nave in suam adductum in
prora (navis Persicae) iugularunt.

διαδέξιον ποιούμενοι τὸν εἶλον
x. τ. λ.] Haec verba copiosius tra-
ctata ab Aemilio Porto in Lex. Ion.
ita reddere licet: *e formae praestan-
tia illius, quem primum Graecorum ce-
perant, laetum omen captantes, vel
dextrum (i. e. faustum) omen existi-
mantes illum, quem e Graecis primum
atque formosissimum ceperant*. In eo
enim felicitis rerum exitus praesa-
gium sibi videre videbantur, ex He-
rodoti certe mente, qui ita iudicat
e Graecorum more, quem in Persas,
ut assolet, transtulisse videtur, a
quibus humana sacrificia prorsus
abfuisse illa certe aetate vel ex iis
colligi potest, quae de Persarum
sacris I, 132 enarrantur. Itaque cae-
dem Graeci hominis capti eiusque
formosissimi (in corporis formosi-
tate quantam vim Graeci positam
putarint, monuimus ad III, 1 et V,
12) a Persis factam Graeco more
sic explicat, ut illum Persae diis de-

voverint ac mactarint, quo deos
propitios sibi redderent simulque
bonum augurium expeditionis initio
inde caperent. διαδέξιον monstra-
vit Portus idem esse atque δέξιον,
αἰσιον, εὐτυχές, ut apud Latinos
dextrum ponitur pro *sauro*, *laeto ac
prospero*. Itaque δέξιον ποιέσθαι
ti idem fere valet atque νομίζειν τι
αἰσιον καὶ εὐτυχές εἶναι, aut οἴω-
νόν τι θείσθαι vel ποιέσθαι, ut ex
Euripid. Iphigen. Aul. 607 affert
Valckenarius, cui etiam in mentem
venerat Δία δέξιον scribere pro δια-
δέξιον.

τάχα δ' ἂν τι καὶ τοῦ οὐνόματος
ἐκαύροιο] Bene Portus et Valcke-
nar. fortasse autem etiam aliquem *fruc-
tum e nomine (Λέοντος — Leonis)*
percepit: ut nempe peius cum ipso
ageretur, tristeque ipse obiret fa-
tum. Ubi *fructum* intellexit caedem.
Qui enim *Leo (Λέων)* vocabatur, ob
id ipsum *Leonis* nomen in hoc in-
fortunium incidisse putandus est. In
leone autem Graecos aliquid recon-
ditum ac tesserarium quaesivisse,
vel ex iis, quae ad VI, 131 attuli-
mus, colligi poterit. Inde A. Schoell.
vernacule reddit: *und vielleicht hatte
er's mit seinem Namen zu verdanken*.
Verbum ἐκαύρεσθαι (*fructum perci-
pere*) in utramque partem et bonam
et malam adhiberi, satis notum.
Affert quaedam Valckenarius, de
similis notione verbo ἀπολαύειν ci-
tans Hemsterhus. ad Lucian. Timon.
cap. 2. (T. I. p. 326 seq. Bip.)

CAP. CLXXXI.

καὶ τινὰ σφι θόρυβον παρέσχε]
i. e. nonnullam trepidationem ipsis ex-
hibuit, negotii nonnihil Persis prae-
buit s. *facessivit*. Non aliter fere
πρήγματα παρέχειν I, 155. 175. πό-
νον παρέχειν I, 177. — In seqq. de
Pythea conf. VIII, 92 coll. VII, 137

ἐπιβατεύοντος, ἀνδρὸς ἀρίστου γενομένου ταύτην τὴν ἡμέραν, ὃς ἐπειδὴ ἡ νηὺς ἡλίσκετο, ἐς τοῦτο ἀντείχε μαχόμενος, ἐς ὃ κατεκρουγγήθη ἅπας. ὥς δὲ πεσὼν οὐκ ἀπέθανε, ἀλλ' ἦν ἔμπνοος, οἱ Πέρσαι, οἵπερ ἐπεβάτευσαν ἐπὶ τῶν νεῶν, δι' ἀρετὴν τὴν ἐκείνου περιποιῆσαι μιν περὶ πλείστου ἐποίησαντο, σμύρνησί τε ἰώμενοι τὰ ἔλκεα καὶ σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι κατείλισσοντες. καὶ μιν, ὥς ὀπίσω ἀπίκοντο ἐς τὸ ἐωυτῶν στρατόπεδον, ἐπεδείκνυσαν ἐκπαγλόμενοι πάσῃ τῇ στρατιῇ, περιέποντες εὖ τοὺς δὲ ἄλλους, τοὺς ἔλαβον ἐν τῇ νηϊ ταύτῃ, περιείπον ὥς ἀνδράποδα. Αἱ μὲν δὲ δύο τῶν νεῶν οὕτω ἔχει- 182
ρῶθησαν. ἡ δὲ τρίτη, τῆς ἐτριηράρχεε Φόρμος, ἀνὴρ Ἀθη-
ναίος, φεύγουσα ἐξοκέλλει ἐς τὰς ἐσβολὰς τοῦ Πηγείου· καὶ

et de verbo ἐπιβατεύειν nott. ad VII, 96. Pro vulg. ναὺς cum Bekkero, Dindorf. et Dietsch. dedi νηὺς, quod Herodoti sermo flagitat; vid. Bredov. p. 260.

ἐς ὃ κατεκρουγγήθη ἅπας] ἐς ὃ valet *donec*, *dum*. Vid. nott. ad I, 115. II, 118. III, 48. Quem Noster VIII, 92 dicit κατακοπέντα, eum h. l. ait κατακρουγγήθηναι, i. e. in frustra concisum veluti carnem distanatum esse; quo eodem verbo olim usus erat Xanthus ap. Athen. X, 3. pag. 415 D. (p. 185 fragmentt. historr. ed. Creuzer.) quodque etiam ex hoc Herodoti loco affert Longin. De sublim. cap. IX. s. 31. Alii scriptores, ut ad h. l. observant interpretes, in huiusmodi lacinata membrorum scissura simplex adhibuerunt κρουγγήθηναι. Atque ipse Herodotus III, 13 dixit τοὺς ἀνδρας κρουγγήδον διασπασάντες, ubi vid. nott.

σμύρνησί τε ἰώμενοι τὰ ἔλκεα] E duobus codd. cum Valla Schaefer. receperat σμύρνη. Vulgatum cum reliquis libris tuetur Suidas s. v. τελαμῶν III. p. 441. Ad seqq. vid. Herodot. II, 86: κατείλισσόνσι πᾶν αὐτοῦ τὸ σῶμα σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι κατατεμνέμενοισι, ubi vid. nott. Quod vero Heeren: Ideen I, 1. p. 107 hoc ex loco colligi vult, sindones byssinas fuisse vestes e gossypio confectas, satis in nott. ad II, 86 probasse nobis videtur, de linteis fasciis unice hoc quoque loco cogitari posse. Quod sequitur ἐκ-

παγλόμενοι, poetarum more dixit pro ἐκπληττόμενοι (*stupentes. admiratione percussi*), ut VIII, 92. IX, 48. Dionys. Halic. A. R. I, 32. §. 4. Hand diverso sensu Noster IX, 82: ἐκπλαγέντα τὰ προκείμενα ἀγαθὰ. Et cf. quoque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Choëph. 211. Alios locos suppedabit Thes. Ling. Graec. III. p. 512 ed. Dindorf., ubi etiam plura de voce ἐκπαγλος, qua Homerum usum esse constat. De verbo περιέπειν dixi ad V, 1 et de vocula εὖ in clausulis poni solita vid. nott. ad V, 27.

CAP. CLXXXII.

ἐξοκέλλει ἐς τὰς ἐσβολὰς] ἐσβολὰς pro vulg. ἐμβολὰς, quod retinuerunt Schaefer, Matthiae et Dietsch., dedi cum Schweighaenus. et Gaisf. e cod. Florentino duobusque aliis; Bekker. et Dindorf. dederunt: ἐς τὰς ἐκβολὰς τοῦ Πηγείου; sed vocem ἐσβολὰς satis teneant, quae ad VII, 173 allata sunt. Nec magis recipere potui, quod Sauppe Epist. critic. pag. 100 refingi maluit ἐς τὰς ἐμβολὰς τοῦ Πηλίου, ut haec inde exsistat sententia: in promontorium montis Pelii delata est (navis): neque enim, alia ut taceam, persuadere mihi possum. ἐκβολὰς dici de montis partibus in mare prominentibus: tu vid. quae dixi in: Heidelbb. Jahrbh. 1841. pag. 746 seq. Verbum ἐξοκέλλειν de navibus, quae

τοῦ μὲν σκάφους ἐκράτησαν οἱ βάρβαροι, τῶν δὲ ἀνδρῶν οὐ.
ὥς γὰρ δὴ τάχιστα ἐπώκειλαν τὴν νέα οἱ Ἀθηναῖοι, ἀποδορόν-
τες κατὰ Θεσσαλίην πορευόμενοι ἐκομίσθησαν ἐς Ἀθήνας.
Ταῦτα οἱ Ἕλληνες οἱ ἐπ' Ἀρτεμισίῳ στρατοπεδευόμενοι πυν-
θάνονται παρὰ πυρσῶν ἐκ Σκιάθου. πυνθόμενοι δὲ καὶ κα-
ταρρωδῆσαντες ἀπὸ τοῦ Ἀρτεμισίου μεταρμίζοντο ἐς Χαλ-
κίδα, φυλάζοντες μὲν τὸν Εὐριπον, λείποντες δὲ ἡμεροσκό-
183 πους περὶ τὰ ὑψηλὰ τῆς Εὐβοίης. Τῶν δὲ δέκα νεῶν τῶν
βαρβάρων τρεῖς ἐπήλασαν περὶ τὸ ἔρμα τὸ μεταξὺ ἐὼν Σκιά-

ventorum vi in terram aut vada ei-
ciuntur, *impingere*, illustrat Berg-
man. ad Isocrat. Areopag. 6. pag.
177. Simile verbum ἐποικέλλειν ipse
attigi ad VI, 16. σκάφος de *navis*
alveo intelligendum, ut in Aeschyl.
Pers. 425, ubi plura affert Blom-
field. in Gloss. bene memor loci He-
rodotei. — In seqq. dedi ἐς Ἀθήνας
pro ἐς τὰς Ἀθήνας, quod libri scri-
pti respuunt. Sensus loci est: *Ex-
silerunt* (e nave in terram delata)
et per Thessaliam iter facientes se re-
ceperunt Athenas.

παρὰ πυρσῶν] Quod in Saenrofti
cod. exstat διὰ, correctori deberi pu-
tem, qui παρὰ de ἐμπύχοις aequae
atque de ἀπύχοις dictum adiungi
verbis ἀκούειν, μανθάνειν, πυν-
θάνεσθαι, similibus nescivit, bene
notante Valokenario, cui add. Matth.
Gr. Gr. §. 588, a. *Facibus* autem ute-
bantur tanquam signis, pro more
Graecorum, de quo plura apud Ae-
neam Tactic. 7 fin. ibique I. C. Orell.
p. 140. Polyb. X, 43 et quae affert
Krueger ad Xenoph. Anab. VII, 8.
§. 15. Add. Herod. IX, 3. Homer.
Ili. XVIII, 211 et quae alia excita-
vit Iahn in: Palamed. pag. 54. Quo
etiam Aeschylei Agamemnonis ini-
tium pertinere, ubi tu conf. Stan-
leium, nemo nescit. Ac pertinet
huc quoque φρυκτωρία quae dici-
tur: de qua vid. plurima allata in
Thes. Ling. Graec. Vol. VIII. pag.
1093 ed. Dindorf.

μεταρμίζοντο ἐς Χαλκίδα] i. e.
statione mutata, navibus ab Artemisio
profecti Chalcidem se receperunt ibi-
que stationem tenuerunt. Verbum με-
ορμίζεσθαι eodem sensu adhibitum

invenimus supra II, 115, ubi vid.
nott. Conf. etiam Plutarch. Vit. Al-
cibiad. 37 init.: τοῦ Ἀλκιβιάδου —
παραινοῦντος εἰς Σεστόν μεθορμί-
σαι τὸν στόλον. In seqq. ἡμεροσκό-
πους, a quibus distinguendi πνε-
σνται, ignibus accensis qui signa
dant, teste Aeneas Tactic. cap. 6,
dicit *specialatores*, qui diu Persarum
classem de montium Euboicorum
caeminibus observarent. Qui i-
dem memorantur VII, 192. 219. Tu
vid. Aeneam l. l. et quos Wesseling.
ad h. l. citat, Turneb. Advers.
XXVII, 7 et Duker. ad Liv. XXXI,
25. Alii sunt ἡμεροδρόμοι, de qui-
bus vid. VI, 105 ibique nott.

CAP. CLXXXIII.

ἐπήλασαν] i. e. *accesserunt, adve-
ctae sunt naves*; quod Schweighaeu-
sero (Lex. Herod. I. p. 238) idem
esse videtur atque οἱ βάρβαροι ἐπή-
λασαν τρεῖς ναῦς. Tu conf. Lamb.
Bos. De ellipsis. p. 315. Scripsi au-
tem e Florentino aliisque ἐπήλασαν
pro vulg. ἐπέλασαν, quae forma
apud Herodotum ferri nequit; vid.
Bredov. p. 209. ἔρμα eodem obser-
vante Schweigh. est *saxum, scopu-
lus sub maris superficie latens*. Sui-
dae I. p. 856 seq. est *λίθος μέγιστος*
coll. Hesych. I. p. 1437. Eustath.
ad Iliad. XIV. p. 964, 28 ed. Bas.
s. 976 ed. Rom., ubi explicatur ἡ ἐν
θαλάσῃ πέτρα. Sed accuratius He-
sychius s. v. ἔρμα· πετρῶδης καὶ
ἐπικυματίζομενος ὥστε μὴ βλέπειν
τόπος τῆς θαλάσσης, ὕψαλος πέ-
τρα. Plura vid. in Thesaur. Ling.
Graec. III. pag. 2034 ed. Dindorf.

θου τε καὶ Μαγνησίης, καλεόμενον δὲ Μύρμηκα. ἐνθαῦτα οἱ
 591 βάρβαροι, ἐπειδὴ στήλην λίθου ἐπέθηκαν κομίσαντες ἐπὶ τὸ
 ἔρμα, ὁρμηθέντες αὐτοὶ ἐκ Θέρμης, ὥς σφι τὸ ἐμποδῶν ἐγεγό-
 νεε καθαρόν, ἐπέπλεον πάσῃσι τῇσι νηυσὶ, ἔνδεκα ἡμέρας
 παρέντες μετὰ τὴν βασιλέος ἐξέλασιν ἐκ Θέρμης. τὸ δὲ ἔρμα
 σφι κατηγήσατο, ἐὼν ἐν πόρῳ μάλιστα, Πάμμων Σκύριος.
 πανημερὸν δὲ πλώοντες οἱ βάρβαροι ἐξανύουσι τῆς Μαγνησίης

coll. Bergk. ad Anacreontis Reliqq. p. 145. Schoell. reddit *Sandbank*, rectius opinor Langius: *Klippe*. Apud Homerum dicitur *fulcrum navis subductae*, ut Ili. I, 486. II, 154, ne plura. Conf. etiam Aeschyl. Agamemn. 977 ibique Blomfield. in Glos-
 sar.

ἐνθαῦτα οἱ βάρβαροι κ. τ. λ.] Loci sensum hunc esse puto: postquam barbari (i. e. Persae) navium illarum trium columnam lapideam scopulo advectam collocarunt (in eo), ipsi (cum reliquis navibus, i. e. reliqua Persarum classe) Thermā profecti, cum nihil amplius in via impedimenti obstaret navigantibus, insecuti sunt (ἐπέπλεον: sic *schiff-ten nach*), undecim diebus post Xerxis discesum a Therma praeterlapsis. παρέντες (i. e. undecim diebus praeterlapsis) eodem modo positum invenimus VIII, 9. Verba ὥς σφι τὸ ἐμποδῶν ἐγεγόνεε καθαρόν eo spectant, quod cum antea saxum illud vix aut nihil prorsus super aquam eminens navigantibus iisque inaciis pericula praeberet. iam columnā illā, quae signi instar esset, erectā omnique sublato impedimento navigatio facta erat expedita viaque bene munita. Ad vocem καθαρόν cf. I 202 coll. 201. IV, 135.

κατηγήσατο] i. e. indicavit, monstravit, ut II, 49. 56. VI, 135 notante Wesseling. Verba ἐὼν ἐν πόρῳ μάλιστα reddunt: (scopulum) in medio fere freto situm, haud attendentes opinor ad vim vocis πόρος, quae h. l. ipsum cursum, quem naves tenere solent in mari, indicat, nos: „das Fahrwasser“; unde A. Schoell reddidit: *die Sandbank aber, die gerade in der Furth liegt*. Itaque haud opus scribere ἐν μέσῳ πόρῳ, ut

proponit Naber in Mnemosyn. III. p. 483. De verbo ἐξανύειν in seqq. cf. nott. ad VI, 139.

Σκύριος] *Scyrius*, i. e. *Scyro onius*; quae insula saxosa et aspera indeque etiam sterilis e regione fuit Magnesiae, per temporum decursum Dolopum, Pelasgorum, Chalcidensium, Atheniensium ditioni addicta. Nunc vocari narrant *Sciro*. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 9 nott. exegg. pag. 671 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1138. Intra Scyrum ac Magnesiae terram continentem scopulum illum, cui *Formicae* s. *Myrmecis* nomen, fuisse probabile est.

τῆς Μαγνησίης χώρας ἐπὶ Σηπιάδα κ. τ. λ.] Gevitiuum τῆς Μαγν. χώρας refer ad Σηπιάδα, quae ad Magnesiam regionem (de qua vid. VII, 132) pertinuit. *Sepias* a *Mela* aliisque vocatur promontorium, quod Scyro insulae e regione situm nunc dici Cap. *St. Giorgio* Mannert. tradit VII. p. 590 et Forbiger l. l. pag. 869; itemque Kretschmann: *Rerr. Magnes. Specim.* (Berol. 1847) pag. 18 seq. Cap. *Verticht* s. Cap. *de Monaster* dici Tzschuck. notat ad Mel. II, 3. §. 1. pag. 168 seq., ubi de hoc loco Persarum clade (de qua VII, 177) insigni reliqua veterum afferuntur testimonia. Quem locum vel ἄκραν vel ἀκτὴν (ut paulo post apud Herodotum) dici videmus, pro uti vel solum promontorium, vel ora omnis adiacens ac vicina intelligitur: si quidem ἀκτὴν de litore dicitur in mare procurrente, ut monuimus ad VII, 33. Hinc τῆς Μαγνησίας πρὸς ἄκραν τὴν ὀνομαζομένην Σηπιάδα dicit Diodor. XI, 12, ubi conf. Wesseling. Et vide Herodotum ipsum VII, 191, ubi haec ad-

χώρης ἐπὶ Σηπιάδα τε καὶ τὸν αἰγιαλὸν τὸν μεταξὺ Κασθαναίης τε πόλιος ἔοντα καὶ Σηπιάδος ἀκτῆς.

- 184 Μέχρι μὲν νυν τούτου τοῦ χώρου καὶ Θερμοπυλέων ἀπαθῆς τε κακῶν ἦν ὁ στρατὸς, καὶ πλῆθος ἦν τῆνικαῦτα ἔτι, ὥς ἐγὼ συμβαλλόμενος εὐρίσκω, τόσον· τῶν μὲν ἐκ τῶν νεῶν τῶν ἐκ τῆς Ἀσίης, ἑουσέων ἑπτὰ καὶ διηκοσιέων καὶ χιλιέων, τὸν μὲν ἀρχαῖον ἐκάστων τῶν ἔθνέων ἔοντα ὅμιλον τέσσερας καὶ

scripsit Cr. „Raoul-Rochette Monumentens ineditis I. pag. 15 a *sepi* a pisce in Thetidis raptu inter attributa conspicuo dictum arbitratur hoc litus, quod nescio cur dicit *le canton*. Caeterum conf. ibid. pag. 16 de *Θετιδεῖσι* et de cultu Thetidi tributo.“ Pertinet huc locus Schol. Apollon. Rhod. I. 582: Σηπιάς· ἀκρωτήριον ἐν Ἰωλικῷ, οὕτω καλούμενον διὰ τὸ τὴν Θέτιν ἐνταῦθα εἰς σηπίαν μεταβληθῆναι διακουένην ὑπὸ Πηλέως.

Κασθαναίης] In libris quibusdam exstat Κασταναιῆς: confusione crebrius obvia, ut observat Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1 nott. critt. p. 176 seq., qui merito alteram scripturam ut antiquiorem praetulit. Qui idem l. l. et nott. exegg. pag. 170 veterum testimonia collegit de hac urbe, quae modo Macedoniae, modo Thessaliae adscribitur, quamque κόμην narrat Strabo IX. p. 443 s. pag. 675 C. sub Pelio monte sitam. Ad septentrionem Sepiadis in maris quodam recessu iacuisse probabile est; conf. Mannert l. l. Leake: Travels in North. Greece IV. pag. 384 prope portum Tamukhari urbem sitam fuisse ponit, conjecturá magis ductus quam certis argumentis indicibusque; vid. Kretschmann l. l. p. 17 seq. In inscriptione nuper inventa legitur nomen Κασσαναίης, quod huc trahi vult G. Papasiliotis in: Archaeolog. Anzeigg. 1856. nr. 85. pag. 140.

CAP. CLXXXIV.

ἀπαθῆς τε κακῶν] Conf. nott. ad V, 19. Add. Isocratt. Aeginett. 12. p. 680. Ad locutionem ὥς ἐγὼ συμβαλλόμενος εὐρίσκω conf. VII, 24

et IV, 15 ibique nott. Unde pendet, quae sequuntur verba: τὸν μὲν ἀρχαῖον — ἔοντα ὅμιλον, participio in locum infinitivi substituto pro more, et relato ad id verbum, quod in enuntiatione secundaria legitur. Quae structura cum nihil insoliti habeat apud Nostrum saepius ita loquentem (conf. modo III, 14. IV, 5. 95, ne plura), una vox τόσον, quae a Florentino atque Parisino uno abest codice, offendit adeo Wesselingium, ut eam tolleret, quam inde a Schaefero posteri editores omnes quantum scio revocarunt, quamque denuo nunc sublatam vult Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 136), cum intelligi nequeat, quo pacto casus quartus τὸν ἀρχαῖον ὅμιλον e verbo εὐρίσκω suspensus esse possit, si τόσον in medio ponatur, quod adpositum putat ab aliquo librario, qui sententiam non integram esse existimaverit. Mihi illud τόσον ad ipsam sententiam ita necessarium esse videtur, ut oratio carere eo haud possit: quae cum omnino ἀνακόλουθος sit et sensum potius quam structuram grammaticam sequatur, haud offendi poterit accusativus ὅμιλον ad verbum in secundaria enuntiatione relatum, neque τόσον ad primariam enuntiationem pertinens. Quod denique Florentinus liber offert ὅμιλον ἔοντα pro vulg. ἔοντα ὅμιλον, haud scio an praeferri debeat. *Coniunctio*, haec est Herodoti mens, sive computando, coniuncto reperio, multitudinem veterem et singulis populis collectam, quae in Asiaticis navibus inerat, fuisse. Itaque ἀρχαῖον ὅμιλον copias dicit ab Asiaticis gentibus prius exhibitas, exclusis Persis, Medis, Sacis, diversas hinc a

εἰκοσι μυριάδας καὶ πρὸς χιλιάδα τε καὶ τετρακοσίους, ὡς ἀνὰ διηκοσίους ἄνδρας λογιζόμενοι· ἐν ἐκάστη νηϊ. ἐπεβά- τευον δὲ ἐπὶ τούτων τῶν νεῶν, χωρὶς ἐκάστων τῶν ἐπιχω- ρίων ἐπιβατέων, Περσέων τε καὶ Μήδων καὶ Σακίων τριή- κοντα ἄνδρες. οὗτος ἄλλος ὁμιλος γίνεται τρισμύριοι καὶ ἑκα- κισχίλιοι καὶ πρὸς διηκοσίους τε καὶ δέκα. προσθήσω δ' ἐν τούτῳ καὶ τῷ προτέρῳ ἀριθμῷ τοὺς ἐκ τῶν πεντηκοντέρων, ποιήσας, ὅτι πλέον ἦν αὐτῶν ἢ ἔλασσον, ἂν ὀγδῶκοντα ἄν- δρας ἐνεῖναι. συνελέχθη δὲ ταῦτα τὰ πλοῖα, ὡς καὶ πρότερόν μοι εἰρήθη, τρισχίλια. ἤδη ὧν ἄνδρες ἂν εἶεν ἐν αὐτοῖσι τέσ- σερες μυριάδες καὶ εἰκοσι. Τοῦτο μὲν νυν τὸ ἐκ τῆς Ἀσίης

copiis recens in Europa conscriptis ex iis, quas rex perulustrat, re- gionibus. Efficiunt autem hae co- piae numerum militum 241,400. Ad ipsum navium numerum conf. VII, 89 ibiq. nott. et de participio *λογι- ζόμενοι* (i. e. *si qui computare ve- lint*) Matth. Gr. Gr. §. 388, b. c.; de praepositionis ἀνὰ usu (circa) conf. IV, 101.

ἐπεβάτευον δὲ κ. τ. λ.] Hoc de propugnatoribus s. militibus classiariis intelligendum. Vid. nott. ad VII, 96. Qui vero mox vocantur ἐπιχώριοι ἐπιβάται, ducenti numero, eos putat Schweigh. esse nautas, remiges, in- digenas, i. e. ex iis civitatibus, quae naves praeberant, conscriptos, cum propugnatores s. classiarii triginta in unaquaque navi milites e Persa- rum, Medorum, Sacarum numero electi essent, cf. VII, 96. Quam- quam infra 185. 186 etiam ducentos illos in universo τῶν μάχων ἄν- δρῶν numero comprehendit Noster. In Atticis navibus, quae Salaminiae pugnae interfuerunt, singulis non nisi octodecim propugnatores fuisse, atque in hisce quattuor sagittarios scribit Plutarch. Themist. 14. pag. 119 B. Observat autem Rennel. p. 492, similem adhuc in navibus belli- cis obtinere rationem, in quibus du- centi et quadraginta nautae una cum triginta septem militibus collo- centur. Efficiunt hi triginta mili- tes in navibus mille ducentis septem collocati summam militum 36210.

ποιήσας, ὅτι πλέον ἦν αὐτῶν

κ. τ. λ.] i. e. *ponens in iis plus minus inesse octogenos viros.* Verbum *ποι- εῖν ponendi, fingendi sensu* pro *τιθέ- ναι* illustravit Valckenar. Demosth. loco in orat. Leptin. p. 279, 36 (cui Cr. addit similem Plotini locum p. 533 C. 534 A.) et Xenoph. Anab. V, 7, 9 apteque etiam de Romanis ad- monuit, qui eo sensu dicunt *ἴσταν- mus, faciamus, fac.* Hinc Noster paulo inferius *πλήθος ποιήσας διςμυρίους ἄνδρας* et VII, 186, ubi conf. nott. Ad dictionem *πλέον ἢ ἔλασσον*, similia, faciunt, quae Lo- beck. excitat in Aglaoph. pag. 385 not. Add. Lucian. Demon. §. 10. (T. II. pag. 236 Bip.). — αὐτῶν dedi pro αὐτέων.

ὡς καὶ πρότερόν μοι εἰρήθη] Vid. supra VII, 97. Male hic Schaeferus retinuit *εἰρήθη*. Conf. IV, 77. 156.

ἤδη ὧν ἄνδρες ἂν εἶεν] Restitui cum Schweigh., Gaisf., Bekkero, quem recentt. edd. sequuntur, hanc lectionem, a Schaefer. et Matthiaeo Sancrofti libri atque alterius codi- cis auctoritate perperam mutatam in *ἤδη ὧν ἂν ἦν*, eiecta voce *ἂν- δρας*. Recte enim Schweighaeseus: „Cum naves modo nominatae fuerint, recte nunc vocabulum *ἂν- δρες* adiicitur: porro dictionem *ἂν εἶεν* requirebat mens scriptoris, non *ἂν ἦν*, cui alia vis inest.“ Proba- vit etiam G. Hermann: Opuscul. IV. pag. 169, cum hic de re praesenti agatur neque opponi possit ἀλλ' οὐκ ἦν. Nec aliter II, 6. IV, 195

ναυτικὸν ἦν, σύμπαν ἐὼν πεντήκοντα μυριάδες καὶ μία, χιλιάδες τε ἐπεισι ἐπὶ ταύτησι ἑπτὰ, καὶ πρὸς ἑκατοντάδες ἕξ καὶ δέκας. Τοῦ δὲ πεζοῦ ἑβδομήκοντα καὶ ἑκατὸν μυριάδες ἐγίνοντο, τῶν δὲ ἱππέων ὀκτῶ μυριάδες. προσθήσω δ' ἐτι τούτοισι τὰς καμήλους τοὺς ἐλαύνοντας Ἀραβίους καὶ τοὺς τὰ ἄρματα Αἰθῡας, πλῆθος ποιήσας διςμυρίους ἄνδρας. Καὶ δὴ τότε ἐκ τῶν νεῶν καὶ τοῦ πεζοῦ πλῆθος συντιθέμενον γίνεται διηκόσιαί τε μυριάδες καὶ τριήκοντα καὶ μία, καὶ πρὸς χιλιάδες ἑπτὰ καὶ ἑκατοντάδες ἕξ καὶ δεκάς. Τοῦτο μὲν τὸ ἐξ αὐ- 592 τῆς τῆς Ἀσίας στρατεύμα ἐξαναχθέν ἐλθεται, ἄνευ τε τῆς Θερρακῆς τῆς ἐπομένης καὶ τῶν σιταγωγῶν πλοίων, καὶ ὅσοι 185 ἐνέπλεον τούτοισι. Τὸ δὲ δὴ ἐκ τῆς Εὐρώπης ἀγόμενον στρα-

et vel I, 2: quae idem Hermannus attulit. Quo magis miror, quod Matthiae h. l. retinuit *ἂν ἦν* idque interpretatur *fortasse fuerint*, cum *εἶεν* valeat: *fortasse sint*. Efficiunt autem *τέσσαρες* μυριάδες καὶ εἴκοσι summam militum 240,000; inde copiarum navalium summa adscendit ad 517,600 milites.

Τοῦ δὲ πεζοῦ] De copiis pedestribus vid. VII, 60 ibique nott. Quorum summa existit 1,700,000; accedunt equites 80,000. In seqq. *Libyes* qui vocantur, sunt Afri Aegyptio vicini, qui Cambysi se dederant (III, 13, 91) et inde in Xerxis copiis supra enumerantur VII, 71.

86; quo loco etiam *Arabes* commemorantur.

Τοῦτο μὲν τὸ ἐξ αὐτῆς τῆς Ἀσίας κ. τ. λ.] Voculam δὴ post μὲν e Mediceo adscitam a Schaefero et Matth. equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero quem recentt. edd. sequuntur, reliquorum codd. auctoritate delevi. Videtur enim illa male huc translata e seqq. τὸ δὲ δὴ ἐκ τῆς Εὐρώπης. De numero copiarum ad h. l. haec adnotavit Schweighauserus: „Colligitur sane universa ista summa 2,317,610 ex summis particularibus ante positis. Conficiunt enim

1207 × 200	241,400
1207 × 30	36,210
3000 × 80	240,000
Unde prodit summa copiarum navalium	517,610
His accedunt pedites	1,700,000
equites	80,000
camelis et curribus vecti	20,000
Unde prodit copiarum ex Asia transductarum summa, quae hic subducitur	2,317,610
Iam his porro accedunt navales copiae ex Thracia et vicinis insulis 120 × 200	24,000
et terrestres copiae ex eisdem regionibus	300,000
Unde <i>hominum armatorum</i> (in quorum quidem numero etiam remiges comprehenduntur) prodit summa	2,641,610
Qui numerus duplicatus dat hominum summam cap. 86 memoratam	5,283,220."
De iis, quae alii tradunt ab Herodoto dissidentes in copiarum nu-	mero indicando, vid. nott. ad VII, 60.

τευμα ἐτι προσλογιστέα τούτῳ παντὶ τῷ ἐξηριθμημένῳ. δόκη-
σιν δὲ δεῖ λέγειν. νέας μὲν νυν οἱ ἀπὸ Θρηϊκῆς Ἑλληνες καὶ
ἐκ τῶν νήσων τῶν ἐπικειμενέων τῇ Θρηϊκῇ παρείχοντο εἰκοσι
καὶ ἑκατόν. ἐκ μὲν νυν τούτων τῶν νεῶν ἄνδρες τετρακισχί-
λιοι καὶ δισμύριοι γίνονται. περὶ δὲ, τὸν Θρηϊκῆς παρεί-
χοντο, καὶ Παίονες καὶ Ἑορδοὶ καὶ Βοττιαῖοι καὶ τὸ Χαλκιδι-
κὸν γένος καὶ Βρύγοι καὶ Πίερες καὶ Μακεδόνες καὶ Περγαι-
βοὶ καὶ Ἐνιῆνες καὶ Δόλοπες καὶ Μάγνητες καὶ Ἀχαιοί, καὶ
οἵοι τῆς Θρηϊκῆς τὴν παραλίην νέμονται, τούτων τῶν ἐθνέων
τρίηκοντα μυριάδας δοκέω γενέσθαι. αὗται ὧν αἱ μυριάδες
ἐκείνησι προστεθεῖσαι τῇσι ἐκ τῆς Ἀσίας, γίνονται αἱ πᾶσαι
ἀνδρῶν αἱ μάχιμοι μυριάδες διηκόσιαι καὶ ἐξήκοντα καὶ τέσσε-
ρες, ἐπεισὶ δὲ ταύτῃσι ἑκατοντάδες ἑκακάδεκα καὶ δεκάς. Τοῦ 186
μαχίμου δὲ τούτου ἑνὸς ἀριθμὸν τοσούτου, τὴν θεραπήτην

CAP. CLXXXV.

προσλογιστέα] Conf. Matth. Gr.
Gr. §. 447. Quae sequuntur verba,
δόκησιν δὲ δεῖ λέγειν, cum Schweig-
haensero interpretor *opinionem, aesti-
mationem e probabili coniectura du-
ctam*. Wesseling. apte comparat So-
phocle. Trach. 432, ubi sibi opponun-
tur δόκησιν εἰπεῖν et ἐξακριβῶσαι
λόγον. Hinc infra Noster: τριή-
κοντα μυριάδας δοκέω γενέσθαι
et VII, 186 οὐ δοκέω εἶναι ἑλᾶσ-
σους. — Pro ἐπικειμένων, quod
editi et scripti praebent libri, repo-
sui ἐπικειμενέων, secutus Bredov.
pag. 221.

τὸν Θρηϊκῆς παρείχοντο] Thra-
ces ac Paeones pari modo iungun-
tur in Diodor. XVI, 22 et in Plu-
tarch. Aemil. Paul. 18, notante
Schaefero in nott. ad Plutarchi Vitt.
Tom. IV. p. 416.

Παίονες] Vid. nott. ad V, 1. Eordi
prope Erigonem fluvium primitus
consediasse narrantur a meridie Lyn-
cestarum ea in regione, quae vel
prioribus incolis eiectis Eordaeae
nomen retinuit Macedonibus sub-
dita. Vid. Mannert. VII. pag. 485
seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geo-
graph. III. p. 1059 ibique Thucyd.
II, 99. Strab. VII. p. 497 B. s. pag.

323. Et conf. quoque Lycophr. Alex.
1342. Scripturam et formam nomi-
nis (nam dicuntur Ἑορδοίς, Ἑορ-
δοὶ et Ἑορδοί, ut apud Herodotum,
alios) attigit F. R. C. Krebsius
Lectt. Diodor. pag. 150 seq. De
Bottiaeis vid. nott. ad VII, 123.

τὸ Χαλκιδικὸν γένος] Gentes in-
telliguntur Chalcidicam peninsulam
coluis Graecis refertam tenentes;
quae cum prius ad Thraciam refer-
retur, postmodo ad Macedoniam per-
tinuit. Plura Poppo Thucyd. I, 2.
pag. 344 seq., Forbiger l. l. III. pag.
1063 seq. Tu vid. quoque Herod.
VIII, 127 fin.

Βρύγοι] Conf. nott. ad VI, 45.
VII, 73. De Pieria vid. nott. ad
VII, 131, de Perrhaebis nott. ad VII,
128, de Aenianibus nott. ad VII, 132,
ubi etiam de Dolopibus ac Magneti-
bus. Achaei, qui his adduntur, sunt,
opinor, Achaei Phthiotidis incolae,
de quibus VII, 132. — Mox τού-
των rescripsi pro τούτων et cum
Schweighaesus., Gaisf. et Bekkero,
quem recentt. edd. sequuntur, e plu-
rimorum codd. auctoritate scripsi
αἱ πᾶσαι ἀνδρῶν αἱ μάχιμοι, ubi
vulgo: ἀνδρῶν αἱ πᾶσαι μάχι-
μοι. Quae in fine capituli indicatur
summa copiarum navalium ac pe-
destrium, ascendit, ut cap. 184 in-
dicavimus, ad 2,641,610 milites.

τὴν ἐπομένην τούτοις, καὶ τοὺς ἐν τοῖς σιταγωγοῖς ἀκάτοις
 ἔοντας, καὶ μάλα ἐν τοῖς ἄλλοις πλοίοις τοῖς ἅμα πλέουσιν
 τῇ στρατῇ, τούτους τῶν μαχίμων ἀνδρῶν οὐ δοκέει εἶναι ἐλάσ-
 σοντας, ἀλλὰ πλεῦνας. καὶ δὴ σφας ποιεῖν ἴσους ἐκείνοις εἶ-
 ναι, καὶ οὔτε πλεῦνας οὔτε ἐλάσσοντας οὐδέν· ἐξισούμενοι δὲ
 οὗτοι τῷ μαχίμῳ ἐκπληροῦσι τὰς ἰσας μυριάδας ἐκείνησι. Οὕτω
 πεντηχοσίας τε μυριάδας καὶ ἑκοσι καὶ ὀκτὼ καὶ χιλιάδας
 τρεῖς καὶ ἑκατοντάδας δύο καὶ δεκάδας δύο ἀνδρῶν ἤγαγε Ξέρ-
 187 ξης ὁ Δαρείου μέχρι Σηπιάδος καὶ Θερμοπυλέων. Οὗτος μὲν
 δὴ τοῦ συνάπαντος τοῦ Ξέρξεω στρατεύματος ἀριθμὸς. γυναι-

CAP. CLXXXVI.

καὶ μάλα] Schweighaeus. in Lexic. Herod. (II. p. 85), ubi confert I, 181, hic reddi vult *rursus, porro*. Gronovius reddiderat *omnino*. Mihi neutrum placet, malimque sequi eundem Schweighaeuserum, qui in Latina interpretatione Graecis Herodoti verbis subiecta reddidit: „et in reliquis *utique* navigiis,” aut Langium, qui veracule expressit: „und gar auf den andern Fahrzeugen.” Namque augendi et amplificandi vim hac in vocula inesse vix quisquam negaverit. Sic καὶ πάνν apud Thucyd. I, 3. VI, 17 fin. Plutarch. Vit. Aristid. I. Xenoph. Cyrop. V, 1, 18, qui idem dixit καὶ μάλα VII, 2, 18. VIII, 3, 38 etc. De verbo δοκέει notavimus ad cap. 185.

καὶ δὴ σφας ποιεῖν ἴσους ἐκείνοις εἶναι] De verbo ποιεῖν diximus ad VII, 184, ubi Valckenar. quoque observat καὶ δὴ similem in modum a Graecis sic adhiberi, v. c. apud Euripid. Med. 386. Hel. 465. Quod vero ad ipsam Herodoti computationem attinet, nemo, qui quomodo per orientem exercitus ad bellum proficisci soleant et quomodo expeditiones bellicae instituantur, noverit, mirabitur, eorum, qui milites ipsos sequerentur, numerum, pedisequos dico, servos, mulieres, reliquam turbam, militantibus parem censi a patre historiae. Quin etiam novimus ab istis gentibus expeditiones bellicas hoc modo institui, ut omnem servorum, mulierum etc. turbam secum ducant profecturi;

unde sane, quae de maxima turba Xerxis copias sequente narratur apud Herodotum, minime nos offendere debent ut minus congrua aut a vero aliena. Conf. Heeren: Ideen I, 1. pag. 501. 515. — Existit ex Herodoti computatione numerus hominum 5,283,220, ut ad VII, 184 indicavimus.

CAP. CLXXXVII.

τοῦ Ξέρξεω στρατεύματος] Male vulgo praeponebatur vox στρατεύματος. Ad voces γυναικῶν δὲ σιτοποιῶν conf. Thomas Magiat. p. 113, qui vocem σιτοποιὸς perperam damnat, qua et Herodotus et Thucydides VI, 22 (ubi vid. Duker) et Xenoph. (vid. Lex. Xenoph. IV. p. 40) usi sunt. Intelliguntur h. l. mulieres panem conficiendo operantes, opus pistorium curantes, si quidem apud veteres hoc omnino ad feminarum negotia pertinuisse videtur. Cf. nott. ad III, 150. Et confer quoque VIII, 137. — De canibus Indici vid. nott. ad I, 192. Pro τούτων dedi τούτων, cum neutrum hoc loco requiratur. Ac vel σιτοποιέων, quod in omnibus editionibus, quantum scio, legitur, una excepta Dindorfii editione, in qua invenitur σιτοποιεῶν, admodum offendit, in σιτοποιῶν mutandum, ut infra VII, 191. σιταγωγῶν ὀλέαδων omnes recte edunt, cum ab iis vocibus, quae in ὅς exeunt et ad secundam declinationem flectuntur, forma genitivi pluralis in ῶν aliena esse videatur, ut ostendunt allata a Bredov. pag. 235 seqq.;

κῶν δὲ σιτοποιῶν καὶ παλλακέων καὶ εὐνούχων οὐδεὶς ἂν εἰποι ἀτρεκέα ἀριθμῶν· οὐδ' αὖ ὑποζυγίων τε καὶ τῶν ἄλλων κτηνέων τῶν ἀχθοφόρων, καὶ κυνῶν Ἰνδικῶν τῶν ἐπομένων, οὐδ' ἂν τούτων ὑπὸ πλήθους οὐδεὶς ἂν εἰποι ἀριθμῶν. Ὡστε 593 οὐδὲν μοι θωῦμα παρίσταται προδοῦναι τὰ ῥέεθρα τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν· ἀλλὰ μᾶλλον, ὅπως τὰ σιτία ἀντέχρησε, θωῦμά μοι, μυριάσι τοσαντήσι. εὐρίσκω γὰρ συμβαλλόμενος, εἰ χόινικα πυρῶν ἕκαστος τῆς ἡμέρης ἐλάμβανε καὶ μηδὲν πλέον, ἔνδεκα μυριάδας μεδίμνων τελεομένας ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη, καὶ πρὸς τριηκοσίους τε ἄλλους μεδίμνους καὶ τεσσαράκοντα.

itaque verum vidisse puto Dindorfium in Commentat. de dialect. Herodot. pag. XIV rectius scribi σιτοποιῶν monentem, eumque inde secutus sum. Atque infra hoc ipso capite, quod olim mendose legebatur ἀνδρέων, mutavi Florentini actrium aliorum codd. auctoritate in ἀνδρῶν, quae una vera est Herodoti forma, tot aliis locis probata, quos excitavit Bredov. pag. 253: quo eodem monente reposui quoque μυριάδων, ut Bekkerus iam dederat e Sancrofti libro alteroque, eumque secuti Dindorf. et Dietsch. pro male vulgato μυριάδων.

θωῦμα παρίσταται προδοῦναι κ. τ. λ.] θωῦμα rescripsi pro θῶμα. Ad verbum παρίσταται vide, quae ad VII, 46 afferuntur. Verbum προδοῦναι attigit Thomas Mag. pag. 740 interpretans ἐνδοῦναι καταποθέντα τῷ στρατοπέδῳ. Tu mente addas licet accusativum, quem dicunt, obiecti τοσαντάς μυριάδας. Nam respondet Latinorum verbo defecisse, ut observat Valcken., cui add. Bach. in Iahnii Annall. philoll. et paedagg. IX, 3. pag. 317. Nec aliter fere apud Herodot. VIII, 52. De fluviis epotis conf. VII, 43. 58. 108. 127. 196.

τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν] Ita recte nunc ex uno cod. editum. In Florentino libro atque apud Thom. Magistr. l. l. exstat ἔστι ὧν, quod recepit Matth.; in Sancrofti libro ἐνίων, quod tenuit Wesselingius, improbante Valckenario, qui Graece dici posse monet ἔνιοι τῶν ποτα-

μῶν, neque vero οἱ ποταμοὶ ἔνιοι, quique et ipse voces ἔστι τῶν s. ὧν margini additas olim fuisse iudicat. Quod vir doctus in Classical Journ. nr. LVIII. p. 392 proposuit ἔστεῶτων (pro ἔστι τῶν), quod idem esse vult atque ἔόντων, nemo probabit. — Ad verbum ἀντέχρησε vid. nott. ad VII, 127 et ad locutionem εὐρίσκω γὰρ συμβαλλόμενος VII, 24. 184.

εἰ χόινικα πυρῶν ἕκαστος κ. τ. λ.] In hiace numeris peccatum esse dubio vix caret, quamvis merito dubites, utrum ipsi Herodoto an librariis erroris culpam tribuas. Conf. Wurm.: De pond. ration. pag. 142 coll. 132 et, quem Cr. conferri voluerat, Matthiae: Uebersicht d. Röm. u. Griech. Maas-, Gewicht- u. Münzwesens pag. 15. not. 34. Quando enim singulis militibus, quorum numerus fuit 5,283,220, in diem obvenit choenix tritici, inde, cum quadraginta octo choenices medimnum compleant, medimnorum existit numerus 110,067½, neque vero 110,340, ut Herodoti fert sententia, quem hic numerum 340 dividere oblitum esse Schweighauserus vult. Quo tamen vereor ut omnis tollatur difficultas. Medimnum sex modios Romanos complectentem aequare octavam partem mensurae Würtembergicae, cui nomen „Scheffel“, idem docuit Wurm. l. l. — ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη (in unamquemque diem) eodem modo ponitur quo II, 168, ubi vid. allata. Conf. Schweighauser in Lex. Polyb. p. 242.

γυναιξὶ δὲ καὶ εὐνούχοισι καὶ ὑποζυγίοισι καὶ κυσὶ, οὐ λογιζομαι. Ἄνδρων δ' εἰσέων τοσουτέων μυριάδων, κάλλεός τε εἵνεκα καὶ μεγάρθεος οὐδεις αὐτῶν ἀξιονικότερος ἦν αὐτοῦ Ξέρξεω ἔχειν τοῦτο τὸ κράτος.

- 188 Ὁ δὲ δὴ ναυτικός στρατὸς ἐπεὶ τὲ ὀρμηθεὶς ἐπλεε, καὶ κατέσχε τῆς Μαγνησίης χώρας εἰς τὸν αἰγιαλὸν τὸν μεταξὺ Κασθαναίης τε πόλιος ἑόντα καὶ Σηπιάδος ἀκτῆς, αἱ μὲν δὲ πρῶται τῶν νεῶν ὥρμεον πρὸς γῆν, ἄλλαι δ' ἐπ' ἐκείνῃσι ἐπ' ἀγκυ-

γυναιξὶ δὲ καὶ εὐνούχοισι — οὐ λογιζομαι] scil. μεδόμενους τελόμενους ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη, i. e. quod vero (s. quantum frumenti) mulieribus, eunuchiis, iumentis canibusque tributum est, haud computo. Verbum λογίζεσθαι supputandi, computandi s. numeri ineundi significatione positum invenias supra VII, 28 coll. VII, 194. II, 145.

κάλλεός τε εἵνεκα καὶ μεγάρθεος] Iungitur hoc quoque loco pulcritudo et magnitudo, qua utraque corporis constat formositas. Vid. nott. ad III, 1 et V, 12. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων. ἀξιόνικος h. l. dignus dicitur, qui cum alio de victoria contendat nec ipse victoriae honore indignus censeatur. Conf. IX, 26. 28. Fäsi (Bemerkk. zu Passow's Wörterb. pag. 18) exponit dignum, qui imperium obtineat.

CAP. CLXXXVIII.

κατέσχε] Vid. nott. ad VI, 101 et de Casthanaea ac Sepiade nott. ad VII, 183.

ὥρμεον πρὸς γῆν] ὀρμεῖν (stationem habere) exstat quoque VII, 21. 189. Alios locos vid. allatos in Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 2210 ed. Dindorf. πρὸς γῆν dant Florentinus ac tres alii codd.; alii πρὸς γῆν; Eustathius haec citans ad II. p. 905, 4 s. 949, 24 πρὸς τὴν γῆν; unde Wesseling., Schaef. et Matthiae dederant πρὸς τῇ γῇ. Loci sensum equidem hunc esse puto: primae naves stationem habebant ad terram, aliae vero naves continuo post illas collocatae in ancoris erant (s. stationem habebant); namque ora cum non tam late pateret, proris mari obversis

illae ita stabant, ut octo essent navium series. In quibus potissimum vox προκοσσαί, quam supra iam invenimus IV, 152 (ubi vid. nott.), et ad quam explicandam afferunt quoque e Theophrast. De sens. 79, 680 συνδέσεις προκοσσάς, itemque Suidam s. v. Herodotea excitantem multum exercuit interpretes. Aemilius Portus intellexerat naves, quarum prorae ponto obversae erant, cum reliquae stationem ad litus haberent, quae igitur in ordinem perpetuas (octo navium) serie sunt digestae, ita ut earum prorae, i. e. capita s. frontes, prominentes altum versus spectent, paratae ad impressionem faciendam in hostilem classem. Nam prima navium series, quae ad litus ipsum stationem habebat, proras, opinor, habebat in terram conversas, reliquae naves post illas collocatae habebant proras mare versus spectantes. Neque vero haec interpretatio, quam etiam sequitur Wesselingius, citans Homer. Ili. XIV, 34 ibique Eustath. et Athen. I. p. 30 A., quamque etiam secutum esse video Kennel. l. l. pag. 702, itemque Larcherum ac Langium, satis esse videtur Schweighaeusero, qui προκοσσάς νέας intelligi mavult naves collocatas par echelons, ut Galli aiunt, s., ut Latini dicunt, in quinque locatas, ita ut de octo seriebus s. ordinibus, quos Noster commemoret, quilibet ordo anterior una navi minor s. brevior fuerit quam consequens ordo utque adeo veluti trianguli aequilateri (nunc quidem truncati) formam retulerit universa classis. Quod mihi speciosius quam verius videtur, quamquam Reiskium quoque hic intelligere video naves se-

ρέων· ἄτε γὰρ τοῦ αἰγιαλοῦ ἔοντος οὐ μεγάλου πρόκροσσαι ὠρμέοντο ἐς πόντον καὶ ἐπὶ ὀκτῶ νέας. ταύτην μὲν τὴν εὐφρόνην οὕτω, ἅμα δὲ ὄρθρω, ἐξ αἰθρίας τε καὶ νηνεμῆς τῆς θαλάσσης ξεσάσης, ἐπέπεσέ σφι χειμῶν τε μέγας καὶ πολλὸς ἄνεμος ἀπηλιώτης, τὸν δὲ Ἑλλησποντίην καλέουσι οἱ περὶ ταῦτα τὰ χωρία οἰκημένοι· ὅσοι μὲν νυν αὐτῶν αὐξόμενον ἔμαθον τὸν ἄνεμον, καὶ τοῖσι οὕτω εἶχε ὄρμον, οἱ δ' ἐφθησαν τὸν χειμῶνα ἀνασπᾶσαντες τὰς νέας, καὶ αὐτοὶ τε περιῆσαν καὶ αἱ νέες αὐτῶν. ὅσας δὲ τῶν νεῶν μεταρσίας ἔλαβε, τὰς μὲν

riatim et per gradus porrectas et procedentes. Nec magis iuvat Suidae (III. p. 187) atque Eustathii interpretatio ἄλλη ἐπ' ἄλλη, quae eadem etiam in Glossa ad h. l. exstat. — ἐπὶ ὀκτῶ νέας recte, opinor, Langius: *acht Schiffe hoch*; clarius Rennel, l. l. in *acht Reihen hinter einander*. Tu conf. Pölyb. I, 26, 13 ibiq. Schweighaeus. *Cr.* de voce πρόκροσσαι conferri vult Apollon. Lex. Homer. p. 571 ibique Villosion. Add. Doederlein: Homerisch. Glossar. III. p. 324. — ὠρμέοντο cum recentt. edd. scripti pro vulgo ὀρμέονται aut ὀρμέοντο; sed vid. Bredov. pag. 308. Naberus in Mnemosyn. IV. pag. 27 mavult scribi ὠρμεον. Apud Suidam invenitur ὀρμαίνοντο.

ταύτην μὲν τὴν εὐφρόνην οὕτω] scil. ὠρμεον; genus dicendi breve et abruptum apte advertit Boehme ad Thucydidis locum similem, qui legitur VIII, 56 in fin. De voce εὐφρόνη conf. nott. ad VII, 12, et ad voces ἐξ αἰθρίας VII, 37. Ad vocem νηνεμῆ, quae cum proprie sit adiectivum, substantivi vim mox accepit, conf. Homer. Odys. V, 392 ibique Nitzsch. XII, 169. Ili. V, 523. Herodot. VII, 218.

τῆς θαλάσσης ξεσάσης] Tangit Longin. De sublim. §. 43. cap. 29, contra quem Valckenarius locutionis elegantiam tueri studuit. Quemadmodum enim Latinis mare dicitur *fervere*, ac *servor maris*, ita Graeci dicunt *ξέειν*, ἀναξέειν de maris undis ac fluctibus, ut apud Gregor. Naz. Stel. II. p. 55 B. Liban. II. p. 516 C. Attulit haec Wesselingius: mihi in mentem venit Homericum:

ξέειν δ' ὕδαρ Ili. XXI, 365 coll. XVIII, 349. Odys. X, 360, quod imitatus est Apollonius Argonaut. IV, 955 coll. I, 1262. Ad animum translatum invenias apud Aeschyl. S. c. Th. 705, ubi vid. Blomfield. in Glossar. ἐξέξεσε Noster quoque dixit IV, 205, ubi vid. nott. De *Apeliote* vento vid. nott. ad IV, 22. Add. Ideler ad Aristotel. Meteoroll. II, 6, 12. pag. 577. Wesselingius ad h. l. haec adscripsit: „Ventus ex septentrione et Hellesponto flans proptereaue *Hellespontias* dictus, Atticae regioni marisque Aegaei insulis gravis et damnosus accidebat, Aristotele Probl. XXVI, 57. p. 198 ed. Sylburg. docente.“ Formantur autem, observante Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Choëph. 1054 ventorum nomina aliquot in *ίας* desinentia ab aliis nominibus, ut Ἑλλησποντίας h. l., Στρομονίης ἄνεμος κυματίας VIII, 118, γονίης in Aeschyl. l. l., καικίας, alia id genus. — Pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Ad voces μέγας καὶ πολλὸς saepius iunctas apud Nostrum conf. allata ad IV, 30 et 109.

καὶ τοῖσι οὕτω εἶχε ὄρμον] i. e. et quibus hoc per stationis rationem licuit. Ubi genitivi ὄρμον non alia videtur esse ratio atque VI, 116: ὡς ποδῶν εἶχον, ubi vid. nott. Ad voculam δὲ in verbis οἱ δ' ἐφθησαν conf. Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 96 ibique potissimum Nostri locum IV, 65 ibique allata.

ἀνασπᾶσαντες τὰς νέας] De significato verbi ἀνασπᾶν egi ad VII, 59. Observat autem Rennel. p. 702 seq. h. l. attingens, apud veteres non sin-

ἐξέφερε πρὸς Ἰπνοὺς καλεομένους τοὺς ἐν Πηλίῳ, τὰς δὲ ἐς τὸν αἰγιαλόν· αἱ δὲ περὶ αὐτὴν τὴν Σηπιάδα περιέπιπτον· αἱ δὲ ἐς Μελίβοιαν πόλιν, αἱ δὲ ἐς Κασθαναίην ἐξεβράσσοντο. 594 ἦν τε τοῦ χειμῶνος χοῆμα ἀφόρητον. Λέγεται δὲ λόγος, ὡς Ἀθηναῖοι τὸν Βορέην ἐκ θεοπροπίου ἐπεκαλέσαντο, ἐλθόντος

gulas tantum naves e mari ad terram educere moris fuisse, verum etiam omnem classem, ut h. l. factum esse videmus. Addit ille veterum naves ideo etiam perquam planas fuisse, quales nunc esse dicuntur Sinarum naves, quae vocantur *Iunken*. — In seqq. μεταρσίας νέας dixit *naves in alto versantes, altum tenentes*. Hecataeus apud Stephanum Byz. s. v. *Χέμυς*: ἐστὶ δ' ἡ νῆσος μεταρσίη καὶ περιπλεῖ καὶ κινεῖται ἐπὶ τοῦ ὕδατος. Plura de voce μεταρσιος dabit Thesaur. Ling. Graec. T. V. pag. 892 ed. Dindorf.

ἐξέφερε πρὸς Ἰπνοὺς καλεομένους τοὺς ἐν Πηλίῳ] scil. ὁ χειμῶν; ἐκφέρειν enim dicitur ventorum ac tempestatum vis ea (sive naves aliasve res sive homines), quae ex alto ad litus vel ad scopulos deferuntur s. eiiciuntur, ut I, 23. 24. VIII, 12. 49. 76 coll. 96. *Ipnos*, i. e. *furnos*, *caminos* novit quoque Strabo l. mox l., scopulos probabiliter in mare procurrentes ad Sepiadis litus, qui furnorum speciem referre videbantur; urbem enim quandam hoc nomine indicari vix credam. In mentem veniunt camini s. furni (*Oefen*), qui hodie vocantur, in ditione Salisburgensi, ubi Iovavus fluvius per rupes exitum sibi perrupit, multum utique visitati a peregrinantibus. De quibus conf. Muchar: Das Bad Gastein (Grätz. 1834) pag. 25 seq. — De Pelio monte vid. allata ad VII, 129.

αἱ δὲ περὶ αὐτὴν τὴν Σηπιάδα περιέπιπτον] i. e. *aliae ad ipsum Sepiada allatae sunt s. in terram impigerunt*. Quod Valcken. αὐτὴν mutare vult in ἀκτὴν s. ἀκρὴν, eo nihil certe opus. Ad argumentum bene idem confert Clement. Alex. Stromat. VI. p. 753, 36 et Strabon. IX.

p. 675 C. D. De Sepiade et Casthanaea dixi ad VII, 183.

ἐς Μελίβοιαν] *Meliboeam* a septentrione Sepiadis et Casthanaeae fuisse sitam in maris quodam sinu probabile est. Vid. Liv. XLIV, 13 et, qui cum Herodoto consentit, Strab. IX. p. 305 s. 443. Scylac. §. 66. p. 25 s. p. 277 Gail., ubi inter Magnetum urbes extra sinum Pagaseticum *Meliboea* vocatur, quam eandem non aliter atque Casthanaeam, ut notavi ad VII, 183, modo Thessaliae, modo Macedoniae adscribunt. Conf. Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1 nott. exegg. p. 169 coll. Mannert. VII. p. 597 et vid. potissimum Forbiger in: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 888 et in: Pauly's Realencyclopäed. IV. p. 1742. Ipsum nomen vere Graecum *melle* (i. e. *dulce*) *nutrientem* indicare videtur; ex quo genere sunt *Περίβοια*, *Εὐβοια*, *Ἀλφειβοια*, *Πολύβοια*, quae deorum quoque sunt nomina non aliter fere atque *Μελίβοια* apud Argivos vocabatur Niobes filia, quae aliis erat *Χλωρίς*, i. e. Flora. Attigit Welcker ad Schwenck. Etymolog. mythologg. Andeutungen pag. 208 ibique Pausan. II, 21. §. 10. V, 16. §. 3. — Verbum ἐκβράσσεισθαι invenitur quoque VII, 190 de iis, quae a mari agitato atque ebulliente ad litus eiiciuntur. Vid. Wesseling. ad Diodor. XIV, 68. Pausan. III, 24. §. 3. Toup. ad Longin. 43. §. 1. p. 466 Weisk.

ἦν τε τοῦ χειμῶνος χοῆμα ἀφόρητον] Affert Suidas s. v. χοῆμα III. p. 683 bene retinens τε, cuius loco e duobus codd. Schaeff. et Matth., quos Dietschius secutus est, dederunt δέ. Equidem cum ceteris editoribus retinui τε, quod ipsum aptius videtur ad loci sententiam; nec sane in his Musis insolitum τε simplex, ut notavi ad IV, 203 et VII, 167 fin. Add. VIII, 6. 10. 13. 56. 60. §. 1.

σφι ἄλλου χρηστηρίου, τὸν γαμβρὸν ἐπίκουρον καλέσασθαι. Βορέης δὲ κατὰ τὸν Ἑλλήνων λόγον ἔχει γυναῖκα Ἀττικὴν, Ὁρεΐθυιαν τὴν Ἐρεχθέος. κατὰ δὲ τὸ κῆδος τοῦτο οἱ Ἀθηναῖοι, ὡς φάτις ὥρμηται, συμβαλλόμενοι σφι τὸν Βορέην γαμβρὸν εἶναι, καὶ ναυλοχέοντες τῆς Εὐβοίης ἐν Χαλκίδι, ὡς ἔμαθον αὐξόμενον τὸν χειμῶνα, ἧ καὶ πρὸ τούτου ἐθύνοντο τε καὶ

65. 70. 101. 106 fin. 111. 109. 116. 138. 141. De voce χρῆμα vid. nott. ad III, 109.

CAP. CLXXXIX.

τὸν γαμβρὸν ἐπίκουρον καλέσασθαι] Idem argumentum, notante Valcken., attigerunt Schol. in Sophocl. Antig. 978. Suidas s. v. Ὁρεΐται I. p. 394. Schol. Aristid. p. 251 Frommel.; quibuscum conf. Creuzer Symbol. IV. pag. 340, Grote: History of Greece I. cap. XI (T. I. pag. 180 vers. Germanic. Fischeri). Ὁρεΐθυιαν vix multum significatione differre ab ea, quae Thyia supra VII, 178 (ubi vid. nott.) vocatur, indeque ad ventorum flatum ac vehementiam spectare ipsum nomen satis indicare videtur: nec magis mirum, illam Erechthei vocari filiam, i. e. Neptuni s. maris, adeo ut ventorum e mari excitatorum vis hac dea declaretur, quae apte inde Boreae uxor dicitur; etenim ventos a septentrione flantes per Graecorum maria navigantibus maxime vel hodieque timendos esse indeque iam veteribus gravissimos esse visos satis constat idque ad explicanda ea, quae Herodotus l. l. narrat, admodum valet. Prellero auctore (Griech. Mytholog. II. p. 98 coll. I. p. 316) Oreithyia significaturnebulae tempore matutino exortae, quae ventorum (a septentrione venientium, i. e. Boreae) vi agitatae et abreptae tempestates afferunt. Neque aliter exponit Gerhard: Griech. Mytholog. §. 763 coll. §. 519. Boream Athenienses habuerunt generum Erechthei indeque nobilissimae Erechthidarum genti affinem. Hoc est κῆδος illud, cuius deinceps et apud Pausan. I, 19. §. 6 mentio fit. Hinc recte observat Perizon. ad Aelian. V. H. XII,

61 voce γαμβροῦ et κηδεστού indicari qualemcunque affinem sive generum sive socerum sive sororis maritum. De ventorum cultu Delphos admonuerat oraculum supra VII, 178, ubi vid. nott. Atque ventorum aram in Sicyoniae monte memorat Pausan. II, 12. §. 1, in Coroneae foro IX, 34. §. 2, apud Megalopolitas VIII, 36. §. 4, quae attulit Valcken. De Boreae cultu apud Athenienses vid. Aelianum l. l. ibique interpret. Hesych. s. v. Βορεασμοί I. p. 742 coll. Rittero: Vorhalle etc. pag. 176. Cr. conferri vult Platon. Phaedr. p. 229 B. p. 194 Heindorf. Ruhnken. ad Tim. p. 222 seq. Himer. p. 192 ed. Wernsdorf. Stuart: Antiqq. of Athen. vers. german. (Darmstad. 1828) Vol. I. pag. 73 et 83. Conf. etiam Schneidewin. ad Simonid. reliqq. pag. 7. — Pro vulg. Ἐρεχθῆ ἢ ος dedi Ἐρεχθέος et cap. 191 Πηλεός pro Πηλῆος. Add. VIII, 44. 63. 75. IX, 90. 97. 98, itemque scripsi Βορέης et Βορέην (pro vulgat. Βορῆς et Βορῆν), quod idem feci VII, 200, secutus Bredovium pag. 220; sed cum eodem p. 218 sectactum reliqui Βορέω, cuius loco Dietsch. edidit Βορέεω. Pro olim vulg. Ὁρεΐθυϊην cum edd. recentt. inde a Bekkero exhibui Ὁρεΐθυιαν, quod unus Sancrofti liber praebet; vid. Bredov. p. 129.

ὡς φάτις ὥρμηται] Vid. nott. ad III, 56 et ad συμβαλλόμενοι, cuius loco male olim συμβαλλόμενοι, conf. IV, 15. Quod sequitur ναυλοχέοντες, valet: stationem habentes, tenentes, ut VII, 192. VIII, 6. Apud Herodotum neque ναύλοχος, ut Suidas vult, neque ναυλόγιον, quod in Glossa Herodotea exponitur λιμένα ἢ εὐδῖαν, inveniri recte observat Wesseling.

ἐθύνοντο τε καὶ ἐπεκαλέοντο] Pro

ἐπεκαλέοντο τὸν τε Βορέην καὶ τὴν Ὀρελθυναίαν, τιμωρῆσαι σφί
καὶ διαφθεῖραι τῶν βαρβάρων τὰς νέας, ὥς καὶ πρότερον περὶ
Ἰθων. Εἰ μὲν νυν διὰ ταῦτα τοιοῖσι βαρβάροισι ὀρμέουσι ὁ
βορέης ἐπέπεσε, οὐκ ἔχω εἰπεῖν· οἱ δ' ὧν Ἀθηναῖοι σφί λέ-
γουσι βοηθήσαντα τὸν Βορέην πρότερον, καὶ τότε ἐκεῖνα κατ-
εργάσασθαι· καὶ ἱρὸν ἀπελθόντες Βορέῳ ἰδρύναντο παρὰ πο-
190 ταμὸν Ἰλισσόν. Ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ νέας οἱ ἐλαχίστας λέγουσι
διαφθαρεῖν, τετρακοσιῶν οὐκ ἐλάσσονας, ἄνδρας τε ἀναρι-
θμήτους, χρημάτων τε πλῆθος ἄφθονον, ὥστε Ἀμεινοκλέτῳ τῷ
Κρητίνω, ἀνδρὶ Μάγνητι, γηοχέοντι περὶ Σηπιάδα, μεγάλως
ἢ ναυηγίῃ ἐγένετο χρηστῇ, ὃς πολλὰ μὲν χρύσεια ποτήρια
ὑστέρῳ χρόνῳ ἐκβρασσόμενα ἀνείλετο, πολλὰ δὲ ἀργύρεα, θη-
σαυροὺς τε τῶν Περσέων εὗρε, ἄλλα τε χρύσεια ἄφατα χρή-
ματα περιεβάλετο. ἀλλ' ὁ μὲν, τὰλλα οὐκ εὐτυχῶν, εὐρήμασι

ἐθύνοντο Schaefer et Matth., quos sequitur Bekker, ex uno Parisino libro ἔθνον. In Florentino cod. exstat ἔθνον τότε. Vid. Herod. VII, 167. 134. IX, 33. 38. 10. 62. V, 41. Xenoph. Anab. VI, 2. §. 19, ubi medium verbum hac notione adhiberi videmus.

ὥς καὶ πρότερον περὶ Ἰθων] Vid. VI, 44. 95. VII, 21. Verbum ὀρμεῖν invenitur eodem sensu VII, 188, ubi vid. nott. Aliter videtur accipere velle Bredov. p. 330 ad verbum ὀρμᾶν revocans, de quo valde dubito. — In seqq. reliqui εἰπεῖν, ubi libris scriptis invitis Schaefer, quem sequitur Bekkerus, dederat de suo εἶπαι. Tu vid. allata a Bredov. p. 324 seq. coll. 353 seq. Ad ipsum argumentum quod attinet, Herodotum satis caute in talibus pronuntiassse nemo mirabitur, qui Herodoti animam a vulgi superstitione alienum et veris rerum causis indagandis intentum noverit, ita ut, quae in rerum natura accidant, e causis extrinsecus assumptis explicare aut, quo talia intelligantur, ad deorum quandam vim, obscuram illam quidem, confugere noluierit. Cf. VII, 129. 191. VIII, 8. IX, 65.

καὶ ἱρὸν ἀπελθόντες κ. τ. λ.] Vid. Plat. Phaedr. p. 229 C. De ipso templi loco ac situ conf. Kruse: Helles II, 1. p. 131 et Leake: Topograph.

Athens p. 97 seq. in not. vers. Baiteri et Sauppil.

CAP. CXС.

Ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ] i. e. hac in calamitate s. tempestate, quae classem afflixit. Paulo aliter πόνος VI, 114. In ipso numero navium perditarum Diodorus XI, 12 cum Herodoto congruit. — In seqq. pro Κρητίνω, quod idem nomen invenitur VII, 165 (ubi cf. nott.); apud Plutarch. II. p. 864 exstat Κρησίνω. — γηοχέειν hic valet fundos, agros possidere. Vocem raram affert Stephanus in Thes. L. Gr. pag. 2877 ed. Valpy. Mox posui cum Schweigh. et Gaisf. ἐγένετο χρηστῇ, ut Florentinus iubebat, pro vulg. χρηστῇ ἐγένετο, quod retinuerunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. De verbo ἐκβράσσεσθαι conf. nott. ad VII, 188. Pro ἀνείλετο duo codd. ἀνείλατο, de quo conferri volunt Pierson. ad Herodian. (ad calc. Moerid.) p. 431.

ἄφατα χρήματα περιεβάλετο] Vocem ἄφατα plures codd. omittunt. Apud Plutarch. l. l. exstat ἄφατα καὶ χρήματα. Schaefer ad Gregor. Cor. pag. 184 maluerat ἄφατα ὅσα χρήματα. Valckenario vox χρύσεια melius abesse videbatur, quam inde uncis inclusit Bekkerus, eundemque Dindorf. et Dietsch. secuti sunt.

595 μέγα πλούσιος ἐγένετο ἦν γάρ τις καὶ τοῦτον ἄχαρις συμφορὴ
 λυπεῖσα παιδοφόνος. Σιταγωγῶν δὲ ὀλκάδων καὶ τῶν ἄλλων 191
 πλοίων διαφθειρομένων οὐκ ἐπὶν ἀριθμὸς, ὥστε δεισαντες οἱ
 στρατηγοὶ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ, μὴ σφι κεκακωμένοισι ἐπι-
 θέωνται οἱ Θεσσαλοὶ, ἔρκος ὑψηλὸν ἐκ τῶν ναυηγίων περιεβά-
 λοντο. ἡμέρας γὰρ δὴ ἐχέιμαζε τρεῖς. τέλος δὲ ἐντομά τε ποι-
 εῖντες καὶ καταείδοντες γοῇσι τῷ ἀνέμῳ οἱ μάγοι, πρὸς τε τοῦ-

Equidem satis iustam causam, ex qua vocem aut delerem aut suspectam uncis includerem, nondum perspexi. Sed cum iisdem viris doctis mox retinui περιβάλετο ob aoristos tum ante tum postea adhibitos. Gaisfordius cum aliis e Florentino. assumpsit περιβάλλετο. Ad verbi significationem conf. III, 71. VI, 25 ibique allata. Verba seqq. τὰλλα οὐκ εὐτυγῶν interpretor: cetera rebus non valde lautis constitutus, haud inter divites numerandus. Moneo ob Hoffmeister., qui in libro de Herodoto saepius laudato pag. 27. 28 horum verborum sensum minime percepit. Ad locutionem μέγα πλούσιος conf. similia, quae attulit Schaefer ad Longi Pastoral. p. 425 seq.

ἄχαρις συμφορὴ λυπεῖσα παιδοφόνος] Equidem cum Palmerio et Wesseling. hic intelligo tristem, ingratam calamitatem, liberos occidentem eoque contristantem Aminoclem, hominem alioqui opum copiam fortunatum, sed fortunâ adversâ liberis orbatum. Reiskius, quem sequitur Schweighaeuser, conferens I, 41 coll. 35 et III, 50 coll. 52, itemque Miot, Herodoti e verbis hoc effici voluit, liberorum Aminoclis aliquem patris manibus quacunq; demum causa vel ratione perisse. Neque aliter intellexit Plutarchus l. l. ac si ipse Aminocles natos suos interfecerit. Quod tamen ex ipsis Herodoti verbis necessario sequi iure negat Larcherus. Immerito Herodotum a Longino qui dicitur περὶ ὕψους cap. 29. §. 1 sive sect. 43 vituperari ob vocem ἄχαρις adhibitam iam monuerunt Longini interpretes; repperisse videtur Longinus potissimum Herodoti locum, qui exstat VIII, 13 τὸ τέλος σφι ἐγένετο

ἄχαρι. Cum nostro loco conferas inprimis I, 38. 138 et VII, 36 (ἄχαρις τιμῇ), ubi vid. notata. Vocem παιδοφόνος attigit Lobeck. in Annull. Berolinn. 1832. August. nr. 27. p. 214, ubi affert ex Dion. Halic. A. R. III, 21 συμφορὰ ἀδελφοκτόνος et I, 65 φόνος ἀλληλοκτόνος. Add. eundem Lobeck. ad Sophoclis Aiac. pag. 228 et Kuehner. Gr. Gr. §. 473 not.

CAP. CXCI.

οὐκ ἐπὶν ἀριθμὸς] Vid. nott. ad VII, 170 et in seqq. ad formam ἐπιθέωνται Bredov. p. 395. — ἔρκος — περιεβάλλοντο valet: septum s. murum circa se exstruxerunt, muro se circumdederunt. Vid. I, 141. IX, 96. 97 coll. I, 163 ibique nott. — Ad verba ἐντομα ποιεῖντες cf. nott. ad II, 119.

καταείδοντες γοῇσι τῷ ἀνέμῳ] „adhibitis magicis incantationibus.“ Ita Schweighaeuser bene monens dativum τῷ ἀνέμῳ non sollicitandum esse; namque ad καταειδόντες ex ea structura, quam ad VII, 9 attigi, ille pertinet. Nec magis sollicitandum puto γοῇσι, ut recte recentt. edd. inde a Bekkero pro γόησι scripserunt, idque repetendum a voce γοῇ, quae incantationem significat: incantationibus enim l. l. Magi ventis occinuisse indeque ventos sedasse perhibentur. Neque opinor obstat, quod huius vocis mentio nulla alio loco fit neque in lexicis Graecis ea profertur: nam si retineas cum Schweighaeusero (in Lexic. Herod. I. p. 136) et Dindorfio (Thes. Ling. Graec. III. p. 701) γόησι, id reddendum erit, ut reddidit Schweighaeuser, per praestigiatōres, locique He-

τοιςι καὶ τῇ Θέτι καὶ τῇσι Νηρηΐσι θύοντες ἔπαυσαν τετάρτη ἡμέρῃ, ἣ ἄλλως κως αὐτοὺς ἐθέλων ἐκόπασε. τῇ δὲ Θέτι ἐθνουν, πυθόμενοι παρὰ τῶν Ἰώνων τὸν λόγον, ὥς ἐκ τοῦ χώρου τοῦτου ἀρπασθεῖν ὑπὸ Πηλέος, εἴη τε ἅπανα ἢ ἀκτὴ ἢ Σηκιὰς ἐκελῆς τε καὶ τῶν ἀλλέων Νηρηϊδων. ὁ μὲν δὲ τετάρτη ἡμέρῃ

rodotei is erit sensus, ut *praestigatorum operâ usi Magi ventis occinuerint*: quae interpretatio mihi abhorre videtur ab ipsis Herodoti verbis, qui hoc si voluisset indicare, vix simplicidativo, praesertim cum alter continuo sequatur dativus (τῷ ἀνέμῳ), usus esse mihi videtur: indicare potius voluit, *ipsos Magos ventis occinuisse incantationibus factis*. Accedit quod ipsa vox γόης, quae *praestigiatorem* significat, ut supra II, 33. IV, 105, vix multum differt a voce μάγος, adeo ut unus idemque et γόης et μάγος dici possit, ut in Aeschin. orat. in Ctesiphont. §. 137 et apud Hesychium (I. p. 440 ed. M. Schmidt) γόης explicatur μάγος itemque apud Suidam (I, 1. p. 1126 Bernhardy) γοητεία μαγεία, adeoque Phrynichus scribit γόης Ἀττικώτερον τοῦ μάγος καὶ γοητεία: plura de hac voce dabunt Pierson. ad Moer. p. 113 et Ruhnken. ad Timaei Lex. Platon. p. 73, quibus adde, quae exposuerunt Sturz. ad Empedoclis Fragm. p. 36 seqq. et Karsten. ad Empedoc. p. 27. 28. Itaque γόησι retineri haud potuit, sed scribendum erat γοῆσι eo quo dixi sensu. Reiskius maluerat γοῆσι, ut sit *factis libaminibus incantantes ventum*; Wesselingio ac Schneidero in Lex. Graec. placuerat γόοισι, i. e. *sacro ululatu*: equidem neutrum probaverim, in lectione γοῆσι acquiescendum esse ratus. Quod ad ipsam rem attinet, haud scio an hoc quoque loco Graeca Persis tribuerit Noster ad Magos, qui Zoroastris discipuli feruntur, ea transferens, de quibus in libris Zoroastris sacris nihil traditum reperi: nisi, ut multa alia huiusmodi, id quoque Magos postmodo assumpsisse credas. Graeca enim antiquitas plures novit praestigiatore, qui ventos compescuisse narrantur, et quidem satis illustres:

Sophoclem declarat Philostratus De vit. Apollon. VIII, 7, 8. p. 339 Olear. Atheniensem, ὃς λέγεται καὶ ἀνέμων θύλξαι τῆς ὄρας ὑπερπνεύσαντας, itemque Empedoclem, ὃς νεφέλης ἀνέσχε φορὰν ἐπ' Ἀκραγαντίονος θαλάσσης: ex eiusdem Empedoclis opere τῶν καθαρῶν (ut Sturz. putat) s. λατρικῶν (ut Karsten existimat) proferunt Diogenes Laërt. VIII, 59, alii hos versus (401 seq. Sturz. 426 Karst.) παύσεις δ' ἀναμάτων ἀνέμων μένος, οἳ τ' ἐπὶ γαῖαν ὀρνύμενοι πνοιαῖσι καταφθινύθουσιν ἀρουραν· καὶ πάλιν, ἣν κ' ἐθέλῃσθα, καλίντιτα πνεύματ' ἐπάξεις κ. τ. λ. Tu conf. Sturz. p. 52 seq. Ad verbum καταιελεῖν, incantare, occinere, Valk. conferri iubet Euripid. Iphig. Taur. 1337 atque Aeschyl. Agamemn. 1427, Pausan. II, 12. §. 1, qui eadem in re ἐπὶ ὁδὸς ἐπάρδειν dixit. Alia afferuntur in Thes. Ling. Graec. IV. pag. 1068 ed. Dindorf. ex Dionys. A. R. IV, 29, aliis. — Ad dativum Θέτι conf. Bredov. p. 263.

ἣ ἄλλως κως αὐτοὺς ἐθέλων ἐκόπασε] i. e. *alio quo modo accidit, ut sponte sua velut lassus conquiesceret ventus*. Tangit haec Longinus l. i. vituperans Herodotum ob verbum ἐκόπασε: ita enim nuperrimus Longini editor, Vaucher, recte scripsit pro olim vulg. ἐκοπίασε. Atque ἐκόπασε ex hoc Herodoti loco praebet quoque Grammaticus in Bekk. Anecd. p. 104, 29, itemque Abydenus in Euseb. Praep. Ev. V, 12 coll. Evaug. Matth. XIV, 32, ubi vid. Wetsten. Ad ipsam sententiam conf. nott. ad Herod. VII, 189. — De *Septide* vid. nott. ad VII, 183. Pro τῶν ἄλλων Νηρηϊδων, quod editi et scripti libri exhibent, scripsi ἀλλέων auctore Bredov. p. 223. Neireidibus hanc regionem sacram fuisse intelligimus quoque ex Euri-
pi-

ἐπέπαιτο. Τοῖσι δὲ Ἑλλήσι οἱ ἡμεροσκόποι ἀπὸ τῶν ἄκρων 192
τῶν Εὐβοϊκῶν καταδραμόντες δευτέρῃ ἡμέρῃ, ἀπ' ἧς ὁ χεῖμων
πρῶτος ἐγένετο, ἐσήμαινον πάντα τὰ γινόμενα περὶ τὴν ναυη-
γίην. οἱ δὲ, ὥς ἐπύθοντο, Ποσειδέωνι Σωτῆρι εὐξάμενοι καὶ
σπονδὰς προχέαντες, τὴν ταχίστην ὁπίσω ἡπείλουντο ἐπὶ τὸ
Ἀρτεμίσιον, ἐλπίσαντες ὀλίγας τινὰς σφι ἀντιξοούς ἔσεσθαι
νέας. οἱ μὲν δὴ τὸ δεύτερον ἐλθόντες περὶ τὸ Ἀρτεμίσιον
ἐναυλόχουν, Ποσειδέωνος Σωτῆρος ἐπώνυμὴν ἀπὸ τούτου ἔτι
καὶ ἐς τότε νομίζοντες.

Οἱ δὲ βάρβαροι, ὥς ἐπαύσατό τε ὁ ἄνεμος καὶ τὸ κύμα 193
596 ἔστρωτο, κατασπᾶντες τὰς νέας ἔπλεον παρὰ τὴν ἡπειρον.
κάμπαντες δὲ τὴν ἄκρην τῆς Μαγνησίης ἰθὺσαν ἔπλεον ἐς τὸν
κόλπον τὸν ἐπὶ Παγασέων φέροντα. ἔστι δὲ χῶρος ἐν τῷ κόλπῳ

dis Andromach. 1267 seq. 1278 seqq.
De Thetide, quae loco nomen de-
disse fertur, monimus supra ad
VII, 183; de Thetide rapta a Peleo
tradit quoque Apollodor. Bibl. III,
13, 5.

CAP. CXCH.

οἱ ἡμεροσκόποι] Vid. VII, 182 et
de voce ἀντίξοος nott. ad I, 174.
Verbum ναυλόχειν attigi ad VII,
189. νέας hic dedi Florentinum et
quattuor alios libros secutus pro
vulg. νῆας, quae forma, ut notat
Apetz., non nisi uno loco V, 83 in
omnibus codd. invenitur. Sed vid.
VIII, 23. 57. 60. §. 1. 70. 70. 83 et
conf. Bredov. pag. 260, qui satis
monstravit, apud Herodotum unam
formam νέας ferri posse, quam ean-
dem mox cap. 193. 194 restitui pro
νῆας, itemque νέων pro νηῶν.
In fine cap. νομίζειν est: in usu ha-
bere, ut V, 97. IV, 183, ne plura.
Noster enim indicare vult: ab illo
inde tempore usque ad hunc diem
Neptuni Servatoris cognomen in usu
esse s. Graecos solere Neptunum ap-
pellare Servatorem.

CAP. CXCHII.

καὶ τὸ κύμα ἔστρωτο] i. e. cum
ventus destisset fluctusque compositi es-
sent. Citat Eustath. ad Od. p. 1462,
9. s. 119, 39. Valckenar. excitat

Schultens. ad Iob. XXX, 27. Berg-
ler. ad Alciphron. pag. 2. Suid. v.
ἔστóρεσεν· καὶ τὸ κύμα ἔστορέσθη
I. pag. 873. Theocrit. Id. VII, 57:
χαλκύνες στορεσεῦντι τὰ κύ-
ματα τὰν τε θάλασσαν, ubi alia at-
tulit Kiessling. Atque ipse Home-
rus Odys. III, 156 seq. αἱ δὲ μάλ'
ῶκα ἔπλεον, ἔστóρεσεν δὲ θεὸς
μεγακῆτεα πόντον: similia in-
veniuntur in Thes. Ling. Graec. Vol.
VII. pag. 823. Vocem κύμα colle-
ctivo sensu adhiberi h. l. notat Kueh-
ner Gr. Gr. §. 407, 2, plane ut apud
Herodot. IV, 110 (ubi ἐφέροντο κατὰ
κύμα καὶ ἄνεμον). Nec aliter apud
Latinos, eodem observante Val-
cken., fluctus dicuntur sterni apud
Gell. N. A. II, 30. Ovid. Ep. XIX,
16 et stratum aequor apud Virg. Ecl.
IX, 57; vid. I. F. Gronov. Obs. III,
22 et interpret. ad Virg. Aen. VIII,
89. De verbo κατασπᾶν vid. nott.
ad VII, 59.

ἐς τὸν κόλπον τὸν ἐπὶ Παγασέων
φέροντα] i. e. in sinum, qui Pagasas
versus ducit. Pagaseticum vocat Scy-
lax §. 64. p. 25 Hud. p. 276 Gail.
Latini plerumque Pagasaeum. De
quo plura Tzschuck. ad Mel. II, 3.
§. 6, Kretschmann. Rerr. Magne-
siarr. Specim. pag. 2, et vid. quoque
Mannert. VII. pag. 606 et Forbiger:
Handb. d. alt. Geograph. III. p. 87,
qui veterum scriptorum locos indi-
cavit. Nunc Volo s. Golfo di Volo

τοῦτ' αὖτ' ἡς Μαγνησίης, ἐνθα λέγεται τὸν Ἡρακλέα καταλει-
φθῆναι ὑπὸ Ἰήσονός τε καὶ τῶν συνεταίρων, ἐκ τῆς Ἀργούης
ἐπ' ὕδωρ πεμφθέντα, εὐτ' ἐπὶ τὸ κῶας ἐπλεον ἐς Αἶαν τὴν
Κολχίδα. ἐνθεῦτεν γὰρ ἐμελλον ὑδρευσάμενοι ἐς τὸ πέλαγος
ἀφήσειν· ἐπὶ τούτου δὲ τῷ χώρῳ οὖνομα γέγονε Ἀφεται. ἐν

appellatur. De *Magnesia* vid. allata
ad VII, 132.

ἐπ' ὕδωρ πεμφθέντα] i. e. *aqua-
tum missum*. Vid. III, 11 ibique nott.
Nec aliter ἐπὶ τὸ κῶας ἐπλεον, i. e.
ad aureum vellus petendum *Aeaei na-
vigabant*, ut reddit Valcken. de usu
praepositionis ἐπὶ, cuius loco etiam
apud poetas μετὰ reperitur, citans
Aristoph. Ran. 111. Xenoph. Anab.
V, 10. §. 2, ubi nunc tu vid. Krue-
ger. Add. Apollon. Argon. I, 4, ubi
Argonautae χρύσειον μετὰ κῶας
εὐρύγον ἤλασαν Ἀργῶ. Ipsa vox
κῶας eodem sensu apud eundem
Apollonium I, 411. 870. II, 211. 404
mutisque aliis locis, quos omnes
indicare vix attinet. Quod h. l. ad-
ditur ἐς Αἶαν τὴν Κολχίδα, inveni-
mus quoque I, 2 coll. VII, 197; de
vocula εἰς, quae locum, quo tendi-
mus, indicat, cum ἐπὶ consilium,
quo ducti tendimus, denotet, idem
Valcken. affert Thucyd. IV, 13. Ari-
stoph. Eccles. 814, alia. Vocula
εὐτε (pro ὅτε, i. e. *quando*) et h. l.
et infra cap. 209 Noster usus est Ho-
merum secutus, qui hac particula
sic uti solet: vid. modo Crusii Dic-
tionar. Homeric. ex editione Sei-
leri (Lips. 1857) pag. 203. Inde No-
ster quoque dixit εὐτ' ἂν sequente
coniunctivo: vid. nott. ad IV, 78.

ἐπὶ τούτου δὲ τῷ χώρῳ οὖνομα
γέγονε Ἀφεται] De usu praepositio-
nis ἐπὶ cf. nott. ad IV, 45. Ἀφεται
(i. e. *Rhede*) loco nomen, ut ex quo
emissuri, soluturi erant in altum. Tu
modo mente addas νέας ad antece-
dens ἀφήσειν: quod cum Dindorf.
et Dietsch. mutassent in ἀπήσειν
ex Herodoti more, pro φ in talibus
scribentis π, malui cum Bredovio
(p. 93) et Bekkero retinere, quod
omnes libri scripti et editi praebent
ἀφήσειν, propter ipsum nomen pro-
prium Ἀφεται, quod inde ductum
vult Noster, qui aspiratam in hac

ipsa voce scribenda constanter reti-
nit: tu vid. de hoc loco Herodot.
VII, 196. VIII, 4. 6. 7. 8. 11. 14 et
praeterea Plutarch. Themist. 7. p.
115. Steph. Byz. s. v. pag. 199. Dio-
dor. Sic. XI, 12. Strab. IX. p. 666 A.
s. p. 436, qui ἀφετήριον Ἀργοναυ-
τάρων fuisse addit. Nec sane oppi-
dum aut vicum fuisse dixeris, sed
locum, in quo statio fuerit navium,
ad sinus Pagasaei, ut Mannert. VII.
p. 607 vult, introitum, neque in ipso
sinus recessu, ubi Pagasaram urbs.
Tu vid. quae accuratius de his
nunc tradiderunt Leake: *Travels in
North. Greece* IV. p. 397 et Kretsch-
mann. l. l. pag. 21. In peninsula
enim, cui nunc nomen *Trikheri*, ad
montem *Tisaeum*, ut olim, sive *Ber-
dioia*, ut nunc vocant, non longe a
promontorio, cui nomen *Aeanium*,
in quod ipsum hicce mons occiden-
tem versus desinit, hicce locus erit
quaerendus, qui vocatur et vulgo
scribitur Ἀφεται, rectius, ut Din-
dorf. (Commentat. de Herodoti dial.
pag. VI) monet, Ἀφεται auctoritate
usus Arcadii p. 114 sic praecipien-
tis: τὰ εἰς τὴν παραληγόμενα τῷ ε
κῶρια ὄντα βαρύνεται, Βρεμέτη,
Ῥυνπέτη, Δημαρέτη· τὸ δὲ Ἀφεται
πληθυντικῶς λέγεται. Itaque revo-
cavi cum Dietschio Ἀφεται, quod
sic scriptum quoque in Diodori l. l.
legitur et apud Stephanum Byzan-
tinum (Ἀφεται· πόλις τῆς Μαγνη-
σίας. Ἑλλάνικος· ὅτι ἐντεῦθεν δυν-
τέραν ἀφασιν ἢ Ἀργῶ ἐποίησαντο ἢ
ὅτι ἐκτὶ Ἀργοναυτῶν τὸν Ἡρακλέα
κατέλιπον) quodque etiam sic scribi
debebit in Strabonis ac Plutarchi
locis, ubi adhuc exstat Ἀφεται. —
Locutionem ὅρμον ποιῆσθαι (i. e.
stationem habere), vid. ὁρμεῖν VII,
188 ibique nott.) adhibuit quoque
Polyb. XVI, 8, 2. Apte conferant,
quod apud Theocritum legitur Id.
XIII, 30: ὅρμον ἔθεντο.

τούτῳ ὧν ὄρμον οἱ Ξέρξης ἐποιεύντο. Πεντεκαίδεκα δὲ τῶν 194
 νεῶν τουτέων ἐτυχόν τε ὕσταται πολλὸν ἐξαναχθεῖσαι, καὶ κως
 κατείδον τὰς ἐπ' Ἀρτεμισίῳ τῶν Ἑλλήνων νέας· ἔδοξάν τε δὴ
 τὰς σφετέρας εἶναι οἱ βάρβαροι, καὶ πλείοντες ἐσέπεσον ἐς τοὺς
 πολεμίους· τῶν ἐστρατήγεε ὁ ἀπὸ Κύμης τῆς Αἰολίδος ὑπαρ-
 χος Σανδῶκης ὁ Θαμασίου, τὸν δὴ πρότερον τούτων βασιλεὺς
 Δαρεῖος, ἐπ' αἰτίῃ τοιῇδε λαβὼν, ἀνεσταύρωσε ἔοντα τῶν βα-
 σιλιῶν δικαστέων· ὁ Σανδῶκης ἐπὶ χρήμασι ἄδικον δίκην
 ἐδίκασε. ἀνακρεμασθέντος ὧν αὐτοῦ λογιζόμενος ὁ Δαρεῖος
 εὐρέ οἱ πλέω ἀγαθὰ τῶν ἀμαρτημάτων πεποιημένα ἐς οἶκον
 τὸν βασιλῆϊον· εὐρῶν δὲ τοῦτο ὁ Δαρεῖος καὶ γνούς, ὡς τα-
 χύτερα αὐτὸς ἢ σοφώτερα ἐργασμένος εἴη, ἔλυσε. βασιλέα μὲν
 δὴ Δαρεῖον οὕτω διαφυγῶν, μὴ ἀπολέσθαι, περιῆν· τότε δὲ
 ἐς τοὺς Ἑλληνας καταπλώσας ἔμελλε οὐ τὸ δεύτερον διαφυ-
 γῶν ἔσεσθαι. ὡς γὰρ σφεας εἶδον προσπλέοντας οἱ Ἕλληνες,

CAP. CXCIV.

ἐξαναχθεῖσαι] Idem verbum de
 navibus longius in altum evectis sive
 delatis VI, 98. VIII, 84. Paulo ante
 scripsi νεῶν pro vulg. νηῶν, sed re-
 tinui τουτέων, a Dindorf. et Dietsch.
 mutatum in τούτων et hoc loco et
 cap. 195 initio. Mox cum Schweig-
 haeus, Gaisf., Bekkero et Dindorf.
 reposui ἐσέπεσον e Florentino libro
 alioque, cum vulgo esset ἐπεσον
 (quod retinuit Dietsch.) aut ἐπέπε-
 son. Sic quoque τούτων et αὐτῶν
 dedi pro τουτέων et αὐτέων. Ad
 vocem ὑπαρχος vid. nott. ad V, 25.
 De regis iudiciis diximus ad III,
 31 et V, 25, ubi eadem locutio ἐπὶ
 χρήμασι ἄδικον δίκην ἐδίκασε. Vo-
 culam ὅτι libris invitis ante ὁ Σαν-
 δῶκης a Schaefero et Matth. rece-
 ptam nos cum Schweigh., Gaisf.,
 Bekkero et recc. edd. delevimus,
 itemque reliquimus λογιζόμενος, cu-
 ius loco Aldina ἀναλογιζόμενος. Vid.
 nott. ad VII, 187. Quod ad nomen
 Sandocis attinet, observat Boeckh.
 in Corp. Inscr. Graec. II. p. 158,
 alia similia afferens nomina, syl-
 labá San initio positá in nominibus
 Persicis, Assyriis, aliis, designari
 splendorem et magnificentiam. Tra-
 ctavit idem nomen Movers (Die

Phoeniz. I. p. 709 coll. 459. 489),
 de Herculis Assyrii nomine, quod
 Sandan proferunt, monens indeque
 explicans rubra (i. e. purpurea) veste
 indutum. De quo equidem haud dis-
 cernam. Crucis supplicium haud in-
 frequens apud Persas notavimus ad
 I, 128. III, 125. 132, sed id utique
 mirum, salvum adeoque diutius su-
 perstitum hunc virum e cruce dis-
 ccessisse: unum hominis cruci affixi
 ac deinde servati exemplum híc
 praeberi indicat Hug in: Freiburg.
 Zeitschrift f. Theolog. VII. pag. 151
 seq.

ἐς οἶκον τὸν βασιλῆϊον] Vid. nott.
 ad V, 31 et de Dario beneficiorum
 acceptorum bene memore nott. ad
 VI, 30. Ad comparativos ταχύτερα
 ἢ σοφώτερα conf. III, 65 ibique
 nott. Add. Heindorf. ad Platon.
 Gorg. pag. 289 et G. Hermann. ad
 Aristotel. Poët. pag. 118. βασιλέα
 dedi pro βασιλῆα. — In seqq. pro
 διαφυγῶν ἔσεσθαι, quale sane vix
 alibi simile quid reperietur, Reis-
 kius mavult διαφ. περιέσεσθαι, id-
 que etiam probavit Valckenario.
 Libri scripti, quantum scio, non ad-
 dicunt: bene autem vulgatam tuen-
 tur Euripidis loci in Andromach. 338
 (μὴ θανεῖν ὑπεκδράμω) et in Hera-
 clid. 507 (φρυζόμεσθα μὴ θανεῖν),

μαθόντες αὐτῶν τὴν γινομένην ἀμαρτάδα, ἐπαναχθέντες εὐ-
 195 πετέως σφέας εἶλον. Ἐν τουτέων μιῇ Ἀρίδωλις πλέων ἤλω, 597
 τύραννος Ἀλαβάνδων τῶν ἐν Καρίῃ, ἐν ἐτέρῃ δὲ ὁ Πάφιος
 στρατηγὸς Πενθύλος ὁ Δημοπόου, ὃς ἤγε μὲν θυώδεκα νέας ἐκ
 Πάφου, ἀποβαλὼν δὲ σφεων τὰς ἑνδεκα τῷ χειμῶνι τῷ γενο-
 μένῳ κατὰ Σηπιάδα, μιῇ τῇ περιγενομένη καταπλέων ἐπ' Ἀρ-
 τεμίσιον ἤλω. τούτους οἱ Ἕλληνες, ἐξιστορήσαντες τὰ ἐβού-
 λοντο πυθέσθαι ἀπὸ τῆς Ξέρξεω στρατιῆς, ἀποπέμπουσι δεδε-
 μένους ἐς τὸν Κορινθίων Ἴσθμόν.

196 Ὁ μὲν δὲ ναυτικὸς ὁ τῶν βαρβάρων στρατὸς, πάρεξ τῶν
 πεντεκαίδεκα νεῶν, τῶν εἶπον Σανδώκεα στρατηγέειν, ἀπί-
 κετο ἐς Ἀφετάς. Ξέρξης δὲ καὶ ὁ πεζὸς, πορευθεὶς διὰ Θεσσα-
 λῆς καὶ Ἀχαιῆς, ἐσβεβληκῶς ἦν καὶ δὴ τριταίος ἐς Μηλιέας,
 ἐν Θεσσαλίῃ μὲν ἄμιλλαν ποιησάμενος ἵππων τῶν ἑνωτοῦ, ἀπο-
 πειρώμενος καὶ τῆς Θεσσαλῆς ἵππου, πυθόμενος ὥς ἀρίστη

ubi plura attulit Pflugk. Herodotei loci haud immemor. Nec magis opus erit post *ἔσεσθαι* addere *σῶς*, ut proponit Burges in Prolegomm. Thucyd. pag. 304.

CAP. CXCV.

τύραννος Ἀλαβάνδων] Cariae ur-
 bem a septentrione Mileti sitam me-
 morant Strab. XIV. p. 957 D seq. s.
 p. 660, Stephan. Byz. s. v. p. 85 seq.,
 alii, quorum locos attulit Forbiger:
 Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 228:
 ipsam urbem eo loco sitam esse, ubi
 nunc vicus *Arabissar*, contendit
 Leake: Tour in Asia minor. p. 231
 seq. *Alabanda* Phrygiae urbem No-
 ster appellat VIII, 136, ubi cf. nott.
 Nomen *Πενθύλος* aequae atque *Δη-
 μόνος* Graecae originis esse, haud
 facile quemquam fugere poterit; ad
 Punicas radices revocari vult Ha-
 maker in Miscell. Phoen. pag. 185
 et 197, quo auctore *Δημόνοος* est:
 שְׁמֵרָה דְּמֵרָה i. e. *quies populi* et *Πεν-
 θύλος* נֶחֱם נֶחֱם *respectus, conversio*
 i. e. *clementia dei*. In seqq. verba
 κατὰ Σηπιάδα, quae cum Schweig-
 haeusero interpretari licet *ad Se-
 piadem* (in dem Sturm bei Sepias, ut
 vertit Langius), Gailius mavult sic

reddi: *par suite d'une tempête qui s'
 étoit élevée et qui poussa les vaisseaux
 d'Alabandès (de la plaine mer vers
 la terre) contre le cap Sepias.* De
 ipsa tempestate vid. supra VII, 188
 seqq.

ἐξιστορήσαντες] Affert Suidas s.
 v. I. p. 774. Praepositione *ἐξ* verbi
 simplicis notionem hic nonnihil au-
 geri credam, *exquirere, perquirere,
 anquirere.*

ἐς τὸν Κορινθίων Ἴσθμόν] Vid.
 supra VII, 175 init.

CAP. CXCVI.

ὁ τῶν βαρβάρων στρατὸς] Imme-
 rito deleverat Schaefer articulum
 ὁ, quem ego cum recentt. add. re-
 stitui, libris ita postulantibus. De
 loco, cui nomen *Ἀφετάι*, vid. VII,
 193; de *Achaea Thessalica* VII, 185.
 132, de *Maliensibus* VII, 132 et de
 Thessalorum equitatu nott. ad V,
 63. Pro *εἶπον* unus Dindorfius de-
 dit *εἶπα*, sine causa iusta opinor.
 Vid. Bredov. p. 352 seqq. Bekke-
 rus pro *Θεσσαλῆς* mallet *Θεσσαλι-
 κῆς*; idem in seqq. pro *ἐλείποντο*
 dedit *ἐλείποντο*: idque cum re-
 centt. add. recepi; conf. modo VII,
 86. De *Onochono* atque *Epidano* cf.
 nott. ad VII, 129. Ad verbum *ἐπέ-*

εἰη τῶν ἐν Ἑλλήσι· ἐνθα δὴ αἱ Ἑλληνίδες ἱπποὶ ἐλείποντο πολλόν. Τῶν μὲν νυν ἐν Θεσσαλίῃ ποταμῶν Ὀνόχωνος μού-
νος οὐκ ἀπέχρησε τῇ στρατιῇ τὸ ῥέεθρον, πινόμενος· τῶν δὲ
ἐν Ἀχαιῇ ποταμῶν ῥεόντων οὐδὲ ὅστις ὁ μέγιστος αὐτῶν ἐστὶ
Ἥπιδανός, οὐδὲ οὗτος ἀντέσχε, εἰ μὴ φλαύρωσ. Ἐς Ἄλουν δὲ 197
τῆς Ἀχαιῆς ἀπικομένῳ ἔφραξεν οἱ κατηγεμόνες τῆς ὁδοῦ, βο-
λόμενοι τὸ πᾶν ἐξηγέσθαι, ἑλεγόν οἱ ἐπιχώριον λόγον, τὰ περὶ
τὸ ἱρὸν τοῦ Λαφυστίου Διός, ὡς Ἀθάμας ὁ Αἰόλου ἐμμηχανή-

ρησε cf. VII, 43. 129. Mox dedi e Florent. οὐδὲ ὅστις ὁ μέγιστος, ubi vulgo abest ὁ, itemque αὐτῶν pro αὐτέων. Bekkerus, quem sequuntur Dindorf. et Dietsch., vulgatam utroque loco exhibuit.

εἰ μὴ φλαύρωσ] i. e. non nisi aegre. Adverbium φλαύρωσ reperies VI, 94. 135. III, 129. 130. VII, 10. §. 7.

CAP. CXCVII.

ἔς Ἄλουν] Vid. nott. ad VII, 173. Ad voces οἱ κατηγεμόνες τῆς ὁδοῦ conf. V, 14 ibiq. nott.

τὰ περὶ τὸ ἱρὸν τοῦ Λαφυστίου Διός] Quod ἱρὸν hīc vocat Herodotus locum diis consecratum, deinceps appellat ἄλσος (lucum) et τίμενος: quo eodem vocabulo utitur Pausan. IX, 34. §. 1. 4 notante Larchero. De Iove Laphystio bene attulit Wesseling. Schol. ad Apollon. Rhod. II, 655 (ab Herodoto leviter discrepantem ac de humana victima, quam etiam memorat Plato in Min. p. 315 C., tacentem), Pausan. IX, 34. §. 4. Etymol. Magn. s. v. p. 557 Λαφύστιος, ὁ Διόνυσος: ἀπὸ τοῦ ἐν Βοιωτίᾳ Λαφυστίου ὄρους. Λαφύστιος enim, qui dicitur sive Iuppiter sive Bacchus, teste Suida idem est atque λαίμαργος, nomine ducto a verbo λαφύσσειν, quod *avide deglutendi ac devorandi* notione apud Homerum (Ili. XI, 176. XVII, 64. XVIII, 583) aliosque scriptores, poëtas in primis (plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 140 ed. Dindorf.) reperitur: unde Λαφύστιος eodem fere pertinebit, quo Ὀμηστής sive Ὠμάδιος, ut Bacchus vocatur (vid. Creuzer. Symbol. IV. pag. 188): quibus cognominibus deum indicari cruda

carne (victimarum oblatarum atque caesarum) vescentem ac significari sacra prisca valde rudia ipsaque humana, quorum vestigia hoc ipsa in fabula comparent, equidem credam. Quod vero C. O. Mueller (Orchomen. pag. 164) verbum λαφύσσειν propria ac primitiva vi sua idem esse existimans atque σπεύδειν, dubio sane teste Hesychio (II. pag. 435), qui haec habet: λαφύσσει· μετὰ σκυλμοῦ ἐσθίει, σπαράσσει, λάπτει, καταπίνει, σπεύδει, μετὰ θυμοῦ ἐσθίει, Λαφύστιον inde eundem esse vult atque Φύξιον Iovem, quem Thessali coluerunt, id minus utique huc pertinere credam cum C. Fr. Hermann (Gottesdienstl. Alterth. §. 27. not. 4. coll. 13). Neque enim ad Phryxi fugam hoc referre licebit, si quidem is, cum in eo esset, ut mactaretur, divina ope intercedente fugā abreptus atque inde servatus dicitur: nullo enim modo in Phryxi fuga hunc deum intercessisse legimus, qui Phryxi caedem ulturus potius cogitari debet indeque placandus sacris vel humanis. Caeterum C. O. Mueller (ad Aeschyl. Eumenid. p. 139 coll. 144) Iovem Laphystium cognatum habet cum Iove Melichio, qui vocatur, cum proprie deus ille sit rapiens ac devorans indeque etiam deus ultor mortisque auctor. Idem Mueller. in Orchomen. p. 161 seqq. pluribus tractavit hanc totam fabulam de Iove Laphystio atque Athamante Phryxo, valde celebratam illam quidem apud veteres, tragicos praesertim poëtas, qui inde fabularum argumenta repetierunt: quas enim Aeschylus, Sophocles, Euripides, Achaëus, alii scripsere fabulas titulo Athamantis, Phryxi,

σατο Φοῖξον μόρον, σὺν Ἴνοι βουλευσας· μετέπειτα δὲ ὡς ἐκ θεοπροπίου Ἀχαιοὶ προτιθεῖσι τοῖσι ἐκείνου ἀπογόνοισι ἀέθλους τοιούσδε. ὃς ἂν ἡ τοῦ γένεος τούτου πρεσβύτατος, τούτῳ ἐπιτάξαντες ἐργεσθαι τοῦ πρυτανήτου, αὐτοὶ φυλακὰς ἔχουσι·

Inonis insignitas, eas huc pertinere satis constat. Ac postea in eandem rem inquisiverunt Baur (Tübing. Zeitschrift f. Theolog. 1832. I. pag. 81), Bäumlein (Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1839. nr. 148 seq.), La-saulx (Classische Stud. des Alterth. pag. 258 seq.), Emeric David (Iupiter II. p. 550 seq.), Preller: Griech. Mytholog. II. p. 209 seq. coll. Gerhard. Griech. Mytholog. §. 192, 4 et §. 683, 8, alii, quos omnes hic afferre vix licet. Nos, quae ad Herodoti verba illustranda pertinent, adnotabimus pauca: quae enim Noster h. l. profert, continent vestigia sacrorum humanorum, quae procedente tempore mitigata ac denique abrogata videntur, aliis sacris eorum in locum institutis. Haec vero ipsa sacra humana spectare videntur ad crimen gravissimum in regia domo olim commissum indeque gravi poena adeoque morte luendum. Etenim Athamas, Minyarum rex, cum Inone, altera uxore, caedem machinatus Phryxo filio e. priore uxore suscepto, sed feliciter servato a caede et in Aeam delato, hoc facinus cum morte luere deberet, servatur quidem et ipse, nuntio adveniente, qui Phryxum salvum esse atque adhuc superstitem declarat: sed piaculum grave inhaesit regiae domui, vel posteris Athamantis luendum ea ex lege, ex qua parentum peccata filii luere debent (cf. VI, 86. VII, 134 ibique nott.). Hoc igitur piaculum quomodo luendum esset, deum sciscitati institunt ἀέθλους posteris gentis regiae hoc ipso piaculo obstrictis impositos: in quibus hoc utique advertit, quod *maximum natu* offerri videmus, qui piaculum in se suscipit morteque solvit: neque vero usque quaque mortem huic irrogari, sed tum demum, quando in curiam ingressus inde redire velit; neque dubium videri poterit, quin

postea in hominis mactandi locum substitutum fuerit sacrificium quoddam, quo qui piaculo hoc obstrictus putabatur, maximus natu e gente se solveret. Hoc vero sacrificium Iovi Laphystio oblatum esse haud mirum: hic enim deus ultor criminis olim commissi placandus erat sacris, quibus propitius redderetur genti averteretque omnia mala, quae illud crimen sequerentur.

ἐμνηχανήσατο Φοῖξον μόρον, σὺν Ἴνοι βουλευσας] i. e. *machinatus est mortem Phryxi, consiliis cum Inone (uxore altera) initis*. Miror, quod Langius haec vernacule sic reddidit: „wie Athamas, mit Hilfe der Ino, den Phryxos ums Leben gebracht.“ Verbo ἐμνηχανήσατο molitum s. *machinatum* esse caedem Athamantem neque vero perfecisse illam Noster declarat, si quidem, ut fabula fert, Phryxus, matre intercedente, servatus in Aeam delatus est. Haud aliter μνηχανᾶσθαι apud Nostrum I, 123. VI, 46. 88. 121. VII, 172. VIII, 7. 106, qua eadem vi et plerumque de malis, quae quis machinatur, iam Homerus verbum hoc adhibuit: Odyss. IV, 822. XVI, 734. XX, 170. XVII, 499. Ili. XI, 695. μόρον Noster eiusdem Homeri more loquens vocat *mortem* s. *caedem*; cf. Odyss. IX, 61. XI, 409. XVI, 421. XX, 240, ne plura. Ad ipsam rem pertinent, quae leguntur apud Apollodor. Bibl. I, 9, 1.

μετέπειτα δὲ] Male Schaeferus retinuit μετὰ δέ. — Quod sequitur προτιθέναι ἀέθλους, valet *labores, certamina* mulctae s. poenae quasi loco imponere. Cf. I, 126. IV, 10. — In seqq. post verba ὃς ἂν Naber (Mnemosyn. III. p. 482) inseri vult αἰεὶ: quo mihi haud opus videtur: mox τούτῳ ἐπιτάξαντες e Florentino caeterisque codd. exhibuimus pro vulg. τούτου, quam Valckenar. mutari voluerat in τούτων.

λήϊτον δὲ καλέουσι τὸ πρυτανήϊον οἱ Ἀχαιοί· ἣν δὲ ἐσέλθῃ, 598 οὐκ ἔστι ὄκως ἐξεῖσι, πρὶν ἢ θύσεσθαι μέλλῃ. ὥς τε ἐτι πρὸς τούτοις πολλοὶ ἤδη τῶν μελλόντων τούτων θύσεσθαι δείσαντες οἴχοντο ἀποδράντες ἐς ἄλλην χώραν, χρόνου δὲ πρό-
 τόντος ὀπίσω κατελθόντες, ἣν ἀλίσκωνται ἐσελθόντες ἐς τὸ πρυτανήϊον, ὥς θύεται τε, ἐξηγέοντο, στέμμασι πᾶς πυκα-

λήϊτον δὲ καλέουσι τὸ πρυτανήϊον οἱ Ἀχαιοί] *Quod esset populi, populi-
 cum sive publicum, τὸ δημόσιον, pro
 diversa pronuntiatione λαός, λεώς,
 ληός dixerunt veteres λάϊτον, λεί-
 τον, λειτον, λήϊτον et λήϊτον. Val-
 ckenar. citans Hesych. s. v. II. p.
 463. Ruhnken. Epist. crit. I. p. 54.
 Pierson. ad Moer. p. 252 seq. Add.
 Observatt. ad Ammon. cap. 16. p.
 144 seqq., ubi bene etiam de voce
 λειτουργίας, quae eiusdem est origi-
 nis; de qua conf. citata ab C. Fr.
 Hermann: Griech. Staatsalterth.
 §. 161 not. 7. Ac C. O. Mueller ad
 Aeschyli Eumenid. p. 66. 134 bene
 observat, apud Graecos prisco more
 unumquemque, qui alium interfecerit,
 continuo ab omnibus locis sacris
 aut communibus fuisse prohibitum;
 unde explicandum, quod vel genti
 Athamantidarum, quae piaculo tali
 obstricta esset, aditum ad curiam
 non concesserint. Cr. de voce λήϊ-
 τον conferri voluerat F. A. Wolf.
 Prolegg. ad Demosth. Lept. pag.
 LXXXVI not. 59. Ac, ne mireris,
 exstitit nuper, qui voces λήϊτον,
 λάϊτον, Latium ad unam stirpem re-
 ferret!*

πρὶν ἢ θύσεσθαι μέλλῃ] „prius-
 quam ad aram ducatur, ubi mactandus
 est.“ Ita Schweighaeus., qui etiam
 seqq. verba πολλοὶ ἤδη τῶν μελλόν-
 των τούτων θύσεσθαι interpreta-
 tur: multos ex his, qui ita mactandi
 fuissent, et inferius ὥς θύεται, eum
 mactari, ita ut verbum θύσεσθαι
 passivi notione accipiat: quod
 idem ponit Ianson in Jahrb. f.
 Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XIX.
 pag. 509. 519. Fuit cum de activa
 cogitarem notione, qua θύεσθαι
 frequens apud Herodotum esse mo-
 nuī ad VII, 189, ita ut cuique po-
 steriorum Athamantis impositum
 fuerit, ut ipse hominem tanquam

victimam deo offerret, piaculum
 quod esset criminis olim commissi;
 nunc vero malim Schweighaeuse-
 rum sequi, cuius ratio una senten-
 tiae Herodoteae convenire videtur.
 Neque offendere potest futurum me-
 dii, quod aliis quoque locis a Nostro
 passiva significatione adhibitum in-
 venimus (III, 132. V, 35. VI, 9. 17
 etc.) quodque haud raro ab aliis
 quoque scriptoribus sic adhiberi
 satis ostendunt, quae collegit Ianson
 in Dissertatione de medii generis
 futuris passivae usurpatis l. l. pag.
 506—522.

ὥς τε ἐτι πρὸς τούτοις] Gaisfor-
 dius coniunctim scripsit ὥστε; equi-
 dem ὥς τε (cuius loco Bekkerus
 dedit ὥς τ') retinere malui cum
 Wesselingio, qui bene docet, ὥς
 continuare hic narrationem τῶν κα-
 τηγευόνων, quae incipiens verbis
 ὥς Ἀθάμας κ. τ. λ. mox pergatur
 verbis ὥς ἐκ θεοπροπίου κ. τ. λ.,
 atque ὥς τ' ἐτι πρὸς τούτοις (quae
 formula etiam obvia III, 65. IX,
 110) ac denique ὥς θύεται τε. —
 Pro τούτων scripsi τούτων. Ad lo-
 cutionem ἀλίσκωνται ἐσελθόντες
 conf. nott. ad I, 209.

ὥς θύεται τε, ἐξηγέοντο κ. τ. λ.]
 Structura orationis magis sensum
 quam numeros grammaticos respi-
 cit, si quidem antecedens plurale
 ἐσελθόντες excipit singulare ὥς θύε-
 ται τε πᾶς. Nec tamen talia inso-
 lita esse quivis concedet. Verbum
 ἐξηγέοντο in media oratione in-
 terpositum est, respiciens ad antee-
 dens ἔλεγον — λόγον, quod nimis
 remotum hic quasi repetitur. Πᾶς
 Schweigh. (cum Gaisf.) prius intel-
 lexit unusquisque, postea vero in Lex.
 Herod. (II. p. 188) maluit cum Val-
 cken. accipere totum. Qui idem
 Valck. ad voces στέμμασι πυκα-
 σθεῖς (infulis coopertus) conferri vult

σθεις, καὶ ὥς σὺν πομπῇ ἐξαχθεῖς. ταῦτα δὲ πάσχουσι οἱ Κυ-
τισσώρου τοῦ Φορξέου παιδὸς ἀπόγονοι, διότι καθαρμὸν τῆς
χώρης ποιευμένων Ἀχαιῶν ἐκ θεοπροπίου Ἀθάμαντα τὸν Αἰό-
λου καὶ μελλόντων μιν θύειν, ἀπικόμενος οὗτος ὁ Κυτίσσω-
ρος ἐξ Αἴης τῆς Κολχίδος ἐργύσατο· ποιήσας δὲ τοῦτο τοῖσι
ἐπιγενομένοισι ἐξ ἑωυτοῦ μῆνιν τοῦ θεοῦ ἐνέβαλε. Ξέρξης δὲ
ταῦτα ἀκούσας, ὥς κατὰ τὸ ἄλσος ἐγένετο, αὐτὸς τε ἐργετο αὐ-
τοῦ καὶ τῇ στρατιῇ πάσῃ παρήγγειλε, τῶν τε Ἀθάμαντος ἀπο-
γόνων τὴν οἰκίαν ὁμοίως καὶ τὸ τέμενος ἐσέβετο.

198 Ταῦτα μὲν τὰ ἐν Θεσσαλίῃ καὶ τὰ ἐν Ἀχαιῇ. Ἀπὸ δὲ τού-
των τῶν χώρων ἦτε ἐς τὴν Μηλίδαν παρὰ κόλπον θαλάσσης, ἐν

similem locutionem Euripid. in Al-
cest. 796 coll. Demosthen. in Mid.
p. 332 [p. 531, 6 R.] Theocrit. II,
153. Tu vid. de hoc Graecorum
more, quo infulis plerumque victi-
mae aliaeve res sacrae diis offeren-
dae ornabantur, C. Fr. Hermann:
Gottesdienstl. Alterth. §. 24. not. 8.
§. 28. not. 4. Ad verba καὶ ὥς σὺν
πομπῇ ἐξαχθεῖς mente addere licet
ex antecedentibus ἐκ τοῦ πρυτα-
νηίου θύεται.

οἱ Κυτίσσωρου τοῦ Φορξέου παι-
δὸς ἀπόγονοι] Idem Cytissori nomen
apud Apollon. Rhod. II, 1159 et in
scholiis ad II, 1125. Apud Strabon.
XII. p. 544 fin. s. 820 Κύτωρος vo-
catur et apud Apollodor. I, 9, 1 fin.
Κυτίσσωρος: de quo nominum di-
versitate Cr. conferri iubet Ephori
fragm. p. 198. *Herculem* pro Cy-
tissoro, qui Athamantem liberarit,
vocat Schol. Aristoph. Nub. 256. Ex
Aea Colchide (de qua cf. I, 1. VII,
193) venisse dicitur Cytissorus, quia
in hanc ipsam terram Phryxus pa-
ter delatus ferebatur, cum a caede,
quam ipsi moliebatur Athamas, li-
beraretur. Quod sequitur καθα-
ρμὸν ποιέσθαι τινα, est sacrificium
expiatorium (piaculum) reddere ali-
quem indeque eum lustrandae ter-
rae causa immolare. Est enim κα-
θαρμὸς quidquid ad purgandum s.
expiandum adhibetur, ut καθαρχα,
de quo plura disputat Lambert. Bos.
Exercitt. philoll. ad I Cor. IV, 13.
Conf. C. F. Hermann: Gottesdienstl.
Alterth. d. Griech. §. 23. not. 25.

De voce μῆνις conf. nott. ad VII,
134. — In seq. ad ἐργετο (pro ἐργ-
γετο, i. e. abstinuit ab omni iniuria
inferenda) conf. supra ἐργεσθαι (de
quo vid. Bredov. pag. 94) et II, 18.
V, 57, ubi vid. nott. Neque alio
sensu accipiendum, quod paulo post
legitur τὸ τέμενος ἐσέβετο: debi-
tam reverentiam loco sacro tribui
iussit omnemque iniuriam contum-
eliamque prohibuit. Quod Noster
ideo commemorandum censuit, quia
Persae Graecorum templa incendere
omnique modo violare solebant; vid.
allata ad V, 102. VI, 9. VIII, 109.

CAP. CXCVIII.

ἦτε ἐς τὴν Μηλίδαν] Vid. nott. ad
VII, 132. Quae sequuntur: ἐν τῷ
ἁμπατίς τε καὶ ῥηλίη ἀνὰ πᾶσαν
ἡμέρην γίνεταί, i. e. in quo fluxus et
refluxus s. recessus et accessus aqua-
rum quotidie fit, eadem leguntur II,
11 (ubi vid. nott.) coll. VIII, 129.
Atque huc spectare Catulli verba
in Eleg. (LXVIII) ad Manl. vs. 53
seq. statuit Kriegk. De Malienas.
pag. 16. ubi Appianum quoque ci-
tat, qui Syrr. 17 θάλασσαν τερα-
χείαν καὶ ἀλλεμενον vocat. Obser-
vat autem Rennel. p. 673, errare eos,
qui mediterraneum, quod vocatur,
mare fluxu ac refluxu carere existi-
ment, cum re vera uterque, exiguus
quamvis, reperitur Herodotique
igitur comprobetur testimonium.
Tu vid. Lalande: Traité sur le flux
etc. (Astronomie T. IV.) pag. 119

τῷ ἄμπωτίς τε καὶ βραχὴν ἀνὰ πᾶσαν ἡμέραν γίνεται. περὶ δὲ τὸν κόλπον τοῦτόν ἐστι χῶρος πεδινός, τῇ μὲν εὐρὺς, τῇ δὲ καὶ κάρτα στενός. περὶ δὲ τὸν χῶρον οὖρα ὑψηλὰ καὶ ἄβαρα περικληθεὶ πᾶσαν τὴν Μηλίδα γῆν, Τρηχίνιαί πέτραι καλεόμεναι. πρώτη μὲν νῦν πόλις ἐστὶ ἐν τῷ κόλῳ ἰόντι ἀπὸ Ἀχαιῆς Ἀντικύρη, παρ' ἣν ποταμὸς Σπερχεῖος, ῥέων ἐξ Ἐνιήνων, ἐς θάλασσαν ἐκδίδοι. ἀπὸ δὲ τούτου διὰ εἰκοσίου σταδίων ἄλ-

seq. et Brandes in: Gehler's physikalisch. Wörterbuch (Leipz. 1827) T. III. p. 55, qui uterque affirmat, minorem adeoque vix sensibilem esse fluxum et refluxum maris mediterranei. Quae per singulas huius maris partes nunc accurate persectus est C. Boettger: Das Mittelmeer (Leipzig 1858) etc. p. 191 seqq. inprimis p. 206, ubi hunc ipsum Herodoti locum attigit.

οὖρα ὑψηλὰ καὶ ἄβαρα περικληθεὶ πᾶσαν τὴν Μηλίδα γῆν] Vid. nott. ad VII, 176. Auctore Leakio (Travels in Northern Greece II. p. 24) Herodotus his verbis significare voluit eas montis Katavothra s. Oetae partes praecipites, quae a Trachinia urbe distant quattuor aut quinque milliaria Anglica. περικληθεὶ nunc recte editum, ut dudum voluerat Koen. ad Gregor. Cor. de dialect. Ion. §. 3. p. 377. Tu vid. nunc Bredov. pag. 176. Vulgo περικληθεὶ, cuius loco Florentinus praebet περικλέει. Reiskius maluerat ἄβαρα τὰ περικληθεὶ, probante Wesselingio, qui mox pro τὴν Μηλιάδα recte dedit τὴν Μηλίδα γῆν, ut VII, 201. VIII, 31. Sophocl. Trach. 637. — In proxime seqq. olim scriptum fuisse suspicor: αἱ Τρηχίνιαί πέτραι καλεόμεναι; in libris scriptis et editis omnibus articulus omittitur. Ad structuram participii ἰόντι conf. modo II, 7. 8 ibique allata.

Ἀντικύρη] Unus Strabo IX. pag. 640 B. s. p. 418 hunc vicum, ubi helleborum, quod ex Oetae montibus colligi scribit Theophrast. H. Pl. IX, 11, colligatur et paretur, memorat. Conf. Mannert. VII. pag. 617 et Leake l. I. II. pag. 20, qui in planitie media fere infra Zituni, ut nunc vocant, locum huius urbis

quaeri vult. L. Ross (Morgenblatt 1835. nr. 204. pag. 814 sive Wanderungen in Griechenland I. pag. 84 seq.) ad hanc Anticyram pertinere putat rudera quaedam adhuc conspicua versus maris oram sita prope Sideroskala, ut nunc vocant.

παρ' ἣν ποταμὸς Σπερχεῖος — ἐς θάλασσαν ἐκδίδοι] Quod Schaeferus, Schweighauserus et Gaisf. dederunt Σπερχήϊος e Saucrofti libro alteroque, id reieci cum Bredovio (pag. 183), Bekkero, Dindorfio et Dietsch. revocans Σπερχεῖος, quandoquidem in talibus diphthongus *ei* haud mutatur. Vid. infra VII, 228. Huius fluvii iam Homerus meminit (Ili. XVI, 174. XXIII, 142) aliique haud pauci veteres scriptores, quorum locos indicat Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 873 seq., ac dudum attulit Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 6. p. 262 seqq. nott. exegg. in hodierna fluvii appellatione multum variari adnotans. Atque hoc minime mirum, si quidem omnis ista regio nunc valde mutata esse perhibetur: ut iam supra ad VII, 176 monuimus. Namque augescere in dies solo, ut ait Kriegk. l. I. p. 27, tantum prolatis sunt terrae continentis fines, ut eorum et forma longe diversa et ambitus multo maior nunc sit. Unde factum, ut, qui olim ibi fuisse dicuntur fluvii, vix accuratius hodieque indicari possint. Regressum dicitur mare, fluviorum cursus mutati, loca culta et habitata vel eversa vel in paludes conversa silvisque obiecta: etenim compluribus rivulis e moete huc delabentibus terraque inde allata stagna sunt effecta paludisque: terra ipsa longius est porrecta, adeo ut mare, quod olim proximum fuit

λος ποταμός, τῷ ὄννομα κεῖται Δύρας, τὸν βοηθέοντα τῷ Ἡρακλέϊ καιομένῳ λόγος ἐστὶ ἀναφανῆναι. ἀπὸ δὲ τούτου δι' ἄλλων εἴκοσι σταδίων ἄλλος ποταμός ἐστι, ὃς καλεῖται Μέλας.

rupibus, tria fere aut quattuor miliaria (Anglica) abesse dicatur ab antiqua ora omnisque regio plane aliam nunc praebeat speciem. Hunc tractum per hiemem stagnis ac paludibus refertam permeari haud posse dicunt: per aestatem, quando exsiccata sunt omnia, commode id facere licet. Vid. Dodwell: Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. pag. 137 ed. Germ. p. 140., Leake I. I. II. pag. 10 seqq. Qui olim a septentrione Pylarum prope Anticyram non longe a Zeitunio oppido mari se miscebat *Sperchius*, is multo limo ostiis obiecto nunc magis meridiem versus flexo cursu ac tortuoso tendere et auctus iis fluviis, quos vocat Herodotus, Dyra, Melane, Asopo, Phoenice, a meridie Thermopylarum prope Alpenum mare ingredi dicitur, nomine *Hellada* s. *Elláda*; quamquam vel ibi multam terram hodieque adgestam esse asserunt. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 129 coll. Mannert. VII. p. 617 et qui accuratissime de hoc fluvio disputavit Kriegk. De Malienss. p. 20—24. 27 seq., Leake I. I. pag. 15 seq. et supra nott. ad VII, 176 ibique additam tabulam, ex qua haec bene cernere licet. De *Enianibus* vid. nott. ad VII, 132 et ad voces διὰ εἴκοσι κον σταδίων nott. ad VII, 30.

τῷ ὄννομα κεῖται Δύρας] Similis locutio IV, 184 (ubi Ionicum κέεται) VII, 200. 216. Quod h. l. aeque atque VII, 200 in omnibus libris scriptis invenitur κεῖται, mutare nolui in κέεται, quod dedit Dietsch. secutus Breßlovium p. 377, nec magis mutare volui ἐκέιτο, quod legitur VII, 158. 176. 208, in ἐκέετο: utrâque enim fornâ in talibus Noster usus esse videtur. Ac verbum κέεσθαι h. l. significare esse contendit Larcherus, citans Euripid. Hecub. 16 et Athen. I, 11. p. 13 C. Add. Sophocl. Antig. 455 Both. Oed. R. 467, ne plura. Iam vero quattuor illi fluvii, quos Noster comme-

morat, quales fuerint, difficile est dictu. Kriegk. I. I. pag. 24 huc refert quattuor rivos, qui inde a fontibus Thermopylarum calidis usque ad Sperchii pontem effunduntur in Sperchium, teste Gellio Anglo: quamquam accuratius in ista inquirere vix vacat. Add. Leake I. I. II. p. 10 seqq. IV. p. 515 seq. 571. *Me-lana* amniculum appellat Livius XXXVI, 22.

τὸν βοηθέοντα τῷ Ἡρακλέϊ καιομένῳ κ. τ. λ.] Articulum τῷ, quem neglexerunt Schaefer atque Matth., cum recentt. edd. adscivi e pluribus codd. λόγος ἐστὶ ab Herodoto poni in rerum fabulosarum narratione observat Valcken. laudans III, 5. 115. VII, 129. Atque Herculeum in Oeta flammis absumptum plures commemorant scriptores, quos citant Hemsterhus. ad Lucian. Tim. 7. T. I. p. 348 et Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2 nott. exegg. p. 175 seq. Neque eodem non pertinere Sophoclis fabulam, quae Trachiniarum nomine inscribitur, satis constat: ubi bene monet Schneidewin. in Introductione ad hanc fabulam pag. 11 ed. sec., hanc famam de Hercule flammis consumpto in Oetae monte indeque in Olympum evecto videri propriam gentis Doricae et ad prisca pertinere tempora: quae fama quantum exculta et propagata fuerit postera aetate ipsisque poëtis tragicis praeberit argumentum, haud pauca declarant; pertinet huc praeter Sophoclis fabulam, quam dixi, Spinthari fabula, quae inscribitur Ἡρακλῆς περικαίόμενος, nunc perperita. Sed haec pluribus persequi alienum videtur a nostro proposito: Vulcanicam, quam dicunt, montium horum ac totius regionis naturam, quae vel e fontibus calidis cognosci potest, alia ut taceam, fabulae originem dedisse haud male statuere videtur Vischer: Erinnerung. aus Griechenl. pag. 646. De

Τρηχίς δὲ πόλις ἀπὸ τοῦ Μέλανος τούτου ποταμοῦ πέντε στά- 199
δια ἀπέχει. ταύτη δὲ καὶ εὐρύτατον ἐστὶ πάσης τῆς χώρης ταύ-
της ἐκ τῶν οὐρέων ἐς θάλασσαν, κατ' ἃ Τρηχίς πεπολίσται.
599 δισχίλια τε γὰρ καὶ δισμύρια πλέθρα τοῦ πεδίου ἐστί. τοῦ δὲ
οὔρεος, τὸ περικληθεὶ τὴν γῆν τὴν Τρηχινίην, ἐστὶ διασφάξ
πρὸς μεσαμβρίην Τρηχίνος, διὰ δὲ τῆς διασφάγος Ἀσωπὸς πο-
ταμὸς ῥέει παρὰ τὴν ὑπώρεην τοῦ οὔρεος. Ἔστι δὲ ἄλλος Φοῖ- 200
νιξ ποταμὸς οὐ μέγας πρὸς μεσαμβρίην τοῦ Ἀσωποῦ, ὃς ἐκ τῶν
οὐρέων τούτων ῥέων ἐς τὸν Ἀσωπὸν ἐκδιδοῖ. Κατὰ δὲ τὸν
Φοίνικα ποταμὸν στεινότατον ἐστὶ· ἀμαξιτὸς γὰρ μία μόνυ

reliquis vid. Preller: Griech. My-
tholog. II. p. 176 seqq.

CAP. CXCIX.

Τρηχίς δὲ πόλις] Scylaci §. 62
(ubi reliquos vett. locos attulit C.
Mueller: Geogr. Gr. minn. I. pag. 49)
et Thucydidi (III, 92) vocatur Τρα-
χίς, Straboni Τραχίν. Plura non
constant, nisi quod sex inde stadiis
remota post a Spartanis condita est
Heraclea. Conf. Mannert. VII. pag.
618. Utramque urbem in radice
montium Oetaeorum sitam fuisse a
meridie campum Maliensem attin-
gentium, ubi ex hiatu quodam per-
angusto unum fere milliarr. geo-
graph. a fontibus Thermopylarum
calidis remoto fluvijs quidam pro-
fluit, quem pro Asopo haberi vol-
unt, docet Kriegk. I. l. pag. 29 seq.
Ad huius hiatus ingressum, quae in
rupis ad sinistram fluvij exsurgen-
tis cacumine reperiuntur arcis reli-
quiae ac paulo inferius urbis vesti-
gia, ad hasce urbes pertinere idem
contendit. Vid. Ross: Wanderungen
in Griechenland I. p. 90. Pro εὐ-
ρύτατον in Ald. exstat εὐρυχωρότα-
τον. Tu conf. Eustath. ad Dionys.
Perieg. 414. De verbo πολίξειν vid.
nott. ad V, 13. Plethra viginti duo
mille e nostra ratione (vid. nott.
ad II, 140) conficiunt stadia 366½.
Qui numerus cum ab omni veri spe-
cie abhorreat, vix dubium est, pec-
casse hic librariorum, quae eadem
Kriegkii I. l. p. 26 et Wheeleri (Geo-
graphy of Herodot. pag. 81) est sen-
tentia; quamquam quid reponas, in

incerto est. — κατ' ἃ uno hoc loco
sic scriptum apud Herodotum inde
notat Struve Quaest. d. dialect. He-
rod. I. p. 34 (Opuscc. II. p. 301):
satis opinor id tueretur ii loci, in
quibus κατ' ὅ (IV, 85), κατ' ἣν (II,
124. 90. 15) scriptum repetitur. Ple-
rumque enim, quod satis constat,
scribitur κατὰ coniunctum: de quo
vid. Struve I. l. et Bredov. pag. 92
seq.

ἐστὶ διασφάξ] Hinc profecti vi-
dentur Etymolog. s. v. pag. 270 et
Strabo IX. p. 650 A. s. 428 C. De
ipsa voce διασφάξ conf. nott. ad III,
117. VII, 216 et de voce ὑπώρεα
nott. ad I, 110. *Asopum* ex intimo
montium recessu prolabantem et
octo stadiorum intervallo a Ther-
mopylarum septentrione mari se mi-
scentem attigit Mannert VII. p. 620.
Add. Wasse ad Thucyd. II, 5 et cf.
Kriegk. I. l. p. 25. 29. itemque Ross
I. supra I., qui hunc rivulum adhuc
sibi reperisse videtur, et Leake I. l.
II. pag. 10 seq., qui adhuc conspici
monet fauces s. τὴν διασφάγα, per
quam Asopi aquae mare versus vol-
vuntur. E. M. L. Hagen. in Diss. de
Asopo etc. (Regiomont. 1833) pag.
1. 2 seq.

CAP. CC.

Κατὰ δὲ τὸν Φοίνικα ποταμὸν
x. τ. λ.] *Phoenicem* Mannert. I. l. con-
tendit viginti quinque stadia meri-
diem versus ab urbe *Heraclea* in
Asopum influxisse ibique sane fu-
isse locum illum angustissimum,
montibus utrinque inclusum altis,

δέδμηται· ἀπὸ δὲ τοῦ Φοίνικος ποταμοῦ πεντεκαίδεκα στάδια ἔστι ἐς Θερμοπύλας. ἐν δὲ τῷ μεταξὺ Φοίνικος ποταμοῦ καὶ Θερμοπυλέων κώμη τέ ἐστι, τῇ οὖνομα Ἀνθήλη καίται, παρ' ἣν δὴ παραρρέων ὁ Ἀσωπὸς ἐς θάλασσαν ἐκδιδότ, καὶ χῶρος περὶ αὐτὴν εὐρύς, ἐν τῷ Διμήτρως τε ἱερὸν Ἀμφικτυονίδος ἵδρυται, καὶ ἔδραι εἰσὶ Ἀμφικτυόσι, καὶ αὐτοῦ τοῦ Ἀμφικτυό-

a fluvio Asopo irrigatum. Ab ipsa Trachinia sex stadiis remotum fuisse Phoenicem ponit Kruse: Hellas II, 2. p. 128, hunc locum angustissimum universa regione quamvis ob multam terram adgestam valde mutata, agnoscit tamen posse ratus Alpeni a meridie. Conf., quae supra ad VII, 176 et 198 de tota hac regione ipsoque fluviorum cursu nunc prorsus mutato monuimus. Ipsum rivulum, quem *Poenum* s. *Phoenicem* olim nominabant, nunc sibi invenisse videtur Leake: Travels in Northern Greece II. pag. 32 seq. coll. 40 seq. loco exhalationibus et vaporibus refocto nec longe remoto a Thermopylis aquisque calidis: aquam Phoenicis et ipsam mineralem esse affirmat idem, adiciens, quae ab hoc rivulo deposita cernuntur, ea rubrum quendam praebere colorem: unde ipsius rivuli nomen ductum apparet, quod ne ad Punicam stirpem referatur, recte monet Ohlshausen in: Rheinisch. Mus. N. F. VIII. pag. 335. Qui fluvius quod πρὸς μεσαμβρίην τοῦ Ἀσωποῦ fluere h. l. dicitur, id minus recte dici a Nostro contendit Vischer: Erinnerungg. etc. pag. 638, cum orientem versus ab Asopo potius fluat; add. ibid. pag. 641 seq. — In seqq. verbum δέδμηται viam indicat munitam atque hominum operâ structam, ut II, 124 et apud Lucan. II, 673 *extruxisse viam*. Ubi enim non satis erat viam secare (τέμνειν: vid. nott. ad IV, 136), sed necesse erat artificiose ipsam viam struere, aequae ac domum, murum, id dicitur δέμειν, *aedificare*, ut supra II, 124 et in inscriptione Graeca Vol. I. nr. 5127 B. 14: quam indicavit Curtius: Vom Wegbau (Denkschrift. der Berlin. Akadem. anni 1854) pag. 226. In vocibus μένη μούνη (ubi male quidam omit-

tunt μένη) vim quandam inesse nemo non sentit. Similia quaedam attulit Schaefer in Melett. p. 20 a Cr. excitatus. Supra VII, 176 ἀμαξιτὸς μούνη de eadem via dicitur.

Ἀνθήλη] Vid. Stephan. Byz. s. v. p. 133, ubi quod Berkelius apud Herodotum vel ἔστι vel καίται tolli vult, merito non obsecuti sunt editores. Tu cf. VII, 198 et Mannert. VII. p. 621. Nullas huius vici reliquias adhuc superesse testatur Vischer: Erinnerungg. pag. 640: neque inde templi Cereri consecrati et sedium Amphictyonum quidquam superest.

καὶ χῶρος περὶ αὐτὴν εὐρύς] Huc refert Mannert. l. l. pag. 622 Livii verba XXXVI, 16: „Consul — in ipsis faucibus prope fontes calidarum aquarum adversus regem castra posuit.“ Plura vid. apud Leakium (Travels in North. Greece II. p. 33 seq.), qui hunc locum accurate descripsit. Cererem Amphictyonidem non aliam esse atque Pylaeam memoratam Callimacho Epigr. 41 recte monere videntur interpretes, laudantes etiam Strabon. IX. p. 656 C. s. p. 429, alia. Ac bene monet Baeumlein (Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1839, pag. 1205), Cererem omnino coli apud Graecos conciliorum praesidem; indeque eundem locum in Achaea quoque tenere, teste Pausania VII, 24. §. 2. Cererem Amphictyoniam ipsam in numo Delphico repraesentari arbitratr Broendsted: Reise etc. I. pag. 113 coll. II. p. 244 seq. not. 9. De Amphictyone, Deucalionis, ut ferebant, filio, conf. Pausan. I, 2. §. 4. X, 8. §. 1. Apollod. I, 7. §. 2. Dionys. Halic. A. R. IV, 25, qui eum Hellenis filium prodit. Quem in hoc templo ut auctorem et conditorem concilii Amphictyonii cultum fuisse existimes, quamquam in alias partes abire vi-

νος ἱρόν. Βασιλεὺς μὲν δὴ Ξέρξης ἐστρατοπεδεύετο τῆς Μη-201
λίδος ἐν τῇ Τρηχινίῃ, οἱ δὲ δὴ Ἕλληνες ἐν τῇ διόδῳ. καλέε-
ται δὲ ὁ χώρος οὗτος ὑπὸ μὲν τῶν πλεόνων Ἑλλήνων Θερμο-
πύλαι, ὑπὸ δὲ τῶν ἐπιχωρίων καὶ περιοίκων Πύλαι. ἐστρα-
τοπεδεύοντο μὲν νυν ἑκάτεροι ἐν τούτοις τοῖς χωρίοις. ἐπε-
κράτεε δὲ ὁ μὲν τῶν πρὸς βορέην ἄνεμον ἔχόντων πάντων μέ-
χρι Τρηχίνος, οἱ δὲ τῶν πρὸς νότον καὶ μεσαμβρίην φερόντων
τὸ ἐπὶ ταύτης τῆς ἡπείρου.

Ἦσαν δὲ οἷδε Ἕλληνων οἱ ὑπομένοντες τὸν Πέρσην ἐν 202
τούτῳ τῷ χώρῳ. Σπαρτιητέων τε τριηκόσιοι ὀπλίται, καὶ Τε-
600 γεητέων καὶ Μαντινέων χίλιοι, ἡμίσεες ἑκατέρων, ἐξ Ὀρχο-

detur Strabo IX. p. 643 B. s. p. 420
coll. Schol. Euripid. Orest. 1094.
Satis autem fuerit hic monere, du-
plicem fuisse Amphictyonum con-
ventum, alterum in Pylis habitum
eo loco, quem accurate Noster in-
dicat, alterum eumque recentiore
Delphis habitum et postera aetate
potissimum celebratum, et ipsum
Πυλαίας nomine appellatum, quod
nomen primitus ad conventum prope
Thermopylas s. Pylas pertinuit, ut
testantur Harpocratio s. v. Πυλαία
δὲ ἐκαλεῖτο ἡ εἰς τὰς Πύλας σύνο-
δος τῶν Αἰφικτυόνων κ. τ. λ. et Li-
vius XXXIII, 35: „Cornelius Ther-
mopylas, ubi frequens Graeciae sta-
tis diebus esse solet conventus, Py-
laicum appellant, venit;“ eodemque
etiam pertinent Sophoclis verba in
Trachin. 638: ἐνθ' Ἑλλάνων ἀγο-
ραὶ Πυλάτιδες κλέονται; cf. etiam
infra Herod. VII, 213. De his om-
nino vid. Tittmann: Bund d. Amphi-
ctyon. IV, 2. p. 76 seq. et potissimum
C. Fr. Hermann: Griech. Staats-
alterth. §. 14 ed. quart.

CAP. CCI.

καλέεται δὲ ὁ χώρος οὗτος κ. τ. λ.]
Vid. nott. ad VII, 176 et 200. In
seqq. voculam τὸ ante voces ἐπὶ
ταύτης τῆς ἡπείρου cum Schweigh.,
Gaisf. et Bekkero, quem sequuntur
Dindorf. et Dietsch., restitui, male
unius cod. Sancerotti auctoritate de-
letam ab editoribus. Sensum loci
bene reddidit Schweighaeuserus:

HERODOT. III.

„Graeci vero ea, quae in hac conti-
nente meridiem versus sita sunt (occu-
pabant).“ — βορέην scripsi pro βο-
ρην, ut VII, 189, ubi vid. nott. In
verbis πρὸς νότον καὶ μεσαμβρίην
Naber in Mnemosyn. IV. p. 3 scribi
vult πρὸς νότον τε καὶ μεσαμβρίην
ob alterum locum, qui legitur VII,
129, aliaque similiter sic iuncta.

CAP. CCII.

Ἦσαν δὲ οἷδε Ἕλληνων] ἦσαν dedi
pro ἔσαν. In singulorum populorum,
qui copias miserint Thermopylas,
recensu congruit plane Pausan. X,
20. §. 2, nisi quod Locros Opuntios,
quos Herodotus πανστρατιῇ mili-
tasse scribit, sex mille numero fu-
isse prodit. Itaque Herodotum si
sequamur, tota copiarum summa
existit 5200, exclusis Locris; qui-
bus assumptis a Pausania efficitur
numerus 11,200. Nec multum dis-
crepat Diodorus XI, 4 mille Locros
commemorans, ubi tu vid. interpre-
tes. Spartanos mille delectos cum
paucis sociis Thermopylas profe-
ctos esse, narrat Isocrates in Pane-
gyr. cap. 25. §. 90, ubi conf. Mo-
rus, cuius sententiam infra retuli in
nott. ad VII, 205. Nec aliter fere
Strabo IX. pag. 656 B. s. pag. 429
Leonidam asserit μετ' ὀλίγων τῶν
ὁμόρων τοῖς τόποις Thermopylas
defendisse. Diversorum auctorum
testimonia de Leonidae copiis in ta-
bula exhibuit Manso Spart. I. p. 308
bene illud adiiciens, hoc numero,

- μενοῦ τε τῆς Ἀρκαδίας εἰκοσι καὶ ἑκατὸν, καὶ ἐκ τῆς λοιπῆς Ἀρκαδίας χίλιοι· τοσοῦτοι μὲν Ἀρχάδων· ἀπὸ δὲ Κορίνθου τετρακόσιοι, καὶ ἀπὸ Φλιοῦντος διηκόσιοι, καὶ Μυκηναίων ὀγδῶκοντα· οὗτοι μὲν ἀπὸ Πελοποννήσου παρῆσαν. ἀπὸ δὲ Βοιωτῶν, Θεσπιέων τε ἑπτακόσιοι καὶ Θηβαίων τετρακόσιοι.
- 203 Πρὸς τούτοις ἐπὶ κλητοὶ ἐγένοντο Λοκροὶ τε οἱ Ὀπούντιοι πανστρατιῇ καὶ Φωκέων χίλιοι. αὐτοὶ γάρ σφεας ἐπεκαλέσαντο οἱ Ἕλληνες, λέγοντες δι' ἀγγέλων, ὥς αὐτοὶ μὲν ἤκοιεν πρόδρομοι τῶν ἄλλων, οἱ δὲ λοιποὶ τῶν συμμάχων προσδόκιμοι πᾶσάν εἰσι ἡμέρην, ἣ θάλασσά τε σφι εἴη ἐν φυλακῇ, ὥς Ἀθηναίων τε φρουρομένη καὶ Αἰγυνητέων καὶ τῶν ἐς τὸν ναυτικὸν στρατὸν ταχθέντων, καὶ σφι εἴη δεινὸν οὐδέν· οὐ γὰρ θεὸν εἶναι τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἀλλ' ἄνθρωπον.

qualem Herodotus est Diodorus produnt, non contineri servos, pedissequos et reliquam turbam, quae fuerit secuta. Atque Helotarum ipse meminit Noster VII, 229 coll. VIII, 25 et infra IX, 10. 28. Namque plures Helotae plerumque Spartanos ad bellum proficiscentes sequebantur, et ipsi armati levi plerumque armatura; ita tamen, ut unus prae caeteris domini esset pedissequus et minister, ὁ θεράπων qui vocabatur. Vid. C. O. Mueller: Dor. II. p. 38 coll. 46, ubi duo milia centum helotarum huic expeditioni adfuisse coniecit, et conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 19. not. 7; de ipsis *Hoplitis* Spartanorum vid. ibid. §. 30. not. 2 seqq.

CAP. CCIII.

ἐπὶ κλητοὶ ἐγένοντο Λοκροὶ] Schweighaeus. interpretatur: evocati aderant. Equidem ἐπὶ κλητοὶ haud scio an fuerint βοηθοί, σύμμαχοι, ut fere V, 75 (ubi cf. nott.), sed propriam suam vim retinent hoc loco mihi videtur vox ob ea, quae sequuntur: αὐτοὶ γάρ σφεας ἐπεκαλέσαντο οἱ Ἕλληνες (ita enim exhibui Florentinum secutus cum Schweigh. et Gaisf. pro vulg. οἱ Ἕλληνες ἐπεκαλέσαντο, quod reliqui edd. retinuerunt): namque ipsi Graeci eos advocaverant, scil. ad opem ipsis

ferendam, quae verba cum vi quadam adici ad ipsa priora verba (ἐπὶ κλητοὶ ἐγένοντο) explicanda vix quemquam fugere potest. Unde colligas, initio quidem animum minus promptum exhibuisse Locros ad auxilium ferendum reliquis Graecis contra Persam coniunctis, donec nuntiis missis invitati et evocati ab his non amplius cunctarentur, sed omnibus copiis (πανστρατιῇ) profecti Graecorum exercitus se adiungerent. Ad voces λέγοντες δι' ἀγγέλων conf. Matth. §. 580 D. et Krueger ad Xenoph. Anab. II, 3. §. 17 et ad vocem προσδόκιμοι nott. ad V, 108. Retinui autem εἶσι cum Schweigh. et Gaisf., allatum a Mediceo, Florentino, aliis: Sanicrofti liber cum altero exhibet εἴεν, quod recentt. edd. inde a Bekkero revocarunt. Neque vero insolitus iste modorum transitus. Cf. VII, 208. 168. 233 et nott. ad III, 61.

ἣ θάλασσά τε σφι εἴη ἐν φυλακῇ] i. e. mare ab ipsis custoditum teneri s. maris tutelam sibi curae esse. Conf. similia quae exstant VII, 207. VIII, 23. V, 77. I, 160. Ad verba τῶν ἐς τὸν ναυτικὸν στρατὸν ταχθέντων conf. nott. ad VII, 21 et ad voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα allata ad VII, 157.

οὐ γὰρ θεὸν εἶναι τὸν ἐπιόντα κ. τ. λ.] Merito hanc scriptoris sententiam, cuius similes etiam per hos

εἶναι δὲ θνητὸν οὐδένα, οὐδὲ ἔσσεσθαι, τῷ κακὸν ἐξ ἀρχῆς γινομένῳ οὐ συνεμίχθη, τοῖσι δὲ μεγίστοισι αὐτῶν μέγιστα. ὀφείλειεν ὦν καὶ τὸν ἐπελαύνοντα, ὡς ἔοντα θνητὸν, ἀπὸ τῆς δόξης πεσεῖν ἄν. Οἱ δὲ ταῦτα πυνθανόμενοι ἐβοήθηον ἐς τὴν Τρηχίνα. Τούτοισι ἦσαν μὲν νυν καὶ ἄλλοι στρατηγοὶ κατὰ πόλιας ἐκάστων, ὁ δὲ θαυμαζόμενος μάλιστα καὶ παντὸς τοῦ στρατεύματος ἡγεόμενος, Λακεδαιμόνιος ἦν Λεωνίδης, ὁ Ἀναξανδρίδew, τοῦ Λέοντος, τοῦ Εὐρυκρατίδew, τοῦ Ἀναξάνδρου, τοῦ Εὐρυκράτεος, τοῦ Πολυδώρου, τοῦ Ἀλκαμένεος, τοῦ Τηλέκλου, τοῦ Ἀρχέλεω, τοῦ Ἠγησίλεω, τοῦ Δορύσσου, τοῦ Λεωβότew, τοῦ Ἐχέστράτου, τοῦ Ἥγιος, τοῦ Εὐρυσθένης, τοῦ Ἀριστοδήμου, τοῦ Ἀριστομάχου, τοῦ Κλεοδαίου, τοῦ Ἰλλου, τοῦ Ἡρακλέος, κτησάμενος τὴν βασιλιήν ἐν

Musarum reperiantur libros sparsas, collaudat Hoffmeister p. 102 coll. p. 27. Verba εἶναι δὲ θνητῶν οὐδένα κ. τ. λ. (quae affert Stobaeus XCVIII, 74 fin. p. 536 s. pag. 299 T. III Gaisf.) Valcken. quoque contulerat cum Euripidis fragm. ex Aeolo (vid. Tragicc. Graecc. fragmm. ed. Nauck pag. 294), quod afferunt Stobaeus Flor. XLIII, 20 et Plutarch. Mor. p. 369 B. et pag. 474 A: οὐκ ἂν γένοιτο χωρὶς ἐσθλά καὶ κακά, ἀλλ' ἔστι τις σύγκρασις, ὥστ' ἔχειν καλῶς, et Chrysippi de his doctrinam expositam apud Gell. N. Att. VI, 1. Declarant illa Herodoti sententiam de rebus humanis perpetua fere vicissitudine ita fluctuantibus, ut mala bonis, secunda adversis temperentur seque mutuo excipiant, quo iustus omnium servetur modus atque ordo, quem nemini transgredi licet homini, nisi numinis vindictam in se provocare velit. Supra I, 207: ἐκείνο πρῶτον μάθε, ὡς κύκλος τῶν ἀνθρωπίνων ἐστὶ προημάτων, περιφερόμενος δὲ οὐκ ἐξ αἰεὶ τοὺς αὐτοὺς εὐτυχεῖν, ubi vid. nott. Eandem sententiam a multis aliis posterae aetatis scriptoribus expressam invenimus; vid. C. Mueller ad Philae Carmm. Vol. II. pag. 140 et conf. etiam Naegelsbach: Nachhomerische Theolog. p. 379.

ἐξ ἀρχῆς γινομένῳ] i. e. statim ab

initio, ab eo quo natus est tempore. Ad verba seqq. τοῖσι δὲ μεγίστοισι αὐτῶν (sic dedi pro αὐτίων) μέγιστα cf. Matth. Gr. Gr. §. 462, qui monet de structura in brevius redacta, quae sic explicanda: ὅσῳ μέγιστοι ἦσαν, τοσοῦτῳ μέγιστα. — Pro vulg. πεσεῖν in seqq. dedi πεσεῖν; vid. nott. ad V, 86.

CAP. CCIV.

Τούτοισι ἦσαν μὲν νυν κ. τ. λ.] ἦσαν dedi pro ἔσαν. De structura particularum μὲν νυν — δὲ conf. Matth. Gr. Gr. §. 289 not. explicans cum — tum. Mox reliqui κατὰ πόλιας, neque scripsi πόλεις; vid. nott. ad V, 15. — De Eurycratida vid. Plutarch. Apophth. Lacc. p. 221 A. ibique Wyttenbach. p. 1171 seqq. a Cr. excitatum. In seqq. libri Herodotei recte dant Δορύσσου nec aliter hoc nomen invenitur apud alios scriptores; quorum testimonia affert Meurs. Regn. Lacon. 9, atque in inscriptione Fourmontiana, quam ad h. l. profert Wesseling. Add. Siebelis ad Pausan. III, 2. §. 3. p. 6, qui idem ad §. 1. p. 5 attigit quoque nomen Ἥγις. Ad locutionem ἐξ ἀπροσδοκήτου (ex inopinato) conf. VII, 205 ἐκ τοῦ ἔμφαντος (i. e. aperte, palam) et quae alia huius generis excitavimus ad I, 111, ubi legitur ἐξ ἀέλιπτου: quocum compa-

205 Σπάρτη ἐξ ἀπροσδοκίτου. Διξῶν γάρ οἱ ἔοντων πρεσβυτέρων ἀδελφεῶν, Κλεομένεός τε καὶ Λωριέος, ἀπελήλατο τῆς φροντίδος περὶ τῆς βασιλείης. ἀποθανόντος δὲ Κλεομένεος ἀπαιδὸς ἔρσενος γόνου, Λωριέος τε οὐκέτι ἔοντος, ἀλλὰ τελευτήσαντος καὶ τούτου ἐν Σικελίῃ, οὕτω δὴ ἐς Λεωνίδην ἀνέβαινε ἡ βασιλείη, καὶ διότι πρότερος ἐγγόνεε Κλεομβρότου (οὗτος ἔστι γὰρ ἦν νεώτατος Ἀναξανδρίδew παῖς), καὶ δὴ καὶ εἶχε Κλεομένεος θυγατέρα. Ὅς τότε ἦτε ἐς Θερμοπύλας, ἐπιλεξάμενος ἄνδρας τε τοὺς κατεστεῶτας τριηκοσίους, καὶ τοῖσι ἐτύγγανον

rari quoque potest, quod apud Xenophontem legitur in Cyropaed. VI, 1. §. 47.

CAP. CCV.

ἀπελήλατο τῆς φροντίδος] *remotus erat, longe aberat a cogitatione de adipiscendo regno.* Ita Schweigh. in Lex. Herod. I. pag. 70. De ipsa forma vid. Bredov. pag. 341 seq. — Ad voces ἀπαιδὸς ἔρσενος γόνου vid. VII, 61 et de Dorico in Sicilia mortuo vid. V, 42 seqq. Pro οὐκέτι ἔοντος quod Naber in Mnemosyn.

III. p. 486 reponi vult οὐκέτι περὶ ἔοντος, quemadmodum Noster locutus sit III, 15. V, 39. VI, 103. VII, 146. IX, 90, qui alio sensu dixerit οὐκέτι εἶναι V, 102 coll. III, 65, equidem secutus non sum, qui Herodotum utroque modo loqui potuisse existimo. Verbum ἀναβαίνειν attigi ad VII, 4.

[Ὅς τότε ἦτε ἐς Θερμοπύλας κ. τ. λ.] De usu pronominis relativi, quod ponitur, ubi pluribus verbis interiectis ad priora regreditur oratio, monuit Matth. Gr. Gr. §. 477, a. Pro ἐπιλεξάμενος (sibi elegerat) Isocrates Panegy. cap. 25. §. 90 activo utitur verbo scribens: Λακεδαιμόνιοι μὲν εἰς Θερμοπύλας πρὸς τὸ πλεόν χιλίους αὐτῶν ἐπιλέξαντες καὶ τῶν συμμάχων ὀλίγους παραλαβόντες. Ubi quod trecentorum loco mille vocat Isocrates, hunc dissensum ita componi posse putat Morus, ut, quando trecenti dicantur, intelligantur patres familias, cives Spartani e toto populo delecti, mille vero ubi vocentur, adiecti his tre-

centis cogitentur Helotae, qui bini plerumque vel trini singulis civibus fuerint additi. Hinc quoque Diodorus XI, 4 mille fuisse testatur *Lacedaemonios* et cum iis *trecentos Spartanos* una cum tribus millibus sociorum. Itaque apud Herodotum intelliguntur trecenti Spartani e reliquis civibus delecti iique aetate iam proveciores patresque familias. Id enim ipsum haud scio an indicent verba οἱ κατεστεῶτες καὶ τοῖσι ἐτύγγανον παῖδες ἔοντες, quae Wesseling. interpretatus erat *omnes militari aetate* (constitutos), qui alibi vocantur οἱ ἐν ἡλικίᾳ atque etiam οἱ ἐν αἰσθήσει καθεστῶτες, ut est apud Stobaeum XVII, 35. pag. 159 (T. I. p. 353 Gaisf.). Inde Miot, alter Gallus interpres, reddit: „*parmi les hommes d'un âge convenable à la guerre.*“ Larcherus intelligi maluit *trecentos ex honestioribus civibus Spartanos*, qui, quamvis pede stipendia facientes, equitum tamen nomine vocitati fuerint (in quo merito obloquitur C. O. Mueller: Dor. II. p. 241 not. 2), vocesque τοὺς κατεστεῶτας interpretatur *le corps fixe et permanent, stable quasi ac perpetuum agmen*: quod si fuerit, *de delectu* qui sermo esse potuerit, recte miratur Schweighaeuserus, qui cum Schultzio haec verba ita simpliciter esse reddenda censuit: *constitutos illos* (lege scil.) *trecentos viros s. legitimum numerum trecentorum virorum.* At rectius idem, opinor, in versione Latina: *iustae aetatis viris*, eumque secutus Langius: *dreihundert Männer von gesetztem Alter und die schon Kinder hatten.* Nec alios nisi viros

παῖδες ἔοντες. παραλαβὼν δὲ ἀπῖκετο καὶ Θηβαίων τοὺς ἐς τὸν ἀριθμὸν λογισάμενος εἶπον, τῶν ἐστρατήγεε Λεοντιάδης ὁ Εὐρυμάχου. τοῦδε δὲ εἵνεκεν τούτους σπουδὴν ἐποιήσατο Λεωνίδης μούρους Ἑλλήνων παραλαβεῖν, ὅτι σφέων μεγάλως κατηγόρητο μηδίξιν. παρεκάλεε ὧν ἐς τὸν πόλεμον, θέλων εἰδέναι, εἴ τε συμπέμψουσι, εἴ τε καὶ ἀπερέουσι ἐκ τοῦ ἔμφανέος τὴν Ἑλλήνων συμμαχίην. οἱ δὲ ἀλλοφρονέοντες ἔπεμπον. Τούτους μὲν τοὺς ἀμφὶ Λεωνίδην πρῶτους ἀπέπεμψαν Σπαρ- 206 τιῆται, ἵνα τούτους ὁρῶντες οἱ ἄλλοι σύμμαχοι στρατεύωνται, μηδὲ καὶ οὗτοι μηδίσωσι, ἣν αὐτοὺς πυνθάνονται ὑπερβαλλομένους. μετὰ δὲ, Κάρνεια γάρ σφι ἦν ἐμποδὼν, ἐμελλον, ὁρ-

aetatis provectioris hic intelligi posse recte statuere videtur C. O. Mueller l. l. itemque Grote (History of Greece V. p. 100) intelligens „citizens of mature age“ recteque attendens ad verba adiecta: καὶ τοῖσι ἐτύγχανον παῖδες ἔοντες. Eligebantur igitur ii, quibus superstites erant filii, qui patribus occisis in eorum locum quasi succedere familiamque continuare possent; simulque etiam ii, qui familiam habebant, eo acrius pro patria tuenda pugnare putabantur, ne scil. familia in hostium potestatem, id est in servitutem, caderet. Conf. etiam Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 329, simile quid e bello Burgundico medii aevi proferens.

καὶ Θηβαίων τοὺς ἐς τὸν ἀριθμὸν λογισάμενος εἶπον] i. e. *et Thebanos illos, quorum numerum supra (VII, 202) indicavi. Locutio ἐς τὸν ἀριθμὸν exstat quoque VII, 60. 97. Mox restitui cum Gaisf. εἵνεκεν pro εἵνεκα. Quod paulo ante legitur ἀπῖκετο, eius loco alii codd. ἀπῖκτο, quod si in ἀπῖκτο (advenerat) mutaretur, non displiceret Valckenario.*

κατηγόρητο] Ad structuram (σφέων — κατηγόρητο — μηδίξιν) conf. Thucyd. I, 95: καὶ γὰρ ἀδικία πολλὴ κατηγορεῖτο αὐτοῦ — κατηγορεῖτο δ' αὐτοῦ οὐχ ἥμισυ μηδισμός: quae apte cum Herodoteis contulit alia quoque proferens Matth. Gr. Gr. §. 378. Locutionem ἐκ τοῦ ἐμφανέος attigi ad VII, 204.

In seqq. verbum ἀλλοφρονέοντες (i. e. *aliud quamvis sentientes*, si quidem clam a Persarum partibus stare maluerunt) Larcherus Gallice expressit: „quoiqu'ils fussent mal intentionnés, s. quoi qu'ils pensassent différemment.“ Attigit Herodotea Plutarch. II. pag. 867 A. Diodorus XI, 4 Thebanos narrat de societate cum Persis ineunda dissensisse, ita ut, qui alterius essent factionis, quadringentos modo miserint.

CAP. CCVI.

ἵνα — στρατεύωνται· μηδὲ καὶ οὗτοι μηδίσωσι] De conjunctivo cf. allata ad VII, 8. Pro τούτους ὁρῶντες Naber in Mnemosyn. IV. p. 28 mavult scribi ἐς τούτους ὁρῶντες, ut II, 78, 141. De verbo ὑπερβαλλέσθαι (*cunctari, differre*) vid. nott. ad III, 76. Add. Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22 fin.

Κάρνεια γάρ σφι ἦν ἐμποδὼν] Pro Κάρνεια Sancrofti liber Κάρνια, quod reliciendum aequè ac VIII, 72; cf. Bredov. p. 181. Criminatur Herodotea Plutarch. De Herodoti malign. II. p. 873 vituperans Lacedaemonios, qui cum ipsorum rex Leonidas ad Thermopylas pro Graeciae salute summum discrimen iniret, domi securi conserderint Olympia et Carneae celebrantes. Ac vel longe ante Plutarchum talia Spartanis exprobrari solita fuisse, qui vel mediis in bellis summisque rerum discriminibus a pugnando desisterent

τάσαντες καὶ φυλακὰς λιπόντες ἐν τῇ Σπάρτῃ, κατὰ τάχος βοη-
θέειν πανδημεί. ὥς δὲ καὶ οἱ λοιποὶ τῶν συμμάχων ἐννέωντο
καὶ αὐτοὶ ἕτερα τοιαῦτα ποιήσιν· ἦν γὰρ κατὰ τὸντὸ Ὀλυμ-
πιάς τούτοις τοῖς πρήγμασι συμπεσοῦσα. οὐκ ὄντων δοκούντες
κατὰ τάχος οὕτω διακριθῆσθαι τὸν ἐν Θερμοπύλῃσι πόλε-
μον ἐπεμπον τοὺς προδρόμους. οὗτοι μὲν δὴ οὕτω διενέ-
ωντο ποιήσιν.

aut negligentius agerent, quod festos dies agerent, indicare videntur verba Corinthiorum in Lacedaemoniorum concione facta, quibus contrariam Atheniensium rationem summis laudibus efferunt, apud Thucyd. I, 70: καὶ ταῦτα μετὰ πόνων πάντα καὶ κινδύνων δι' ὅλον τοῦ αἰῶνος μοχθοῦσιν καὶ ἀπολαύουσιν ἐλάχιστα τῶν ὑπαρχόντων (οἱ Ἀθηναῖοι) διὰ τὸ αἰεὶ κτᾶσθαι καὶ μήτε ἑορτὴν ἄλλο τι ἡγεῖσθαι ἢ τὸ τὰ δέοντα πράξαι. — Carneae Apollini erant consecrata, quae dum agebantur, domi manere, quam bellica tractare malebant Lacedaemonii, aequae atque in Hyacinthis, quae tempore proxime antecedeant Carneis celebrari solitis per nundinum inde a septimo die mensis, qui hinc vocabatur Carneus et cum Atticorum Metagitnionē conveniebat, additis ludis gymniciis certaminibusque. Vid. interpret. ad Thucyd. V, 54 coll. 75. 76. Herod. VIII, 72 et quae plura excitantur a C. Fr. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 53. not. 29 seqq. ed. sec. De Hyacinthis conf. Herod. IX, 6. 11 coll. Pausan. IV, 19. §. 3 et Athen. IV, 7. pag. 139 D. Add. C. Fr. Hermann. l. l. not. 34 seq. In seqq. cum Schweighaeus. et Gaisf. revocavi βοηθέειν, a Schaefero e duobus codd. mutatum in βοηθήσειν, quod etiam retinuit Bekkerus, quem secuti sunt Dindorf et Dietsch.

ἐννέωντο] Schaefer., Matth. et Dietschius ἐνέωντο atque mox διενέωντο. In Florentino alioque Parisino cod. exstat ἐνεόωντο et διενεόωντο, quod verum habet Schweighaeuser. Equidem Bekkerus et Dindorfum secutus exhibui

ἐννέωντο, probante Bredov. pag. 195, qui etiam de accentu in antepenultima ponendo admonuit. Conf. allata ad I, 68 et III, 6. Inde quoque in fine capitis dedi διενέωντο pro διενεόωντο. — Quod sequitur ἕτερα τοιαῦτα, attigi ad I, 120. In Platone haec locutio, quam, observante Werfero in Act. phil. Monacc. I. p. 113, plerumque excipit δὲ sive γὰρ, haud infrequens: cf. Protagor. p. 326 A. (ubi Heindorf. p. 522 interpretatur: tali itidem modo), Gorg. §. 82. 105. 149. De republ. III. pag. 407 E.

ἦν γὰρ κατὰ τὸντὸ — συμπεσοῦσα] Dativos τούτοις τοῖς πρήγμασι, quos Matthiae Gr. Gr. §. 385, 1 refert ad κατὰ τὸντὸ (i. e. κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον, ut III, 48, ubi vid. nott.), aequae commode ad συμπεσοῦσα referas; vox Ὀλυμπιάς h. l. de ipso festo ac ludo dicitur, quemadmodum Olympias in Mythogr. Vatic. I. §. 192, quem edidit Bode, qui Herodoti bene fuit memor. Ad argumentum loci sic disputat Wesseling: „Anni aestas erat media, τῆς ὥρης μέσον θίρος VIII, 12, in quam et Spartanorum Carnia et Olympias LXXV incurrebant. Carnia illos, ludi Olympici caeteros ex Peloponneso ac Graecia, hosti ne obviam cuncti irent, impediabant. Res ad Thermopylas opinione citius fuit peracta et sub ipsum quidem ludorum tempus: nam per fugae ex ea clade Arcades, Olympia cum maxime celebrari, gymnicaque a Graecis spectari certamina, rogitantibus Persis respondent VIII, 26. Quin Peloponnesii, audita Leonidae neca, ubi Carnia et Olympia praeterierant, frequentes ad Isthmum iter maturarant, ibid. cap. 72.“

Οἱ δὲ ἐν Θερμοπύλῃσι Ἕλληνες, ἐπειδὴ πέλας ἐγένετο τῆς 207
 ἐσβολῆς ὁ Πέρσης, καταρρωδέοντες ἐβουλευόντο περὶ ἀπαλλα-
 γῆς τοῖσι μὲν νυν ἄλλοισι Πελοποννησίοισι ἐδόκεε, ἐλθούσι
 ἐς Πελοπόννησον, τὸν Ἰσθμὸν ἔχειν ἐν φυλακῇ· Λεωνίδης
 δὲ, Φωκῶν καὶ Λοκρῶν περισπερχέοντων τῇ γνώμῃ ταύτῃ,
 αὐτοῦ τε μένειν ἐψηφίζετο, πέμπειν τε ἀγγέλους ἐς τὰς πό-
 602 λιας, κελεύοντάς σφι ἐπιβοηθεῖν, ὥς ἐόντων αὐτῶν ὀλίγων
 στρατὸν τῶν Μήδων ἀλέξασθαι. Ταῦτα βουλευομένων σφέων 208
 ἔπεμπε Ξερόξης κατάσκοπον ἱππέα ἰδέσθαι, ὁκόσοι τέ εἰσι καὶ
 ὅ τι ποιοίειν. ἀκηκόεε δὲ ἔτι ἐὼν ἐν Θεσσαλίῃ, ὥς ἀλισμένη
 εἶη ταύτῃ στρατιῇ ὀλίγῃ, καὶ τοὺς ἡγεμόνας, ὥς εἶησαν Λακε-

CAP. CCVII.

περισπερχέοντων] *σπερχέειν* cum
 nec Herodoteum sit, nec Ionicum,
 sed *σπέρεσθαι* et *σπερχθῆναι*, de
 quo vid. V, 33, Valckenar. corrigit
περισπερχθέντων: *caeteris Pelopon-*
nesiis ob istam sententiam cum vehemen-
ter indignabundi succensuissent Pho-
censes et Locri; quo eodem sensu
 Herodotus II, 162 *προθύμως ἔχοντα*
 et VII, 39 *κάρα θυμωδῆναι*, ita ut
σπερχθῆναι τῇ γνώμῃ dicatur, ut
ἀθυμεῖν τοῖς γεγενημένοις, *ἀχθε-*
σθῆναι τι. Valckenarii coniectu-
 ram receperunt Dindorf. et Dietsch.;
 vulgatam retinuit Bekker. Neque
 sane in vitis libris quidquam mutan-
 dum; quid enim impedit, quo mi-
 nus a voce *περισπερχῆς* formetur
περισπερχέω, ut a *λυσιτελῆς* ver-
 bum *λυσιτελέω*, *ἀσεβῆς* *ἀσεβέω*,
ἀσελγῆς *ἀσελγέω*: alia id genus, ut
 bene observant Schweighaeuser at-
 que Bredov. p. 364, qui etiam affert
ἀελπτεύοντες VII, 168, a voce *ἀελ-*
πτῆς s. *ἀέλπτος* I, 111. Itaque non
 opus recipere, quod Schaeferus (Me-
 lett. critt. pag. 69) dederat: *περι-*
σπερχίων ἐόντων. ἐς τὰς πόλεις in-
 tactum reliqui, ut ad V, 15 monui:
 Dindorfius, qui reliquis locis ean-
 dem formam πόλεις retinuit, cur
 hoc loco scripserit πόλεις, haud as-
 sequor. Idem pro *ἐπιβοηθεῖν*, quod
 ego cum caeteris editoribus retinui,
 scripsit *ἐπιβοηθεῖν*, quam formam
 unam huius verbi legitimam esse
 statuit in Commentat. de dialect.

Herodot. pag. VIII. Sed vid. Bre-
 dov. pag. 196, qui alteram formam
 (βοηθεῖν) unam in Herodoti libris
 veram videri probavit omnibus locis
 allatis. Ad voces ὀλίγων — ἀλέξα-
 σθαι cf. VI, 109 ibique allata. Pro
 αὐτέων rescripsi αὐτῶν. Vulgatam
 τῶν Μήδων Bekkerus mutavit in
 τὸν Μῆδων, idque receperunt Din-
 dorf. et Dietsch. Mihi non opus vi-
 detur a librorum scriptorum aucto-
 ritate discedere.

CAP. CCVIII.

ὁκόσοι τέ εἰσι καὶ ὅ τι ποιοίειν]
 Idem modorum transitus, qui VII,
 203, quare haud necesse scribere
εἶεν, ut proposuit Valckenar., sed
 merito improbavit Matthiae Miscell.
 philol. II, 1. pag. 54. Ad formam
ἰδέσθαι in proxime antecedentibus
 cf. nott. ad I, 88. III, 6. De perfe-
 cti usu in verbis ἀλισμένη εἶη vid.
 Matth. Gr. Gr. §. 500. Attigit Ia-
 cobs. ad Aelian. N. A. XII, 43 coll.
 Suida s. v. ἀλισμένοι (I. pag. 114)
παρὰ Ἡροδότῳ ἀντὶ τοῦ συνηθρο-
ισμένοι. Pro vulg. Ἡρακλῆδης cum
 Bekkero et recentt. edd. reposui
 Ἡρακλείδης, quod plures quoque li-
 bri scripti afferunt; vid. Bredov. p.
 190. Mox libri plerique πρὸς τὸ
στρατόπεδον, ubi Aldina unusque
 codex ἐς τὸ *στρατόπεδον*, de qua
 confusione monens Valcken. optime
 tuetur πρὸς, citans Thucyd. V,
 65, quo ex loco quod utraque prae-
 positio distet, bene intelligi possit.

δαιμόνιοί τε καὶ Λεωνίδης, ἐὼν γένος Ἡρακλείδης. ὥς δὲ προσέλασε ὁ ἱππεὺς πρὸς τὸ στρατόπεδον, ἐθιγείτο τε καὶ κατῶρα πᾶν μὲν οὐ τὸ στρατόπεδον· τοὺς γὰρ ἔσω τεταγμένους τοῦ τείχεος, τὸ ἀνορθώσαντες εἶχον ἐν φυλακῇ, οὐκ οἶα τε ἦν κατιδέσθαι· ὁ δὲ τοὺς ἔξω ἐμάνθανε, τοῖσι πρὸ τοῦ τείχεος τὰ ὅπλα ἔκειτο. ἔτυχον δὲ τοῦτον τὸν χρόνον Λακεδαιμόνιοι ἔξω τεταγμένοι. τοὺς μὲν δὴ ὥρα γυμναζομένους τῶν ἀνδρῶν, τοὺς δὲ τὰς κόμας κτενιζομένους. ταῦτα δὴ θεώμενος ἐθῶνμαξε, καὶ τὸ πλῆθος ἐμάνθανε. μαθὼν δὲ πάντα ἀτρεκέως, ἀπῆλυνε ὀπίσω κατ' ἡσυχίην· οὔτε γάρ τις ἐδίωκε, ἀλογίης τε ἐνεκύρησε πολλῆς. ἀπελθὼν δὲ ἔλεγε πρὸς Ξέρξεα, τὰ περ

κατῶρα πᾶν μὲν οὐ τὸ στρατόπεδον] Voces τὸ στρατόπεδον abesse vult Valcken., ita ut periodus claudatur vocibus μὲν οὐ, sequente vovula δέ. Quam in rem excitat Xenophont. Sympos. II, 19. Anab. IV, 8. §. 2. IV, 4. §. 3, alia. Equidem libris invitis talia mutare haud sum ausus, quae vel si speciosa videantur, haud tamen sunt necessaria. Ad usum particulae δὲ in verbis ὁ δὲ τοὺς ἔξω ἐμάνθανε conf. Matth. Gr. Gr. §. 289. not. 9.

τοὺς γὰρ ἔσω τεταγμένους τοῦ τείχεος κ. τ. λ.] Conf. supra VII, 176 ibique nott. Huius muri reliquias quasdam adhuc superesse testatur Clarke: Travels II, 3. p. 242. 244 seqq., qui idem sibi invenisse videtur hunc ipsum locum extra murum situm, in quo Spartanos versantes, modo corpus exercentes modo comam pectentes vidit Persarum speculator: locum hunc a platano orientali adhuc obumbrari addit (pag. 245). Inde paululum progressus, ut idem scilicet Clarke, ad paludem devenies, per quam via strata eaque angusta dat transitum: unde non longe remotum ad pontem lapideum portorium illud exstat a Turcis vocatum *Dervâne*, cuius iam supra (ad VII, 176) mentionem fecimus.

τὰς κόμας κτενιζομένους] i. e. alios comam (suam) pectentes. Quod e vetere lege, cuius meminit Demaratus VII, 209 (coll. Crag. De rep. Lac. III, 4. Meurs. Miscell. I, 16),

illos fecisse notant interpretes. Quo eodem spectat, observante Weaselingio, Strab. X. pag. 716 A. s. 467. Dio Chrysost. in Orat. Synes. De calvit. pag. 65 B. Liban. Orat. pro salt. p. 489 E. Plura quoque affert C. O. Mueller: Dor. II. p. 251 seq. 269 seq. et vid. quoque allata ad Herodot. I, 82. Krause in Theagen. pag. 42. Moris enim Spartanorum erat comam alere eamque ante proelii initium pectere, totumque caput omnino exornare adeoque coronis cingere, quasi ad laeta essent profecturi sive mors secutura esset sive victoria. Quod antecedit γυμναζομένους, valet: *corpus exercentes*; quale exercitationis genus nos vocamus *Turnen*. Plura vid. in Theaur. Ling. Graec. II. pag. 806 ed. Dindorf. Mox restitui ἐθῶνμαξε pro ἐθώμαξε.

ἀλογίης τε ἐνεκύρησε πολλῆς] i. e. neque quisquam ullam eius rationem habuit s. in magnam incidit infamiam s. contemptum. Ita iam Portus recte cepit haec verba itemque Strabo I. l. adhibens verbum καταφρονεῖν. Add. Suidas s. v. ἀλογία I. p. 119, qui: ἀλογία ἡ ἀφρονεῖν. Valcken. ob verbum ἐνεκύρησε, modo hoc sanum sit, rescribi vult ἀλογίῃ πολλῇ, atque sic etiam vel ἀλογίῃσι πολλῇσι scribendum videbatur Schweighausero, cum verbo ἐγκορεῖν dativus addatur II, 82. III, 77. IV, 123 ibique nott. coll. VII, 218. Mihi vix opus mutatione videtur, si quidem, quo modo verbis τυχεῖν,

603 ὁπώπее πάντα. Ἀκούων δὲ Ξέρξης οὐκ εἶχε συμβαλέσθαι τὸ 209
 εἶν, ὅτι παρασκευάζοντο ὡς ἀπολεόμενοι τε καὶ ἀπολέοντες
 κατὰ δύναμιν· ἀλλ', αὐτῷ γελοία γὰρ ἐφαίνοντο ποιέειν,
 μετεπέμψατο Δημάρχον τὸν Ἀρίστωνος ἔοντα ἐν τῷ στρατο-
 πέδῳ. ἀπικόμενον δὲ μιν εἰρώτα Ξέρξης ἕκαστα τούτων, ἐθέ-
 λων μαθεῖν τὸ ποιεύμενον πρὸς τῶν Λακεδαιμονίων. Ὁ δὲ
 εἶπε· "Ἡκουσας μὲν μεν καὶ πρότερον, εὐτε ὁρμῶμεν ἐπὶ τὴν
 Ἑλλάδα, περὶ τῶν ἀνδρῶν τούτων· ἀκούσας δὲ γέλωτά με
 ἔθεν, λέγοντα τὰ περ ὧρων ἐκβησόμενα πρήγματα ταῦτα.

κυρεῖν, aliis, consequendi, adipiscendi
 significatione genitivus additur, ut
 I, 31 (ubi vid. nott.), VII, 158. II,
 136, eo etiam verbo ἐγκυρεῖν illum
 addi posse credibile est, cum verba
 composita simplicium structuram
 haud raro sequantur, teste Matth.
 Gr. Gr. §. 428, 3, ubi bene tuetur
 lectionem vulgatam, quam etiam sic
 mutari posse censuit Valcken., ut
 scriberetur: ἀλογίης τε ἐκύρησε πολ-
 λῆς, i. e. ἄγαν κατεφρονήθη, con-
 temptus est, si quidem τυχεῖν vel κυ-
 ρεῖν ἀλογίης sit contemptum consequi,
 i. e. contemni, negligi, ὀλιγορεῖσθαι.
 Nec alio fere sensu ἐν ἀλογίῃ τι
 ἔχειν VI, 75, ubi vid. nott. Verbum
 ἐκυκυρεῖν cum genitivo attigit Pas-
 sow. in Melett. critt. in Aeschyli
 Pers. (Vratislav. 1818) p. 40. Val-
 ckenarii emendationem in textum
 recepit Bekkerus, quem secuti sunt
 Dindorf. et Dietsch, et sic quoque
 hunc locum excitavit Bredov. p. 371
 varias verbi κυρεῖν apud Nostrum
 formas afferens omnes. De particu-
 lis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1.

CAP. CCIX.

οὐκ εἶχε συμβαλέσθαι τὸ εἶν] i. e.
 conicere, perspicere verum non potuit.
 Verbum συμβαλέσθαι attigi ad V,
 1. Ad τὸ εἶν conf. I, 97. VII, 237.
 Paulo post e plurimorum codd. con-
 sensu revocavi ἀπολεόμενοι, ubi ex
 Aldina vulgo propagatum ἀπολεύ-
 μενοι, quod ipsum legitur VII, 146,
 quodque hoc loco inde retinuerunt
 Bekker, Dindorf. et Dietsch., qui
 omnes VII, 218 ἀπολεόμενοι de-
 derunt, in quo omnes libri scri-

pti, quantum novimus, consentiunt.
 Caeterum cf. de huiusmodi formis
 monentem Bredov. pag. 340. 376. De
 vi passiva participii ἀπολεόμενοι
 vid. allata ad V, 35. — In proxime
 antecedentibus pro παρασκευάζον-
 το Sancofti liber παρασκευάζοντο,
 unde Schaeferus dedit παρασκευά-
 ζοντο, haud advertens, augmentum
 in hoc verbo ex Herodoti more nus-
 quam negligi, ut, si quid mutan-
 dum, ad lectionem cod. Sancofti
 redeundum sit.

αὐτῷ γελοία γὰρ ἐφαίνοντο ποιέ-
 ειν] Unus Paris. αὐτὸς alterque li-
 ber οἱ ἐφαίνοντο; quae si compo-
 nas, exoritur, notante Schweighaeu-
 sere, haec fere scriptura: αὐτὸς, γε-
 λοῖα γὰρ οἱ ἐφαίνοντο. — In seqq.
 pro τούτων bis dedi τούτων, item-
 que dedi μαθεῖν pro vulg. μαθεῖν,
 quae forma a Nostro abesse videtur,
 qui aliis locis haud paucis constan-
 ter scripsit μαθεῖν; vid. Bredov.
 pag. 325.

"Ἡκουσας μὲν μεν καὶ πρότερον]
 Vid. VII, 101—104. Haud scio an
 ad haec pertineant ea, quae Cte-
 siam tradentem facit Photius in Ex-
 cerptt. Persicc. §. 23; hoc enim au-
 ctore Demaratus Xerxem ἀπειργε
 τῆς εἰς Λακεδαίμονα ἐφόδου. De
 usu voculae εὐτε in verbis εὐτε ὁρ-
 μῶμεν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα conf. nott.
 ad VII, 193; de verbo ὁρμᾶν nott.
 ad VII, 150. Ad ea, quae sequun-
 tur: γέλωτά με ἔθεν (risui me ha-
 buisti) conf. nott. ad III, 29. Cr.
 addit Heindorf. ad Platon. Theaet.
 pag. 362. In proximis verbis pro
 τὰ περ Reisk. coniecit τῇ περ, quod
 arridet Wesselingio et Schweighaeu-

- έμοι γὰρ τὴν ἀληθείην ἀσκέειν ἀντία σεῦ, ὦ βασιλεῦ, ἀγὼν μέγιστός ἐστι. ἄκουσον δὲ καὶ νῦν. Οἱ ἄνδρες οὗτοι ἀπίκαται μαχεσόμενοι ἡμῖν περὶ τῆς ἐσόδου, καὶ ταῦτα παρασκευάζονται. νόμος γάρ σφι οὕτω ἔχων ἐστί. ἐπεὰν μέλλωσι κινδυνεύειν τῇ ψυχῇ, τότε τὰς κεφαλὰς κοσμέονται. ἐπίστασο δὲ, εἰ τούτους τε καὶ τὸ ὑπομένον ἐν Σπάρτῃ καταστρέψαι, ἐστὶ οὐδὲν ἄλλο ἔθνος ἀνθρώπων, τὸ σὲ, βασιλεῦ, ὑπομενέει χειρας ἀνταειρόμενον. νῦν γὰρ πρὸς βασιλῆϊν τε [καὶ] καλλίστην [πόλιν] τῶν ἐν Ἑλλήσι προσφέρειαι καὶ ἄνδρας ἀρίστους. Κάρτα τε δὴ ἄπιστα Ξέρξῃ ἐφαίνετο τὰ λεγόμενα εἶναι, καὶ δεύτερά ἐπειρώτα, ὄντινα τρόπον, τοσοῦτοι ἔοντες, τῇ ἑωυτοῦ στρατιῇ μαχέσονται. Ὅ δὲ εἶπε· Ὡ βασιλεῦ, ἐμοὶ χρᾶσθαι ὥς ἀνδρὶ ψεύστη, ἣν μὴ ταῦτά τοι ταύτῃ ἐκβῇ, τῇ ἐγὼ λέγω.
- 210 Ταῦτα λέγων οὐκ ἐπειθε τὸν Ξέρξεα. Τέσσερας μὲν δὴ 604 παρῆξε ἡμέρας, ἐλπίζων αἰεὶ σφας ἀποδρῆσεσθαι. πέμπτῃ

sero quodque in textum recepit Bekkerus, quem secuti sunt Dindorf. et Bekker probante Struvio Quaest. Spec. I. p. 32 s. Opusce. II. pag. 298. Libri scripti non suffragantur, a quibus discedere nolui, si quidem vulgata et ipsa eum in modum explicari poterit: „dicentem eas res s. ea, quae inde eventura esse videbam.“ Verbum ἐκβαίνειν, accidere, evenire, exstat VII, 221. VIII, 60. IX, 15.

έμοι γὰρ τὴν ἀληθείην ἀσκέειν ἀντία σεῦ — ἀγὼν μέγιστός ἐστι] i. e. quam maxime enim mihi est propositum, maxima mihi est contentio verum dicere. Quo etiam respiciunt, quae leguntur in extremo hoc capite: ἐμοὶ χρᾶσθαι ὥς ἀνδρὶ ψεύστη κ. τ. λ. Persis enim, quod minime hic fugit Valckenar., ἀλσιζιστον τὸ ψευδεσθαι teste ipso Herodoto I, 138.

μαχεσόμενοι] Florentinus: καταμαχησόμενοι, duo alii μαχησόμενοι. Equidem revocavi vulgatam μαχεσόμενοι et in fine cap. μαχέσονται, ubi duo codd. μαχησονται. Vid. nott. ad VII, 102. — In seqq. τὴν ψυχὴν interpretor vitam, ut VII, 39. τότε τὰς κεφαλὰς κοσμέονται] De cura capillorum vid. nott. ad VII, 208. Ac pertinet huc quam maxime

Plutarchi locus in Lycurg. 22 init. pag. 53 D, cui similem iungere licet Taciti locum de Germanis in German. cap. 38 fin. Quod vero pro κοσμέονται Valcken. coniecit σμενται, quo verbo Noster utitur IV, 73 coll. III, 148, eo vix opus. Mox pro ἐπίστασο restitui ἐπίστασο; vid. nott. ad VII, 29. In seqq. τὸ ὑπομένον intellige τοὺς ὑπομένοντας, ut notat Matth. Gr. Gr. §. 446.

ὑπομενέει χειρας ἀνταειρόμενον] Vid. VII, 101 coll. VI, 44 ibique citt. — Mox Schweigh. et Gaisf. dederunt καὶ καλλίστην πόλιν τῶν ἐν Ἑλλήσι προσφέρειαι, ubi vulgo abest καὶ et πόλιν, quod utrumque in Sancrofti codice desideratur, indeque a Bekkero, Dindorf. et Dietschio eiectionum est: equidem satis habui uncis includere voces suspectas. De verbo προσφέρεισθαι conf. VI, 96. — In fine cap. eundem Schweigh. et Gaisford. secutus abieci voces οἱοί τε εἶσι post τοσοῦτοι ἔοντες male ex una Aldina insertas.

CAP. CCX.

παρῆξε ἡμέρας] i. e. quatrimum praeterlabi passus est. Ita recte Valckenar. Idem verbum in Dion. Cass. XL, 2. L, 31. Quae deinceps le-

δὲ, ὡς οὐκ ἀπαλλάσσοντο, ἀλλὰ οἱ ἐφαίνοντο ἀναιδεῖν τε καὶ ἀβουλίῃ διαχρεώμενοι μένειν, πέμπει ἐπ' αὐτοὺς Μῆδους τε καὶ Κισσίους θυμωθεῖς, ἐντειλάμενός σφεας ζωγρήσαντας ἄγειν ἐς ὄψιν τὴν ἑωυτοῦ. Ὡς δ' ἐπέπεσον φερόμενοι ἐς τοὺς Ἕλληνας οἱ Μῆδοι, ἐπιπτον πολλοί· ἄλλοι δ' ἐπεσήσαν, καὶ οὐκ ἀπῆλυνον, καίπερ μεγάλως προσπταίνοντες. δῆλον δ' ἐποίησεν παντὶ τεῷ, καὶ οὐκ ἥκιστα αὐτῷ βασιλεῖ, ὅτι πολλοὶ μὲν ἄνθρωποι εἶεν, ὀλίγοι δὲ ἄνδρες. ἐγίνετο δὲ ἡ συμβολὴ δι' ἡμέρης. Ἐπεὶ τε δὲ οἱ Μῆδοι τρηχέως περιεῖποντο, ἐν- 211
θαῦτα οὗτοι μὲν ὑπεξήσαν, οἱ δὲ Πέρσαι ἐκδεξάμενοι ἐκήσαν, τοὺς ἀθανάτους ἐκάλεε βασιλεὺς, τῶν ἦρχε Ἰθάαρνης, ὡς δὴ οὗτοί γε εὐπετέως κατεργασόμενοι. Ὡς δὲ καὶ οὗτοι συνέμισ-

guntur: ἀναιδεῖν τε καὶ ἀβουλίῃ διαχρεώμενοι, interpretor: insolentia et temeritate s. consilii inopia, perversitate utiles. Similia quaedam Persarum de Graecis iudicia attulit Hoffmeister l. l. pag. 102, nostri loci haud immemor.

πέμπει ἐπ' αὐτοὺς Μῆδους τε καὶ Κισσίους] De Medis atque Cissiiis vid. VII, 62. Ea, quae Ephialtae prodictionem antecedunt, paulo aliter traduntur in Ctesiae Excerptt. Perss. §. 23. — Ad participium φερόμενοι in seqq. (i. e. summo studio s. maxime impetu) vid. Kuehner Gr. §. 668. not. 1, qui recte affert Herodot. VIII, 87. 91. IX, 102. Add. Aeschyl. Choëph. 73, ubi Blomfield. bene adhibuit Herodoteum locum.

καὶ οὐκ ἀπῆλυνον] Florentinus, Medicus, alii exhibent ἀπέλυνοντο; unus liber ἀπηλάνοντο. Vulgo ἀπέλυνον, quod tenent Wesseling., Schaeferus et Bekkerus. Matth. dedit ἀπηλυνον e Sanerofiti libro, ut VII, 211. 212 fin. coll. 208. Schweigh., qui cum Gaisf. in textu habet ἀπέλυνοντο, in Lex. Herod. I. p. 69 magis tamen probat ἀπέλυνον, quod sit: non discesserunt, non se receperunt. Equidem cum Dindorf. et Dietsch. dedi ἀπηλυνον, cum ἀπέλυνον Herodoti sermo haud patiat, ut monuit Bredov. pag. 290. Ad verbum προσπταίνειν conf. nott. ad I, 65.

ὅτι πολλοὶ μὲν ἄνθρωποι εἶεν, ὀλίγοι δὲ ἄνδρες] Ante εἶεν Koenius oī excidisse putabat: multos ei (regi) esse homines. Cui favere existimat Valckenar. dictum Xerxis VIII, 88 atque Frontini IV, 2, 9 (nbi legimus: „quod multos quidem homines habere“). Equidem talia libris invitis inserere nolim. Ipsum Herodoti dictum refert Eustath. in Illi. V. p. 668 s. 537, 49. In quo quale sit discrimen inter ἄνθρωποι atque ἄνδρες (viri, ut est apud Liv. XXVII, 13, alia ut taceam), vix quemquam fugiat. Praeter Valcken. ad h. l. monuerunt Sturz. in Lex. Xenoph. I. pag. 237, Plat. Phaed. p. 239 B. ibique Heindorf. p. 227, Jacobs ad Philostrati Imagg. p. 557. Cr. ad ipsam sententiam conferri vult Philostrat. V. Apoll. I, 21. — In seqq. ad vocem συμβολή conf. IV, 159 ibique nott. δι' ἡμέρης valet per totum diem, ut VI, 12, ubi vid. nott.

CAP. CCXI.

τρηχέως περιεῖποντο] De locutione conf. allata ad V, 1, et ad verbum ὑπεξήσαν nott. ad VII, 120. De Immortalium cohorte vid. VII, 31. 83 et de particulis ὡς δὴ in seqq. III, 20. 156. IX, 59 ibiq. citt. — De Hydarne vid. VII, 83 et III, 70 in Excurs. Vol. II. pag. 677.

- 213 Ἀπορέοντος δὲ βασιλέως, ὃ τι χρῆσται τῷ παρόντι πρή-
γματι, Ἐπιάλτης ὁ Εὐρυδήμου, ἀνὴρ Μηλιεύς, ἦλθε οἱ ἐς λό-
γους, ὥς μέγα τι παρὰ βασιλέως δοκέων οἰσέσθαι· ἔφρασε τε
τὴν ἀτραπὸν τὴν διὰ τοῦ οὗρεος φέρουσαν ἐς Θερμοπύλας, καὶ
διέφθειρε τοὺς ταύτη ὑπομείναντας Ἕλληνας. ὕστερον δὲ δεί-
σας Λακεδαιμονίους ἔφυγε ἐς Θεσσαλίην· καὶ οἱ φυγόντι ὑπὸ
τῶν Πυλαγόρων, τῶν Ἀμφικτυόνων ἐς τὴν Πυλαίην συλλεγο-

CAP. CCXIII.

ὃ τι χρῆσται τῷ παρόντι πρή-
γματι] Scripsi χρῆσται e Sancrofti
libro, praeunte Schaefero, quem
eundem secuti sunt Schweighaen-
serus et Gaisfordius; recentt. edd.
inde a Bekkero revocarunt χρῆση-
ται, quod Florentinus aliique codd.
habent. Sed vid. nott. ad V, 12.
Pro βασιλῆος dedi βασιλέως. De
Ephialte Valcken. consuli vult Ou-
dendorp. ad Frontin. II, 2, 13. Cu-
ius facinus Callidae et Timapherni
Trachiniis viris iisque optimatibus
adscribit Ctesias Perss. §. 24. Tra-
chinium quendam fuisse, suppresso
nomine, indicat Diodorus XI, 8.
Ephialten tamen in mente habuisse
videtur Pausanias III, 4. §. 6. Ca-
eterum ut olim Xerxi Ephialtes mon-
stravit semitam (ἔφρασε τὴν ἀτρα-
πὸν), ita Alexandro Magno semi-
tam indicavit proditor apud Diodor.
XVII, 67 et Polyæn. IV, 3, 27 etc.
Atque per eandem semitam postea
Brenno Galatisque viam in Grae-
ciam patefecerunt Heracleotae at-
que Aenianes, teste Pausan. X, 22.
§. 5 coll. Appian. Syr. 18. Attulit
haec Valcken. Tu adde Catonem
eâdem viâ procedentem contra An-
tiochum, apud Plutarch. Cat. mai.
13. Ipsam semitam, quae mox cap.
216 describitur (ubi vid. nott.), No-
ster vocat ἀτραπὸν, quam Homerus
(Odyss. XIV, 1. Ili. XVII, 743) di-
xit ἀτραπὸν, i. e. „callem deviam et
ἀποτετραμμένην, id est diversam a
via publica,“ ut interpretatur Lo-
beck. Pathol. Elem. I. pag. 38 coll.
492, dissentiente Doederlino in Glos-
sar. Homer. nr. 669, qui viam sur-
sum s. in altum ducentem intelligi
mavult.

καὶ διέφθειρε τοὺς ταύτη ὑπο-
μείναντας Ἕλληνας] i. e. semitam
Persis monstratâ perdidit (Ephial-
tes) Graecos ibi (in Thermopylis)
relictos custodiamque agentes.

ὁπὸ τῶν Πυλαγύρων — ἀργύριον
ἐπεκηρύχθη] i. e. a Pylagoris pu-
blice constituta est argenti summa in
illius caput, proposita ei, qui illum,
Graecorum iure proscripam omni-
busque divino atque humano iure exemptum,
tolleret. Verbum ἐπικηρύττειν hoc
sensu invenitur apud Herodot. VII,
214. Demosthen. De fals. legat.
pag. 347, 25 Reisk. Lys. de impiet.
adv. Andocid. p. 214 Reisk. ibique
Markland. Wesseling. ad Diodor.
Sic. XIII, 6 fin., quo docente ἐπι-
κηρύττειν τινὶ ἀργύριον dicunt, cum
pecunia publice per praeconem prae-
mii loco illis constituitur, qui pro-
scriptum obtruncant. Alia vid. in
Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1632 ed.
Dindorf. — Pylagoras una cum Hieromnemionibus legatos s. oratores
fuisse novimus a singulis Graeco-
rum civitatibus missos ad Amphic-
tyonium concilium, quorum quae
fuerit auctoritas summa, quae nam
munia, pluribus persequitur Titt-
mann: Ueber d. Bund d. Amphict.
cap. IV. §. 4. p. 83 seq., cui add.
C. Fr. Hermann: Griechische Staats-
alterth. §. 14. Utrique huic legato-
rum generi, Pylagoris aequae atque
Hieromnemionibus, commune Amphic-
tyonium nomen cum conveniat, sa-
tis intelligitur, cur addita sint h. l.
verba τῶν Ἀμφικτυόνων ἐς τὴν Πυ-
λαίην συλλεγομένων: quae verba
immerito Reiskii suspicionem move-
runt; sunt enim illa sanissima. Id
potius merito quaeras, cur hoc loco
Pylagorae tantum neque simul Hieromnemones commemorantur, e qui-

μένων, ἀργύριον ἐπεκηρύχθη. χρόνῳ δὲ ὕστερον, κατήλθε γὰρ ἐς Ἀντικύρην, ἀπέθανε ὑπὸ Ἀθηνάδεω, ἀνδρὸς Τρηκίου. ὁ δὲ Ἀθηνάδης οὗτος ἀπέκτεινε μὲν Ἐπιάλτην δι' ἄλλην αἰτίην, τὴν ἐγὼ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι σημαίνω· ἐτι-

bus utrisque Amphictyonum concilium constitisse novimus; sed videtur id quod hoc loco narratur decretum de Ephialte ad ea pertinuisse, quae Pylagorarum e singulis civitatibus delectorum curae permissa erant, cum ad Hieromnemes rerum sacrarum cura potius pertineret: vid. allata a C. Fr. Hermannō l. l. not. 11 seq., nisi malis statuere cum Voemelio in programme Francofurt. anni 1841. pag. 17, Pylagorarum nomine comprehendi Hieromnemes aequae atque subinde Hieromnemonum nomine Pylagoras. Quod ut omnino fieri potuisse haud nego, in hunc tamen locum, in quo addita leguntur verba: τῶν Ἀμφικτυόνων ἐς τὴν Πυλαίην συλλεγομένων, vix cadere id posse credo; itaque malim Hermannī sequi sententiam Pylagorasque solos hic nominari a nostro scriptore in talibus valde accurato existimo eam ob causam, quod haecce res ad Pylagorarum munia pertinebat eorundemque curae praecipue erat commissā, eodemque refero, quod apud Hesychium atque Etymolog. Magn. Pylagorae significantur οἱ προεστώτες τῆς Πυλαίας. Inquisivit nuper eandem in materiam Rangabé: Antiquit. Helleniq. II. pag. 326 seq., qui cum in inscriptionibus, quae decreta continent, Hieromnemonibus praecipuus locus concedatur, veterumque scriptorum testimonia valde fluctuant, modo Hieromnemonibus, modo Pylagoris primum locum tribuentia, rem ita componi posse putat, ut Hieromnemes ipsi civitatum legati (les représentants) habeantur conciliique Amphictyonum praesides, Pylagorae contra civitatum procuratores (les procureurs) fuerint, qui coram Hieromnemonum concilio res suarum civitatum disceptaverint. Quae quidem sententia pluribus verbis exposita a viro docto vereor equidem ut hoc

Herodoti loco probari possit, in quo mea ex sententia agitur de re, quae Pylagoris solis tractanda videtur permissa, cum ad res sacras nullo modo pertineret. — Ac Πυλαίην, quae vox primum quidem ad Pylas s. Thermopylas pertinet (quippe quo loco primitus uno convenere Amphictyones) et ad conventus Pylaeos, postea, ubi Delphis potissimum conventum illi habuerunt, latiore sensu de quovis conventu Amphictyonio dici sive Pylaeo (conf. Herod. VII, 200) sive Delphico, haud pauci comprobant loci ab eodem Tittmanno collecti l. l. cap. V. §. 4. p. 78. Ad hoc vero concilium cum summa pertineret cura rerum publicarum totius Graeciae a communi hoste vindicandae et tutandae, sequitur inde, eos, qui de Graecia bene meruissent, publice a Pylagoris collaudari praemiisque ornari potuisse (cf. Herod. VII, 228); qui vero communis Graecorum salutis proditores extitissent, iis poenam ab Amphictyonum concilio irrogatam fuisse. Plura dabit Tittmann. l. l. cap. V. §. 6. 7, qui hinc suspicatur pag. 121, concilium istud, quod in Isthmo congregatum de communi Graeciae salute ac de ratione, qua bellum gereretur Persaeque repellerentur (cf. VII, 145 ibique nott.), deliberabat, Amphictyonium fuisse multamque ab eodem concilio iis Graecis esse indictam, si qui ad Persarum partes se convertissent, teste Herod. VII, 132. Cr. conferri vult Letronne in: Mémoires de l'Acad. des Inscript. T. VI (ann. 1822) pag. 252 seq. — De Anticyra vid. nott. ad VII, 198. Pro vulg. Ἐπιάλτῃ e Sancerfti libro alteroque recepi cum Dietschio Ἐπιάλτῃ, quae vera accusativi videtur esse forma apud Herodotum; vid. Bredov. pag. 229. Eandem formam restitui infra VII, 218.

τὴν ἐγὼ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι

μήθη μέντοι ὑπὸ Λακεδαιμονίων οὐδὲν ἔσσαν. Ἐπιάτης μὲν
 214 οὕτω ὕστερον τούτων ἀπέθανε. Ἔστι δὲ ἕτερος λεγόμενος λό-
 γος, ὡς Ὀνήτης τε ὁ Φαναγόρεω, ἀνὴρ Καρύστιος, καὶ Κορυ-
 θαλλὸς Ἀντικυρεὺς, εἰσὶ οἱ εἰπαντες πρὸς βασιλέα τούτους
 τοὺς λόγους, καὶ περιηγησάμενοι τὸ οὖρος τοῖσι Πέρσῃσι, οὐ-
 δαμῶς ἑμοί γε πιστός. τοῦτο μὲν γὰρ τῷδε χρὴ σταθμῶσα-
 σθαι, ὅτι οἱ τῶν Ἑλλήνων Πυλαγόροι ἐπεκλήρουσαν οὐκ ἐπὶ 606
 Ὀνήτῃ τε καὶ Κορυθαλλῷ ἀργύριον, ἀλλ' ἐπὶ Ἐπιάτῃ τῷ
 Τρηγινίῳ, πάντως κού τὸ ἀτρεκέστατον πυθόμενοι· τοῦτο δὲ
 φεύγοντα τὸν Ἐπιάτην ταύτην τὴν αἰτίην οἶδαμεν. εἰδείη

σημανέω] Frustra in Herodoti li-
 bris, qui adhuc supersunt, ea quae-
 ras, quae de Ephialte se enarratu-
 rum esse h. l. pollicetur historiae
 pater. Proinde, ait Wesselingius,
 aut oblitus eorum scriptor est, aut
 desunt multa: oblitum esse eorum
 Herodotum indicat quoque Salo-
 mon. in Commentat. de Thueydid.
 et Herodot. (Berol. 1851) pag. 15;
 neque adeo mirandum esse addit,
 si quid in tam immensa rerum co-
 pia memoriam scriptoris fugerit.
 Malim equidem statuere, quem us-
 que ad extremum vitae diem in
 opere poliando atque absolvendo oc-
 cupatum esse novimus historicum,
 eum praematara morte abreptum
 non potuisse in sequentibus suo
 loco adiciere, quae in mente habuit,
 quaeque se additurum hoc loco in-
 dicaverat. Conf. nott. ad I, 106 et
 Jaeger. Disputt. Herodd. p. 12 seq.,
 qui cum Dahlmanno: Herod. pag. 48.
 137. 217 Herodoti opus, quippe
 quod e scriptoris consilio ulterius
 tetenderit, ad finem usque absolu-
 tum fuisse negat. — In seqq. pro
 ἔσσαν dedi ἔσσαν, de quo vid. nott.
 ad V, 72 et τούτων pro τούτων.

CAP. CCXIV.

λεγόμενος λόγος] Similis locutio
 IV, 12, ubi vid. De Carysto conf.
 VI, 99. Κορυθαλλὸς retinui ob li-
 brorum scriptorum auctoritatem ita
 exhibentium; Κορυθαλλὸς exhibuit
 Wesselingius idemque revocarunt
 Bekker, Dindorf, et Dietsch., in-
 vitis quantum scio libris omnibus;

Noster supra quoque II, 150 Σαρ-
 δαναπάλλου, duplicatâ literâ λ;
 quare Κορυθαλλὸς cur tollatur, haud
 exputem; retracto tamen accentu
 Κορυθαλλὸς scribi mavult Schweig-
 haeuserus. — Mox dedi βασιλέα pro
 βασιλῆα. In seqq. verbo περιηγη-
 σθαι ducendi, monstrandi notione da-
 tivus personae additur: de quo vid.
 Fischer ad Weller. III, a. pag. 371
 et nott. ad Herod. IV, 125, Preller
 ad Polemon. pag. 157. Eodem modo
 κατηγεῖσθαι VII, 215.

τῷδε χρὴ σταθμῶσασθαι] i. e. id
 enim (hunc sermonem minime credi-
 bilem esse) inde colligere licet. Ubi
 male olim τῷδε pro τῷδε, quod bene
 iam tuetur Wesselingius, his locis
 allatis: III, 15. VII, 237 coll. Stob.
 Serm. XXVIII, 18. p. 197. (T. I. p.
 442 Gaisf.). Tu add. Herod. II, 2.
 VII, 10. §. 2. 11. IV, 58. — Mox in
 Aldina aliisque of Πυλαγόροι: quae
 forma quamvis haud insolita sit,
 praetuli tamen cum reliquis edd.
 Πυλαγόροι meliorum codd. auctori-
 tate firmatum et loco gemino VII,
 213, ubi Πυλαγῶρων a voce Πυλα-
 γόροι, non Πυλαγορέων a voce Πυ-
 λαγόροι. Vid. quae citat C. Fr. Her-
 mann: Griech. Staatsalterth. §. 14.
 not. 11. Sunt autem οἱ τῶν Ἑλλή-
 νων Πυλαγόροι non alii atque ii,
 qui vocantur VII, 213. Vid. Titt-
 mann. l. l. cap. V. §. 6. p. 119. not.
 1 coll. IV, 4. p. 83. 85. — Verbum
 ἐπικηρύττειν attigi ad VII, 213.

φεύγοντα τὸν Ἐπιάτην ταύτην
 τὴν αἰτίην οἶδαμεν] Alterum argu-
 mentum, quo ductus hanc formam

μὲν γὰρ ἂν, καὶ ἐὼν μὴ Μηλιεύς, ταύτην τὴν ἀτραπὸν Ὀνή-
της, εἰ τῇ χώρῃ πολλὰ ὠμιληκῶς εἴη· ἀλλ' Ἐπιάτης γάρ ἐστι
ὁ περιηγησάμενος τὸ οὖρος κατὰ τὴν ἀτραπὸν, τοῦτον αἴτιον
γράφω. Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ οἱ ἤρесе τὰ ὑπέσχετο ὁ Ἐπιάτης 215
κατεργάσασθαι, αὐτίκα περιχαρὴς γενόμενος ἔπεμπε Ἰδάρνεα,
καὶ τῶν ἐστρατήγεε Ἰδάρνης. ὠρμέατο δὲ περὶ λύχνων ἀφ' ἃς
ἐκ τοῦ στρατοπέδου. Τὴν δὲ ἀτραπὸν ταύτην ἐξεῦρον μὲν οἱ
ἐπιχώριοι Μηλιεῖς, ἐξευρόντες δὲ Θεσσαλοῖσι κατηγγήσαντο ἐπὶ
Φωκέας τότε, ὅτε οἱ Φωκέες, φράξαντες τείχεϊ τὴν ἐσβολήν,

Noster reiicit, eo spectat, quod
compertum habuit, Ephialtem ob
hanc culpam s. ob hoc crimen pro-
dicionis in exilium abiisse. — For-
mam οἶδμεν suspectam habet Din-
dorf. in Comment. de dial. Herod.
p. XXXVII et hoc loco et II, 17.
IX, 60; inde in ἴδμεν mutari iubet
Mehler in Mnemosyn. V. pag. 67.
Equidem malo Bredovium sequi p.
411 hanc formam Ionicam, quae
etiam IV, 46 invenitur et frequens
quoque apud Hippocratem exstat,
optime retinentem, praesertim cum
οἶδας III, 72 et οἶδασι II, 43 lega-
tur: neque impedit, quod altera
forma ἴδμεν frequentius utique apud
Nostrum occurrit, quem hic quoque
utrâque formâ usum esse credo.

καὶ ἐὼν μὴ Μηλιεύς] i. e. quan-
tumvis non esset Malienis, ubi Val-
ckenar. citat Herod. IV, 144. VI,
66. Ubi consulto Noster participio
adiunxit μὴ, neque οὐ; cf. modo
Kuehner Gr. Gr. §. 715. Ad voces
ὠμιληκῶς εἴη conf. VII, 26. Verba
in fine capituli posita τοῦτον αἴτιον
γράφω nihil aliud valent nisi: hunc
huius culpaе s. criminis reum scribo
(hoc in opere). Moneo, quod Kar-
sten in Commentt. ad Aeschylī Aga-
memn. pag. 217 γράφω reddi vult:
puto, aestimo, quam tamen signifi-
cationem ab hoc loco aequae alienam
esse credo atque ab aliis, quos pro-
fert (Sophocl. Oedip. Tyr. 411. Xe-
noph. Cyropaed. IV, 3, 21, ubi tu
vid. Hertlein.), in quibus vim suam
retinet verbum γράφω, quod h. l.
non sine vi quadam positum est:
hunc igitur (quoniam ita compertum
certumque habeo) huius criminis cul-

pam habere affirmo indeque hoc loco
perscribo.

CAP. CCXV.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ οἱ ἤρесе] In uno
Sancrofti libro quod legitur: Ξέρξης
δὲ, id praefert Eltz (Jahrb. f. Philo-
lolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX.
p. 123), praesertim cum vocola οἱ
a pluribus codd. absit. Equidem ob
verba περιχαρὴς γενόμενος ἔπεμπε
vulgatam cum omnibus edd. retinen-
dam duxi.

περὶ λύχνων ἀφ' ἃς] Affert Suidas
I. p. 391 itemque Grammaticus in
Bachmann. Anecd. I. p. 169, 20.
Indicatur autem noctis initium, ut du-
dum monuit Valcken., citans Philo-
strat. Vit. Apoll. VII. 15, Diodor.
XIX, 31 ibiq. Wesseling. coll. So-
phocl. Aiac. 285, ubi vid. Lobeck.
pag. 206. Hisce λυχναφίαν, uno
vocabulo, ex Athen. XV. p. 702 B.
addit Schweigh. Ac scite observa-
vit Ukert. (Geogr. d. Gr. I, 2. p. 156)
ex his locutionibus similibusque sa-
tis intelligi posse, quam sero om-
nino Graeci secundum horas tem-
pus metiri et indicare didicerint,
cum prisco more tempus ad solis et
caeli statum definierint.

κατηγγήσαντο] Vid. Matth. Gr. Gr.
§. 360, a. et ea, quae paulo ante ad
cap. 214 de huius verbi structura
excitavimus. Conf. praeterea Hero-
dot. IX, 15. 73. 105. Ad verba ἦσαν
(sic dedi pro ἔσαν) ἐν σκέπῃ τοῦ
πολίμου vid. nott. ad VII, 172 et
de formula ἐκ τε τόσου nott. ad V,
88. Ad plusquamperfectum κατεδέ-
δεκτο, quod bene tuetur Wesseling.

ἦσαν ἐν σκέπη τοῦ πολέμου· ἐκ τε τόσου δὴ κατεδέδεκτο ἐοῦσα
 216 οὐδὲν χρηστὴ Μηλιεῦσι. Ἔχει δὲ ὧδε ἡ ἀτραπὸς αὕτη. ἀρχε-
 ται μὲν ἀπὸ τοῦ Ἀσωποῦ ποταμοῦ τοῦ διὰ τῆς διασφάγος ῥέον-
 τος· οὖνομα δὲ τῷ οὐρεὶ τούτῳ καὶ τῇ ἀτραπῷ τῶντὸ κεῖται,
 Ἀνόπαια. τείνει δὲ ἡ Ἀνόπαια αὕτη κατὰ ῥάχιν τοῦ οὐρεος,
 λήγει δὲ κατὰ τὴν Ἀλπηνὸν πόλιν, πρῶτην ἐοῦσαν τῶν Λοκρί-
 δων πρὸς τῶν Μηλιέων, καὶ κατὰ Μελάμπυργον τε καλεόμενον
 λίθον καὶ κατὰ Κερκώπων ἔδρας, τῇ καὶ τὸ στεινότατόν ἐστι.

Dissertat. Herodot. XI. pag. 196, conf. Matth. Gr. Gr. §. 505, IV. Nec aliter παρεσκευάδετο VII, 218. 219 fin. Ad significationem conf. nott. ad I, 163. Est sensus: *Ex eo inde tempore apparuit, hanc semitam Maliensibus nulli usui fuisse, sive, ut expressit Langius: seit der Zeit aber haben die Melier keinen Vortheil davon gehabt.*

CAP. CCXVI.

ἀρχεται μὲν ἀπὸ τοῦ Ἀσωποῦ ποταμοῦ τοῦ διὰ τῆς διασφάγος ῥέοντος] Vid. nott. ad VII, 199 et in seqq. ad locutionem οὖνομα κεῖται nott. ad VII, 198 et de voce Ἀνόπαια in nominativo posita Matth. Gr. Gr. §. 308. Eadem vox legitur in Homeri Odys. I, 320, ubi rectius opinor scribunt ἀνόπαια, auctore Aristarcho, quam ἀνοπαῖα; de interpretatione et significatione vocis, de qua iam veteres diverse statuerunt, eundem Aristarchum sequi praestat, qui avis nomen hac voce declarari iudicavit addita ad explicandam vocem ὄρνις; alii adverbialiter accipi maluerunt significatione *sursum*, nos: *aufwärts*, afferuntque Empedoclem, qui πῦρ — ἀνόπαιον dixit *ignem in altum escendentem s. sursum elatum* (Cf. Karsten Commentar. in Empedocle. pag. 223): unde Ameis in Homeri loco reddi vult *Blickauf*. Tu vid. Platz: Die Götterverwandll. in Programmate Carlsruhensi anni 1857. pag. 9 seqq. et quae ipse disputavi in: Heidelbb. Jahrb. d. Litt. 1857. pag. 947 seqq. Ut de his statuam, id satis inde colligi poterit, in eo nomine, quod gerebat semita, inesse significatio-

nem viae, quae *sursum s. in altum ducit*. Caeterum Herodotea attigit quoque Eustath. ad Odys. I, 320. p. 1419, 58 s. 59, 33. Ipsa semita apud Appian. Syr. cap. 18 nomine proprio vocatur Ἀτραπὸς, quae a Trachinia urbe Maliensium in ditione (Plutarch. in Cat. mai. 13. Liv. XXXVI, 16. Diodor. Sic. IX, 8) incipiens inde ducit per Asopi convallem et mox, ad dextram Oetae montibus, ad laevam rupibus Trachiniis relictis, deflectit ad laevam in vallem, Alpenum versus, ubi Melampygi saxum. Cf. Kruse: Hellas II, 2. pag. 125 et eos, qui recentiore aetate has regiones perlustrantes hanc semitam ipsi invenerunt, Leake: Travels in North. Greece II. p. 53 seq. 59 (ubi eam nunc dici *ρονοπατι* scribit), Clarke: Travels II. 3. pag. 250, qui hac via indigenas ad Salonam proficiscentes adhuc uti affirmat, Ross: Wanderungg. in Griechenland. I. pag. 90 seqq. Eandem semitam indicat Vischer: Erinnerungg. pag. 641.

κατὰ ῥάχιν τοῦ οὐρεος] i. e. ad, secundum montis dorsum tendit via, culmen igitur haudquaquam attingens. Eodem sensu ῥάχιν III, 54. De Alpeno vid. nott. ad VII, 176.

καὶ κατὰ Μελάμπυργον τε καλεόμενον λίθον καὶ κατὰ Κερκώπων ἔδρας] Wesseling. cum Leopold. Emendd. VIII, 1 maluit *Μελαμπύργου*, cum *Μελαμπύργος* non lapidis, sed ipsius Herculis sit cognomen: probavit hoc Fritzsche ad Aristophan. Ran. 194. p. 129 similes quasdam appellationes afferens. Mihi haud necessarium videtur; itaque cum recentt. edd. in vulgata lectione acquievi. De *Hercule Melampygo* et

Κατὰ ταύτην δὴ τὴν ἀτραπὸν καὶ οὕτω ἔχουσιν οἱ Πέρσαι, 217
 τὸν Ἀσπὸν διαβάντες, ἐπορεύοντο πᾶσαν τὴν νύκτα, ἐν δεξιῇ
 μὲν ἔχοντες οὖρεα τὰ Οἰταίων, ἐν ἀριστερῇ δὲ τὰ Τρηχινίων.
 ἥως τε διέφαινε, καὶ ἐγένοντο ἐπ' ἀκρωτηρίῳ τοῦ οὐρεος.
 Κατὰ δὲ τοῦτο τοῦ οὐρεος ἐφύλασσαν, ὥς καὶ πρότερόν μοι δε-
 607 δήλωται, Φωκέων χίλιοι ὀπλῖται, ὁνόμενοι τε τὴν σφετέρην
 χώραν καὶ φρουρέοντες τὴν ἀτραπὸν. ἡ μὲν γὰρ κάτω ἐσβολὴ
 ἐφυλάσσετο ὑπὸ τῶν εἰρηται, τὴν δὲ διὰ τοῦ οὐρεος ἀτραπὸν
 ἐθέλονται Φωκέες ὑποδεξάμενοι Λεωνίδῃ ἐφύλασσαν. Ἐμα- 218
 θον δὲ σφείας οἱ Φωκέες ὥδε ἀναβεβηκότας· ἀναβαίνοντες γὰρ
 ἐλάνθανον οἱ Πέρσαι, τὸ οὖρος πᾶν ἔον δρυῶν ἐπίπλεον· ἦν

Cercopibus, de quibus Larcher citat Zenob. Adag. Cent. V. §. 10. p. 116. Suidas s. v. II. p. 521, quibus add. Gaisford. Paroemiograph. Graec. p. 341; tu vid. Creuzer. Symbol. II. pag. 625 seq. 650 et Preller. Griech. Mytholog. II. pag. 100. Est autem *Melampygi* lapis, in quo requievisse fertur Hercules, notante Lobeck. in Aglaoph. pag. 1298, *Cercopum* sedes, unde Herculem ex insidiis adgressi dicuntur. Herculis autem religione hanc totam regionem consecratam fuisse, cuius singula loca ad eius res retulerint, supra iam monuimus. Dodwell. id saxum, e quo imo nunc fons calidus isque primarius prosilit, *Melampygam* lapidem fuisse coniicit. Vid. Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. pag. 138 ed. vern.

CAP. CCXVII.

οὖρεα τὰ Οἰταίων κ. τ. λ.] Conf. nott. ad VII, 216. Montes Oetaei conveniunt cum saltu *Oetaeo*, ut est apud Melam II, 3. §. 2, ubi conf. Tzschuck. nott. exegg. p. 177. Ad Trachinios montes pertinere credam, quae Livius memorat montium cacumina XXXVI, 16 fin., *Calidromum*, *Rhoduntiam*, *Tichiunta*. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 126.

ἥως τε διέφαινε, καὶ ἐγένοντο κ. τ. λ.] Quod ante διέφαινε in quibusdam insertum est δὴ, a Bekkero, Dindorf. et Dietschio quoque retentum, equidem meliorum codd. aucto-

ritate motus abieci cum Schweigh. et Gaisf. Ac sane potuit facile oriri e seq. διέφαινε. Idem feci VIII, 83, ubi itidem vulgo addunt δὴ, quod idem IX, 47 ab omnibus abest libris. Pro διαφαίνειν, *illucescere*, alibi invenias διαφανύσκειν s. διαφώσκειν, de quo vid. nott. ad III, 86. De usu particularum τε — καὶ vid. nott. ad Herod. IV, 53. τὸ ἀκρωτήριον τοῦ οὐρεος montis indicat *summitatem* s. cacumen. Ad voces κατὰ δὲ τοῦτο τοῦ οὐρεος conf. Matth. Gr. Gr. §. 320, 4.

ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται] Vid. VII, 212. ἡ κάτω ἐσβολὴ appellatur introitus per Thermopylarum fauces a Spartanis eorumque sociis custoditus, conf. VII, 202. ὑποδεξάμενοι Λεωνίδῃ dicuntur Phocenses, qui *Leonidae* hanc operam promiserant s. ultro in se receperant; de significatione verbi ὑποδεχέσθαι conf. allata ad III, 74. IV, 119.

CAP. CCXVIII.

Ἐμαθον δὲ σφείας] σφείας ad Persas spectat.

ἀναβαίνοντες γὰρ ἐλάνθανον κ. τ. λ.] Idem multo post accidissee, cum Brennus Gallorum cum manu delecta iter faceret per hanc semitam, teste Pausan. X, 22. §. 1 seqq., observat Valcken.

πᾶν ἔον δρυῶν ἐπίπλεον] Recentissima aetate Gell, Anglus homo, hoc ipso tramite in Doridem et Pho-

μὲν δὴ νηνεμίη, ψόφου δὲ γινομένου πολλοῦ, ὥς οἰκὸς ἦν, φύλλων ὑποκεχυμένων ὑπὸ τοῖσι ποσὶ, ἀνά τε ἔδραμον οἱ Φωκέες καὶ ἔδυντο τὰ ὅπλα· καὶ αὐτίκα οἱ βάρβαροι παρήσαν. ὥς δὲ εἶδον ἄνδρας ἐνδυομένους ὅπλα, ἐν θωύματι ἐγένοντο· ἐλπόμενοι γάρ, οὐδὲν σφι φανήσεσθαι ἀντίξουν, ἐνεκύρησαν στρατῷ. Ἐνθαῦτα Ἰθάργης καταρρωδήσας, μὴ οἱ Φωκέες ἔωσι Λακεδαιμόνιοι, εἶρετο τὸν Ἐπιάλτην ὁποδαπὸς εἴη ὁ στρατός· πυθόμενος δὲ ἀτρεκέως διέτασσε τοὺς Πέρσας ὥς ἐς μάχην. οἱ δὲ Φωκέες, ὥς ἐβάλλοντο τοῖσι τοξεύμασι πολλοῖσι τε καὶ πικνοῖσι, οἴχοντο φεύγοντες ἐπὶ τοῦ οὐρεος τὸν κόρυμ-

cidem proficiscens, hoc eodem loco se invenisse scribit praestantissimas quercuum, pinuum, aliarum arborum silvas, quales olim fuisse h. l. testatur Herodotus. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 126. Neque reliqua, quae Herodotus scribit, vera non videri iis, qui naturam Graeciae bene norint, observat Leake: Travels in North. Greece II. p. 55. De voce νηνεμίη conf. nott. ad VII, 188. Pro vulg. γινομένου equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero, quem recentt. edd. sequuntur, dedi γινομένον, quod Florentinus et Sanicrofti liber suggerebat.

φύλλων ὑποκεχυμένων ὑπὸ τοῖσι ποσὶ] i. e. cum arborum folia sub pedibus strata s. effusa essent, ut I, 22: ἰδὼν σωρὸν μέγαν σίτου κεχυμένον. Add. IV, 8. Alia vid. ad II, 152 et III, 66.

ἀνά τε ἔδραμον] ἀναδραμεῖν et h. l. et III, 78 esse ἀναστῆναι καὶ δραμεῖν vel προσδραμεῖν, surgere et adcurrere, rapitū surgere, annuat Schweigh. In seqq. e Florentino receptum a Schweighaeusero ἔδυντο, quem cum Gaisfordio secutus sum; vulgo ἔδυνον; e Sanicrofti libro et Aldina recentt. edd. inde a Bekkero dederunt ἐνέδυνον. Conferri poterit Homericum δύσασθαι τεύχεα (arma induere) Ili. III, 328. IX, 596. Odys. XXIII, 365. XXII, 114: sed idem Homerus quoque dixit τεύχεα δύω Ili. VI, 340. XVII, 186. XVIII, 192. Mox Noster ἐνδυομένους ὅπλα (armis indutos), qui tamen etiam VII, 229 dixit τὰ ὅπλα ἐνδύνεσθαι: quod et ipsum ad Ho-

mericum ἐνδυνε χιτῶνα (Ili. II, 42. X, 21. 131. V, 736 coll. XI, 16. II, 578) revocari potest, quamquam Homerus idem verbo huic dativum quoque adstruxit Ili. XXIII, 131 (ἐν τεύχεσιν ἔδυνον), potissimum quando medium verbum adhibetur, ut Odys. XXIIV, 496 (ἐν τεύχεσι δύνοντο pro ἐνεδύνοντο). Ili. X, 254. Conf. de his verbis eorumque usu disputantem Cobet in Mnemosyn. VII. p. 436 seq. 438. — Pro θωύματι restitui θωνύματι.

ἐλπόμενοι γάρ] i. e. existimantes, putantes. Vid. modo nott. ad II, 11. De voce ἀντίξους conf. citt. ad VII, 192 et ad voces ἐνεκύρησαν στρατῷ (inciderant in exercitum) nott. ad VII, 208. In seqq. scripsi Ἐπιάλτην pro Ἐπιάλτεα; vid. nott. ad VII, 213. Mox vulgo edunt ποδαπὸς, de qua voce conf. Thomas Magist. p. 724 seq. ibiq. Sallier. Schaefero (Apparat. ad Demosthen. II. pag. 564) hic placet describere ὁποδαπὸς, quod Sanicrofti liber cum alio Paris. praebet, idque cum Dindorfio et Dietschio recepi. Ad voces ὥς ἐς μάχην cf. Matth. Gr. Gr. §. 628, 3.

ἐπὶ τοῦ οὐρεος τὸν κόρυμβον] Attigit Eustath. ad Dionys. Perieg. 566 et ad Iliad. (IX, 241, ubi haec vox legitur) p. 750, 35 s. 650, 12, ubi monstrat κόρυμβον dici ἐπὶ ἐξοχῇς ὄρεινῇς, de summo montis vertice s. cacumine, quemadmodum Aeschylus Pers. 661 (664 Blomf.) summam tumuli partem dixit ἄκρον κόρυμβον ὄχθον, ubi Blomfield. in Glossar. ad h. l. et ad 417 excitat Hesychium II. p. 324, ubi inter alia hoc quon-

βον, ἐπιστάμενοι, ὥς ἐπὶ σφέας ὠρμήθησαν ἀρχὴν, καὶ παρ-
εσκευάδατο ὥς ἀπολεόμενοι. οὗτοι μὲν δὴ ταῦτα ἐφρόνουν·
οἱ δὲ ἀμφὶ Ἐπιάλτην καὶ Ἰθάρνεα Πέρσαι Φωκέων μὲν οὐδένα
λόγον ἐποιεῦντο, οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὖρος κατὰ τάχος.

Τοῖσι δὲ ἐν Θερμοπύλῃσι ἐοῦσι Ἑλλήνων πρῶτον μὲν ὁ 219
μάντις Μειστίης, εἰδὼν ἐς τὰ ἱρὰ, ἔφρασε τὸν μέλλοντα ἔσε-
σθαι ἅμα ἦοι σφι θάνατον· ἐπὶ δὲ καὶ αὐτόμολοι ἦσαν οἱ ἐξαγ-
γείλαντες τῶν Περσέων τὴν περίοδον· οὗτοι μὲν ἐτι νυκτὸς
ἐσήμηναν, τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκοποί, καταδραμόντες ἀπὸ τῶν
ἄκρων, ἥδη διαφαινούσης ἡμέρης· ἐνθαῦτα ἐβουλευόντο οἱ

que legimus: καθόλου πάντα τὰ
μετέωρα καὶ εἰς ὕψος ἀνατείνοντα
κορύμβους λέγουσι. Itaque recte
tradit Schoen. in Comment. de per-
sonn. in Euripid. Bacch. p. 101 κό-
ρυμβον dici de eo, quidquid in sua
re promineat celsumve sit. Tu vid.
quoque Perizon. ad Aelian. V. H.
IV, 22, quem dudum conferri volue-
rat Valckenar.

ἐπιστάμενοι] Valla reddit: *gnari*;
Wesselingius: *credentes*; malim equi-
dem *putantes*, *existimantes* ob verba
seqq., quae declarant, Phocenses
ea in opinione fuisse, ut Persas,
qui Thermopylas circumire vellent,
contra se ipsos esse profectos cre-
derent, indeque paratos fuisse ad
mortem obeundam. ἀρχὴν valet *om-
nino*, *prorsus*, ut VII, 220, ne plura.
De verbo ἀπολεόμενοι conf. nott.
ad VII, 209.

οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὖρος] De
particula δὲ (*sed*) vid. Matth. Gr. Gr.
§. 280, qui idem s. 378. not. 3 et §.
409, 4 de structura verbi καταβαί-
νειν consuli poterit.

CAP. CCXIX.

ἐπὶ δὲ καὶ αὐτόμολοι ἦσαν] Om-
nes libri scripti ἐπὶ praebent. Val-
ckenarius, quem secuti sunt posteri
edd., correxit ἐπὶ δὲ, *deinde vero*,
cum antecedit πρῶτον μὲν, adver-
bii loco adhibitum pro ἐπὶ τούτοις.
Conf. IV, 59 ibique nott. VII, 92.
IX, 35 et Matth. Gr. Gr. §. 594, qui
interpretatur *dazu*, *ausserdem*. Lamb.
Bos. De ellipsis. L. Gr. p. 491 coll.
364 et Observv. critt. p. 15. Schae-

ferus, quem sequitur Schweighaeu-
serus, de suo dederat *ἐπειτεν*: quo
tamen elegantius videtur Bredovio
pag. 109 id, quod a Valckenario pro-
positum, a Gaisfordio, Bekkero, Din-
dorfio et Dietschio receptum est, ἐπὶ
δὲ, quodque ipse nunc recipiendum
duxi. Etenim olim, quod libri scri-
pti ferebant, retinendum esse puta-
veram ἐπὶ δὲ, quod cum verbo ἦ-
σαν protasin constituat, cui respon-
deat apodosis, incipiens a verbis
ἐνθαῦτα ἐβουλευόντο, distinctione
maiori, quae has voces antecedit,
deleta. Tum verba οὗτοι μὲν ἐτι
νυκτὸς ἐσήμηναν per parenthesin
quasi posita accipienda erunt et ad
verba seqq. τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκο-
ποι e praegressis intelligendum erit
ἦσαν, ut scil. Schaeferus, Schweig-
haeuserus et Gaisfordius dederunt
Sancrofti cod. ex auctoritate, cum
ἦσαν, ad quod olim vulgata ἔσαν
ducit, restituendum sit, recte mo-
nente Bredov. pag. 408. Quae loci
expediendi ratio, licet particula
ἐπὶ δὲ initio periodorum sic fre-
quentius reperiat posita, ut plu-
ribus demum verbis interiectis se-
quatur apodosis (vid. nott. ad Plu-
tarch. Philopoe. 16. pag. 58), du-
rior tamen hoc loco nimisque quae-
sita cum videretur, malui sequi Val-
ckenarium, pro ἐπὶ δὲ corrigentem
ἐπὶ δὲ, atque maiorem inde distin-
ctionem posui ante ἐνθαῦτα: ad
verba τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκοποί
mente repetendum erit e proxime
praecedentibus ἐσήμηναν. — Vocem
περίοδον hinc affert Suidas s. v. III.
pag. 90. De transfugis conf. Dio-

Ἕλληνες, καὶ σφεων ἐσχίζοντο αἱ γνώμαι. οἱ μὲν γὰρ οὐκ ἔων τὴν τάξιν ἐκλιπεῖν, οἱ δὲ ἀντέτεινον. μετὰ δὲ τοῦτο διακριθέντες οἱ μὲν ἀπαλλάσσοντο καὶ διασκεδασθέντες κατὰ πόλιν ἕκαστοι ἐτράποντο, οἱ δὲ αὐτῶν ἅμα Λεωνίδῃ μένειν αὐτοῦ 220 παρσκευάδατο. Λέγεται δὲ, ὡς αὐτὸς σφειας ἀπέπεμψε Λεωνίδης, μὴ ἀπόλωνται, κηδόμενος· αὐτῷ δὲ καὶ Σπαρτιητέων τοῖσι παρεούσι οὐκ ἔχειν εὐπρεπέως ἐκλιπεῖν τὴν τάξιν, ἐς τὴν ἦλθον φυλάξοντες ἀρχήν. Ταύτῃ καὶ μᾶλλον τὴν γνώμην πλείστὸς εἰμι, Λεωνίδην, ἐπεὶ τε ἥσθετο τοὺς συμμάχους ἔον-

dor. XI, 8, qui *unum modo novit transfugam*. Ad οἱ ἡμεροσκόποι vid. nott. ad VII, 182 et ad verba διαφαινούσης ἡμέρης nott. ad VII, 217.

καὶ σφεων ἐσχίζοντο αἱ γνώμαι] i. e. *divisae erant ipsorum sententiae*. Supra VI, 109: ἐγίνοντο δίχα αἱ γνώμαι. In seqq. διακριθέντες vulgo reddunt *dissidentes*; malim equidem cum Schweigh. in Lex. Herod. I. p. 157 reddere: *digressi e concilio, soluto concilio*, ut VIII, 18 διακριθέντες ἐκ τῆς ναυμαχίης, *digressi e pugna navali*. Cf. eundem Schweighaenus, ad Polyb. I, 28, 6. Appian. B. civ. I, 80 fin. IV, 62 in. — Pro αὐτέων in fine cap. dedi αὐτῶν.

CAP. CCXX.

αὐτῷ δὲ καὶ Σπαρτιητέων κ. τ. λ.] Haec verba pendent ab omisso νομίζων s. φᾶς, quod ex antecedenti κηδόμενος mente assumi debet. Vid. Kuehner Gr. gr. S. 844. not. 1. De argumento loci conf. etiam Diodor. XI, 9. Iustin. II, 11 coll. Oros. II, 9: quae attulit Valckenar. Ac pertinet huc, quod dixisse ferunt Leonidam Spartanum adhortantem: „Pergite animo forti, Lacedaemonii, hodie apud inferos fortasse coenabimus,” ut reddit Cicero Tuscc. I, 42, ubi iam Davisius aliorum scriptorum attulit locos idem testantium, Diodori l. l., Plutarchi (Apophthegmm. Lacc. pag. 225 D., ubi cf. Wyttensbach. Animadverss. pag. 1182 et vid. quoque eundem Plutarchum p. 306 D), Valerii Maximi (III, 2 ext. 3), Senecae (Epist. 82), Orosii (l. l.).

Quae verba vere dicta esse a Leonida probare studet Iac. Grimm. (vid. A. Schmidt: Zeitschrift f. Geschichtswiss. 1845 s. III, 4. pag. 348 seqq.) similibus quibusdam sententis allatis ex antiquitate gentium Germanicarum.

οὐκ ἔχειν εὐπρεπέως ἐκλιπεῖν τὴν τάξιν κ. τ. λ.] Ita Noster scripsit convenienter iis, quae supra VII, 104 eloquentem facit Demaratum Spartanorum instituta: „ἀνῶγει δὲ (ὁ νόμος) τῶντ' αὖτε, οὐκ ἔων φεύγειν οὐδὲν πλῆθος ἀνθρώπων ἐμάχης, ἀλλὰ μένοντας ἐν τῇ τάξιν ἐπικρατεῖν ἢ ἀπόλλυσθαι.” Ex quo ipso satis explicatur Leonidae consilium: qui remanere maluit certam mortem haud detrectans eoque egregium caeteris Graecis exemplum praebens mortis pro patriae salute obeundae: quod facinus egregium omni laude atque admiratione dignum haud revocare licebit ad vulgarem quandam artis militaris prudentiam, qua ductus Leonidas Persis eam ob causam restiterit, quod Graecis discedentibus faciliorem praebere voluerit recessum, Persis succedentibus difficiliorem et tardiorum accessum; conf. Ruestow et Koechly: Geschichte d. griechisch. Kriegswesens pag. 61 seq. et quae contra hanc sententiam haud scio an recte monnerit Vischer: Erinnerungen aus Griechenland pag. 642 seq. Delineationem pugnarum ad Thermopylas commissarum dederunt Ruestow et Koechly l. l. tab. I.

Ταύτῃ καὶ μᾶλλον τὴν γνώμην πλείστὸς εἰμι] Haec locutio, quae docente Valcken. idem valet atque

τας ἀπροθύμους, καὶ οὐκ ἐθέλοντας συνδιακινδυνεύειν, κελυσθαί σφεας ἀπαλλάσσεσθαι· αὐτῷ δὲ ἀπιέναι οὐ καλῶς ἔχειν. μένοντι δὲ αὐτοῦ κλέος μέγα ἐλείπετο, καὶ ἡ Σπάρτης εὐδαιμονίη οὐκ ἐξηλείφετο. ἐκέχρηστο γὰρ ὑπὸ τῆς Πυθίης τοῖσι Σπαρτιήτῃσι χρωσμένοισι περὶ τοῦ πολέμου τούτου αὐτίκα κατ' ἀρχὰς ἐγειρομένου, ἢ Λακεδαίμονα ἀνάστατον γενέσθαι ὑπὸ τῶν βαρβάρων, ἢ τὸν βασιλέα σφέων ἀπολέσθαι. ταῦτα δέ σφι ἐν ἔπεισι ἐξαμέτροισι ἔχοντα χοῦ, λέγοντα ὧδε·

Τρῖν δ', ὦ Σπάρτης οἰκήτορες εὐρυχόροιο,
ἢ μέγα ἄστυ ἐρικυδὲς ὑπ' ἀνδράσι Περσείδῃσι
πέρθεται· ἢ τὸ μὲν οὐκί, ἄφ' Ἡρακλέος δὲ γενέθλης
πενθήσει βασιλῇ φθίμενον Λακεδαίμονος οὔρος.

ταύτῃ καὶ μᾶλλον τῇ γνώμῃ προστίθεμαι vel τίθεμαι, obvia supra I, 120, ubi exstat γνώμην, quod ipsum etiam h. l. restitui vult idem Valcken. citans Lucian. Demosth. Encom. [§. 4] III. p. 494 [p. 544. T. III ed. Iacob.]. Hoc enim loco libri afferunt τῇ γνώμῃ, quod praeunte Valckenario in τὴν γνώμην mutavi; vid. nott. ad I, 120. Vocem ταύτῃ hinc attigit Iacobs. ad Aelian. N. A. VI, 10. — Quae sequuntur apud Herodotum, tangit Plutarch. II. pag. 865 B.

καὶ ἡ Σπάρτης εὐδαιμονίη οὐκ ἐξηλείφετο] i. e. et Spartaе felicitas non exstinguebatur. Voce εὐδαιμονίαν h. l. eam Spartaе potentiam, qua principatum inter reliquos Graecos tenuit, indicari crediderim. Alio sensu idem vocabulum V, 28. Tu conf. Thesaur. Ling. Graec. III. p. 2215 ed. Dindorf. De verbo ἐξαλείφειν conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 15.

ἐκέχρηστο] Ita ex Aldina revocavi pro vulg. ἐκέχρητο; vid II, 147 et nott. ad VII, 141. — De vocula αὐτίκα, quae participio additur, vid. I, 79 ibique nott.; de locutione ἀνάστατον γενέσθαι vid. allata ad I, 76. In seqq. dedi βασιλέα pro βασιλῆα, et ἀπολέσθαι (quod Sanerofti liber prabet) pro ἀπολέεσθαι, Bekkerum, Dindorfium et Dietschium secutus.

ἐν ἔπεισι ἐξαμέτροισι χοῦ] Ex uno

Sanerofti cod. ante χοῦ Schaeef. et Matth. eiecerunt ἔχοντα, quod ob reliquorum librorum auctoritatem equidem cum Schweighausero et Gaisford., qui confert I, 174. VII, 228, retinendum duxi. Bekkerus, quem sequuntur Dindorf. et Dietschius, nil dedit nisi χοῦ ἔχοντα ὧδε, omissa voce λέγοντα. Sed verbum λέγειν in talibus Noster adhibere solet; vid. praeter locos laudatos I, 47 (ibique nott.). V, 60. Oraculi, quod subiicitur, versus quattuor priores affert Euseb. in Praepar. Ev. V, 25. Iustinus II, 11. §. 8 sciscitantibus responsum esse narrat: „aut regi Spartanorum aut urbi cadendum.“

οἰκήτορες εὐρυχόροιο] i. e. incolae urbis spatiosae et choris aptae, ut reddit Wesseling. citans εὐρυχόρος Κόρινθος, Τριγία, alia. Nec quemquam fugit, frequenter adiectivum hoc inveniri apud Homerum urbium et regionum nominibus adiectum. Vid. Duncan. Lexic. I. pag. 474 ed. Rost. Hinc εὐρυχόρον Λακεδαίμονα dixit poeta in Odys. XIII, 414. XV, 1 (ubi conf. Barnes.) coM. Pind. Nem. X, 97, ubi εὐρυχόρον Σπάρτης. Homericum quoque est ἐρικυδὲς, i. e. praestans dignitate, gloria; de quo vid. Duncan. I. pag. 446. De usu praepositionis ὑπὸ in verbis ὑπ' ἀνδράσι conf. Matth. Gr. Gr. §. 395 not. Caeterum scripsi cum recentt. edd. ἐρικυδὲς pro ῥικυδὲς (quod tustur Kuehner

Οὐ γὰρ τὸν ταύρων σχήσει μένος οὐδὲ λεόντων
ἀντιβλήν. Ζηνὸς γὰρ ἔχει μένος· οὐδέ ἔφημι
σχήσεσθαι, πρὶν τῶνδ' ἕτερον διὰ πάντα δάσθαι.

ταῦτά τε δὴ ἐπιλεγόμενον Λεωνίδην, καὶ βουλόμενον κλέος
καταθέσθαι μῦθον Σπαρτιητέων, ἀποπέμψαι τοὺς συμμαχοὺς
μᾶλλον, ἢ γνώμῃ διενεχθέντας οὕτω ἀκόσμως οἰχεσθαι τοὺς
221 οἰχομένους. Μαρτύριον δέ μοι καὶ τότε οὐκ ἐλάχιστον τούτου 609
περὶ γέγονε. οὐ γὰρ μῦθον τοὺς ἄλλους, ἀλλὰ καὶ τὸν μάν-
τιν, ὃς εἶπετο τῇ στρατιῇ ταύτῃ, Μεγιστήν τὸν Ἀκαρνήνα,
λεγόμενον εἶναι τὰ ἀνέκαθεν ἀπὸ Μελάμποδος, τοῦτον εἰπαντα
ἐκ τῶν ἱρῶν τὰ μέλλοντά σφι ἐκβαίνειν, φανερός ἐστι Λεωνί-
δης ἀποπέμπων, ἵνα μὴ συναπόληται σφι. ὁ δὲ ἀποπεμπόμε-

Gr. Gr. §. 33) et Περσείδῃσι pro
Περσείδῃσι; tertio versu scripsi τὸ
μὲν οὐκί (pro οὐχί) et revocavi Ἡρα-
κλέος, cuius loco ex uno Florentino
receptum erat Ἡρακλέους; vid. mo-
do Bredov. p. 258. De accusativi
forma βασιλῇ apud Homerum obvia
et apud Atticos poetas monuit Mat-
thiae Gr. Gr. §. 83. not. 3.

Οὐ γὰρ τὸν ταύρων κ. τ. λ.] i. e.
Neque eum (regem scil.) cohibebit lau-
rorum neque leonum vis s. robur vi op-
porita s. viribus adversis. Adverbium
ἀντιβλήν obvium apud Homer. Ili.
I, 278. V, 220. XXI, 226. De tau-
ris et leonibus, quorum h. l. fit men-
tio, conf. nott. ad VII, 125.

οὐδέ ἔφημι σχήσεσθαι] neque
quidquam eum cohibiturum esse dico,
antequam horum alterutrum omnino
fuerit sortitus s. adeptus. Ita reddi
vult Schweighauser (Lexic. Herod.
I. p. 140. 153), qui quod διὰ πάντα
idem valere putat quod διὰ πάντος
vel πάντων, quovis modo, omnino,
utique, vereor ut accedere possim,
quī malim διὰ referre ad verbum
δάσθαι, a quo per tmesin illud est
separatum: πάντα adverbialiter ac-
cipiendum erit indeque valebit om-
nino. Quamquam neminem opinor
fugere poterit oraculi oratio quae-
sita et artificiosa; de ipsa oraculi vi
conf. quae indicat Kortüm: Griech.
Gesch. I. pag. 333.

ἐπιλεγόμενον] i. e. reputantem, ut
VI, 9, ubi vid. nott. De locutione

κλέος καταθέσθαι conf. VI, 41 ibi-
que allata. Pro μῦθον Valckena-
rio, qui citat Diodor. XI, 9, magis
placeret μύθων, quod Plutarchus
habet II. pag. 865 E, qui idem in
seqq. exhibet τῇσι γνώμῃσι. Inde
μῦθων receperunt Bekkerus, Din-
dorf. et Dietsch. Ad verba οἰχε-
σθαι τοὺς οἰχομένους conf. VII, 175
ibique laud.

CAP. CCXXI.

οὐ γὰρ μῦθον τοὺς ἄλλους]
De vocula γὰρ in talibus exposuit
Matth. Gr. Gr. §. 432.

Μεγιστήν τὸν Ἀκαρνήνα] Vid.
VII, 219. Plut. II. p. 221 C. coll.
II. p. 866 D. Suidas s. v. Ἀγαμαι I.
p. 21 et Ἀκαρν. I. p. 79. Philostr.
V. Apoll. IV, 23. Aelian. N. A.
VIII, 5 coll. Tzet. Chil. X, 685 (qui
male in hunc Megistiam Laconesque
transfert, quae de Tellia ac Phocen-
sibus legerat apud Herodotum VIII,
27 aliosque) et Schol. Aristid. (p.
57 Fromm.). Attulit haec Valeke-
nar. Acarnanum terram vatibus olim
inclaruissae notavimus ad I, 62. Ad
verba τὰ ἀνέκαθεν conf. V, 77 ibi-
que allata et de Melampode (cuius
stirpem in Acarnania vaticinandi
lande inclaruissae hic ipse docet
locus, ut bene monet Schubart.
Quaest. genealogg. pag. 118) conf.
II, 49 ibique nott. et IX, 34. — De
repetito pronomine τοῦτον ante εἰ-

νος αὐτὸς μὲν οὐκ ἀπέλιπε, τὸν δὲ παῖδα συστρατευόμενον, ἔοντα οἱ μουννογενέα, ἀπέπεμψε. Οἱ μὲν νυν σύμμαχοι οἱ ἀπο- 222
πεμπόμενοι οἰχοντό τε ἀπιόντες καὶ ἐπέλθοντο Λεωνίδῃ, Θε-
σπιέες δὲ καὶ Θηβαῖοι κατέμειναν μῦνοι παρὰ Λακεδαιμο-
νίοισι. τούτων δὲ Θηβαῖοι μὲν ἀέκοντες ἔμενον, καὶ οὐ βου-
λόμενοι· κατεῖχε γάρ σφεας Λεωνίδης, ἐν ὁμήρων λόγῳ ποιεύ-
μενος· Θεσπιέες δὲ ἐκόντες μάλιστα, οἱ οὐκ ἔφασαν ἀπολι-
πόντες Λεωνίδην καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ ἀπαλλάξεσθαι, ἀλλὰ
καταμείναντες συναπέθανον. ἐστρατήγεε δὲ αὐτῶν Δημόφι-
λος Διαδρόμω.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ ἡλίου ἀνατείλαντος σπονδὰς ἐποιήσατο, 223

παντα vid. Matth. Gr. Gr. §. 472, 1. Praeter Megistiam de aliis quoque, quos nolentes servare voluerit Leonidas, traditur in Plutarch. Apophthegmm. Laconn. p. 225 E. coll. De Herodot. malignit. pag. 866 B. C. οὐκ ἀπέλιπε] Plerique codd. ἀπέ-
λίπετο, quod retinuerunt Schweighaeuser et Gaisford., recentt. edd. inde a Bekkero mutarunt in ἀπέλει-
πετο. Equidem e Sancerofti libro dedi ἀπέλιπε, scil. Λεωνίδην καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ, ut cap. sequenti legitur: hic vero, quamvis (a Leonida) dimitteretur, ipse haud deseruit (Leonidam). Idem probaverat Wesseling., qui citat VII, 222. VIII, 63. Plutarch. II. p. 261 C. Matthiae Gr. Gr. §. 496, 1 recte affert οὐκ ἀπέ-
λιπε, quod interpretatur: er gieng nicht weg; ipse non discessit. Vid. Lex. Xenophont. I. pag. 347 ibique Cyropæd. II, 3. §. 24. Cr. excitat Wytttenbach. ad Plutarch. De virtut. mulier. (II, 1) p. 17 et Plat. Sympos. p. 209, p. 441 Bekk. — In seqq. verbum ἀπαλλάξεσθαι discedendi notione absolute positum notavit Bonitz, de usu huius verbi disputans in: Sitzungsbericht. d. Akad. d. Wissensch. z. Wien, hist. phil. Class. XXIII. p. 336 seq.

CAP. CCXXII.

Θεσπιέες δὲ καὶ Θηβαῖοι] Affert Plutarch. II. pag. 865 A. B. pluribus verbis perstringens Herodotum, quod tradiderit Leonidam Thebanos

invitos obsidum loco retinuisse, cum istos, qui ad Medos inclinaverint animis, dimittere potius vel Graecis discedentibus in custodiam quasi tradere debuisset Leonidas; addit adeo Thebanos Leonidae haud suspectos fuisse, sed pro amicis habitos. Quae sane talia sunt, in quibus refutandis diutius immorari vix necesse: neque protulissem, nisi vidissem, Grotium (History of Greece V. p. 122 seq.) in his assentiri Plutarcho eiusque vituperium probare. De quo equidem prorsus aliter sentio. „Solos secum Leonidam retinuisse Thespienses narrat Diodor. XI, 9. Herodoti Thebanis Mycenaeos octoginta substituit Pausan. X, 20. §. 2 et II, 16. §. 4.“ Valckenar. Thebani quadringenti supra VII, 202 commemorantur et Thespienses septingenti, quorum in locum Malienses sine causa iusta substituere volunt Ruestow et Koehly: Gesch. des Griech. Kriegswesens pag. 60. In seqq. pro τούτων et αὐτῶν dedi τούτων et αὐτῶν. Ad locutionem ἐν ὁμήρων λόγῳ ποιέσθαι cf. nott. ad III, 120 coll. 125.

CAP. CCXXIII.

ἡλίου ἀνατείλαντος] Hoc retinui cum Schweigh., Gaisf., Bekkero, Dindorf. et Dietsch. E duobus codd. Schaefer et Matth. dederant ἐπανατείλαντος, quale invenitur II, 142. III, 84. Sed alterum quoque exstat IV, 40. 45. Conf. Lemans ad Hec-

ἐπισχῶν χρόνον, ἐς ἀγορῆς κού μάλιστα πληθῶρην πρόσοδον ἐποιέετο· καὶ γὰρ ἐπέσταλτο ἐξ Ἐπιάλτειω οὕτω. ἀπὸ γὰρ τοῦ οὐρεὸς ἡ καταβάσις συντομωτέρη τέ ἐστι, καὶ βραχύτερος ὁ χώρος πολλόν, ἤπερ ἡ περίοδος τε καὶ ἀνάβασις. Οἱ τε δὴ βάρβαροι οἱ ἀμφὶ Ξέρξεια προσήλσαν, καὶ οἱ ἀμφὶ Λεωνίδην Ἕλληνες, ὡς τὴν ἐπὶ θανάτῳ ἔξοδον ποιούμενοι, ἤδη πολλῷ μᾶλλον ἢ κατ' ἀρχὰς ἐπεξήλσαν ἐς τὸ εὐρύτερον τοῦ ἀνχένος. τὸ μὲν γὰρ ἔρυμα τοῦ τείχεος ἐφυλάσσετο, οἱ δὲ ἀνὰ τὰς προτέρας ἡμέρας ὑπεξιόντες ἐς τὰ στεινόπορα ἐμάχοντο, τότε δὲ συμμίσγοντες ἔξω τῶν στείνων ἐπιπτον πληθεὶ πολλοὶ τῶν βαρβάρων. ὅπισθε γὰρ οἱ ἡγεμόνες τῶν τελέων, ἔχοντες μάστιγας, ἐρράπιζον πάντα ἄνδρα, αἰεὶ ἐς τὸ πρόσω ἐποτρύνοντες. πολλοὶ μὲν δὴ ἐσέπιπτον αὐτῶν ἐς τὴν θάλασσαν καὶ διεφθείροντο, πολλῶν δ' ἔτι πλεῖνες κατεπατέοντο ζωοὶ ὑπ' ἀλλήλων· ἣν δὲ λόγος οὐδεὶς τοῦ ἀπολλυμένου. αἶτε γὰρ ἐπιστάμε-

pollin. Hieroglyph. pag. 131 seq. Libationem autem fecit rex pro Persarum more solem orientem salutaturus, ut Zoroastri ferebat lex. Tu conf. etiam ad III, 84 allata.

ἐς ἀγορῆς κού μάλιστα πληθῶρην] Vid. nott. ad II, 173. Qua locutione cum medius ferme dies aut quod proxime antecedit tempus (i. e. intra *dectmam* et *duodecimam* horam antemeridianam, ut nos loquimur) significetur, apparet, minus recte a Diodoro tradi, nocturnum fuisse proelium. — Ad vocem πρόσοδον conf. nott. ad VII, 212.

ἀπὸ γὰρ τοῦ οὐρεὸς ἡ καταβάσις συντομωτέρη τέ ἐστι κ. τ. λ.] Vere haec dici apparet ex iis, quae de huius montis natura traduntur apud Leakium: Travels in North. Greece II. pag. 39.

ὡς τὴν ἐπὶ θανάτῳ ἔξοδον ποιούμενοι] Ad locutionem conf. II, 109. III, 14, ubi vid. notata. Quae rit vero h. l. Valcken., cur Herodotus dictum illud Leonidae, Diodoro l. l., Ciceroni (Tuscc. Qu aest. I, 42, ubi vid. Davis.), Senecae (Suasor. II. pag. 18) commemoratum: οὕτως ἀριστᾶτε ὡς ἐν ᾧδον δειπνήσαντες omiserit: de quo dicto vid. allata supra ad VII, 220. Mihi inde suspicio fit, hoc dictum, ut multa

alia istiusmodi, seriori aetate fuisse excogitatum.

ἐς τὸ εὐρύτερον τοῦ ἀνχένος] i. e. in spatiosiore faucium partem sui progressi. Namque omnem illum montium tractum, in quo fauces Thermopylarum, ἀνχένα dici existimem. Conf. IV, 85 ibiq. nott. VI, 37. — In seqq. ad verbum ὑπεξιόντες conf. IV, 120. Pro στεινόπορα in Florent. est στενόπορα, in aliis στεινότερα. Tu cf. VII, 176.

τότε δὲ συμμίσγοντες ἔξω τῶν στείνων] Pro vulg. δὴ e Sancerotti libro alteroque exhibui δὲ, quod idem exhibuit Bekker, itemque Dindorf. et Dietsch. — Paulo aliter haec narrantur apud Plutarch. II. p. 866 A. Diodor. XI, 10. Iustin. II, 11. Oros. II, 9. Attulit haec quoque Valcken.

ἐρράπιζον πάντα ἄνδρα] Eadem Ctesias Perss. Excerptt. §. 23. Ipsum Persarum morem attingi ad VII, 21. Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

ἣν δὲ λόγος οὐδεὶς τοῦ ἀπολλυμένου] Vid. nott. ad IV, 135. In seqq. ad verba αἶτε γὰρ ἐπιστάμενοι — ἀπεδείκνυντο ex antecedentibus huc referendum οἱ ἀμφὶ Λεωνίδην Ἕλληνες. Revocavi autem cum Dietschio ἀπεδείκνυντο a Schaefero, quem sequuntur Bekkerus et

νοι τὸν μέλλοντά σφι ἔσσεσθαι θάνατον ἐκ τῶν περιδύοντων τὸ οὖρος, ἀπεδείκνυντο φώμης ὅσον εἶχον μέγιστον ἐς τοὺς βαρβάρους, παραχρεώμενοί τε καὶ ἀτέοντες. Δόρατα μὲν νυν 224 τοῖσι πλέοσι αὐτῶν τηνικαῦτα ἤδη ἐτύγγανε κατεργότα, οἱ δὲ τοῖσι ξίφεσι διεργάζοντο τοὺς Πέρσας. καὶ Λεωνίδης τε ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ πίπτει, ἀνὴρ γενόμενος ἄριστος, καὶ ἔτεροι μετ' αὐτοῦ οὐνομαστοὶ Σπαρτιητέων, τῶν ἐγὼ ὡς ἀνδρῶν

Dindorf., e tribus codd. mutatum in ἐπεδείκνυντο. Conf. allata ad VII, 139. Ad seqq. φώμης ὅσον εἶχον μέγιστον vid. Matth. Gr. Gr. §. 461.

παραχρεώμενοί τε καὶ ἀτέοντες] Valla: *ingruentes et sese intrudentes*, quod displicuit Bosio in Obs. critt. p. 157 sic interpretanti: *quos spernebant et pro nihilo habebant*. Sensus verbi παραχρεώμενοι recte dudum accepit Aemilius Portus hunc in modum: *suis corporibus minime parcentes, ut his abutentes, ea contemnentes et Graeciae salutis liberaliter donantes*. Conf. nott. ad IV, 189. Atque hoc sensu observat Wesselingius apud Diodor. XIII, 60 inveniri ἀφειδῶς ἐγγῶντο τοῖς ἰδίοις σώμασι εἰς κοινὴν σωτηρίαν et XIII, 62 ἀφειδεῖν τῆς ψυχῆς ἕνεκα νίκης. Pro ἀτέοντες in Sanerofti libro exstat ἀτεέοντες, quo respicit, opinor, Vallae istud: *ingruentes*. Stephanus maluerat ἀτίοντες s. ἀτίοντες, Reiskius λυττίοντες, quod tamen postea ipse reiecit. At vulgata, si quid video, sanissima, ad quam afferunt Homer. Ili. XX, 332, ubi ἀτέοντα exponunt ἀτιμάζοντα, Hesychius I. p. 598 ὀλιγοφροντιστοῦντα, ἀφροντιστοῦντα. Eustathius interpretatur βεβλαμμένον εἰς φρόνησιν ὡς ἀπὸ τῆς ἀτης: unde Lehrs (Populäre Ansätze pag. 220, ubi de Ate Graecorum disputat) ad iram refert, quae ad rabiem usque adscendit, nos: Zornmuth. Heynius in Herodoti loco καὶ ἀτέοντες interpretatur: *et tanquam attoniti, mente capti*, Reiskius vero *furantes, rabiosi*. Mihi maxime placet Wesselingii interpretatio: *valde desperantes et nullam sive salutis rationem ducentes*. Aemilius Portus eos secutus, qui ἀτέοντες idem esse volunt atque ἀτάον-

τες, ἀτῶντες, βλάπτοντες, minus recte reddiderat: *damnum dantes s. cum damno ruentes atque impetum in barbarum facientes*. In Theognid. vers. 732, quod pro vulg. ἀδεῖν O. Schneider legi vult ἀτεῖν, haud probo.

CAP. CCXXIV.

δόρατα — κατεργότα] Reliqui δόρατα, cuius loco Dietschius Bredovium secutus dedit δούρατα; vid. nott. ad VII, 89; sed pro πλεόνεσιν, quod e Sanerofti libro receptum erat, revocavi Aldinae lectionem πλέοσι, quam unam veram habent Dindorf. (Commentat. de dialect. Herodot. pag. XIV) et Bredov. pag. 254. Mox αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ad verbum διεργάζοντο vid. nott. ad V, 20 et ad vocem πόνος nott. ad VI, 114. Qui hoc loco fractis hastis cum solis gladiis pugnam gerere coguntur, comparari poterunt cum Abantibus, qui, cum arcibus fundisque non amplius uti liceret, idem facere coguntur: ξιφῶν δὲ πολύστονον ἔσσειται ἔργον, ut cecinerat Archilochus apud Plutarch. Vit. Thes. 5; vid. Bergk. Poëtt. lyrice. Graec. p. 536. Quod vero in seqq. pro καὶ ἔτεροι μετ' αὐτοῦ οὐνομαστοὶ Σπαρτιητέων Koenius maluerat: καὶ ἔτεροι μετ' αὐτοῦ πολλοί τε καὶ οὐνομαστοὶ Σπαρτ., mihi nulla ita scribendi necessitas comparet. Pro vulg. ὄνομαστοὶ in seqq. dedi οὐνομαστοί. — Vocem ἀξίων minus necessarium habet Valckenar. In ipsa autem Sparta urbe dum commorabatur Noster, Spartanorum, qui occubuerant, nomina illum accepisse crediderim. Vid.

ἀξίων γενομένων ἐπυθόμην τὰ οὐνόματα· ἐπυθόμην δὲ καὶ ἀπάντων τῶν τριηκοσίων. καὶ δὴ καὶ Περσέων πίπτουσι ἐν-
θαῦτα ἄλλοι τε πολλοὶ καὶ οὐνομαστοί, ἐν δὲ δὴ καὶ Δαρείου
δύο παῖδες, Ἀβροκόμης τε καὶ Ὑπεράνθης, ἐκ τῆς Ἀρτιάνας
θυγατρὸς Φραταγούνης γερονότες Δαρείῳ. ὁ δὲ Ἀρτιάνης
Δαρείου μὲν τοῦ βασιλέως ἦν ἀδελφεός, Ὑστάσπεος δὲ τοῦ
Ἀρσάμεω παῖς, ὃς καὶ ἐκδιδούς τὴν θυγατέρα Δαρείῳ, τὸν⁶¹¹
οἶκον πάντα τὸν ἑωυτοῦ ἐπέδωκε, ὥς μούνου οἱ εἰσότης ταύτης
225 τέκνου. Ξέρξῳ τε δὴ δύο ἀδελφοὶ ἐνθαῦτα πίπτουσι μαχό-
μενοι ὑπὲρ τοῦ νεκροῦ τοῦ Λεωνίδεω, Περσέων τε καὶ Λακε-
δαιμονίων ὄθισμός ἐγένετο πολλός, ἐς ὃ τοῦτόν τε ἀρετῇ οἱ
Ἕλληνες ὑπεξείρυσαν, καὶ ἐτρέψαντο τοὺς ἐναντίους τετράκις.
Τοῦτο δὲ συννεστήκει, μέχρι οὐ οἱ σὺν Ἐπιάλτῃ παρεγένοντο.
ὥς δὲ τούτους ἤκειν ἐπύθοντο οἱ Ἕλληνες, ἐνθεῦτεν ἔτε-

Dahlmann. Herod. p. 59 coll. nott. ad III, 55.

Ἀβροκόμης τε καὶ Ὑπεράνθης] Conf. nott. ad III, 88 et III, 68. Φραταγούνη, Persice sonat *frāta gaunā*, auctore Opperto (Journ. Asiat. ann. 1851 s. Tom. XVII. pag. 426), qui explicat: *de forme élevée*; sic Phrataphernes dicitur *frāta frānā*. Mox βασιλέως dedi pro βασιλῆος. ἐκδιδόναι de patre, qui *Aliam suam elocat, nuptum dat*, invenimus IV, 145. nbi vid. nott.

τὸν οἶκον πάντα τὸν ἑωυτοῦ ἐπέδωκε] i. e. *insuper dedit omnia sua bona*. Atque οἶκον veteres dixisse *patrimonium totum, universas facultates*, testatur Ammonius, apud quem: οἶκος λέγεται ἡ πᾶσα οὐσία p. 102, ubi vid. Valcken., itemque Homerus, cuius conf. Odyss. II. 238. Alia attulit Valcken. Tu conf. Lexic. Xenoph. III. pag. 256. Apud Diodorum XI, 11 init. legitur: τὸν ἑαντων δὲ βλον προθύμως ἐπέδωκαν εἰς τὴν κοινὴν τῶν Ἑλλήνων σωτηρίαν, ubi conf. Wessel.

CAP. CCXXV.

ὄθισμός ἐγένετο πολλός] i. e. *conflictus cominus pugnantium seque mutuo* (ut fit in hominum turba inconcinua) *prementium et protrudentium*. Ita Schweighaeuser in Lexic. He-

rod. II. pag. 385, ubi citat Herod. IX, 62 fin. et Polyb. IV, 58, §. 9. Add. allata ad III, 76 et vid. Faesi: Berichtigg. u. Zusätze zu Passow's Wörterbuch. Zürich 1838. II. p. 20. — In proxime antecedentibus pro *μαχεόμενοι* scripsi *μαγόμενοι*: vid. nott. ad VII, 104. Ad ipsam narrationem de Leonidae morte conf. Plutarch. I. p. 306 D. — In seqq. *ὑπεξείρυσαν* est *subtraxerunt*. Apud Apollon. Rhod. II, 1181: ὥς μὲν γὰρ πατέρ' ὤμιν ὑπεξείρυντο φόβοιο κ. τ. λ.

Τοῦτο δὲ συννεστήκει] *hoc* (i. e. haec pugna s. hic conflictus) *duravit usque dum*, s. *ita pugnatum est, dum*. Conf. I, 74: τῆς μάχης συννεστεώσης. Quod sequitur, *ἐτεροιοῦτο τὸ νεῖκος*, significat: *proelium mutatum est, aliam speciem assumpsit*. De voce *νεῖκος* dixi ad VI, 42; de verbo *ἐτεροιοῦσθαι* conf. IX, 102 et II, 142. Alia afferuntur in Thes. Ling. Graec. T. III. pag. 2132 Dindorf. Larcherus contulerat Homericum *ἐτεραλκήs*. Vid. Odyss. VII, 26. VIII, 171. XVII, 627. III. XXII, 236. *παράμειψάμενοι* interpretor: *praetergressi murum*; hac enim significatione *praeteriundi* s. *itineris praeter aliquem locum faciendi* verbum *παράμειβεσθαι* saepius apud Nostrum invenitur: I, 104. V, 52. VII, 30. 109. 112. 115. VIII, 34. Langius

ροιοῦτο τὸ νεικος. ἔς τε γὰρ τὸ στεινὸν τῆς ὁδοῦ ἀνεχώρεον ὀπίσω, καὶ παραμειψάμενοι τὸ τεῖχος, ἐλθόντες ἔζοντο ἐπὶ τὸν κωλονὸν πάντες ἄλλες οἱ ἄλλοι, πλὴν Θηβαίων. ὁ δὲ κολωνός ἐστι ἐν τῇ ἐσόδῳ, ὅκου νῦν ὁ λίθινος λέων ἔστηκε ἐπὶ Λεωνίδῃ. ἐν τούτῳ σφέας τῷ χώρῳ ἀλεξομένους μαχαίρησι, τοῖσι αὐτῶν ἐτύγχανον ἐτι περιεοῦσαι, καὶ χερσὶ καὶ στόμασι, κατ-
612 ἔχωσαν οἱ βάρβαροι βάλλοντες, οἱ μὲν ἐξ ἐναντίας ἐπισπόμενοι

Germanica reddidit: „und giengen nieder hinter die Mauer,“ minus accurate opinor.

ἐλθόντες ἔζοντο] De participii ἔλθοντες usu conf. Matth. Gr. Gr. §. 557 et de structura verbi ἔζεσθαι nott. ad V, 12.

ὅκου νῦν ὁ λίθινος λέων ἔστηκε] Hinc merito colligas, ipsum Herodotum has regiones invisisse indeque eas tam accurate descripsisse. Cf. Heyse pag. 124. Observat autem C. O. Mueller (Dor. I. p. 64), leonem fuisse Spartanorum regum insigne, eundemque hinc etiam in Menelai clipeo repraesentatum inveniri. Ad voces ἐπὶ Λεωνίδῃ (in Leonidae honore) vid. Matth. Gr. Gr. §. 586. De colle Wesseling. conferri vult Philostrat. V. A. IV, 23. Simonid. Epigr. in Antholog. III, 5. pag. 296 [Brunck. Anall. I. pag. 131]. Vid. mox cap. 228. Qui collis in introitu faucium situs est prope eum locum, ubi Turcae olim vectigal exigebant, is Dodwello (Reise durch Griech. II, 1. cap. 18. p. 136 vers. German.) hic intelligi videtur. Atque accuratius hunc collem, meridiem versus situm a fontibus calidis, triginta ferme pedes altum, in cuius superficie adhuc cernuntur lapidum praegrandium ad monumentum s. sepulcrum (cf. cap. 228) pertinentium reliquiae, accuratius nunc descripserunt Clarke: Travels II, 3. pag. 240 seqq. (qui ipsam imaginem aeri incisam adiecit), Leake: Travels II. pag. 52 seq., Ross in: Morgenblatt. 1835. nr. 206. p. 821.

τοῖσι αὐτῶν ἐτύγχανον ἐτι περιεοῦσαι] sc. αἱ μάχαιραι. Conf. supra VII, 223: δόρατα μὲν νῦν τοῖσι πλεόνεσι αὐτῶν τηρικαῦτα ἐτύγχανον κατεγνότα ἦδη. Fuit enim illius ae-

tatis mos, ut hastâ fractâ gladiis uterentur. Herodotei loci haud scio an memor fuerit Philostratus de gymnastic. §. 11 ed. Daremberg. p. 16, ubi, πάλην et παγκράτιον ad belli usum inventa esse scribens, hoc probare studet pugná ad Thermopylas commissâ, ὅτε Λακεδαιμόνιοι, κλασθέντων αὐτοῖς ξιφῶν τε καὶ δοράτων, πολλὰ ταῖς χερσὶ γυναιῖς ἔπραξαν.

κατέχωσαν οἱ βάρβαροι βάλλοντες] i. e. illos (Graecos scil.), hoc in loco se defendentes gladiis, manibus, ore, obruerunt iaculis (in eos coniectis) barbari. Miram sane hyperbolam in voce στόμασι advertit Longin. De sublim. cap. 38. §. 4 (s. XXV. §. 4), ubi tamen annotat Toup. (p. 438 Weisk.) eodem modo locutum esse Dion. Cass. XXXVIII, 49 et Suid. s. v. ἐμψύς, itemque Cicero. Tuscul. V, 27 („adulescentum greges Lacedaemone vidimus ipsi incredibili contentione certas pugnis, calcibus, unguibz, morsu denique“), quem etiam affert Wesseling., citans de verbo καταχωννύναι (vel καταχούν, quod Noster quoque adhibuit IV, 173: ὁ νότος κατέχωσε) Aristid. II. pag. 190. Philostrat. V. A. IV, 23. Liban. Or. XXXV. p. 690 A. Toupius addit Herodoti haec verba respexisse Dionys. Halic. A. R. IX, 21. Narrantur autem haec paulo aliter a Diodoro XI, 9. 10, quod iure advertit Manso (Spart. I. p. 327), qui Herodoti narrationem fide digniorem esse indicat, cum et locorum sitni et ipsis temporibus melius sane congruat.

ἐξ ἐναντίας ἐπισπόμενοι] i. e. ex adverso ingruentes et invadentes. Cf. VIII, 7 et quae alia affert Schweighaeuser in Lexic. Herod. I. p. 265:

καὶ τὸ ἔρυμα τοῦ τείχεος συγχώσαντες, οἱ δὲ περιελθόντες πάντοθεν περιστάδον.

- 226 Λακεδαιμονίων δὲ καὶ Θεσπιδέων τοιούτων γενομένων, ὅμως λέγεται ἀνὴρ ἄριστος γενέσθαι Σπαρτιήτης Διηκέης, τὸν τότε φασὶ εἶπαι τὸ ἔπος, πρὶν ἢ συμμῆξαι σφέας τοῖσι Μήδοισι, πυθόμενον πρὸς τευ τῶν Τρηχινίων, ὥς, ἐπεὶ οἱ βάμβαροι ἀπείωσι τὰ τοξεύματα, τὸν ἥλιον ὑπὸ τοῦ πλήθους τῶν οἰστῶν ἀποκρύπτουσι· τοσοῦτό τι πλήθος αὐτῶν εἶναι. τὸν δὲ, οὐκ

I, 103. III, 54. VII, 180. VIII, 7. Quod sequitur: καὶ τὸ ἔρυμα τοῦ τείχεος συγχώσαντες, valet: *subruto, destructo eo muri munimento*, quod obtegebat Graecos. Pari modo συγχούν apud Nostrum IX, 13. VIII, 144 coll. 71. Ad vocem περιστάδον (i. e. *circumstando, circumcirca*) conf. Fischer ad Weller. I. p. 298. πάντοθεν e veteribb. edd. revocavi cum Bredov. pag. 107, addicente cod. Sanicrofti. Vulgo πάντοθε.

CAP. CCXXVI.

ἀνὴρ ἄριστος] Vulgo haec inverso ordine, quem e Florentino mutavi. Recentt. edd. inde a Bekkero retinuerunt vulgatam: ἄριστος ἀνὴρ. Sequentia affert Eustath. ad Iliad. p. 638, 56 s. 490, 24. — Pro ἀπείωσι, cuius loco duo codd. ἀφίωσι, Dindorf. (Commentat. de Herodoti dialect. pag. XXIV), quem secutus est Dietsch., edidit ἀπίωσι; equidem vulgatam retinui, quae sana vide-

tur et Herodoti sermoni conveniens: vid. Bredov. p. 394.

τὸν ἥλιον ὑπὸ τοῦ πλήθους τῶν οἰστῶν ἀποκρύπτουσι] Ex uno Parisino libro Schaeferus, quem Matthiae (Gr. Gr. §. 539) sequitur, dederat ἀποκρύπτειν, probante Sintenis. ad Plutarch. Themistocl. pag. 150. Equidem a meliorum et plurimorum librorum lectione stare malui, quam alterā haud sane minus elegantem duco. Bekkerus quoque dedit ἀποκρύπτουσι, idemque dederunt Dindorf. et Dietsch. Ad significationem verbi ἀποκρύπτειν conf. VII, 45 ibique nott. Ad verba ὑπὸ τοῦ πλήθους cf. Matth. Gr. Gr. §. 592. Ipsum dictum, quo sagittis Persarum solem obscurari enuntiavit Spartanus, retulit Valer. Max. III, 7 fin. coll. Frontin. IV, 5, 13. Cicer. Tuscull. I, 42, ubi plura Davis. Inde Petronius in carmine in Xerxis laudem composito (Anthol. Lat. II, 12 s. nr. 186 ed. Meyer.) canit:

Tellus iussa facit, coelum texere sagittae,
Abscondunt clarum Persica tela Iovem.

Cr. confert Wyttenbach. ad Plutarch. II. pag. 223 B. Animadverss. p. 1181. His add. Eustathium Orat. XXV. pag. 290, 70. 80 ed. Tafel. Animo scriptoris malevolo tribui vult Plutarch. II. pag. 866 D, quod non plura alia aliorum Spartanorum dicta, qualia seriore aetate ferebantur, Noster commemorarit. Equidem haud scio an ex ipso Herodoti silentio iure colligi possit, haec dicta posteriori aevo esse ficta omnia.

τοσοῦτό τι πλήθος αὐτῶν εἶναι] Haec e textu abesse voluit Toll. ad

Longin. [sect. 44] p. 223. Valckenarius refingi voluit τὸ πλήθος. Scite autem ad h. l. colligit Wesselingius ex iis, quae apud Eustath. ad Ili. VIII, 159 leguntur, Eustathium in suo Herodoti volumine habuisse νέφος, quod ipsum a veteribus Grammaticis exponatur πλήθος: de quo Schweigh. conferri vult Wetsten. ad Hebr. XII, 1. Ad locutionem ἐν ἀλογίᾳ ποιεῖσθαι conf. nott. ad VI, 76. Pro εἶπαι e Sanicrofti libro alteroque Dietschius recepit εἰπεῖν; cum Noster utraq̃ utatur formā, malui in vulgata cum

ἐκπλαγέντα τούτοις, εἶπαι, ἐν ἀλογίᾳ ποιεῦμενον τὸ τῶν Μήδων πλήθος, ὥς πάντα σφι ἀγαθὰ ὁ Τρηχύνιος ξείνος ἀγγέλλοι, εἰ, ἀποκρυπτόντων τῶν Μήδων τὸν ἥλιον, ὑπὸ σκιῇ ἔσοιτο πρὸς αὐτοὺς ἡ μάχη, καὶ οὐκ ἐν ἡλίῳ. Ταῦτα μὲν καὶ ἄλλα τοιοῦτότροπα ἐπεὶ φασὶ Διηνέεα τὸν Λακεδαιμόνιον λιπέσθαι μνημόσυννα. Μετὰ δὲ τοῦτον ἀριστεύσαι λέγονται Λακε- 227 δαιμόνιοι δύο ἀδελφοί, Ἀλφεός τε καὶ Μάρων, Ὀρσιφάντου παῖδες. Θεσπιδίων δὲ εὐδοκίμεε μάλιστα, τῷ οὐνομα ἦν Διθύραμβος Ἀρματίδew. Θαφθεῖσι δὲ σφι αὐτοῦ ταύτῃ, τῇ περ 228 ἔπεσον, καὶ τοῖσι πρότερον τελευτήσασι ἢ ὑπὸ Λεωνίδew ἀποπεμφθέντας οἴχεσθαι, ἐπιγέγραπται γράμματα λέγοντα τάδε·

reliquis edd. acquiescere; vid. Bredon. p. 353.

ὑπὸ σκιῇ] Tangit Eustath. ad Ili. pag. 704, 57 s. 588, 5. Verba καὶ οὐκ ἐν ἡλίῳ ridicule prorsus addi indeque tolli debere censet Naber Mnemosyn. III. pag. 481. Equidem aliter sentio indeque haec verba quam maxime retinenda censeo. Ad verba λιπέσθαι μνημόσυννα in fine cap. conf. IV, 166 ibiq. nott.

CAP. CCXXVII.

Ἀλφεός] Hinc Eustath. ad Ili. p. 197, 9 s. 224, 49 Ἀλφεός. Ad vocem Διθύραμβος conf. Aelian. V. H. VI, 22 ibique Perizon.

CAP. CCXXVIII.

αὐτοῦ ταύτῃ] Vid. nott. ad VI, 10. Attigit haec Eustath. ad Ili. p. 519, 43 s. 393, 29. Ipsum sepulcri locum, ad fauces Thermopylarum situm, ubi leonis monumentum postea fuit erectum, descripsit Clarke, quem excitavimus ad VII, 225, ubi vid. plura. Confer quoque Vandoucourt: Schilderung. d. heutig. Griechenlands p. 279. In seqq. articulum τοὺς ante voces ὑπὸ Λεωνίδew ἀποπεμφθέντας, libris invitis insertum a Schaefero, equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekk., quem sequuntur Dindorf. et Dietsch., delevi.

ἐπιγέγραπται γράμματα λέγοντα

τάδε] E. tribus, quae sequuntur, epigrammatis duo priora leguntur apud Diodor. XI, 33. Tu vid. Antholog. Gr. III, 5 [Brunck. Analectt. I. p. 131], ubi plura alia exstant similia: duo similia Simonidis epigrammata et tertium alius poetæ in eos, qui ad Thermopylas obierunt, afferunt Scholia in Aristid. pag. 58 ed. Frommel. Quae apud Nostrum leguntur tria epigrammata, inde in Anthologia Palatina comparent Simonidi adscripta: VII, 248. 249. 677; in Simonidis reliqq. a Schneidewino editis pag. 406 in Poëtt. lyricæ Graecæ. ed. Bergk. p. 900 seq. (nr. 92—94). Accedit aliud magnificum Simonidis carmen ad lyram cantari solitum, quod ex parte servavit Diodorus Siculus XI, 11. (Brunck. Analectt. I. pag. 123. nr. XV). Add. Bergk. l. l. p. 867, qui hoc fragmentum refert ad Simonidis carmen, quod inscribitur εἰς τὴν ἐπ' Ἀρτεμισίῳ (ναυμαχίην), cum Schneidewinus peculiare carmen s. encomium in eos, qui ad Thermopylas ceciderant, compositum voluisset. Simonidi primum epigramma, quod sine auctoris nomine profert Herodotus cum reliquis, vindicat quoque Schol. Arist. II. pag. 380. Atque etiam alterius epigrammatis auctor non nisi in Anthologia et apud Ciceronem appellatur Simonides. Tertium epigramma Noster ipse Simonidi adscribit, quem eundem Herodoto bene cognitum fuisse ostendit alter locus, qui legitur V, 102. De

Μυριάσιν ποτὲ τῇδε τριηκοσίαις ἐμάχοντο
ἐκ Πελοποννήσου χιλιάδες τέτορες.
ταῦτα μὲν δὴ τοῖσι πᾶσι ἐπιγράφεται· τοῖσι δὲ Σπαρτιήτεσι
ιδίῃ·

Ὡς ξεῖν', ἀγγέλλειν Λακεδαιμονίοις, ὅτι τῇδε
κείμεθα, τοῖς κείνων δῆμασι πειθόμενοι.

613

hoc poëta celeberrimo ac notissimo plura afferre ab hoc certe loco alienum; vid. quae attuli in: Pauly's Realencyclopaed. VI, 1. pag. 1200 seqq. Natus est Olymp. LV, 3 mortuusque Olymp. LXXVIII, sive 559—469 ante Chr. n. Vid. Par. Chron. Epoch. 58. Thespienses quoque, qui una cum Spartanis ceciderunt, huiusmodi carmine celebrati fuisse videntur, si ad hos pertinet

Ἄνδρες θ' οἳ ποτ' ἔναιον ὑπὸ κροτάφοις Ἐλικῶνος,
λήματι τῶν ἀνχέι Θεσπιάς εὐρύχορος.

τριηκοσίας] Apud Diodorum est διηκοσίας; minus recte, ut videtur, si quidem cum Herodoto etiam congruit Suidas s. v. Λεωνίδης II. p. 428 et Anthologia. Apud Aristidem II. p. 380 est τριηκοσίης. — τῇδε Schneidewin. mutavit in τᾷδε. Mox Πελοποννήσου Mediceus liber cum aliis. In Florentino aliisque Πελοποννήσου. τέτορες (pro τέσσαρες) dixit quoque Hesiodus Ἔργ. κ. Ἥμερ. 698 (Goettling.) et Theocrit. XIV, 16, eademque forma, quae Dorica est, comparet in tabulis He-

epigramma Philidae in Antholog. Graec. I. p. 80 Palat. Append. 94. ubi contendit Thudichum in: Rhein. Mus. N. F. XII. pag. 301 seq. contra Iacobsium, qui hoc epigramma ad eos spectare voluerat, qui a Persis Thespiam evertentibus fuerint interfecti, quamquam nihil tale quidquam tradit Herodotus VIII, 50. Ipsum epigramma h. l. apponere iuvat:

racleens. et Delph. aliisque poëtis non Atticis. Vid. Ahrens De dial. Doric. p. 279 et Thes. Ling. Graec. VII. p. 2051 ed. Dind.

ἀγγέλλειν] Male olim ἄγγελον, quamvis hoc in Diodoro et in Antholog. exstat itemque in Strab. IX. p. 656 s. 429 (qui habet ἀπάγγελον) et in Iycurg. in Leocrat. §. 28. p. 215 R., ubi idem invenitur epigramma (ubi cf. Maetzner pag. 269), a Cicerone Tuscc. I, 42. §. 101 sic redditum:

„Dic. hospes, Spartae, nos te vidisse iacentes,
Dum sanctis patriae legibus obsequimur.“

Quae bene sane atque eleganter reddita a Cicerone, tamen non accurate Graeci poëtae vim et gravitatem iudicat G. Hermann. (De officio interpretis pag. 12 s. Opuscc. VII. pag. 108 seq.) haec adiciens: „Nihil enim ad rem, visos esse tumulos ab hospite: quo etsi non tollitur id, quod dicendum erat, iacere eos illic, tamen obscuratur quodammodo rei non necessariae adiecta mentione: eodemque modo sanctitas legum magis elucescit, solis nominatis illis, quae abesse nequeunt, lege et obsequio, quam discrete addito, sanctas esse leges,

„quarum sanctitas in ipsa inest, tam severa disciplina, quae imperata, rata quia imperata sunt, facit, non gloriam fortitudinis, non honorem sepulcri, non spem immortalitatis, non ullum aliud praemium respiciens.“ De Graecis verbis sic iudicat idem vir: „nullum in his verbum est, quod non et necessarium et maxime proprium sit, si quidem etiam δῆμασι πειθόμενοι, Lacedaemoniorum sermone dictum est, quod alii πειθόμενοι νομίμοις communi Graecorum usu scribere. Propter hanc ipsam simplicitatem autem nihil his versibus

Λακεδαιμονίοισι μὲν δὴ τοῦτο· τῷ δὲ μάντι τόδε·

Μνῆμα τόδε κλεινοῖο Μεριστία, ὃν ποτε Μῆδοι

Σπερχεῖον ποταμὸν κτεῖναν ἀμειψάμενοι·

μάντιος, ὃς τότε Κῆρας ἐπερχομένας σάφα εἰδὼς,

οὐκ ἔτλη Σπάρτης ἡγεμόνας προλιπεῖν.

Ἐπιγράμμασι μὲν νυν καὶ στήλῃσι, ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπιγράμμα, Ἀμφικτύονές εἰσὶ σφεας οἱ ἐπικοσμήσαντες· τὸ δὲ τοῦ μάντιος Μεριστίῳ Σιμωνίδης ὁ Λεωπρέπεός ἐστι κατὰ ξεινίην ὁ ἐπιγράφας.

Δύο δὲ τούτων τῶν τριηκοσίων λέγεται, Εὐρυτόν τε καὶ 229 Ἀριστόδημον, παρεὸν αὐτοῖσι ἀμφοτέροισι, κοινῇ λόγῳ χρησιμένοισι, ἣ ἀποσωθῆναι ὁμοῦ ἐς Σπάρτην, ὡς μεμετιμένοι τε ἦσαν ἐκ τοῦ στρατοπέδου ὑπὸ Λεωνίδεω καὶ κατεκέατο ἐν Ἀλπηνοῖσι ὀφθαλμιῶντες ἐς τὸ ἔσχατον, ἣ, εἰ γε μὴ ἐβούλonto

„gravius fingi potest.“ Immerito igitur Vischer (Erinnerungg. a. Griechenland p. 645) G. Hermannum reprehendit, quod hoc carmen Simonide parum dignum habuerit; neque enim Graecum poetam, sed Latinum interpretem castigat Hermannus.

τοῖς κείνων δῆμασι πειθόμενοι] Apud Diodorum, Lycurgum, Strabonem invenitur τοῖς κείνων πειθόμενοι νομίμοις, quod ex interpretatione fluxisse videtur, si quidem voce δῆμασι poeta tangere videtur τὰς καλουμένας δῆτας Lycurgi. — In seqq. pro μνῆμα Schol. Antholog. pag. 291 exhibet μνᾶμα. Pro κλεινοῖο in duobus codd. κλειτοῖο; tu cf. V, 92. §. 5 ibique nott.

Κῆρας ἐπερχομένας] i. e. accedentem, imminentem mortem. Locutio HomERICA, cuius exempla supeditat Duncan. in Lex. pag. 625 ed. Rost. Homerum quoque redolet locutio οὐκ ἔτλη, non sustinuit, noluit. Conf. modo III. VII, 151. 480. XXII, 251. V, 21. IX, 78, ne plura.

Ἐπιγράμμασι μὲν νυν καὶ στήλῃσι] Quod honorum genus apud Graecos perquam usitatum fuisse haud pauca declarant. Conf. Westermann. De publ. Atheniens. honorr. §. 7. p. 23 seq. (Lips. 1830).

De *Amphictyonibus* conf. nott. ad VII, 213. Casterum scripsit hoc loco ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπιγράμμα Noster, qui aliis locis voculam ἔξω cum genitivo coniunxit (VII, 29. I, 46), hoc vero loco discedens atque ἔξω ἢ scribens eodem modo ac sensu, quā aliis locis (I, 94. II, 77. IV, 61. 82) scripsit χωρὶς ἢ.

CAP. CCXXIX.

δύο δὲ τούτων] τούτων h. l. et paulo inferius dedi pro τούτων. In proxime seqq. ad παρεόν, quod ob multa verba interiecta infra repetitur, vid. nott. ad V, 49. Nec aliter VII, 230 ἔξόν. Ad voces μεμετιμένοι ἦσαν (pro ἔσαν sic dedi) vid. nott. ad V, 108. De Alpeno vid. VII, 176. Verbum κατακεῖσθαι aliquoties in N. T. reperitur eadem significatione de aegrotantibus, qui iacent in lecto, ut v. c. Marc. I, 30. II, 4. Luc. V, 25. Vid. Wetsten. T. I. pag. 555. Apud Hippocratem quoque idem verbum frequenter occurrit hoc sensu; vid. Rossignol in: Revue archéolog. XIV. (1857) pag. 87 seq. Nec aliter Latini iacere et cubare dicunt, bene monente Schleusnero in Lexic. N. F. s. v.

ὀφθαλμιῶντες ἐς τὸ ἔσχατον] Val-

νοστήσαι, ἀποθανεῖν ἅμα τοῖσι ἄλλοισι, παρεόν σφι τούτων τὰ ἕτερα ποιέειν, οὐκ ἐθέλῃσαι ὁμοφρονέειν, ἀλλὰ γνώμη διενειχθέντας, Εὐρυτον μὲν πνυθόμενον τῶν Περσέων τὴν περίοδον, αἰτήσαντά τε τὰ ὄπλα καὶ ἐνδύντα, ἄγειν αὐτὸν κελεῦσαι τὸν εἴλωτα ἐς τοὺς μαχομένους· ὅπως δὲ αὐτὸν ἦγαγε, τὸν μὲν ἀγαρόντα οἴχεσθαι φεύγοντα, τὸν δὲ ἐσπεσόντα ἐς τὸν ὄμιλον διαφθαρήναι, Ἀριστόδημον δὲ λειποψυχέοντα λειψθῆναι. Εἰ μὲν νυν ἦν μῦθον Ἀριστόδημον ἀλγήσαντα ἀπονοστήσαι ἐς Σπάρτην, ἣ καὶ ὁμοῦ σφέων ἀμφοτέρων τὴν κομιδὴν γενέσθαι, δοκέειν ἐμοὶ, οὐκ ἂν σφι Σπαρτιότηας μῆνιν οὐδεμίαν προσθέσθαι· νυνὶ δὲ, τοῦ μὲν αὐτῶν ἀπολομένου, τοῦ δὲ τῆς

la reddiderat *extremam lippitudinem*. Valcken. laudaverat Aristoph. Plut. 115 (qui de *caecitate* ὀφθαλμίας voce nititur) coll. Plat. Gorg. pag. 496 A. Athen. VI. p. 223 C. Equidem malim Herodoti verba intelligere de oculorum quodam morbo eoque gravi ac vehementi. Hoc enim indicat additum ἐς τὸ ἔσχατον, quod, bene notante Valcken., in malis vitiisque omnino poni solet. Conf. Wasse ad Thucyd. IV, 12. Supra Noster VII, 107: ἀλλὰ διεκατέρησε ἐς τὸ ἔσχατον; quo eodem sensu ab aliis dici morbosos ἐσχάτως ἔχειν s. διακεισθαι observat Wesselingius citans Thom. Mag. s. v. ἐσχάτως pag. 373, ubi plura dederunt interpretes, et Diodor. XVIII. 48. Huc quoque retulerim, quod inferius apud Nostrium legitur ἀλγήσαντα, morbo (scil. oculorum) affectum, dolentem, ubi male codd. quidam ἀλογήσαντα.

τῶν Περσέων τὴν περίοδον] Ita e Florentino aliiisque dedi pro vulg. τὴν τῶν Περσ. περίοδον, quam retinuerunt edd. recent. inde a Bekkero. Ad ἐνδύντα conf. nott. ad VII, 218 et ad εἴλωτα nott. ad VII, 202. Quod infra legitur λειποψυχέοντα, interpretantur animo deficientem, timidum, pusilli animi; eoque etiam referunt verba, quae infra leguntur: οὐκ ἐθέλῃσαντος δὲ ἀποθνήσκειν. Idem verbum occurrit in Thucyd. IV, 12 et Xenophont. Hist. Graec. V, 4. §. 58. Pausan. IV, 10. §. 2: quibus tamen locis non ad animum, sed ad corpus

pertinet, quod vulneribus afflictum omnis deserit sensus ac fere anima. De quo cogitare hoc loco vetat opinor totius loci sententia, cum oculorum morbus, quo Aristodemus laborabat, quamvis gravis, eo tamen nondum esset progressus, ut ipsum omnis sensus animaeque deseruisse videri posset. Quare haud scio an praestet ea, quam vulgo dant, interpretatio, licet Grote (History of Greece V. pag. 126) ad alteram significationem redire malit, reddens: „overpowered with physical suffering.“ Caeterum conf. de hoc verbo allata in Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 326 ed. Dindorf. Valckenario, modo unus codex praeberet, magis placeret φιλοψυχέοντα, i. e. vitae amantem; de quo verbo ille citat Lycourg. in Leocrat. p. 163, 4 [pag. 213 R.] Clement. Alexandr. VI. p. 749, 10. Marland. ad Lys. p. 44, 4 [p. 87. T. V. Reisk.] Wetsten. ad Evangel. Ioann. XII, 25. Sed, alia ut taceam, ipsa alliteratio in verbis λειποψυχέοντα λειψθῆναι consulto quaesita (cf. V, 1 ibique nott.), obstat videtur. — In seqq. de voce κομιδῇ (reditus) vid. allata ad VIII, 108.

οὐκ ἂν σφι Σπαρτιότηας μῆνιν οὐδεμίαν προσθέσθαι] Expectabas sane οὐκ ἂν Σπαρτιότητα — προσέθεντο. Sed mutavit Noster scripturam procul dubio ob verba interiecta δοκέειν ἐμοί. προσθέσθαι μῆνιν τινι est iram exercere in aliquem. Cf. Herod. IV, 65. VII, 11 init. Di-

μὲν αὐτῆς ἐχομένου προφάσιος, οὐκ ἐθελήσαντος δὲ ἀποθνή-
σκειν, ἀναγκάως σφι ἔχειν μηνῖσαι μεγάλως Ἀριστοδήμῳ.
Οἱ μὲν νυν οὕτω σωθῆναι λέγουσι Ἀριστοδήμον ἐς Σπάρτην, 230
καὶ διὰ πρόφασιν τοιήνδε· οἱ δὲ ἄγγελον πεμφθέντα ἐκ τοῦ
στρατοπέδου, ἔξουν αὐτῷ καταλαβεῖν τὴν μάχην γινομένην,
οὐκ ἐθελῆσαι, ἀλλ' ὑπομείναντα ἐν τῇ ὁδῷ περιγενέσθαι, τὸν
δὲ συναγγελον αὐτοῦ, ἀπικόμενον ἐς τὴν μάχην, ἀποθανεῖν.
614 Ἀπονοστήσας δὲ ἐς Λακεδαίμονα ὁ Ἀριστοδήμος ὄνειδός τε εἶχε 231
καὶ ἀτιμίην. πάσχων δὲ τοιάδε ἡτίμωτο· οὕτε οἱ πῦρ οὐδέις
ἔναυε Σπαρτιητέων οὔτε διελέγετο, ὄνειδός τε εἶχε ὁ τρέσας

ctionem *ἔχασθαι προφάσιος* invenimus VI, 94. *νυν* in seqq. haud mutavi, licet suspectum videatur Dindorfio (Commentat. de dialect. Herod. pag. X), cum unum exemplum sit huius iota demonstrativi, quod in Herodoto inveniat.

CAP. CCXXX.

ἔξουν αὐτῷ] Idem fere quod *παρ-
εὶν* VII, 229 et V, 49, ubi vid. nott.

CAP. GCXXXI.

ἡτίμωτο] i. e. *infamis est habitus* eoque omnibus iuribus exclusus, quae libero civi in rebus publicis competunt. De ea *infamia*, qua praeter alios etiam bello ignavi ac timidi notabantur, conf. C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 124, et ea, quae attulit P. van Lelyveld de infamia iur. Attic. (Amstelod. 1835) pag. 99—117, qui idem de verbo *ἀτιμοῦσθαι* monuit pag. 17 seq. Quamquam enim quae ab his viris doctis proferuntur, ad Atticam civitatem potissimum pertinent, apud Spartanos rerum militarium tam studiosos, huiusmodi infamiam vel magis passos esse eos, qui minus strennos fortesque, sed ignavos aut timidos in rebus bellicis se praebuissent, consentaneum: vid. Xenoph. De rep. Laced. IX. Atque ipsos Atticos homines in talibus admodum severos fuisse, monstrant ea, quae supra V, 87 narrantur de Atheniensibus, qui solus e pugna rediit servatus et ab ipsis mu-

lieribus adeo dilaceratus est. Recentioris aetatis exemplum addit Grote (History of Greece V. p. 126) e pugna ad Sanctum Iacobum prope Basileam commissa, in qua milia quingenta Helvetorum impetu in Gallos facto perierunt, exceptis sedecim viris, qui redeuntes pari modo tractati supplicium vix effugerunt, teste Voegelino: Geschichte d. Schweiz. Eidgenossensch. I. p. 303. Tu vid. quae de his tradunt Io. a Mueller.: Der Geschicht. Schweiz. Eidgenossensch. IV. (lib. IV. cap. I) pag. 88 et Kortüm: Griech. Geschichte. I. pag. 334.

οὔτε οἱ πῦρ οὐδέις ἔναυε] i. e. *neque quisquam ignem ei accendit*, utpote infami homini publicè ignominia notato ac flagitioso. Conferri vult Wesseling. Dinarch. in Aristogit. p. 106 [p. 81 R.] Demosth. I. in Aristog. p. 490 [p. 789, 2 R.] coll. Plutarch. II. pag. 538 A. p. 191 B. Quibus hoc addit Valcken., veteres verbum *ἐνάειν* veluti proprium adhibuisse in hoc humanitatis officio infamiā notatis denegato, ut apud Suid. s. v. I. p. 374. Athen. VI. p. 239 A. Conf. etiam Plutarch. Vit. Aristid. 20. Apud Arabes etiamnum ignem qui denegant, ii hospitium omne denegare ac recusare putantur. — De particulis *οὔτε* — *τε* cf. nott. ad VI, 1.

*ὁ τρέσας Ἀριστοδήμος καλεόμε-
νος*] Idem hinc memoratur apud Aelian. N. A. IV, 1 fin. et Suid. s. v. *Λυκούργος* II. pag. 470. Nec fugit Valckenarum haec adficiendum: „*τῶν τρεσάντων* qui dicebantur

Ἀριστόδημος καλεόμενος. ἀλλ' ὁ μὲν ἐν τῇ ἐν Πλαταιῇσι μάχῃ
 232 ἀνέλαβε πᾶσαν τὴν ἐπενεχθεῖσάν οἱ αἰτίνην. Λέγεται δὲ καὶ
 ἄλλον ἀποπεμφθέντα ἄγγελον ἐς Θεσσαλίην τῶν τριηκοσίων
 τούτων περιγενέσθαι, τῷ οὖνομα εἶναι Παντίτην· νοστήσαντα
 233 δὲ τοῦτον ἐς Σπάρτην, ὡς ἡτίμωτο, ἀπάγξασθαι. Οἱ δὲ Θη-
 βαῖοι, τῶν ὁ Λεοντιάδης ἐστρατήγεε, τέως μὲν μετὰ τῶν Ἑλ-
 λήνων ἐόντες ἐμάχοντο, ὑπ' ἀναγκαίης ἐχόμενοι, πρὸς τὴν βα-
 σιλέος στρατιήν· ὥς δὲ εἶδον κατυπέρτερα τῶν Περσέων γινό-
 μενα τὰ πρήγματα, οὕτω δὴ τῶν σὺν Λεωνίδῃ Ἑλλήνων ἐπει-

Spartae, Tyrtaeus iam meminit in Stobaei Florileg. Grotii p. 191 [vid. Florileg. L, 7. vers. 14 carminis inter Tyrtaei inde relati apud Bergk. Poëtt. lyric. Graec. nr. 11. pag. 321]: τρεσάντων δ' ἀνδρῶν πᾶσ' ἀπόλωλ' ἀρετῇ. Vid. Meurs. Miscell. Lacc. III, 7. Sed et his nonnunquam redit in praecordia virtus, ut huic etiam evenit Aristodemo; nam cum apud Plataeas strenue pugnas- set [vid. Herodot. IX, 71], ὁ ἄτιμος factus est iterum, ut fuerat antea, ἐπίτιμος. Spartae quoque' οἱ ἄτιμοι liberabantur infamiā: vid. Wesseling. ad Diodor. XIX, 70. Spartanorum ingenio congrua narrat Xenophon De republ. Lacedaem. p. 398, 19 [cap. IX]. Qui nobis Aristodemum memorat et Pantiten, si notos habuit, aliorum potius meminisse potuerat, quos laudat Plutarch. T. II, p. 866 C. coll. pag. 225 E. " Pro καλεόμενος Naber in Mnemosyn. IV. p. 28 reponi iubet ἀποκαλύμενος, quod mihi necessarium non videtur; nec magis eundem sequar, nomen proprium Ἀριστόδημος expungi iubentem et scribentem ὁ τρεσάς.

ἀλλ' ὁ μὲν ἐν τῇ ἐν Πλαταιῇσι μάχῃ] Cum in Sanceroti cod. exstet ἐν τῇσι Πλαταιῇσι, Wesseling. adscripsit: „non male, si τῇσι tolleretur." Reliqui codd. non addicunt. Sensus est: *Sed hic in pugna ad Plataeas commissa refectū rem s. dissolutū culpam ipsi prius illatam.* De qua re Noster refert IX, 71. De verbo ἀναλαμβάνειν dixi ad Plutarch. Alcibiad. p. 114 et de verbo ἐπιφέρειν ad Herodot. I, 68. IV, 154. In seqq.

dedit τούτων pro τουτέων, ut αὐτῶν pro αὐτέων, cap. 232. 233. 234.

CAP. CCXXXII.

Λέγεται δὲ καὶ ἄλλον κ. τ. λ.] Quae de Pantite narrantur, fidem facere vix posse iudicat Grote: History of Greece V: p. 126, cum minime credibile sit, a Leonida nuntium a legatum in Thessaliam fuisse missum a Persis iam occupatam: de quo ipse eo minus decernam, quo magis Herodotus adposuit huic narrationi illud λέγεται. Id vero inde cernitur, quam studiosae quaque accurate Noster et collegerit et retulerit, quaecunque de his pugnis inter Graecos ac potissimum inter Spartanos ipsius aetate ferebantur.

CAP. CCXXXIII.

Οἱ δὲ Θηβαῖοι κ. τ. λ.] Haec rursus cavillatur Plutarchus II. pag. 866 D. E. et pag. 867 A. negatque Leontiadem Thebanorum ducem fuisse, qui potius fuerit Anaxander, ὡς Ἀριστοφάνης ἐκ τῶν κατὰ ἄρχοντας ὑπομνημάτων ἰστοῖται καὶ Νίκανδρος ὁ Κολοφώνιος (qui conscripsit Θηβαϊκά, vid. O. Schneider. Nicandrea p. 31): id quoque addit, neminem agnovisse ante Herodotum compunctos a Xerxe Thebanos. Sed in his, quae Herodotus ita tradit, ut pro veris ab ipso habita esse intelligamus, cum minime addiderit λέγεται, λέγονται vel tale quid, equidem certe maiorem fidem habeo Herodoto, quam scriptori dubiae fidei et longe posterae aetatis:

γομένων ἐπὶ τὸν κολωνόν, ἀποσχιθέντες τούτων χειράς τε προτείνουν καὶ ἦσαν ἄσσον τῶν βαρβάρων, λέγοντες τὸν ἀληθέστατον τῶν λόγων, ὥς καὶ μηδίζουσι, καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ ἐν πρώτοισι ἔδωσαν βασιλεῖ, ὑπὸ δὲ ἀναγκῆς ἐχόμενοι ἐς Θερμοπύλας ἀπικοίατο, καὶ ἀναίτιοι εἶεν τοῦ τραώματος τοῦ γεγονότος βασιλεῖ· ὥστε ταῦτα λέγοντες περιεγίνοντο· εἶχον γὰρ καὶ Θεσσαλοὺς τῶν λόγων τούτων μάρτυρας. Οὐ μέντοι τάγε πάντα εὐτύχησαν· ὥς γὰρ αὐτοὺς ἔλαβον οἱ βάρβαροι ἐλθόντας, τοὺς μὲν τινὰς καὶ ἀπέκτειναν προσιόντας, τοὺς δὲ πλεῖνας αὐτῶν, κελεύσαντος Ξέρξεω, ἔστιζον στίγματα βασι-
 615 λήτα, ἀρξάμενοι ἀπὸ τοῦ στρατηγοῦ Λεοντιάδεω, τοῦ τὸν παῖδα Εὐρύμαχον χρόνῳ μετέπειτα ἐφόνευσαν Πλαταιέες, στρατηγήσαντα ἀνδρῶν Θηβαίων τετρακοσίῳν, καὶ σχόντα τὸ ἄστυ τὸ Πλαταιέων.

Οἱ μὲν δὴ περὶ Θερμοπύλας Ἕλληνες οὕτω ἡγωνίσαντο. 234
 Ξέρξης δὲ καλέσας Δημάρητον εἰρώτα ἀρξάμενος ἐνθύνδε·
 Δημάρητε, ἀνὴρ εἰς ἀγαθός. τεκμαίρομαι δὲ τῇ ἀληθείῃ· ὅσα

neque inde mihi persuasit Grote l. l. pag. 128, quae de Thebanis h. l. narrantur, postmodo ficta esse contendens ab iis, qui Thebanorum adversarii exstiterint per Graeciam. Ad voces τῶς μὲν conf. I, 86 ibique nott. et ad locutionem κατὰ πρότερον — τὰ πρῆγματα I, 65. 67. 68 coll. VIII, 19 ibique allata. Pro ἐπιγεγομένων in Florentino aliisque est ἐπιγεγομένων. Ad verba χειράς — προτείνουν conf. nott. ad IV, 136. τὰς δεξιὰς προτείνειν dixit quoque Xenophon Cyropaed. IV, 2, 19, qui §. 17 scripsit τὰς δεξιὰς ἀνατείνειν.

καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ] Conf. nott. ad IV, 126 et ad V, 17; de celeris modorum transitu in proxime seqq. (ἔδωσαν — ἀπικοίατο — εἶεν) vid. nott. ad VII, 203. De argumento loci conf. VII, 205 et de voce τραώμα VII, 236. VI, 132 ibique citt.

ἔστιζον στίγματα βασιλήτα] i. e. regias inuaserunt notas s. stigmata, quae qualia fuerint, haud facile sane dixeris. Namque notae hac voce indicantur, quae vel servis vel facinorosis vel captis aliisve inununtur ignominiae vel poenae causa.

Plura excitant Winer ad Pauli Ep. ad Galat. VI, 17 et Knobel ad Exod. XIII, 16. pag. 130; conf. quoque Herodot. V, 35 et VII, 35 ibique nott. De structura verbi στίζειν cf. Matth. Gr. Gr. §. 421. nott. 3. Add. Plutarch. Pericl. 26 et Dindorf. ad Xenophont. Anab. V, 4, 32.

χρόνῳ μετέπειτα] Accidit hoc quinquaginta fere annis post, anno 431 ante Chr. n., primo belli Peloponnesiaci anno, ut tradit Thucyd. II, 2, 5, qui Eurymachum, virum Thebanorum potentissimum, δυνάτωτατον appellat, per quem potissimum effectum sit, ut Thebani in Plataensium urbem ingrederentur: quod idem affirmat Demosthen. contr. Neaer. §. 98. p. 1378 seq., eandem rem enarrans. Eodem auctore Thucyde non erant quadringenti Thebani, quibus ille praefuit, sed paulo plures trecentis. Diodorus XII, 41 simpliciter dicit trecentos. Thucydidem sequitur Theo in Progygmnasmm. cap. 4. §. 40 seq.; qui alii hanc rem enarrant. Demosthenes l. l. et Aeneas Poliorcet. cap. 2, de numero Thebanorum nihil tradiderunt. Atque has rixas inter The-

γὰρ εἶπας, ἅπαντα ἀπέβη οὕτω. νῦν δέ μοι εἰπὲ, πόσοι τινὲς εἰσι οἱ λοιποὶ Λακεδαιμόνιοι, καὶ τούτων ὁκόσοι τοιοῦτοι τὰ πολέμια, εἴτε καὶ ἅπαντες. Ὁ δ' εἶπε· Ὡ βασιλεῦ, πλήθος μὲν πάντων τῶν Λακεδαιμονίων πολλόν, καὶ πόλεις πολλαί· τὸ δὲ θέλεις ἐκμαθεῖν, εἰδήσεις. Ἔστι ἐν τῇ Λακεδαίμονι Σπάρτη, πόλις ἀνδρῶν ὀκτανισχιλίων μάλιστα κα· οὔτοι πάντες εἰσι ὅμοιοι τοῖσι ἐνθάδε μαχεσαμένοισι· οἷ γε μὲν ἄλλοι

banos ac Plataeenses inde repetit C. O. Mueller: Orchomen. pag. 413, quod mature a Boeotie eorumque foedere, cui Thebae praeerant, discesserant Plataeenses.

CAP. CCXXXIV.

τὰ πολέμια] Plane sic VII, 238. Vid. nott. ad III, 4. In seqq. pro vulg. πόλεις dedi πόλεις, vid. nott. ad VII, 22, 123; idem feci mox cap. 235 fin. Pro ἐκμαθεῖν e Sanicrofti libro recepi ἐκμαθεῖν, vid. Bredov. p. 325; de forma Ionica futuri εἰδήσεις vid. eundem Bredov. p. 412.

πόλις ἀνδρῶν ὀκτανισχιλίων μάλιστα κα] Affert Eustath. ad III. p. 294, 27 s. 222, 47. Quem vero h. l. Noster p̄fodit numerum civium, eum a vero non longe abesse, inde iure mihi colligere posse videor, quod, victā Messeniā, aequarum omnium Spartanorum sortium fuisse accepiimus (vid. Plutarch. Vit. Lycurg. cap. 8) novem milia, in quas scil. omnis esset divisa terra; cum antea modo sex milia sive, ut alii tradunt, quattuor milia, et quod excurrit, fuissent sortium (conf. C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 28. not. 6 et §. 31. not. 5); neque ab his numeris admodum distat opinor Aristoteles (Polit. II, 6, 12), qui de decem milibus Spartanorum in universum loquitur: vix enim magna inter hos numeros existet differentia, si hos ipsos numeros in universum magis sumptos quam accurata supputatione effectos existimamus (vid. Zumpt: Ueber d. Stand der Bevölkerung in Griechenland u. Rom, in: Denkschrift d. Berlin. Akad. ann. 1840. pag. 4 seq. et C. Fr. Hermann: Antiqq. Lacon. pag. 62): quare

etiam in eo, quod Herodotus novem milibus tantum octo milia posuit civium, vestigia diminuti iam illa aetate numeri civium Spartanorum agnoscere haud possum neque inde assentiri Muellero (Dorer II. p. 195), „cum (verba sunt C. Fr. Hermann l. l. pag. 200) aliquam semper agrorum partem vel ad impuberes vel ad orbos devenire necesse esset, Herodotus autem de iis tantum, qui arma gererent, locutus sit.“ Et quis negare poterit, per ducentos illos annos, qui inde ab illa distributione usque ad bella Persica praeterlapsi sunt, nullam in singulis familiis mutationem exstitisse? quarum alias extinctas, alias auctas adeo fuisse consentaneum est; neque sane opus erit statuere cum Lachmanno: Spartan. Staatsverfass. p. 293, Persicorum bellorum temporibus iam mille saltem domos Spartanorum prorsus fuisse extinctas, si quidem per duo illa saecula Spartanorum civitatem nihil decrementi, sed multum incrementi cepisse neque viribus atque copiis inferiorem exstitisse dicendum erit. Hoc autem Herodoti loco respiciuntur sane ea tempora, quibus maxime florebant Spartanorum res; simulque etiam bene hinc elucet discrimen, quod olim inter Spartanos atque Lacedaemonios fuerit, qui sane iidem sunt atque perieci, terrae Laconicae, si ab ipsa Sparta, quam περιχώρουν, discesseris, incolae ipsisque Spartanis Doricis subditi. Conf. idem C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 28. 19. Ex Herodoto vid. potissimum IX, 11 (ibique nott.) et IX, 70 fin., ubi Λακεδαιμονίων τῶν ἐκ Σπάρτης meminuit, i. e. ipsorum Spartanorum. In seqq. cum Schweighl., Gaisf., Bek-

Λακεδαιμόνιοι τούτοις μὲν οὐκ ὅμοιοι, ἀγαθοὶ δέ. Εἶπε πρὸς ταῦτα Ξέρξης· Δημάρητε, τέφ' τρόπῳ ἀπουητότατα τῶν ἀνδρῶν τούτων ἐπικρατήσομεν; ἰθι ἐξηγέο. σὺ γὰρ ἔχεις αὐτῶν τὰς διεξόδους τῶν βουλευμάτων, οἷα βασιλεὺς γενόμενος. Ὁ 235 δὲ ἀμείβετο· Ὡ βασιλεῦ, εἰ μὲν δὴ συμβουλευεαί μοι προθύμως, δίκαιόν μὲ σοὶ ἐστὶ φράζειν τὸ ἄριστον. εἰ τῆς ναυτικῆς στρατιῆς νέας τριηκοσίας ἀποστείλειας ἐπὶ τὴν Λάκαιναν χώραν· ἐστὶ δὲ ἐπ' αὐτῇ νῆσος ἐπικειμένη, τῇ οὖνομά ἐστι Κύ-

kero et Dindorf. dedi οἷ γε μὲν, ut libri iubebant, pro vulg. οἷ γε μὴν, quam retinuit Dietsch. Cf. Herod. VII, 152 et V, 92. §. 5 ibique nott. Add. Kuehrer Gr. Gr. §. 697, 3, d. — In ipsis Demarati verbis iactationem quandam inesse vult Lachmann. l. l. pag. 232; equidem animum liberum et ingenuum exsulis agnoscere mihi posse videor.

ἀπουητότατα] i. e. minimo labore, ut II, 14 coll. III, 146. Quam locutionem e palaestra petitam crediderim. Ad vocem ἐξηγέο conf. nott. ad III, 72 et IV, 9; Dindorf et Dietsch. exhibuerunt ἐξηγέο. — τὰς διεξόδους τῶν βουλευμάτων intelligo vias, i. e. rationes consiliorum, ut III, 158, ubi vid. nott.

CAP. CCXXXV.

εἰ μὲν δὴ συμβουλευεαί μοι προθύμως] i. e. quandoquidem tu studiose me consulis s. mecum deliberas; ubi attende medii verbi vim perspicuam quoque ex iis, quae VII, 237 leguntur. Add. VIII, 102. et II, 107. Ad vocem προθύμως cf. VI, 58.

εἰ τῆς ναυτικῆς στρατιῆς κ. τ. λ.] Haec verba, nisi quis proxime antecedentibus (φράζειν τὸ ἄριστον) ita adnectere velit, ut ad ea explicanda inserviant, id quod fieri vix posse credo, carent apodosis, quam in mente sane habuit scriptor, quam tamen ob multa verba interiecta his ipsis maluit adstruere, quam iustam constituere apodosin, quae verbis in protasi positis εἰ—ἀποστείλειας accurate respondeat. Hinc verba ἐκ ταύτης ὧν τῆς νήσου κ. τ. λ. explicanda, unde apodosin quodammodo incipias licet. Hanc enim scriptoris

mentem fuisse putem: „Si tu trecentas naves dimittes, quae Cytheram insulam occupent et ex ea incursiones faciant in vicinam Laconiam, minime tibi timendi erunt Lacones, bello domestico retenti, quo minus tibi ipsi obviam ire possint.“ Vocem Λάκαιναν damnat Phrynichus p. 341 ed. Lobeck. dici iubens Λακωνικήν: quod quo minus reponamus, obstant Euripidis, aliorum loci, in quibus eodem modo, quo apud Herodotum, vox Λάκαινα reperitur, iuncta cum voce γαῖα; vid. Lobeckii nott. ad Phrynich. l. l. et ad Sophocl. Aiac. 9. φοβεόντων dictum est, ut I, 89 λεγόντων, ubi vid. nott.

τῇ οὖνομά ἐστι Κύθηρα] τὰ Κύθηρα insulae nomen apud optimos quosque scriptores; nunc appellant Cerigo. Quae insula, non longe a Laconiae ora in sinu Laconico optime sita, in mare Siculum aequae atque Creticuae prominebat; navesque mercatoriae ex Aegypto atque Africa venientes ad eam adpellere solebant, simulque etiam incursiones inde in oppositam Peloponnesi oram facillime instituere licebat. Qua causa adducti Athenienses octavo belli Peloponnesiaci anno, duce Nicia, insulam perioecis Spartanorum imperio subditis habitant occuparunt. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 7. §. 10. p. 709 nott. exegg. et Poppo Thucyd. I, 2. pag. 200 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1016: inter recentiores copiose de hac insula disputavit Leake: Travels in North. Greece III. p. 70 seq. ac potissimum Curtius: Der Peloponnes. II. pag. 298 seq. 330 seq.

θηρα, τὴν Χίλων, ἀνὴρ κατ' ἡμῖν σοφώτατος γενόμενος, κέρδος μέζον ἐφη εἶναι Σπαρτιήτῃσι κατὰ τῆς θαλάσσης καταδεδυκέναι μᾶλλον ἢ ὑπερέχειν, αἰεὶ τι προσδοκῶν ἀπ' αὐτῆς τοιοῦτο ἔσεσθαι, οἷόν τι ἐγὼ ἐξηγέομαι, οὐ τι τὸν σὸν στόλον προειδώς, ἀλλὰ πάντα ὁμοίως φοβεόμενος ἀνδρῶν στόλον· ἐκ ταύτης ὧν τῆς νήσου ὀρμεώμενοι φοβεόντων τοὺς Λακεδαιμονίους. παροίκου δὲ πολέμου σφι ἔontos οἰκῆτον οὐδὲν δεινοὶ ἔσονται τοι, μὴ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος ἀλίσκομένης ὑπὸ τοῦ πεζοῦ βοηθέωσι ταύτῃ. καταδουλωθείσης δὲ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος, ἀσθενὲς ἦδη τὸ Λακωνικὸν μῦνον λείπεται. Ἦν δὲ ταῦτα μὴ ποιῆς, τάδε τοι προσδόκα ἔσεσθαι. ἔστι τῆς Πελοποννήσου ἰσθμὸς στεινός· ἐν τούτῳ τῷ χώρῳ πάντων Πελοποννησίων συνομοσάντων ἐπὶ σοὶ μάχας ἰσχυροτέρας ἄλλας τῶν γενομένων 616
236 ἰσθμὸς οὗτος καὶ αἱ πόλεις προσχωρήσουσι. Λέγει μετὰ τοῦτον Ἀχαιμένης, ἀδελφεός τε ἐὼν Ξέρξῳ καὶ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγός, παρατυχῶν τε τῷ λόγῳ καὶ δέϊσας, μὴ ἀναγνωσθῆ Ξέρξης ποιεῖν ταῦτα· Ὡ βασιλεῦ, ὁρέω σε ἀνδρός

τὴν Χίλων κ. τ. λ.] Conf. I, 59. Chilonis effatum hinc profert Diogen. Laërt. I, 72. Add. Diodori Excerptt. IX, 14 seq. (p. 17 ed. Mai.) et conf. Wiskemann: De Lacedaemoniorum philosoph. (Hersfeld. 1840) pag. 13 seq. Spectat Chilonis consilium ad antiqua illa tempora, quibus ex hac insula in Laconiam ipsam pravae res aliaeque, quae morum simplicitati et integritati officerent, ne introducerentur, timebant: quamquam praeter hanc causam, quae ad commercii rationes potissimum spectabat, haud scio an animo praesagierit Chilo, quam facile inde hostes excurrere possent in Laconum agros, quemadmodum id revera factum est, ut diximus, belli Peloponnesiaci temporibus, quibus, insula a Nicia captâ anno 424 ante Chr. n., crebrae incursiones in terram Laconicam inde institutae sunt. Cf. Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 364, Curtius l. l. pag. 300. — In seqq. μᾶλλον, praegresso quamvis comparativo μέζον, ponitur ut I, 31, ubi vid. — φοβεόντων dictum est, ut

λεγόντων I, 89, ubi vid. nott. Quae mox leguntur: παροίκου δὲ πολέμου σφι ἔontos οἰκῆτον, valent: cum habeant proprium bellum finitimum s. vicinum. De voce πάροις eiusque significatione plura allata reperies in Thesaur. Ling. Graec. VI. p. 533, in his Dionis Cassii locum LXXV, 5: διὰ τὸ τότε τὸν Σεβήρον τῷ παροίκῳ πολέμῳ προσκεισθαι. Ad genitivos τῆς ἄλλης Ἑλλάδος ἀλίσκομένης conf. Kuehner Gr. Gr. §. 681, c. In verbis βοηθέωσι ταύτῃ vocula ταύτῃ spectat ad τῆς ἄλλης Ἑλλάδος. Ad verba συνομοσάντων ἐπὶ σοὶ conf. nott. ad VII, 148.

CAP. CCXXXVI.

καὶ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγός] Vid. VII, 97. παρατυχῶν τῷ λόγῳ dicitur, qui forte sermoni aderat, intererat, ut I, 59. Mox pro ἐνδεκόμενον alii ἐκδεκόμενον. Sed cf. VII, 237. V, 92, alia, quae supeditabit Lexic. Herod. s. v.

ἐνδεκόμενον λόγους, ὃς φθονεῖ τοι εὐ κρήσσοντι, ἢ καὶ προ-
 δίδοι κρήγματα τὰ σά. καὶ γὰρ δὴ καὶ τρόποισι τοιούτοις
 χρεώμενοι οἱ Ἕλληνες χαίρουσι· τοῦ τε εὐτυχεῖν φθονεῖν
 καὶ τὸ κρέσσον στυγέουσι. Εἰ δ' ἐπὶ τῇσι παρεούσῃσι τύχῃσι,
 τῶν νέες νευαυηγῆκας τετρακόσιαι, ἄλλας ἐκ τοῦ στρατοπέδου
 τριηκοσίας ἀποπέμψεις περιπλώειν Πελοπόννησον, ἀξιόμαχοί
 τοι γίνονται οἱ ἀντίπαλοι. ἀλῆς δὲ ἐὼν ὁ ναυτικός στρατὸς
 δυσμεταχείριστός τε αὐτοῖσι γίνεται, καὶ ἀρχὴν οὐκ ἀξιόμαχοί
 τοι ἔσονται· καὶ πᾶς ὁ ναυτικός τῷ πεζῷ ἀρήξει, καὶ ὁ πεζὸς
 τῷ ναυικῷ, ὁμοῦ πορευόμενος. εἰ δὲ διασπάσεις, οὔτε σὺ

ὃς φθονεῖ τοι εὐ κρήσσοντι.] Eadem structura III, 140 fin. μεταμ-
 λήσει εὐ ποιήσαντι, ubi vid. nott.
 Structuram verbi φθονεῖν cum ge-
 nitivo in seqq. attigit Matth. Gr. Gr.
 §. 368, a.

χρεώμενοι οἱ Ἕλληνες χαίρουσι.]
 i. e. istiusmodi moribus s. istoc ingenio
 solent esse Graeci. Plane aliud signi-
 ficaret, ut bene annotat Valckenar-
 ius: χαίροντες χρωῖνται. Obtinet
 enim h. l. ea verbi significatio, qua
 addito plerumque participio valet:
*lubentius facere s. aliquid facere so-
 lere.* Vid. G. Hermann. ad Viger.
 Idiotismm. pag. 766 seq. coll. Blom-
 field. in Glossar. ad Aeschyl. Pers.
 843 Addend. et ad Choëphor. 442.

τῶν νέες νευαυηγῆκας τετρακό-
 σιαι.] Voculam τῶν Valcken. mutari
 vult in τῷ: *Tu cui (τῷ) naves qua-
 draginta naufragio perierunt*, si etc.
 „Sed (verba sunt Bredovii pag. 15)
 praeterquam quod illud τῷ, si reci-
 piendum esset, plane alieno loco
 positum esset, Herodotus enim ipse
 opinor tum sic potius dixisset εἰ
 δὲ σὺ, τῷ νέες κ. τ. λ.: etiam totus
 sententiarum nexus nos vetat ipsis
 vocabulis pronomina personalia ex-
 primere.“ Quod idem bene sensit
 Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag.
 Suppl. IX. pag. 340), cum Valcke-
 narii coniecturam admitti posse ne-
 garet. Quod autem Wesselingius
 statuit, ad voces ἐπὶ τῇσι παρού-
 σῃσι τύχῃσι nisi adsumatur ἡμέων,
 omnem laborare sententiam: tali
 pronomine adscito vix opus esse ex-
 istimo. Nec magis intelligo, quo

iure hunc locum, in quo nudus ge-
 nitivus (τῶν) ab Herodoto ponitur,
 illis exemplis adnumerare liceat, in
 quibus casus secundus tertii loco
 esse putatur, quae est opinio Eltzii
 l. l. ita dicentis: „ita τῶν pertinet
 ad proximum nomen τύχῃσι, at-
 que sententia haec est: „*quodsi in
 hac praesenti calamitate, qua naves
 quadringentae naufragio perierunt.*“
 Quae sententia si valet, expectan-
 dum certe erat ἐκ τῶν (quod inve-
 nitur I, 8. 193. III, 115. IV, 183.
 VII, 122 etc.), idque magis arridet,
 quam si quis τῶν mutet in ὧς vel
 simile quid; excidisse quaedam in-
 ter τύχῃσι et τῶν videntur Bredovio
 l. l., qui τῶν vel genitivum posses-
 sivum vel genitivum partitivum esse
 putat eius summae vel eius rei ho-
 minumque, quorum in lacuna, quam
 statuit, mentio fuerit injecta. Mihi,
 ut dixi, magis placet ante τῶν re-
 ponere ἐκ, quod facile excidere po-
 tuit.

δυσμεταχείριστός τε αὐτοῖσι γί-
 νεται.] „*difficilis illis (Graecis) erit
 ad oppugnandum (classis).*“ Ita red-
 dit Schweighaëserus; minus bene
 Schaefer (ad Plutarch. Aristid. 14.
 Tom. V. p. 41): „*difficilis ad pugnan-
 dum.* αὐτοῖσι ad antecedens ἀντίπα-
 λοι spectat, quod idem ad ἀξιόμα-
 χοί τοι ἔσονται mente repetendum
 erit. Ipsa vox *δυσμεταχείριστος*
 apud Platonem pari sensu legitur
 De legg. VII. p. 808 D (ὁ δὲ παῖς
 πάντων θηρίων ἐστὶ δυσμετα-
 χειριστότατος) itemque apud
 Aelian. N. A. IV, 44.

ἔσαι ἐκείνοισι χρήσιμος, οὔτε ἐκείνοι σοί. Τὰ σεωντοῦ δὲ τι-
θέμενος εὐ γνώμην ἔχε τὰ τῶν ἀντιπολέμων μὴ ἐπιλέγεσθαι
πρήγματα, τῇ τε στήνουνται τὸν πόλεμον, τὰ τε ποιήσουσι, ὅσοι
τε πληθὸς εἰσι. ἱκανοὶ γὰρ ἐκείνοί γε αὐτοὶ ἐωντῶν πέρι φρον-
τίζειν εἰσὶ, ἡμεῖς δὲ ἡμέων ὡσαύτως. Λακεδαιμόνιοι δὲ, ἦν
ἴωσι ἀντία Πέρσῃσι ἐς μάχην, οὐδὲ ἔν τὸ παρεὸν τρῶμα ἀνι-
237 εὔνται. Ἀμείβεται Ξέρξης τοῖσδε· Ἀχαιοί, εὐ τέ μοι δο-
κέεις λέγειν, καὶ ποιήσω ταῦτα. Δημάρετος δὲ λέγει μὲν, τὰ
ἄριστα ἔλπεται εἶναι ἔμοι, γνώμῃ μέντοι ἐσσοῦνται ὑπὸ σεῦ.
οὐ γὰρ δὴ ἐκείνὸ γε ἐνδέξομαι, ὅπως οὐκ εὐνοέει τοῖσι ἔμοισι
πρήγμασι, τοῖσί τε λεγόμενοις πρότερον ἐκ τούτου σταθμώ-
μενος καὶ τῷ ἔοντι, ὅτι πολιήτης μὲν πολιήτῃ εὐ πρήσσοντι
φθονέει καὶ ἔστι δυσμενὲς τῇ σιγῇ· οὐδ' ἂν, συμβουλευομέ-

ἐκείνοισι χρήσιμος, οὔτε ἐκείνοί
σοι] ἐκείνοισι ad antecedentia spe-
ctat, ad copias navales aequae ac
pedestres; ita ut pluralis numeri
ratio satis adpareat.

τὰ σεωντοῦ δὲ τιθέμενος εὐ] i. e.
tuas res bene collocans, sive, ut red-
dit Schweighauser: si tuae rationes
bene erunt initae. De locutione εὐ
τίθεσθαι vid. Hemsterhus. ad Lu-
cian. Necromanth. T. III. pag. 365
seqq. Quae sequuntur: γνώμην ἔχε
(ubi Florentinus cum aliis ἔχω, quod
arridet Larchero), sic reddiderim:
cogita, induc animum, ut adversario-
rum res (s. quid hostes agant) mi-
nime cures nec sollicitus sis, quo modo
bellum sint gesturi. Ad locutionem
γνώμην ἔχειν conf. II, 27. IV, 31
coll. I, 207. III, 82. De voce ἀντι-
πολέμων conf. nott. ad IV, 134. Ver-
bum ἐπιλέγεσθαι, reputare, curare,
attigi ad VII, 47 fin. et locutionem
τῇ τε στήνουνται τὸν πόλεμον ad
VII, 175. In seqq. e Florentino et
quattuor aliis codd. recepi οὐδ' ἔν
pro οὐδὲν, quod Bekkerus retinuit,
quem sequuntur Dindorf. et Dietsch.
De voce τρῶμα cf. VII, 233.

ἀνιεύονται] Wesselingio in men-
tem venerat ἂν λύνται, quo tamen
opus esse negat Schweigh., qui cum
Schaefero et Schneidero (in Lexic.
Gr.) vulgatum ἀνιεύονται derivat a
verbo ἀνιάομαι (vid. quoque Bre-
dov. pag. 382), cuius eadem, quae

simplicis verbi λύσθαι, notio me-
dendi, resarciendi. Quae eadem Ae-
milii Porti fuerat sententia. Itaque
loci sensus erit: haud unam eamque
praesentem cladem reparandam habent,
i. e. praeter eam, quam modo ad
Thermopylas passi sunt cladem,
alias clades accipiant.

CAP. CCXXXVII.

ὅπως οὐκ εὐνοέει] De particula
ὅπως (pro ὅτι, ut VII, 161) monui-
mus ad V, 106; de structura verbi
σταθμᾶσθαι vid. allata ad VII, 214.
πρότερον refertur ad ea, quae VII,
209 dixerat, et ἐκ τούτου pendet a
passivo λεγόμενοις eo usu, quem
ad VII, 175 attigi. τῇ σιγῇ est τα-
cite, clam, ut II, 140 coll. IX, 93.
Namque pro adverbio illud habend-
um, auctore Iacobsio ad Aelian. N.
A. VII, 10. Iam Homerus dixit σιγῇ
hoc sensu adverbiali III. IV, 431.
VII, 195 aliisque locis, idemque
passim adhibuerunt poëtae tragici,
alii; vid. Thesaur. Ling. Graec. VII.
pag. 219. Verbis ὅτι πολιήτης μὲν
πολιήτῃ εὐ πρήσσοντι respondent,
quae infra leguntur: ξείνος δὲ ξεί-
νῳ εὐ πρήσσοντι κ. τ. λ.

οὐδ' ἂν συμβουλευομένων τοῦ
ἄστοι] οὐδ' ἂν recte dat Florenti-
nus cum aliis atque Stobaeus haec
excitans XXXVIII, 61 (Vol. II. p.
67 Gaief.); pertinet enim ἂν ad

νου τοῦ ἀστοῦ, πολίτης ἀνὴρ τὰ ἄριστα οἱ δοκέοντα εἶναι ὑποθέοιτο, εἰ μὴ πρόσω ἀρετῆς ἀνήκοι· σπάνιοι δ' εἰσὶ οἱ τοιοῦτοι. ξείνος δὲ ξείνῳ εὖ πρήσσοντι ἐστὶ εὐμενέστατον πάντων, συμβουλευομένου τε ἂν συμβουλευέσσειε τὰ ἄριστα. οὕτω ὦν κακολογίης περὶ τῆς ἐς *Δημάρητον*, ἔοντος ἐμοὶ ξεί-
 617 νου, ἔχεσθαι τινα τοῦ λοιποῦ κελεύω. Ταῦτα εἶπας *Ξέρξης* 238 διεξήγε διὰ τῶν νεκρῶν· καὶ *Λεωνίδεω*, ἀκηκοὺς ὅτι βασι-
 λεὺς τε ἦν καὶ στρατηγὸς *Λακεδαιμονίων*, ἐκέλευσε ἀποταμόν-
 τας τὴν κεφαλὴν ἀνασταυρῶσαι. δῆλὰ μοι πολλοῖσι μὲν καὶ

optativum ὑποθέοιτο, de qua forma conf. Bredov. pag. 395 et vid. supra I, 53. De verbi significatione vid. nott. ad V, 92. §. 6. Verbum medium συμβουλευέσθαι attigi ad VII, 235 init., activum συμβουλευέ-
 εις valet consilium dare alicui s. consulere, prospicere alicui. Hinc huius loci sententia: Si civis civem consulat s. cum cive consilia conferat.

εἰ μὴ πρόσω ἀρετῆς ἀνήκοι] i. e. nisi ulterius in virtute progressus esset s. magnos in virtute fecisset progressus. Matth. Gr. Gr. pag. 648 vernacule reddit: es weit bringen in Ansehung der Tugend, i. e. in der Tugend. Vid. nott. ad VII, 9. §. 3. VII, 13. 134. 60. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 513, 5 et Fritsch: Vergleichende Bearbeitung d. Griech. u. Lat. Partikeln. II. p. 130 seq.

οὕτω ὦν κακολογίης περὶ — ἔχεσθαι τινα τοῦ λοιποῦ κελεύω] Matth. Gr. Gr. §. 353 fin. haec ita interpretatur: „Was die Schmähungen betrifft, so gebiete ich, sich deren zu enthalten.“ τινὰ acceperim unumquemque, cf. Matth. Gr. Gr. §. 487, 2. Hinc Latine expresserim: Itaque s. dehinc quod ad criminationes in Demaratum, unumquemque iis abstinere in posterum iubeo. Male in quibusdam codd. περιέχεσθαι pro ἔχεσθαι, quod abstinendi notione invenimus VI, 85.

ἔοντος ἐμοὶ ξείνου] Expectabas ἔοντα — ξείνον ὃν antecedens *Δημάρητον*: sed noluit ita Noster scribere, quia causa ipsius actionis exprimitur, ut recte monet Geisler: De Graec. nominatt. absolut. pag. 31. Itaque noli vertere, ut vulgo

faciunt: qui meus est hospes, sed unumquemque criminatione in Demaratum abstinere ideo iubet rex, quia Demaratus ipsius sit hospes, ab hospite autem erga hospitem non nisi benevolentiam expectare fas sit. In his quoque secundum Graecorum mores atque instituta loquentem Persarum regem inducit Herodotus, aliis haud paucis locis, ut vidimus, Persis loquentibus Graecas attribuens sententias.

CAP. CCXXXVIII.

διεξήγε διὰ τῶν νεκρῶν] i. e. per mortuos transit s. mortuorum cadavera praeteriundo lustrabat, ut fere I, 199. Quod sequitur καὶ *Λεωνίδεω*, id non ad praepositionem διὰ retulerim, sed ad verba seqq. ἐκέλευσε ἀποταμόντας τὴν κεφαλὴν ἀνασταυρῶσαι, *Leonidae capite abscisso corpus cruci affigi iussit*. Namque ad ἀνασταυρῶσαι commodè intellig. αὐτόν, i. e. τὸν *Λεωνίδην*. Domum autem *Leonidae* ossa relata esse a Pausania quadraginta post annis auctor est Pausanias III, 14. §. 1. De leonis monumento postea a Graecis erecto in tumulo, ubi ceciderat *Leonidas*, vid. supra VII, 225 ibique nott.; de inscriptionibus VII, 228 ibique nott. De crucis supplicio conf. allata ad VI, 30, et de capitis abscissi supplicio nott. ad VII, 35. — Ad voces ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε conf. nott. ad I, 185. II, 43. 79. Verba πάντων — μάλιστ' ἀνδρῶν ad ζῶντι *Λεωνίδη* pertinent, quem vivum inter omnes homines maximo odio persecutum

ἄλλοισι τεκμηρίοισι, ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε οὐκ ἦκιστα γέγονε, ὅτι βασιλεὺς Ξέρξης πάντων δὴ μάλιστα ἀνδρῶν ἐθνυμώδη ζῶντι Λεωνίδῃ. οὐ γὰρ ἂν κοτε ἐς τὸν νεκρὸν ταῦτα παρενόμῃε, ἐπεὶ τιμὰν μάλιστα νομίζουσι τῶν ἐγὼ οἶδα ἀνθρώπων Πέρσαι ἀνδρας ἀγαθοὺς τὰ πολέμια. οἱ μὲν δὴ ταῦτα ἐποίησαν, τοῖσι ἐπετέτακτο ποιεῖν.

- 239 Ἄνεμι δὲ ἐκάτσε τοῦ λόγου, τῇ μοι τὸ πρότερον ἐξέλιπε. Ἐπύθοντο Λακεδαιμόνιοι, ὅτι βασιλεὺς στέλλοιτο ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, πρῶτοι, καὶ οὕτω δὴ ἐς τὸ χρηστήριον τὸ ἐς Δελφούς ἀπέπεμψαν, ἐνθα δὴ σφι ἐχρήσθη, τὰ ὀλίγῳ πρότερον εἶπον. ἐπύθοντο δὲ τρόπῳ θωυμασίῳ. Δημάρετος γὰρ ὁ Ἀρίστωνος, φυγὼν ἐς Μήδους, ὥς μὲν ἐγὼ δοκέω, καὶ τὸ οἶκός ἐμοὶ συμμάχεται, οὐκ ἦν εὐνοος Λακεδαιμονίοισι. πάρεστι δὲ εἰκάζειν, εἴτε εὐνοίῃ ταῦτα ἐποίησε, εἴτε καὶ καταχαίρων. Ἐπεὶ τε γὰρ Ξέρξης ἔδοξε στρατηλατέειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐὼν ἐν Σούσοισι ὁ Δημάρετος καὶ πνθόμενος ταῦτα ἠθέλησε Λακεδαιμονίοισι ἐξαγγεῖλαι. ἄλλως μὲν δὴ οὐκ εἶχε σημεῖναι· ἐπικίνδυνον γὰρ ἦν, μὴ λαμφθεῖν· ὁ δὲ μηχανᾶται τοιάδε. δελτίον δίπτυχον

esse Xerxem Herodotus dicit; conf. Matth. Gr. Gr. §. 459 not. Mox plerique codd. consentiunt in παρενόμῃε, haud mutandum in παρενόμῃε, ut dedit Wesselingius; vid. Bredov. pag. 317. — Ad ipsum argumentum conf. Plutarch. II. pag. 867 A.

ἐπεὶ τιμὰν μάλιστα νομίζουσι κ. τ. λ.] Vid. I, 136 init. Ad verba ἀγαθοὺς τὰ πολέμια, quae etiam attigit Iacobs. ad Aelian. N. A. IX, 31, conf. nott. ad III, 4 et VII, 234, et ad verba οἱ μὲν δὴ ταῦτα — ποιεῖν nott. ad VII, 36.

CAP. CXXXIX.

Ἄνεμι δὲ] Pari modo Noster loquitur supra VII, 138, ubi cf. nott. Ad ἐξέλιπε conf. ἐπέλιπε similem in modum adhibitum III, 25, ubi vid. allata. τὸ πρότερον e Florentino nunc editur pro vulg. πρότερον. Sed regrediar ad eam narrationem, quam supra (VII, 220) imperfectam reliqui. Mox θωυμασίῳ restitui pro θωμασίῳ.

καὶ τὸ οἶκός ἐμοὶ συμμαχέεται] Attigit Suidas s. v. εἶκός II. p. 22, ubi quod olim legebatur συμμαχέεται indeque in ipsum Herodotum male invectum est (vid. Bredov. pag. 366), nunc rectius editur συμμαχέεται; de ipsa vocis significatione vid. allata ad V, 65. Idem Suidas II. pag. 269 affert καταχαίρων, i. e. alterius malo gaudens, malevolus animo, ut I, 129. Schweigh. reddidit: insultandi causa; Langius: aus Schadenfreude. Tu vid. supra I, 129: κατέχαιρέ τε (i. e. insultabat) καὶ κατεκερτόμει. Mox iure restitutum Σούσοισι pro Σούσσι, cum sane dicatur τὰ Σούσα.

δελτίον δίπτυχον λαβών] Affert Pollux IV, 18 coll. X, 58, et Zonaras I. p. 770, ubi ἐξέκνισεν pro ἐξέκνησε, ut etiam Suidas s. v. I. pag. 764 habet, quod interpretatur ἐξέκοψεν (abscedit ceram, cum potius sit abrasit ceram), idemque Suidas s. v. ἐπέτηξε I. p. 795 affert Herodotea, id ipsum exponens ἐλέανεν, λείον ἐποίησε, cum ἐπέτηξε potius sit: liquefactam (ceram) superfu-

λαβών, τὸν κηρὸν αὐτοῦ ἐξέκνησε, καὶ ἔπειτα ἐν τῷ ξύλῳ τοῦ δελτίου ἔγραψε τὴν βασιλέος γνώμην· ποιήσας δὲ ταῦτα ὀπίσω ἐπέτρεξε τὸν κηρὸν ἐπὶ τὰ γράμματα, ἵνα φερόμενον κεινὸν τὸ δελτίον μηδὲν πρῆγμα παρέχοι πρὸς τῶν ὁδοφυλάκων.
 618 ἐπεὶ δὲ καὶ ἀπίκετο ἐς τὴν Λακεδαιμόνα, οὐκ εἶχον συμβαλέσθαι οἱ Λακεδαιμόνιοι, πρὶν γε δὴ σφι, ὥς ἐγὼ πυνθανομαι, Κλεομένεος μὲν θυγάτηρ, Λεωνίδεω δὲ γυνὴ Γοργῷ ὑπέθετο ἐπιφρασθεῖσα αὐτῇ, τὸν κηρὸν κνᾶν κελεύουσα, καὶ εὐρήσειν σφέας γράμματα ἐν τῷ ξύλῳ. πειθόμενοι δὲ εὖρον καὶ ἐπελέξαντο, ἔπειτα δὲ τοῖσι ἄλλοισι Ἑλλήσι ἐπέστειλαν. Ταῦτα μὲν δὴ οὕτω λέγεται γενέσθαι.

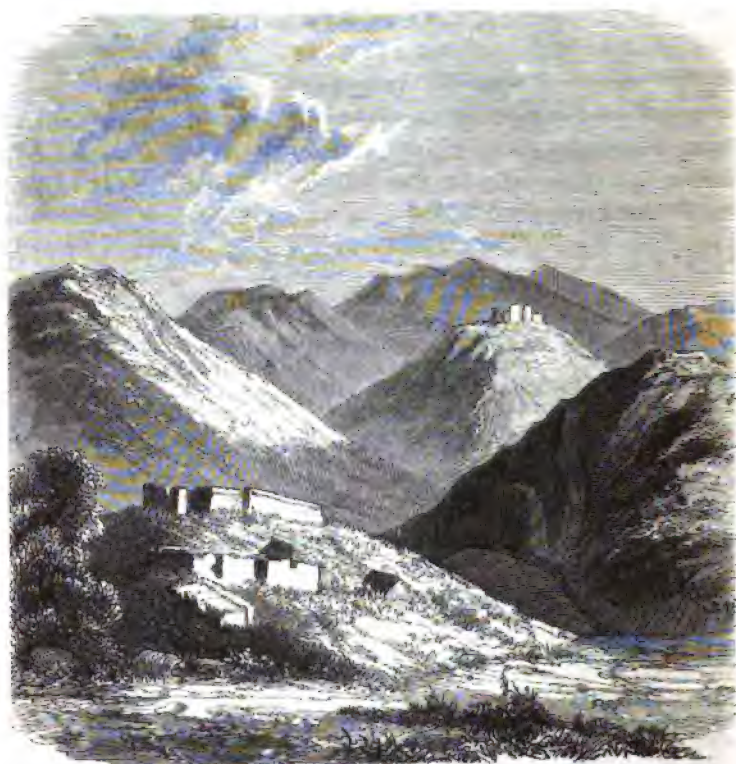
diu, quod idem Polyaeo II, 20 est ἐκῆρωσε; sed Aeneas Tactic. cap. 31 (ubi vid. Cassaub. et Orcl. pag. 238 seq.) et Iul. Afric. 57 Herodoteum verbum eadem in re retinuerunt. Conf. etiam Iustin. XXI, 6. Inde cum Valckenario sic interpretari malim Herodoti locum: *sumptis tabellis duplicibus earum ceram erasit, cumque in ligno regis consilium scripsisset, ceram liquefactam literis superinduxit. δελτίον δίκτυον vocat tabellam duplicatam s. pugillares*. Sic δελτίον apud Herod. VIII, 135. De voce δέλτος plura vid. in Stephan. Thes. Ling. Graec. II. pag. 981 ed. Dindorf. Bene autem Herodoti locum adhibent ad Homer. Ili. VI, 169, ubi πῖναξ πτυκτός videtur esse tabula, duobus asseribus constans, qui complicari et signari poterant, quale utique hoc ipsum fuerit δελτίον δίκτυον et quae vulgo vocantur βυβλίαι δίκτυα. Conf. Heyne ad Homeri l. l. T. V. pag. 222.

μηδὲν πρῆγμα παρέχοι] i. e. ne tabula nuda cum ferretur, ullam molestiam caperet a viarum custodibus, s., ut Schweighauserus reddit: *ne nudam ferenti tabellam molestia exhiberetur a viarum custodibus*. De locutione πρῆγμα παρέχειν vid. nott. ad I, 155. Quod post παρέχοι inseri

vult oī Abresch. in Dilucid. Thucydid. p. 247, id receperunt Schweighauserus et Gaisfordius, omiserunt recentt. edd. inde a Bekkero, quibus adstipulandum censui, cum in nullo libro scripto reperiatur oī neque omnino necessarium videatur. — Ad verbi συμβαλίσθαι (*coniicere*) significationem conf. I, 68, 63 ibique allata, III, 68. Ad ἀπίκετο ex antecedentibus supplendum τὸ δελτίον.

Γοργῷ] Gorgo Leonidae non soror erat, ut falso tradit Iustin. l. l., sed uxor, Cleomenis filia. Vid. nott. ad V, 48. Ad verbum ἐπιφρασθεῖσα conf. IV, 200.

τὸν κηρὸν κνᾶν] Affert Suidas s. v. κνᾶν II. p. 333 coll. s. v. ἐπελέξαντο I. p. 793. Ad significationem vix multum differt κνᾶν et ἐκκνᾶν (quod ipsum hoc loco restitui iubet Naber in Mnemosyn. IV. pag. 28), *radere, eradere*. Conf. Thesaur. Ling. Graec. T. IV. p. 1676 ed. Dindorf. Extrema capitis huius verba ταῦτα μὲν δὴ οὕτω λέγεται γενέσθαι vulgo ad octavi libri initium referuntur, ubi sane etiam in codd. Florentino, Mediceo, aliis comparent sine ulla causa iterata. Conf. nott. ad VIII fin. Sanctrofti liber semel ea profert in octavi libri initio.



EXCURSUS I

AD HERODOTUM V, 66.

*Μετὰ δὲ τετραφύλους ἔοντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε, τῶν
Ἴωνος παίδων, Γελέοντος καὶ Αἰγικόρεως καὶ Ἀργάδεω καὶ
Ὀπλητος ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας.*

Vulgo narrant, Ionem, Xuthi (qui Erechthei tempore in Attica tetrapoli consedissee fertur) vel potius Apollinis et Creusae filium, incolas pro vitae genere atque negotiis per quattuor tribus (φυλάς) distribuissse iisque nomina imposuisse, quae ab Ionis filiis repetita ad vitae genus et ad occupationes incolarum spectaverint: quae ipsa nomina tribuum qualia fuerint quidve significarint, de eo nostra aetate multum quaesitum esse nemo fere ignorat. *) Atque ut ab ipsis tribubus ab Herodoto commemoratis exordiar, plures utique reperiuntur antiquitatis testes, eadem fere de his tradentes eademque tribuum nomina proferentes: in quibus, ut inscriptiones taceam mox afferendas, primum fere locum tenet Polylux VIII, 109, apud quem aequae atque apud Herodotum haec leguntur: ἀπὸ τῶν Ἴωνος παίδων ἐπὶ Ἐρεχθέως Γελέοντες, Ὀπλητες, Αἰγικореῖς, Ἀργάδεις; neque aliter tradit Stephanus Byz. s. v. Αἰγικόρεως· οὐκ ἔστι δῆμος τῆς Ἀττικῆς, ὧς τινες, ἀλλὰ φυλὴ παλαιὰ, μία τῶν τεσσαρῶν τῶν ἀπὸ Ἴωνος· τεσσαρες δ' ἐξ αὐτοῦ Αἰγικореῖς, Ἐργαδεῖς, Γελέοντες, Ὀπληται· ἡ φυλὴ τοῖνυν Αἰγικореῖς. His accedit Euripides in Ionis fabula, ubi vs. 1599 seqq. ed. Hermann. (1579 Dind.) haec leguntur:

*Τελέων [Γελέον**] μὲν ἔσται πρῶτος, εἶτα δευτέρων
Ὀπλητες, Ἀργαδῆς τ', ἐμῆς τ' ἀπ' αἰγίδος
ἐν φύλον ἔξουσ' Αἰγικορῆς.*

Quartus testis haud minus locuples, Plutarchus in Vit. Solonis cap. 23, haec scribit: καὶ τὰς φυλάς εἶσιν οἱ λέγοντες οὐκ ἀπὸ τῶν Ἴωνος νῦν, ἀλλ' ἀπὸ τῶν γενῶν, εἰς ἃ διηρέθησαν οἱ βίοι τοῦ πρῶτον, ὡς θομάσθαι, τὸ μὲν μάχιμον Ὀπλίτας, τὸ δ' ἐργατικὸν Ἐργαδεῖς, ***)

*) Haec qui cognoscere cupiat, adeat Wachsmuthium: Hellen. Alterthumsk. I. p. 352 ed. sed. varias virorum doctorem disputationes afferentem, quibuscum conf. C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94.

**) Sic reposuit G. Hermannus; reliqui edd. Τελέων, quod in omnibus quantum novimus libris scriptis invenitur.

***) Malim equidem scribere Ὀπλητας et Ἐργαδεῖς; Ἐργαδεῖς scribi quoque vult Dindorf. in Thes. L. Gr. III. p. 1968. Ἀργαδεῖς placuit Boeckhio in Dissertat. mox l. initio atque Muellero l. mox l. pag. 83.

δνεῖν δὲ τῶν λοιπῶν Γελέοντας μὲν τοὺς γεωργοὺς, Ἀλγικορεῖς δὲ τοὺς ἐπινομαῖς καὶ προβατείαις διατρέβοντας. Quibus denique adiicimus Strabonem VIII, 7, 1 sive pag. 383 haec proferentem: ὁ δὲ (sc. Ion) πρῶτον μὲν εἰς τεσσαράς φυλάς διείλε το πλῆθος, εἶτα εἰς τεσσαράς βίους τοὺς μὲν γὰρ γεωργοὺς ἀπέδειξε, τοὺς δὲ δημονοργοὺς, τοὺς δὲ ἱεροποιούς, τετάρτους δὲ τοὺς φύλακας. τοιαῦτα δὲ πλείω διατάξας τὴν χώραν ἐπὶ νόμον ἑαυτοῦ κατέλιπε.

Quae ipsa veterum testimonia id satis evincunt, haec quattuor tribuum nomina ab Ionis filiis repetita ad diversa vitae genera et occupationes spectasse, quibus quaeque tribus fuerit dedita, Atticamque civitatem inde olim in quattuor tribus esse divisam secundum vitae genus, quod singuli homines sequerentur a maioribus traditum. Qua in re illud ante omnia teneri volumus, quattuor tribus non Athenis tantum, verum aliis quoque in Ionicis civitatibus reperiri, adeo ut haec divisio genti Ionicae communis et propria fuisse videatur, quemadmodum triplicem phylarum divisionem apud Doricas civitates obtinuisse accepimus *): accedit, quod ipsis Athenis inde ab antiquissimis temporibus civitas semper in quattuor partes s. tribus divisa traditur, quarum nomina diversa diversis sub regibus ac temporibus indicantur: quae enim sub Cecrope afferuntur, Ἀκταία, Κεκροπίς, Ἀντόχθων, Παρὰλία, sub Cranao Ἀτρίς, Μεσόγαια, Διὰκρῖς, Κραναίς, sub Erichthonio Διάς, Ποσειδωνιάς, Ἀθηναίς, Ἡφαιστιάς, haud discedunt a quattuor tribubus, quae ab Ionis filiis nomina acceperunt supra indicata: Γελέοντες, Ὀπλητες, Ἀλγικορεῖς, Ἀργαδεῖς. **) Atque haec varia quattuor Atticarum tribuum nomina quomodocumque explicantur aut undecumque repetuntur (quod pluribus disquirere ab hoc loco alienum esse puto), id inde manifestum fit, Atticam civitatem semper quadripartitam fuisse populumque Atticum inde ab antiquissima aetate quattuor partibus s. tribubus constitisse neque „quattuor illas tribus e totidem nationibus in unum coaluisse, sed ex unius gentis et civitatis divisione modo ortas esse“ ***). Quae tribus unde nomen traxerint, sive a locis, quae tenuerint, sive a sacris, quae coluerint, sive a regibus heroibusque ipsarum progenitoribus qui ferebantur, sive denique a diversis vitae negotiis quae tractaverint, id hoc loco haud quaerimus: coniuncta haec omnia quodammodo olim fuisse credas, adeo ut imaginem sistant civitatis eius, qualis per orientem invenitur divisa ac descripta per certas quasdam classes sive castas, quas dicunt, immutabiles †): id potius nobis quaerendum videtur, quod ad Herodoti locum pertinet illustrandum, quales fuerint quattuor hae tribus,

*) Vid. nott. ad Herodot. V, 68.

**) Vid. potissimum Haase: Die Athenische Stammverfassung (Abhandl. d. histor. philolog. Gesellschaft zu Breslau 1857.) I. pag. 65 seqq. 92 seqq. Alia de his quattuor Ionum tribubus excitavimus in nott. ad V, 69. pag. 127.

***) Verba sunt Em. Henr. Ott. Muellerei: De priscis IV populi Atheniens. trib. origine (Marburg 1849) pag. 41. coll. p. 2 seqq. 16 seqq. 37 seqq. 73 seqq.

†) Disquisivit haec pluribus Haase l. l.

a Clisthene in decem tribus mutatae, et qualis omnino ratio fuerit huius quadripartitae divisionis, quam ad diversa vitae negotia spectasse diximus, ipsis tribuum nominibus hoc declarantibus. Ac *primitus* quidem eam talem fere fuisse, qualem apud Aegyptos, Indos, alios orientis populos, qui per *castas*, uti dicunt, descripti fuisse traduntur*), obtinuisse accepimus, uti credibile fit, ita temporum decursu huiusmodi divisionem in Attica civitate immutabilem perdurare potuisse vix mihi persuaderi patiar, neque unquam tam artis finibus singulas tribus separatas fuisse credam, ut, quemadmodum de Aegyptiis atque Indis vulgo tradunt, interdictum fuerit filio discedere a patris negotio s. opificio aut paternum fundum commutare cum alio, neque omnino cuiquam licuerit, ex una tribu in alteram transire aliudque vitae genus sibi eligere indeque etiam huius alterius tribus iura et privilegia si quae fuerint, sibi adsumere**). Ab hac orientalium gentium severitate Atticas tribus, ea certe aetate, quae Clisthenis mutationem antecedit, longe abfuisse neque tam angustis sive loci sive ordinis cancellis circumscriptas fuisse, iure contendere posse mihi videor: latius illas iam patuisse existimo, quippe commercio magis libero inter ipsos cives exorto omnibusque vitae rationibus magis excultis indeque etiam mutatis: neque vero propterea antiqua tribuum nomina, e certis vitae negotiis ducta, mutata esse credam, cum in huiusmodi rebus veteres nomina antiquitus tradita retinere maluisse satis constet, vel si nomina ista non amplius eandem vim ac significationem haberent, ipsa scilicet re, cui declarandae inservirent, mutata. Neque hoc non concedo, quod nonnulli posuerunt***), illa, qua diximus, aetate vel plerosque eorum, qui ad unam eandemque tribum pertinuerint, idem vitae genus in universum secutos esse; neque vero omnes hoc vitae genere coërcitos esse credo, sed alios aliud ad negotium iam transgressos id libere exercuisse: quod nisi ita se habuisse statuimus, ipsa mutatio, quae a Clisthene facta est, decem tribus constituyente, nulla amplius habita ratione negotiorum vitae quomodo locum habere potuerit, intelligi vix poterit. Quae cum ita sint, probamus utique, quod posuit Grote (History of Greece III. p. 69 seqq.): „The names of the tribus may have been originally borrowed from certain professions, but it does not necessary follow that the reality corresponded to this derivation or that every individual who belonged to any tribe was a member of the profession from whence the name had originally been derived“; recteque dudum pronuntiasse crediderim Schoemannum†), unamquamque civitatis Atticae in tribus descriptae partem s. tribum eo nomine appellatam esse, quo hominum, qui plurimi aut praecipue inessent, vitae genus et condicio significaretur. In hac igitur sententia persistere placet:

*) Vid. nott. ad. II, 164. T. I. pag. 802 seq. et 807 seq.

**) Vid. quae in nott. ad. V, 66. pag. 118 iam de hac re monuimus.

***) Vid. Meier de gentilitate p. 5 et conf. Mueller, l. l. pag. 44 seqq.

88 seqq.

†) Antiquitt. iur. public. Graec. pag. 165. Griechische Alterthüm. I. p. 321.

neque enim recte mihi facere videntur, qui hanc phylarum descriptionem ita intelligunt*), ut Attica terra olim in quattuor pagos divisa fuerit totidemque tribus s. *φυλὰς* habuerit, in his pagis habitantes, aut qui quattuor has *φυλὰς* e diversis gentibus repeti volunt, quae in Atticam terram ingressae sedes ibi ceperint et cum indigenis postmodo in unam nationem coaluerint per quattuor phylas s. tribus divisam: nec denique recte statuere mihi videntur ii, qui nullum dignitatis discrimen inter has quattuor phylas exstitisse, sed omnes omnibus iuribus in republica administranda pariter usas esse putant**), cum quaeque tribus nobiles et plebeios, divites et pauperes homines comprehenderit: quae omnia a vero multum abesse mihi videntur.

Iam, ut ad singula tribuum quattuor nomina accedamus explicanda, de iis, qui vocantur *Αλγικοεῖς*, *Ἀργαδεῖς*, *Ὀπλητες*, vix multum dubitari potest, conveniuntque in iisdem explicandis plerique viri docti***). Namque *Αλγικοεῖς* sive *Αλγικόεεις*, quod praefert Boeckhius, qui vocantur, *pastoriam* vitam degisse putandi sunt, in gregibus caprarum (quarum maximam copiam aluit Attica terra) vel etiam ovium pascendis occupati aut possessores exiguorum fundorum fuisse, qui pascua potius quam agros colendos praebent, *Hirten* und *kleine Grundbesitzer*, ut reddit Kortüm†), assentiente Haasio. Qui dicuntur *Ἀργαδεῖς* (*Ἀργάδεεις*) vel *Ἐργαδεῖς*, quod ad unum idemque redit ††), ab *opificiis* nomen traxisse videntur: qui artes sellularias tractant aut mercenariam operam in locupletiorum hominum fundis praestant, *Gewerbsleute*, ut interpretatur Kortüm†††), *Handwerker*, ut reddi volunt C. O. Mueller*†) et Haase*††); *Handarbeiter* reddit C. Fr. Hermann; adhuc apud Albaniae gentes eos, qui in agris mercede conducti opus faciunt, vocari *ἀργάτι*, i. e. *feldarbeitende Tagelöhner*, monet v. Hahn (Albanisch. Studien pag. 130); minus recte ipsos agricolas*†††) sive agrorum et fundorum dominos sic vocari equidem credam; qui in inscriptione nuper reperta†*) commemoratur *δημος*, nomine *Ἐργαδεῖς*, huc referri nequit: in ipsa tamen Paralia, in qua *Ἀργαδεῖς* praecipue habitasse vult Haase, hunc *δημον* quaerendum

*) Vid. praeter alios Kutorga: Essai sur l'organisation de la Tribu p. 71. seqq. et confer. Hermann.: Griech. Staatsalterth. §. 94 not. 4.

**) Conf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 354. ed. sec.

***) Vid. Meier De gentilit. pag. 5 seq., Mueller l. l. pag. 80. et quae afferuntur ab C. Fr. Hermann l. l. §. 94. Add. Haase l. l. pag. 76.

†) Griech. Geschichte. I. p. 106. In *Diacria* terra *Αλγικοεῖς* potissimum sedes habuisse ponit Haase l. l.

††) De confusione inter *α* et *ε* conf. Doederlein: Homerisch. Glossar II. p. 105.

†††) Vid. Griech. Geschichte. I. p. 106.

*†) Vermischt. Schrift. II. p. 530.

*††) l. l. pag. 76 seq., qui in *Paralia* illos habitasse ponit, C. Fr. Hermann.: Griech. Staatsalterth. §. 94. c. fin.

*†††) cf. Schoemann. Antiquitt. iur. public. Graec. pag. 165.

†*) vid. Archaeolog. Zeitung 1848. nr. 6. Beilag. p. 90.*.

esse, idem vir doctus suspicatur; ad *ῥῆμον*, cui nomen *Ἐρῳιάδης*, aliunde quoque cognitum*), referri mavult C. Fr. Hermann**).

Nullam difficultatem quoque praebent *Ὅπλητες* s. *Ὅπλῆται*, si *μιλῖτες*, τὸ *μάχιμον*, ut Plutarchus dixit, intellexeris, prouti ipsa vox docet, i. e. eam tribum s. classem Atticorum hominum, qui armis tractandis assueti fuerint: qui iidem num *nobiles* quoque fuerint***) prae caeteris armorum tractandorum negotio dediti, itemque *locupletes*, qui fundos, quos possident, amplos per servos hominesve tributarios coli iubent, haud decernam. Nos: der *Kriegerstand* s. *Wehrstand*. Quarta tribus, quae primo loco apud Herodotum aequae atque apud Pollucem ipsumque Euripidem nominatur, valde exercuit viros doctos. Qui enim, ut de ipsa lectione primum videamus, ab Herodoto et Stephano Byzantino vocantur *Γελέοντες*†), apud Pollucem atque Euripidem dicuntur *Τελέοντες*, quod verum huius tribus nomen cum olim suscepisset demonstrandum Boeckhii in Indic Praelectt. Berolinenss. anni MDCCCXII (vid. Seebode: Neues Archiv etc. III, 3. pag. 53 seqq.), librariorum e culpa ortum atque in *Γελέοντες* commutandum esse censuit God. Hermannus, pluribus haec disquirens in Praefat. ad Euripid. Ion. pag. XXI—XXV. Quod apud Plutarchum l. supra l. legitur *Γεδέοντας*, e Reiskii emendatione fluxit vulgatam lectionem *γε δέοντας*, quam in *Τελέοντας* mutare voluerat Henr. Stephanus, sic corrigentis; equidem hoc quoque loco reponere malim *Γελέοντας*, cum *Γεδέοντας* nihil habeat, quo commendetur, neque ullo modo explicari queat: vix enim quisquam opinor cum Coraë††) hoc vocabulum a findendo solo (*παρά τὸ γῆν δαίειν*) derivare indeque agricolas s. agrorum possessores explicare volet. Confirmatur autem quae vera est lectio *Γελέοντες*, duabus inscriptionibus†††) Teiae, i. e. Ionicae civitatis, in quibus commemoratur ἡ *Γελεόντων φυλή*, itemque marmore Cyziceno*), in quo eadem quattuor tribus Ionicae inveniuntur (*Γελέοντες*, *Ἀργαδεῖς*, *Ἀλγικοεῖς*, *Ὅπλητες*), additis praeterea duabus aliis iisque adhuc incognitis (*Βωρεῖς*, *Ὀλινῶπες*); Cyzicenos

*) Vid. L. Ross: Die Demeu etc. pag. 69.

**) Griech. Staatsalterth. §. 94. not. 12.

***) Sic Plass: Die Tyrannis I. p. 52 seqq. coll. 57. Haase l. l. pag. 77.

†) In Herodoti loco *Τελέοντες* praebent duo libri et editio Gronoviana, ex Mediceo fortasse, ut putat Schweighauserus; Valla unusque Parisinus habet *γς λέοντες*; Florentinus et reliqui codd. *Γελέοντες*: quod verum esse dudum viderat Wesseling. in Dissert. Herodot. XI. p. 164.

††) in Adnotat. ad Plutarch. l. l. Add. E. H. O. Mueller: De priscis IV. populi Athen. tribb. orig. pag. 81. seqq. In hanc sententiam quoque Muys (Griechenland u. der Orient p. 33 seq.) Geleontes interpretatus est • *sulcatores* s. *aratores*.

†††) Vid. Corp. Inscr. Graecae, Vol. II. nr. 3078. 3079. pag. 670 ibique Boeckh.; eundem cf. in Prooem. Indd. Lectt. Beroll. 1812 (vid. Seebode: Archiv f. Philol. und Paedagog. III, 3. pag. 52 not. 9). Grotefend: De dem. et pagis Attic. pag. 8. not. 3.

*†) Vid. Caylus: Recueil d'Antiquit. II. tab. 59 seq. 69 seq. et Corp. Graecae. Inscript. Vol. II. nr. 3664 ibique Boeckh. pag. 920 seq. 922 seqq.

autem Mileti colonos fuisse, Ionica igitur stirpe oriundos, nemo fere nescit. Accedit, quod in decreto βουλῆς ἱερᾶς ἐν Ἐλευσίῃ nuper reposito *) occurrit sacerdos Ἄρως Ἐνναλλόν καὶ Ἐννοῦς καὶ Διὸς Γελέοντος: qui Iuppiter tutelarior deus huius tribus fuisse videtur.

His igitur, quae protulimus, nomen ipsum huius tribus cum satissimum ipsisque veterum testimoniis munitum videatur: transeamus ad nominis originem atque significationem. Wesselingius vel potius Hemsterhusius**), ad quem hicce provocat, nomen Γελέοντων repeti vult a verbo γελεῖν, quod teste Hesychio I. pag. 811 idem est atque λάμπειν, ἀνθρῖν, notatque idem Wesselingius, verbum γελᾶν in *splendendo ac renidendo* usitatum esse***): unde plura perhibentur nomina ducta, v. c. Γέλων ille Syracusarum rex, ipsique hi Γελέοντες in civitate Attica, Teia, Cyzicena, i. e. *splendidi, illustres* indeque *nobiles, optimates*†), iidem fere qui Romanorum *Luceres*††). A qua derivatione non multum recedit, censum modo si respicias, id, quod nuper protulit Haase†††), qui *regios* interpretatur Geleontes ob vocem γέλας, quae teste Stephano Byzantino††) apud Cares *regem* denotat. Utut statuis de vocis origine, *nobiles* atque *optimates* intelligi Geleontes, ipsa ratio evincere videtur, praesertim cum in singularum tribuum enumeratione, quae apud Herodotum, Euripidem, Pollucem fit, primum locum obtineant οἱ Γελέοντες, quorum nomen qui a vocibus γῆ et λέως ducunt, indigenas significari rati vel potius *agricolas*†††), qui opponantur quodammodo iis, quos Ἐργαδεῖς, i. e. opificia tractantes, vocari supra vidimus, neutiquam verum vidisse mihi videntur. Nec magis eos probari posse existimo, qui falsam quam diximus lectionem Τελέοντες cum sequantur, agricolas mercenarios vectigalesque††††) intelligi volunt, i. e. homines rusticos, liberos quidem, sed tributa prae-

*) Vid. Ross: Die Deme v. Attica pag. VII. Archaeolog. Zeitung. 1844. pag. 247, Bergk in: Jahrb. d. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVI. p. 401. Haec inscriptio antequam in lucem producta est, Meier De gentilit. pag. 4. ita iudicaverat, ut Τελέοντας antiquius huius tribus nomen esse vellet, quod Athenis olim in usu cum fuisset et cum antiquissima religione agraria cohaesisset, in Ionicis coloniis paulatim in Γελέοντας abierit.

**) Schweighauserus addit Lennepii, qui e schola Hemsterhusiana est progressus, Etymolog. Ling. Graec. I. pag. 210.

***) Vid. Eustath. ad Homer. pag. 159, 26 sive 120, 31.

†) Probat Kreuzer. Symbol. III. pag. 53 ed. sec., Bergk l. supra l. aliique, quos excitat C. Fr. Hermann. l. I. Conf. etiam Meier: De gentilit. pag. 6. Schoemann, qui in libro de Comitibus pag. 356 idem probaverat, postea reiecit; vid. Antiquitt. iur. public. Graec. pag. 166.

††) Vid. Bergk. l. l.

†††) l. supra l. pag. 78.

*†) s. v. Συναγγεῖα, ubi haec legitur glossa: καλοῦσι γὰρ οἱ Κᾶρες σοῦαν τὸν τάπον, γέλαν δὲ τὸν βασιλέα.

*††) Ita C. Fr. Hermann. l. I. Conf. etiam Meier: De gentilit. pag. 6. et quae alia protulit E. H. O. Mueller l. l. pag. 81 seq., qui vocem ipsam ο γῆ et λέω, in qua radice volendi, sumendi, capiendi notionem inesse vult, compositam esse statuit.

*†††) Sic Boeckh. l. supra l. p. 54 et Staatshaushalt. d. Athen. I. pag. 643 ed. sec. Add. C. Fr. Hermann. l. l. not. 8.

stantes (τελοῦντες) iis nobilibus sive optimatibus (qui tum erunt Ὀπλη-
τες), quorum in agris opus faciunt.

Equidem, uti supra dixi, τοὺς Γελέοντας, qui primam in civitate At-
tica tribum constituerunt, nullos alios haberi posse existimo nisi *nobiles*
atque *optimates*, qui quod primum in civitate locum obtinent, praecipuis
quoque honoribus atque iuribus fruuntur iidemque sunt locupletes am-
plosque fundos possident, qui magistratibus prae caeteris funguntur
plurimamque rei publicae administrandae partem habent. Nec quid-
quam sane impedit, quominus ii, qui olim tam insignem in civitate locum
obtinerunt viri illustrissimi, iidem quoque praecipuam quandam sacro-
rum curam habuerint, ipsisque sacerdotiis primariis functi sint: eoque
refero, quod a nonnullis pro gente sacerdotali *) habiti sunt, quae sacra
olim administravit primumque inde locum in civitate tenuerit.

*) Cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 354. 356. Inde Kortüm
l. l. Γελέοντας reddit: *Priesteradel*, Ὀπλητας: *Waffenadel*; Haase l. l.
p. 79. substitui vult: den königlichen und den ritterlichen Adel.

EXCURSUS II

AD HERODOTUM V, 67.

(*Ex Creuzeri Commentatt. Herodott. p. 22.*)

Τά τε δὴ ἄλλα οἱ Σικυώνιοι ἐτίμων τὸν Ἀδρηστον καὶ δὴ πρὸς τὰ
πάθεα αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι ἐγέραιρον, τὸν μὲν Διόνυσον
οὐ τιμέωντες, τὸν δὲ Ἀδρηστον. Κλεισθένης δὲ χοροὺς μὲν τῷ
Διονύσῳ ἀπέδωκε, τὴν δὲ ὅλην θυσίην τῷ Μελανίπῳ.
Ταῦτα μὲν ἐς Ἀδρηστον οἱ πεποίητο.

„Haec partim vertit, partim περιφράζει ita Bentleius [mox laudandus]: „Sicyonii omnibus modis memoriam coluerunt Adrasti et imprimis res vitae eius tragicis choris celebrarunt; cum materiam illis subiectam non Bacchum, sed Adrastum facerent. Sed Clisthenes chorum assignavit Baccho et reliquum festivitatis Melanippo.“ — „Est locus classicus de origine tragoediae. De quo ita Bentleius in nobilissima disputatione adversus Boyleum pag. 293 (Opuscc. philoll. p. 310 seq. ed. Lips. *): „Revera nihil aliud ex his locis elici potest, nisi quod ante Thespidis tempus prima fundamenta et quasi semina tragoediae iacta sint; fuerunt, chori et ex eo tempore cantus ἀντισχεδιαστικά, sed nihil scriptum nec editum, ut poëma dramaticum.“ — Qua de re nihil certi pronuntiare audeat Wesseling. ad h. l. Larcherus pag. 303 seq. ad nostrum locum plane se ad Bentleii auctoritatem applicat: A l'égard du passage d'Herodote, comme cet historien vivoit dans un temps ou la tragédie avoit atteint son point de perfection, il donne par une prolepse aux choeurs en l'honneur d'Adraste le nom de choeurs tragiques, quoiqu'ils ne l'eussent point alors.“ [Add. G. Schneider: De origg. tragoed. cap. 3 pag. 16 seq. Br.] In alia abierunt nuper Heinrich. in Epimenide Append. pag. 158 et Boettiger in prolus., quae inscribitur: Quattuor aetates rei scenicae p. 6. Quibus adde Hermannii disputata ad Aristotel. poëtic. III, 5 pag. 104, qui Epigenem Sicyonium tragicum a Bentleii dubitatione vindicavit (Cf. Bentl. Opuscc. p. 279 seq. ed. Lips.) Ego ex Suida (Vol. II. p. 731 Kuster.) et Photio (Lexico Gr. pag. 260 seq.) ab Hermannio laudatis, aliquot verba apponam, quae cum Herodoto conferenda esse videntur: Οὐδὲν πρὸς τὸν Διόνυσον. Ἐπιγένουσ τοῦ Σικωνίου τραγωδίας εἰς τὸν Διόνυσον ποιήσαντες, ἐπεφώνησάν τις τοῦτο· ὅθεν ἡ παροιμία. Βέλτιον δὲ οὕτω· τὸ πρόσθεν εἰς τὸν Διόνυσον γράφοντες,

*) [Vid. Bentley's Abhandl. über Phalaris etc. von W. Ribbeck pag. 311 seqq. 318 seqq.]

τοῖσις ἡγωνίζοντο, ἅπερ καὶ Σατυρικά ἐλέγετο. ὕστερον δὲ μεταβάντες εἰς τὸ τραγῳδίας γράφειν, κατὰ μικρὸν εἰς μύθους καὶ ἱστορίας ἐτρέφονσαν, μηκέτι τοῦ Διονύσου (τοῦ θεοῦ Phot.) μνημονεύοντες κ. τ. λ. Ubi attende ad illa: Postea vero tragoedias scribere aggressi paulatim ad fabulas et historias deflexerunt, nullam Bacchi mentionem amplius facientes. Eius rei testis laudatur Chamaeleon in libro de Thespeide. Non neglexit eam rem, qui nuper de his artibus ingeniose disputavit I. Hauss. ad Aristotelis poëticam ab eo editam Append. p. 67—73 et iterato Boeckhii, cum in Princ. Graec. tragoed. p. 250 seqq., tum in libro: Die Staatshaushaltung der Athener Vol. II. p. 361 seqq. [363], ubi a Bentleii auctoritate suam sententiam coniungit [Add. Corp. Inscript. Graec. I. pag. 765 et, qui Boeckhio assentitur, Kreuser. Homer. Rhapsod. p. 206 seqq. Vid. quoque Bode: Geschichte. d. hellen. Dichtkunst. II, 2. pag. 165. 377 et III, 1. pag. 24, qui tragicos Sicyoniorum choros non alios atque dithyrambicos s. cyclicos fuisse vult: quod idem pronuntiavit Godofr. Hermann. Opuscul. VII. p. 216. Br.]*). Comœdiam a Sicyoniis inventam prodit Orestes poëta in Antholog. Gr. II, 2. 331. (Antholog. Palat. Vol. II. pag. 328 seq. nr. 32.), recte explicante Iacobsio in Animadvers. II, 2. pag. 332*). Caeterum nemo eorum, qui adhuc de utriusque artis primordiis disputarunt, reputasse videtur, quam vim in hac re habuerint religiones etiam orientalium hominum, et Osireae imprimis. [Tu vid. II, 171 et quae ibi pag. 813. Vol. I. adscripta sunt. Br.] Satis igitur haec quidem arguunt Herodoti verba: a communi consuetudine Graecorum descivisse Sicyonios, qui non Bacchum scenarum lugubrium argumentum facerent sed hominem natum ac meritis suis in heroas relatum. Bacchus enim sive deus sive heros dicatur, debebat hoc ipsis natalibus suis et iis eventis, quae inde consecuta erant, ut scenis sacris, hymnis, dithyrambis, phallicis carminibus antiquitus celebraretur. Pausanias autem nos docet, Argis locorum vicinitate iunctos fuisse Bacchum atque Adrastum Corinth. 23 init. Vestigia eius rei residua videntur in vasis Graecorum pictis, quae plura Adraști utramque fortunam habent. De uno vasculo disceptatum est a doctis Italis, referente Millino in libr. Magas. encyclop. 1804 p. 229 seqq. Nec alia desunt monumenta artis ad Adrastum pertinentia, velut, ut hoc utar, gemma perantiqua Thebani belli duces iunctos exhibens, nominibus adscriptis, in Lanzii libro: Saggio di lingua Etrusc. II, tab. VIII, nr. 7 et aliud opus, quod

*) Adde hisce ea, quae hac de re habet Schultz. Appar. critic. p. 8: „De choris tragicis, quos dicit Herodotus — res satis obscura. Neque tamen dubium videtur, quin eam ipsam ob causam Sicyonii sibi vindicarint tragoediae inventionem iique intelligendi sint ἐνιοὶ τῶν ἐν Πελοποννήσῳ in Aristotel. A. P. cap. 3. §. 5. Herm. coll. Themist. Orat. XXVII. p. 337 B. [ubi τραγῳδίας εὐρεταὶ μὲν Σικωνῖοι, τελεσιουργοὶ δὲ Ἀττικοὶ ποιηταί: de quo loco argumentoque confer sis G. Schneider. De orig. tragoed. cap. 3. p. 22 seqq.] Anthol. Gr. Epigr. ἀδέσπ. 171 in Analect. Br. III. p. 184 (Anth. Lips. IV p. 151. Anth. Palat. II. p. 797 nr. 116) et Orestae Epigr. II. in Anall. Br. II. pag. 289 (Anth. Lips. III pag. 1. Pal. II. pag. 238 nr. 32.)“ Br.]

Winckelmannus primus edidit in libr. Monumenti antichi ined. tab. 83, ne plura memorem.“ —

„Sicuti igitur Aegyptii noctu, in urbe Sai ad lacum, Osiridis casuum speciem imaginemque exhibuerunt; ita prisco admodum aevo similiter eventa Bacchica exhibuerant ad Lernaem lacum Argivi: *) Inde publice quoque in festis Bacchi diebus talia, quae publice evulgari poterant, rudi incomptoque modo repraesentata sunt in agris oppidisque per universam Graeciam et Italiam eam, quam Graeci habitarunt. Docent vascula, in illis maxime oris magno numero reperta. Verum hinc inde temporis decursu hoc sibi indulsit Graecorum ingenium, ut Bacchi loco suos heroes *τοῖς χοροῖς τραγικοῦ* rudioris argumentum faceret. Atque hoc ipsum in Adrasto evenerat Sicyone. Quae omnia in unum collecta satis docent: veterum religionum non hanc nativam ac primigeniam indolem esse, ut e regibus sibi deos suos populares effingant, verum ut ab initio ponant deos atque heroes, profectos e causis naturalibus physicis, postea vero eos quoque, qui post hominum memoriam cum laude vixerint, nonnunquam impertiant eo cultu, qui ab initio tantummodo diis reservatus erat, iisdemque etiam in communi universi populi solemnitate integer atque illibatus deinceps servatur.“

*) [Conf. etiam Creuzer: Symbol. II. pag. 59 ed. tert. Br.]

EXCURSUS III

AD HERODOT. VI, 42.

De ratione tributi Ionum civitatibus ab Artapherne impositi ac de pace quae fertur Cimonia.

Artaphernes, Sardinum praefectus s. satrapa, praeter alia, quae Iones facere cogit, eorum terras quoque secundum parasangas (quae Persica est mensura triginta stadiorum*) emensus esse dicitur; κατὰ δὴ τούτους (scil. παρασάγγας), pergit Herodotus l. supra laudato, μετρήσας φόρους ἔταξε ἐκάστοισι, οἱ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες ἐκ τούτου τοῦ χρόνου αἰεὶ ἐτι καὶ ἐς ἔμὲ, ὡς ἑτάχθησαν ἐξ Ἀρταφέρνηος· ἑτάχθησαν δὲ σχεδὸν κατὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον, i. e. secundum has igitur (parasangas) Ionum terras dimensus constituit tributa singulis (solvenda), quae suo loco**) manent ab illo inde tempore semper eadem usque ad meam adeo aetatem, prouti ab Artapherne constituta sunt; constituta autem erant ferme ad eandem rationem atque prius etiam sese habebant.

Tributum, quod h. l. impositum vel potius distributum ab Artapherne dicitur, tale fuisse arbitratur Heerenius***), quale id, quod nunc vocant *Landsteuer*, quod scilicet non pecuniae summā certā contineatur, sed ex terrae proventu atque huiusmodi redditibus solvatur: quale tributum utique intelligi putamus alio Herodoti loco†), in quo de Thasiis sermo fit εὐοῖσι καρπῶν ἀτέλει, i. e. immunibus tributorum eorum, quae agrorum proventu s. frugibus solvuntur. Nostro tamen loco de tali tributo cogitari haud poterit: neque omnino hic agitur de novo quodam tributo ab Artapherne imposito, sed potius de eo tributo, quod Darius rex Ionibus imposuerat (vid. Herodot. III, 90 seqq.), inter singulos iustius dispartiendo: etenim ad id ipsum omnem Artaphernis operam spectasse credimus, qui ipsum tributum, quale a Dario institutum erat, haudquam mutavit, vel augendo vel diminuendo (id quod Herodoti verbis supra allatis declarari putem: ἑτάχθησαν δὲ [οἱ φόροι] κατὰ τὰ αὐτὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον): sed modum, quo tributum illud perciperetur, accuratius secundum id, quod aequum ac iustum est, constituit ita quidem, ut, quod in universum esset praestandum, id inter singulorum fundorum possessores pro fundorum ipsorum ambitu distribueretur atque id, quod cuique inde esset solvendum, certum fixumque maneret in omne tempus,

*) vid. nott. ad Herodot. II, 6.

**) κατὰ χώραν; vid. Herod. III, 135. IV, 135 ibique nott.

***) Ideen I, 1. pag. 496.

†) VI, 46 fin., ubi vid. nott. pag. 283.

ipsi fundo quippe impositum et ei, qui fundum possideret, pendendum: quod tributi genus nunc vocatur *Grundsteuer*, introductum illud quidem in omnibus fere nostrae aetatis civitatibus bene ordinatis: apud Iones primus id instituit Artaphernes meritoque Noster id habuit dignum, quod disertis verbis indicaret. Hoc vero institutum ut servaretur integrum, singulorum fundorum ambitum unâ cum tributo secundum ambitum constituto in tabulas (nos vocamus: *Grundbücher*) referri omniaque ea peragi necesse erat, quae apud nos in talibus fieri solent idque comprehendunt, quod vocatur: *die Catastrirung* s. *die Anlage eines Steuer-catasters*. Ac miramur sane talia tam mature a Persis in subditarum gentium terris introducta, qualia vix ulla in civitate, ne Atheniensium quidem in republica *), illa certe aetate instituta invenias: meritoque primum huius tributi quod omnino reperitur exemplum praedicavit Rau **).

Hoc vero institutum Herodotus addit *ad suam usque aetatem* (*αἰεὶ ἔτι καὶ ἐς ἐμὴν*) obtinuisse: quam aetatem si quis accuratius constituere velit, ponere licebit illud tempus, quo Noster itineribus factis Graeciam reliquit Thuriis profecturus, id est annum 444 ante Chr. n.; equidem id tempus respici malim, quo Noster Thuriis est commoratus, in historia conscribenda continuo occupatus usque ad vitae finem: hunc autem vitae finem, quem usque ad annum 408 prorogavit, Dahlmanni ***) sententiâ vix extendi posse usque ad annum 413 ante Chr. n. monuimus in nott. ad VII, 170 coll. ad V, 76 et VI, 98: unde sequitur, hocce tributum inde ab anno 492 ferme usque ad annum 413—420 ante Chr. n. immutatum mansisse adeoque etiam per hos annos Persis solum fuisse ab Ionibus, quos per hoc idem tempus Persarum imperio subditos neque unquam in libertatem vindicatos esse credas. Obstat sane *Cimonis* quae dicitur *pax*, Plutarchum (Vit. Cimon. 13) si sequimur, inita anno 469 ante Chr. n. post pugnam ad Eurymedontem commissam, Diodorum (XII, 4) si sequimur auctorem, anno 446 ante Chr. n. brevi ante Cimonis mortem: qua pace cautum esse tradunt, ut omnes Graecorum civitates per Asiam sui essent iuris (*ἀνρόνομοι*), neque Persarum satrapis liceret ad mare descendere trium dierum itinere inferius. Hoc si verum est, vix vera esse posse, quae Herodotus tradit, facile intelligitur, indeque Kortüm †) rem ita expedire maluit, ut tributum, quale ab Artapherne fuerit impositum, tale quoque mansisse statueret, cum Iones Persarum iugo excusso liberi essent facti et quidem ita, ut quod antea Persis solum esset, idem Atheniensibus vel potius Atticae societati, in quam Iones recepti fuerint, nunc solvi oporteret: quam loci expediendi rationem ipsis Herodoti verbis neque contineri neque permitti monuerunt C. O. Mueller ††),

*) vid: Boeckh. Staatshaushalt d. Athen. I. p. 662 seq.

**) Lehrbuch d. politisch. Oekonomie III, 2 (Finanzwissenschaft) p. 31 ed. secund.

***) Forschungg. etc. I. p. 95. II, 1. pag. 47.

†) Zur Geschichte. Hellen. Staatsverfass. (Heidelberg 1821) p. 50 seq. Conf. etiam Boeckh. Staatshaushalt. d. Athen. II. p. 662 seq.

††) Vid. Götting. Gel. Anzz. 1822. pag. 117. Dorer I. p. 186.

Dahlmann*), Krueger**): si quidem in Herodoteo loco de iis tantum tributis, quae Persis solverentur, sermo est. Quod vero Grote***) omnino negat de tributo, quod revera solutum fuerit, hoc loco agi, sed tantum de ratione, qua tributum solvendum inter singulos dispartitum fuerit†), cum vix ante annum 412 ante Chr. n. hoc tributum hoc modo distributum ab Ionibus solvi potuerit Persis: id sane vereor ut cum Herodoti verbis congruat, quae cum nullo alio modo quam quo supra indicavi intelligi possint, id quoque declarare videntur, tributum illud, quale ab Artapherne dispartitum esset, per id certe tempus, quod Herodotus significavit, Persis solvi solitum esse††). Addit Grote, Herodotum ea, quae de hoc tributo vel potius de ratione, qua illud distribueretur, hoc loco perscripserit, accepisse videri ab ipsis Persis adeoque ipsum Persarum tabulas inspexisse neque vero respexisse, num hoc tributum revera solutum fuerit necne. Quod ut largiamur viro docto, id profecto semper tenendum erit, quod Herodotus affirmat, eam tributi descriptionem, quae ab Artapherne facta est, ad sua usque tempora (i. e. 420—413 ante Chr. n.) constanter mansisse: valuit igitur, vel si Ionum civitates quasdam, quae Persarum iugo excusso in aliquod certe tempus ad Graecorum partes accessissent, per hoc ipsum tempus tributum praestare desuissent ponamus, quod Persarum vires cum denuo crevisSENT, ab ipsis repetitum esse credibile est eundem in modum, quo aliae civitates sine ulla intermissione hoc tributum solverant, quod igitur immutatum nec ullo modo turbatum, quale ab Artapherne descriptum erat, tale perman- sit usque ad Herodoti aetatem.

Sed totam hanc quaestionem coniunctam esse cum ea, quae nostrā memoriā valde agitata est, quaestione de *Cimonis*, ut dicunt, *pace*, nemo non videt: de qua pace quae viri docti†††) disputarunt, ea hic proferre

*) Forschungen auf d. Gebiet d. Gesch. I. p. 93 seq.

**) Historisch-philolog. Studien I. pag. 92. 99.

***) History of Greece V. p. 455. (Grote's Griech. Mytholog. u. Anti- quitt. von Fischer III. p. 605.)

†) „Herodotus speaks not about the payment, aut about the assess- ment.“

††) Inde Krueger l. l. pag. 96 Herodoti sententiam ita expressit: „Wie Arthaphernes die Angaben der Joner feststellte, so waren sie bis auf meine Zeit im Persischen Kataster angesetzt und mussten von den Statthaltern eingeliefert werden.“

†††) Hanc pacem revera factam esse primus, quantum scio, negavit Mitford: History of Greece II. p. 431; negarunt alii, qui hanc quaestionem pluribus tractaverunt: C. I. G. Mosche: „De eo, quod in Cornelio Nepote faciendum restat“ (Francfurti ad Moen. 1802) in Seebodii et Friedemannii Miscell. critt. I. p. 205 seqq., M. H. E. Meier: De bonis damnatorum (Berolin. 1819) pag. 117 seq., Dahlmann l. l. pag. 1 seqq., K. W. Krueger in: Seehode's Archiv. 1824. I. p. 205 seqq. et potissimum in: Historisch. philol. Studien I. p. 76 seqq., Kraft in: Pauly's Realencyclop. I. p. 368, Kleinert in: Beiträge zu d. theolog. Wissensch. von Dorpat (Hamburg. 1833) p. 208, C. O. Mueller: Dorer I. p. 186 seq. coll. Wachsmuthio: Hellen. Alterthumsk. I. p. 222. Contra pacis Cimoniae vindex post Wesselingium (ad Diodor. XII, 4.), alios, nuper exstitit C. H. Lachmann in Dissertat.

omnia non attinet, si quidem ad Herodoti hunc locum explicandum aut illustrandum minus id pertinere videtur; id vero iure meo mihi contendere posse videor, Herodotum hanc pacem sive anno 449 sive anno 469 ante Chr. n. factam, ut supra diximus, prorsus ignorasse: quam pacem si revera ratam factam ac sancitam esse putamus, mirum utique, quod huius ipsius Graecis tam honorificae ne vestigium quidem apud eum scriptorem reperitur, qui Graecorum res illustrandas victoriasque celebrandas sibi sumpserat, ita ut vel ea, quae his aliquo modo contraria posthac acciderunt, mala dico et calamitates belli Peloponnesiaci, silentio premere mallet quam vel oblata occasione exponere*). Nec magis huius pacis Cimoniae vestigium reperiri puto in iis, quae leguntur VII, 151, ubi Noster obiter magis et occasione quadam allata quam consulto tradit, Susa Memnonia (circa annum 425 ante Chr. n.**) venisse Atheniensium legatos *Καλλίην τε τὸν Ἰππονίκου καὶ τοὺς μετὰ τούτου ἀναβάντας*; hunc enim *Calliam* Hipponici filium***) esse volunt eundem atque *Calliam* illum, quem pacis Cimoniae auctorem significant Diodorus I. supra I., Demosthenes De falsa legat. §. 273. p. 428 Reisk. †), Pausanias I, 8, 2 ††). Sed addit Herodotus idque consulto, ut videtur, legatos illos Atheniensium Susa venisse transacturos cum Persarum rege *ἑτέρον πρῆγματος εἶναι*, i. e. *alium cuiusdam rei causa*: unde satis opinor manifestum fit, de pace ineunda illos minime transegisse; ac satis multas alias causas interfuisse, propter quas Atheniensium legati Susa mitterentur, ostendit Dahlmannus †††), quocum hac in re plane faciendum esse puto.

His igitur satis probasse mihi videor, Herodotum Cimoniae quam dicunt pacem prorsus ignorasse. Quae alia in medium proferuntur argumenta, quibus hanc pacem tueri student, ea ad Herodotum cum minime spectent, pluribus h. l. persequi haud vacat: equidem vero nullam unquam pacem inter Graecos et Persas factam esse existimo, pacem si intelligis rite initam, ab utraque parte ratam habitam ac sancitam solemnem more, quo id antiquitus fieri solebat: fieri utique potuit ac

de pace Cimonia (Vratislav. 1833), inprimis pag. 18 seqq., qui dubitationes de hac pace motas facile solvi posse ratus (p. 4.) eum in modum disseruit, ut frustra in hac pace stabilienda elaborasse nobis videatur: neque meliore successu idem fecisse putamus Grote: History of Greece V. p. 452 seqq. (Grote's Griech. Mytholog. u. Antiquitt. von Fischer III. p. 602. seq.), licet Anglo docto rivo assensi sint quodammodo C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 38. not. 4. ed. quart. et Emil. Mueller in: Rhein. Mus. N. F. XIV. pag. 151. seq.

*) Conf. Herodot. VI. 98 ibique nott. et V, 76 ibique nott.

**) Vid. nott. ad Herodot. VII, 151.

***) De hoc *Callia* dixi in nott. ad Herodot. VII, 151.

†) *Καλλίαν τὸν Ἰππονίκου ταύτην τὴν ὑπὸ πάντων θρυλουμένην εἰρήνην προσβέυσαντα* κ. τ. λ.

††) *Καὶ Καλλίας, ὃς πρὸς Ἀρταξέρξην τὸν Ξέρξου τοῖς Ἕλλησιν, ὡς Ἀθηναίων οἱ πολλοὶ λέγουσιν, ἔπραξε τὴν εἰρήνην*. Add. Schol. in Aristid. Panath. pag. 73 ed. Frommel.

†††) l. supra l. pag. 5 seqq. Add. Krueger. l. l. recte disputantem contra ea, quae a Kleinerto: (l. l. II. p. 200.) prolata erant.

re vera factum esse credibile est, ut de pace ineunda inter utrosque ageretur singulaeque pacis conditiones vel proponerentur; neque vero unquam opinor res eo processit, ut ipsa pax concluderetur, rataque fierent, quae Persarum regi essent proposita. *)

*) In hunc fere modum de his quoque iudicat Kortüm: Griech. Geschicht. I. p. 391. seq.

EXCURSUS IV

A D H E R O D O T. VI. 69.

(Ex Creuzeri Commentall. Herodd. pag. 236 seqq.)

— ἐκ τοῦ ἡρώτου τοῦ παρὰ τῇσι θύρῃσι τῇσι αὐλείῃσι ἰδρυνόμενον.

„Agnosce communem formam Doribus aliisque Graecis familiarem θύρα αὐλεία: Atticorum erat ἡ αὐλείος θύρα et αἱ αὐλαιοί. Qua de re praecipui Graecorum grammatici. Vid. Moerin ibique Pierson. p. 88. Dorvill. ad Chariton. p. 217 ed. Lips., Fischeri indic. ad Theophrast. character. in hac voce, Platon. Sympos. pag. 212. C. cap. XXX. h. l. ibique F. A. Wolf. [p. 95 s. 106 ed. Lips.]. Ita enim habet Lexicon Graecum in Bekkeri Anecdott. I. p. 463. αὐλία θύρα πυλῶν καὶ ἡ αὐλῖος. Sed eam formam a librariis intrusam dicunt Dorvill. et Fischer. Neque tamen eam in Herodiano VII, 5 reponere conatus est Irmisch. p. 673 seq. *) — Gravius est illud, ut recte intelligas, quo pertineat ea res, quod hac in historia iuxta *Iovem Herceum etiam heros collocatur* cum mentione *aulae*. Dispicendum igitur, ubi ara illius et huius sacellum sita fuerint. Quaeritur proinde, quid proprie cogitaverit Herodotus, cum scriberet παρὰ τῇσι θύρῃσι τῇσι αὐλείῃσι. Quae res pendet a potestate vocis αὐλή. Apion Gloss. Homer. ita: αὐλήν, τὸν σταθμὸν τῶν προβάτων, καὶ οἰκίαν καὶ σπήλαιον. Ac primum αὐλήν nonnunquam esse domum ipsam, vel domus atrium, satis comprobarunt Athenaeus V. 5, 3. p. 106 p. 232 Schweigh. **) Valesius ad Euagri H. E. IV. 1, pag. 343, Perizon. ad Aelian. V. H. III. 5 et Wesseling. ad Diodor. XIX. Vol. II. pag. 323. — Verum ad nostrum locum faciunt praecipue illa

*) [In Herodiani loco VII, 5. §. 3. Imman. Bekkerus quoque exhibuit τοὺς ταῖς αὐλείαις ἐφεστῶτας. Atticos vero αὐλῖος dixisse testatur Moeris l. l. scribens: αὐλία θύρα Ἀττικῶς. Unde vel in Suidae verbis: αὐλῖος ἡ ἀπὸ τοῦ ὁδοῦ πρώτη θύρα τῆς οἰκίας, quae eadem habet Harpocratio p. 40, 7, vel propter locum, quem haec glossa obtinet, αὐλῖος scribendum suspicatur Bernhardys: quam formam vocis in scriptoribus posterae aetatis reperimus adhibitam, apud Philon. de Legg. Speciall. p. 803. C. apud Synesium de provid. pag. 105 C., ne plura afferam. Apud Aristophanem Pac. 907 Both. ἡ αὐλεία dicitur, eademque forma in Vesp. 1423 occurrit, ubi alius cuiusdam poetae verba afferuntur: τίς ἐκ' αὐλείοις θύραις θάσσει. In Herodotea vocis forma αὐλῖος nihil mutandum: neque enim diphthongus εἰ in hac voce aequae atque in aliis similibus (ut θεῖος) ullam patitur mutationem; conf. Bredov. pag. 180. Br.]

**) [Hic locus, quem frustra quaeras, haud scio an idem sit, qui mox affertur, ubi haec quoque leguntur: πῶν δὲ τὰ βασίλεια λέγουσιν αὐλᾶς, ὥσπερ Μένανδρος καὶ Δίφικλος κ. τ. λ. Br.]

Athenaei V, 15. p. 189 p. 232 Schweigh. Ὀμηρος δὲ τὴν αὐλὴν αἰεὶ τάττει ἐπὶ τῶν ὑπαίδρων τόπων, ἐνθα ἦν ὁ τοῦ Ἑρκίου Διὸς βωμός. [Add. Herodot. V, 92. §. 3 ibique nott. p. 178.] Vides hanc observationem non solum ad Homericos pertinere locos (quales sunt Odys. XXII, 334 seq. IV, 74. Iliad. XI, 772), verum etiam ad nostrum locum omnesque, in quibus *sacrorum privatorum mentio* fit. Faciebant enim rem divinam Graeci privatim ἐν αὐλῇ. Plato Republ. I, 2. p. 328 p. 4 Ast. de Cephalo: τεθνῶκώς γὰρ ἐτύγγανεν ἐν τῇ αὐλῇ, in *impluvio* *). Cf. Xenoph. Memorr. I, 12 et quae in copiosissimo Epimetro de Graecae domus partibus disputavit Schneiderus, qui Herodotei loci non fuit immemor p. 274 seq., Heynii Obs. ad Iliad. XI, 772. Quod autem Apion l. I. *septa sub dio, in quibus oves stabulari solebant, αὐλῆς* nomine comprehendit, pertinet ea res etiam ad N. T. scriptores. Tu vid. Valckenarii Selectt. Scholl. ad Wassenbergh. p. 269 seq. ad Luc. 26, 55. Atque ipsi Herodoto II. 148 in descriptione Labyrinthi Aegyptiaci hunc αὐλῆς significatum vindicavit Wyttenbach. ad Selectt. historicc. p. 355, ut esset *apertum superne*. [Conf. nott. ad h. l. Vol. I. p. 768. 771.] Iam nihil necesse est operosae exponere, αὐλείας θύρας h. l. Herodoti nil aliud esse quam *ἐρκίους πύλας* Aeschyli in Choëph. 559. 569. 651, i. e. *quam eas fores, quae ex aula (αὐλῇ) per maceriam (ἐρκιον) in viam ducunt*. Vid. Valcken. ad h. l. et Schneider l. I. p. 271**): illud a nobis singillatim est explorandum, *quomodo locorum vicinitate iuncti fuerint in Demarati aedium impluvio Iuppiter Herceus atque Astrabacus heros*. In domus Homericæ delineatione I. H. Voss. ad suam interpretationem Odys. vernac. ponit Iovis Hercei aram *mediā in aula*. Qua de re nunc non attinet dicere. Ad *historicorum veterum* rationem, quam nunc expedire studeo, maxime facit Pherecydis locus classicus ap. Scholiast. Apollon. IV, 1091 et in Pherecydis Sturzii p. 78, ubi de Acrisio ita narratur: Δανάην δὲ κατὰ γεινὸν τῷ παιδί ἐπὶ τὸν ὑπὸ τοῦ Ἑρκίου Διὸς βωμόν. Haec concoquere nequibat Sturzii p. 80. Vitium inveteratum. Nam Phavorinus vulgatam retinet itemque Eudocia in Violeto p. 32. Veram germanamque scriptoris manum praestat codex Scholiastae Parisinus p. 314 ed. Schaef., qui ita: Δανάην δὲ μετὰ τοῦ παιδὸς καταγαγὼν εἰς τὸν ὑπὸ τὸ Ἑρκιον τοῦ Διὸς

*) [locum in interiore parte aedium sub dio, soli et vento expositum intelligit in Platónico loco Stallbaum. In Herodoteo loco potius cogitandum erit de ea aula, quae extra ipsas aedes, intra aedes et viam publicam sita erat, ab hoc muro vel septo segregata. Br.]

**) [Add. C. Fr. Hermann: Griech. Privatalterthüm. §. 19. not. 13, Becker: Charicles II. p. 79 ed. secund. Apud Homerum αἱ αὐλῆαι θύραι et ipsae plurali numero dicuntur *portae, quae ex aula in viam publicam ducunt*: Odys. XVIII, 230. XXII, 49. Quae eadem etiam dicuntur τὰ πρόθυρα Odys. I, 103. Ili. XI, 777; tu vid. quae de his disputarunt Nitzsch. ad Odys. X, 220 et Rumpf: De aedibus Homericis. Alt. Part. (Giessen 1858) p. 12. Qui de „aula Homericā“ disputavit I. H. C. Eggers in Programme Altonae 1830 edito, alteroque programme 1833 ibidem edito de aedium Homericarum partibus, huius libellum utrumque inspicere haud licuit. Sed vid. quae supra ad Herodot. VI, 35 coll. VI, 91 adnotavimus de eodem vocabulo eiusque significatione. Br.]

βωμόν, h. e. ad Iovis aram, quae est sub maceriam*). Quae si nostro loco adhibeas, dicas in Demarati chorte vel impluvio (i. e. aula subdiali) et ipso Hercei Iovis aram maceriae (τῷ ἐρκίῳ) tantum non contiguam fuisse. Iam cum ibidem Astrabaci herois sacellum locatum dicatur παρὰ τῆς αὐλείῃς θυρῆσι, i. e. ad ἐρκείους πύλας: consentaneum est credere, Iovis Hercei aram locatam fuisse in aula, et quidem ab altera parte eius portae, quae per maceriam aulae in viam patebat, heroum autem Astrabaci situm fuisse et ipsum in aula, itemque ab eiusdem portae parte altera (i. e. opposita) ita, ut introrsus et Iuppiter et heros utrimque aditum tenerent et quasi tutarentur. Ac pertinebant hae religiones cum ad securitatem aedium privatarum tum ad sanctitatem. Et quando Herceus Iuppiter Italorum *Penatibus* poterat accenseri (vid. ad VI, 68), gentilicius heros Astrabacus *Laris* locum sustinet. Haud dubie enim in sacris privatis valde cognatus inter se fuit cultus sacer veterum populorum, quos diximus. Qua de re plura contuli in Annall. Heidelberg. 1817. nr. 78. p. 1236 seq. Hic alia paucula subiiciam coniunctiora cum Herodoteo hoc argumento. Ad securitatem igitur spectat illud, quod alibi *Iuppiter Custos* cum *Lare* copulatur per attributa, v. c. per adiunctum *canem*. Ita ille Iuppiter fulmen tenens accubante cane visitur in lucerna sepulchrali ap. Bartol. et Bellorijum in Lucern. sepulchr. part. II. p. 1. Laribus enim ob fidam custodiam attribuebantur canes. Vid. scriptores, quos laudavi ad Cicer. de N. D. II, 27. p. 315 et ad III, 25. p. 633. *Sanctitatis* et *castitatis* supra [ad VI, 68.] mentionem fecimus, ubi quaerebamus, cur ad Hercei Iovis aram ortum suum exploraret Demaratus. Neque minus earundem religionum legibus continebatur ἡ οἰκουρία feminarum, cum septo excedere inque viam prodire honeste non possent mulieres. Quam rem attigit Valcken. ad Herod. IV, 114. Cfr. Boettiger: Die Aldobrand. Hochz. p. 134 et annotat. nostr. ad Musonii fragm. in Stud. IV. p. 130. Nunc in clausula Herodoto applicabo illud Menandri poetæ apud Stob. Serm. c. 103 [vel potius Tit. LXXIV, 11.]

τοὺς τῆς γαμετῆς ὄρους ὑπερβαίνεις γύναι
διὰ τὴν αὐλήν· πέρας γὰρ ἀστειὸς θυρῶν
ἐλευθέρᾳ γυναικὶ νεόμιστ' οἰκίᾳ.
τὸ δ' ἐπιδιδῶκειν εἰς τε τὴν ὁδὸν τρέχειν
εἰ τοιδορομένην, κυνὸς ἐστ' ἔργον, Πόδη.

Cui loco similem Philonis de specialibus legibus [p. 803. C.] iunxit magnus Valesius ad Eusebii Histor. Constant. IV, 7. p. 568, ubi etiam οἰκουρίας diserta mentio. (**)

*) [E Laurentiano codice, qui unus omnium codicum, qui Apollonii Scholia continent, fons esse perhibetur, haec verba sic nuper edidit Henricus Keilius: Δανάην δὲ καταφέρει σὺν τῷ παιδί ἐπὶ τὸν ὑπὸ τὸ ἐρκίον Διὸς βωμόν. Br.]

**) [Add. Synesii locum de provid. p. 105 C., quem ad Menandri verba apte attulit Meineke (Fragm. Comic. IV. p. 141.): unam enim mulieris virtutem esse affirmat Synesius τὸ μῆτε τὸ σώμα μῆτε τὸ ὄνομα αὐτῆς διαβῆναι τὴν αὐλίον. Br.]

EXCURSUS V

AD HERODOT. VI, 69.

DE ASTRABACO.

(Ex Creuzeri Commentl. Herodott. pag. 242.)

„Ferebatur triplex fama de ortu Demarati. Prima alteraque expedita est, quā quidem vel Aristonis regis vel Astrabaci herois dicebatur filius. Tertiae famae originem latentem aperiamus. Aristonis dubitantem animum nutantemque confirmaverat oratio uxoris et vatum de Astrabaco heroë narrantium. Inclinauerat rursus temporis ratio, ut in Ephorum adeo consensu mensium numero inito Aristo negaret, suum filium esse Demaratum. At vero eius dicti eum poenituit, posteaquam adoleverat puerulus. Quam inconstantiam credibile est eum excusare voluisse Spartanorum optimatibus ac proinde certe in aurem narrasse illum interventum Astrabaci herois, quaeque inde evenerant. Atque ex hoc ipso nomine *Astrabaci* inimici Demarato homines effinxerant τὸν ὄνοφορβόν, servum *asinarium*, tanquam ipsius patrem. Nam qui Ἀστροβάκον audierat pronuntiari, ei pronom erat, de ἀστροβῆ *) sive asino clitelario cogitare adeoque de *agasone*, quando vocis clausula — ακος non longe discederet a vocula ἀγός. Ne multa: luserant in Astrabaci nomine regis adversarii, quo graviolem notam inurerent contemptioremque redderent populo. Neque vero solum illi Lacones tunc temporis in eo nomine lusisse putandi sunt: verum, ut fit in religionibus antiquis, veteres homines ab initio atque universe. Nam quae scriptura nominis in aliquot codicibus exstat Ἀστροβάκον et Ἀστροόβακος, ea *astronomum* declarat. Suidas Vol. I. p. 360 Kust. Zonar. Lex. Gr. pag. 313: Ἀστροόβακος ὁ ἀστρονόμος. Qualis vero hoc in nomine astronomia cogitari debeat, non est quod operose doceam, et Suidas continuo docet in voc. ἀστρονομία, ubi ἀστρολογίας μαγείας *Magorumque* ac Persarum (*Magog*) mentionem facit. Quae cum ita sint, altera heroici nominis forma *asino-rum* mentionem habet: *astrorum astrologiaeque* altera. Disiuncta haec ac differentia iungere ac copulare facile possis, si admoneas φάτνης et ὄνων, *stellarum* in astronomorum veterum libris celebratarum. Ego vero

*) Bekker: Anecd. I. p. 455: Ἀστροβηλάτης ὀνηλάτης, vid. ibid. pag. 454 in ἀστροβῆ. Atque haec vocula apud veteres declaraverat *asinum mulumque clitelarium* ac proinde quodvis iumentum onerarium, postea quoque sellam clitellasque ipsas. Vid. Moerin ibique Pierson. p. 57 seq. Hesych. I. p. 385. Albert. Bergler. et Wagner. ad Alciph. II, 3. p. 322 et Zonar. Lex. Gr. p. 314. 321.

malo has res sponte coire inter se et coalescere, quam consulto iungi et conglutinari. Neque enim opinionum commenta quaero, sed priscarum rerum fabularumque germanam nativamque indolem. — Atque hanc ipsam ea in re patefaciet nobis Pausanias, quo nemo magis in rerum scriptoribus Graecis Herodoti, historiae patris, similis est. Cuius de Astrabaco narrationem Lacon. XVI, 8, ubi de Diana Orthia refert, quando universam recolo, haec omnia accipere malim pro fama vulgi, quae temporum rationes mirifice confundere solet. Ac consimilia sacra vario tempore memorantur invaluisse in Peloponneso. Spectant ista ad res lunares ac Venereas, quae in his fabulis Laconicis eminuere. Atque hic ipse Astrabacus (i. e. astrologus) heros antiquioris herois Peloponnesiaci memoriam renovat Endymionis. Videlicet hic et ipse astronomus dictus ob Lunae amorem*). Et quando *Endymion* a *Luna* suscepisse dicitur *quinquaginta* filias, unusquisque intelligit, significari prisci anni lunaris orbem et ambitum. Quando autem idem ex *Asterodia* generat heroës, qui populis urbibusque nomina dedere, hoc nihil aliud est, quam *Astrabacum* aliquem in Heraclidis e genere Euryathenidarum momorari. Haec eadem *Ἀστροδία*, stellarum doctarans circuitum, affinis est deabus, quas *astrorum cultus* sacravit. Quarum nomina, uti assolent, ad suum sermonem redigunt Graeci homines. Sic, ut hoc utar, Syrorum [Phoenicum] religio *Ἀστροάρεην* aliquam agnoscit**), a Luna non multum diversam. Atque ipsam Lunam *Ἀστροάρεην* nuncupat Orphici Hymn. VIII [IX]. vs. 10. Magi autem Persici consimile nomen servavit Diogenes Laërtius. Dicitur *Ἀστροάμψυχος* vel forte *Ἀστροάψυχος****). Inde transiit ad Graecum hominem, qui praeter oneirocritica etiam *θεωρίαν τῶν ἀστέρων* conscripserat.“

„His positis neminem ego ambigere arbitror, quo pertineat vis ac potestas nominis *Ἀστροάρεος*, sive *Ἀστροάρεος* pronuntiare malis. Res atque argumentum istiusmodi heroum fabulae ab orientalibus oris est advecta: nomina ad Graecanicum sermonem efficta immutataque. Inest enim his in fabulis omnibus lunaris aliqua ratio, vel verius lunaticus furor. Ac nomina eloquuntur, quod mens vel potius amentia clausum recondit. Daemoniacarum superstitionum ubivis luculenta vestigia. Neque enim heroica magis sunt haec singula, quam daemoniaca, cum gentilicis popularibusque sacris confusa. Ac daemonibus interpositum ipsum *Astrabacum* videbimus infra.“†)

„Hactenus de *astrologiae* significatione adiuncta nomini Astrabaci. Neque vero *bestiarum* significatio omittenda est. Flagitat adversariorum

*) Vid. annot. ad Hecat. Miles. fragm. p. 60 ibiq. Schol. Apoll. IV, 57.

**) Vid. Herodian. Hist. V, 6. p. 188 ed. Irmisch. [Scribit Herodianus V, 6. §. 4: *Ἀβρες μὲν οὖν αὐτὴν Οὐρανίαν καλοῦσι, Φοίνικες δὲ Ἀστροάρεην ὀνομάζουσι, σελήνην εἶναι θέλοντες.*]

***) Diogen. L. Prooem. §. 2 ibique interpr. Cf. Heumanu. et Harles. ad Fabric B. Gr. Vol. V. p. 265 seq.

†) [De *Astrabaco*, phallico daemone eoque furente, Dianae Orthiae sacris addito, monuit quoque Gerhard: Griech. Mytholog. §. 332, 4. coll. §. 345, 4. et §. 501, 3. §. 837. Br.]

calumnia, quae Demarati patrem *ὄνοφορβόν* effinxerat. Flagitat *Ἀλώπεκος*, quem fratrem sóciūque Astrabaco adiungit Pausanias, h. e. *asinario vulpinum*. Qua in re non multis verbis exponam, quod alibi feci: Graecarum fabularum indolem ita ferre, ut quae ab orientalibus hominibus uno simplici symbolo iuncta commonstrentur, ea illae disiungant et in genealogiae formam redigant. Et vero haec Laconica expedita redduntur per tesseras Aegyptias. Etenim Aegyptii exosi erant asinum, utpote animal Typhonis. Typhonium autem animal dicebant asinum non minus propter inertiam ac petulantiam, quam propter rufum colorem. Rubent enim ut plurimum in oriente aselli. Plutarch. De Isid. p. 383 p. 488 Wyttenb. *Αἰγύπτιοι δὲ προφύχουσι γεγονέναι τὸν Τυφῶνα νομίζοντες—ἀπολαύειν τε καὶ τὸν ὄνον ὥσπερ εἴρηται τῆς ὁμοιότητος, διὰ τὴν ἀμαθίαν καὶ τὴν ὄβριν οὐχ ἥττον ἢ διὰ τὴν χροάν, ὁκνοῦται.* Sed de asino contempto ab Aegyptiis alia etiam infra apponemus. Nunc hoc unum teneamus, ut cogitemus *vulpinum heroem asinario* additum. Proinde cum in Herodotea narratione *despicientiae* et *contemptus* vestigia latitent, quo asinarii infames dicuntur: Pausaniae doctrina hunc nobis usum praestat, ut Alopecus heros *rufi asini* significationem conservare videatur.“

„Sed quid? quaerat quispiam. Contemptus asinarius et tamen heroibus interpositus atque adeo Heraclidarum quasi imaginibus illatus? — Uterque porro, cum is, qui ab asinis nomen habet, tum qui a vulpe, sacrorum etiam minister inventorque? Audio. Igitur altius inquirendum et considerandum nobis est, quomodo haec tam absurda digeri possint et concoqui quodammodo. Qua in re ante omnia illud cavendum, ne ad nostri ingenii morumque nostrorum indolem referamus priscas religiones religionumque tesseras ac fabulas. Et nonne in vernaculis etiam chronicis nomina, ab animalibus desumpta, imposita reperiuntur viris principibus atque honoratis inprimis?“

Quae iam a Cr. instituitur disputatio, longior quam quae integra huc apponatur, ab Aegyptiis orditur asinum, Typhoniam bestiam, contemnentes, mulcantibus et tamen rei sacrae eundem adhibentibus, nimirum Isiaca, eo scil. sensu, ut tanquam turpis bestia opponeretur nobilioribus ac specie sua moribusque Typhonem quodammodo referret, cum contra *canis*, *bos*, aliae bestiae in historia Osiridis sacra summo honore impertirentur. „Unde antiquitus, pergit Cr., asinarii et ipsi in contemptus societatem venerunt. Cui generi hominum quodammodo accenseri possunt etiam isti *agyrtae*, qui diis deabusque stipem corrogabant et asello vehebantur (vid. Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. p. 10). Verum prisco aevo haud dubie honestum fuit hoc sacrorum curandorum officium, si quidem ipse ille Abaris in agyrtarum numero censendus, teste Iamblich. De vit. Pyth. ap. 19. p. 76. Atque ipsum Herodotum nostrum testem adhibere possumus veteris honestiorisque moris et quidem in ipsius Dianae religionibus IV. 35 [ubi vid. nott.]. Quae cum ita sint, non mirandum, *priscis temporibus eiusmodi sacrificulos atque agyrtas heroum quoque honoribus ornatos heroicisque gentibus interpositos esse*. Neque iam obscurum est, cur sacrorum inventor idemque sacri-

ficulus Astrabacus potuerit Heraclidis accenseri atque sacello coronisque mactari Lacedaemone: et idem tamen iocorum cavillationisque argumentum exhibere. Nam Demaratus et qui ab asinario nomine dicteria in eum eliciebant adversarii, Persicorum aetate bellorum vixerunt; quo tempore licentia optimatum Laconicorum neque usque quaque religionibus pepercit. Sed tamen etiam tum patriis religionibus publice privatimque suus constabat honor, sua sanctitas. Arguit vel Astrabaci heroum publice privatimque residuum Lacedaemone (vid. Herod. et Pausan. l. l.).“ —

Comparat dein Cr. Hygini narrationem Poët. astron. ap. 23. p. 473 ed. van Staver., quae quam maxime huc referri possit, ita ut *Baccho prisco adeoque Sileno similimus evadat idem ille Astrabacus*; cum utrobique magicarum rerum daemoniacarumque manifesta vestigia. Nec Astrabacus minus *asello* iunctus *insaniaeque* implicitus, quam Bacchus. Neutri item deest significatio *astrorum*. Cogitandus autem h. l. est Bacchus-Silenus priscarum religionum Pelasgicarum, quae apud Dodonaeos imprimis invaluerunt. Quod vero apud Hyginum l. l. Bacchus asino illi, quo fuerat vectus, vocem humanam dedisse dicitur, Balaami asinae loquentis idem meminit e sacris Hebraeorum scriptis, aliaque disputat ad asini vim et potestatem in veterum religionibus cognoscendam et perspicendam aptissima. Nos huc ea tantum adscribamus, quae dissertationis finem constituunt [p. 270]: „Iam illud unumquemque advertat, *ab Hebraeis* non minus quam a *Graecis* in imagine asini et asinarum genii haec duo includi: primum *agreste vitae genus solitariumque ac silvestre*; deinde *lasciviam atque rerum venerearum cupiditatem*. Quarum rerum nihil abest ab *Astrabaci* sive herois sive genii fabula. Aggregatur a Clemente hic ipse τοῖς πιαροῖς, i. e. scelestis ac saevis daemonibus. Et reapse adportat saevas religiones crudeliaque sacra, ducta ab extremis oris et quae silvestrium hominum ac pastorum sensa ac mores luculenter arguant. Sed etiam hoc altero more asinariam naturam declarat ille Laconum genius, quod venereis rebus indulgere et cum muliere concumbere dicitur.“

„Haec omnia ubi in unum collegeris, dispicias necesse est *priscarum religionum* indolem scilicet earum, quae, ut fit in pastoritio vitae genere, et *ritibus horrent*, ac quasi sarmentis silvescunt et vagis sedibus feruntur, et promiscuo lateque in vulgus grassante vaticinio conturbantur.“

EXCURSUS VI

AD HERODOT. VI, 102.

De campo Marathonio.

Herodoti verba haec sunt: καὶ ἦν γὰρ ὁ Μαραθῶν ἐπιτηδεύματος χωρίον τῆς Ἀττικῆς ἐνιππεύσαι καὶ ἀγχοτάτω τῆς Ἐρετρίας· ἐς τοῦτό σφι κατήγετο Ἰππικῆς ὁ Πεισιστράτης: quae Schweighauserus sic Latine reddidit: „cumque Marathon esset totius Atticae maxime opportunus equitibus locus et proximus ab Eretria, in hunc campum illos deduxit Hippas, Pisistrati filius.“

De Marathonio campo s. planitie, quae his Herodoti verbis indicatur, recentiore aetate plures inquisiverunt viri docti, qui ipsum locum inviserunt, Gell, Turner, Squire (vid. G. de Vaudoncourt: Schilderung d. heut. Griechenlands. Leipzig 1821. pag. 224 seqq.), Dodwell (Classische Reise durch Griechenland II, 1. cap. 20. pag. 258 seqq. ed. vernac.), alii: a quibus quae in lucem prolata sunt, adhibuit et accurate omnem regionem descripsit Kruse: Hellas II, 1. pag. 264 seqq. addiditque etiam regionis totius delineationem in tabula IV. (vid. Atlas zu Kruse's Hellas); qualem quoque exhibuit, qui et ipse hanc regionem invisit, Clarke: Travels II, 3. cap. I. pag. 12 seqq. adiectis praeterea duabus campi Marathonii imaginibus aeri incisis; lapidi insculptam imaginem dedit Liber Baro de Stackelberg in Opere: La Grèce. Vues pittoresques etc. (Paris 1831 seq.) Livr. XXII.; aliam imaginem invenias in C. Frommelii opere, cui titulus: Dreissig Ansichten von Griechenland ff. Delineationem regionis Marathoniae dedit quoque Gail in opere: Atlas contenant les cartes relatifs à la géographie d'Herodot, Thucydide etc. tabul. 23. Exstitit postea Leake, qui in commentatione de demis Atticis („on the demi of Attica“), quae primum prodiiit Londini (1829) in opere: Transactions of the royal society of literature of the united Kingdom Vol. I. P. II. pag. 114 seq., deinde in nostrum sermonem conversa Brunsvig. 1840 („Die Deme von Attika. Von W. M. Leake. Aus dem Englischen übersetzt von A. Westermann.“), accuratissime de hac regione ab ipso perlustrata retulit eiusque delineationem ab ipso factam adiecit; vid. potissimum pag. 65 seqq. 75 seqq. ed. vernac. Ac denuo in haec loca inquisiverunt L. Ross in: Blätt. f. literar. Unterhaltung 1833. nr. 104—106. pag. 427 seqq. 435 seqq., Prokesch v. Osten: Denkwürdigkeiten u. Erinnerungen aus dem Orient (Lips. 1836.) II. p. 423 seqq., G. Finlay in: Transactt. of the royal society of literat. (Lond. 1839.) Vol. III. P. II. pag. 363 seqq., cuius commentationem in nostrum sermonem translatam exhibuerunt

A. Westermann in: *Zeitschrift f. Alterthumswiss.* 1840. nr. 132 seqq. et W. Hoffmann in opere: *Die alten Geographen und die alte Geographie. Eine Zeitschrift etc.* (Leipzig 1842) II. pag. 1 seqq. additis adnotationibus, in quibus ratio habita est eorum, quae et Prokesch. et Ross. l. l. exposuerunt (vid. p. 37 seqq.) et quae de pugna Marathonica disputavit C. a. Minutoli in: *Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft und Geschichte d. Kriegs* 1839. fasc. VI. p. 246 seqq. (pag. 56 seqq.); nec deest delineatio regionis Marathonicae. His denique addi poterunt et ea, quae de campo Marathonio observavit Fridericus, illustrissimus Austriae archidux, cuius commentarios protulit Bergmann in *Opere: Medaillen berühmter Männer Oestreichs etc.* Vol. II. p. 510 seqq., et ea, quae tradidit Vischer, qui nuper hanc regionem perlustravit, in opere: *Erinnerungen aus Griechenland etc.* pag. 72 seqq. Pluribus denique de regione Marathonica pugnaque ibi commissae disseruit Grote: *History of Greece* IV. pag. 465 seqq. 483 seqq.

Ex hisce virorum doctorum commentationibus, quae ad Herodotum illustrandum facere possunt, paucis proferamus, reliquis missis. Qui quidem viri docti omnes fere consentiunt, hanc regionem propter maris sinum navibus commodum praebuisse locum, in quo naves ita subsisterent, ut copiae simul facili negotio in terram educerentur, ipsamque planitiem talem esse, in qua Persarum copiae, equites praesertim, bene in aciem produci potuerint. Haec planities, *Marathonia* quae dicitur, extenditur in longitudinem (i. e. a septentrione ad meridiem) duarum vel trium horarum spatio, in latitudinem (i. e. a mari occidentem versus et introrsum) vix unius harae spatium illa complet: rupes enim montesque exsurgunt, quibus planities haec a reliqua Attica, ad quam inde difficiles per fauces aditus, separatur: a septentrione planitiei extenditur palus vix permeanda, a meridie invenitur altera palus, sed longe minor ambitu, reliquum spatium obtinent colles. Inter hanc utramque paludem montes ac mare quae sita sunt, ea prorsus plana ac nuda sunt prorsusque deserta nunc inveniuntur, quamvis olim bene culta: adeo ut tristem tota regio nunc praebeat adspectum. Ex mediis ferme montibus, qui ab occasu planitiem cingunt, prorumpit Charadrius rivulus per vallem, in qua nunc iacet vicus, qui a vetere Marathone adhuc retinuit nomen, ab ipsa planitie nonnihil distans et utrinque montibus inclusus; vocatur autem ὁ *Μαραθῶνας*. Qui locus cum a meridionali planitiei parte, in qua sane pugna commissae est, longius abesse videretur, veterem Marathonem non eo loco, quo recentius oppidum exstructum est, quaeri voluerunt viri docti, sed propius eam planitiei partem, in qua pugnatum est, iacuisse contenderunt, haud procul a collibus meridiem versus planitiei cingentibus. Quo loco cum reperiat monasterium nunc fere desertum ac prope hoc vicus exiguus nomine *Vrana*, eo loco veterem Marathonem urbem exstructam neque procul inde pugnam commissam esse statuit Leake l. supra l., quem plerique nostrae aetatis viri secuti sunt, inprimis Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 953 atque etiam Kiepert in: *Topograph. histor. Atlas von Hellas*, Tabul. XIV. Equidem quo minus sequar, iis impediatur, quae contra Angli viri docti sententiam nuper pro-

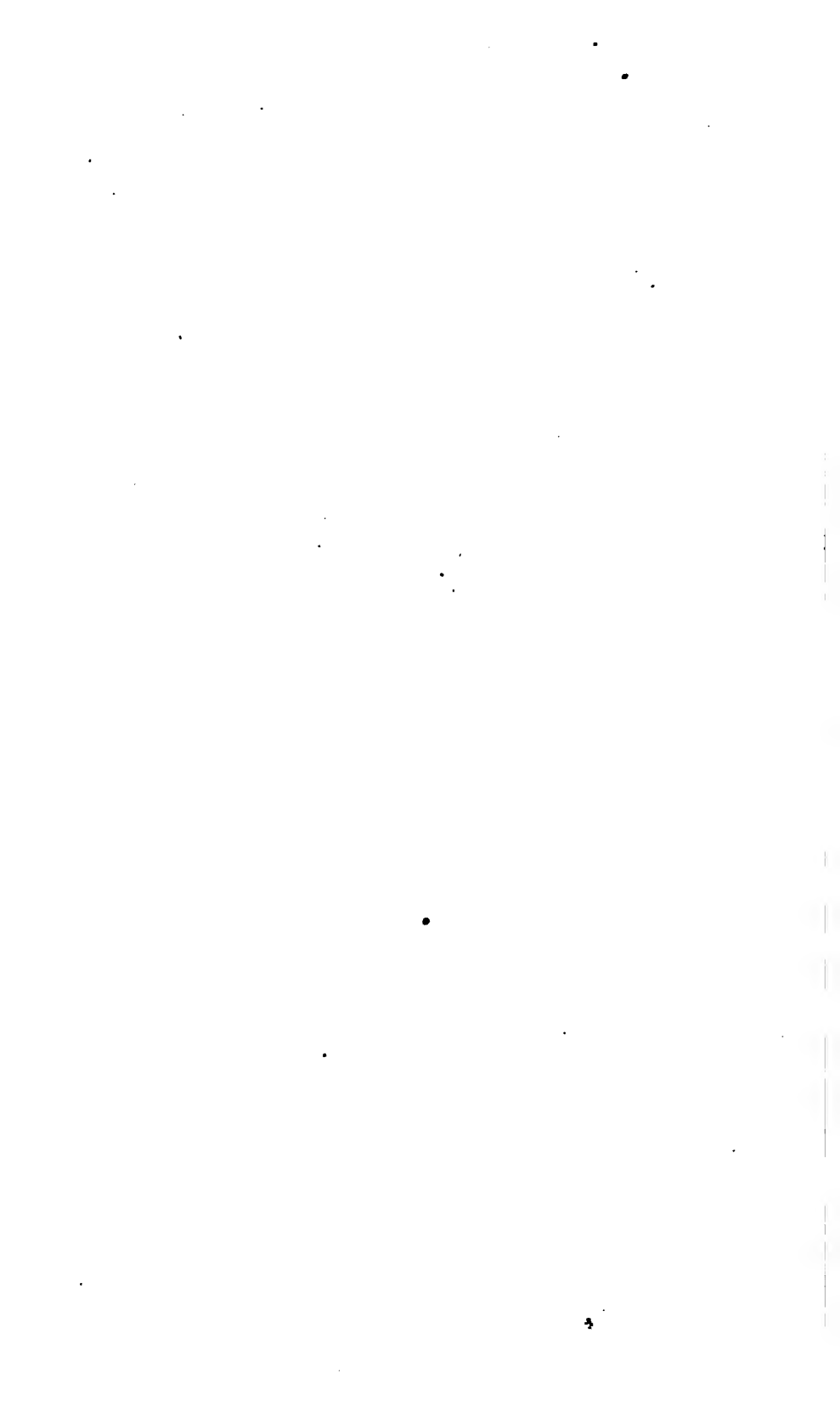
tulit vir doctus, harum regionum et ipse bene gnarus itemque Graecus, Rangabé in: *Antiquites Helleniq.* II. pag. 867. Neque enim eum locum, in quo nunc invenitur monasterium illud desertum una cum casis quibusdam vilissimis, talem esse hic pronuntiat, in quo oppidum vel vicum omnino extrui potuisse probabile sit, cum aquâ prorsus careat: angulum esse affirmat totius planitiei maxime sterilem minimeque aptum ad culturam neque ullum antiquae habitationis vestigium nunc praebentem: sed recentiorem vicum Marathonem idem testatur in valle satis spatiosa et amoena, quam Charadrus aquosus permeat fertilemque reddit, situm esse omnemque eam regionem, quae inde ad planitiem tendat, antiquorum aedificiorum rudibus repletam esse ac perspicua antiquitatis vestigia prae se ferre: adeo ut ibi potius antiqua urbs exstructa fuisse putanda sit. Itaque ad eam sententiam redeundum erit, quae veterem urbem Marathoniam iuxta recentius oppidum exstructam fuisse ponit. Neque obstat, quod ipsa pugna in meridionali planitiei tractu, qui ab urbe Marathonica remotior est, commissae est: nam haec planitiei pars a paludibus vacua ipsisque Atheniensibus magis commoda erat, qui in extrema planitiei parte ad meridiem vergente collocati ad montis Argaliki (ut nunc vocatur) declivitates inde et tutiorem locum tenebant, unde melius faciliusque Persas aggredierentur, quam si, omni equitatu, quo Persae abundabant, destituti, in media planitiei aciem instruxissent, et vero etiam commodam Athenas redeundi viam, re infeliciter gesta, cum ea via, quae ab ipso oppido Marathonio per montem Aforismo (ut nunc appellant) Athenas ducit, nimis aspera et praeceps sit, quam totus exercitus commodè permeare vix queat. Inde haud mirum, in ipsa pugna cum media Atheniensium acies in fugam conversa esset, Athenienses confugisse *ἐς τὴν μεσόγειαν*, ut Noster tradit VI. 113, neque in vallem Marathoniam, a qua longius aberant; sed meridiem versus fugere instituerunt ad terras Atticae interiores, quae tutius ipsis refugium praebere poterant, et unde facilius ad ipsam pugnam revertere licebat: id quod revera factum est. In hac igitur meridionali planitiei parte eaque extrema Atheniensium acies instructa erat: in hac pugna commissae est: in hac caesorum quoque tumuli exstructi sunt, qui adhuc cernuntur, e planitiei eminentes: vid. nott. ad VI, 117.



CORRIGENDA.

pag. 144	adnot.	col. 1 lin. 16	pro <i>statutas</i> leg. <i>statuas</i> .
„ 155	„	„ 1 lin. 24	pro <i>Damniam</i> leg. <i>Damiam</i> .
„ 204	„	„ 1 lin. 28	pro <i>ac</i> leg. <i>et</i> .
„ 230	„	„ 1 lin. 4 et 5 ab inf.	leg. „colloquium cum Artapherne <i>Sardibus</i> institutum.
„ 333	„	„ 1 lin. 17	pro <i>Pythiae</i> leg. <i>Pythia</i> .
„ 353	„	„ 2 lin. 11	pro verbo leg. verba et lin. 14 pro <i>ἐμπεφυκνῦσαι</i> leg. <i>ἐμπεφυκνῦσαι</i> .
„ 398	„	„ 1 lin. 9 inde a cap. CXXII	leg. „in Calliae negotiis.“
„ 445	„	„ 1 lin. 32	pro <i>Peras</i> leg. <i>Persas</i> .
„ 593	„	„ 2 lin. 21	pro <i>Poyldamante</i> leg. <i>Polydamante</i> .
„ 623	„	„ 2 lin. 6 ab inf.	pro <i>cucuminibus</i> leg. <i>cacuminibus</i> .
„ 643	„	„ 1 lin. 1	del. alterum <i>et</i> .
„ 645	„	„ 2 lin. 23	del. <i>gente</i> .
„ 648	„	„ 1 lin. 4 ab inf.	pro <i>sedebat</i> leg. <i>edebat</i> .
„ 654	„	„ 2 lin. 5	pro <i>allisque</i> leg. <i>alitsque</i> .
„ 699	„	„ 1 lin. 6 ab inf.	pro <i>ateram</i> leg. <i>alteram</i> .
„ 712	„	„ 1 lin. 14	pro <i>cognita</i> leg. <i>cognitae</i> .
„ 713	„	„ 2 lin. inf.	pro <i>Herodoteo</i> leg. <i>Herodoto</i> .
„ 716	„	„ 2 lin. 17 ab inf.	del. <i>hodieque</i> .
„ 717	In delineatione addita scrib. <i>Kallidromos</i> pro <i>Kallydromos</i> .		
„ 726	adnot.	col. 2 lin. 9	pro <i>speculatores</i> leg. <i>speculatores</i> .
„ 728	„	„ 2 lin. 4. 5 ab inf.	scrib. „quae in Asiaticis navibus inerat, <i>col-lectam</i> fuisse.“
„ 750	„	„ 1 lin. 6	pro <i>refertam</i> leg. <i>refertum</i> .
„ 759	„	„ 2 lin. 2 ab inf.	pro <i>quod</i> leg. <i>quid</i> .
„ 760	„	„ 1 lin. 13 ab inf.	pro <i>scilicet</i> leg. <i>scribit</i> .









HERBERT WEIR SMYTH
CLASSICAL LIBRARY

